

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

---

GEWONE ZITTING 1999-2000

20 JUNI 2000

---

### VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

(ingediend door de heer Marc COOLS (F))

---

#### Toelichting

Het parlementair werk verrijkt het maatschappelijk leven. Het levert passende oplossingen voor maatschappelijke problemen of bevordert activiteiten die ten goede komen aan de burgers.

Dit werk zou kunnen verbeterd worden.

Als de aangenomen teksten regelmatig geëvalueerd zouden worden, zouden de concrete gevolgen ervan geanalyseerd kunnen worden.

De Raad zou dan in staat zijn om te oordelen of de teksten nog nuttig zijn en wat ermee moet gebeuren.

Dient deze of gene wets- of regelgevende tekst behouden, gewijzigd of opgeheven te worden?

Zou het beter zijn om anders op te treden, gelet op de zwakke resultaten die met de oorspronkelijke teksten worden gehaald?

Op deze vragen zouden de parlementsleden dan met kennis van zaken kunnen antwoorden.

De werking van het Brussels Parlement kan alleen maar verbeteren indien het parlementaire werk op een rationele en coherente wijze wordt verbeterd.

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 1999-2000

20 JUIN 2000

---

### PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT

(déposée par M. Marc COOLS (F))

---

#### Développements

L'activité parlementaire enrichit profondément la vie publique en apportant des solutions adéquates aux problèmes de société ou en favorisant les activités bénéfiques à l'entité qu'elle régit.

Cette activité pourrait toutefois être optimisée.

En effet, une évaluation régulière des textes adoptés permettrait d'analyser concrètement les retombées de ceux-ci.

De ce fait, le Conseil serait en mesure de décider de l'utilité et de l'avenir des textes.

Faut-il maintenir, modifier ou abroger telle ou telle réglementation?

Serait-il préférable d'opter pour un autre mode d'intervention, au vu des faibles résultats obtenus par le mode d'intervention choisi initialement?

Telles seraient les questions auxquelles les parlementaires pourraient répondre en connaissance de cause.

L'action du Parlement bruxellois ne pourrait que sortir grandie par une amélioration rationnelle et cohérente du travail parlementaire.

Marc COOLS (F)

## VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

---

### *Enig artikel*

In Titel IV wordt in een nieuw hoofdstuk *Xbis* «Evaluatie van de ordonnanties, resoluties en verordeningen», een (*nieuw*) artikel 88*bis* ingevoegd luidend:

«De leden van de Regering dienen, elk voor de aangelegenheden waarvoor ze bevoegd zijn, bij de Raad een evaluatieverslag in over de ordonnanties, resoluties en verordeningen die meer dan 5 jaar geleden zijn aangenomen.

Dit evaluatieverslag wordt door de bevoegde commissie onderzocht.

De ordonnanties, resoluties en verordeningen waarvoor een periodiek verslag wettelijk verplicht is, worden vrijgesteld van de verplichting om een evaluatieverslag op te stellen.»

5 april 2000.

## PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT

---

### *Article unique*

Au Titre IV, sous un nouveau chapitre *Xbis* «Evaluation des ordonnances, résolutions et règlements», un article 88*bis* (*nouveau*) est inséré, libellé comme suit:

«Les membres du Gouvernement, chacun dans les matières pour lesquelles ils sont compétents, déposent au Conseil un rapport d'évaluation des ordonnances, résolutions, règlements dont l'adoption est antérieure à un délai de 5 ans.

Ce rapport est examiné par la commission compétente.

Sont exemptés d'un rapport d'évaluation les ordonnances, résolutions et règlements qui font déjà l'objet d'une obligation légale de rapport périodique.»

Le 5 avril 2000.

Marc COOLS (F)