

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1999-2000

10 JULI 2000

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de terugbetaling van steun van het Gewest in geval van overtreding van sommige sociale wetten

(ingediend door de heer Michel LEMAIRE (F),
mevr. Béatrice FRAITEUR (F) en
de heer Denis GRIMBERGHS (F))

Toelichting

De Gewesten trachten de economische bedrijvigheid en de werkgelegenheid te stimuleren, onder meer door verschillende soorten steun en subsidies toe te kennen. Bepaalde ondernemingen (in het algemeen multinationals) maken misbruik van deze regelingen door zeer tijdelijke investeringen te doen, tot ze de steun ontvangen hebben, en dan te delocaliseren (elders volgen ze hetzelfde scenario). Andere ondernemingen (of soms dezelfde), die ook steun krijgen, begaan ook zware overtredingen van sommige bepalingen van sociaal recht (zoals de tewerkstelling van arbeiders in het zwart, zonder sociale bijdragen).

De federale wetgever beseft dat deze handelwijze aanstootgevend is, zeker wanneer de sluiting van de onderneming gepaard gaat met een collectief ontslag waarbij de bij wet bepaalde (elementaire) regels inzake informatie en raadpleging niet nageleefd worden. Artikel 70 van de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling bepaalt immers het volgende:

“§ 1. – Bij een in Ministerraad overlegd besluit kan de Koning de terugbetaling van de door de federale regering aan de werkgevers toegekende overheidssteun opleggen,

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1999-2000

10 JUILLET 2000

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative au remboursement des aides régionales en cas d'infractions à certaines lois sociales

(déposée par M. Michel LEMAIRE (F),
Mme Béatrice FRAITEUR (F) et
M. Denis GRIMBERGHS (F))

Développements

Les Régions s'efforcent de stimuler les activités économiques et l'emploi, notamment par l'allocation de diverses aides et subsides. Des entreprises (généralement multinationales) abusent toutefois des dits systèmes en réalisant des investissements éphémères, le temps d'obtenir les dites aides et, ensuite, de se délocaliser (en répétant ce scénario). D'autres entreprises (ou, parfois, les mêmes), disposant également d'aides, commettent par ailleurs des infractions graves à certaines dispositions de droit social (notamment en occupant des travailleurs en noir, sans aucune couverture sociale).

Le législateur fédéral a pris conscience du caractère choquant de pareille tactique, en particulier lorsque la fermeture d'entreprise s'accompagne d'un licenciement collectif qui ne respecte pas les règles (élémentaires) de consultation et d'information prévues par la loi. L'article 70 de la loi 13 février 1998 “portant des dispositions en faveur de l'emploi” prévoit en effet que:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, imposer le remboursement des aides accordées par le gouvernement fédéral aux employeurs, lorsque ceux-ci procèdent à

wanneer deze werkgevers overgaan tot collectief ontslag” (zonder de verplichtingen inzake informatie en raadpleging na te komen, herhaald en bevestigd in dezelfde wet).

Het is duidelijk dat als principe moet worden gehuldigd dat de steun van het Gewest in bepaalde gevallen van bedrijfssluitingen en/of collectieve ontslagen die kennelijk in strijd zijn met het doel van de steun, en ook in het geval van bepaalde (zware) overtredingen van sommige bepalingen van de wetgeving betreffende de tewerkstelling van werknemers, moet worden terugbetaald. Doordat er geen bepalingen zijn die het mogelijk maken de gewestelijke steun terug te vorderen, verleent het Gewest met zijn wankel begroting, niet terugvorderbare subsidies voor activiteiten die meer banen kosten dan ze er scheppen.

Een en ander is nog ontstellender als men weet dat het Gewest een korps van gewestelijke inspecteurs opgericht heeft die de overtredingen van arbeidsregelgeving moeten vaststellen.

Dit voorstel van ordonnantie strekt er dan ook toe verschillende duidelijke overtredingen van de normen die van toepassing zijn zowel in geval van bedrijfssluitingen en/of collectieve ontslagen als inzake tewerkstelling van werknemers aan te pakken, en te bepalen dat indien deze normen worden overtreden, de gewestelijke steun moet worden terugbetaald.

Het voorstel strekt er alleen toe de flagrantste misbruiken te bestrijden en zou de investeerders die hun sociale verplichtingen nakomen niet mogen ontmoedigen.

des licenciements collectifs” (sans respecter les conditions d'obligation d'information et de consultation rappelée et/ou consacrée par la même loi).

Le principe du remboursement des aides régionales dans certains cas de fermeture d'entreprise et/ou de licenciement collectif violant de manière évidente la finalité d'octroi des aides et dans le cas de la commission de certaines infractions (graves) à certaines dispositions relatives à l'occupation de travailleurs s'impose de manière patente. L'absence de disposition permettant de poursuivre le remboursement des aides régionales conduit la Région, dont on connaît cependant la situation budgétaire précaire, à subventionner à fonds perdus des activités plus prédatrices que productives d'emploi.

La chose est d'autant plus choquante que la Région a pris la peine de créer un corps d'inspecteurs régionaux tout spécialement affectés à la détection des infractions commises en matière de réglementation du travail.

La présente proposition d'ordonnance tend dès lors à viser divers manquements patents aux normes applicables tant en cas de fermeture d'entreprise et/ou de licenciements collectifs qu'en matière d'occupation de travailleurs et à prévoir que les infractions aux dites normes imposent le remboursement des aides régionales.

Tendant seulement à réprimer les abus les plus flagrants, elle ne devrait pas avoir pour effet de décourager les investissements opérés par des acteurs respectueux de leurs obligations sociales.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

Artikel 2

Deze bepaling omschrijft de begrippen “steun” en “begunstigde van de steun” voor de toepassing van de ordonnantie.

Artikel 3

Deze bepaling bevestigt het principe van de terugbetaling van de steun van het Gewest wanneer de begunstigde van de steun, wegens feiten gepleegd op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de (elementaire) regels voorgeschreven door de federale regelgeving betreffende de sluitingen van ondernemingen en/of de collectieve ontslagen niet naleeft en in geval van zware overtredingen inzake tewerkstelling van werknemers.

De verwijzing naar artikel 27, 1° a, b, c, d, e, of 27, 2°, a, c, d, e van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 “betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit” laat ons toe de zwaarste overtredingen inzake illegale tewerkstelling van werknemers te bestraffen (zie in dit verband: F. Lagasse, ‘Le travail clandestin ou illégal: nouvelles sanctions’, in Orientations, 1994, blz. 115 e.v.).

Artikel 4

Dit artikel bevestigt het principe van de terugbetaling van de steun die betrekking heeft op de tien kalenderjaren die voorafgaan aan het jaar tijdens hetwelk het feit dat een bestanddeel vormt van de overtreding van de voorvermelde regels, is begaan.

Artikel 70, § 1, tweede lid, van de wet van 13 februari 1998 strekt ertoe de terugbetaling te beperken tot de steun die gedurende de laatste vijf jaar toegekend is. Deze termijn lijkt ons niet te beperkt.

Artikel 5

Deze bepaling waarmee men het ontradend karakter van deze ordonnantie wil versterken bepaalt dat de terug te betalen bedragen van rechtswege moratoire rente opbrengen, tegen een wettelijke rentevoet vanaf het ogenblik dat het feit waarbij de voorvermelde bepalingen zijn overtreden, is gepleegd.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition n'appelle aucune observation particulière.

Article 2

Cette disposition définit les notions d'“aide” et de “bénéficiaire de l'aide” pour l'application de l'ordonnance.

Article 3

Cette disposition consacre le principe du remboursement des aides régionales dans le cas où, à raison de faits commis sur le territoire de la région de Bruxelles-Capitale, le bénéficiaire de l'aide ne respecte pas les règles (élémentaires) prévues par la réglementation fédérale relative aux fermetures d'entreprises et/ou aux licenciements collectifs et en cas d'infractions graves en matière d'occupation de travailleurs.

Le renvoi à l'article 27, 1° a, b, c, d, e, ou 27, 2°, a, c, d, e de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 “relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère” permet de viser les infractions les plus graves en matière d'occupation clandestine de travailleurs (voir à ce sujet: F. Lagasse, “Le travail clandestin ou illégal: nouvelles sanctions” in Orientations, 1994, p. 115 e.s.).

Article 4

Cet article consacre le principe du remboursement des aides afférentes aux dix années civiles qui précèdent celle au cours de laquelle le fait constitutif d'une infraction aux réglementations susmentionnées s'est produit.

L'article 70, § 1^{er}, al. 2 de la loi du 13 février 1998 envisage à cet égard une limitation du remboursement aux cinq dernières années d'aides. Cette limitation nous paraît cependant trop peu sévère.

Article 5

Cette disposition, soucieuse de renforcer le caractère dissuasif de la présente ordonnance, prévoit que les sommes à rembourser génèrent de plein droit un intérêt moratoire, au taux de l'intérêt légal, à dater de la commission du fait constitutif d'un irrespect aux dispositions susmentionnées.

Artikel 6

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van de beoogde ordonnantie.

Article 6

Cette disposition règle l'entrée en vigueur de l'ordonnance envisagée.

Michel LEMAIRE (F)
Béatrice FRAITEUR (F)
Denis GRIMBERGHS (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de terugbetaling van steun van het Gewest in geval van overtreding van sommige sociale wetten

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In de zin van deze ordonnantie dient te worden verstaan onder:

- “steun”: iedere steun of subsidie, in onverschillig welke vorm, rechtstreeks of zijdelings ten laste van de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
- “begunstigde” van de steun: de natuurlijke of rechtspersoon die de steun krijgt.

Artikel 3

Onverminderd alle andere bepalingen die van toepassing zijn, moet de toegekende steun terugbetaald worden als:

- de begunstigde van de steun het bedrijf sluit en daarbij een bepaling van de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen overtreedt,
- de begunstigde van de steun overgaat tot een collectief ontslag met schending van een bepaling van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 24 gesloten binnen de Nationale Arbeidsraad op 2 oktober 1975, “betreffende de procedure van inlichting en raadpleging van de werknemers-vertegenwoordigers met betrekking tot het collectief ontslag”, en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 21 januari 1976,
- de begunstigde van de steun overgaat tot een collectief ontslag met schending van een bepaling van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 “betreffende het collectief ontslag”,
- de begunstigde van de steun overgaat tot een collectief ontslag met schending van een bepaling van de wet van 13 februari 1998 “houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling”,
- de begunstigde van de steun een overtreding begaat bedoeld in artikel 27, 1° a, b, c, d, e, of 27, 2°, a, c, d, e van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 “betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit”.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative au remboursement des aides régionales en cas d'infractions à certaines lois sociales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Au sens de la présente ordonnance, il convient d'entendre:

- par “aide”: toute aide ou subvention, sous quelque forme que ce soit, à charge, directement ou indirectement, du budget de la Région de Bruxelles-Capitale,
- par “bénéficiaire de l'aide” la personne physique ou morale qui perçoit l'aide.

Article 3

Sans préjudice de toute autre disposition applicable, les aides allouées doivent être remboursées lorsque:

- soit: le bénéficiaire de l'aide procède à une fermeture d'entreprise en ne respectant pas quelque disposition de la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise,
- soit: le bénéficiaire de l'aide procède à un licenciement collectif en ne respectant pas quelque disposition de la Convention Collective n° 24 conclue au sein du Conseil National du Travail en date du 2 octobre 1975 “concernant la procédure d'information et de consultation des représentants des travailleurs en matière de licenciements collectifs” rendue obligatoire par arrêté royal du 21 janvier 1976,
- soit: le bénéficiaire de l'aide procède à un licenciement collectif en ne respectant pas quelque disposition de l'arrêté royal du 24 mai 1976 “sur les licenciements collectifs”,
- soit: le bénéficiaire de l'aide procède à un licenciement collectif en infraction à quelque disposition de la loi du 13 février 1998 “portant des dispositions en faveur de l'emploi”,
- soit: le bénéficiaire de l'aide commet une infraction visée à l'article 27, 1° a, b, c, d, e, ou 27, 2° a, c, d, e de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 “relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère”.

Artikel 4

In geval van een overtreding van de in artikel 3 vermelde bepalingen van deze ordonnantie, moet alle steun terugbetaald worden die toegekend is in de loop van de laatste tien kalenderjaren die voorafgaan aan het jaar tijdens hetwelk de daad die een bestanddeel vormt van een overtreding bedoeld in artikel 3 van deze ordonnantie, gepleegd is.

Artikel 5

De bedragen die krachtens deze ordonnantie terugbetaald moeten worden, brengen van rechtswege moratoire rente op tegen de wettelijke rentevoet vanaf het ogenblik waarop het feit dat een bestanddeel vormt van een overtreding bedoeld in artikel 3 van deze ordonnantie is gepleegd.

Artikel 6

Deze ordonnantie treedt in werking op de door de regering vast te stellen datum en uiterlijk op 1 januari 2001.

Brussel, 30 mei 2000.

Article 4

En cas d'irrespect aux dispositions mentionnées à l'article 3 de la présente ordonnance, sont à rembourser toutes les aides afférentes aux dix années civiles qui précèdent l'année au cours de laquelle est posé l'acte constitutif d'un irrespect visé à l'article 3 de la présente ordonnance.

Article 5

Les sommes à rembourser en vertu de la présente ordonnance génèrent de plein droit un intérêt moratoire dû au taux de l'intérêt légal à dater qui court à dater du fait constitutif d'un irrespect visé à l'article 3 de la présente ordonnance.

Article 6

La présente ordonnance entre en vigueur à la date fixée par le Gouvernement et au plus tard le 1^{er} janvier 2001.

Bruxelles, le 30 mai 2000.

Michel LEMAIRE (F)
Béatrice FRAITEUR (F)
Denis GRIMBERGHS (F)



