

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1999-2000

24 JULI 2000

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de sterilisatie van de zwerfkatten

(ingediend door de heren Marc COOLS
en Jean DEMANNEZ) (F)

Toelichting

1. Voorwoord

De aanwezigheid van zwerfkatten in verschillende wijken van ons Gewest scheidt problemen, zowel voor de dieren zelf als voor hun omgeving: ondervoeding, ziekten, ongelukken, geschreeuw tijdens vechtpartijen of bij de voortplanting; bovendien zijn stervende jonge katjes, vuil op de weg en zelfs in privé-gebouwen, een onverkwikkelijk schouwspel voor kinderen...

Tijdens de zittingsperiode 89-95 heeft de heer Bernard Guillaume c.s. reeds een eerste voorstel van ordonnantie ingediend om het Gewest te gelasten de sterilisatie van de zwerfkatten te organiseren (Stuk A-224/1 – 92/93). Tijdens de vorige zittingsperiode (95-99) hebben de heren Marc Cools, Jean Demannez en mevrouw Ghislaine Dupuis een tweede voorstel over hetzelfde onderwerp ingediend. In dit laatste voorstel (Stuk A-234/1 – 97/98) wil men niet meer dat het Gewest zich rechtstreeks bemoeit met de sterilisatie van de zwerfkatten maar dat het Gewest subsidies verleent aan de gemeenten die dergelijke sterilisatiecampagnes organiseren.

Dat voorstel van ordonnantie, dat paste in het kader van milieubeleid, rekende op de gemeentediensten, de Brusselse bevolking en de veeartsen die bereid zouden zijn aan dit project mee te werken.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1999-2000

24 JUILLET 2000

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative à la stérilisation des chats errants

(déposée par MM. Marc COOLS
et Jean DEMANNEZ) (F)

Développements

1. Préambule

La présence de chats «errants» dans divers quartiers de notre Région crée des problèmes tant à eux-mêmes qu'à leur environnement: malnutrition, maladies, accidents, cris lors de bagarres ou de la reproduction, spectacle peu édifiant pour les enfants de chatons mourants, souillures sur la voirie, voire dans des bâtiments privés, etc.

Lors de la législature 89-95, une première proposition d'ordonnance avait déjà été déposée par Messieurs Bernard Guillaume et consorts visant à charger la Région d'organiser la stérilisation des chats errants (Doc. A-224/1 – 92/93). Sous la législature précédente (95-99) une deuxième proposition sur le même objet (stérilisation des chats errants) avait été introduite par MM. Marc Cools, Jean Demannez et Mme Ghislaine Dupuis. Cette dernière proposition (Doc. A-234/1 – 97/98) visait, non à faire stériliser les chats errants directement à l'intervention de la Région, mais bien à faire subsidier par celle-ci les communes qui organiseraient de telles campagnes de stérilisation.

Cette proposition qui entrait dans le cadre de la politique de l'environnement, s'appuyait sur les services communaux, la population bruxelloise et les médecins vétérinaires qui auraient accepté de participer à cette opération.

Dit voorstel heeft hetzelfde doel en steunt op dezelfde middelen. De indieners schenken echter bijzondere aandacht aan het grondwettelijk en juridisch aspect van dit voorstel omdat de Raad van State met betrekking tot het vorige voorstel geoordeeld had dat de gewestelijke wetgever niet bevoegd was (zie punt 3. betreffende de bevoegdheid van de gewestelijke wetgever terzake).

2. Ratio van het voorstel

Naar het voorbeeld van de maatregelen die in Anderlecht, Sint-Lambrechts-Woluwe, Schaarbeek, Sint-Joosten-Node en Sint-Pieters-Woluwe genomen zijn, wil men met dit voorstel een oplossing bieden voor een probleem waarover de bevolking zich geregeld beklagt, zowel uit bezorgdheid voor de dieren als ter wille van de openbare netheid.

De gemeenten moet worden gevraagd de zwerfkatten op hun grondgebied te vangen of aan zo'n actie mee te werken en ze naar een dierenarts te brengen met wie de gemeente een overeenkomst heeft gesloten en die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd is. Deze dierenarts moet de katten steriliseren, eventueel verzorgen of euthanaseren ingeval de katten die bij hem gebracht worden zwaar ziek zijn.

Om vergissingen of misbruiken te voorkomen, zou er aan de dierenarts voor hij een ingreep uitvoert een verklaring moeten worden bezorgd, ondertekend door twee personen die in de nabijheid wonen van de plaats waar de kat gevangen is en die op de hoogte zijn van de situatie, waaruit blijkt dat de kat inderdaad een zwerfkatt en geen huiskatt is.

In deze verklaring moet eveneens worden vermeld dat alle betrokkenen zich ertoe verbinden de geopereerde katt te bezorgen aan iemand die ze onder zijn hoede neemt of ze terug te brengen naar de plaats waar ze gevangen werd, voor zover het voor de katt zelf onontbeerlijk is dat ze in hetzelfde territorium terecht komt en dit niet schadelijk is voor de mensen in de omgeving, aangezien de katten zich niet meer voortplanten, niet meer vechten en minder gevoelig zijn voor ziekten (minder geschreeuw, minder katjes die sterven).

Het voorstel heeft enkel betrekking op de *zwerfkatten*, dat wil zeggen de tamme katten (*felis catus*), die leven tussen de mensen, die ze al dan niet bewust een gedeelte van hun eten geven. Deze katten blijven zich echter vrij verplaatsen en voortplanten. Ze leven onder meer in de plantsoenen en op de braakliggende gronden van steden en dorpen. Het gaat er bijgevolg niet om de sterilisatie uit te breiden tot de "*huiskatten*" die in de woning van hun meester leven. Die kan de verplaatsingen, de voortplanting controleren en geeft de katten te eten.

La présente proposition vise les mêmes objectifs et recourt aux mêmes moyens. Toutefois, une attention particulière a été apportée par les auteurs à l'aspect constitutionnel et juridique de la présente proposition dans la mesure où, à propos de la précédente proposition, le Conseil d'Etat avait nié la compétence du législateur régional à ce sujet (cf. plus loin le § «compétence du législateur régional en la matière»).

2. Economie de la proposition

A l'instar des mesures prises à Anderlecht, Woluwé-Saint-Lambert, Schaerbeek, Saint-Josse-ten-Node et Woluwé-Saint-Pierre, la proposition tente de remédier à un problème dont le public se plaint régulièrement tant pour des raisons de zoophilie (amour des animaux) que pour des raisons de souci de la propreté publique.

Il s'agit d'inviter les communes qui le souhaitent à capturer ou à participer à la capture des chats errants sur leur territoire et à les apporter chez un vétérinaire avec qui la commune a conclu une convention et qui exerce dans la Région de Bruxelles-Capitale. Ce dernier devant stériliser et éventuellement soigner ou euthanasier en cas d'état de santé gravement altéré, les chats qui lui ont été amenés.

Afin d'éviter les erreurs et les abus, une attestation signée par deux personnes voisines du territoire de capture, témoins de la situation et affirmant que le chat est bien «errant», et non «familier», serait obligatoirement remise au vétérinaire avant l'intervention.

Ce certificat mentionnera l'engagement de tous les acteurs concernés à remettre le chat opéré à un adoptant ou sur le même territoire de capture dans la mesure où la réintroduction de chats opérés sur le même territoire s'avère indispensable pour eux et non nuisible pour l'entourage humain puisque les chats ne se reproduisent plus et, par conséquent, ne se battent plus et sont moins sensibles aux maladies (moins de cris, moins de chatons qui meurent,...).

La proposition ne vise que les *chats errants* au sens de chats domestiques (*felis catus*) commensaux de l'homme qui leur assure, volontairement ou non, une partie de leur nourriture mais qui restent maîtres de leurs déplacements et de leur reproduction. Ils sont présents notamment dans les squares et terrains vagues des villes et villages. Il ne s'agit dès lors pas d'étendre les actions de stérilisation aux *chats «familiers»* définis, au contraire, comme chats domestiques qui partagent l'habitation de leur maître qui peut contrôler leurs déplacements et leur reproduction et leur assure leur nourriture.

Het Gewest zal een forfaitaire bijdrage leveren in de kosten van de heelkundige ingrepen (ovariotomie of ovariohysterotomie en castratie). Als voorwaarde geldt evenwel dat de betrokken dierenartsen de eigenlijke heelkundige ingreep uitvoeren en de bijhorende anesthesie toepassen, maar ook voor het oppassen en de behandeling van het dier te zorgen, te weten minimum drie dagen voor een katin en twee dagen voor een kater.

Voor de nazorg kunnen de dierenartsen een beroep doen op een gespecialiseerde instelling.

Als het dier ernstig ziek is en de persoon die de zwerfkatt naar de dierenarts heeft gebracht het dier niet kan laten adopteren, zal de dierenarts het dier euthanaseren.

3. Bevoegdheid van de gewestelijke wetgever terzake

In een advies van 9 april 1999 (Stuk A-234/2 – 98/99) over het vorige voorstel, schrijft de Raad van State “niet in te zien hoe de voorgestelde regeling, die betrekking heeft op (levende) dieren, kan worden ingepast in de bevoegdheid van de bescherming van het leefmilieu”.

a) Wat de grond van de zaak betreft, herinneren de indieners eraan dat artikel 6, § 1, III (en niet II zoals de RvS ten onrechte schrijft) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 betreffende de hervorming van de instellingen wel degelijk bepaalt dat de Gewesten bevoegd zijn voor natuurbescherming en -behoud, met uitzondering van de in-, uit- en doorvoer ...van uitheemse diersoorten (wat hier niet het geval is).

Bovendien heeft het Arbitragehof in zijn arrest van 31 januari 1989 (*BS* 3/3/1989) geoordeeld dat de ziekten bij huisdieren weliswaar tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoren doch dat de gewestelijke wetgever wel degelijk bevoegd is voor "in het wild levende dieren" (te onderscheiden van "wilde" dieren (punt 832, blz. 3864 *BS* van 3/3/1989).

Ofschoon zwerfkatten echter geen wilde katten zijn (*felis sylvestris*) in de zoölogische betekenis van de classificatie van de soorten, zijn ze, ofschoon ze oorspronkelijk allemaal huiskatten (*felis catus*) waren, ontegensprekelijk dieren die in het wild leven.

Het Gewest is dus wel degelijk bevoegd. De indieners hebben nooit verwezen naar de wetgeving waarnaar de RvS verwijst (artikel 6, § 1, II van de voormelde bijzondere wet), wat overigens ook niet hoeft.

b) Wat de vorm betreft, is het juist dat de indieners van het vorige voorstel in hun toelichting “geen terzake

La Région interviendra de manière forfaitaire dans le coût des interventions chirurgicales (ovariectomie ou ovariohystérectomie et castration). L'octroi de ces forfaits sera lié à l'obligation pour les vétérinaires concernés à procéder à l'intervention chirurgicale proprement dite et à l'anesthésie y afférente mais également à assurer la garde et le traitement post-opératoires de l'animal, à savoir un minimum de trois jours pour une femelle et de deux jours pour un mâle.

En ce qui concerne la garde post-opératoire des animaux opérés, les vétérinaires peuvent recourir à une institution spécialisée.

Si l'état de santé de l'animal est gravement altéré et que les personnes qui lui ont présenté le chat «errant» ne peuvent le faire adopter, le vétérinaire pourra procéder à l'euthanasie de cet animal.

3. Compétence du législateur régional en la matière

Dan un avis du 9 avril 1999 (Document A-234/2 – 98/99), sur la proposition précédente, le Conseil d'Etat avait écrit, en substance, ne pas apercevoir «en quoi la réglementation proposée, qui se rapporte à des animaux (vivants), pourrait s'inscrire dans la compétence de la protection de l'environnement».

a) Quant au fond, les auteurs rappellent que l'article 6, § 1^{er}, III (et non II cité erronément par le CE) de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles énonce bien que les régions sont compétentes pour la protection et la conservation de la nature, à l'exception de l'importation, de l'exportation et du transit... des espèces animales non indigènes (ce qui n'est pas le cas ici).

Bien plus, l'arrêt de la Cour d'Arbitrage du 31 janvier 1989 (*MB* du 3/3/89), a estimé que s'il est exact que les maladies des animaux domestiques restent de la compétence du législateur national, la compétence du législateur régional pour les «animaux vivant à l'état sauvage» (à distinguer des animaux «sauvages») est cependant bien affirmée (point 8 B 2, p. 3864 *MB* du 3/3/89).

Or, si les chats errants ne sont pas des chats sauvages (*felis sylvestris*) au sens zoologique de la classification des espèces, ils sont, tout chats domestiques qu'ils aient été à l'origine (*felis catus*), incontestablement des animaux vivant à l'état sauvage.

Donc, la Région est bien compétente et la référence législative du CE (article 6, § 1^{er}, II de la loi spéciale précitée) n'a jamais été invoquée par les auteurs et ne devait pas l'être.

b) Quant à la forme, il est exact que les auteurs de la proposition précédente n'ont pas mentionné dans leurs

dienende gegevens” hebben vermeld waaruit blijkt dat dit voorstel wel degelijk betrekking heeft op een aangelegenheid waarvoor het Gewest bevoegd is.

Ze hebben dit niet gedaan omdat ze niet verwachtten dat de RvS hierover zou worden geraadpleegd; het leek hun immers vanzelfsprekend dat het Gewest terzake bevoegd was, vooral sedert het advies van de juridische dienst van de Raad van 25 januari 1993 (ref. I.GC/dp) betreffende het eerste voorstel van ordonnantie over dit onderwerp (van mevrouw Dupuis c.s.) dat weliswaar niet hetzelfde was als het tweede voorstel en als dit voorstel, maar waarbij dezelfde bevoegdheidsproblemen rezen.

Bij de eerste bespreking in de commissie is er bovendien nooit enig bevoegdheidsprobleem aan de orde gesteld.

Het neemt niet weg dat als het vanzelfsprekend is, het nog beter is dat het wordt gezegd. In de toelichting van dit voorstel worden bijgevolg terzake dienende of als dusdanig beschouwde gegevens vermeld.

4. Besluiten

Het voorstel biedt de volgende voordelen:

- er moet geen gewestelijk personeel worden ingeschakeld; het voorstel rekent in hoofdzaak op de gemeentelijke diensten en/of op vrijwilligers om de zwervkatten te vangen en op de dierenartsen om ze te steriliseren;
- het past in het kader van de dierenbescherming en voorkomt tegelijk problemen waartoe zwervkatten aanleiding geven (geschreeuw, ziekten, dode jonge katten, te groot aantal...)

développements des «éléments pertinants» tendant à démontrer que l’objet de cette proposition est bien de compétence régionale.

Ils ne l’ont pas fait car ils ne s’attendaient pas à ce que le CE soit consulté à cet égard, tant il leur paraissait évident que la proposition entrait bien dans les compétences de la région, surtout depuis l’avis du service juridique du Conseil du 25 janvier 1993 relatif à la première proposition d’ordonnance sur cet objet (propos Guillaume et consorts) qui, sans être identique à la deuxième proposition et à la proposition actuelle, soulevait cependant les mêmes problèmes de compétence.

En outre aucun problème de compétence n’a été soulevé lors d’une première discussion en commission.

Il n’en demeure pas moins que même «si cela va sans dire, cela va encore mieux en le disant» et que les éléments pertinents ou considérés comme tels figurent dorénavant dans les présents développements.

4. Conclusions

La proposition présente les avantages suivants:

- Aucun personnel régional n’est mobilisé puisqu’elle s’appuie essentiellement sur les services communaux et/ou les personnes volontaires pour capturer les chats «errants» et sur les vétérinaires pour les stériliser;
- elle va dans le sens de la protection des animaux tout en permettant d’éviter certains problèmes qui découlent de l’errance des chats (cris, maladies, morts de chatons, prolifération,...).

Marc COOLS (F)
Jean DEMANNEZ (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**betreffende de sterilisatie
van de zwerfkatten***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet en in artikel 6, § 1, III van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 betreffende de hervorming van de instellingen.

Sectie I. – Definities*Artikel 2*

§ 1. – Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voert een forfaitaire subsidie in voor de sterilisatie van de zwerfkatten.

§ 2. – Als zwerfkatten worden beschouwd: de tamme katten (*felis catus*), die leven tussen de mensen die ze, al dan niet bewust, een gedeelte van hun eten geven. Zwerfkatten kunnen zich echter vrij verplaatsen en voortplanten. Zij leven onder meer in de plantsoenen en op de braakliggende gronden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hebben geen baas (meer).

§ 3. – Deze ordonnantie is niet van toepassing op de huiskatten, die gedefinieerd worden als gedomesticeerde katten die leven in de woning van hun meester die hun verplaatsingen en hun voortplanting controleert en ze te eten geeft. Elke kat die door onverschillig welk middel (een tatoeage, een penning, een elektronische chip...) duidelijk geïdentificeerd is, wordt als een huiskat beschouwd.

§ 4. – Onder sterilisatie worden de volgende ingrepen verstaan: de castratie van katers, de ovariectomie of de ovariohysterotomie van de kattinnen.

§ 5. – In deze ordonnantie wordt onder dierenarts verstaan, elke persoon die houder is van het diploma van doctor in de veeartsenijkunde en ingeschreven is op de lijst van de «Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires» of van de Nederlandstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen en die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd is. Deze dierenarts zal er bovendien moeten mee ingestemd hebben de regels van deze ordonnantie in acht te nemen.

Sectie II. – Doel*Artikel 3*

§ 1. – Het Gewest kan een subsidie toekennen aan de gemeenten die acties op touw zetten in het kader van de sterilisatie van de zwerfkatten op hun grondgebied.

PROPOSITION D'ORDONNANCE**relative à la stérilisation
des chats errants***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution et à l'article 6, § 1^{er}, III de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Section I. – Définitions*Article 2*

§ 1^{er}. – La Région de Bruxelles-Capitale institue une subvention forfaitaire pour la stérilisation des chats errants.

§ 2. – Sont qualifiés de «errants» les chats domestiques (*felis catus*) commensaux de l'homme qui leur assure, volontairement ou non, une partie de leur nourriture. Ils restent toutefois maîtres de leurs déplacements et de leur reproduction. Ils sont présents notamment dans les squares et terrains vagues de la Région de Bruxelles-Capitale et n'ont pas ou plus de propriétaire.

§ 3. – La présente ordonnance ne s'applique pas aux chats «familiers» définis comme chats domestiques partageant l'habitation de leur maître qui peut contrôler leurs déplacements et leur reproduction et qui assure leur nourriture. Tout chat clairement identifié par quelque moyen que ce soit (tatoeage, médaille, puce électronique...) est d'office réputé familial.

§ 4. – Par stérilisation, on entend les interventions chirurgicales suivantes: soit la castration des chats mâles, soit l'ovariectomie ou l'ovariohysterectomie des chattes.

§ 5. – Au sens de la présente ordonnance, on entend par vétérinaire toute personne titulaire du diplôme de Docteur en médecine vétérinaire inscrite au tableau du Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires ou du «Nederlandstalige gewestelijke raad der dierenartsen» et exerçant dans la Région de Bruxelles-Capitale. Ce praticien devra en outre avoir accepté de se conformer aux modalités de la présente ordonnance.

Section II. – Objet*Article 3*

§ 1^{er}. – La Région peut accorder une subvention aux communes qui procèdent à des actions dans le cadre de la stérilisation de chats errants sur leur territoire.

§ 2. – Om deze subsidie te verkrijgen moeten de gemeenten een beroep doen op de diensten van dierenartsen, niet alleen voor de eigenlijke heelkundige ingreep en de bijhorende anesthesie, maar ook voor de nazorg en de behandeling van het geopereerde dier, te weten minimum drie dagen voor een kattin en twee dagen voor een kater, evenals voor de mogelijke euthanasie van dieren.

De dierenarts mag de nazorg echter opdragen aan een gespecialiseerde instelling.

§ 3. – De dierenarts mag een ziek dier alleen dan euthanaseren als hij van oordeel is dat het dier ernstig ziek is en de personen die de zwervekat naar de dierenarts hebben gebracht het dier zelf niet kunnen adopteren of kunnen laten adopteren.

Sectie III. – Procedure

Artikel 4

§ 1. – Elke persoon die een of meer katten zoals omschreven in artikel 2, § 2, te eten geeft of die van hun bestaan afweet, mag ze vangen of laten vangen met het oog op de sterilisatie door een dierenarts die met de betrokken gemeente een overeenkomst heeft gesloten.

§ 2. – Vóór de ingreep moet aan de dierenarts een verklaring worden bezorgd, ondertekend door 2 personen die in de nabijheid wonen van de plaats, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar de kat gevangen is en die bekend zijn met de situatie, waaruit blijkt dat de kat inderdaad een zwervekat en geen huiskat is. In deze verklaring wordt de kat zo nauwkeurig mogelijk beschreven en wordt ook vermeld dat de betrokken actoren (de voormelde personen, de gemeentebesturen) er zich toe verbinden de geopereerde kat te bezorgen aan iemand die ze onder zijn hoede neemt of ze terug te brengen naar de plaats waar ze gevangen werd.

Artikel 5

§ 1. – De dierenarts verbindt er zich toe de zwervekatten te steriliseren nadat hij het dier heeft onderzocht en heeft nagegaan of de gezondheidstoestand van het dier een sterilisatie toelaat.

Hij zal bovendien moeten zorgen voor de nazorg en de behandeling van de geopereerde dieren, te weten minimum drie dagen voor de kattinnen en twee dagen voor de katers.

Hij mag de nazorg van de dieren na een heelkundige ingreep echter opdragen aan een gespecialiseerde instelling voor zover het Gewest noch de gemeente niet moeten bijdragen in de kosten voor de verpleging, de nazorg en de behandeling.

§ 2. – L'octroi de cette subvention est liée à l'obligation pour les communes d'utiliser les services de vétérinaires non seulement pour l'intervention chirurgicale proprement dite et l'anesthésie y afférente mais également pour la garde et le traitement des animaux opérés, à savoir un minimum de trois jours pour une femelle et de deux jours pour un mâle, ainsi que pour l'euthanasie éventuelle d'animaux présentés.

Le vétérinaire a toutefois la faculté de confier la garde post-opératoire des animaux opérés à une institution spécialisée.

§ 3. – Le vétérinaire ne pourra procéder à l'euthanasie d'un animal malade que s'il juge son état de santé gravement altéré et que les personnes qui lui ont présenté cet animal ne peuvent l'adopter ou le faire adopter.

Section III. – Procédure

Article 4

§ 1^{er}. – Toute personne qui nourrit un ou plusieurs chats tels définis à l'article 2, § 2 ou qui en connaît l'existence peut les capturer ou les faire capturer en vue de leur stérilisation par un vétérinaire ayant conclu une convention avec la commune concernée.

§ 2. – Une attestation signée par 2 personnes proches du territoire de capture situé dans la Région de Bruxelles-Capitale et témoins de la situation, stipulant que le chat est bien errant et non familial, sera obligatoirement remise au vétérinaire avant l'intervention. Elle décrira le chat de la manière la plus précise possible. Cette attestation mentionnera également l'engagement des acteurs concernés (personnes précitées, autorités communales...) à remettre le chat opéré à un adoptant ou sur le même territoire de capture.

Article 5

§ 1^{er}. – Le vétérinaire s'engage à stériliser les chats «errants» après avoir chaque fois examiné l'animal afin de vérifier si son état de santé apparent lui permet d'être stérilisé.

Il devra, en outre, assurer aux animaux opérés, la garde et le traitement nécessaires à savoir un minimum de 3 jours pour les femelles et de 2 jours pour les mâles.

Il pourra toutefois confier la garde post-opératoire des animaux opérés à une institution spécialisée pour autant que ni la Région, ni la commune ne doivent intervenir dans les frais d'hospitalisation, de garde et de traitement.

§ 2. – De dierenarts zal aan het rechteroor een inkeping maken in de vorm van een driehoek waarvan de basis aan de buitenrand van het oor gelegen is om aan te geven dat het dier gesteriliseerd is.

§ 3. – De gesteriliseerde katten met een driehoekige inkeping in het oor zullen, nadat ze teruggeplaatst zijn in hun territorium, als “beschermd” beschouwd worden en zullen dus niet meer mogen worden gevangen tenzij voor adoptie, euthanasie om door een dierenarts vastgestelde medische reden en terugplaatsing of euthanasie omdat de bestemming van het territorium is gewijzigd.

Sectie IV. – Slotbepalingen

Artikel 6

Het lid van de Regering tot wiens bevoegdheid Leefmilieu behoort, wordt op grond van de bepalingen van deze ordonnantie belast met de toepassing van deze ordonnantie. Inzonderheid stelt hij de praktische regels voor de subsidiëring vast, rekening houdend met de grenzen van de begrotingskredieten, alsmede de standaardovereenkomst tussen de dierenartsen en de gemeenten die ermee instemmen samen te werken met het oog op de sterilisatie van de zwerfkatten, en het model van de verklaring bedoeld in artikel 4, § 2, op.

Afhankelijk van de vooruitgang op het vlak van de identificatie van de huisdieren en de vermindering van de kosten ervoor, kan hij ook vaststellen dat de voormelde driehoekige inkeping moet worden vervangen door een ander identificatiemiddel (tatoeage, elektronische chip, enz.).

Artikel 7

Deze ordonnantie treedt in werking, tien dagen na de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

26 januari 2000.

§ 2. – Le vétérinaire effectuera à l'oreille droite une entaille de forme triangulaire dont la base est le bord externe de l'oreille afin d'indiquer sommairement que l'animal a été stérilisé.

§ 3. – Les chats stérilisés porteurs de l'entaille triangulaire à l'oreille seront, après remise sur terrain, considérés comme «protégés» en ce sens qu'ils ne pourront plus faire l'objet de capture sauf pour adoption, euthanasie pour raison médicale constatée par vétérinaire et remplacement ou euthanasie en cas de modification de la destination du terrain.

Section IV. – Dispositions finales

Article 6

Dans le cadre des dispositions de la présente ordonnance, le membre du Gouvernement qui a l'environnement dans ses attributions est chargé de l'application de la présente ordonnance. Notamment, il fixe les modalités pratiques de subventionnement en fonction de la limite des crédits budgétaires et élabore le modèle de contrat-type entre les vétérinaires et les communes qui acceptent de collaborer en vue de la stérilisation des chats errants ainsi que le modèle d'attestation prévu à l'article 4, § 2.

En fonction des progrès en matière d'identification des animaux domestiques et de la diminution des coûts de cette identification, il peut aussi prescrire de remplacer l'entaille auriculaire précitée par toute autre procédé éprouvé d'identification (tatoeage, puce électronique, etc.).

Article 7

La présente ordonnance entre en vigueur 10 jours après sa publication au *Moniteur belge*.

Le 26 janvier 2000.

Marc COOLS (F)
Jean DEMANNEZ (F)

