

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1999-2000

5 OKTOBER 2000

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende sommige instellingen
van openbaar nut van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

Memorie van toelichting

Deze ordonnantie strekt ertoe sommige organieke bepalingen in de wetten en ordonnanties die de wettelijke grondslag vormen van een aantal instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te passen.

Die aanpassingen zijn noodzakelijk, aangezien de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het voornemen heeft een nieuw statuut uit te vaardigen voor de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut, naar het voorbeeld van datgene wat sedert 1 juli 1999 van kracht is voor de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

1. Aanstelling van mandaathouders

Vooreerst valt er te melden dat de Regering reeds over de juridische mogelijkheid beschikt om het statuut van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vast te stellen (organieke basisbepalingen alsmede de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid artikel 11, § 1).

Het is evenwel zo dat een aantal maatregelen aangaande het in te voeren statuut het noodzakelijk maken dat sommige organieke basisbepalingen door middel van een ordonnantie worden aangepast.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1999-2000

5 OCTOBRE 2000

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à certains organismes
d'intérêt public de la Région
de Bruxelles-Capitale**

Exposé des motifs

La présente ordonnance a pour objet d'adapter certaines dispositions organiques figurant dans les lois et ordonnances qui constituent les textes fondateurs d'un certain nombre d'organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces adaptations sont rendues nécessaires par le fait que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a la volonté de mettre en œuvre un nouveau statut applicable aux agents des organismes d'intérêt public, à l'instar de celui en vigueur depuis le 1^{er} juillet 1999 pour les agents du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

1. Désignation de mandataires

En premier lieu, il convient de signaler que le Gouvernement dispose déjà des habilitations nécessaires lui permettant de fixer le statut des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale (dispositions organiques de base et loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 11, § 1^{er}).

Toutefois, certaines mesures du nouveau statut à mettre en œuvre nécessitent que des adaptations soient apportées à certaines dispositions organiques de base au moyen d'une ordonnance.

Het is namelijk zo dat in het kader van het voorgenomen ontwerp er een nieuwe mandaatregeling wordt ingevoerd zoals bij het ministerie voor ambten waarmee er grote verantwoordelijkheid verbonden is en die bij de Brusselse pararegionale instellingen bekleed worden.

Essentieel worden hiermee de leidende ambtenaren en de adjunct-leidende ambtenaren bedoeld alsmede de diensthoofden bij die administraties. Zij behoren voortaan in het bezit te zijn van een managementbrevet en het bewijs van hun managementkwaliteiten geleverd te hebben om dergelijke functies te mogen vervullen.

Het nieuw mandaatstelsel houdt evenwel in dat voormelde ambtenaren niet langer "benoemd" worden, maar "aangesteld" als mandaathouder.

De term "benoemd" is namelijk in se onverenigbaar met het begrip mandaat. De benoeming impliceert dat het ambt in vast verband wordt begeven, wat met de tijdelijke aard van een mandaat onverenigbaar is.

Het is zo dat bij een aantal instellingen de basisteksten erin voorzien dat de leidende ambtenaren en adjunct-leidende ambtenaren "benoemd" zijn.

Bijgevolg is een aanpassing van de betrokken bepalingen geboden om ze met de voor het nieuwe mandaatstelsel gebruikte terminologie in overeenstemming te kunnen brengen.

De diverse bovenbedoelde wijzigingen komen voor in hoofdstuk 2 van deze ordonnantie. Daarin zijn beperkte, terminologische aanpassingen te vinden, die onontbeerlijk zijn om te kunnen komen tot een wettelijke basis die het mogelijk maakt in de toekomst mandaten toe te kennen bij de pararegionale instellingen.

2. Inwerkingtreding

Deze ordonnantie treedt in werking op hetzelfde tijdstip als het nieuwe statuut voor het personeel van de instellingen van openbaar nut.

De statutaire bepalingen die thans van toepassing zijn op voornoemd personeel voorzien immers enkel in benoeming.

Deze procedure dient behouden te blijven tot het nieuwe statuut in werking treedt.

Daarom hoort het de Regering toe om later de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie te bepalen. Deze datum dient samen te vallen met die van de inwerkingtreding van het toekomstig besluit houdende het bovenvermelde statuut.

* * *

En effet, dans le cadre du projet envisagé, un nouveau régime de mandat sera instauré, comme au ministère, pour des fonctions à haute responsabilité exercées au sein des pararégionaux bruxellois.

Sont essentiellement visés les fonctionnaires dirigeants et les fonctionnaires dirigeants adjoints ainsi que les chefs de service de ces administrations. Ceux-ci devront à l'avenir détenir un brevet de management et faire la preuve de leurs capacités managériales pour exercer de telles fonctions.

Cependant, ce nouveau régime de mandat implique que les fonctionnaires précités ne soient plus "nommés" mais "désignés" dans une fonction de mandat.

L'utilisation du terme "nommés" est incompatible, en effet, avec la notion même de mandat. La nomination implique que la fonction est attribuée à titre définitif, ce qui est en contradiction avec le caractère temporaire du mandat.

Or, pour un certain nombre d'organismes, les textes de base prévoient que les fonctionnaires dirigeants et les fonctionnaires dirigeants adjoints sont "nommés".

En conséquence, une adaptation des dispositions concernées s'avère nécessaire en vue de mettre en concordance la terminologie utilisée avec le nouveau régime du mandat.

Les différentes modifications visées ci-dessus figurent au chapitre 2 de la présente ordonnance. Celui-ci contient donc des adaptations limitées d'ordre terminologique mais néanmoins indispensables si l'on veut disposer de la base légale permettant à l'avenir d'attribuer des mandats dans les pararégionaux.

2. Entrée en vigueur

La présente ordonnance entrera en vigueur en même temps que le nouveau statut applicable au personnel des organismes d'intérêt public.

Les dispositions statutaires actuelles applicables au personnel précité ne permettent en effet que la nomination.

Ce procédé doit être maintenu jusqu'à la mise en vigueur du nouveau statut.

C'est pourquoi il appartiendra au Gouvernement de fixer ultérieurement la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance. Celle-ci sera concomitante à l'entrée en vigueur du futur arrêté portant le statut précité.

* * *

Dit ontwerp werd voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Deze laatste heeft op 3 juli 2000 zijn advies (L30 199/4) gegeven.

Daartoe verzocht door de Raad van State in het bovenvermeld advies en in zijn advies in bijlage (L29.206/4) van 12 juli 1999 betreffende het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest", heeft de Regering onderzocht of zij wel, zoals hierboven nader omschreven, over de nodige machtigingen van de wetgever beschikt welke haar de bevoegdheid verlenen het statuut van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut vast te leggen (inzonderheid artikel 11, § 1 van de wet van 16 maart 1954).

Overigens is de Raad van State van oordeel dat de memorie van toelichting zou moeten aangeven om welke objectieve redenen het Gewestelijk Agentschap voor Nethheid niet in aanmerking wordt genomen en preciseringen betreffende de Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp bevatten.

Wat betreft het GAN, dient de aandacht te worden gevestigd op het specifiek karakter van deze instelling, te weten :

- haar industriële taak;
- de specifieke werkuren;
- de aanvullend bezoldigingsregeling;
- het feit dat bepaalde opdrachten onderworpen zijn aan de regels van de concurrentie;
- het stelsel van vervroegde oppensioenstelling;

In het protocol (2000/15) ondertekend door de vakbondsorganisaties, betreffende een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft de overheid zich o.m. ertoe verbonden de mogelijkheid tot hervorming van het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het GAN in het kader van een hiertoe opgerichte technische werkgroep te onderzoeken.

Wat de Brandweerdienst betreft, dient er te worden herinnerd dat de DBDMH niet wordt gevat door dit ontwerp van ordonnantie, vermits het mandaatsysteem voor de leidende ambtenaren van de DBDMH reeds werd ingevoerd door het artikel 2 van de ordonnantie van 4 maart 1999 dat het artikel 6 van de ordonnantie van 19 juli 1990

Le présent projet a été soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

Celui-ci a rendu son avis (L30 199/4) en date du 3 juillet 2000.

Comme l'y a invité le Conseil d'Etat dans son avis précité et dans l'avis joint en annexe (L. 29.206/4) du 12 juillet 1999 concernant le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale", le Gouvernement a vérifié qu'il disposait bien, comme précisé plus haut, des habilitations nécessaires du législateur lui attribuant le pouvoir d'arrêter le statut des agents des organismes d'intérêt public (notamment l'article 11, § 1^{er} de la loi du 16 mars 1954).

Le Conseil d'Etat estime, par ailleurs, que l'exposé des motifs devrait indiquer pour quelles raisons objectives l'Agence régionale pour la propreté n'est pas prise en considération et contenir des précisions relatives au Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente.

En ce qui concerne l'ARP, il y a lieu d'attirer l'attention sur les spécificités propres à cet organisme à savoir :

- sa vocation industrielle ;
- les horaires de travail spécifiques;
- le système de rémunération complémentaire;
- le fait que certaines tâches sont soumises à la concurrence (ex. les collectes sélectives);
- le régime de pension anticipée.

Dans le protocole (2000/15) signé avec les organisations syndicales concernant un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, l'autorité s'est engagée à étudier la possibilité de réformer le statut administratif et pécuniaire des agents de l'ARP dans le cadre d'un groupe de travail technique constitué à cet effet.

En ce qui concerne le Service d'Incendie, il y a lieu de rappeler que le SIAMU n'est pas concerné par ce projet d'ordonnance, étant donné que le système de mandat pour les fonctionnaires dirigeants du SIAMU a déjà été inséré par l'article 2 de l'ordonnance du 4 mars 1999, lequel modifie en la matière l'article 6 de l'ordonnance portant création

houdende oprichting van de DBDMH terzake wijzigt. Het mandaatsysteem voor de leidende ambtenaren van de DBDMH is dus reeds op wetgevend vlak voorzien.

Vervolgens is de Raad van State van mening dat artikel 17, vierde lid van voormelde ordonnantie van 3 december 1992, uitdrukkelijk de titularissen van de functies van directeur-hoofd van dienst (artikel 6 van het ontwerp) dient te bepalen.

Zelf indien, momenteel, de Regering zich daadwerkelijk heeft voorgenomen enkel een mandatenstelsel te voorzien voor de leidende ambtenaren, de adjunct-leidende ambtenaren en de directeuren-hoofd van dienst, is er geen reden deze mogelijkheid bij ordonnantie te beperken tot deze categorie.

Bijgevolg is het beter de huidige formulering betreffende de "andere bij mandaat aangeduide ambtenaren" te behouden.

De opmerkingen van de Raad van State betreffende de vorm werden opgevolgd behalve de opmerking in verband met de indeling in hoofdstukken en afdelingen.

Rekening houdend met de complexiteit van de teksten is het beter de voorgestelde indeling te behouden.

du SIAMU. Le système de mandat pour les fonctionnaires dirigeants du SIAMU est donc déjà prévu au plan législatif.

Ensuite, le Conseil d'Etat considère qu'il convient de prévoir de manière explicite dans l'article 17, alinéa 4 de l'ordonnance du 3 décembre 1992 citée plus haut les titulaires des fonctions de directeur - chef de service (article 6 du projet).

Même si, actuellement, le Gouvernement a effectivement l'intention de prévoir un régime de mandat uniquement pour les fonctionnaires dirigeants, fonctionnaires dirigeants adjoints et directeurs - chef de service, il n'y a pas lieu de limiter dans une ordonnance cette possibilité à cette seule catégorie.

Il est dès lors préférable de maintenir l'actuelle formulation visant les " autres agents désignés par mandat ".

Les remarques de forme du Conseil d'Etat ont été, quant à elles, suivies à l'exception toutefois de celle où il est demandé de supprimer le classement en chapitres et en sections.

Compte tenu de la complexité des textes, il est préférable de maintenir le classement tel qu'il est proposé.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Behoeft geen commentaar.

Artikelen 2 tot 6

Omtrent de verlening van de graden is er in volgende wetteksten sprake van "benoeming".

Het is zo dat sommige graden voortaan bij wijze van mandaat worden verleend : het gaat om degene van leidend ambtenaar, adjunct-leidend ambtenaar en directeur-diensthoofd.

De terminologie in verband met de "benoeming" is dus niet langer bruikbaar, aangezien zij in strijd is met het begrip mandaat waarvoor de term "aanstelling" gehanteerd dient te worden.

Met volgende artikelen wordt er beoogd voormelde terminologie in overeenstemming te brengen met het nieuwe begrip mandaat, aangezien het begrip benoeming behouden kan blijven, wanneer er sprake is van andere graden dan degene die per mandaat worden verleend.

Artikel 2

De wijziging aangaande het artikel 27, § 4, tweede lid, van de wet van 21 augustus 1987 tot wijziging van de wet houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten en houdende bepalingen betreffende het Brussels Gewest bestaat in de vervanging van het woord "benoemt" door het woord "stelt aan".

Artikel 3

Dezelfde wijziging wordt aangebracht in artikel 2, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, bevestigd door artikel 41 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen.

Artikel 4

Een gelijkaardige wijziging in verband met de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij wordt aangebracht in artikel 9, § 7 van de wet betreffende de afschaffing of van de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten gecoördineerd door het koninklijk besluit van 13 maart 1991 houdende coördina-

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Ne nécessite pas de commentaire.

Articles 2 à 6

Lorsque l'attribution des grades est évoquée dans les textes législatifs suivants, il est question de "nomination".

Or, certains grades seront conférés à l'avenir sous forme de mandats : il s'agit des grades de fonctionnaire dirigeant, de fonctionnaire dirigeant adjoint et de directeur-chef de service.

La terminologie qui se réfère au procédé de "nomination" est donc inadéquate car elle est incompatible avec la notion de mandats pour laquelle il convient d'utiliser le mot "désignation".

Le but des articles suivants vise à mettre en conformité la terminologie précitée avec cette nouvelle notion de mandat étant entendu que les termes de nomination ne doivent pas disparaître lorsqu'ils concernent les autres grades que ceux conférés par mandats.

Article 2

La modification prévue à l'article 27, § 4, alinéa 2, de la loi du 21 août 1987 modifiant la loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes et portant des dispositions relatives à la Région bruxelloise a pour objet de remplacer le mot "nomme" par le mot "désigne".

Article 3

La même modification est apportée dans l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement confirmé par l'article 41 de la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles.

Article 4

Une modification semblable concernant la Société du Logement de la Région bruxelloise est apportée dans l'article 9, § 7 de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'Etat coordonnée par l'arrêté royal du 13 mars 1991 portant coordination des lois du 28 décembre 1984 et du

tie van de wetten van 28 december 1984 en van 26 juni 1990 betreffende de afschaffing en de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten.

Deze wijziging bestaat evenwel in de inlassing van de term "de aanstellingen" na de term "benoemingen".

Hier is een inlassing noodzakelijk, aangezien de gewijzigde bepaling niet alleen verband houdt met per mandaat te verlenen graden, maar eveneens zulkdanige waarbij er een benoeming zal plaatshebben. Bijgevolg dient in dit geval de term "benoeming" behouden te blijven.

Artikel 5

Dezelfde wijziging als in de artikelen 2, 3 en 4 heeft in dit geval betrekking op de Gewestelijke Vennootschap Haven van Brussel en wordt aangebracht in artikel 9, eerste lid van de ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 6

Een tweede wijziging wordt aangebracht in artikel 17, vierde lid, van dezelfde ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de Gewestelijke Vennootschap Haven van Brussel.

Volgens die bepaling worden de ambtenaren benoemd door de raad van bestuur, met uitzondering van de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar die tot nog toe "benoemd" zijn door de Regering, op grond van artikel 9 van dezelfde ordonnantie.

De door artikel 6 van dit ontwerp aangebrachte wijziging, waarvan hierboven sprake, maakt het mogelijk voortaan de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar niet langer te benoemen, maar hen veeleer door middel van mandaten 'aan te stellen'.

Deze wijziging bedoeld in artikel 7 van dit ontwerp maakt het mogelijk andere ambtenaren dan de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar door middel van mandaten aan te stellen. De Regering heeft zich met name voorgenomen andere betrekkingen zoals degene van diensthoofd bij mandaat te verlenen.

Bijgevolg dienen in artikel 17, vierde lid van voormelde ordonnantie van 3 december 1992 de woorden "en van de andere bij mandaat aangestelde ambtenaren" te worden toegevoegd.

26 juin 1990 relatives à la suppression et à la restructuration d'organismes d'intérêt public.

Cependant, cette modification consiste cette fois-ci en une insertion des mots "les désignations" après le mot "nominations".

Une insertion s'impose ici dans la mesure où la disposition qui sera modifiée ne concerne pas seulement les grades à attribuer par mandats, mais également ceux qui seront toujours conférés par nomination. Le terme de "nomination" doit donc dans le cas présent subsister.

Article 5

La même modification qu'aux articles 2,3 et 4 concerne cette fois la Société régionale du port de Bruxelles et est apportée dans l'article 9, alinéa 1^{er} de l'ordonnance du 3 décembre 1992 relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 6

Une deuxième modification est apportée dans l'article 17, alinéa 4, de la même ordonnance du 3 décembre 1992 qui concerne la Société régionale du Port de Bruxelles.

Selon cette disposition, les agents sont nommés par le conseil d'administration, à l'exception du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire dirigeant adjoint qui sont quant à eux et jusqu'à présent "nommés" par le Gouvernement en vertu de l'article 9 de la même ordonnance.

La modification introduite par l'article 6 du présent projet et dont il est question ci-avant permet dorénavant non plus de nommer le fonctionnaire dirigeant et le fonctionnaire dirigeant adjoint, mais de les "désigner" par mandats.

La présente modification visée à l'article 7 du présent projet permet de désigner par mandats d'autres agents que le fonctionnaire dirigeant et le fonctionnaire dirigeant adjoint. Le Gouvernement a l'intention en effet d'attribuer d'autres emplois par mandats tels que ceux des chefs de service.

Il convient dès lors d'ajouter dans l'article 17, alinéa 4 de l'ordonnance du 3 décembre 1992 précitée, les mots "et des autres agents désignés par mandat".

Artikel 7

Deze bepaling voorziet in een uitgestelde inwerkingtreding. De Regering wordt ermee belast deze datum van inwerkingtreding later vast te stellen, gelijktijdig met die van de inwerkingtreding van het besluit houdende de toekomstige statutaire bepalingen van toepassing op de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut.

Article 7

Cette disposition prévoit une entrée en vigueur différée. Le Gouvernement est chargé de fixer cette date ultérieurement, simultanément avec l'entrée en vigueur de l'arrêté portant les futures dispositions statutaires applicables aux agents des organismes d'intérêt public.

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende sommige instellingen
van openbaar nut van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

BESLUIT :

De Minster tot wiens bevoegdheid openbaar ambt behoort is ermee belast bij de Raad het ontwerp van ordonantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt:

**HOOFDSTUK 1
Algemene bepaling**

Artikel 1

Deze ordonantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2
Wijzigingsbepalingen**

Afdeling 1

Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest

Artikel 2

In artikel 27, § 4, tweede lid van de wet van 21 augustus 1987 tot wijziging van de wet houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten en houdende bepalingen betreffende het Brussels Gewest, gewijzigd bij de ordonantie van 20 mei 1999 wordt de term «benoemt» vervangen door de term «stelt aan».

Afdeling 2

Brussels Instituut voor Milieubeheer

Artikel 3

In artikel 2, § 2, eerste lid van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, bevestigd door artikel 41 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen wordt de term «benoemd» vervangen door de term «aangesteld».

Afdeling 3

Bruselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij

Artikel 4

In artikel 9, § 7 van de wet betreffende de afschaffing of van de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten gecoördineerd door het koninklijk besluit van 13 maart 1991

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOUMIS A L'AVIS
DU CONSEIL D'ETAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**relative à certains organismes
d'intérêt public de
la Région de Bruxelles-Capitale**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

ARRETE :

Le Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de présenter au Conseil le projet d'ordonnance dont la teneur suit:

**CHAPITRE 1^{er}
Disposition générale**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**CHAPITRE 2
Dispositions modificatives**

Section 1^{er}

Centre d'informatique de la Région bruxelloise

Article 2

Dans l'article 27, § 4, alinéa 2 de la loi du 21 août 1987 modifiant la loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes et portant des dispositions relatives à la Région bruxelloise, modifiée par l'ordonnance du 20 mai 1999, le mot «nomme» est remplacé par le mot «désigne».

Section 2

Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement

Article 3

Dans l'article 2, § 2, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement confirmé par l'article 41 de la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles, le mot «nommés» est remplacé par le mot «désignés».

Section 3

Société du Logement de la Région bruxelloise

Article 4

Dans l'article 9, § 7 de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'Etat coordonnée par l'arrêté royal du 13 mars 1991 portant coordination des lois

houdende coördinatie van de wetten van 28 december 1984 en van 26 juni 1990 betreffende de afschaffing en de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten worden de termen «de aanstellingen» ingelast tussen de termen «benoemingen» en «en de bevordering».

Afdeling 4
Gewestelijke Vennootschap Haven van Brussel

Artikel 5

In artikel 9, eerste lid van de ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de termen «benoemt en ontslaat» vervangen door het woord «stelt aan».

Artikel 6

In artikel 17, vierde lid van dezelfde ordonnantie worden de termen «Met uitzondering van de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar» vervangen door de termen «Met uitzondering van de leidende ambtenaar, de adjunct-leidende ambtenaar en de door middel van een mandaat aangestelde ambtenaren».

HOOFDSTUK 3
Slotbepaling

Artikel 7

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Brussel,

Namens de Regering,

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek.

J. SIMONET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

A. NEYTS-UYTTEBROECK

De Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Mobiliteit, Ambtenarenzaken, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

R. DELATHOUWER

du 28 décembre 1984 et du 26 juin 1990 relatives à la suppression et à la restructuration d'organismes d'intérêt public et des services de l'Etat, les mots «, les désignations» sont insérés entre les mots «nominations» et «et les promotions».

Section 4
Société régionale du port de Bruxelles

Article 5

Dans l'article 9, alinéa 1^{er} de l'ordonnance du 3 décembre 1992 relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale, les mots «nomme et révoque» sont remplacés par le mot «désigne».

Article 6

Dans l'article 17, alinéa 4 de la même ordonnance, les mots «A l'exception du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire dirigeant adjoint» sont remplacés par les mots «A l'exception du fonctionnaire dirigeant, du fonctionnaire dirigeant adjoint et des autres agents désignés par mandat».

CHAPITRE 3
Disposition finale

Article 7

Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Bruxelles, le

Pour le Gouvernement,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique,

J. SIMONET

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

A. NEYTS-UYTTEBROECK

Le Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité, la Fonction publique, la Lutte contre l'Incendie et l'Aide Médicale Urgente,

R. DELATHOUWER

Advies van de Raad van State

De Raad van State, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 19 mei 2000 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie «betreffende sommige instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest», heeft p 3 juli 2000 het volgende advies gegeven:

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De ontworpen ordonnantie haakt gedeeltelijk in op advies nr. L. 29.206/4 van de afdeling wetgeving van de Raad van State, gegeven op 12 juli 1999, over een ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering «houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest».

In dat advies heeft de afdeling wetgeving erop gewezen dat luidens artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (1) «het aan de decreet- of ordonnantiegever (Staat) de regels vast te stellen voor de samenstelling, de bevoegdheid, de werkwijze van en het toezicht op de publiekrechtelijke rechtspersonen die hij opricht» (2). Zij leidt daaruit weliswaar af dat «voor het personeel van die rechtspersonen bij ordonnantie een aantal rechtspositionele bepalingen kunnen worden uitgevaardigd» met als gevolg dat in dat geval «de Regering (die ordonnanties) niet mag wijzigen op basis van haar verordeningsbevoegdheid alleen» (3).

Het feit dat de afdeling wetgeving erkent dat aspecten van de organisatie van de gewestelijke instellingen van openbaar nut, die te maken hebben met ambtenarenzaken, bij ordonnantie kunnen worden geregeld, betekent evenwel niet dat de wetgevende macht de Regering niet kan machtigen om de rechtspositieregeling van het personeel van die instellingen vast te stellen. In hetzelfde advies verzoekt de afdeling wetgeving de steller van het ontwerpbesluit overigens om na te gaan welke die bevoegdheden zijn (4), ervan uitgaande dat die geldig zijn.

Bij de huidige stand van de rechtspraak legt de afdeling wetgeving van de Raad van State artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zo uit, dat het de wetgever weliswaar de bevoegdheid opdraagt om de rechtspositieregeling van het personeel van de instellingen van gemeenschappen en gewesten vast te stellen, doch dat het hem ook machtigt om die bevoegdheid over te dragen aan de Regering. Dit blijkt uit advies nr. L. 26.027/VR/2 van 25 februari en 19 maart 1997, gegeven in verenigde kamers over een ontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering «modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 décembre 1982 fixant le statut administratif et pécuniaire du personnel du Commissariat général aux relations internationales» (blz. 3) en uit advies nr. L. 27.751/4 van 23 september 1998 over een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest «relatif au cycle de l'eau et instituant une société publique de gestion de l'eau» (blz. 15).

Wanneer de instellingen in kwestie vallen onder de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, neemt de afdeling wetgeving aan dat artikel 11 van die wet voor de

(1) Artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt toepasselijk verklaard op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en op de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, respectievelijk bij de artikelen 4 en 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen.

(2) Advies nr. L. 29.206/4, blz. 23.

(3) Ibidem.

(4) Advies nr. L. 206/4, blz. 23.

Avis du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 19 mai 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet d'ordonnance «relative à certains organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale», a donné le 3 juillet 2000 l'avis suivant:

OBSERVATIONS GENERALES

1. L'ordonnance en projet fait partiellement suite à l'avis n° L. 29.206/4 de la section de législation du Conseil d'Etat donné le 12 juillet 1999 à propos d'un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale «portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale».

Dans cet avis, la section de législation a rappelé qu'aux termes de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (1), «il revient au législateur de l'entité fédérée d'établir les règles de composition, de compétence, de fonctionnement et de contrôle des personnes morales qu'il crée» (2). elle en déduit certes que «des ordonnances peuvent établir certaines dispositions statutaires pour le personnel de ces personnes morales», avec la conséquence que, dans ce cas, «il n'appartient dès lors pas au Gouvernement de modifier (ces ordonnances) en vertu de son seul pouvoir réglementaire» (3).

La reconnaissance par la section de législation du pouvoir de l'ordonnance de régler des aspects de fonction publique de l'organisation des organismes d'intérêt public régionaux ne signifie toutefois pas que le pouvoir législatif ne puisse habilitier le Gouvernement à fixer le statut du personnel de ces derniers. Au demeurant, dans le même avis, la section de législation invite l'auteur du projet d'arrêté à vérifier quelles sont ces habilitations (4), en en admettant la validité.

Dans l'état actuel de sa jurisprudence, la section de législation du Conseil d'Etat interprète l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 comme attribuant certes au législateur le pouvoir d'arrêter le statut du personnel des organismes communautaires et régionaux, mais comme l'autorisant aussi à déléguer ce pouvoir au Gouvernement. Ceci résulte de l'avis n° L. 26.027/VR/2 des 25 février et 19 mars 1997, rendu en chambres réunies sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Communauté française «modifiant l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 3 décembre 1982 fixant le statut administratif et pécuniaire du personnel du Commissariat général aux relations internationales» (p. 3) et de l'avis n° L. 27.751/4 du 23 septembre 1998 sur un avant-projet de décret de la Région wallonne «relatif au cycle de l'eau et instituant une société publique de gestion de l'eau» (p. 15).

Lorsque les organismes en cause sont soumis à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, la section de législation admet que l'article 11 de cette loi constitue l'habitation faite

(1) L'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 est rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune, respectivement par les articles 4 et 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

(2) Avis n° L. 29.206/4, p. 2.

(3) Ibidem.

(4) Avis n° L. 29.206/4, p. 2.

Regering de machtiging inhoudt om de rechtspositie van het personeel van die instellingen vast te stellen (1); wanneer zulks niet het geval is, is een decreet of een ordonnantie noodzakelijk om in die machtiging te voorzien (2).

Gelet op de zoëven gegeven verduidelijkingen, staat het aan de Regering, wanneer zij de rechtspositie van de personeelsleden van de gewestelijke instellingen van openbaar nut vaststelt, om zoals in het voormelde advies nr. L. 29.206/4 wordt voorgeschreven, na te gaan welke bevoegdheden de wetgever haar daartoe heeft verleend, ofwel op grond van artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 ten aanzien van de instellingen die onder de wetgeving vallen, ofwel op grond van bijzondere bepalingen van wetten of ordonnanties ten aanzien van de andere instellingen.

De ontworpen ordonnantie heeft alleen betrekking op de wijzigingen die worden aangebracht in wetten of ordonnanties betreffende instellingen van openbaar nut, omdat het bij de huidige stand van die teksten, onmogelijk is bepaalde ambtenaren voor beperkte periodes aan te wijzen voor bepaalde ambten, volgens een zogenaamd systeem van «mandaten».

Dit advies heeft dus alleen betrekking op die kwestie en niet op andere aspecten die in advies nr. L. 29.206/4 zijn behandeld. Dit advies wordt hierbij gevoegd, opdat de Brusselse Hoofdstedelijke Raad een overzicht krijgt van die kwesties.

2. De gemachtigden van de minister hebben bevestigd dat de ontworpen ordonnantie geen betrekking heeft op het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

De leden van het administratief personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp van hun kant, zullen onder de nieuwe rechtspositieregeling vallen; op de leden van het operationeel personeel zullen slechts sommige bepalingen van die rechtspositieregeling van toepassing zijn.

(1) Het voormelde advies nr. L. 26.027/VR/2, blz. 3; advies nr. L. 28.192/2 van 30 september 1998 over een ontwerp van ordonnantie «tot machtiging van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot het inrichten van een mobiliteitsstelsel voor de ambtenaren van het Ministerie en de instellingen van openbaar nut die afhangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest», blz. 7; adviezen nr. L. 29.435/3 en nr. L. 29.810/3 van 7 maart 2000 over ontwerpen van besluiten van de Vlaamse regering «houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen» en «tot wijziging van het stambesluit VOI van ... inzake de uitvoering van het sectoraal akkoord 1997-1998», blz. 8; advies nr. L. 29.699/3 van 11 januari 2000 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering «houdende toekenning van een verlof voorafgaand aan pensionering bij Kind en Gezin», blz. 3.

(2) Het voormelde advies nr. L. 28.192/2, blz. 8. In haar voormeld advies nr. L. 29.699/3 betreffende een ontwerp van besluit tot vaststelling van de rechtspositie van het personeel van een instelling die valt onder de wet van 16 maart 1954, blz. 3, stelt de afdeling wetgeving vast dat een bevoegdheidsopdracht terzake zowel is opgenomen in artikel 11, § 1, van die wet, als in een bijzondere bepaling van het decreet houdende oprichting van de betrokken instelling, en verklaart dat «deze volstaat als rechtsgrond voor het ontworpen besluit» (zie ook advies nr. L. 28.451/3 van 30 november 1999 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering «houdende organisatie van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de regeling van de rechtspositie van het personeel», blz. 2).

au Gouvernement à fixer le statut de leur personnel (1); lorsque tel n'est pas le cas, un décret ou une ordonnance est nécessaire pour prévoir l'habilitation (2).

Compte tenu des précisions qui viennent d'être apportées, il appartiendra au Gouvernement, lorsqu'il arrêtera le statut des agents des organismes régionaux d'intérêt public, de vérifier, comme il invite l'avis n° L. 29.206/4 précité, quelles sont les habilitations législatives dont il dispose à cet effet, soit dans l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 à l'égard des organismes soumis à cette législation, soit dans des dispositions particulières de lois ou d'ordonnances à l'égard des autres.

L'ordonnance en projet concerne les seules modifications apportées à des lois ou à des ordonnances relatives à des organismes d'intérêt public, en raison de l'impossibilité, dans l'état actuel de ces textes, de désigner certains fonctionnaires pour des périodes limitées à certaines fonctions, selon un système dit de «mandats».

Le présent avis ne porte donc que sur cette question, et non sur d'autres aspects traités dans l'avis n° L. 29.206/4. Avis que le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale ait une vue d'ensemble de ces questions, ce dernier avis est annexé.

2. Comme les représentants du ministre l'ont confirmé, l'ordonnance en projet ne concerne pas l'Agence régionale pour la propreté.

En ce qui concerne le Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale, les membres du personnel administratif seront soumis au nouveau statut; quant aux membres du personnel opérationnel, seules certaines dispositions de ce statut leur seront rendues applicables.

(1) Avis précité n° L. 26.027/VR/2, p. 3; avis n° L. 28.192/2 du 30 septembre 1998 sur un projet d'ordonnance «visant à habiliter le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à organiser un régime de mobilité des agents du Ministère et des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale», p. 3; avis n° L. 29.435/3 et n° L. 29.810/3 du 7 mars 2000 sur des projets d'arrêtés du Gouvernement flamand «houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen» et «tot wijziging van het stambesluit VOI van ... inzake de uitvoering van het sectoraal akkoord 1997-1998», p. 8; avis n° L. 29.699/3 du 11 janvier 2000 sur un projet d'arrêté du Gouvernement flamand «houdende toekenning van een verlof voorafgaand aan pensionering bij Kind en Gezin», p. 3.

(2) Avis n° L. 28.192/2 précité, p. 4. Dans son avis précité n° L. 29.699/3 concernant un projet d'arrêté fixant le statut du personnel d'un organisme soumis à la loi du 16 mars 1954, p. 3, la section de législation, constatant qu'une habilitation en la matière figure à la fois, dans l'article 11, § 1^{er}, de cette loi, et dans une disposition particulière du décret organique de l'organisme concerné, indique que celle-ci suffit pour constituer le fondement juridique de l'arrêté en projet (voyez aussi l'avis n° L. 28.451/3 du 30 novembre 1999 sur un projet d'arrêté du Gouvernement flamand «houdende organisatie van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de regeling van de rechtspositie van het personeel», p. 2).

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Dispositief*Artikel 1*

Het is gebruikelijk te schrijven: «een aangelegenheid als bedoeld in ...».

Artikel 3

Men schrijve: «... bekrachtigd bij de wet van ...» in plaats van «... bevestigd door artikel 41 van de wet van ...».

Artikel 4

Aan het slot van het artikel schrijve men: «... worden de woorden «de aanstellingen» ingevoegd tussen de woorden «de benoemingen» en de woorden «en de bevordering».

Artikel 6

De wijziging aangebeacht in artikel 17, vierde lid, van de ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de exploitatie en ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet voldoende duidelijk waar er sprake is van «de door middel van een mandaat aangestelde ambtenaren».

Uit de commentaar bij deze bepaling alsmede uit de uitleg van de gemachtigden van de Minister blijkt dat de regeling waarbij een mandaat wordt gegeven, eveneens zou kunnen worden aangewend voor de betrekking van directeur-hoofd van dienst.

Om de werkingsfeer van de mandaten duidelijk af te bakenen, dient in het voormelde artikel 17, vierde lid, uitdrukkelijk te worden bepaald dat de bekleders van het ambt van directeur-hoofd van dienst eveneens aangesteld worden.

SLOTOPMERKINGEN

1. Gelet op het beperkt aantal bepalingen en op de omstandigheid dat het ontwerp van ordonnantie, uitsluitend ertoe strekt regelingen te wijzigen, is er geen reden om de artikelen in te delen in hoofdstukken en afdelingen, daar zulks de structuur van de tekst nodeloos ingewikkelder maakt.

2. Na de laatste onderverdeling van elke in de ontworpen tekst vermelde bepaling, dient een komma te worden ingevoegd. Zo schrijve men bij wijze van voorbeeld in het ontworpen artikel 2:

«Art. 2. – In artikel 27, § 4, tweede lid, van de wet van 21 augustus 1987 ... (voorts zoals in het ontwerp)».

3. Overeenkomstig het gebruik schrijve men «woord» of «woorden» in plaats van «term» of «termen».

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Dispositif*Article 1^{er}*

Le texte néerlandais doit être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 3

Il convient de supprimer les mots «l'article 41 de».

Article 4

In fine, les termes «les mots» doivent être insérés entre les mots ««nominations» et» et les mots ««et les promotions»».

Article 6

La modification apportée à l'article 17, alinéa 4, de l'ordonnance du 3 décembre 1992 relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas suffisamment précise lorsqu'il est question «des autres agents désignés par mandat».

Il ressort du commentaire de cette disposition ainsi que des explications des représentants du Ministre que la technique du mandat pourrait également être mise en oeuvre pour le poste de directeur-chef de service.

Afin de circonscrire clairement le champ d'application des mandats, il convient de prévoir explicitement à l'article 17, alinéa 4, précité, que les titulaires des fonctions de directeur-chef de service sont également désignés.

OBSERVATIONS FINALES

1. Eu égard au nombre réduit de dispositions et à la portée exclusivement modificative du projet d'ordonnance, le classement des articles en chapitres et en sections ne se justifie pas car il alourdit inutilement la structure du texte.

2. Il convient d'insérer une virgule après la dernière subdivision de chaque disposition mentionnée dans le texte en projet. A titre d'exemple, à l'article 2 en projet on écrira:

«Art. 2. – Dans l'article 27, § 4, alinéa 2, de la loi du 21 août 1987 ... (la suite comme au projet)».

3. En ce qui concerne le texte néerlandais, il est renvoyé à l'observation faite dans la version néerlandaise du présent avis.

De kamer was samengesteld uit

De heren R. ANDERSEN, kamervoorzitter,
 P. LIENARDY, staatsraden,
 P. VANDERNOOT,
 P. GOTHOT, assessoren van
 J. van COMPERNOLLE, de afdeling wetgeving,
 Mevrouw C. GIGOT, toegevoegd griffier,

Het verslag werd uitgebracht door de mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer B. RONGVAUX, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. LIENARDY.

De Griffier, C. GIGOT
De Voorzitter, R. ANDERSEN

La chambre était composée de

Messieurs R. ANDERSEN, président de chambre,
 P. LIENARDY, conseillers d'Etat,
 P. VANDERNOOT,
 P. GOTHOT, assesseurs de la
 J. van COMPERNOLLE, section de législation,
 Madame C. GIGOT, greffier assumé,

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. RONGVAUX, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

Le Greffier, C. GIGOT
Le Président, R. ANDERSEN

ANNEXE

Advies van de Raad van State

De Raad van State, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 28 april 1999 door de Minister van Ambtenarenzaken, Buitenlandse Handel, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering «houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest», heeft op 12 juli 1999 het volgende advies gegeven:

Bij het ontworpen besluit wordt voor de meeste personeelsleden die ressorteren onder de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een eenvormige administratieve en geldelijke rechtspositieregeling ingevoerd.

De afdeling wetgeving maakt daarover de volgende opmerkingen:

1. Er behoort en analyse te worden gemaakt van de basisteksten die de oprichting regelen van de instellingen bedoeld in artikel 1, § 1, 1^o, van het ontworpen besluit en daarbij dient te worden nagegaan over welke bevoegdheid de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beschikt voor het vaststellen van de rechtspositieregeling van het personeel van die instellingen. Krachtens artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, welk artikel op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing is verklaard bij artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989, staat het immers aan de decreet- of ordonnantiegever de regels vast te stellen voor de samenstelling, de bevoegdheid, de werkwijze van en het toezicht op de publiekrechtelijke rechtspersonen die hij opricht.

Daaruit volgt dat voor het personeel van die rechtspersonen bij ordonnantie een aantal rechtspositionele bepalingen kunnen worden uitgevaardigd en dat de Regering die bepalingen niet mag wijzigen op basis van haar verordeningbevoegdheid alleen.

Er dient eveneens te worden nagegaan of in het ontworpen besluit met de eigen aard van het juridisch statuut van die onderscheiden instellingen rekening wordt gehouden. Er dient, met andere woorden, te worden nagegaan of de ontworpen regeling op correcte wijze in de bestaande rechtsordering kan worden ingepast zonder problemen van interne samenhang of interpretatie van de teksten te doen rijzen.

In dit verband stelt de Raad van State vast dat de opheffingsbepalingen van het ontwerp, namelijk de artikelen 447 en 448, bijzonder kort zijn. Voorts stelt de Raad vast dat het ontwerp geen bepalingen bevat waarbij bestaande regelingen worden gewijzigd.

In antwoord op vragen daaromtrent hebben de vertegenwoordigers van de minister toegegeven dat zulk een vergelijkingswerk wegens het op handen zijnde einde van de regeerperiode niet verricht is kunnen worden.

Het is dus niet mogelijk geweest na te gaan in hoeverre de ontworpen rechtspositionele bepalingen meebrengen dat de teksten tot regeling van de administratieve en geldelijke rechtspositie van het personeel van de instellingen van openbaar nut in kwestie gewijzigd of opgeheven worden.

Uit de opmerkingen die hierna worden gemaakt, blijkt echter dat, wil men verordenend optreden zonder de rechtszekerheid in het gedrang te brengen, men eerst zulk een vergelijkingswerk moet hebben verricht.

Het staat niet aan de afdeling wetgeving van de Raad van State die taak te vervullen, die in heel wat opzichten politieke keuzes inhoudt.

ANNEXE

Avis du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, du Commerce extérieur, de la Recherche scientifique, de la Lutte contre l'Incendie et de l'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale, le 28 avril 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale «portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt publics de la Région de Bruxelles-Capitale», a donné le 12 juillet 1999 l'avis suivant:

L'arrêté en projet entend établir un statut administratif et pécuniaire uniforme pour la plupart des agents relevant des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il appelle de la part de la section de législation les observations suivantes:

1. Il convient d'analyser les textes de base qui ont créé les organismes visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1^o, de l'arrêté en projet et de vérifier quelles sont les habilitations dont dispose le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour fixer le statut des agents de ces organismes. En effet, aux termes de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, rendu applicable à la Région de Bruxelles-capitale par l'article 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989, il revient au législateur de l'entité fédérée d'établir les règles de composition, de compétence, de fonctionnement et de contrôle des personnes morales de droit public qu'il crée.

Il en résulte que des ordonnances peuvent établir certaines dispositions statutaires pour le personnel de ces personnes morales qu'il n'appartient dès lors pas au Gouvernement de modifier en vertu de son seul pouvoir réglementaire.

Il convient également d'examiner si l'arrêté en projet tient compte des spécificités des statuts juridiques de ces différents organismes. En d'autres termes, il s'agit de vérifier si le texte en projet s'insère correctement dans l'ordonnement juridique actuel sans soulever des problèmes de cohérence ou d'interprétation des textes.

Ainsi, le Conseil d'Etat constate que les dispositions abrogatoires du projet, soit les articles 447 et 448, sont particulièrement brèves; il constate de même que le projet ne contient pas de dispositions modificatives des textes existants.

Interrogés à ce propos, les représentants du ministre ont reconnu qu'un tel travail de réflexion n'avait pas pu être accompli compte tenu de la fin prochaine de la législature.

Il n'a donc pas été possible de voir dans quelle mesure les dispositions statutaires en projet impliquaient des aménagements ou des abrogations des textes réglant la situation administrative et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public concernés.

Or, comme le démontrent les observations qui suivent, cette réflexion est un préalable obligé si l'on souhaite réglementer dans le respect de la sécurité juridique.

Il n'appartient pas à la section de législation du Conseil d'Etat d'accomplir cette tâche qui implique, à bien des égards, des choix politiques.

Bijgevolg heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het aanstippen van tegenstrijdigheden tussen de bestaande regelingen en het ontworpen besluit, evenwel zonder te beweren volledig te zijn, inzonderheid gelet op de termijn van een maand die haar toegemeten is.

1.1. Het Brussels Hewestelijk Herfinancieringsfonds van de gemeentelijke thesaurieën is opgericht bij een ordonnantie van 8 april 1993. Zoals de vertegenwoordigers van de minister hebben aangegeven, beschikt die instelling echter niet over eigen vastbenoemde personeelsleden.

Artikel 3, § 1, van die ordonnantie bepaalt dat het Fonds een instelling van openbaar nut van categorie A is waarop de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing zijn, voor zover daarvan niet wordt afgeweken bij die ordonnantie.

Paragraaf 3 van datzelfde artikel bepaalt dat het Fonds voor het uitvoeren van sommige van zijn taken beschikt over gewestelijke inspecteurs, wier administratieve en geldelijke rechtspositie en wier formatie door de Executieve wordt vastgesteld.

De ordonnantie bevat geen andere bepalingen betreffende de rechtspositieregeling die op dat personeel van toepassing is.

Uit de bepalingen van die ordonnantie lijkt echter te kunnen worden opgemaakt dat het de bedoeling is een onderscheid te maken tussen de gewestelijke inspecteurs, enerzijds, en het administratief personeel van die instelling, anderzijds.

De vraag rijst dan ook of het ontworpen besluit strekt tot regeling van de rechtspositie van die beide categorieën personeelsleden, dan wel van slechts één ervan en, zo ja, van welke van beide; het gaat weliswaar om een theoretische vraag, aangezien die instelling bij de huidige stand van zaken niet over haar eigen vastbenoemd personeel beschikt.

Voorts bepaalt artikel 38 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen dat de administratieve en begrotingscontrole op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die toegang hebben verkregen tot het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten, alsook op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan de rekening een deficit vertoont, door toedoen van gewestelijke inspecteurs wordt verricht.

De organisatie en de werkwijze van die gewestelijke inspectie moeten door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering worden geregeld.

Van het bestaan van die gewestelijke inspecteurs wordt tot op heden alleen melding gemaakt in de voormelde ordonnantie van 8 april 1993, waarin de taak van het vaststellen van de rechtspositie van die inspecteurs aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt toevertrouwd.

De Raad van State stelt eveneens vast dat bepaalde koninklijke besluiten met betrekking tot die gewestelijke inspecteurs nog steeds van kracht zijn wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft.

Dat geldt onder meer voor het koninklijk besluit van 11 oktober 1985 tot vaststelling van de wedde en het bedrag van de vergoeding toegekend aan de gewestelijke inspecteurs van het Brussels Gewest, gewijzigd bij een koninklijk besluit van 22 oktober 1987.

Blijkbaar heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering evenmin het koninklijk besluit van 22 juli 1987 betreffende de gewestelijke inspecteurs bij de Executieve van het Brussels Gewest opgeheven, hoewel die regering daartoe bij artikel 11 van de voormelde ordonnantie van 8 april 1993 uitdrukkelijk is verzocht.

Voorts bestaat er ook nog een koninklijk besluit van 22 oktober 1987 houdende toepassing van het koninklijk besluit van 22 juli 1987 betreffende de gewestelijke inspecteurs bij de Executieve van het Brussels Gewest.

En conséquence, la section de législation, sans prétendre à l'exhaustivité compte tenu notamment du délai d'un mois qui lui a été imparti, s'est limitée à soulever certains contradictions entre les textes existants et l'arrêté en projet.

1.1 C'est par une ordonnance du 8 avril 1993 que le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales a été créé. Toutefois, comme l'ont indiqué les représentants du ministre, cet organisme n'est pas doté d'un personnel statutaire propre.

L'article 3, § 1^{er}, de cette ordonnance dispose que le Fonds est un organisme d'intérêt public de la catégorie A, soumis, pour autant qu'il n'y soit pas dérogé par l'ordonnance, aux dispositions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Le paragraphe 3 du même article spécifie que pour l'exercice de certaines de ses missions, le Fonds dispose d'inspecteurs régionaux dont l'Exécutif fixe le statut administratif et pécuniaire ainsi que le cadre organique.

L'ordonnance ne contient pas d'autres dispositions relatives au régime statutaire applicable à ce personnel.

Il semble cependant ressortir des dispositions de cette ordonnance une volonté de faire une distinction entre, d'une part, les inspecteurs régionaux et, d'autre part, le personnel administratif de cet organisme.

La question qui se pose dès lors, certes de manière théorique compte tenu de l'absence en l'état actuel d'un personnel statutaire propre à cet organisme, est de savoir si l'arrêté en projet entend régler le statut de ces deux catégories de personnel ou s'il ne concerne qu'une seule catégorie et laquelle?

Par ailleurs, l'article 38 de la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles dispose que le contrôle administratif et budgétaire des communes de la Région de Bruxelles-Capitale ayant eu accès au Fonds d'aide au redressement financier des communes ainsi que celles présentant un compte en déficit, se fait à l'intervention d'inspecteurs régionaux.

L'organisation et le fonctionnement de cette inspection régionale doivent être réglés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

A ce jour, seule l'ordonnance du 8 avril 1993, précitée fait état de l'existence de ces inspecteurs régionaux mais confie au Gouvernement bruxellois la tâche de fixer le statut de ces inspecteurs.

Le Conseil d'Etat constate également que certains arrêtés royaux concernant ces inspecteurs régionaux sont toujours en vigueur pour ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.

Il en est ainsi de l'arrêté royal du 11 octobre 1985 fixant le traitement et le montant de l'indemnité octroyée aux inspecteurs régionaux de la Région bruxelloise, modifié par un arrêté royal du 22 octobre 1987.

Il n'apparaît pas non plus que le Gouvernement bruxellois ait abrogé l'arrêté royal du 22 juillet 1987 relatif aux inspecteurs régionaux auprès de l'Exécutif de la Région bruxelloise, alors que l'article 11 de l'ordonnance du 8 avril 1993, précitée, l'y invitait expressément.

Enfin, il subsiste également un arrêté royal du 22 octobre 1987 appliquant l'arrêté royal du 22 juillet 1987 relatif aux inspecteurs régionaux auprès de l'Exécutif de la Région bruxelloise.

Bijgevolg dient de steller van het ontwerp zich duidelijk uit te spreken over de rechtspositie van die gewestelijke inspecteurs en te bepalen of zij in het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de gemeentelijke thesaurieën worden opgenomen.

1.2. De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij is opgericht op grond van artikel 9 van de wet betreffende de afschaffing of de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991.

Krachtens die bepaling gaat het om een instelling van openbaar nut van categorie B, die, voor het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dezelfde opdrachten vervult als die welke aan de voormalige Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en aan het voormalige Nationaal Instituut voor de Huisvesting waren toegewezen.

Paragraaf 7 van dat artikel bepaalt voorts dat de aanwervingen, de benoemingen en de bevorderingen geschieden op voordracht van elke taalgroep voor het overeenkomstige taalkader.

Bij een koninklijk besluit van 9 augustus 1985 is de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij opgericht en zijn de eerste statuten goedgekeurd.

Bij een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 24 februari 1994 zijn de nieuwe statuten van die Maatschappij goedgekeurd.

Die statuten strekken inzonderheid tot de oprichting van de onderscheiden organen van de Maatschappij en bevatten enige bepalingen met betrekking tot haar personeel.

Dat geldt inzonderheid voor artikel 13, § 1, dat als volgt luidt:

«De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij stelt bij elke openbare vastgoedmaatschappij een sociaal afgevaardigde aan en bezoldigt hem.

...

Deze afgevaardigde wordt gekozen op een openbare lijst met kandidaten sociaal afgevaardigden aangeduid en bezoldigd door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Op deze lijst mogen slechts kandidaten voorkomen die aan de bevoegdheidscriteria voldoen, vastgesteld door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij.

...».

Ten slotte kan de Huisvestingsmaatschappij krachtens paragraaf 4 van datzelfde artikel 13 aan de sociaal afgevaardigde die zijn taken niet naar behoren vervult tuchtstraffen opleggen. Diezelfde paragraaf bepaalt bovendien dat de Maatschappij een tuchtregeling dient op te stellen die voorziet in de mogelijkheid van beroep bij de Regering.

In het licht van die bepalingen rijst de vraag of de ontworpen nieuwe rechtspositie ook op de sociaal afgevaardigden van toepassing zal zijn.

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt voorts gevestigd op de artikelen 19, 4), en 20 van de statuten van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Krachtens de eerstgenoemde bepaling staat het aan de Regering de formatie en de rechtspositie van de personeelsleden vast te stellen, terwijl hun wedden, lonen en vergoedingen worden vastgesteld overeenkomstig de bezoldigingsregeling van het personeel van het Gewest. Krachtens de laatstgenoemde bepaling worden de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal benoemd, geschorst en afgezet door de Regering, die eveneens hun bezoldiging vaststelt.

Krachtens de artikelen 32 en 82 van het ontworpen besluit worden de leidend ambtenaren echter bij mandaat in dienst genomen. Er is dan ook geen sprake meer van een benoeming, maar wel van een aanwijzing.

L'auteur du projet doit en conséquence clairement se prononcer sur le statut de ces inspecteurs régionaux et déterminer s'ils sont intégrés dans le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales.

1.2. La société du logement de la Région bruxelloise a été créée sur la base de l'article 9 de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'Etat, coordonnée le 13 mars 1991.

En vertu de cette disposition, il s'agit d'un organisme d'intérêt public de la catégorie B qui, pour le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, remplit les missions de l'ancienne Société nationale du logement et de l'ancien Institut national du logement.

Le paragraphe 7 de cette disposition prévoit également que les recrutements, les nominations et les promotions se font sur proposition de chaque groupe linguistique pour le cadre linguistique correspondant.

C'est un arrêté royal du 9 août 1985 qui a constitué la Société et qui a approuvé ses premiers statuts.

Un arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 février 1994 a approuvé de nouveaux statuts pour la Société.

Ces statuts ont notamment pour objet la mise en place des différents organes de la Société et contiennent certaines dispositions ayant trait au personnel de celle-ci.

Il en va particulièrement ainsi de l'article 13, § 1^{er}, aux termes duquel:

«La Société du logement de la Région bruxelloise désigne et rémunère un délégué social auprès de chacune des sociétés immobilières de service public.

...

Ce délégué doit être choisi sur une liste publique de candidats délégués sociaux désignés et rétribués par la Société du logement de la Région bruxelloise. Pourront seuls figurer sur cette liste les candidats qui répondent à des critères de compétence que fixe la Société du logement de la Région bruxelloise.

...».

Enfin, le paragraphe 4 de cette même disposition permet à la Société du logement d'infliger au délégué social qui méconnaît ses missions, des peines disciplinaires. Il prévoit de même qu'il revient à la Société d'établir un règlement disciplinaire qui prévoit une possibilité de recours auprès du Gouvernement.

Au vu de ces dispositions, il est permis de se demander si le nouveau statut en projet sera également d'application pour les délégués sociaux.

L'attention de l'auteur du projet est également attirée sur les articles 19, 4), et 20 des statuts de la Société du logement de la Région bruxelloise. En vertu de la première disposition, il appartient au Gouvernement de fixer le cadre et le statut des membres du personnel, leurs traitements, salaires et gratifications étant établis conformément au statut pécuniaire des agents de la Région. Quant à la deuxième disposition, elle prévoit que le Gouvernement nomme, suspend et révoque le directeur général et le directeur général adjoint et fixe leurs traitements.

Or, en vertu des articles 32 et 82 de l'arrêté en projet, c'est la technique du mandat qui est mise en oeuvre pour le recrutement des fonctionnaires dirigeants. Il n'est donc plus question d'une nomination mais bien d'une désignation.

Die tegenstrijdigheden behoren te worden opgeheven.

Bovendien gaat het ontworpen besluit voorbij aan bepaalde verordeningsteksten die verband houden met de rechtspositie van het personeel van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij.

Dat geldt onder meer voor het koninklijk besluit van 19 augustus 1985 tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van dat personeel. Hoewel bij dat besluit de koninklijke besluiten van 8 januari 1973 tot vaststelling van, enerzijds, het administratief statuut en, anderzijds, de bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut die onder de federale Staat ressorteren van toepassing wordt verklaard op het personeel van de Maatschappij, dient die regeling desondanks uitdrukkelijk te worden opgeheven.

De Raad van State wijst voorts op het bestaan van een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 7 oktober 1993 tot vaststelling van het statuut van de opdrachthouders bij de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. De vraag rijst wat, in het licht van het ontworpen besluit, met die regeling dient te gebeuren.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft op 21 oktober 1993 een besluit uitgevaardigd betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de personeelsleden van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij titularis kunnen zijn.

Gelet op de nieuwe graden vervat in artikel 6 van het ontworpen besluit, dient te worden nagegaan of het ontwerp zorgt voor een goede overeenstemming met de bestaande graden en of het voormelde besluit d.d. 21 oktober 1993 daarbij wordt opgeheven.

Ten slotte dient de steller van het ontwerp eveneens rekening te houden met de verkregen rechten van de personeelsleden die naar de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij zijn overgeheveld.

1.3. De oprichting van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling is eveneens een gevolg van de wet betreffende de afschaffing of de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991.

Krachtens artikel 16 van die wet is de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling een instelling van openbaar nut van categorie B. Het staat aan de Koning om inzonderheid de werkwijze van die instelling te bepalen.

Naar luid van artikel 17 van het koninklijk besluit van 16 november 1988 tot vaststelling van de organisatie en de werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling wordt het personeel van elk taalkader, op voorstel van de overeenkomstige taalgroep, door het beheerscomité benoemd, bevorderd en ontslagen overeenkomstig de regelen van het statuut van het Rijkspersoneel.

Artikel 29 van datzelfde besluit bepaalt dat het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut en het koninklijk besluit van 8 januari 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut van toepassing zijn.

Bij artikel 447 van het ontworpen besluit worden de beide laatstgenoemde koninklijke besluiten weliswaar opgeheven, maar het voormelde koninklijk besluit van 16 november 1988 wordt daarin geenszins vermeld. Daaruit volgt een tegenstrijdigheid tussen regelingen die opgeheven behoort te worden.

Ten slotte bepaalt artikel 22 van het voormelde koninklijk besluit van 16 november 1988 het volgende:

«Het dagelijks beheer van de Dienst wordt uitgeoefend door een directeur-generaal die wordt bijgestaan door een adjunct-directeur-generaal.

Ces contradictions doivent être levées.

Par ailleurs, certains textes réglementaires touchant au statut du personnel de la Société du logement de la Région bruxelloise ne sont pas pris en considération par l'arrêté en projet.

Il en va ainsi de l'arrêté royal du 19 août 1985 fixant le statut administratif et pécuniaire de ce personnel. Si cet arrêté rend applicable au personnel de la Société les arrêtés royaux du 8 janvier 1973 fixant, d'une part, le statut administratif et, d'autre part, le statut pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public relevant de l'Etat fédéral, il n'en reste pas moins que ce texte doit être abrogé explicitement.

Le Conseil d'Etat relève également l'existence d'un arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 1993 fixant le statut des chargés de missions à la Société du logement de la Région bruxelloise. Il est permis de s'interroger sur le sort de ce texte par rapport à l'arrêté en projet.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté le 21 octobre 1993 un arrêté relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les membres du personnel de la Société du logement de la Région bruxelloise.

Compte tenu des nouveaux grades que consacre l'article 6 de l'arrêté en projet, il y a lieu de vérifier que le projet assure correctement l'équivalence avec les grades existants et qu'il abroge l'arrêté du 21 octobre 1993 précité.

Enfin, il appartient également à l'auteur du projet d'avoir égard aux droits acquis des membres du personnel qui ont fait l'objet d'un transfert auprès de la Société du logement de la Région bruxelloise.

1.3. La création de l'Office régional bruxellois de l'emploi résulte aussi de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'Etat, coordonnée le 13 mars 1991.

En vertu de l'article 16 de cette loi, l'Office régional bruxellois de l'emploi est un organisme d'intérêt public de la catégorie B. Il revient au Roi de déterminer notamment le fonctionnement de cet organisme.

Aux termes de l'article 17 de l'arrêté royal du 16 novembre 1988 fixant l'organisation et le fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'emploi, le personnel de l'Office est nommé, promu et révoqué par le comité de gestion, sur la proposition de chaque groupe linguistique pour chaque cadre linguistique correspondant, conformément aux règles du statut du personnel de l'Etat.

Quant à l'article 29 du même arrêté, il dispose que l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public et l'arrêté royal du 8 janvier 1973 portant le statut pécuniaire du personnel de certains organismes d'intérêt public sont applicables.

Si ces deux derniers arrêtés royaux sont abrogés par l'article 447 de l'arrêté en projet, celui-ci ne fait nullement mention de l'arrêté royal du 16 novembre 1988 précité. Il en résulte une contradiction des textes qui doit être levée.

Enfin, l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1988, précité, dispose que:

«La gestion journalière de l'Office est assumée par un directeur général assisté d'un directeur général adjoint.

Zij behoren elk tot een verschillende taalrol.

De Koning benoemt en ontslaat hen en bepaalt hun statuut, op het voorstel van de Executieve.»

Ook hier lijkt het te gaan om de benoeming van, en niet om het verlenen van een mandaat aan leidend ambtenaren.

Die regelingen dienen te worden herzien en met het ontworpen besluit in overeenstemming te worden gebracht.

De Raad van State stelt voorts vast dat er nog andere verordeningsteksten bestaan die betrekking hebben op de rechtspositie van de personeelsleden van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling, maar waarvan in het ontworpen besluit niet wordt gezegd wat daarmee moet gebeuren.

Zo bestaat er een koninklijk besluit van 13 maart 1989 waarbij de rechtspositie en de graden van directeur-generaal en adjunct-directeur-generaal van de voormelde Gewestelijke Dienst zijn vastgesteld. Wat moet er voorts worden van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 maart 1992 houdende reglement van het personeel van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling?

Dezelfde vraag rijst inzonderheid in verband met de volgende besluiten:

- het besluit van 3 maart 1992 tot toekenning van een zogeheten weddeschaal van «geselecteerde» aan sommige personeelsleden van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;
- het besluit van 3 maart 1992 tot vaststelling van de weddeschalen van de bijzondere graden van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;
- en het besluit van 3 maart 1992 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling titularis kunnen zijn, welk besluit aanleiding geeft tot dezelfde opmerking als die welke is gemaakt betreffende het besluit van 21 oktober 1993 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de personeelsleden van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij titularis kunnen zijn.

1.4. Artikel 28 van de wet van 21 augustus 1987 tot wijziging van de wet houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten en houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest bepaalt het volgende:

«De Koning kan op voordracht van de Executieve van het Brusselse Gewest, een instelling van openbaar nut met eigen rechtspersoonlijkheid oprichten die voor het grondgebied van het Brusselse Gewest, bepaald door de gecoördineerde wet van 20 juli 1979 tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestinstellingen, belast kan worden met alle taken inzake beheer en controle van alle aspecten eigen aan het leefmilieu.»

In diezelfde bepaling wordt gesteld dat het besluit wordt opgeheven indien het niet binnen een jaar na zijn inwerkingtreding bij wet wordt bekrachtigd.

Het Brussels Instituut voor Milieubeheer is opgericht bij een koninklijk besluit van 8 maart 1989, dat bekrachtigd is bij de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen.

Krachtens artikel 1 van dit koninklijk besluit is het Instituut een instelling van openbaar nut van categorie A, waarop de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut van toepassing zijn.

Artikel 2, § 2, eerste lid, van datzelfde koninklijk besluit bepaalt dat het dagelijks bestuur van het Instituut wordt waargenomen door een lei-

Ils sont d'un rôle linguistique différent.

Le Roi les nomme, les révoque et fixe leur statut, sur la proposition de l'Exécutif.»

Ici aussi, il apparaît que les fonctionnaires dirigeants de l'institution sont nommés et non pas titulaires d'un mandat.

Ces textes doivent être revus afin d'être mis en conformité avec l'arrêté en projet.

Le Conseil d'Etat constate également l'existence d'autres textes réglementaires ayant trait au statut des membres du personnel de l'Office régional bruxellois de l'emploi et sur le sort desquels l'arrêté en projet ne se prononce pas.

Ainsi, un arrêté royal du 13 mars 1989 fixe le statut et les grades du directeur général et du directeur général adjoint de l'Office régional précité. De même qu'advient-il de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 1992 portant règlement du personnel de l'Office régional bruxellois de l'Emploi?

La même question se pose notamment pour les arrêtés:

- du 3 mars 1992 relatif à l'octroi de l'échelle de traitement dite de «sélectionné» à certains agents de l'Office régional bruxellois de l'Emploi;
- du 3 mars 1992 fixant les échelles de traitement des grades particulières de l'Office régional bruxellois de l'Emploi;
- et du 3 mars 1992 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents de l'Office régional bruxellois de l'Emploi, lequel suscite la même remarque que celle formulée à propos de l'arrêté du 21 octobre 1993 déterminant le classement hiérarchique des grades que peuvent porter les membres du personnel de la Société du logement de la Région bruxelloise.

1.4. Aux termes de l'article 28 de la loi du 21 août 1987 modifiant la loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes et portant des dispositions relatives à la Région bruxelloise:

«Sur la proposition de l'Exécutif de la Région bruxelloise, le Roi peut créer un organisme d'intérêt public ayant une personnalité juridique propre qui, pour le territoire de la Région bruxelloise, défini par la loi coordonnée du 20 juillet 1979 créant les institutions communautaires et régionales provisoires, peut être chargé de toute mission de gestion et de contrôle de tous les aspects propres à l'environnement.»

La même disposition précise que l'arrêté sera abrogé s'il n'est pas confirmé par la loi dans l'année qui suit son entrée en vigueur.

C'est un arrêté royal du 8 mars 1989 qui a créé l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement. Il a été confirmé par la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles.

En vertu de l'article 1^{er} de cet arrêté royal, l'Institut est un organisme d'intérêt public de la catégorie A, soumis aux règles de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

L'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, de ce même arrêté royal précise que la gestion journalière de l'Institut est assurée par un fonctionnaire dirigeant et

dend ambtenaar en een adjunct-leidend ambtenaar die door de Executieve worden benoemd en tot een verschillende taalrol behoren.

Opnieuw is er sprake van benoeming van de leidend ambtenaren, en niet van aanwijzing.

Die tegenstrijdigheid met het ontworpen besluit dient te worden weg-gewerkt.

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt eveneens gevestigd op het feit dat in het onderhavige geval bij wege van een ordonnantie te werk moet worden gegaan, aangezien het koninklijk besluit van 8 maart 1989 bij wet bekrachtigd is.

Ten slotte dient eveneens te worden vastgesteld dat er in artikel 8bis van dat koninklijk besluit, dat in dat besluit ingevoegd is bij een ordonnantie van 27 april 1995, rekening mee gehouden is dat sommige personeelsleden die naar het Instituut overgeheveld zijn, inzonderheid personeel van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, bij die overheveling, benevens hun hoedanigheid van wetenschappelijk personeelslid, bepaalde verkregen rechten hebben behouden. In het ontworpen besluit lijkt er geen rekening te zijn gehouden met dat onderscheid dat gemaakt is tussen het wetenschappelijk personeel en het administratief personeel van het Instituut.

Ook hier dienen de teksten vooraf te worden verduidelijkt.

Het personeel van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie dat krachtens het koninklijk besluit van 14 juli 1993 naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overgeheveld is, geniet overigens bepaalde rechtsposities waarborgen die de steller van het ontwerp in acht dient te nemen.

Wat betreft de nieuwe graden die in artikel 6 van het ontworpen besluit vastgelegd worden, dient de steller van het ontwerp er voor te zorgen dat die precies overeenstemmen met de bestaande graden, die vermeld zijn in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 oktober 1993 houdende de rangschikking per niveau en per rang van de graden die de ambtenaren van het Brusselse Instituut voor Milieubeheer kunnen bekleden.

1.5. De Gewestelijke Vennootschap van de Haven van Brussel is opgericht bij een ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de exploitatie en ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven, en aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In artikel 2 van de ordonnantie wordt de vennootschap van de haven van Brussel ingedeeld bij de instellingen van categorie B, volgens de voormelde wet van 16 maart 1954.

Artikel 9 van die ordonnantie bepaalt dat het dagelijks bestuur van de vennootschap in handen is van een leidend ambtenaar en van een adjunct-leidend ambtenaar, die door de Executieve benoemd en ontslagen worden.

Hier is opnieuw sprake van benoeming, terwijl in het ontworpen besluit sprake is van de toewijzing van mandaten.

De teksten dienen op dit punt te worden verduidelijkt, met dien verstande dat in het onderhavige geval de ordonnantiegever dient op te treden.

Hoewel nog andere regelgevende teksten eveneens op het statuut van de ambtenaren van de Haven van Brussel betrekking hebben, wordt er in het ontworpen besluit niet naar verwezen.

Dit is het geval met het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 8 april 1993 betreffende het statuut van de ambtenaren van de Haven van Brussel, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 8 april 1993 tot vaststelling van het statuut en de graden van de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van de Haven

un fonctionnaire dirigeant adjoint qui sont nommés par l'Exécutif et qui appartiennent à des rôles linguistiques différents.

Une nouvelle fois, il est question de nomination pour les fonctionnaires dirigeants et non de désignation.

Cette contradiction doit être levée par rapport à l'arrêté en projet.

L'attention de l'auteur du projet est également attirée sur le fait que dans le cas d'espèce c'est une ordonnance qui doit intervenir, l'arrêté royal du 8 mars 1989 ayant été confirmé par une loi.

Enfin, il convient également de constater que l'article 8bis de cet arrêté royal, inséré par une ordonnance du 27 avril 1995, tient compte du fait que parmi le personnel transféré à l'Institut, notamment en provenance de l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie, certains l'ont été en leur qualité de membre du personnel scientifique tout en conservant certains droits acquis. L'arrêté en projet ne semble pas tenir compte de cette distinction faite entre le personnel scientifique et le personnel administratif de l'Institut.

Ici aussi, les textes doivent être préalablement clarifiés.

Par ailleurs, le personnel de l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie qui, en vertu de l'arrêté royal du 14 juillet 1993, a été transféré à la Région de Bruxelles-Capital, bénéficie de certaines garanties statutaires qu'il appartient à l'auteur du projet de respecter.

Enfin, compte tenu des nouveaux grades consacrés à l'article 6 de l'arrêté en projet, il revient à l'auteur du projet d'assurer une correcte équivalence avec les grades existantes, repris dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 1993 relatif au classement par niveau et par rangs des grades que peuvent porter les agents de l'Institut bruxellois pour le Gestion de l'Environnement.

1.5. La Société régionale du port de Bruxelles a été créée par une ordonnance du 3 décembre 1992 relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale.

L'article 2 de cette ordonnance classe la société du port de Bruxelles parmi les organismes de la catégorie B de la loi du 16 mars 1954, précitée.

L'article 9 de cette ordonnance dispose que la gestion journalière de la Société est confiée à un fonctionnaire dirigeant et à un fonctionnaire dirigeant adjoint nommés et révoqués par l'Exécutif.

Il est à nouveau question de nomination alors que l'arrêté en projet préconise l'octroi de mandats.

Il y a lieu de clarifier les textes sur ce point, étant entendu que dans le cas d'espèce une intervention du législateur s'avère nécessaire.

D'autres textes réglementaires sont également relatifs au statut des agents du Port de Bruxelles, mais ne sont pas visés par l'arrêté en projet.

Il en va ainsi de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 avril 1993 relatif au statut des agents du Port de Bruxelles, de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 avril 1993 fixant le statut et les grades du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire dirigeant adjoint du Port de Bruxelles, de l'arrêté de l'Exécutif

van Brussel, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 8 april 1993 tot vaststelling van de weddeschalen van de bijzondere graden van de Haven van Brussel, of nog het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 8 april 1993 tot bepaling van de hiërarchische rangschikking van de graden die door de personeelsleden van de Haven van Brussel kunnen worden bekleed.

In het ontworpen besluit dient duidelijk te worden aangegeven wat met die verschillende teksten dient te worden gedaan.

1.6. Het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest is opgericht bij de wet van 21 augustus 1987 tot wijziging van de wet houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten en houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest.

Naar luid van artikel 27, § 3, van die wet, is het Centrum een instelling van openbaar nut van categorie A zoals bedoeld in de voormelde wet van 16 maart 1954.

Krachtens paragraaf 4 van diezelfde bepaling zijn een leidend ambtenaar en een adjunct-leidend ambtenaar, die tot een verschillende taalrol behoren en door de Koning benoemd worden, met het dagelijks bestuur van het Centrum belast.

Doordat het opnieuw om een benoeming gaat, is die bepaling in tegenstrijd met het ontworpen besluit.

In artikel 27, § 5, van dezelfde wet wordt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voorts gemachtigd informatici van het Centrum met een contract voor onbepaalde of voor bepaalde tijd aan te werven.

Uit de uitleg van de vertegenwoordigers van de minister blijkt dat de grote meerderheid van het personeel van het Centrum inderdaad met een contract in dienst genomen is.

Zulks een situatie mag niet blijven duren, gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes, dat de indienstneming als ambtenaar vastlegt als leidend principe, waarbij de indienstneming met een arbeidsovereenkomst strikt beperkt is tot precieze gevallen die in artikel 2 van dat koninklijk besluit genoemd zijn.

Er kan geen sprake van zijn «specifieke taken» in te roepen om een indienstneming met een arbeidsovereenkomst te wettigen, omdat het gaat om een centrum waarvan de hoofdtak er in bestaat de lokale besturen en de administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij te staan bij het beheer van de computerinfrastructuur van hun diensten.

Die bepalingen dienen bijgevolg grondig herwerkt te worden.

De steller van het ontwerp zou zich bovendien ook moeten bezinnen op wat hij zinnens is te doen met bepaalde regelgevende teksten die een weerslag hebben op het statuut van het personeel van het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest.

Dit is het geval met het koninklijk besluit van 28 april 1989 voor de toekenning van delegaties van bevoegdheden aan de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest, het koninklijk besluit van 11 mei 1989 tot bepaling van de graden van de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest, of nog het koninklijk besluit van 11 mei 1989 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de personeelsleden van het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest titularis kunnen zijn.

1.7. Krachtens artikel 1, § 1, van het ontworpen besluit is dat besluit van toepassing op de instellingen van openbaar nut van categorie A en van categorie B die opgenomen zijn in de lijst opgesteld op basis van artikel 62, § 1, van het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes.

de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 avril 1993 fixant les échelles de traitement des grades particuliers du Port de Bruxelles ou encore de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 avril 1993 fixant le classement hiérarchique des grades que peuvent porter les membres du personnel du Port de Bruxelles.

Il convient que l'arrêté en projet se prononce clairement sur le sort de ces différents textes.

1.6. C'est la loi du 21 août 1987 modifiant la loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes et portant des dispositions relatives à la Région bruxelloise qui a prévu la création du Centre d'informatique pour la Région bruxelloise.

Aux termes de l'article 27, § 3, de cette loi, le Centre est un organisme d'intérêt public de la catégorie A de la loi du 16 mars 1954, précitée.

Le paragraphe 4 de cette même disposition confie la gestion journalière du Centre à un fonctionnaire dirigeant et à un fonctionnaire dirigeant adjoint, appartenant à un rôle linguistique différent et nommés par le Roi.

S'agissant une fois de plus d'une nomination, ce texte est en contradiction avec l'arrêté en projet.

Par ailleurs, l'article 27, § 5, de la même loi habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à recruter par contrat à durée indéterminée ou déterminée les informaticiens du Centre.

Il ressort des explications des représentants du ministre que le Centre comprend effectivement en grande majorité du personnel contractuel.

Une telle situation ne peut perdurer eu égard à l'application de l'arrêté royal du 26 septembre 1994 fixant les principes généraux lequel consacre en priorité le principe du recrutement statutaire, l'engagement par voie contractuelle étant strictement limité à des hypothèses précises reprises à l'article 2 de cet arrêté royal.

S'agissant d'un centre dont la mission principale est d'assister les pouvoirs locaux et l'administration régionale bruxelloise dans la gestion de l'informatique de leurs services, il ne peut être question d'invoquer «des tâches spécifiques» pour justifier l'engagement par voie contractuelle.

En conséquence, ces dispositions doivent être fondamentalement revues.

Par ailleurs, l'auteur du projet devrait également s'interroger sur le sort qu'il compte réserver à certains textes réglementaires ayant des incidences sur le statut du personnel du Centre d'informatique pour la Région bruxelloise.

Il en va ainsi de l'arrêté royal du 28 avril 1989 accordant délégations de compétence au fonctionnaire dirigeant et au fonctionnaire dirigeant adjoint du Centre d'informatique pour la Région bruxelloise, de l'arrêté royal du 11 mai 1989 fixant les grades du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire dirigeant adjoint du Centre d'informatique de la Région bruxelloise ou encore de l'arrêté royal du 11 mai 1989 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les membres du personnel du Centre informatique pour la Région bruxelloise.

1.7. En vertu de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté en projet, sont visés les organismes d'intérêt public de la catégorie A et de la catégorie B repris dans la liste établie sur la base de l'article 62, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 26 septembre 1994 fixant les principes généraux.

De in het koninklijk besluit van 20 oktober 1992 vermelde instellingen zijn:

- het Brussels Instituut voor Milieubeheer;
- het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest,
- het Gewestelijk Agentschap voor Netheid;
- de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp;
- de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;
- de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij;
- de Gewestelijke Vennootschap van de Haven van Brussel;
- het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de gemeentelijke thesaurieën.

In artikel 1, § 2, van het ontwerp is evenwel aangegeven dat het personeel van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid valt buiten het toepassingsgebied van dat nieuwe statuut.

Er dient te worden uitgelegd om welke objectieve redenen die instelling buiten die hervorming gehouden wordt, zo niet worden de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie geschonden.

1.8. Uit de door de vertegenwoordigers van de minister verstrekte uitleg blijkt eveneens dat het ontworpen statuut niet van toepassing is op het operationeel personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, omdat dit personeel een specifieke rechtspositieregeling heeft en omdat het noodzakelijk is de federale regelgeving die op hun betrekking heeft, in acht te nemen.

Zulk een verduidelijking dient duidelijk tot uiting te komen in artikel 1, § 2, van het ontwerp.

2. Voor de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die vallen onder de toepassing van het ontworpen besluit, worden in artikel 448 van het ontwerp besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering opgeheven die bepaalde aspecten van de rechtspositieregeling van deze ambtenaren regelen.

Doordat die besluiten in stand blijven voor de instellingen van openbaar nut die niet vallen onder de toepassing van het ontworpen besluit, is het uit een oogpunt van rechtszekerheid verkieslijk het toepassingsgebied van die verschillende besluiten systematisch te wijzigen, veeler dan ze volledig op te heffen.

De in artikel 448 van het ontwerp vervatte lijst van besluiten dient evenwel inzonderheid te worden aangevuld met de volgende besluiten:

- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 mei 1994 tot vaststelling van de weddeschalen van de graden van niveau 1, 2+ en 2 van het Ministerie en de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 maart 1997 tot bepaling van de specifieke nadere regelen ter uitvoering van de maatregelen tot herverdeling van de arbeid, toepasselijk op de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren;
- het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juni 1997 waarbij het koninklijk besluit van 28 februari 1991 betreffende de half-tijdse loopbaanonderbreking in de rijksbesturen toepasselijk wordt gemaakt op de personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de instellingen van openbaar nut die van het Gewest afhangen;

Les organismes repris dans l'arrêté royal du 20 octobre 1992 sont:

- l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement;
- le Centre informatique de la Région bruxelloise;
- l'Agence régionale pour la propreté;
- le Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale;
- l'Office régional bruxellois de l'Emploi;
- la Société du Logement de la Région bruxelloise;
- la Société régionale du Port de Bruxelles;
- le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales.

L'article 1^{er}, § 2, du projet précise cependant que le personnel de l'Agence régionale pour la propreté est exclu du champ d'application de ce nouveau statut.

Il y a lieu de justifier objectivement les raisons pour lesquelles cet organisme est mis à l'écart de cette réforme sous peine de violer les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

1.8. Il ressort également des explications données par les représentants du ministre que le statut projeté ne s'appliquera pas au personnel opérationnel du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale compte tenu des spécificités de leur régime statutaire et du respect de la réglementation fédérale les concernant.

Une telle précision doit apparaître clairement à l'article 1^{er}, § 2, du projet.

2. L'article 448 du projet abroge, pour ce qui concerne les organismes d'intérêt public bruxellois soumis à l'arrêté en projet, des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui régissent certains aspects du régime statutaire de ces agents.

Compte tenu du fait que ces arrêtés sont maintenus pour les organismes d'intérêt public qui ne sont pas visés par l'arrêté en projet, il serait préférable, du point de vue de la sécurité juridique, de modifier systématiquement le champ d'application de ces différents arrêtés plutôt que de les abroger complètement.

La liste des arrêtés contenue à l'article 448 du projet doit cependant, notamment, être complétée par les arrêtés suivants:

- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 mai 1994 fixant les échelles de traitement des grades des niveaux 1, 2+ et 2 du Ministère et des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 mars 1997 déterminant les modalités particulières d'application des mesures de redistribution du travail applicables aux membres du personnel des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Région de Bruxelles-Capitale;
- l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juin 1997 rendant applicable aux membres du personnel du Ministère et des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Région de Bruxelles-Capitale l'arrêté royal du 28 février 1991 relatif à l'interruption à mi-temps de la carrière professionnelle dans les administrations de l'Etat;

– het besluit vande Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juni 1997 waarbij de wijzigingen die krachtens de koninklijke besluiten van 30 december 1993, 14 oktober 1994, 7 april 1995 en 28 februari 1996 aangebracht werden aan het koninklijk besluit van 28 februari 1991 betreffende de loopbaanonderbreking in de Rijksbesturen en in andere diensten van de ministeries, toepasselijk worden gemaakt op de personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de instellingen van openbaar nut die van het Gewest afhangen.

Ten slotte dient zonder enig voorbehoud het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 januari 1994 tot oprichting van een Gemeenschappelijke Raad van Beroep voor de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot vaststelling van de samenstelling ervan te worden opgeheven, aangezien dit besluit alleen toepasselijk is op de in het ontworpen besluit genoemde instellingen van openbaar nut.

Dezelfde opmerking geldt voor het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 25 juli 1991 tot toekenning van een premie voor tweetaligheid aan het personeel werkzaam bij sommige instellingen van openbaar nut.

3. Het ontwerp is dus in zeer ruime mate een kopie van het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering «houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest», dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 geworden is en waarover advies L. 28.129/4 uitgebracht is.

Uit de uitleg van de vertegenwoordigers van de minister blijkt dat de steller van het ontwerp wegens tijdsgebrek niet in staat geweest is bepaalde wijzigingen aan te brengen in het voornoemde besluit van 6 mei 1999, om aldus in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State, en dat het ontworpen besluit om dezelfde reden niet op grond van het voormelde advies aangepast is.

* * *

Bij wijze van besluit wordt de steller van het ontwerp verzocht aan de afdeling wetgeving opnieuw een ontwerp over te leggen waarover, enerzijds, grondig nagedacht is wat betreft de inpassing ervan in de rechtsordering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en waarin, anderzijds, rekening gehouden is met de bezwaren die de afdeling wetgeving in haar omstandig advies L. 28.129/4 gemaakt heeft.

In de huidige staat van zaken kan de ontworpen tekst immers niet ingepast worden in de bestaande rechtsordering, zonder aanleiding te geven tot inconsistenties die moeilijk kunnen worden weggewerkt, tenzij aan de bestaande of nieuwe teksten min of meer vergezochte of gewaagde uitleggingen worden gegeven, welke inconsistenties trouwens gaandeweg aan het licht zouden komen naar aanleiding van de uitspraken over de talrijke geschillen waartoe het ontwerp ongetwijfeld aanleiding zou geven.

De kamer was samengesteld uit

De heren	R. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	P. HANSE, P. LIENARDY,	staatsraden,
	P. GOTHOT, J. van COMPERNOLLE,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. PROOST,	griffier,

– l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juin 1997 rendant applicable aux membres du personnel du Ministère et des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Région de Bruxelles-Capitale les modifications apportées à l'arrêté royal du 28 février 1991 relatif à l'interruption de la carrière professionnelle dans les administrations et autres services des Ministères par les arrêtés royaux du 30 décembre 1993, 14 octobre 1994, 7 avril 1995 et 28 février 1996.

Enfin, il y a lieu d'abroger sans aucune réserve l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 janvier 1994 instituant la Chambre de recours commune aux organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale et fixant sa composition vu que cet arrêté ne trouve à s'appliquer qu'aux seuls organismes d'intérêt public visés par l'arrêté en projet.

La même remarque vaut pour l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 juillet 1991 accordant une prime de bilinguisme au personnel en fonction auprès de certains organismes d'intérêt public.

3. Le projet est dans une très large mesure la réplique du projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale «portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale», devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 1999 et ayant donné lieu à l'avis L. 28.129/4.

Des explications des représentants du ministre, il ressort que pressé par le temps, il n'a pas été possible à l'auteur du projet, d'apporter certaines modifications à l'arrêté du 6 mai 1999, précité, afin de répondre aux remarques du Conseil d'Etat et que l'arrêté en projet n'a pu, pour cette même raison, être adapté en fonction de l'avis précité.

* * *

En conclusion, l'auteur du projet est invité à représenter à la section de législation un projet qui aurait, d'une part, fait l'objet d'une réflexion approfondie quant à son intégration dans l'ordonnement juridique de la Région de Bruxelles-Capitale et qui, d'autre part, tiendrait compte des critiques formulées par la section de législation dans son avis circonstancié L. 28.129/4.

En son état actuel, le texte en projet ne peut en effet prendre place dans l'ordonnement juridique actuel sans y provoquer des incohérences difficiles à surmonter sauf à donner aux textes anciens ou nouveaux des interprétations plus ou moins artificielles ou aventureuses, qui, d'ailleurs, ne verraient le jour qu'au fur et à mesure des décisions rendues sur le contentieux abondant que le projet ne pourrait manquer d'engendrer.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	président de chambre,
	P. HANSE, P. LIENARDY,	conseillers d'Etat,
	P. GOTHOT, J. van COMPERNOLLE,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. PROOST,	griffier,

Het verslag werd uitgebracht door de mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de heer B. RONGVAUX, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer R. ANDERSEN.

De Griffier,

M. PROOST

De Voorzitter,

R. ANDERSEN

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. B. RONGVAUX, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le Greffier,

M. PROOST

Le Président,

R. ANDERSEN

ONTWERP VAN ORDONNANTIE**betreffende sommige instellingen
van openbaar nut van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

BESLUIT :

De Minister tot wiens bevoegdheid openbaar ambt behoort is ermee belast bij de Raad het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

**HOOFDSTUK 1
Algemene bepaling***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2
Wijzigingsbepalingen***Afdeling 1. – Centrum voor Informatica
voor het Brussels Gewest**Artikel 2*

In artikel 27, § 4, tweede lid, van de wet van 21 augustus 1987 tot wijziging van de wet houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten en houdende bepalingen betreffende het Brussels Gewest, gewijzigd bij de ordonnantie van 20 mei 1999 wordt het woord "benoemt" vervangen door het woord "stelt aan".

*Afdeling 2. – Brussels Instituut
voor Milieubeheer**Artikel 3*

In artikel 2, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, bekrachtigd door de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen wordt het woord "benoemd" vervangen door het woord "aangesteld".

PROJET D'ORDONNANCE**relative à certains organismes
d'intérêt public de la Région
de Bruxelles-Capitale**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

ARRETE :

Le Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de présenter au Conseil le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

**CHAPITRE 1^{er}
Disposition générale***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**CHAPITRE 2
Dispositions modificatives***Section 1. – Centre d'informatique
de la Région bruxelloise**Article 2*

Dans l'article 27, § 4, alinéa 2, de la loi du 21 août 1987 modifiant la loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes et portant des dispositions relatives à la Région bruxelloise, modifiée par l'ordonnance du 20 mai 1999, le mot "nomme" est remplacé par le mot "désigne".

*Section 2. – Institut bruxellois pour la gestion
de l'environnement**Article 3*

Dans l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement confirmé par la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles, le mot "nommés" est remplacé par le mot "désignés".

*Afdeling 3. – Brusselse Gewestelijke
Huisvestingsmaatschappij*

Artikel 4

In artikel 9, § 7 van de wet betreffende de afschaffing of van de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten gecoördineerd door het koninklijk besluit van 13 maart 1991 houdende coördinatie van de wetten van 28 december 1984 en van 26 juni 1990 betreffende de afschaffing en de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten worden de woorden "de aanstellingen" ingevoegd tussen de woorden "benoemingen" en de woorden "en de bevordering".

*Afdeling 4. – Gewestelijke Vennootschap
Haven van Brussel*

Artikel 5

In artikel 9, eerste lid, van de ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de woorden "benoemt en ontslaat" vervangen door het woord "stelt aan".

Artikel 6

In artikel 17, vierde lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden "Met uitzondering van de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar" vervangen door de woorden "Met uitzondering van de leidende ambtenaar, de adjunct-leidende ambtenaar en de door middel van een mandaat aangestelde ambtenaren,".

**HOOFDSTUK 3
Slotbepaling**

Artikel 7

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Brussel, 21 september 2000.

*Section 3. – Société du Logement
de la Région bruxelloise*

Article 4

Dans l'article 9, § 7 de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'Etat coordonnée par l'arrêté royal du 13 mars 1991 portant coordination des lois du 28 décembre 1984 et du 26 juin 1990 relatives à la suppression et à la restructuration d'organismes d'intérêt public et des services de l'Etat, les mots " , les désignations " sont insérés entre les mots "nominations" et les mots "et les promotions".

*Section 4. – Société régionale
du Port de Bruxelles*

Article 5

Dans l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 3 décembre 1992 relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale, les mots "nomme et révoque" sont remplacés par le mot "désigne".

Article 6

Dans l'article 17, alinéa 4, de la même ordonnance, les mots "A l'exception du fonctionnaire dirigeant et du fonctionnaire dirigeant adjoint" sont remplacés par les mots "A l'exception du fonctionnaire dirigeant, du fonctionnaire dirigeant adjoint et des autres agents désignés par mandat,".

**CHAPITRE 3
Disposition finale**

Article 7

Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Bruxelles, le 21 septembre 2000.

Namens de Regering,

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

J. SIMONET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

A. NEYTS-UYTTEBROECK

De Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Mobiliteit, Ambtenarenzaken, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

R. DELATHOUWER

Pour le Gouvernement,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique,

J. SIMONET

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

A. NEYTS-UYTTEBROECK

Le Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Mobilité, la Fonction publique, la Lutte contre l'Incendie et l'Aide Médicale Urgente,

R. DELATHOUWER

