

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

17 JANVIER 2001

PROPOSITION DE RESOLUTION

**invitant le gouvernement régional
à demander du gouvernement fédéral
l'abrogation de la loi
du 11 avril 1994
organisant le vote automatisé**

(déposée par M. Joël RIGUELLE) (F)

Développements

L'objectif poursuivi par l'introduction du vote électronique était essentiellement la simplification et l'accélération des opérations de vote et surtout de dépouillement. Le déroulement des élections législatives/régionales/européennes du 13 juin 1999 et celui des élections communales du 8 octobre 2000 ont démontré que cet objectif n'est pas toujours atteint. De nombreuses critiques se sont également fait entendre sur la difficulté d'assurer le contrôle démocratique du système. La fiabilité du système a dans diverses communes montré ses limites. Les contrôles post-électoraux sont pour la plupart impossibles. Le scrutin présidentiel aux Etats-Unis a lui-même mis en lumière les limites du décompte informatique et la pertinence du maintien de bulletins de vote traditionnels sur support papier.

L'inquiétude de l'absence de véritable contrôle citoyen du vote électronique est exprimée depuis plusieurs années par des citoyens et relayée par la Ligue des droits de l'homme. Le rapport du Collège des experts chargés du contrôle des systèmes de vote et de dépouillement auto-

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2000-2001

17 JANUARI 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij de gewestregering verzocht
wordt de federale regering te vragen
om de wet van 11 april 1994
tot organisatie van de geautomatiseerde
stemming op te heffen**

(ingediend door de heer Joël RIGUELLE) (F)

Toelichting

Het elektronisch stemmen is voornamelijk ingevoerd om de stemverrichtingen en vooral de stemopnemingsverrichtingen te versnellen en te vereenvoudigen. Bij de verkiezingen voor de federale Wetgevende Kamers, het Europees Parlement en de Gewest- en Gemeenschapsraden van 13 juni 1999 en bij de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2000 is gebleken dat die doelstelling niet altijd bereikt wordt. Er is ook veel kritiek geleverd op het elektronisch stemmen omdat het moeilijk is een democratische controle op dat systeem uit te oefenen. In verschillende gemeenten is gebleken dat het systeem niet volledig betrouwbaar is. Controles na de verkiezingen zijn meestal onmogelijk. Bij de presidentsverkiezingen in de Verenigde Staten zijn de beperkingen van de geautomatiseerde telling van de stemmen aan het licht gekomen en is gebleken dat het aangewezen is om de traditionele papieren stembiljetten te behouden.

Burgers en ook de Liga van de Rechten van de Mens geven al verschillende jaren uiting aan hun bezorgdheid over het ontbreken van een echte controle van de burgers op het elektronisch stemmen. In het verslag van het college van de deskundigen belast met de controle op de geauto-

matisés constate d'ailleurs que " la critique fondamentale que l'on peut formuler à l'égard du vote électronique est l'absence de transparence pour l'électeur. Son vote est digitalisé et converti dans des champs magnétiques invisibles sur des disquettes et des cartes numériques " (doc. Sénat, n° 2-7/1, p. 54).

Une solution susceptible de donner une possibilité de contrôle par l'électeur de l'exactitude de la retranscription correcte de son vote serait l'installation, dans chaque iso-loir, d'une imprimante qui produirait un document qui serait déposé dans une urne classique. Mais la faisabilité de cette solution est peu réaliste, eu égard à son coût et aux retards encore plus importants qu'elle ne manquerait pas de générer.

Au-delà du contrôle démocratique sur le vote automatisé se pose aussi la question de la plus ou moins grande facilité de participation des citoyens.

L'exposé des motifs de la loi du 18 décembre 1998 organisant le dépouillement des votes automatisés au moyen d'un système de lecture optique et modifiant la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé relevait que " certains électeurs ne se sentent pas à l'aise lorsqu'ils doivent utiliser cette technologie et ils sont facilement déroutés au moment du vote " (doc. Chambre, n° 1728-1, 97/98, p. 2). Cette difficulté concerne particulièrement les personnes âgées ou moins favorisées qui n'ont pas l'habitude d'utiliser des systèmes informatiques.

Les premières expériences du vote automatisé datent d'une dizaine d'années. Depuis lors, la technologie a considérablement évolué, notamment dans le domaine de la lecture optique.

Or, un système de dépouillement par lecteur optique de bulletins papier permettrait d'atteindre l'objectif d'accélération des opérations de dépouillement, tout en remédiant aux écueils du vote automatisé dénoncés ci-avant.

Pour l'électeur, la procédure redeviendrait transparente et plus aisée ; pour le dépouillement, le recomptage manuel des votes resterait possible en cas de défaillance technique ou d'incertitude quant au bon fonctionnement du matériel technique.

Enfin les communes ne seraient pas contraintes d'investir dans des équipements qui sont difficiles à amortir et pourraient, pour celles qui ont déjà investi pour l'automatisation du vote, recycler les ordinateurs à des fins administratives sans attendre que ceux-ci soient devenus totalement inadaptés en raison de leur obsolescence.

La présente résolution vise donc à demander au gouvernement régional bruxellois à faire pression sur le gou-

matiseerde stem- en stemopnemingsystemen wordt trouwens vastgesteld dat de "grootste kritiek die men kan formuleren op het elektronisch stemmen het gebrek aan transparantie voor de kiezer is. Zijn stem wordt immers gedigitaliseerd en opgeslagen in onzichtbare magneetvelden op diskettes en magneetkaarten." (Gedr. St. Senaat, nr. 2 - 7/1, blz. 54).

Een oplossing waarbij de kiezer zou kunnen controleren of zijn stem correct is overgeschreven zou erin bestaan in elk stemhokje een printer te installeren die een document zou afdrukken dat dan in een klassieke stembus zou worden gestoken. Deze oplossing is niet erg realistisch, gelet op de hoge kosten en de nog grotere vertragingen die daarmee onvermijdelijk gepaard zouden gaan.

Naast de democratische controle op de geautomatiseerde stemming rijst ook de vraag of die procedure wel gemakkelijk is voor de burgers.

In de memorie van toelichting bij de wet van 18 december 1998 tot organisatie van de geautomatiseerde stemopneming door middel van een systeem voor optische lezing en tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming staat dat "sommige kiezers zich niet op hun gemak voelen door het gebruik van deze technologie en daardoor in de war zouden kunnen worden gebracht op het moment van de stemming" (Gedr. St. Kamer, nr. 1728-1, 97/98, blz. 2). Dit is vooral zo voor ouderen of kansarmen die niet vertrouwd zijn met computers.

De eerste experimenten met de geautomatiseerde stemming dateren van een tiental jaar geleden. Sederdient is de technologie aanzienlijk geëvolueerd, met name op het gebied van de optische lezing.

Stemopneming door middel van optische lezing van papieren stembiljetten zou evenwel de stemopnemingsverrichtingen versnellen en zou de voornoemde problemen bij de geautomatiseerde stemming oplossen.

Voor de kiezer zou de procedure opnieuw transparant en gemakkelijker worden. Wat de stemopneming betreft, zouden de stemmen nog manueel herteld kunnen worden in geval van technische defecten of bij onzekerheid over de correcte werking van het technische materiaal.

Ten slotte zouden de gemeenten niet verplicht zijn om te investeren in materiaal dat moeilijk kan worden afgeschreven. Tevens zouden de gemeenten die reeds geïnvesteerd hebben in geautomatiseerde stembusystemen, hun computers kunnen gebruiken voor administratieve doeleinden voordat ze volledig verouderd en bijgevolg onbruikbaar zijn.

Deze resolutie strekt er bijgevolg toe, enerzijds, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering te vragen druk uit te

vernement fédéral pour que ce dernier abroge la législation en matière de vote automatisé, en généralisant, d'autre part, le dépouillement par lecture optique.

Joël RIGUELLE (F)

oefenen op de federale regering opdat deze laatste de wetgeving inzake de geautomatiseerde stemming opheft en, anderzijds, de stemopneming door middel van optische lezing overal toe te passen.

PROPOSITION DE RESOLUTION

**invitant le gouvernement régional
à demander du gouvernement fédéral
l'abrogation de la loi
du 11 avril 1994
organisant le vote automatisé**

Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale émet ses plus vives réserves quant à la procédure du vote automatisé. Cette procédure, si elle permet d'accélérer les procédures de vote et de dépouillement, ne permet pas, telle qu'elle, un véritable contrôle démocratique des votes exprimés.

Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale invite dès lors le gouvernement régional bruxellois à plaider auprès du gouvernement fédéral la révision des procédures de vote, l'abrogation du vote automatisé et la généralisation du vote " papier " avec dépouillement par lecture optique.

Le 24 novembre 2000.

Joël RIGUELLE (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij de gewestregering verzocht
wordt de federale regering te vragen
om de wet van 11 april 1994
tot organisatie van de geautomatiseerde
stemming op te heffen**

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad formuleert grote bezwaren tegen de geautomatiseerde stemming. Deze procedure maakt het weliswaar mogelijk om de stemming en de stemopneming te versnellen, maar maakt als zodanig geen echte democratische controle op de uitgebrachte stemmen mogelijk.

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bijgevolg bij de federale overheid te pleiten voor de herziening van de stemprocedures, de afschaffing van de geautomatiseerde stemming en de algemene toepassing van het stemmen met papieren stembiljetten met stemopneming door middel van optische lezing.

24 november 2000.