

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

13 FEVRIER 2001

PROJET D'ORDONNANCE

**portant création du Conseil consultatif
du logement de la
Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
du Logement et de la Rénovation urbaine

par Mme Isabelle EMMERY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

1. *Membres effectifs* : MM. Jean-Pierre Cornelissen, Vincent De Wolf, Mme Isabelle Gelas, M. Mostafa Ouezekhti, Mme Françoise Schepmans, MM. Alain Daems, Yaron Pesztat, Mmes Fatiha Saïdi, Michèle Carthé, Isabelle Emmery, MM. Michel Lemaire, Jos Van Assche, Mme Brigitte Grouwels.
2. *Membres suppléants* : Mme Marion Lemesre, M. Mohamed Azzouzi.
3. *Autres membres* : MM. Willy Decourty, Michel Mook.

Voir :

Document du Conseil :
A-163/1 – 2000/2001 : Projet d'ordonnance.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2000-2001

13 FEBRUARI 2001

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende oprichting van de Adviesraad
voor huisvesting van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie voor
de Huisvesting en Stadsvernieuwing

door mevrouw Isabelle EMMERY (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. *Vaste leden* : de heren Jean-Pierre Cornelissen, Vincent De Wolf, mevr. Isabelle Gelas, de heer Mostafa Ouezekhti, mevr. Françoise Schepmans, de heren Alain Daems, Yaron Pesztat, mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Michèle Carthé, mevr. Isabelle Emmery, de heren Michel Lemaire, Jos Van Assche, mevr. Brigitte Grouwels.
2. *Plaatsvervangers* : mevr. Marion Lemesre, de heer Mohamed Azzouzi.
3. *Andere leden* : de heren Willy Decourty, Michel Mook.

Zie :

Stuk van de Raad :
A-163/1 – 2000/2001 : Ontwerp van ordonnantie.

Table des matières

I. Exposé introductif du secrétaire d'Etat M. Alain Hutchinson	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles.....	8
IV. Vote sur l'ensemble.....	21
V. Texte adopté par la commission.....	22
VI. Annexe : Amendements	28

Inhoudstafel

I. Inleidende uiteenzetting van Staatssecretaris Alain Hutchinson	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking	8
IV. Stemming over het geheel.....	21
V. Tekst aangenomen door de commissie	22
VI. Bijlage : Amendementen	28

I. Exposé introductif du secrétaire d'Etat M. Alain Hutchinson

La déclaration gouvernementale prévoyait clairement la mise en place d'un conseil consultatif du logement, qui fait aujourd'hui l'objet du projet d'ordonnance.

Comme il a déjà eu l'occasion de l'affirmer devant la commission, le secrétaire d'Etat entend mettre en œuvre tous les points prévus dans l'accord de gouvernement, mais ce n'est pas là la seule raison pour laquelle il soumet ce projet au Parlement.

En effet, à l'instar de ce qui existe chez nos voisins de Flandre et de Wallonie, il est indispensable de disposer d'un lieu de réflexion, d'échange, de consultation, voire de confrontation, pour la politique du logement en Région bruxelloise.

De nombreux et importants projets doivent encore voir le jour sous cette législature, notamment la rédaction d'un véritable Code du Logement pour la Région bruxelloise, ou la modification du mode de calcul du loyer dans le logement social.

Il semble que de tels enjeux nécessitent un large débat au sein d'une structure claire, regroupant tous les acteurs de la politique du logement, et tel est précisément le but du projet d'ordonnance.

Ce conseil consultatif regroupera des représentants des opérateurs publics du logement et du tissu associatif, des communes, des organisations représentatives des travailleurs, des employeurs, du secteur privé et quelques experts.

Cette composition donnera des garanties de représentativité aux différents acteurs dans le domaine du logement.

Cette large représentativité ne doit cependant pas empêcher la mise en place d'une structure de taille raisonnable, raison pour laquelle le nombre de membres prévus est limité à 24 personnes.

Le conseil consultatif aura à remettre des avis sur les avant-projets d'ordonnance ou d'arrêtés réglementaires concernant principalement le logement.

Il pourra également remettre des avis, de manière plus globale, sur la politique du logement, à la demande du gouvernement ou d'initiative.

Dans cet esprit, les règles de fonctionnement proposées servent à garantir au Conseil consultatif une large indé-

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Alain Hutchinson

De regeringsverklaring voorziet uitdrukkelijk in de installatie van een Adviesraad voor huisvesting. Het ontwerp van ordonnantie dat thans besproken wordt, heeft hierop betrekking.

Zoals de staatssecretaris reeds in het verleden aan de commissie te kennen heeft gegeven, wenst hij al de bepalingen van het regeerakkoord in uitvoering te brengen. Maar dat is niet de enige reden waarom hij dit ontwerp aan het Parlement voorlegt.

Hij is immers van mening dat het noodzakelijk is om te beschikken over een reflectiekamer, een plaats voor uitwisseling, raadpleging en – waarom niet – confrontatie over het huisvestingsbeleid in het Brussels Gewest in navolging van wat in Vlaanderen en in Wallonië bestaat.

In deze legislatuur moet nog een heel aantal belangrijke projecten opgestart worden, zoals het opstellen van een echte Huisvestingscode voor het Brussels Gewest of een nieuwe berekeningswijze voor de huurgelden in de sociale huisvesting.

Er staat veel op het spel. Het is dan ook noodzakelijk dat er een breed debat komt binnen een duidelijke structuur, waarin iedereen wordt samengebracht die een rol speelt in het huisvestingsbeleid. Dat is precies het doel van het ontwerp van ordonnantie.

De Adviesraad bestaat uit afgevaardigden van de openbare operatoren en verenigingen in de huisvesting, de gemeenten, de representatieve werknemersorganisaties, de werkgevers, de privé-sector en een aantal deskundigen.

Deze samenstelling moet garanties bieden voor de representativiteit van de verschillende betrokkenen in het huisvestingsbeleid.

Ondanks deze grote representativiteit moet de op te richten structuur werkbaar blijven en daarom wordt het aantal leden beperkt tot 24.

De Adviesraad zal advies uitbrengen over de voorontwerpen van ordonnanties en verordenende besluiten die in hoofdzaak betrekking hebben op de huisvesting.

De Adviesraad kan op verzoek van de regering of op eigen initiatief ook adviezen formuleren over het huisvestingsbeleid in het algemeen.

De voorgestelde werkwijze dient dan ook om de onafhankelijkheid van de Adviesraad te garanderen zodat hij

pendance, lui permettant ainsi de rendre des avis critiques, pertinents et constructifs.

Enfin, il pourra procéder à des études et formuler des propositions au gouvernement.

Le projet d'ordonnance est la suite logique de la déclaration gouvernementale et le fruit de la volonté politique du secrétaire d'Etat.

Il est également le résultat d'une large concertation organisée par son cabinet avec des représentants du secteur public, privé et associatif.

Cette concertation a débouché sur un large consensus quant à la composition et aux missions du conseil, consensus qui est un gage de réussite pour l'avenir.

Le secrétaire d'Etat espère que ce texte suscitera la même réaction au sein de cette commission et que l'on pourra doter la région, dans les meilleurs délais, d'un Conseil consultatif du logement représentatif et efficace.

kritische, pertinente en constructieve adviezen kan uitbrengen;

Ten slotte kan hij ook studies uitvoeren en voorstellen doen aan de regering.

Het ontwerp van ordonnantie is een logisch gevolg van de regeringsverklaring en de verwezenlijking van de beleidsintenties van de staatssecretaris.

Maar de tekst is ook het resultaat van een breed overleg dat zijn kabinet op gang heeft gebracht met vertegenwoordigers van de overheid, van de privé-sector en van de verenigingen.

Dit overleg heeft geleid tot een algemene consensus over de samenstelling en de taken van de Adviesraad, waarmee de basis is gelegd voor succes in de toekomst.

De staatssecretaris hoopt dat ook in deze commissie op dezelfde manier op de tekst gereageerd wordt, zodat in het Gewest zo spoedig mogelijk een representatieve en efficiënte Adviesraad voor huisvesting kan worden opgericht.

II. Discussion générale

M. Michel Lemaire constate qu'en matière de logement, Bruxelles souffre à la fois d'un certain compartimentage et des divergences de conception entre, notamment, le secteur privé et le secteur du logement social. Or, en ville, la solidarité entre acteurs est chose importante. Il est donc fondamental de jeter des passerelles et d'instituer des organes de concertation.

M. Michel Lemaire pose encore une question complémentaire : qu'en est-il de l'Observatoire du logement ? Il peut être intéressant de disposer de données sur l'évolution du logement en Région de Bruxelles-Capitale.

Mme Isabelle Emmery se réjouit du dépôt de ce projet d'ordonnance. En particulier, elle apprécie qu'il prévoie une présence convenable des deux sexes au Conseil consultatif.

L'oratrice profite de l'occasion pour interroger le secrétaire d'Etat sur le budget prévu pour ce Conseil consultatif du logement. Peut-on, à ce stade, avoir une idée du montant ?

Mme Isabelle Emmery note encore qu'aux termes du projet, deux représentants des sociétés immobilières de service public siègeront au Conseil consultatif du logement. Or, il n'y a pas que deux fédérations : les "non-alignés" seront-ils représentés au Conseil, et dans l'affirmative, comment ?

Pour Mme Brigitte Grouwels, le texte présenté par le secrétaire d'Etat est très intéressant et rejoint la plupart des préoccupations auxquelles elle est sensible. L'intervenante se réjouit en particulier de la large représentation de tous les secteurs, de même que de la présence obligatoire d'hommes et de femmes au Conseil. Elle rappelle à cet égard qu'elle a déposé une proposition d'ordonnance tendant à rendre cette présence d'hommes et de femmes obligatoire dans tous les conseils consultatifs. Ne pourrait-on imaginer, pour renforcer cette mesure, d'imposer que les effectifs et les suppléants n'appartiennent pas au même sexe ?

Mme Brigitte Grouwels apprécie encore les règles prévues en matière d'incompatibilité et la suspension des délais pour la remise des avis pendant les vacances scolaires.

Enfin, Mme Brigitte Grouwels suggère que le Conseil consultatif compte également parmi ses membres des représentants d'autres acteurs qui défendent la qualité du logement : par exemple ceux qui s'occupent de protection du patrimoine, ou encore les défenseurs du droit au logement. Ne peut-on, dans le même ordre d'idées, envisager la représentation des organisations de consommateurs et de certains instituts de recherche ? Quant aux experts qui siègeront au Conseil, peuvent-ils faire des suggestions de recherche sur la situation du logement à Bruxelles ?

II. Algemene bespreking

De heer Michel Lemaire stelt vast dat het Brusselse huisvestingsbeleid in hokjes opgedeeld is. Er bestaan daarenboven verschillende opvattingen tussen de openbare en de privé-sector. In een stad is de solidariteit tussen de spelers echter van belang. Het is dus essentieel om samen te werken en overlegorganen op te richten.

De heer Michel Lemaire vraagt hoe het staat met het overzicht van het woningenpark. Het kan interessant zijn om te beschikken over gegevens over de evolutie van het woningbestand in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het verheugt mevr. Isabelle Emmery dat dit ontwerp van ordonnantie ingediend is. Zij kan het in het bijzonder appreciëren dat beide geslachten goed vertegenwoordigd zijn in de adviesraad.

De sprekerster maakt van de gelegenheid gebruik om de staatssecretaris een vraag te stellen over de begroting voor de Adviesraad voor huisvesting. Heeft men nu al een idee van het bedrag ?

Mevr. Isabelle Emmery wijst er ook op dat volgens het ontwerp twee vertegenwoordigers van de openbare vastgoedmaatschappijen zitting zullen hebben in de Adviesraad voor huisvesting. Er zijn echter meer dan twee federaties : zullen de 'niet-gebonden' federaties in de raad vertegenwoordigd zijn ? Zo ja, op welke wijze ?

Mevr. Brigitte Grouwels vindt de tekst van de staatssecretaris zeer interessant. Hij speelt in op de meeste problemen die zij belangrijk vindt. Het verheugt de sprekerster in het bijzonder dat alle sectoren ruim vertegenwoordigd zijn en dat de regel in verband met verplichte vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de raad toegepast wordt. Zij herinnert er in dat verband aan dat zij een voorstel van ordonnantie ingediend heeft dat ertoe strekt deze verhouding van mannen en vrouwen in alle adviesraden verplicht te maken. Om deze maatregel te versterken vraagt zij of het niet mogelijk is te bepalen dat de vaste leden en de plaatsvervangers niet tot hetzelfde geslacht mogen behoren.

Mevr. Brigitte Grouwels is ook ingenomen met de regels inzake onverenigbaarheid en de opschorting van de termijn om advies uit te brengen tijdens de schoolvakanties.

Mevr. Brigitte Grouwels stelt ten slotte voor dat in de Adviesraad ook andere actoren vertegenwoordigd zouden zijn die ook ijveren voor de kwaliteit van de woning, zoals degenen die toezien op de bescherming van het erfgoed of opkomen voor het recht op woning. Zou het in dit verband ook niet mogelijk zijn dat de consumentenorganisaties of bepaalde onderzoeksinstellingen vertegenwoordigd zouden worden ? Kunnen de deskundigen die zitting zullen hebben in de Adviesraad, voorstellen doen omtrent het onderzoek naar de toestand van de huisvesting in Brussel ?

Mme Marion Lemesre se félicite elle aussi du dépôt du projet d'ordonnance. Elle trouve positive l'implication des acteurs publics et privés, et la gratuité des mandats. Elle souhaiterait avoir une idée du budget prévu pour le fonctionnement du Conseil consultatif, et comme M. Michel Lemaire, voudrait en savoir plus sur la collaboration éventuelle avec l'Observatoire du logement. Elle voudrait aussi connaître les critères qui vont présider à la définition de l'"expérience professionnelle utile" pour la désignation des "personnalités".

L'intervenante regrette néanmoins que, pour la représentation directe des communes, le projet ait recours à l'Association de la Ville et des Communes plutôt que de se rapprocher de la formule choisie en Flandre, celle du "Vlaamse Woonraad".

Pour M. Jean-Pierre Cornelissen, le projet d'ordonnance vient à point car il comble une lacune manifeste, notamment en raison de la dispersion des compétences en matière de logement. Il importe de garantir l'indépendance et le pluralisme de la structure : dans ce cadre notamment, l'orateur souhaite savoir si l'on prévoit d'affecter, au Conseil, du personnel permanent. Quelle sera, par ailleurs, la personnalité juridique du Conseil ? A quel montant se situera son budget de fonctionnement ? Pour ce qui est des experts, ne faudrait-il pas prévoir des incompatibilités entre leur qualité d'expert et la possibilité, pour ces mêmes experts, de se voir confier des études ?

Quant à la représentation des deux sexes, M. Jean-Pierre Cornelissen se réjouit de la formule retenue par le projet d'ordonnance et considère que la suggestion émise par Mme Brigitte Grouwels, par contre, est trop formaliste : il sera difficile de trouver, à chaque fois, un effectif et un suppléant d'un sexe différent qui répondent aux critères prévus.

M. Mostafa Ouezekhti se joint aux félicitations des intervenants précédents. Il constate qu'en Wallonie, les experts qui siègent au Conseil du logement doivent être des universitaires. Ce souhait est-il partagé par le secrétaire d'Etat ?

M. Alain Hutchinson, secrétaire d'Etat au logement, répond que le projet d'ordonnance a pour objectif essentiel de favoriser la concertation. C'est grâce à la concertation qu'il a pu réaliser, dans ce secteur, des choses difficiles en y associant tous les interlocuteurs. M. Alain Hutchinson cite, parmi les réalisations qui lui tenaient particulièrement à cœur, l'inscription multiple qu'il a fini par pouvoir mener à terme alors qu'au départ, les réticences semblaient nombreuses. Jusqu'ici pourtant, la concertation se déroule sur une base purement volontaire ; l'objectif est de l'imposer pour l'avenir.

Pour la composition du Conseil consultatif, le secrétaire d'Etat a souhaité qu'il soit représentatif sans être plétho-

Het verheugt mevrouw Marion Lemesre dat het ontwerp van ordonnantie ingediend is. Zij vindt de samenwerking met de openbare en privé-actoren, en de kosteloze uitoefening van het mandaat positief. Zij vraagt hoeveel de begroting voor de werking van de adviesraad bedraagt en wenst net als de heer Michel Lemaire meer informatie over de eventuele samenwerking met het 'Overzicht van het Woningenpark'. Zij vraagt ook welke criteria gehanteerd zullen worden bij het bepalen van de 'nuttige beroepservaring' van de 'gezaghebbende personen'.

De spreker betreurt dat de rechtstreekse vertegenwoordiging van de gemeenten in het ontwerp gebeurt via de Vereniging van Steden en Gemeenten. Men had beter het Vlaamse voorbeeld gevolgd van de 'Vlaamse Woonraad'.

Volgens de heer Jean-Pierre Cornelissen komt het ontwerp van ordonnantie op tijd want het vult een leemte aan die ontstaan is door de versnippering van de bevoegdheden inzake huisvesting. Het pluralisme en de onafhankelijkheid van de structuur moeten gegarandeerd worden. Het lid vraagt in dat verband of er bij de Adviesraad vast personeel aangeworven zal worden ? Welke rechtspersoonlijkheid krijgt de Adviesraad ? Hoeveel zal de begroting voor de werking van de Adviesraad bedragen ? Moet men voor de deskundigen niet bepalen dat zij niet tegelijk als deskundige kunnen optreden en onderzoeksopdrachten aanvaarden ?

De heer Jean-Pierre Cornelissen is ingenomen met de wijze waarop mannen en vrouwen in het ontwerp van ordonnantie vertegenwoordigd worden. Hij vindt het voorstel van mevr. Brigitte Grouwels daarentegen te formalistisch : het zal moeilijk zijn om telkens een vast lid en een plaatsvervanger van het andere geslacht te vinden die aan de gestelde criteria voldoen.

De heer Mostafa Ouezekhti deelt de positieve mening van de vorige sprekers. Hij stelt vast dat, in Wallonië, de deskundigen in de Adviesraad een universitaire opleiding moeten hebben. Is de staatssecretaris het daarmee eens ?

De heer Alain Hutchinson, staatssecretaris bevoegd voor huisvesting, antwoordt dat het ontwerp van ordonnantie er vooral toe strekt het overleg te bevorderen. Het is dankzij het overleg met alle betrokken partijen dat hij er in deze sector in geslaagd is moeilijke plannen uit te voeren. De heer Alain Hutchinson geeft als voorbeeld, onder de verwezenlijkingen die hem na aan het hart liggen, de eenvoudige inschrijving die hij tot een goed einde heeft gebracht ondanks het feit dat hij in het begin weinig medewerking kreeg. Tot nu toe wordt enkel op vrijwillige basis overleg gepleegd ; het is de bedoeling om het overleg in de toekomst verplicht te maken.

De Adviesraad diende volgens de staatssecretaris voldoende representatief samengesteld te zijn, maar mocht

rique. On connaît des organes consultatifs trop nombreux où, en définitive, seul l'exécutif finit par prendre les décisions.

Quant aux moyens, le secrétaire d'Etat veillera en tout cas à ce que le Conseil puisse fonctionner convenablement. Il ne peut encore donner de réponse précise : de toute façon, les arrêtés d'application devront être pris et il faudra sans doute inscrire ces moyens au budget 2002.

En ce qui concerne l'Observatoire du logement, le secrétaire d'Etat relève qu'il ne fait plus partie de ses compétences ; il doit négocier ce point avec le ministre-président. Néanmoins, le rôle de l'Observatoire est tout autre : il faudra discuter, au Conseil consultatif, sur la question de savoir dans quelle mesure l'Observatoire du logement peut être un outil d'information efficace.

M. Michel Lemaire pense essentiel que le Conseil consultatif s'attelle à réanimer cet outil.

Le secrétaire d'Etat n'y est pas opposé : cette question doit faire l'objet d'un débat au sein du Conseil consultatif, mais l'Observatoire ne doit pas être évoqué dans le projet d'ordonnance.

ook niet te veel leden tellen. Er bestaan dergelijke adviesraden met te veel leden en daar neemt uiteindelijk enkel het uitvoerend orgaan de beslissingen.

De staatssecretaris zal voldoende middelen ter beschikking stellen om de Adviesraad degelijk te laten werken. Hij kan nog geen precies antwoord geven. De uitvoeringsbesluiten moeten nog uitgevaardigd worden en de middelen zullen ongetwijfeld op de begroting 2002 ingeschreven moeten worden.

Het overzicht van het woningenpark valt volgens de staatssecretaris niet meer onder zijn bevoegdheid. Hij moet dit punt met de minister-president bespreken. De taak van het overzicht van het woningenpark ziet er echter helemaal anders uit. Binnen de Adviesraad zal men moeten bepalen hoe het overzicht van het woningenpark voor nuttige informatie kan zorgen.

De heer Michel Lemaire vindt het belangrijk dat de Adviesraad het overzicht van het woningenpark nieuw leven inblaast.

De staatssecretaris is daar niet tegen : deze kwestie moet door de Adviesraad besproken worden, maar het overzicht van het woningenpark moet niet in het ontwerp van ordonnantie vermeld worden.

III. Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 3

Amendement n° 1 de M. Jean-Pierre Cornelissen

M. Jean-Pierre Cornelissen estime qu'il y a un problème dans la composition du Conseil consultatif du logement : le logement social y est surreprésenté par rapport aux autres opérateurs du logement (par exemple la SDRB). Dans le secteur du logement social, la SLRB – qui est l'autorité de tutelle – est moins représentée que les associations représentant les SISP (l'ALS et la FESOCOLAB), ce qui paraît illogique. L'intervenant propose une formule qui ne bouscule pas l'équilibre, sans rendre pour autant le Conseil pléthorique. Il suggère que deux représentants soient accordés à chacun des opérateurs du logement, à savoir la SLRB, le Fonds du logement et la SDRB. Pour équilibrer la représentation, on retirerait un représentant à l'Association de la Ville et des Communes. Le point 6° qui prévoit des représentants des associations fédératives des SISP, à savoir l'ALS et la FESOCOLAB, serait retiré et on permettrait à l'ALS et à la FESOCOLAB de figurer parmi les cinq représentants figurant au 7°, en complétant la phrase par les mots "les associations qui œuvrent à la défense des intérêts des opérateurs locaux de la politique du logement".

Quant à la dernière partie de l'amendement, elle se rapproche de l'amendement n° 4 déposé par M. Alain Daems, visant à garantir l'indépendance des experts visés au 15°, afin d'éviter toute confusion d'intérêts : ces membres ne pourraient se voir attribuer des missions de service octroyées par le Conseil.

III. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 3

Amendement nr. 1 van de heer Jean-Pierre Cornelissen

De heer Jean-Pierre Cornelissen vindt dat er een probleem is bij de samenstelling bij de Adviesraad voor huisvesting : de sociale huisvesting is er oververtegenwoordigd in vergelijking met de andere spelers van de huisvesting (bijvoorbeeld de GOMB). In de sector van de sociale huisvesting is de BGHM - die het toezicht uitoefent - minder goed vertegenwoordigd dan de verenigingen die de OVM's vertegenwoordigen (de VSH en FESOCOLAB), wat niet logisch lijkt. De spreker stelt een formule voor die het evenwicht niet verstoort en die niet tot een te groot aantal leden in de Adviesraad leidt. Hij stelt voor dat iedere speler van de huisvesting, te weten de BGHM, het Woningfonds en de GOMB, twee afgevaardigden krijgt. Om de vertegenwoordiging in evenwicht te houden zou de Vereniging van Steden en Gemeenten een vertegenwoordiger minder krijgen. Men zou punt 6° dat betrekking heeft op de afgevaardigden van de federatieve entiteiten van de OVM's (dit zijn de VSH en FESOCOLAB), kunnen laten vallen, en de VSH en FESOCOLAB onderbrengen in punt 7° met de vijf afgevaardigden en dat punt met de volgende woorden aanvullen : " of tot de verdediging van de belangen van de lokale operatoren van het huisvestingsbeleid "

Het laatste deel van het amendement heeft dezelfde strekking als amendement nr. 4 ingediend door de heer Alain Daems. Het moet de onafhankelijkheid van de deskundigen bedoeld in 15° garanderen en belangenvermenging voorkomen. Deze leden mogen geen opdrachten van de Adviesraad aanvaarden.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, rappelle qu'il y a déjà eu des échanges entre les différents acteurs du logement et que la composition qui ressort de cette concertation recueille l'assentiment de tous. Il y a dans cette composition un équilibre subtil qui répond tant à la volonté d'avoir une véritable représentativité, qu'aux diverses sensibilités des uns et des autres. D'une part, le secrétaire d'Etat ne voit pas l'intérêt de doubler les représentants de la SLRB, de la SDRB et du Fonds du logement. En effet, la SLRB est systématiquement consultée sur l'ensemble des initiatives qui sont prises en matière de logement social. D'autre part, le secrétaire d'Etat n'est pas d'accord de supprimer les représentants des associations fédératives comme l'ALS et la FESOCOLAB : on ne peut avoir d'avis pertinent sans recueillir l'avis de ces deux associations. Il souhaite que l'on maintienne cette représentation en tant que telle et pas dans celle du secteur associatif. En effet, les SISF ne sont pas des ASBL ni des sociétés privées. En plus, on risquerait de déformer le secteur associatif si l'on place les représentants des SISF au sein des associations œuvrant à la défense et à la réalisation du droit au logement et à la protection de l'habitat ou la protection du patrimoine. Quant aux représentants de l'Association de la Ville et des Communes, le secrétaire d'Etat souhaitait deux représentants car il pouvait ainsi y avoir un représentant des communes et un représentant des CPAS. Le secrétaire d'Etat souscrit, par contre, à la dernière partie de l'amendement concernant l'incompatibilité pour les experts de se voir attribuer des missions de service.

M. Jean-Pierre Cornelissen n'est pas convaincu par les arguments du secrétaire d'Etat. Il estime que la SLRB a une plus grande connaissance du terrain que les sociétés fédératives des SISF, car la SLRB a une vue plus universelle des choses. L'intervenant reconnaît par contre que supprimer un représentant à l'Association de la Ville et des Communes, alors que l'on pourrait y faire siéger un représentant des CPAS, serait dommage. Il propose de sous-amender son amendement en supprimant le tiret concernant le 10°. En effet, cette suppression ne remet pas en cause l'équilibre général.

Mme Isabelle Emmery souscrit aux explications du secrétaire d'Etat. En effet, on ne peut mettre sur le même pied les fédérations de sociétés publiques de logement social et les associations privées. Les fédérations de SISF ont une assise plus structurelle que les associations. D'autre part, l'intervenante estime qu'il ne faut pas se focaliser sur le logement social. Ce projet concerne l'ensemble du secteur du logement, et pas uniquement le logement social. Elle estime qu'il faut faire confiance au secrétaire d'Etat lorsqu'il dit avoir fait un savant dosage dans la composition du Conseil consultatif. Le groupe PS est favorable au rejet de la partie de l'amendement concernant la représentativité des acteurs du logement social.

M. Michel Lemaire relève qu'au 5°, on prévoit un représentant de l'Institut professionnel des agents immobiliers.

Staatssecretaris Alain Hutchinson herinnert eraan dat er reeds overleg geweest is tussen de verschillende spelers van de huisvesting en dat er eensgezindheid bestond over de samenstelling van de raad. Er is een subtiel evenwicht tussen een echte representativiteit en de wensen van de verschillende partijen. De staatssecretaris vindt het niet nodig om het aantal afgevaardigden van de BGHM, de GOMB en het Woningfonds te verdubbelen. De BGHM wordt immers systematisch om advies gevraagd over alle initiatieven die inzake huisvesting genomen worden. De staatssecretaris is het er ook niet mee eens om de afgevaardigden van de federatieve verenigingen, zoals de VSH en FESOCOLAB, te schrappen : er is geen relevant advies mogelijk zonder het advies van deze twee verenigingen. Hij vraagt dat deze vertegenwoordiging behouden blijft in de huidige vorm, en niet bij die van de verenigingen gevoegd wordt. De OVM's zijn immers geen vzw's of privé-vennootschappen. Bovendien zou men de sector van de verenigingen verzwakken indien men de afgevaardigden van de OVM's een plaats zou geven naast de verenigingen waarvan de activiteiten bijdragen tot de verdediging en de verwezenlijking van het recht op wonen of ter bescherming van het patrimonium. De Vereniging van Steden en Gemeenten diende volgens de staatssecretaris twee afgevaardigden te tellen, een voor de gemeenten en een voor de OCMW's. De staatssecretaris is het wel eens met het laatste deel van het amendement over het verbod voor de deskundigen om opdrachten te aanvaarden.

De heer Jean-Pierre Cornelissen is niet overtuigd door de argumenten van de staatssecretaris. Hij vindt dat de BGHM meer praktische ervaring heeft dan de federatieve entiteiten van de OVM's, en een ruimere kijk op de zaken heeft. De spreker geeft wel toe dat het spijtig zou zijn een vertegenwoordiger van de Vereniging van Steden en Gemeenten te schrappen en zo de mogelijkheid te verliezen een vertegenwoordiger van de OCMW's te hebben. Hij stelt voor zijn amendement te subamenderen en het streepje met betrekking tot punt 10° te schrappen. Dit vormt geen bedreiging voor het algemene evenwicht.

Mevr. Isabelle Emmery is het eens met de argumenten van de staatssecretaris. Men mag de federaties van openbare maatschappijen voor sociale huisvesting en de privéverenigingen niet op gelijke voet behandelen. De federaties van OVM's hebben een sterkere structurele basis dan de verenigingen. De spreekster vindt trouwens dat men zich niet te veel mag focussen op de sociale huisvesting. Dit ontwerp heeft betrekking op de volledige sector van de huisvesting, niet enkel op de sociale huisvesting. Zij meent dat men vertrouwen moet hebben in de samenstelling van de Adviesraad die de staatssecretaris goed afgewogen heeft. De PS-fractie vraagt dat het deel van het amendement met betrekking tot de representativiteit van de actoren van de sociale huisvesting verworpen wordt.

De heer Michel Lemaire wijst erop dat in punt 5° bepaald wordt dat het beroepsinstituut van vastgoedmake-

Cet Institut a-t-il été concerté au préalable ? L'intervenant estime qu'associer le secteur privé aux travaux d'un Conseil consultatif est une première. Ne serait-il pas judicieux d'avoir deux représentants de cet Institut, pour une raison de présence effective ?

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, répond que cet Institut n'a pas été concerté au préalable. Il fait remarquer que, pour représenter le secteur purement privé, il est prévu par ailleurs un représentant des organisations de propriétaires, un notaire, un architecte, etc... En effet, le secrétaire d'Etat a souhaité que l'ensemble des professions concernées par le secteur du logement puissent être représentées au sein de ce Conseil. Un représentant par profession suffit amplement.

M. Yaron Pesztat n'est pas non plus favorable à cet amendement, car il remet en question des équilibres à l'intérieur de catégories bien définies et aurait donc pour conséquence, si l'on augmente les représentants dans chaque catégorie, d'augmenter le nombre total de représentants au Conseil, ce qui n'est pas le but recherché. L'intervenant ne comprend pas pourquoi on ferait basculer les représentants des SISF dans la catégorie des ASBL.

M. Jean-Pierre Cornelissen précise que ce que l'on veut faire basculer dans la catégorie des associations, ce ne sont pas des SISF, mais des associations de SISF.

Mme Isabelle Emmery fait remarquer que les intérêts des associations de SISF ne sont pas différents des intérêts des SISF elles-mêmes. Une fédération n'ira pas à l'encontre de ce que pensent les SISF.

M. Michel Lemaire estime que le secteur du logement social est surreprésenté au sein du Conseil consultatif.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, estime que le secteur du logement social à Bruxelles est suffisamment représenté par l'intermédiaire de la SLRB, mais aussi par les sociétés représentatives ALS et FESOCOLAB : leur présence est équilibrée par rapport à l'ensemble des intervenants du Conseil consultatif.

M. Jean-Pierre Cornelissen est également de cet avis en ce qui concerne la place du logement social par rapport à l'ensemble. Il estime pourtant que dans sa proposition d'amendement, les représentants des différents organismes régionaux seraient mis sur pied d'égalité, ce qui lui paraît davantage équilibré.

Amendement n° 3

de MM. Alain Daems et Yaron Pesztat

M. Alain Daems justifie cet amendement, par l'objectif de recentrer la détermination des associations qui sont

laars een afgevaardigde krijgt. Is er vooraf overleg gepleegd met dat instituut ? De spreker zegt dat het de eerste maal is dat de privé-sector betrokken wordt bij de werkzaamheden van een Adviesraad. Zou het niet beter zijn om twee afgevaardigden van dit instituut te hebben opdat een effectieve aanwezigheid gegarandeerd zou zijn ?

Staatssecretaris Alain Hutchinson antwoordt dat er met het instituut vooraf geen overleg gepleegd is. Hij wijst erop dat de privé-sector ook vertegenwoordigd is door een afgevaardigde van de verenigingen van eigenaars, een notaris, een architect enz. De staatssecretaris wenste dat alle beroepen die te maken hebben met de huisvesting in deze raad vertegenwoordigd zouden zijn. Een afgevaardigde per beroep is ruim voldoende.

De heer Yaron Pesztat is ook geen voorstander van dit amendement, want het bedreigt het evenwicht binnen welbepaalde categorieën en een verhoging van het aantal afgevaardigden per categorie zou het totale aantal afgevaardigden in de raad ook doen toenemen, wat niet de bedoeling is. De spreker begrijpt niet waarom men de afgevaardigden van de OVM's zou onderbrengen in de categorie van de vzw's.

De heer Jean-Pierre Cornelissen zegt dat niet de OVM's maar de verenigingen van OVM's in de categorie van de verenigingen ondergebracht zouden worden.

Mevr. Isabelle Emmery wijst erop dat de belangen van de verenigingen van OVM's niet verschillen van die van de OVM's zelf. Een federatie zal niet ingaan tegen de standpunten van de OVM's.

De heer Michel Lemaire vindt dat de sector van de sociale huisvesting te sterk vertegenwoordigd is in de Adviesraad.

Staatssecretaris Alain Hutchinson vindt dat de sector van de sociale huisvesting in Brussel voldoende vertegenwoordigd is via de BGHM en de representatieve VSH en FESOCOLAB : zij zijn evenwichtig vertegenwoordigd in het geheel van de leden van de Adviesraad.

De heer Jean-Pierre Cornelissen is het daarmee eens wat betreft de vertegenwoordiging van de sociale huisvesting in het geheel. Hij zegt dat in zijn voorstel van amendement de afgevaardigden van de verschillende gewestelijke instellingen wel op een voet van gelijkheid behandeld zouden worden, wat volgens hem tot een beter evenwicht zou leiden.

Amendement nr. 3

van de heren Alain Daems en Yaron Pesztat

De heer Alain Daems verantwoordt dit amendement. Het strekt ertoe te zorgen voor een meer doelgerichte ver-

représentées au Conseil. En effet, il estime que les termes "associations qui contribuent à l'amélioration de l'urbanisme bruxellois" risquent d'attirer des associations ou regroupements d'entreprises qui ont des intérêts diamétralement opposés à la protection du logement, ce qui ne semble pas souhaitable. Il en est de même pour la "protection du patrimoine", qui n'a rien à voir avec le logement. L'amendement propose une formulation plus positive.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, n'est pas opposé à cet amendement.

Amendement n° 4
de MM. Alain Daems et Yaron Pesztat

M. Alain Daems justifie son amendement visant à rajouter au 15°, après le mot "personnalités" le terme "indépendantes" comme suit : il s'agit de ne pas faire entrer par l'intermédiaire de cette catégorie des gens qui pourraient appartenir à d'autres catégories, par exemple des représentants du gouvernement ou des représentants d'organisations patronales.

M. Michel Lemaire demande comment sont désignées ces personnalités.

Le président répond qu'un appel aux candidatures est publié au Moniteur, suivi d'une désignation par le gouvernement sur la base d'une liste double.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, précise que la raison d'être de cette catégorie est de faire entrer au Conseil consultatif des experts : des professeurs d'université, d'écoles d'architecture, etc. Il n'est pas opposé à cet amendement.

M. Alain Daems précise que le terme de "personnalités" est plus large que le terme d'"experts" : il peut s'agir de personnes ayant une expérience utile dans le secteur, sans pour autant être des "experts" au sens académique du terme.

Amendement n° 5
de MM. Alain Daems et Yaron Pesztat

M. Alain Daems justifie son amendement par la volonté de supprimer du texte le paragraphe ayant trait à la présence des représentants du gouvernement au sein du Conseil consultatif. Il faut que les critiques puissent s'exercer à l'encontre du gouvernement, surtout de la part des représentants d'associations subsidiées. Pour prendre un exemple analogue, il n'y a pas non plus de représentant du gouvernement à la Commission régionale de développement.

M. Mostafa Ouezekhti estime par contre que cette présence peut être une courroie de transmission très intéressante.

tegenwoordiging van de verenigingen in de Adviesraad. Het lid meent dat de formulering "verenigingen die bijdragen tot de verbetering van de Brusselse stedenbouw" verenigingen of bedrijfspgroepen kan aantrekken wier belangen ingaan tegen de bescherming van de huisvesting, wat niet wenselijk is. Hetzelfde geldt voor de "bescherming van het patrimonium", wat niets te maken heeft met de huisvesting. Het amendement stelt een meer positieve formulering voor.

Staatssecretaris Alain Hutchinson is niet tegen het amendement gekant.

Amendement nr. 4
van de heren Alain Daems en Yaron Pesztat

De heer Alain Daems verantwoordt zijn amendement. Het strekt ertoe in punt 15° de woorden "drie gezaghebbende personen" te vervangen door de woorden "drie onafhankelijke personen", om te vermijden dat "de personen" reeds tot andere categorieën zouden behoren, bijvoorbeeld afgevaardigden van de regering of afgevaardigden van werkgeversorganisaties.

De heer Michel Lemaire vraagt hoe deze personen aangewezen worden.

De voorzitter antwoordt dat in het Staatsblad een oproep tot de kandidaten bekendgemaakt wordt en dat de regering daarna de personen kiest uit een dubbeltal.

Staatssecretaris Alain Hutchinson preciseert dat het de bedoeling is om met deze categorie deskundigen in de Adviesraad binnen te brengen: universiteitsprofessoren, professoren uit architectenscholen enz. Hij is niet tegen dit amendement.

De heer Alain Daems zegt dat het woord "gezaghebbend" ruimer is dan het woord "deskundige". Het kan gaan om mensen met een nuttige ervaring in de sector, die daarom nog geen deskundigen zijn in de klassieke betekenis van het woord.

Amendement nr. 5
van de heren Alain Daems en Yaron Pesztat

De heer Alain Daems verklaart dat zijn amendement ertoe strekt de paragraaf met betrekking tot de aanwezigheid van de afgevaardigden van de regering in de Adviesraad te schrappen. Er moet kritiek geleverd kunnen worden op de regering, vooral vanwege de afgevaardigden van gesubsidieerde verenigingen. Er zijn bijvoorbeeld ook geen afgevaardigden van de regering in de gewestelijke ontwikkelingscommissie.

De heer Mostafa Ouezekhti vindt daarentegen dat dankzij de aanwezigheid van deze afgevaardigden een interessante

sante entre le Conseil consultatif et le gouvernement. Les représentants du gouvernement peuvent s'exprimer, mais n'ont pas le droit de vote.

M. Alain Daems précise que l'amendement n'a pas pour objectif de limiter la capacité des membres du Conseil consultatif à inviter tel ou tel membre du gouvernement. Mais il ne semble pas utile que des membres du gouvernement y soient présents de manière permanente et structurelle. Des représentants du gouvernement pourront toujours être invités aux réunions du Conseil.

M. Mostafa Ouezekhti estime que la présence systématique des représentants du gouvernement aux réunions est nécessaire pour que la procédure soit plus rapide : si le gouvernement est présent, on peut lui demander son avis tout de suite.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, précise que le Conseil consultatif est un organe qui est destiné à éclairer le gouvernement. Mais c'est aussi un organe de concertation. Cet organe doit pouvoir être utilisé dans le cadre de la concertation permanente que désire mettre en œuvre le gouvernement. Le secrétaire d'Etat précise que ce n'est pas le gouvernement en tant que tel qui est présent au Conseil : ce sont des représentants du gouvernement qui assistent aux réunions sans participer aux décisions. Le secrétaire d'Etat plaide pour qu'on maintienne cette présence du gouvernement et qu'on rejette l'amendement.

M. Yaron Pesztat fait remarquer que, dans les conseils consultatifs déjà existants, il n'y a aucun représentant du gouvernement. En mettre un dans ce conseil-ci créerait un déséquilibre. Enfin, un dernier argument est que le Conseil sera composé de fonctionnaires venant de la SLRB ou de la SDRB, avec droit de vote. Un fonctionnaire aurait donc à se prononcer en présence d'un représentant de son ministre : cela n'est pas bon. Il y a moyen de faire autrement.

Mme Isabelle Emmery estime que la présence d'un représentant du gouvernement est un gage d'efficacité. Il ne s'agit pas de donner au gouvernement un droit de veto. La crainte liée à la difficulté qu'auront des fonctionnaires à s'exprimer devant un représentant de leur ministre n'est pas justifiée : de toute façon, celui-ci saura ce qui s'est dit, puisque les réunions font l'objet de procès-verbaux.

M. Michel Lemaire estime qu'il y a une garantie d'indépendance dans la proposition Ecolo. Ne pourrait-on pas dire que les représentants du gouvernement sont invités à l'initiative du Conseil ?

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, rappelle que parmi ces trois représentants figure un représentant de l'administration régionale : cette présence est très importante. Si cela peut rassurer les commissaires, le secrétaire d'Etat

sante bemiddeling mogelijk wordt tussen de Adviesraad en de regering. De afgevaardigden van de regering hebben spreekrecht maar geen stemrecht.

De heer Alain Daems zegt dat het amendement er niet toe strekt de leden van de Adviesraad te beperken in hun recht om een of ander lid van de regering uit te nodigen. Het lijkt echter niet nodig dat de leden van de regering een structurele vertegenwoordiging krijgen. Er kunnen altijd afgevaardigden van de regering op de vergaderingen van de raad uitgenodigd worden.

De heer Mostafa Ouezekhti vindt dat de afgevaardigden van de regering systematisch op de vergaderingen aanwezig moeten zijn om de procedure zo snel mogelijk te laten verlopen: indien de regering aanwezig is, kan men onmiddellijk haar mening vragen.

Staatssecretaris Alain Hutchinson preciseert dat de Adviesraad een orgaan is dat de regering advies moet geven. Het is echter ook een overlegorgaan. Dit orgaan moet een rol kunnen spelen in het permanente overleg dat de regering wil organiseren. De staatssecretaris zegt dat de regering niet als dusdanig op de raad aanwezig is: de afgevaardigden van de regering nemen deel aan de vergaderingen, maar beslissen niet mee. De staatssecretaris vraagt dat men de aanwezigheid van de regering behoudt en dat het amendement verworpen wordt.

De heer Yaron Pesztat wijst erop dat er in de bestaande adviesraden geen afgevaardigden van de regering zitting hebben. Als er in deze adviesraad wel een afgevaardigde van de regering komt, ontstaat er een onevenwicht. Nog een argument tegen deze aanwezigheid is dat de raad uit ambtenaren van de BGHM of de GOMB die stemrecht zullen hebben, zal bestaan en dat die dus in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de minister een standpunt zullen moeten innemen. Er kan best op een andere manier een oplossing gezocht worden.

Mevr. Isabelle Emmery vindt dat de aanwezigheid van een afgevaardigde van de regering een meer efficiënte werking mogelijk maakt. De regering krijgt geen vetorecht. De vrees dat de ambtenaren zich niet zullen durven uitspreken in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van hun minister is niet gegrond : die zal in ieder geval weten wat er gezegd is, aangezien er notulen van de vergaderingen opgemaakt worden.

De heer Michel Lemaire vindt dat het voorstel van Ecolo een garantie van onafhankelijkheid inhoudt. Zou men niet kunnen zeggen dat de afgevaardigden van de regering op initiatief van de raad uitgenodigd worden ?

Staatssecretaris Alain Hutchinson herinnert eraan dat een afgevaardigde van het gewestbestuur deel uitmaakt van deze drie afgevaardigden : deze aanwezigheid is van zeer groot belang. Om de leden van de commissie gerust te stel-

propose qu'à une majorité qualifiée des deux tiers, on puisse demander que les représentants du gouvernement quittent la séance. Mais nonobstant cette proposition, le secrétaire d'Etat persiste à croire que la présence des représentants du gouvernement est un apport positif.

M. Alain Daems est réservé sur cette proposition.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, précise que les trois représentants ne sont pas membres du Conseil consultatif: ils ne font qu'assister aux réunions, avec voix consultative.

M. Alain Daems estime que cette différence est purement sémantique. Pour lui, le problème se situe au niveau des principes. Mais il reconnaît que si le gouvernement veut savoir ce qui s'est dit lors des réunions, il n'a qu'à consulter les procès-verbaux, bien que ces derniers soient rédigés dans des termes parfois vagues. Il persiste à croire cependant qu'il pourrait être difficile pour un fonctionnaire de s'exprimer en toute liberté en présence des représentants du gouvernement.

L'intervenant se demande s'il ne faudrait pas plutôt réfléchir au type de débat pour lequel la présence du gouvernement est nécessaire, et celui pour lequel elle n'est pas désirée...

Mme Brigitte Grouwels estime que si les représentants du gouvernement ne font pas partie du Conseil consultatif, s'ils ne font qu'assister aux réunions, toutes les garanties sont rassemblées. Elle croit que le gouvernement doit être présent lors des discussions, sans quoi on risque de perdre du temps. La proposition du secrétaire d'Etat, à savoir la possibilité d'exclure les représentants du gouvernement aux deux tiers des voix, est intéressante. En pratique, que peuvent faire ces représentants s'ils n'ont qu'une voix consultative ?

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, pense qu'il est difficile de dire ce que ces représentants feront effectivement : en tout cas, ils ne sont là ni pour animer, ni pour présider. Ils sont là pour être témoins des différentes sensibilités dans le secteur, et pour exprimer les intentions du ministre. Dans les conseils consultatifs des commissions communautaires, il y a toujours un représentant du gouvernement : cela n'a jamais perturbé les travaux. Dans l'esprit du secrétaire d'Etat, la présence de représentants du gouvernement ne vise qu'à une information réciproque.

M. Michel Lemaire revient sur sa proposition : il estime que de toutes façons, la plupart du temps, les représentants du gouvernement seraient invités aux réunions du Conseil.

M. Jean-Pierre Cornelissen estime que beaucoup de choses vont dépendre de la personnalité des représentants du gouvernement invités. Il souhaite que le gouvernement choisisse ses représentants en leur donnant un code de déontologie. Mais il ne faudrait pas que le Conseil consultatif soit mis sous tutelle du gouvernement.

len stelt de staatssecretaris voor dat men bij een tweederde meerderheid kan vragen dat de afgevaardigden van de regering de vergadering verlaten. De staatssecretaris blijft er wel bij dat de aanwezigheid van de afgevaardigden van de regering een positieve invloed heeft.

De heer Alain Daems heeft bezwaren tegen dit voorstel.

Staatssecretaris Alain Hutchinson preciseert dat de drie afgevaardigden geen lid zijn van de Adviesraad : zij wonen de vergaderingen enkel bij met raadgevende stem.

De heer Alain Daems zegt dat dit een puur semantische discussie is. Volgens hem gaat het om de principes. Hij geeft toe dat indien de regering wil weten wat er tijdens de vergaderingen gezegd is, zij de notulen kan inzien, ook al zijn die niet altijd zeer precies. Hij blijft erbij dat de ambtenaren zich niet zullen durven uitspreken in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de regering.

De spreker zegt dat men zich de vraag moet stellen voor welk soort bespreking de aanwezigheid van de regering vereist is en voor welk soort het beter is dat de regering niet aanwezig is...

Mevr. Brigitte Grouwels meent dat er geen enkel probleem is indien de afgevaardigden van de regering geen deel uitmaken van de Adviesraad en enkel de vergaderingen bijwonen. Zij vindt dat de regering aanwezig moet zijn tijdens de besprekingen om geen tijd te verliezen. Het voorstel van de staatssecretaris om bij tweederde meerderheid van de stemmen te beslissen dat de afgevaardigden de vergadering niet mogen bijwonen, is interessant. Wat kunnen deze afgevaardigden in de praktijk doen indien ze enkel een raadgevende stem hebben ?

Staatssecretaris Alain Hutchinson denkt dat men moeilijk kan zeggen wat deze afgevaardigden daar zullen doen: zij mengen zich niet in de debatten en zitten de vergadering ook niet voor. Zij moeten volgen wat er leeft in de sector en de plannen van de minister uiteenzetten. In de adviesraden van de gemeenschapscommissies zitten er altijd afgevaardigden van de regering. Dat heeft de werkzaamheden nooit gehinderd. Volgens de staatssecretaris dient de aanwezigheid van de afgevaardigden van de regering enkel om informatie uit te wisselen.

De heer Michel Lemaire komt terug op zijn voorstel : hij meent dat de afgevaardigden van de regering meestal op de vergadering van de raad uitgenodigd zouden worden.

De heer Jean-Pierre Cornelissen vindt dat veel zal afhangen van de persoonlijkheid van de uitgenodigde afgevaardigden van de regering. Hij wenst dat de regering bij de keuze van haar afgevaardigden een gedragscode oplegt. De Adviesraad mag echter niet onder de controle van de regering komen.

M. Alain Daems attire l'attention des commissaires sur l'article 9 du projet, définissant les missions du Conseil consultatif. Le paragraphe 1er concerne les avant-projets du gouvernement. On pourrait penser que pour ce genre de texte qui émane du gouvernement, il faut que la présence du gouvernement soit assurée. Au paragraphe 2, les missions sont beaucoup plus larges : il s'agit de débats généraux. Si on demande un avis sur la politique du logement, en présence des représentants du gouvernement, cela risque d'être un peu problématique. M. Alain Daems propose, plutôt que de supprimer le paragraphe 2 de l'article 3, d'ajouter la phrase suivante : "Pour les débats énumérés à l'article 9 paragraphe 2, les représentants du gouvernement, après un exposé des positions du gouvernement, n'assistent pas aux réunions".

M. Mostafa Ouezekhti estime qu'on en revient au point de départ : pourquoi écarter un représentant du ministre ?

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, affirme que l'on fait fausse route si on considère que le gouvernement a des intérêts opposés à ceux d'un secteur que l'on s'imaginerait par ailleurs homogène. Il estime qu'on peut considérer les représentants du ministre comme des acteurs pouvant apporter quelque chose au secteur. Il n'y aura de toutes façons pas d'homogénéité entre les autres représentants du secteur.

Votes

L'amendement n° 3, visant à remplacer les 7° et 8° par une disposition unique, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

L'amendement n° 4, sous-amendé par l'ajout du dernier tiret de l'amendement n° 1 de M. Jean-Pierre Cornelissen, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

L'amendement n° 5, visant à supprimer le paragraphe 2, est rejeté par 7 voix contre 3.

L'amendement n° 1, sous-amendé par son auteur, et ne conservant que ses trois premiers tirets, est rejeté par 5 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

De heer Alain Daems vestigt de aandacht van de commissieleden op artikel 9 van het ontwerp, dat de opdrachten van de Adviesraad bepaalt. Paragraaf 1 heeft betrekking op de voorontwerpen van de regering. Men zou kunnen denken dat voor dergelijke teksten die uitgaan van de regering, de aanwezigheid van die regering vereist is. In paragraaf 2 zijn de opdrachten veel ruimer : het gaat om algemene debatten. Indien men een advies vraagt over het huisvestingsbeleid, in aanwezigheid van de afgevaardigden van de regering, kan er een probleem ontstaan. De heer Alain Daems stelt voor om paragraaf 2 van artikel 3 niet te schrappen, maar de volgende zin toe te voegen : " Wanneer vergaderd wordt over de onderwerpen bedoeld in artikel 9, paragraaf 2, verlaten de afgevaardigden van de regering de vergadering nadat zij het standpunt van de regering toegelicht hebben. "

De heer Mostafa Ouezekhti vindt dat men terug bij het uitgangspunt terechtgekomen is : waarom mag er geen afgevaardigde van de minister aanwezig zijn ?

Staatssecretaris Alain Hutchinson zegt dat men het bij het verkeerde eind heeft wanneer men ervan uitgaat dat de regering tegengestelde belangen heeft aan die van een sector die men als homogeen voorstelt. Hij zegt dat de afgevaardigden van de minister een bijdrage kunnen leveren tot de sector. Er zal trouwens geen eensgezindheid bestaan onder de andere afgevaardigden van de sector.

Stemmingen

Amendement nr. 3, dat ertoe strekt de punten 7° en 8° door een enkele bepaling te vervangen, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Amendement nr. 4, gesubamendeerd door de toevoeging van een laatste streepje van amendement nr. 1 van de heer Jean-Pierre Cornelissen, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Amendement nr. 5 dat ertoe strekt paragraaf 2 te doen vervallen, wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 1, gesubamendeerd door de indiener ervan om slechts de eerste drie streepjes te behouden, wordt verworpen met 5 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 4

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

*Article 5***Amendement n° 2
de M. Jean-Pierre Cornelissen**

M. Jean-Pierre Cornelissen explique que son amendement vise à supprimer le deuxième paragraphe, qui a trait à l'équilibre linguistique des deux tiers/un tiers. En effet, dans d'autres textes adoptés par le Conseil, concernant notamment le Collège d'urbanisme ou le Conseil de l'Environnement par exemple, on n'a pas inscrit de proportion linguistique qui ne correspond du reste pas du tout à la sociologie bruxelloise. Rien n'empêche d'avoir des représentations très équilibrées : mais l'intervenant s'oppose à ce que ce soit écrit explicitement.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, n'est pas opposé à l'amendement. Mais il veillera à ce que l'équilibre linguistique soit de toutes façons respecté par le gouvernement.

Mme Brigitte Grouwels regrette ces propos. Elle estime que si on prévoit textuellement un équilibre hommes/femmes, il faut aussi prévoir explicitement un équilibre linguistique. Cet équilibre est important dans un organe qui doit inspirer la politique bruxelloise. Sociologiquement, un tiers est un minimum au point de vue de la représentativité.

Le président demande ce qu'il en est dans les autres conseils consultatifs.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, rappelle que l'on a chaque fois eu ce débat. Chaque fois, on a évité de mentionner des proportions, tout en garantissant que la représentativité des deux communautés serait équilibrée dans les faits.

Mme Brigitte Grouwels rappelle que, a contrario, la dernière ordonnance concernant l'ORBEM mentionne explicitement un équilibre deux tiers/un tiers. Par ailleurs, la loi spéciale sur Bruxelles prévoit clairement que les parastataux doivent respecter cet équilibre de deux tiers/un tiers. L'intervenante insiste pour qu'on laisse subsister cette disposition dans le texte de l'ordonnance.

M. Jean-Pierre Cornelissen pense qu'il ne faut pas confondre : au Bureau de l'Assemblée, la répartition est légale. Dans les pararégionaux, la répartition est également légale. Pour des Conseils consultatifs, ce n'est pas le cas. Dans d'autres organismes, on a évité d'inscrire une proportion dans les

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

*Artikel 5***Amendement nr. 2
van de heer Jean-Pierre Cornelissen**

De heer Jean-Pierre Cornelissen legt uit dat zijn amendement ertoe strekt het tweede lid over het tweederde/eenderde taalevenwicht te doen vervallen. In andere teksten die de Raad heeft aangenomen over met name het Stedenbouwkundig College of de Raad voor het Leefmilieu wordt niet gerept van een verhouding tussen de taalgroepen, die overigens helemaal niet overeenstemt met de sociologische realiteit in Brussel. Niets belet dat de verschillende groepen zeer evenwichtig vertegenwoordigd zijn. De spreker vindt echter dat zulks niet uitdrukkelijk in de ordonnantie moet worden vermeld.

Staatssecretaris Alain Hutchinson is niet gekant tegen het amendement, maar hij zal erop toezien dat de regering in ieder geval het taalevenwicht eerbiedigt.

Mevr. Brigitte Grouwels betreurt dit. Ze vindt dat, als men in de tekst in een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen voorziet, men ook moet voorzien in een taalverhouding. Dit evenwicht is belangrijk in een orgaan dat het Brussels beleid moet ondersteunen. Sociologisch gezien is een derde een minimum om representatief te zijn.

De voorzitter vraagt hoe die verhoudingen in de andere adviesraden zijn geregeld.

Staatssecretaris Alain Hutchinson herinnert eraan dat dit debat telkens opnieuw gevoerd werd. Men heeft telkens vermeden om verhoudingen te vermelden en daarbij gegarandeerd dat de twee gemeenschappen in de praktijk evenwichtig vertegenwoordigd zouden zijn.

Mevr. Brigitte Grouwels herinnert eraan dat de laatste ordonnantie over de BGDA, daarentegen, uitdrukkelijk in een tweederde/eenderde verhouding voorziet. Voorts bepaalt de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen duidelijk dat de semi-overheidsinstellingen de tweederde/eenderde verhouding moeten eerbiedigen. Ze dringt erop aan dat deze bepaling in de tekst van de ordonnantie blijft staan.

De heer Jean-Pierre Cornelissen vindt dat men de zaken niet met elkaar mag verwarren. Voor het Bureau van de Assemblee en voor de semi-gewestelijke instellingen is de verdeling bij wet voorgeschreven. Dat is niet zo voor de Adviesraden. Voor andere instellingen wordt er in de tek-

textes. Ceci dit, l'intervenant n'a rien contre la représentation équilibrée.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, ne souhaite pas susciter de problème communautaire. Il tient à ce que ce Conseil consultatif représente des associations francophones et néerlandophones. Il est d'accord avec M. Jean-Pierre Cornelissen, en ce que ce débat a déjà eu lieu. Le secrétaire d'Etat affirme que les équilibres seront de toutes façons respectés. La question de savoir si les proportions doivent, ou non, se trouver symboliquement dans le texte ne le concerne pas.

Mme Brigitte Grouwels est déçue qu'on modifie le texte original du projet. Elle regrette que la commission veuille supprimer cette disposition. Mais elle prend bonne note que le secrétaire d'Etat veillera à respecter l'équilibre linguistique.

Votes

L'amendement n° 2 est adopté par 5 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 6

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

sten bewust geen verdeling vermeld. Voorts heeft de volksvertegenwoordiger niets tegen evenwichtige vertegenwoordiging.

Staatssecretaris Alain Hutchinson wenst geen problemen tussen de gemeenschappen uit te lokken. Hij vindt het belangrijk dat de Nederlandstalige en de Franstalige verenigingen vertegenwoordigd zijn in de Adviesraad in kwestie. Hij is het eens met de heer Jean-Pierre Cornelissen dat dit debat al gevoerd is. Hij bevestigt dat de evenwichtige verhoudingen in elk geval geëerbiedigd zullen worden. De vraag of de verhoudingen al dan niet uitdrukkelijk in de tekst moeten worden opgenomen vindt hij niet relevant.

Mevr. Brigitte Grouwels is ontgoocheld omdat de oorspronkelijke tekst van het ontwerp gewijzigd wordt. Ze betreurt dat de commissie die bepaling wil schrappen. Ze neemt er echter wel akte van dat de staatssecretaris erop zal toezien dat het taalevenwicht geëerbiedigd wordt.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 5 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 8

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

*Article 9***Amendement n° 6
de MM. Alain Daems et Yaron Pesztat.**

M. Yaron Pesztat justifie l'amendement : il s'agit d'ajouter un paragraphe, qui modifie implicitement l'arrêté réglant la composition de la Commission régionale de développement, afin d'y inclure des représentants du Conseil consultatif du logement.

M. Jean-Pierre Cornelissen demande ce qui justifie le chiffre de six.

M. Yaron Pesztat rappelle que la Commission régionale de développement est composée de quarante-huit membres, dont la moitié est désignée par les commissions consultatives, désignés sur une liste double. Il y a trois représentants de la commission consultative pour l'étude et l'amélioration des transports publics, six représentants du Conseil de l'environnement, trois représentants de la Commission Royale des Monuments et Sites. Le Conseil économique et social dispose de douze membres à la CRD. Le chiffre de six ici proposé est celui de la liste double, et débouchera sur trois représentants.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, ne voit pas d'opposition à cette proposition mais estime nécessaire de modifier l'arrêté d'application de l'ordonnance sur la planification et l'urbanisme. En effet, la modification implicite d'un arrêté par une ordonnance est possible, mais pas recommandée par le Conseil d'Etat.

Mme Brigitte Grouwels demande au gouvernement de régler ce point en modifiant l'arrêté.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, demandera à son collègue, compétent pour l'urbanisme, de modifier l'arrêté d'application de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme, sur la composition de la Commission régionale de développement, pour permettre au Conseil consultatif du logement de rentrer dans le quota des commissions consultatives qui la composent.

Les membres de la commission soutiennent cette demande à l'unanimité.

M. Yaron Pesztat retire l'amendement n° 6.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

*Artikel 9***Amendement nr. 6
van de heren Alain Daems en Yaron Pesztat**

De heer Yaron Pesztat verantwoordt het amendement: het strekt ertoe een lid toe te voegen, dat impliciet het besluit betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) wijzigt, opdat de Adviesraad voor huisvesting er ook in vertegenwoordigd is.

De heer Jean-Pierre Cornelissen vraagt waarom er uitgerekend zes vertegenwoordigers afgevaardigd worden.

De heer Yaron Pesztat herinnert eraan dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie samengesteld is uit achtenveertig leden, van wie de helft uit dubbeltallen wordt aangewezen door de adviescommissies. Er zijn drie vertegenwoordigers van de Raadgevende Commissie voor de studie en de verbetering van het openbaar vervoer, zes vertegenwoordigers van de Raad voor het Leefmilieu, drie vertegenwoordigers van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en twaalf vertegenwoordigers van de Economische en Sociale Raad. In dit amendement worden zes vertegenwoordigers voorgedragen, namelijk drie keer een dubbeltal, uit wie drie vertegenwoordigers zullen worden gekozen.

Staatssecretaris Alain Hutchinson heeft geen bezwaren tegen dit voorstel, maar vindt dat het uitvoeringsbesluit van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw gewijzigd moet worden. Een besluit kan immers bij ordonnantie impliciet gewijzigd worden, maar de Raad van State raadt dat af.

Mevrouw Brigitte Grouwels vraagt de regering het besluit te wijzigen om dit te regelen.

Staatssecretaris Alain Hutchinson zal zijn collega belast met stedenbouw vragen om de bepalingen van het uitvoeringsbesluit van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw over de samenstelling van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie te wijzigen, opdat de Adviesraad voor huisvesting leden naar de GOC kan afvaardigen die deel uitmaken van de quota's van de adviescommissies.

De commissieleden zijn het hier eenparig mee eens.

De heer Yaron Pesztat trekt amendement nr. 6 in.

Vote

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 11

**Amendement n° 7
de MM. Alain Daems et Yaron Pesztat**

M. Yaron Pesztat justifie l'amendement en ce qu'il impose au gouvernement de motiver sa décision, dès qu'elle s'écarte de l'avis majoritaire du Conseil consultatif (et non de l'avis des trois quarts de ses membres). Il ne s'agit plus, en outre, uniquement du 1^{er} paragraphe de l'article 9, lorsque le gouvernement sollicite l'avis du Conseil sur un avant-projet d'ordonnance ou d'arrêté réglementaire.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, n'est pas opposé à cet amendement.

Votes

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Article 13

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Artikel 10

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 11

**Amendement nr. 7
van de heren Alain Daems en Yaron Pesztat**

De heer Yaron Pesztat verantwoordt het amendement met het feit dat de regering haar beslissing moet motiveren, zodra ze afwijkt van het advies van de meerderheid in de Adviesraad (en niet van het advies van drie vierde van de leden). Het gaat bovendien niet meer alleen om het eerste lid van artikel 9, wanneer de regering de Adviesraad om advies verzoekt over een voorontwerp van ordonnantie of van verordenend besluit.

Staatssecretaris Alain Hutchinson is niet gekant tegen dit amendement.

Stemmingen

Amendement nr. 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Artikel 12

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Artikel 13

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Vote

L'article 13 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

*Article 14***Amendement n° 8
de MM. Alain Daems et Yaron Pesztat**

M. Yaron Pesztat justifie l'amendement : il s'agit d'une part de supprimer la mention du secrétaire et du trésorier, ces tâches pouvant être assurées par des fonctionnaires, non-membres du Conseil consultatif. D'autre part, il s'agit d'assurer l'indépendance du président et du vice-président du Conseil.

Le secrétaire d'Etat, M. Alain Hutchinson, n'a pas d'objection à ce que les fonctions "ingrater" de secrétaire et de trésorier soient exercées par des fonctionnaires. Mais quant au choix du président et du vice-président parmi les personnes indépendantes, il estime qu'il est très restrictif.

Pour M. Yaron Pesztat, le but de l'amendement est que le président et le vice-président n'appartiennent pas à la même catégorie.

Mme Isabelle Emmery estime qu'il faut laisser la prérogative du choix au Conseil consultatif lui-même en lui laissant le choix le plus large possible. Elle demande le rejet de la première partie de l'amendement.

M. Jean-Pierre Cornelissen partage l'avis de Mme Isabelle Emmery. Il faut laisser faire la démocratie.

M. Yaron Pesztat propose de limiter l'amendement à sa première phrase, et de mentionner les fonctions de secrétaire et de trésorier à l'article 18, en spécifiant qu'ils forment, avec le président et le vice-président, le Bureau.

MM. Mostafa Ouezekhti et Jean-Pierre Cornelissen jugent qu'il ne faut pas trop entrer dans les détails, et laisser le Conseil consultatif régler cette question lui-même.

Mme Isabelle Emmery se demande d'autre part si des fonctionnaires qui ne sont pas membres du Conseil peuvent siéger dans un Bureau.

Le président rappelle que le rôle du Bureau, décrit à l'article 16, est non seulement d'assurer la gestion journalière, mais aussi d'établir les budgets et comptes annuels.

Mme Brigitte Grouwels se demande pourquoi il faut changer le texte : elle ne voit pas le sens de l'amendement.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

*Artikel 14***Amendement nr. 8
van de heren Alain Daems en Yaron Pesztat**

De heer Yaron Pesztat verantwoordt het amendement: enerzijds strekt het ertoe de vermelding van de secretaris en de schatbewaarder te doen vervallen, aangezien die taken kunnen worden vervuld door ambtenaren die geen lid van de Adviesraad zijn. Anderzijds strekt het amendement ertoe de onafhankelijkheid van de voorzitter en de ondervoorzitter van de Adviesraad te garanderen.

Staatssecretaris Alain Hutchinson heeft er geen bezwaar tegen dat de "ondankbare" functies van secretaris en schatbewaarder door ambtenaren worden uitgeoefend. Hij vindt de keuze echter zeer beperkt, als de voorzitter en de ondervoorzitter uit de onafhankelijke personen moeten worden gekozen.

Volgens de heer Yaron Pesztat strekt het amendement ertoe dat de voorzitter en de ondervoorzitter niet tot dezelfde categorie behoren.

Mevr. Isabelle Emmery vindt dat de keuze aan de Adviesraad zelf moet worden overgelaten en dat die keuze zo groot mogelijk moet zijn. Ze vraagt dat het eerste deel van het amendement verworpen wordt.

De heer Jean-Pierre Cornelissen is het eens met mevrouw Isabelle Emmery. Men moet de democratie respecteren.

De heer Yaron Pesztat stelt voor om het amendement tot de eerste zin te beperken, de functies van secretaris en schatbewaarder in artikel 18 te vermelden en daarbij te specificeren dat ze samen met de voorzitter en de ondervoorzitter het Bureau vormen.

De heren Mostafa Ouezekhti en Jean-Pierre Cornelissen vinden dat men niet te veel in detail mag treden en deze kwestie aan de Adviesraad moet overlaten.

Mevr. Isabelle Emmery vraagt anderzijds of ambtenaren die geen lid van de Adviesraad zijn, zitting kunnen hebben in een Bureau.

De voorzitter herinnert eraan dat volgens artikel 16 het Bureau niet alleen instaat voor het dagelijkse beheer, maar ook de begroting en de jaarrekening moet opstellen.

Mevr. Brigitte Grouwels vraagt waarom de tekst gewijzigd moet worden. Ze ziet de zin van het amendement niet

Il ressort très clairement du texte qu'il y a d'une part quatre membres du Bureau, qui prennent les décisions dont il est question à l'article 16, et d'autre part les fonctionnaires qui sont chargés de l'exécution de ces décisions.

M. Yaron Pesztat estime qu'il est lourd d'avoir à réunir quatre personnes pour préparer les ordres du jour et assurer la gestion quotidienne.

Mme Brigitte Grouwels est d'avis que les fonctionnaires sont là pour se charger de l'exécution pratique des décisions du Bureau, mais qu'ils ne sont pas membres du Bureau.

Mme Isabelle Emmery juge que, pour garantir le fonctionnement du Bureau, il suffit de convoquer valablement les quatre personnes, sans qu'ils soient obligés d'être là : un règlement d'ordre intérieur peut le déterminer.

M. Yaron Pesztat retire son amendement.

Vote

L'article 14 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 15

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 15 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 16

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 16 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 17

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 17 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

in. Uit de tekst blijkt zeer duidelijk dat, enerzijds, het Bureau vier leden telt, die de beslissingen nemen waarvan sprake is in artikel 16 en dat, anderzijds, de ambtenaren belast zijn met de uitvoering van die beslissingen.

De heer Yaron Pesztat vindt het omslachtig om vier personen bijeen te brengen om de agenda's voor te bereiden en voor het dagelijkse beheer te zorgen.

Mevr. Brigitte Grouwels is van oordeel dat de ambtenaren belast moeten worden met de praktische uitvoering van de beslissingen van het Bureau, maar dat ze geen lid van het Bureau zijn.

Volgens mevr. Isabelle Emmery volstaat het, om de goede werking van het Bureau te garanderen, dat de vier personen geldig bijeengeroepen worden, maar dat ze niet verplicht zijn om aanwezig te zijn. Dat kan in een huiselijk reglement worden bepaald.

De heer Yaron Pesztat trekt zijn amendement in.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Artikel 15

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Artikel 16

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Artikel 17

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Article 18

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 19

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Isabelle EMMERY.

Le Président,

Yaron PESZTAT.

Artikel 18

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Artikel 19

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Isabelle EMMERY.

De Voorzitter,

Yaron PESZTAT.

V. Texte adopté par la commission**PROJET D'ORDONNANCE****portant création du Conseil consultatif
du logement de la
Région de Bruxelles-Capitale***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Il est institué auprès de la Région de Bruxelles-Capitale un organe consultatif appelé « Conseil consultatif du logement de la Région de Bruxelles-Capitale », dénommé ci-après « le Conseil consultatif ».

CHAPITRE I^{er}**Composition***Article 3*

§ 1^{er}. – Le Conseil consultatif est composé de vingt-quatre membres, à savoir:

- 1° un représentant de la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 2° un représentant de la Société de Développement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 3° un représentant du Fonds du Logement des familles de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 4° un représentant du Conseil national de la construction;
- 5° un représentant de l'Institut professionnel des agents immobiliers;
- 6° deux représentants des Sociétés immobilières de service public présentés par leurs entités fédératives;
- 7° six représentants d'associations ayant une personnalité juridique depuis au moins un an et dont les activités contribuent à la défense et à la réalisation du droit au logement, et à la protection et à la promotion de l'habitat;

V. Tekst aangenomen door de commissie**ONTWERP VAN ORDONNANTIE****houdende oprichting van de Adviesraad
voor huisvesting van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt een adviesorgaan opgericht met de naam « Adviesraad voor huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », hierna « de Adviesraad » genoemd.

HOOFDSTUK I

Samenstelling*Artikel 3*

§ 1. – De Adviesraad bestaat uit vierentwintig leden, inzonderheid:

- 1° een afgevaardigde van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij;
- 2° een afgevaardigde van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 3° een afgevaardigde van het Woningfonds van de Gezinnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 4° een afgevaardigde van de Nationale Raad voor het Bouwbedrijf;
- 5° een afgevaardigde van het beroepsinstituut van vastgoedmakelaars;
- 6° twee afgevaardigden van de Openbare Vastgoedmaatschappijen, voorgedragen door hun federatieve entiteiten;
- 7° zes afgevaardigden van verenigingen die sedert ten minste één jaar rechtspersoonlijkheid hebben en waarvan de activiteiten bijdragen tot de verdediging en de verwezenlijking van het recht op wonen en de bescherming en de bevordering van de woongelegenheden;

- 8° un représentant des agences immobilières sociales;
- 9° deux représentants de l'Association de la ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale, dont un de la section Centre Public d'Aide Sociale;
- 10° un représentant des organisations représentatives des travailleurs et un représentant des organisations représentatives des employeurs ou des classes moyennes, tous deux présentés par le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 11° un représentant des organisations représentatives des propriétaires du secteur privé du logement ayant une personnalité juridique depuis au moins un an;
- 12° un notaire soit présenté par la Chambre des Notaires de l'Arrondissement de Bruxelles, soit sur candidature spontanée;
- 13° un architecte soit présenté par le Conseil de l'Ordre des Architectes de la Province du Brabant wallon ou le Conseil de l'Ordre des Architectes de la Province du Brabant flamand, soit sur candidature spontanée;
- 14° trois personnalités indépendantes possédant une expérience professionnelle utile d'au moins cinq ans dans le domaine du logement. Durant l'exercice de leur mandat au sein du Conseil consultatif du logement, ces membres ne peuvent se voir attribuer des missions de service octroyées par celui-ci.

§ 2. – Trois représentants du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, ci-après «le Gouvernement», assistent aux réunions du Conseil consultatif. Ils sont désignés respectivement par le Ministre ayant le logement dans ses attributions, le Ministre ayant la rénovation urbaine dans ses attributions et le Secrétaire général du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

Leur mandat est révocable. Il est renouvelé dans les six mois de chaque élection régionale.

Le membre du Gouvernement qui a proposé un avant-projet d'ordonnance ou d'arrêté réglementaire examiné par le Conseil consultatif en vertu de sa mission visée à l'article 9, § 1er, peut assister ou se faire représenter aux discussions portant sur cet avant-projet.

Article 4

Un suppléant est désigné pour chaque membre. Les suppléants peuvent assister aux réunions du Conseil consultatif.

- 8° een afgevaardigde van de sociale verhuurkantoren;
- 9° twee afgevaardigden van de Vereniging van de stad en de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van wie er één de afdeling Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn vertegenwoordigt;
- 10° een afgevaardigde van de representatieve werknemersorganisaties en een afgevaardigde van de representatieve werkgevers- of middenstandsorganisaties, beiden voorgedragen door de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 11° een afgevaardigde van de representatieve eigenaarsverenigingen uit de particuliere huisvestingssector met minstens één jaar rechtspersoonlijkheid;
- 12° een notaris, hetzij voorgedragen door de Kamer der Notarissen voor het Arrondissement Brussel, hetzij bij spontane kandidatuur;
- 13° een architect, hetzij voorgedragen door de Raad van de Orde van Architecten van de Provincie Waals-Brabant of de Raad van de Orde van Architecten van de Provincie Vlaams-Brabant, hetzij bij spontane kandidatuur;
- 14° drie onafhankelijke personen met een nuttige beroepservaring van minstens vijf jaar op het vlak van de huisvesting. Tijdens de uitoefening van hun mandaat in de Adviesraad voor huisvesting, mogen deze leden geen opdrachten uitvoeren voor rekening van de raad.

§ 2. – Drie afgevaardigden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, hierna « de Regering » genoemd, wonen de vergaderingen van de Adviesraad bij. Ze worden respectievelijk aangesteld door de Minister bevoegd voor Huisvesting, de Minister bevoegd voor Stadsvernieuwing en de Secretaris-generaal van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk gewest.

Hun mandaat kan worden herroepen. Het wordt hernieuwd binnen zes maanden na elke gewestverkiezing.

Het Regeringslid van wie een voorontwerp van ordonnantie of van verordenend besluit heeft voorgesteld dat door de Adviesraad wordt onderzocht krachtens diens opdracht bedoeld in artikel 9, § 1, mag deelnemen aan de besprekingen over het voorontwerp of zich laten vertegenwoordigen.

Artikel 4

Voor elk lid wordt een plaatsvervanger aangesteld. De plaatsvervangers mogen de vergaderingen van de Adviesraad bijwonen.

En cas de décès, d'absence, de démission ou de perte de la qualité en vertu de laquelle un membre du Conseil consultatif a été désigné, son suppléant achève son mandat.

En cas d'empêchement, tout membre peut se faire remplacer par son suppléant.

Article 5

Le Conseil consultatif est composé d'au moins un tiers de personnes de chaque sexe.

Article 6

§ 1^{er}. – Les membres du Conseil consultatif et leurs suppléants sont désignés par le Gouvernement parmi les candidatures qui lui sont présentées sur des listes doubles par les organisations et institutions visées à l'article 3, à l'exception des candidatures spontanées prévues au 12° et 13° de cet article et des membres visés au 14°. Chaque désignation est précédée d'un appel aux candidatures publié au Moniteur belge. Le Gouvernement arrête les modalités relative à l'appel aux candidats et à la désignation des membres du Conseil consultatif.

§ 2. – La durée du mandat des membres est de cinq ans, renouvelable une fois.

Ces membres sont renouvelés par moitié tous les trente mois.

En dérogation à l'alinéa premier, une moitié des membres est désignée, par le sort, pour trente mois, lors de la première désignation des membres du Conseil consultatif.

Article 7

Tant qu'il n'est pas procédé aux renouvellements prévus à l'article 6, les titulaires des mandats à renouveler continuent à exercer ceux-ci.

Article 8

§ 1^{er}. – La qualité de membre du Conseil consultatif est incompatible avec l'exercice d'un mandat de parlementaire ou de membre d'un cabinet ministériel.

§ 2. – Les mandats au sein du Conseil consultatif sont exercés à titre gratuit.

Bij overlijden, afwezigheid en ontslag van een lid van de Adviesraad of als het de hoedanigheid verliest uit hoofde waarvan het werd aangesteld, voltooit diens plaatsvervanger het mandaat.

Elk lid dat verhinderd is, mag zich laten vervangen door zijn plaatsvervanger.

Artikel 5

Elk van beide geslachten moet voor minstens een derde vertegenwoordigd zijn in de Adviesraad.

Artikel 6

§ 1. – De leden van de Adviesraad en hun plaatsvervangers worden door de Regering aangesteld op grond van kandidaturen die haar op dubbele lijsten worden voorgedragen door de organisaties en instellingen bedoeld in artikel 3, met uitzondering van de spontane kandidaturen bedoeld in 12° en 13° van dat artikel en van de leden bedoeld in 14°. Aan elke aanstelling gaat een oproep tot kandidaten vooraf die in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. De Regering bepaalt op welke wijze de oproep tot kandidaten en de aanstelling van de leden van de Adviesraad moeten gebeuren.

§ 2. – Het mandaat van de leden duurt vijf jaar en kan één keer worden hernieuwd.

De helft van de leden wordt om de dertig maanden hernieuwd.

In afwijking van het eerste lid bepaalt het lot bij de eerste aanstelling van de leden van de Adviesraad voor de helft van de leden een mandaatduur van dertig maanden.

Artikel 7

Zolang de in artikel 6 vastgestelde hernieuwing niet heeft plaatsgevonden, blijven de houders van de te hernieuwen mandaten deze verder uitoefenen.

Artikel 8

§ 1. – Een lid van de Adviesraad mag niet tegelijk een parlementair mandaat uitoefenen of lid zijn van een ministerieel kabinet.

§ 2. – De mandaten in de Adviesraad worden kosteloos uitgeoefend.

CHAPITRE II

Missions*Article 9*

§ 1^{er}. – Le Gouvernement sollicite l'avis du Conseil consultatif sur tout avant-projet d'ordonnance et d'arrêté réglementaire dont l'objet principal est le logement.

§ 2. – En outre, le Conseil consultatif rend des avis relatifs à la politique du logement, à la demande du Gouvernement ou des Ministres visés à l'article 3, § 2, du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, ou de sa propre initiative à la demande d'un tiers des membres.

Il peut exécuter d'initiative des études et des analyses et soumettre des propositions au Gouvernement.

Article 10

§ 1^{er}. – Chaque année et au plus tard à la fin du mois de juillet, le Gouvernement transmet au Conseil consultatif un rapport relatif à son action dans le domaine du logement.

§ 2. – Chaque année et au plus tard à la fin du mois d'octobre, le Conseil consultatif communique au Gouvernement un rapport de ses activités. Ce rapport est transmis par le Gouvernement au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 11

§ 1^{er}. – Les avis et propositions ne sont valablement adoptés qu'à la condition que plus de la moitié des membres du Conseil consultatif soient présents.

§ 2. – Si les opinions sont divergentes au sein du Conseil consultatif, elles sont mentionnées dans son avis ou sa proposition. Dans ce cas, il est fait état du nombre de membres soutenant chaque point de vue.

§ 3. – Lorsque le Gouvernement s'écarte de l'avis de la majorité des membres du Conseil consultatif, il motive sa décision.

Article 12

Les avis sollicités par le Gouvernement en vertu de l'article 9, § 1^{er}, sont rédigés en langue française et néerlandaise.

HOOFDSTUK II

Taken*Artikel 9*

§ 1. – De Regering verzoekt de Adviesraad om advies over elk voorontwerp van ordonnantie en elk verordenend besluit, die in hoofdzaak de huisvesting betreffen.

§ 2. – De Adviesraad brengt tevens adviezen uit over het huisvestingsbeleid op verzoek van de Regering of de Ministers bedoeld in artikel 3, § 2, van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad of op eigen initiatief als één derde van zijn leden hierom verzoekt.

Hij kan op eigen initiatief studies en analyses uitvoeren en voorstellen formuleren aan de Regering.

Artikel 10

§ 1. – Elk jaar, ten laatste op het einde van de maand juli, stuurt de Regering de Adviesraad een verslag toe over haar werking op het vlak van huisvesting.

§ 2. – Elk jaar, ten laatste op het einde van de maand oktober, deelt de Adviesraad zijn activiteitenverslag mee aan de Regering. De Regering stuurt dit verslag toe aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

Artikel 11

§ 1. – De adviezen en voorstellen worden slechts rechtsgeldig aangenomen op voorwaarde dat meer dan de helft van de leden van de Adviesraad aanwezig is.

§ 2. – Als er binnen de Adviesraad verschillende meningen zijn, dan worden die in het advies of het voorstel van de Adviesraad vermeld. In dat geval wordt voor elk standpunt aangegeven door hoeveel leden het gesteund wordt.

§ 3. – Als de Regering afwijkt van het advies van de meerderheid van de leden van de Adviesraad, omkleedt ze haar beslissing met redenen.

Artikel 12

De adviezen waarom de Regering verzoekt krachtens artikel 9, § 1, worden gesteld in het Nederlands en het

daïse, et communiqués dans les deux langues dans un délai de trente jours à dater de la réception de la demande. Passé ce délai, il peut être passé outre à l'obligation de consultation.

A la demande du Conseil consultatif, le Gouvernement peut prolonger ce délai.

Le délai est suspendu pendant les périodes de vacances scolaires.

En cas d'urgence motivée, le Gouvernement peut réduire le délai de consultation à sept jours.

Article 13

Afin d'accomplir ses missions, le Conseil consultatif peut faire appel à des experts, créer des commissions spécialisées et constituer des groupes de travail temporaires, selon les modalités déterminées dans le règlement d'ordre intérieur.

CHAPITRE III

Fonctionnement

Article 14

§ 1^{er}. – Le Conseil consultatif désigne parmi ses membres un Président, un Vice-Président, un Secrétaire et un Trésorier. Ils constituent le Bureau du Conseil consultatif.

Leur mandat vient à échéance lors de chaque renouvellement de la moitié des membres du Conseil consultatif. Il est renouvelable une fois.

§ 2. – A défaut pour le Conseil consultatif de procéder à la désignation des personnes visées au § 1^{er} dans les trois mois qui suivent l'installation ou, ultérieurement, dans un délai de trois mois suivant chaque renouvellement de la moitié des membres, le Gouvernement procède à cette désignation.

Le Président et le Vice-Président appartiennent à un groupe linguistique différent.

Article 15

§ 1^{er}. – Le Conseil consultatif se réunit au moins quatre fois par an, sur convocation du Président ou de celui qui le remplace.

Frans, en in beide talen medegedeeld binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het verzoek. Na het verstrijken van die termijn mag aan de adviesverplichting worden voorbijgegaan.

Op verzoek van de Adviesraad kan de Regering deze termijn verlengen.

De termijn wordt opgeschort tijdens de schoolvakanties.

In geval van gemotiveerde dringende noodzakelijkheid mag de Regering de termijn voor adviesverlening inkorten tot zeven dagen.

Artikel 13

Met het oog op het vervullen van zijn opdrachten mag de Adviesraad een beroep doen op deskundigen, gespecialiseerde commissies oprichten en tijdelijke werkgroepen samenstellen. Het huishoudelijk reglement bepaalt daartoe de nadere regels.

HOOFSTUK III

Werking

Artikel 14

§ 1. – De Adviesraad stelt onder zijn leden een Voorzitter, een Vice-Voorzitter, een Secretaris en een Schatbewaarder aan. Zij vormen samen het Bureau van de Adviesraad.

Hun mandaat loopt af bij elke hernieuwing van de helft van de leden van de Adviesraad. Het kan één keer hernieuwd worden.

§ 2. – Stelt de Adviesraad de in § 1 bedoelde personen niet aan binnen drie maanden na de installatie of, nadien, binnen een termijn van telkens drie maanden na de hernieuwing van de helft van de leden, dan gaat de Regering over tot aanstelling.

De Voorzitter en de Vice-Voorzitter behoren elk tot een verschillende taalgroep.

Artikel 15

§ 1. – De Adviesraad vergadert minstens vier maal per jaar en wordt samengeroepen door de Voorzitter of de persoon die hem vervangt.

§ 2. – Le Président ou celui qui le remplace convoque le Conseil consultatif si le Gouvernement, un des Ministres visés à l'article 3, § 2, ou le tiers des membres du Conseil consultatif le demandent.

Article 16

Le Bureau assume la gestion journalière du Conseil consultatif, prépare chaque réunion et établit l'ordre du jour.

Il établit les budgets et comptes annuels et les soumet au Gouvernement après leur approbation par le Conseil consultatif.

Article 17

Le Conseil consultatif établit un règlement d'ordre intérieur soumis à l'approbation du Gouvernement. Le Gouvernement arrête le contenu minimum du règlement d'ordre intérieur.

Article 18

Le Gouvernement peut désigner un ou plusieurs fonctionnaires du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ou d'un organisme d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale afin d'assister le Bureau dans l'exécution de ses missions.

Article 19

Il est octroyé annuellement au Conseil consultatif une dotation, imputée au budget de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 2. – De Voorzitter of de persoon die hem vervangt, roept de Adviesraad samen als de Regering, één van de Ministers bedoeld in artikel 3, § 2, of een derde van de leden van de Adviesraad hierom verzoekt.

Artikel 16

Het Bureau staat in voor het dagelijks beheer van de Adviesraad, bereidt elke vergadering voor en stelt de agenda op.

Het stelt de begrotingen en de jaarrekeningen op en legt ze aan de Regering voor na goedkeuring door de Adviesraad.

Artikel 17

De Adviesraad stelt een huishoudelijk reglement op dat ter goedkeuring aan de Regering wordt voorgelegd. De Regering stelt de minimaal vereiste inhoud van het huishoudelijk reglement vast.

Artikel 18

De Regering mag één of meerdere personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of van een instelling van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanstellen om het Bureau bij te staan in de uitvoering van zijn taken.

Artikel 19

Aan de Adviesraad wordt jaarlijks een dotatie toegekend, ten laste van de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

VI. Annexe

Amendements

N° 1 de M. Jean-Pierre CORNELISSEN

Article 3

L'article 3, § 1^{er} est modifié comme suit :

- aux points 1°, 2° et 3°, les mots " un représentant " sont remplacés par les mots " deux représentants " ;
- le 6° est supprimé ;
- le 7° est complété par les mots " ou encore à la défense des intérêts des opérateurs locaux de la politique du logement " ;
- au 10°, les mots " deux représentants " sont remplacés par les mots " un représentant " ;
- au 15°, la phrase suivante est ajoutée : " Durant l'exercice de leur mandat au sein du conseil consultatif du logement, ces membres ne peuvent se voir attribuer des missions de service octroyées par celui-ci ".

JUSTIFICATION

Le projet dans sa formulation actuelle crée un très net déséquilibre entre les différents opérateurs régionaux de la politique du logement puisque si le secteur du logement social bénéficie de trois représentants, le Fonds du logement et la SDRB n'en bénéficient que d'un seul.

De plus, on voit mal ce que viennent faire parmi ces opérateurs régionaux des représentants des entités fédératives des SISP qui ont davantage leur place parmi les représentants des associations (7°).

Enfin, il apparaît impropre par rapport à la tutelle régionale de la SLRB que celle-ci bénéficie dans le Conseil en projet de moins de représentants que les SISP sur lesquelles elle est censée exercer sa tutelle.

Ces trois raisons principales justifient les quatre premières modifications proposées et la volonté de garantir l'équilibre général (3*7) a amené à réduire d'une unité le nombre de représentants de la section bruxelloise de l'association de la Ville et des Communes.

Le dernier alinéa de l'amendement vise, lui, à garantir l'indépendance des experts désignés comme membres du Conseil.

N° 2 de M. Jean-Pierre CORNELISSEN

Article 5

A l'article 5, supprimer le 2^{ème} paragraphe.

VI. Bijlage

Amendementen

Nr. 1 van de heer Jean-Pierre CORNELISSEN

Artikel 3

De eerste paragraaf te wijzigen als volgt :

- in de punten 1°, 2° en 3°, worden de woorden " een afgevaardigde " vervangen door de woorden " twee afgevaardigden " ;
- het 6° vervalt ;
- het 7° wordt aangevuld met de woorden " of tot de verdediging van de belangen van de lokale operatoren van het huisvestingsbeleid " ;
- in het 10° worden de woorden " twee afgevaardigden " vervangen door de woorden " een afgevaardigde " ;
- in het 15°, wordt de volgende zin toegevoegd : " Tijdens de uitoefening van hun mandaat in de Adviesraad voor huisvesting, mogen deze leden geen opdrachten uitvoeren voor rekening van de raad ".

VERANTWOORDING

Zoals het ontwerp nu geredigeerd is leidt het tot een zeer duidelijk onevenwicht tussen de verschillende operatoren van het huisvestingsbeleid, want de sector van de sociale huisvesting krijgt drie afgevaardigden en het Woningfonds en de GOMB slechts één.

Bovendien valt het moeilijk te begrijpen waarom er afgevaardigden van de federatieve entiteiten van de OVM's een plaats krijgen tussen de gewestelijke operatoren; die zouden beter deel uitmaken van de afgevaardigden van de verenigingen (zevende streepje).

Tot slot past het niet dat de BGHM in het kader van het gewestelijk toezicht in de tekst van het ontwerp minder afgevaardigden in de Raad heeft dan de OVM's waarop de huisvestingsmaatschappij toezicht moet uitoefenen.

Deze drie belangrijkste redenen liggen aan de basis van de eerste vier voorgestelde wijzigingen. Om het algemene evenwicht te garanderen (3*7) is het aantal afgevaardigden van de Brusselse afdeling van de Vereniging van Steden en Gemeenten met een afgevaardigde verminderd.

Het laatste lid van het amendement moet de onafhankelijkheid van de deskundigen die als lid van de Raad aangesteld worden, garanderen.

Nr. 2 van de heer Jean-Pierre CORNELISSEN

Artikel 5

In artikel 5, de tweede paragraaf te doen vervallen.

JUSTIFICATION

Dans toute une série de textes adoptés antérieurement par notre assemblée, on a évité d'inscrire ce genre de répartition linguistique qui ne correspond pas à la sociologie bruxelloise.

N° 3 de MM. Alain DAEMS et Yaron PESZTAT

Article 3

Au paragraphe 1^{er}, les 7° et 8° sont remplacés par la disposition suivante :

"7° Six représentants d'associations ayant une personnalité juridique depuis au moins un an et dont les activités contribuent à la défense et à la réalisation du droit au logement, et à la protection et à la promotion de l'habitat."

Les points 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14° et 15°, deviennent respectivement 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13° et 14°.

JUSTIFICATION

Les associations visées appartiennent à la même catégorie, la protection du patrimoine ne concerne qu'indirectement la protection du logement et "contribuent à l'amélioration de l'urbanisme bruxellois" peut convenir à des associations dont les objectifs sont diamétralement opposés.

N° 4 de MM. Alain DAEMS et Yaron PESZTAT

Article 3

Au paragraphe 1^{er}, 15°, les mots "Trois personnalités" sont remplacés par les mots "Trois personnalités indépendantes".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter que les "personnalités" soient issues d'une des catégories d'acteurs déjà représentées et déséquilibrent le rapport de forces.

N° 5 de MM. Alain DAEMS et Yaron PESZTAT

Article 3

Supprimer le paragraphe 2.

VERANTWOORDING

In een hele reeks teksten die vroeger door onze assemblee zijn goedgekeurd, heeft men geen dergelijke verdeling volgens de taalgroep willen invoeren omdat die niet overeenstemt met de sociologische realiteit in Brussel.

Nr. 3 van de heren Alain DAEMS en Yaron PESZTAT

Artikel 3

In de eerste paragraaf, het 7° en 8° door de volgende bepaling te vervangen:

"7° zes afgevaardigden van verenigingen die sedert ten minste één jaar rechtspersoonlijkheid hebben en waarvan de activiteiten bijdragen tot de verdediging en de verwezenlijking van het recht op wonen en de bescherming en de bevordering van de woongelegenheden."

De punten 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14° en 15° worden respectievelijk 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13° en 14°.

VERANTWOORDING

De bedoelde verenigingen behoren tot dezelfde categorie; de bescherming van het patrimonium heeft slechts indirect betrekking op de bescherming van de huisvesting en de zinsnede "bijdragen tot de verbetering van de Brusselse stedenbouw" kan ook opgaan voor verenigingen met totaal andere doelstellingen.

Nr. 4 van de heren Alain DAEMS en Yaron PESZTAT

Artikel 3

In de eerste paragraaf, 15°, de woorden "drie gezaghebbende personen" te vervangen door de woorden "drie onafhankelijke personen".

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te vermijden dat "de personen" komen uit een van de categorieën van actoren die al vertegenwoordigd zijn en aldus de diverse evenwichten verstoren.

Nr. 5 van de heren Alain DAEMS en Yaron PESZTAT

Artikel 3

De tweede paragraaf te doen vervallen.

JUSTIFICATION

La présence de représentants du Gouvernement n'est pas de nature à garantir la liberté d'expression des membres, et tout particulièrement de ceux qui en dépendent d'une manière ou de l'autre. Aucun représentant du Gouvernement ne siège dans les autres commissions consultatives.

N° 6 de MM. Alain DAEMS et Yaron PESZTAT

*Article 9***Rajouter un paragraphe 3 rédigé comme suit :**

"§ 3. – *Le Conseil consultatif envoie six représentants choisis en son sein, à la majorité simple, à la Commission régionale de développement.*"

JUSTIFICATION

La CRD étant constituée entre autres de représentants du Conseil de l'Environnement, du Conseil Economique et Social, de la Commission Consultative pour l'Amélioration des Transports Publics et la Commission royale des Monuments et Sites, il paraît cohérent d'y assurer la représentation du Conseil Consultatif du Logement.

N° 7 de MM. Alain DAEMS et Yaron PESZTAT

*Article 11***Remplacer le paragraphe 3 par ce qui suit :**

"§ 3. – *Lorsque le gouvernement s'écarte de l'avis de la majorité des membres du Conseil consultatif, il motive sa décision.*"

JUSTIFICATION

La seule règle démocratique est celle de la majorité. Il y a donc lieu de motiver dès qu'on s'écarte de l'avis de celle-ci, en réfutant les arguments du Conseil consultatif dans l'exposé des motifs.

N° 8 de MM. Alain DAEMS et Yaron PESZTAT

Article 14

Le paragraphe 1^{er} est remplacé par la disposition suivante :

VERANTWOORDING

De aanwezigheid van afgevaardigden van de Regering zal de vrije meningsuiting van de leden niet garanderen, zeker niet van die leden welke er op een of andere manier onder ressorteren. Geen enkele afgevaardigde van de Regering maakt overigens deel uit van de andere adviescommissies.

Nr. 6 van de heren Alain DAEMS en Yaron PESZTAT

*Artikel 9***Een derde paragraaf toe te voegen, luidende:**

"§3. – *De adviesraad vaardigt zes bij gewone meerderheid uit zijn midden gekozen leden naar de gewestelijke ontwikkelingscommissie af.*"

VERANTWOORDING

Aangezien de GOC is samengesteld uit onder meer afgevaardigden van de Raad voor het Leefmilieu, de Economische en Sociale Raad, de Adviescommissie voor de Verbetering van het Openbaar Vervoer en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, lijkt het logisch dat ook de Adviesraad voor Huisvesting er vertegenwoordigd is.

Nr. 7 van de heren Alain DAEMS en Yaron PESZTAT

*Artikel 11***De derde paragraaf door de volgende bepaling te vervangen:**

"§3. *Als de Regering afwijkt van het advies van de meerderheid van de leden van de Adviesraad, omkleedt ze haar beslissing met redenen.*"

VERANTWOORDING

Democratie betekent dat de meerderheid beslist. Als men van haar advies afwijkt door de argumenten van de Adviesraad in de memorie van toelichting te verwerpen, dan moet men die beslissing met redenen omkleden.

Nr. 8 van de heren Alain DAEMS en Yaron PESZTAT

Artikel 14

De eerste paragraaf door de volgende bepaling te vervangen:

"§ 1^{er}. – Le Conseil élit en son sein un Président et un Vice-Président. Le Président est élu parmi les personnalités indépendantes. Le Président et le Vice-Président forment avec les fonctionnaires mentionnés à l'article 18, le Bureau du Conseil consultatif."

JUSTIFICATION

Les tâches de secrétaire et de trésorier doivent être assumées par l'administration et des fonctionnaires ne sauraient avoir le même statut que les membres du Conseil. Le choix d'un Président indépendant, comme dans d'autres commissions consultatives, assure une neutralité à l'égard des catégories représentées.

"§1. – De Adviesraad kiest onder zijn leden een Voorzitter en een ondervoorzitter. De Voorzitter wordt gekozen uit de onafhankelijke leden. De Voorzitter en de ondervoorzitter vormen, samen met de in artikel 18 vermelde ambtenaren, het Bureau van de Adviesraad."

VERANTWOORDING

De taken van de secretaris en de schatbewaarder moeten worden vervuld door de administratieve diensten. Bovendien kunnen ambtenaren niet hetzelfde statuut hebben als de leden van de Adviesraad. De keuze van een onafhankelijke Voorzitter, zoals in de andere adviescommissies, zorgt voor neutraliteit ten opzichte van de vertegenwoordigde categorieën.

