

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

15 FEVRIER 2001

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à certains organismes
d'intérêt public de la
Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la
Commission des Finances, du Budget,
de la Fonction publique, des Relations
extérieures et des Affaires générales

par M. Mostafa OUEZEKHTI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Eric André, Serge de Patoul, Mme Isabelle Gelas, MM. Mostafa Ouezekhti, Christos Doulkeridis, Michel Van Roye, Mme Magda De Galan, MM. Rudi Vervoort, Benoît Cerexhe.

Membres suppléants : Mmes Danielle Caron (en remplacement de M. Jean-Pierre Cornelissen), Anne-Sylvie Mouzon, MM. Denis Grimberghs, Jean-Luc Vanraes.

Autres membres: Mme Dominique Braeckman, M. Sven Gatz.

Voir :

Document du Conseil :

A-134/1 – 2000/2001 : Projet d'ordonnance.

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2000-2001

15 FEBRUARI 2001

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende sommige instellingen
van openbaar nut van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de
Commissie voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Mostafa OUEZEKHTI (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Eric André, Serge de Patoul, mevr. Isabelle Gelas, de heren Mostafa Ouezekhti, Christos Doulkeridis, Michel Van Roye, mevr. Magda De Galan, de heren Rudi Vervoort, Benoît Cerexhe.

Plaatsvervangers : mevr. Danielle Caron (ter vervanging van de heer Jean-Pierre Cornelissen), mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Denis Grimberghs, Jean-Luc Vanraes.

Andere leden : mevr. Dominique Braeckman, de heer Sven Gatz.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-134/1 – 2000/2001 : Ontwerp van ordonnantie.

Table des matières

I. Exposé introductif van M. Robert Delahtouwer, Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Mobilité, la Fonction Publique, la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente.....	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles.....	11
IV. Vote sur l'ensemble.....	12
V. Annexe : Amendement.....	15

Inhoudstafel

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Robert Delathouwer, Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Mobiliteit, Ambtenarenzaken, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking	11
IV. Stemming over het geheel.....	12
V. Bijlage : Amendement.....	15

I. Exposé introductif du secrétaire d'Etat

A la suite d'une décision du Gouvernement, un avis a été demandé au Conseil d'Etat le 28 avril 1999 sur le statut des agents des organismes d'intérêt public. Le 12 juillet 1999, le Conseil d'Etat a remis son avis. Il y signalait notamment qu'il fallait vérifier si c'était le Gouvernement ou le Parlement qui était habilité à fixer le statut des agents des organismes d'intérêt public. Depuis lors, il a été établi que c'est bien le Gouvernement qui est habilité à fixer le statut des agents. C'est ce qui ressort de l'art. 11, § 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. En outre l'art. 87, § 3 de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit que les Communautés et les Régions fixent les règles relatives au statut administratif et pécuniaire de leur personnel. A cet égard, le chapitre qui concerne le Gouvernement est lui aussi particulièrement important.

Le projet porte sur une matière limitée. Il donne suite à la modification du statut, qui relève effectivement des compétences du Gouvernement, mais il apporte des modifications aux lois et ordonnances qui règlent la création des organismes d'intérêt public. En effet, il faut remplacer le mot "nomination" des fonctionnaires dirigeants par le mot "désignation".

Le Conseil d'Etat estime que le système de mandat qui est prévu dans le projet d'arrêté pour les fonctionnaires de rang A 4 et A 5 est incompatible avec la notion de "nomination" qui figure dans la législation existante.

Il faut apporter cette modification dans la législation relative au CIRB, à l'IBGE, à la SLRB et à la Société régionale du port de Bruxelles, mais pas pour le Service d'incendie et d'aide médicale urgente bruxellois où cette modification a déjà été apportée d'une autre manière via l'article 6 de l'ordonnance du 19 juillet 1990. A l'ORBEM, le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale a introduit le système de mandat le 12 janvier 2001.

La proposition du Gouvernement vise donc uniquement à assurer la cohérence du nouveau statut.

Le Conseil d'Etat attend l'approbation de la présente ordonnance pour pouvoir donner un avis définitif sur le statut des organismes d'intérêt public. Le Gouvernement a décidé, en concertation avec les syndicats, de faire entrer ce système en vigueur au plus vite, c'est-à-dire de préférence le 1^{er} mars 2001.

Le secrétaire d'Etat se déclare prêt à fournir des informations complémentaires.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris

Op 28 april 1999 werd ingevolge een Regeringsbeslissing het advies aan de Raad van State gevraagd over het ambtenarenstatuut van de instellingen van openbaar nut. Op 12 juli 1999 gaf de Raad van State bedoeld advies. Er werd onder meer opgemerkt dat dient te worden onderzocht of de Regering dan wel het Parlement bevoegd is om het statuut van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut te bepalen. Intussen staat vast dat het statuut van de ambtenaren wel degelijk door de Regering kan worden vastgesteld. Dit blijkt uit art. 11, § 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Art. 87, § 3 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt anderzijds dat de gemeenschappen en de gewesten de regeling vaststellen die betrekking heeft op het administratief en geldelijk statuut van hun personeel. Ook het hoofdstuk dat betrekking heeft op de Regering is hierbij in het bijzonder van belang.

Het ontwerp betreft een beperkte aangelegenheid. Er wordt een gevolg gegeven aan de wijziging van het statuut dat eigenlijk een bevoegdheid is van de Regering maar wijziging brengt in de wetten en ordonnances die de oprichting van de instellingen van openbaar nut regelen. Het woord "benoeming" van de leidende ambtenaren dient er immers te worden vervangen door het woord "aanwijzing".

De Raad van State acht het mandaatsysteem waarin in het ontwerpbesluit is voorzien voor de ambtenaren van rang A 4 tot A 5 onverenigbaar met het begrip "benoeming" in de bestaande wetgeving.

Deze wijziging dient te worden aangebracht in de wetgeving op het CIBG, het BIM, de BGHM alsook op de Gewestelijke Vennootschap van de Haven van Brussel. Het betreft daarentegen niet de Brusselse Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, waar de wijziging reeds op een andere manier, via artikel 6 van de ordonnantie van 19 juli 1990 werd aangebracht. In de BGDA werd het mandaatsysteem door de Brusselse Hoofdstedelijke Raad ingevoerd op 12 januari 2001.

Het voorstel van de Regering streeft dus enkel een coherentie na ten overstaan van het nieuwe statuut.

De Raad van State wacht op de goedkeuring van onderhavige ordonnantie om een definitief advies te kunnen geven over het statuut van de instellingen van openbaar nut. De Regering heeft besloten om dit systeem zo snel mogelijk ingang te laten vinden, in samenspraak met de vakbonden is dit bij voorkeur op 1 maart 2001.

De Staatssecretaris verklaart zich verder bereid tot het verstrekken van bijkomende inlichtingen.

II. Discussion générale

M. Benoît Cerexhe se déclare favorable au principe du mandat, sous certaines conditions qui ne font pas l'objet du débat d'aujourd'hui. Il faut que les mandats s'inscrivent dans un contrat de gestion. Il faut que le système des mandats augmente l'autonomie du fonctionnaire. Est-ce que ce sera le cas ?

Le projet n'évoque nullement l'Agence Bruxelles-Propreté. Le Gouvernement justifie cette absence par la vocation industrielle de l'agence, ses horaires de travail spécifiques, le système de rémunération complémentaire, la concurrence (ex. les collectes sélectives) ainsi que le régime des pensions anticipées. Cela justifie-t-il pleinement la non-adoption du système des mandats à Bruxelles-Propreté ? Le CIRB a lui aussi une vocation industrielle et vit dans un environnement concurrentiel. Une même remarque vaut pour le Port de Bruxelles.

Le SIAMU ne figure pas davantage dans le projet. Le motif invoqué est que l'ordonnance sur le SIAMU, telle que modifiée en 1999, prévoit la désignation des fonctionnaires dirigeants. Le Conseil d'Etat relève que ce système ne vaut que pour le personnel administratif alors que le personnel opérationnel ne sera affecté que par certaines dispositions du nouveau statut. Quelles sont ces dispositions ?

Une troisième question concerne le Port de Bruxelles. L'article 6 prévoit le principe du mandat pour les fonctionnaires dirigeants, le fonctionnaire dirigeant-adjoint et d'autres agents désignés par mandat. Cette dernière expression vise les directeurs de service. Le Conseil d'Etat a stipulé qu'il vaudrait mieux expliciter la fonction visée. Pourquoi le Gouvernement s'y oppose-t-il ?

M. Michel Van Roye rejoint M. Benoît Cerexhe dans sa question sur l'Agence Bruxelles-Propreté. Les motifs évoqués plaident plutôt pour la mise en place du système des mandats. L'Agence Bruxelles-Propreté a tendance à se singulariser. Ne pas lui donner le même statut que celui de l'IBGE ne favorisera pas le dialogue entre ces deux agences.

Mme Anne-Sylvie Mouzon réagit à la remarque de M. Benoît Cerexhe qui souhaitait voir le système des mandats accroître l'indépendance du fonctionnaire dirigeant. Pour son groupe politique, il n'est pas question que les fonctionnaires dirigeants soient indépendants. Les fonctionnaires sont sous l'autorité hiérarchique du pouvoir public élu. Mme Mouzon cite l'exemple des procureurs qui sont indépendants. A ses yeux c'est là une des raisons des dysfonctionnements dans la magistrature.

II. Algemene bespreking

De heer Benoît Cerexhe is voorstander van de mandaatregeling onder bepaalde voorwaarden die thans niet besproken worden. De mandaten moeten verleend worden in het kader van een beheersovereenkomst. De mandaatregeling moet de autonomie van de ambtenaar vergroten. Zal dat het geval zijn?

Het ontwerp rept niet van het Agentschap Net-Brussel. De redenen daarvoor zijn volgens de Regering de industriële taak van het agentschap, de specifieke werkuren, de aanvullende bezoldigingsregeling, de concurrentie (bijv. gescheiden ophalingen) en het stelsel van vervroegde pensionering. Volstaan die redenen om de mandaatregeling niet in te voeren voor het Agentschap Net-Brussel? Ook het CIBG heeft een industriële taak en werkt in een concurrerende markt. Dat is ook zo voor de Haven van Brussel.

Ook van de DBDMH wordt in het ontwerp niet gerept. Als reden daarvoor wordt aangevoerd dat de in 1999 gewijzigde ordonnantie betreffende de DBDMH voorziet in de aanstelling van de leidende ambtenaren. De Raad van State merkt op dat deze regeling slechts geldt voor de leden van het administratief personeel, terwijl op de leden van het operationeel personeel slechts sommige bepalingen van de nieuwe rechtspositieregeling van toepassing zijn. Welke bepalingen?

Een derde vraag slaat op de Haven van Brussel. Artikel 6 voert een mandaatregeling in voor de leidende ambtenaar, de adjunct-leidende ambtenaar en andere door middel van een mandaat aangestelde ambtenaren. Met de laatste uitdrukking worden de directeurs van de diensten bedoeld. De Raad van State heeft erop gewezen dat die omschrijving duidelijker moet worden omschreven is. Waarom is de Regering daartegen gekant?

De heer Michel Van Roye sluit zich aan bij de vraag van de heer Benoît Cerexhe over het Agentschap Net-Brussel. De aangevoerde redenen pleiten veeleer voor de invoering van een mandaatregeling. Het Agentschap Net-Brussel heeft de neiging om zich van de andere instellingen te onderscheiden. Als het niet hetzelfde statuut als het BIM krijgt, zal dat de dialoog tussen die twee agentschappen niet bevorderen.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon reageert op de opmerking van de heer Benoît Cerexhe, die wenst dat de mandaatregeling de leidende ambtenaar onafhankelijker maakt. Voor haar politieke fractie is er geen sprake van dat de leidende ambtenaren onafhankelijk zouden zijn. De ambtenaren staan onder het hiërarchische gezag van de verkozen overheid. Mevrouw Mouzon haalt het voorbeeld aan van de procureurs, die onafhankelijk zijn. Volgens haar is dat één van de redenen voor de problemen in de magistratuur.

Le système du mandat a été imaginé pour éviter que certains fonctionnaires dirigeants ne s'encroûtent dans leur statut. On peut effectivement se demander pourquoi certains OIP ne sont pas repris dans la réforme. En fait, chacun peut en deviner les raisons.

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer confirme la position de Mme Mouzon. Le fonctionnaire doit être indépendant dans ses actes et dans ses pensées, mais pas dans l'exercice de sa tâche. Grâce au système des mandats, on peut désigner des personnes déterminées pour une période déterminée afin d'assumer des fonctions dirigeantes et on évite que certaines personnes, qui au départ avaient les qualités requises mais qui les ont perdues au fil du temps, ne continuent à exercer ces fonctions. C'est ce qui explique pourquoi les mandats sont limités dans le temps.

Afin de ne pas devoir à nouveau modifier l'ordonnance, il a en outre été décidé de laisser ouvertes certaines catégories de fonctionnaires. S'il s'avère que ce système fonctionne bien, il semble légitime que le Gouvernement se réserve le droit d'étendre d'une manière souple ces catégories.

En ce qui concerne le Service d'incendie et d'aide médicale urgente bruxellois, le secrétaire d'Etat affirme que le régime applicable au personnel administratif se fonde sur les règles de 1999. Le personnel opérationnel a un statut tout à fait différent. Des négociations sont actuellement en cours sur son statut administratif et pécuniaire. Le ministère fédéral de l'Intérieur souhaite une révision des grades et de la structure. Le ministre Antoine Dusquesne envisage de fusionner le service Incendie et la Protection civile. Pour l'instant, le système des grades limite le système des mandats. Quiconque a un certain grade exerce par là un pouvoir précis. C'est à des décisions fédérales que le personnel opérationnel doit un recrutement séparé, une carrière distincte et un système pécuniaire différent, ce qui a également des conséquences sur sa mobilité.

Bruxelles-Propreté connaît une situation comparable. Là aussi des personnes sont engagées pour exercer un autre type de fonction que les fonctionnaires. Bruxelles-Propreté se positionne volontairement de manière concurrentielle sur le marché, ce qui suppose une certaine souplesse dans la gestion du personnel et ce qui explique aussi pourquoi le Gouvernement n'a pas encore décidé d'y appliquer le système des mandats. A l'occasion des dernières discussions sur le statut pécuniaire, il a été convenu de discuter ultérieurement du système des mandats. C'est pour ces raisons que la proposition soumise ne reprend pas encore Bruxelles-Propreté dans le système des mandats.

M. Alain Adriaens rappelle que de nombreuses formations politiques sont favorables au système des mandats. La politisation de certains fonctionnaires et la nécessaire confiance avec les responsables politiques expliquent le

De mandaatregeling is uitgedacht om te voorkomen dat sommige leidende ambtenaren vastroesten in hun statuut. Men kan zich inderdaad afvragen waarom de hervorming niet van toepassing is op bepaalde instellingen van openbaar nut. In feite weet iedereen wel waarom.

Staatssecretaris Robert Delathouwer bevestigt het standpunt van mevrouw Mouzon. De ambtenaar dient onafhankelijk te zijn in zijn doen en in zijn kennis, maar niet ten opzichte van zijn opdracht. Dankzij het systeem van de mandaten kan men bepaalde personen voor een bepaalde periode aanstellen om leiding te geven en vermijdt men dat bepaalde personen die in het begin wel over leidinggevende vaardigheden beschikten en ze naderhand verloren hebben, deze functies blijven uitoefenen. Dit verklaart waarom de mandaten in de tijd beperkt zijn.

Om de ordonnantie niet opnieuw te moeten wijzigen, werd er daarenboven geopteerd om bepaalde categorieën ambtenaren open te laten. Mocht blijken dat dit systeem goed functioneert dan lijkt het gerechtvaardigd dat de Regering zich het recht voorbehoudt om deze categorieën op een soepele manier uit te breiden.

Met betrekking tot de Brusselse Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp stelt de Staatssecretaris dat de regeling voor het administratief personeel geldt op basis van de regeling van 1999. Het operationeel personeel heeft een totaal ander statuut. Er wordt momenteel over het administratief en geldelijk statuut onderhandeld. Het federale Ministerie van Binnenlandse Zaken wenst dat de graden en de structuur herbekeken worden. Minister Antoine Dusquesne overweegt om de brandweer en de civiele bescherming te laten versmelten. Momenteel beperkt het systeem van graden het systeem van mandaten. Wie een bepaalde graad bekleedt heeft hierdoor een welbepaalde macht. Het operationeel personeel kent een aparte rekrutering, een aparte loopbaan en een apart pecuniair systeem ingevolge federale beslissingen. Dit heeft ook gevolgen op de mobiliteit.

Ook in Net-Brussel heeft men een vergelijkbare toestand. Ook daar zijn immers personen tewerkgesteld die een andere soort functie uitoefenen dan de ambtenaren. Net-Brussel positioneert zich doelbewust op een concurrente wijze op de markt. Dit veronderstelt een zekere soepelheid om met personeel om te gaan. Dit verklaart ook waarom de Regering nog niet beslist heeft om het mandaatsysteem toe te passen. Ter gelegenheid van de recentste besprekingen over het geldelijk statuut werd afgesproken om het mandaatsysteem later te bespreken. Het huidige voorstel herneemt om deze redenen Brussel-Netheid nog niet in het mandaatsysteem.

De heer Alain Adriaens herinnert eraan dat talrijke politieke partijen voorstander zijn van de mandaatregeling. De politieke banden van bepaalde ambtenaren en het vertrouwen dat de politieke leiders in de ambtenaren moeten heb-

recours au système des mandats. Afin de garantir la dépolitisation de l'administration, il est concevable d'instaurer un système de mandats pour les rares postes administratifs qui nécessitent une convergence politique.

Les arguments pour exclure Bruxelles-Propreté ne convainquent pas M. Adriaens. Le système industriel et la concurrence n'expliquent pas le maintien d'une structure rigide. Mme Mouzon semble disposer d'autres informations.

Mme Anne-Sylvie Mouzon explique qu'en mettant les fonctionnaires sous mandat, bien évidemment on les politise. L'occasion est créée de changer plus souvent leurs attributions et leurs fonctions, de redistribuer les cartes. Mme Mouzon comprend le mécontentement du PSC qui, étant au pouvoir depuis 150 ans, ne l'est plus. En effet, certains fonctionnaires devront partir. L'erreur consiste à faire de la politique politicienne, elle consiste à mettre à la tête des départements des fonctionnaires qui s'encroûtent. La réforme va permettre un diagnostic plus fréquent et ne va en rien dépolitiser, bien au contraire.

Mme Danielle Caron souligne de possibles dérives au niveau du diplôme/brevet de management qui sera requis. Pourra-t-il être obtenu dans tout endroit, ou faudra-t-il passer par l'Ecole Régionale de l'Administration et uniquement par celle-ci comme on l'exige dans de nombreuses communes ? Dans ce cas, on ne permettrait plus la concurrence d'autres organismes telles les universités ou les hautes écoles.

La réponse sur l'Agence Bruxelles-Propreté ne satisfait pas M. Michel Van Roye. Pourquoi l'Agence est-elle écartée du système ? Les objectifs du plan déchets ne sont pas atteints par les fonctionnaires actuellement en place. S'il y a une agence où il faut se poser la question du remplacement des fonctionnaires, c'est bien Bruxelles-Propreté.

A part le brevet et la politisation, quels seront les critères de choix ? Pour l'orateur le fait de la politisation ne pose en effet pas problème en soi.

Qu'en est-il de l'évaluation ? Comment y procédera-t-on ? Qui en sera responsable ? Le risque que le système des mandats ne serve à placer des personnes est réel.

M. Eric André reconnaît que le système des mandats trouve son origine dans un souci d'efficacité. Le système découle de la volonté des hommes politiques de voir leurs choix effectivement mis en œuvre. De plus, ce sera l'occasion d'une dépolitisation. En cela, M. André n'est pas d'accord avec Mme Mouzon. Personnellement, M. André n'a pas de problèmes à désigner un fonctionnaire capable, d'une autre obédience que la sienne. Il ne s'agit donc pas

ben, verklaren waarom de mandaatregeling wordt ingevoerd. Om de depolitiseren van de administratie te waarborgen, valt het te begrijpen dat er een mandaatregeling wordt ingevoerd voor het kleine aantal administratieve betrekkingen waarvoor politieke eensgezindheid vereist is.

De heer Adriaens is niet overtuigd door de argumenten om het Agentschap Net-Brussel van de mandaatregeling uit te sluiten. De industriële taak en de concurrentie zijn geen redenen om een strakke structuur te behouden. Mevr. Mouzon lijkt over andere informatie te beschikken.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon zegt dat als de ambtenaren een mandaat krijgen, ze natuurlijk gepolitiseerd worden. Hun bevoegdheden en functies kunnen dan vaker gewijzigd worden. Mevr. Mouzon begrijpt dat de PSC niet tevreden is, omdat ze voor het eerst sedert 150 jaar niet meer aan de macht is. Sommige ambtenaren zullen immers moeten opstappen. Het is fout om aan bekrompen politiek te doen, waarbij aan het hoofd van de departementen ambtenaren worden gezet die vastroesten in hun functie. De hervorming zal het mogelijk maken om vaker evaluaties uit te voeren, maar zal het ambtenarenapparaat helemaal niet depolitiseren, integendeel.

Mevr. Danielle Caron wijst op mogelijke ontsprongen in verband met het managementbrevet/diploma dat zal worden vereist. Zal het overall gehaald kunnen worden of alleen in de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur, zoals in vele gemeenten wordt geëist? In dat geval zouden andere instellingen, zoals de universiteiten of de hogescholen, niet meer mogen concurreren.

De heer Michel Van Roye is niet tevreden met het antwoord in verband met het Agentschap Net-Brussel. Waarom wordt dit Agentschap van de regeling uitgesloten? De ambtenaren in functie hebben de doelstellingen van het afvalstoffenplan niet gehaald. Als er een agentschap is waar de kwestie van de vervanging van de ambtenaren aan de orde is, dan is het wel Net-Brussel.

Welke criteria worden gehanteerd behalve het brevet en de politieke banden? Volgens de spreker doet de politisering op zich geen problemen rijzen.

Hoe staat het met de evaluatie? Hoe zal die worden uitgevoerd? Wie zal daarvoor verantwoordelijk zijn? Het risico dat de mandaatregeling dient om bepaalde personen aan werk te helpen, is niet denkbeeldig.

De heer Eric André geeft toe dat de mandaatregeling uitgedacht is om de efficiëntie te verhogen. Deze regeling is het gevolg van de wens van de politici dat hun beleidskeuzes daadwerkelijk uitgevoerd worden. Bovendien zal de regeling de kans bieden om het ambtenarenapparaat te depolitiseren. De heer André is het hierover niet eens met mevr. Mouzon. Persoonlijk heeft hij er geen problemen mee om een bekwame ambtenaar met een andere "obe-

de politiser mais d'améliorer l'efficacité de l'administration et la mise en œuvre de la politique.

M. Mostafa Ouezekhti souhaite connaître les parallélismes éventuels avec le plan Copernic fédéral.

M. Benoît Cerexhe constate que M. Eric André tient le discours officiel, semblable à celui de M. Guy Verhofstadt et de M. Louis Michel. Mme Anne-Sylvie Mouzon tient le discours de la franchise. Les conditions à l'exercice du mandat feront aboutir le système à une politisation accrue de la fonction publique.

M. Eric André se déclare fort à l'aise à cet égard. Il rappelle que M. Louis Michel a un chef de cabinet d'une autre obédience que la sienne.

M. Alain Adriaens accepte l'idée de politiser certains hauts fonctionnaires au sein de l'administration à cause de la nécessaire confiance avec les hommes politiques, mais rappelle que la politisation ne devra pas atteindre l'ensemble de l'administration.

Mme Anne-Sylvie Mouzon conclut qu'il est de mauvaise politique de favoriser le principe de Peter.

M. Rudi Vervoort souhaite savoir si une période de transition est prévue. Attend-on, comme à la SLRB l'entrée en vigueur du nouveau statut et le moment où une place sera vacante pour remplacer les hauts fonctionnaires par des mandats ? Cette question ne figure pas dans le projet d'ordonnance et a son importance pour les fonctionnaires en place. A ce jour, le système des mandats n'a pas encore été suffisamment évalué. Dans la réforme des polices, les chefs de zone seront aussi désignés par mandats et pour une période maximale de 10 ans. A supposer que l'on désigne une personne à 35 ans, cette personne, même si elle aura rempli sa tâche à la satisfaction de chacun, se retrouvera ensuite dans une situation difficile. Nommer quelqu'un à vie comporte également des risques. L'homme politique qui procédera au choix du mandataire fera 1 heureux et 10 ingrats. Les hommes politiques ne détiennent pas toutes les cartes et les fonctionnaires sauront pour leur part s'adapter au système tel qu'il sera mis en place. En conclusion, M. Vervoort ne se fait pas d'illusions et souhaite apprécier ultérieurement le système des mandats, qu'il faut aujourd'hui bien mettre en place, puisque c'est dans l'air du temps. Mais il n'est pas une panacée.

La solution qui consiste à faire appel au privé pour sélectionner un bon candidat comporte également des risques. Ces entreprises sélectionnent selon les desiderata des hommes politiques. C'est ce qui a été relevé pour la réforme des polices. Le nombre important de gendarmes semble s'expliquer par les liens qui existent entre la gendarmerie et le bureau d'assessment.

diëntie" dan de zijne aan te stellen. Het is dus niet de bedoeling om aan vriendjespolitiek te doen, maar om de administratie efficiënter te doen werken en het beleid te doen uitvoeren.

De heer Mostafa Ouezekhti wil weten in hoeverre er een parallel kan worden gemaakt met het Copernicusplan van de federale Regering.

De heer Benoît Cerexhe stelt vast dat de heer Eric André hetzelfde officiële standpunt als de heren Guy Verhofstadt en Louis Michel vertolkt. Mevr. Anne-Sylvie Mouzon spreekt in alle openheid. Door de voorwaarden voor het uitvoeren van het mandaat zal de mandaatregeling het ambtenarenapparaat nog meer politiseren.

De heer Eric André is er gerust in dat dit niet zal gebeuren. Hij herinnert eraan dat de heer Louis Michel een kabinetschef met een andere "obediëntie" dan hijzelf heeft.

De heer Alain Adriaens aanvaardt dat de aanstelling van bepaalde topambtenaren politiek gekleurd is, omdat de politici hen moeten kunnen vertrouwen. Hij herinnert er echter aan dat niet alle geleidingen van de administratie gepolitiseerd mogen worden.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon vindt het geen goede zaak om het Peter principe te huldigen.

De heer Rudi Vervoort wil weten of er een overgangperiode is. Wacht men, zoals bij de BGHM, op de inwerkingtreding van het nieuwe statuut en op vacatures om de topambtenaren door mandaathouders te vervangen? Deze kwestie komt niet aan bod in het ontwerp van ordonnantie en is van belang voor de ambtenaren in functie. Tot nu toe is de mandaatregeling nog niet voldoende geëvalueerd. Bij de politiehervorming zullen de zonechefs ook door middel van een mandaat aangesteld worden voor maximum 10 jaar. Gesteld dat iemand van 35 jaar aangesteld wordt en ook al heeft zijn taak tot algehele tevredenheid uitgeoefend, bevindt hij zich daarna in een moeilijke situatie. Iemand voor het leven benoemen houdt eveneens risico's in. De politicus die de mandaathouder kiest, maakt 1 persoon gelukkig en 10 andere ongelukkig. De politici hebben niet alle troeven in de hand en de ambtenaren zullen zich kunnen aanpassen aan de regeling zoals ze ingevoerd wordt. Kortom, de heer Vervoort maakt zich niet veel illusies en hij wenst de mandaatregeling, die thans wel ingevoerd moet worden, aangezien dat met de tijdgeest strookt, achteraf te beoordelen. Het is echter geen wondermiddel.

Een beroep doen op de privé-sector om een goede kandidaat te selecteren, houdt eveneens risico's in. De consultants selecteren volgens de wensen van de politici. Dat is vastgesteld bij de politiehervorming. Het grote aantal rijkswachters in de hogere functies zou verklaard kunnen worden door de banden die bestaan tussen de rijkswacht en het assessmentbedrijf.

M. Eric André considère que la vision de M. Rudi Vervoort est pessimiste. L'intention du Gouvernement est d'améliorer l'efficacité de l'administration en général, en l'occurrence celle des OIP. Une évaluation sera évidemment nécessaire.

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer remercie M. André et rappelle qu'il vient lui-même de la fonction publique. Il y a beaucoup de fonctionnaires motivés qui, dans la structure actuelle de la fonction publique, n'ont pas assez de possibilité d'accéder à des postes plus élevés. Au moindre grain de sable, le système actuel se bloque. L'orateur pense comme M. Rudi Vervoort que le système de mandats n'offrira pas une solution globale. Le système sera introduit progressivement. Le ministère est relativement jeune et a déjà connu une série de réformes successives. Le secrétaire d'Etat pense par exemple à la scission de la province de Brabant. Ces personnes qui viennent d'horizons différents doivent encore apprendre à travailler ensemble. L'objectif est d'harmoniser ces différentes cultures administratives et de rendre des modifications possibles au sommet.

Dans les deux années à venir, on ne modifiera pas fondamentalement la direction du ministère ni des pararegionaux. La communication est également importante en cette matière. Ceux qui occupent actuellement ces hautes fonctions doivent pouvoir continuer à les exercer. Mais ces fonctionnaires seront soumis à une évaluation tous les deux ans. Personne n'aime subir une évaluation et tout le monde n'aime pas évaluer ses collaborateurs. Un des critères à retenir lorsqu'il faudra pourvoir pour la première fois à ces mandats sera notamment, à titre de mesure transitoire, de laisser la possibilité à ceux qui exercent actuellement la fonction de continuer à l'exercer. Ce point sera mentionné explicitement dans le statut. Ces fonctionnaires continueront à travailler à leur projet et seront évalués sur cette base. Le Conseil supérieur de la fonction publique participera à cette opération et il sera indépendant de la fonction publique et de la politique. Le Conseil supérieur de la fonction publique sera associé à la prochaine désignation des fonctionnaires qui occuperont les postes vacants. Il en déterminera les conditions.

Il ne faudra pas inventer le brevet de management : il pourra être obtenu ailleurs. Il y aura une procédure d'évaluation (assessment). Le Conseil supérieur de la fonction publique évaluera le projet de management du service. Le système des mandats ne sera pas accessible aux personnes qui viendraient du secteur privé. Il sera ouvert au personnel de la Région de Bruxelles-Capitale, c'est ce qui a été convenu explicitement avec le Gouvernement et avec les syndicats. Le système des mandats constituera une révolution pour les cinq années à venir.

Selon le secrétaire d'Etat, la direction de Bruxelles-Propreté devra changer. On ne sait pas encore avec certitude si ce changement sera intégré dans un statut.

De heer Eric André vindt de visie van de heer Rudi Vervoort pessimistisch. De Regering heeft de bedoeling om de efficiëntie van het bestuur in het algemeen te verbeteren, *in casu* van de instellingen van openbaar nut. Een evaluatie zal natuurlijk nodig zijn.

Staatssecretaris Robert Delathouwer dankt de heer André en herinnert eraan dat hij zelf uit de ambtenarij komt. Er zijn veel gemotiveerde ambtenaren die door de huidige structuur van de ambtenarij onvoldoende kunnen doorstromen. Het huidige systeem loopt mank van zodra er één kink is in de kabel. Zoals de heer Rudi Vervoort denkt hij niet dat het mandaatsysteem een globale oplossing zal bieden. Het systeem zal op een langzame manier geïntroduceerd worden. Het ministerie is relatief jong en onderging reeds een aantal opeenvolgende hervormingen. De Staatssecretaris denkt hier bijvoorbeeld aan de opsplitsing van de provincie Brabant. Deze mensen uit verschillende horizonten moeten mekaar nog leren vinden. Het is de bedoeling om deze verschillende administratieve culturen op mekaar af te stemmen en wijzigingen aan de top mogelijk te maken.

Binnen de komende twee jaar zal de top van het ministerie en de top van de pararegionalen niet drastisch door mekaar gehaald zijn. Van belang is ook de communicatie over deze materie. Wie nu deze hoge functies bezet, moet de kans krijgen om dit verder te blijven doen. Wel zullen deze ambtenaren om de twee jaar geëvalueerd worden. Niemand wordt graag geëvalueerd en niet iedereen evalueert graag zijn medewerkers. Een van de criteria die zullen weerhouden worden bij de eerste invulling van de mandaten zal bij wijze van overgangmaatregel onder meer zijn dat wie de functie nu bekleedt ook de kans krijgt om deze verder uit te oefenen. Dit zal duidelijk vermeld zijn in het statuut. Deze ambtenaren zullen aan hun project verder werken en zullen op basis hiervan beoordeeld worden. De Hoge Raad van de Ambtenarij zal hierbij optreden en zal los staan van de ambtenarij en de politiek. Voor de openstaande betrekkingen en de eerstkomende invulling ervan zal de Hoge Raad van de Ambtenarij betrokken worden. Zij zal de voorwaarden invullen.

Het managementbrevet zal niet uitgevonden worden: men zal het elders kunnen verwerven. Er zal een assessment-procedure zijn. De Hoge Raad van de Ambtenarij zal het project van het management ten overstaan van de dienst evalueren. Het mandaatsysteem staat niet open voor mensen uit de privé-sector. Het zal openstaan voor de mensen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit werd duidelijk afgesproken met de Regering en werd ook zo afgesproken met de vakbonden. Het mandaatsysteem is een revolutie voor de periode van nu tot en met de volgende vijf jaar.

De top van Net-Brussel zal volgens de Staatssecretaris inderdaad moeten veranderen. Het is nog niet duidelijk of dit zal passen in een statuut. Er zijn daar momenteel veel

Actuellement l'Agence compte un grand nombre de contractuels. On n'a pas encore décidé si ces travailleurs resteront contractuels. D'ailleurs, le secrétaire d'Etat estime qu'il faudra là aussi un système de mandats.

M. Rudi Vervoort se pose des questions au niveau de la pension. Celle-ci est calculée sur la base des cinq dernières années avec un maximum de 75 % du salaire promérité au cours de cette période. Quid si un fonctionnaire de 35 ans après dix ans de mandats retombe à un salaire plus bas ? La tentation existe de désigner des fonctionnaires en fin de carrière dans le but de leur permettre de valoriser celle-ci au maximum.

Mme Danielle Caron a compris que la durée du mandat est de 5 ans avec un maximum de 10 ans. Cela se trouve-t-il dans les textes ? Le ministre a-t-il répondu à la question sur le brevet de management ? Pourra-t-on l'obtenir partout ?

M. Eric André comprend l'intérêt de la question de M. Rudi Vervoort concernant les pensions. Mais pourquoi l'autorité publique désignerait-elle d'office ceux qui sont en fin de parcours ?

M. Michel Van Roye croit que le pire des messages à adresser à Bruxelles-Propreté est de continuer à la traiter différemment des autres pararégonaux.

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer explique qu'il n'a jamais affirmé qu'on pourrait exercer un mandat pendant 10 ans au maximum. Le mandat est renouvelable indéfiniment. D'autre part, rien n'a encore été convenu sur la durée des brevets. De toute façon, chacun aura la possibilité de se présenter comme un candidat valable. Il pourra s'agir d'une liste de brevets émanant d'un organisme privé, d'un organisme public ou d'une école. Sur ce point, rien n'a été décidé.

Mme Magda De Galan précise que la crainte de Mme Caron était que les candidats doivent obligatoirement passer par l'Ecole Régionale de l'Administration.

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer déclare qu'il n'y aura aucun monopole. D'autre part, le mandat sera intégré au calcul de la pension. On ne peut pas remettre le système en question. Il ne serait pas logique d'exclure de jeunes candidats et d'attendre qu'ils aient gravi tous les échelons de la hiérarchie. Il faut abandonner le système utilisé depuis 140 ans.

M. Rudi Vervoort rappelle que le régime des pensions est réglé de façon différente dans le secteur privé. L'introduction des mandats peut introduire des éléments étrangers à la logique de la fonction publique, celle d'une pension plus élevée en échange d'un traitement plus modeste.

contractuels. Men heeft nog niet beslist of deze werknemers contractueel zullen blijven. De Staatssecretaris is overigens de mening toegedaan dat er ook daar een systeem van mandaten moet zijn.

De heer Rudi Vervoort heeft vragen bij de pensioenregeling. Het pensioen wordt berekend op basis van de laatste vijf jaar met een maximum van 75% van de wedde die tijdens deze periode genoten zou zijn. Wat gebeurt er indien een ambtenaar van 35 jaar na tien jaar mandaten een lagere wedde krijgt ? De verleiding bestaat om ambtenaren aan te wijzen die op het einde van hun loopbaan zijn, om hen daar het grootst mogelijke voordeel uit te laten halen.

Mevr. Danielle Caron neemt akte van het feit dat het mandaat 5 jaar duurt met een maximum van 10 jaar. Staat dat in de tekst ? Heeft de minister geantwoord op de vraag in verband met het managementbrevet ? Kan dit overal behaald worden ?

De heer Eric André begrijpt wel waarom de heer Rudi Vervoort die vraag stelt over de pensioenen. Maar waarom zou de overheid steeds degenen aanwijzen die op het einde van hun loopbaan zijn ?

De heer Michel Van Roye denkt dat men Net-Brussel geen slechter signaal kan geven dan het anders te blijven behandelen dan de andere pararegionale instellingen.

Staatssecretaris Robert Delathouwer verduidelijkt dat hij nooit beweerd heeft dat men een mandaat voor maximum tien jaar kan uitoefenen. Het mandaat is onbeperkt hernieuwbaar. Anderzijds heeft men nog niet afgesproken welke de duurtijd van de brevetten zal zijn. Hoe dan ook, iedereen zal in de gelegenheid gesteld worden om zich als een waardevolle kandidaat aan te bieden. Het kan gaan om een lijst van brevetten uitgaande van een privé-organisme, een openbaar organisme of van een school. Er is evenwel nog niets bepaald.

Mevr. Magda De Galan verduidelijkt dat mevrouw Caron vreest dat de kandidaten verplicht zouden zijn om naar de gewestelijke school voor openbaar bestuur te gaan.

Staatssecretaris Robert Delathouwer verklaart dat er geen monopolie zal zijn. Anderzijds zal het mandaat meegeteld worden in de berekening van het pensioen. Men kan het systeem niet op de helling zetten. Het zou niet logisch zijn om jongere kandidaten uit te sluiten en te wachten tot zij de hele hiërarchie hebben doorlopen. Er dient te worden afgestapt van het systeem dat al 140 jaar wordt gehanteerd.

De heer Rudi Vervoort herinnert eraan dat het pensioenstelsel in de privé-sector anders geregeld is. Het invoeren van mandaten kan de praktijk die geldt in het openbaar ambt verstoren, namelijk een hoger pensioen in ruil voor een lagere wedde.

M. Mostafa Ouzekhti ne retrouve pas le passage du mandat renouvelable dans le projet d'ordonnance.

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer répond que ce punt se trouve dans le statut qui relève de la compétence du Gouvernement. Le nouveau statut est déjà d'application au Ministère depuis le 1^{er} juillet 1999. Il sera bientôt le même dans les pararégionaux. Il est pour l'instant soumis au Conseil d'Etat. Au niveau fédéral, on travaille à une solution pour le problème évoqué par M. Rudi Vervoort à savoir le problème d'une personne qui, avant sa retraite, retombe à un niveau salarial inférieur à celui perçu pendant l'exercice d'un mandat. Il y a donc de fortes chances que ce problème puisse aussi se régler pour la Région bruxelloise.

M. Serge de Patoul croit savoir qu'une personne a le choix de rajouter la différence par rapport à la cotisation selon son traitement, afin de garder la référence antérieure.

M. Rudi Vervoort souhaite avoir des éclaircissements sur la mobilité entre les pararégionaux et le ministère.

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer répond que la mobilité entre le ministère et les pararégionaux est nécessaire. C'est la raison pour laquelle le statut des pararégionaux est calqué sur celui du ministère. La déclaration Gouvernementale prévoit expressément de régler le problème de la mobilité en général, et ceci a fortiori pour les fonctionnaires dirigeants. La même possibilité existe pour les Commissions communautaires ou pour le fédéral si ces entités le désirent. Il faut donc distinguer la mobilité intrarégionale de la mobilité extrarégionale, qui est prévue pour plus tard. Les statuts administratifs et les barèmes ont tendance à se diversifier de plus en plus. Par ailleurs, dans un certain nombre de Régions, le rôle du Selor est remis en question. Cela pose problème.

M. Eric André souhaite savoir quand cette mobilité entre les pararégionaux et le ministère deviendra effective. Quels sont les pararégionaux concernés ?

Le secrétaire d'Etat Robert Delathouwer souhaite qu'elle le devienne au plus vite. Tout d'abord, il faudra arrêter le statut des pararégionaux. Comme indiqué, il est actuellement soumis au Conseil d'Etat. Ensuite il sera soumis au Gouvernement. Il est prévu de l'appliquer le 1^{er} mars 2001. Cela fait partie de l'accord sectoriel conclu pour 1999/2000. A partir de là il faudra également régler le problème de la mobilité. On est en train d'en discuter au niveau du Gouvernement, d'abord à propos des mandats, ensuite au niveau de l'ensemble du personnel.

La discussion générale est close.

De heer Mostafa Ouezekhti vindt de bepaling over het hernieuwbare mandaat niet terug in het ontwerp van ordonnantie.

Staatssecretaris Robert Delathouwer antwoordt dat dit punt opgenomen is in het statuut dat tot de bevoegdheid van de Regering behoort. Het nieuwe statuut is reeds van toepassing in het ministerie sinds 1 juli 1999. Hetzelfde statuut wordt binnenkort van toepassing in de pararegionale instellingen. Het ligt nu bij de Raad van State. De federale overheid werkt aan een oplossing voor het probleem dat de heer Rudi Vervoort aangehaald heeft, te weten het geval van een persoon die vóór zijn pensionering een lagere wedde krijgt dan de wedde die hij tijdens de uitoefening van een mandaat gekregen heeft. De kans is dus groot dat dit probleem meteen ook voor het Hoofdstedelijk Gewest geregeld wordt.

De heer Serge de Patoul meent te weten dat men het verschil met de bijdrage op grond van zijn wedde kan bijpassen en zo de oorspronkelijke toestand kan behouden.

De heer Rudi Vervoort vraagt meer uitleg over de mobiliteit tussen de pararegionale instellingen en het ministerie.

Staatssecretaris Robert Delathouwer antwoordt dat de mobiliteit tussen het ministerie en de pararegionale instellingen noodzakelijk is. Dat is de reden waarom het statuut van de pararegionale instellingen gebaseerd is op dat van het ministerie. De Regeringsverklaring bepaalt uitdrukkelijk dat de mobiliteit in het algemeen geregeld moet worden, *a fortiori* voor de leidende ambtenaren. De Gemeenschapscommissies en de federale Staat hebben ook deze mogelijkheid indien zij dat wensen. Er moet dus een onderscheid gemaakt worden tussen de mobiliteit binnen het Gewest en de mobiliteit over de grenzen van het Gewest heen. Deze laatste zal later geregeld worden. De administratieve statuten en de weddeschalen lopen steeds meer uiteen. In een aantal Gewesten wordt de taak van Selor overigens in vraag gesteld. Dat is een probleem.

De heer Eric André vraagt wanneer deze mobiliteit tussen de pararegionale instellingen en het ministerie een feit zal zijn. Om welke pararegionale instellingen gaat het ?

Staatssecretaris Robert Delathouwer hoopt dat dit zo snel mogelijk zal gebeuren. Eerst zal het statuut van de pararegionale instellingen vastgesteld moeten worden. Zoals gezegd zal het eerst aan de Raad van State voorgelegd moeten worden, en vervolgens aan de Regering. Het zal vanaf 1 maart 2001 van toepassing moeten zijn. Dat maakt deel uit van het sectoraal akkoord voor 1999/2000. Daarna zal het probleem van de mobiliteit geregeld moeten worden. Dit wordt nu door de Regering besproken, eerst de mandaten en vervolgens het personeel in zijn geheel.

De algemene bespreking is gesloten.

III. Discussion et vote des articles

Votes

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2

L'article 2 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 3

L'article 3 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 4

L'article 4 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 5

L'article 5 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Vote

L'article 6 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Amendement n° 1

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 2.

Vote

L'article 7 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Stemmingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 1

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

A l'unanimité des membres présents, confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Mostafa OUEZEKHTI.

La Présidente,

Magda DE GALAN.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Bij eenparigheid van de aanwezige leden wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,

Mostafa OUEZEKHTI.

De Voorzitter,

Magda DE GALAN.

V. Annexe**Amendement**

N° 1 de MM. Benoît CEREXHE et
Michel VAN ROYE

**Compléter le chapitre 2 par une section 5 intitulée
«Agence régionale pour la propreté» et comprenant un
article 6bis libellé comme suit:**

*« Artikel 6bis. – Dans l'article 6 de l'ordonnance du
19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour
la propreté, le mot «nommé» est remplacé par le mot «dési-
gné».*

JUSTIFICATION

L'agence régionale pour la propreté doit être considérée comme les autres organismes d'intérêt public institués au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale.

V. Bijlage**Amendement**

Nr. 1 van de heren Benoît CEREXHE en
Michel VAN ROYE

**Hoofdstuk 2 aan te vullen met een afdeling 5 luidend
«Gewestelijk Agentschap voor Netheid» en die een arti-
kel 6bis bevat, luidend als volgt:**

*« Artikel 6bis. – In artikel 6 van de ordonnantie van
19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk
Agentschap voor Netheid wordt het woord « benoemd»
vervangen door « aangestelde.»*

VERANTWOORDING

Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid moet beschouwd worden als de andere instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

