

# CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

14 DECEMBRE 2000

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance  
du 29 août 1991 organique  
de la planification et de l'urbanisme  
et visant à intégrer des installations  
nécessaires aux collectes sélectives**

(déposée par Mme Béatrice FRAITEUR)

## RAPPORT

fait au nom de la Commission  
de l'Aménagement du Territoire,  
de l'Urbanisme et de la Politique foncière

**par M. Jean DEMANNEZ (F)**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. *Membres effectifs* : MM. Bernard Clerfayt, Marc Cools, Mmes Isabelle Molenberg, Caroline Persoons, MM. Yaron Pesztat, Mohamed Azzouzi, Willy Decourty, Jean Demannez, Benoît Cerexhe, Sven Gatz.
2. *Membres suppléants* : Mme Isabelle Gelas, M. Claude Michel, Mmes Michèle Carthé, Béatrice Fraiteur.
3. *Autres membres* : MM. Mostafa Ouezekhti, Rudi Vervoort.

*Voir :*

**Document du Conseil :**  
A-26/1 – S.O. 1999 : Proposition d'ordonnance.

# BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2000-2001

14 DECEMBER 2000

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van  
29 augustus 1991 houdende organisatie  
van de planning en de stedenbouw  
en tot invoering van de nodige  
voorzieningen voor de selectieve ophalingen**

(ingediend door mevrouw Béatrice FRAITEUR)

## VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie voor  
de Ruimtelijke Ordening, de  
Stedenbouw en het Grondbeleid

**door de heer Jean DEMANNEZ (F)**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. *Vaste leden* : De heren Bernard Clerfayt, Marc Cools, mevr. Isabelle Molenberg, mevr. Caroline Persoons, de heren Yaron Pesztat, Mohamed Azzouzi, Willy Decourty, Jean Demannez, Benoît Cerexhe, Sven Gatz.
2. *Plaatsvervangers* : Mevr. Isabelle Gelas, de heer Claude Michel, mevr. Michèle Carthé, mevr. Béatrice Fraiteur.
3. *Andere leden* : De heren Mostafa Ouezekhti, Rudi Vervoort.

*Zie :*

**Stuk van de Raad :**  
A-26/1 – G.Z. 1999 : Voorstel van ordonnantie.

## 1. Exposé introductif de l'auteur

Si tout le monde à l'heure actuelle est bien conscient de l'importance du tri et du recyclage des déchets, sa mise en pratique se heurte souvent à d'insurmontables difficultés pratiques, quelles que soient les bonnes volontés !

Ces difficultés, spécifiques à la ville, sont essentiellement l'exiguité du logement bruxellois et les nuisances en termes d'hygiène ou d'occupation de l'espace, qui suivent la nécessité de stocker trop longtemps les déchets. Par ailleurs, on sait bien que la Région est la moins avancée du pays pour ce qui est du compostage ou de la gestion des déchets organiques.

Enfin, sensibilisés, comme nous le sommes, aux conséquences de la gestion par incinération des déchets, il n'est pas possible de ne pas mener la politique la plus efficace qui soit et de manière rapide pour gérer nos déchets de manière autre.

C'est pour cela que j'ai déposé la proposition d'ordonnance le 19 décembre 1998, soit il y a près de deux ans, qui vise à modifier l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, singulièrement les articles 3, 86, 97, 164 de l'ordonnance, pour que l'on intègre les installations nécessaires aux collectes sélectives et qu'à l'occasion de décisions comme l'octroi d'un permis de lotir ou d'urbanisme, l'on prévoie comme charge d'urbanisme, ou comme dispositif nécessaire, des emplacements pour le tri et le stockage des déchets.

Il est surprenant de constater qu'aujourd'hui encore l'on aménage des quartiers ou des voiries sans prévoir même une poubelle ni des aménagements qui permettraient aux particuliers de ranger les déchets qu'ils auraient sélectionnés. Il n'y a aucun motif raisonnable qui explique qu'un Bruxellois soit moins capable qu'un autre Belge, qu'un Suisse, qu'un Hollandais, qu'un Italien, qu'un Allemand, pour ne prendre que ces exemples-là, de gérer la sélection de ses déchets, à la condition de lui donner, comme on le lui accorderait dans ces pays, les moyens logistiques raisonnables de pratiquer cette sélection.

C'est donc l'intérêt de la proposition d'insérer cette préoccupation dans l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme.

## 1. Inleidende uiteenzetting van de indiener

Eenieder beseft vandaag hoe belangrijk het is om afval te sorteren en te recycleren. In de praktijk rijzen er echter vaak onoverkomelijke problemen ondanks goede wil!

Deze problemen, die typisch zijn voor steden hebben voornamelijk te maken met de krappe behuizing in Brussel, de hygiëne of het plaatsgebrek en de hinder doordat men afval te lang moet opslaan. Voorts weet men dat Brussel bij het composteren of het beheren van organisch afval een achterstand heeft ten opzichte van de overige gewesten van het land.

Aangezien we ons bewust zijn van de gevolgen van het verbranden van afval, moeten we zo snel mogelijk het meest doeltreffende beleid gaan voeren om ons afval op een andere manier te beheren.

Daarom heb ik, op 19 december 1998, zowat twee jaar geleden dus, een voorstel van ordonnantie ingediend dat ertoe strekt de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, en inzonderheid de artikelen 3, 86, 97 en 164 van de ordonnantie te wijzigen. De bedoeling was rekening te houden met de nodige voorzieningen ten behoeve van de selectieve ophalingen en ervoor te zorgen dat er naar aanleiding van de beslissingen zoals de afgifte van een verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning als stedenbouwkundige last wordt opgelegd dat er in ruimte wordt voorzien om afval te sorteren en op te slaan.

Het is verbazend te moeten vaststellen dat men vandaag nog altijd wijken en wegen inricht zonder te denken aan een vuilnisbak of voorzieningen waar de particulieren hun geselecteerd afval naartoe kunnen brengen. Er is geen reden om aan te nemen dat een Brusselaar minder goed in staat zou zijn dan een andere Belg, een Zwitser, een Hollander, een Italiaan, een Duitser, om maar een paar voorbeelden te geven, om zijn afval te selecteren, weliswaar op voorwaarde dat men hem, net zoals in die landen, de nodige logistieke middelen geeft om dat in de praktijk te kunnen doen.

Dat is het opzet van het voorstel tot wijziging van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw.

## 2. Discussion générale

Le Secrétaire d'Etat, M. Willem Draps, ne voit pas l'intérêt de légiférer en la matière par la voie de l'ordonnance. Le règlement régional d'urbanisme peut, en effet, déjà imposer de telles contraintes. Il est cependant d'accord avec les objectifs que s'est fixés l'auteur de la présente proposition.

M. Marc Cools relève qu'il est déjà possible d'imposer de telles contraintes par le biais des charges d'urbanisme. Dans sa commune, ainsi que dans bien d'autres, de nombreuses initiatives concrètes ont été menées sous le pilotage de l'IBGE. Un problème subsiste : il n'est pas toujours évident de trouver les endroits pour y aménager des centres de tri sélectif. C'est pourquoi, l'IBGE offre aux communes tout un cadre pour gérer ces parcs à conteneurs. Le député précité invite dès lors l'auteur de la proposition à interpellier, à cette fin, le Ministre Gosuin.

M. Yaron Pesztat constate que l'auteur de la proposition traite d'un problème spécifique. Elle le fait via les aménagements dans les entrées d'immeubles. Si le RRU le permet, dans la pratique rien ne se fait. On ne peut que le regretter.

Mme Béatrice Fraiteur partage le point de vue de M. Yaron Pesztat. Elle rappelle que le but qu'elle s'est fixé vise à améliorer les collectes sélectives des déchets dans les immeubles. Ajouter un 9° à l'article 164 de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme offrirait aux demandeurs de permis d'urbanisme une garantie que davantage d'espaces dans les nouveaux immeubles seraient affectés aux collectes sélectives de déchets.

Le président de la commission, M. Bernard Clerfayt, souligne la possibilité d'inscrire un tel dispositif dans les plans particuliers d'urbanisme. Il est, en outre, possible de financer de tels équipements publics via les charges d'urbanisme. La présente proposition d'ordonnance n'apporte, dès lors, rien de neuf. Pourquoi ne pas prendre une initiative similaire pour le placement de panneaux solaires, de parkings pour les deux roues... Cela dit, il importe, cependant, de tout mettre en oeuvre pour permettre le développement des collectes sélectives.

M. Marc Cools insiste sur le fait que, même si le dispositif réglementaire permet d'agir, de nombreuses réalisations concrètes ont déjà été finalisées. On peut citer, comme exemple, les abris clos cachés par des plantations.

## 2. Algemene bespreking

Het is staatssecretaris Willem Draps niet duidelijk waarom men deze kwestie bij wege van een ordonnantie moet regelen. De gewestelijke stedenbouwkundige verordening kan immers al dergelijke verplichtingen opleggen. Hij kan zich echter wel verenigen met de doelstellingen van de indiener van het voorstel.

De heer Marc Cools wijst erop dat het al mogelijk is om dergelijke verplichtingen op te leggen door middel van de stedenbouwkundige lasten. In zijn gemeente en in vele andere zijn er door toedoen van het BIM vele concrete initiatieven genomen. Een probleem blijft echter bestaan: het is niet altijd gemakkelijk om geschikte locaties te vinden voor sorteercentra. Daarom biedt het BIM de gemeenten mogelijkheden om deze containerparken te beheren. De volksvertegenwoordiger stelt dan ook voor dat de indiener van het voorstel Minister Gosuin hierover interpeleert.

De heer Yaron Pesztat stelt vast dat de indiener van het voorstel een specifiek probleem aansnijdt. Voorgesteld wordt om voorzieningen te treffen in de vestibules van de woongebouwen. De GSV biedt daartoe weliswaar mogelijkheden, maar in de praktijk gebeurt er niets. Dat kan men alleen maar betreuren.

Mevr. Béatrice Fraiteur deelt de mening van de heer Yaron Pesztat. Ze herinnert eraan dat ze de selectieve ophalingen van afval in de woongebouwen wil verbeteren. Door een punt 9° toe te voegen aan artikel 164 van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, zou men de aanvragers van een stedenbouwkundige vergunning kunnen garanderen dat er in de nieuwe gebouwen voortaan meer ruimte zou zijn voor de selectieve ophalingen van afval.

De voorzitter van de commissie, de heer Bernard Clerfayt, wijst erop dat het mogelijk is om zo'n bepaling op te nemen in de bijzondere plannen. Het is bovendien mogelijk om dergelijke voorzieningen via de stedenbouwkundige lasten te financieren. Dit voorstel van ordonnantie brengt bijgevolg niets nieuws. Waarom niet een vergelijkbaar initiatief nemen voor de plaatsing van zonnepanelen, voor meer fietsstallingen... Niettemin moet men alles in het werk stellen om de regeling van de selectieve ophalingen verder uit te bouwen.

De heer Marc Cools benadrukt dat de verordening niet alleen de mogelijkheid biedt iets te ondernemen maar dat er in de praktijk toch al heel wat initiatieven zijn genomen. Hij verwijst naar de hokjes met beplantingen errond.

### 3. Discussion et adoption des articles

#### *Article 1<sup>er</sup>*

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 9 voix contre 1.

Le rejet de l'article 1<sup>er</sup> entraîne le rejet de l'ensemble de la proposition.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le Rapporteur,*

Jean DEMANNEZ.

*Le Président,*

Bernard CLERFAYT.

### 3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

#### *Artikel 1*

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

De verwerping van artikel 1 houdt in dat het gehele voorstel wordt verworpen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De Rapporteur,*

Jean DEMANNEZ.

*De Voorzitter,*

Bernard CLERFAYT.