

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

4 JUILLET 2001

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'organisation
du marché de l'électricité
en Région de Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° A-192/1 – 2000/2001)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'organisation
du marché de l'électricité
en Région bruxelloise**

(Doc. n° A-139/1 – 2000/2001)

(déposée par Mme Geneviève MEUNIER et
M. Alain ADRIAENS) (F)

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires économiques,
chargée de la Politique économique,
de l'Énergie, de la Politique de l'Emploi et
de la Recherche scientifique

par Mmes Danielle CARON et
Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2000-2001

4 JULI 2001

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt in
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. A-192/1 – 2000/2001)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt in
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. A-139/1 – 2000/2001)

(ingediend door mevrouw Geneviève
MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS) (F)

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Economische zaken,
belast met het Economisch Beleid, de Energie,
het Werkgelegenheidsbeleid en het
Wetenschappelijk Onderzoek

door mevrouw Danielle CARON en
mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

Table des matières

I. Exposé du Ministre.....	3
II. Exposé d'un des auteurs de la proposition.....	12
III. Discussion générale conjointe.....	19
IV. Discussion et vote des articles.....	45
V. Vote sur l'ensemble.....	80
VI. Lecture et approbation du rapport.....	80
VII. Texte adopté par la Commission.....	81
Amendements.....	108
Annexe 1	
Schémas, graphiques et tableaux relatifs au projet...	136
- calendrier d'ouverture du marché et commentaires à ce sujet	
- organisation du marché	
- garantie de la dignité humaine – extension du droit à l'énergie	
- pérennité des missions de service public	
- mesures environnementales	
- consommation globale d'électricité dans notre Région	
- organisation schématique du marché	
- données chiffrées de la consommation à Bruxelles (par type de consommateur) avec comparaison par rapport à la Belgique	
- financement des missions de service public	

Ont participé aux travaux de la commission :

- Membres effectifs* : Mme Danielle Caron, M. Serge de Patoul, Mmes Isabelle Gelas, Françoise Schepmans, M. Philippe Smits, Mmes Evelyne Huytebroeck, Anne-Françoise Theunissen, Sfia Bouarfa, M. Mohamed Daïf, Mmes Isabelle Emmery, Julie de Grootte.
- Membres suppléants* : M. Marc Cools, Mme Geneviève Meunier, MM. Mohamed Azzouzi, Mahfoudh Romdhani, Rudi Vervoort.
- Autres membres* : MM. Eric André, Jean-Pierre Cornelissen, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Claude Michel, Mme Marion Lemesre, MM. Alain Adriaens, Bernard Ide, Mmes Dominique Braeckman, Magda de Galan, M. Michel Moock.

Voir :

Documents du Conseil :

A-192/1 – 2000/2001 : Projet d'ordonnance.
A-139/1 – 2000/2001 : Proposition d'ordonnance.

Inhoudstafel

I. Uiteenzetting van de Minister.....	3
II. Uiteenzetting van een van de indieners van het voorstel.....	12
III. Samengevoegde algemene bespreking.....	19
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemming.....	45
V. Stemming over het geheel van het ontwerp.....	80
VI. Lezing en goedkeuring van het verslag.....	80
VII. Tekst aangenomen door de Commissie.....	81
Amendementen.....	108

Bijlage 1

Schema's, grafieken en tabellen bij het ontwerp.....	136
- openingskalender van de markt en toelichting dienaangaande	
- organisatie van de markt	
- garantie van het respect van de menselijke waardigheid – uitbreiding van het recht op energie	
- voortzetting van de openbare-dienstverplichtingen	
- milieumaatregelen	
- globaal energieverbruik in ons Gewest	
- schematische organisatie van de markt	
- cijfergegevens van het verbruik te Brussel (per type verbruiker) in vergelijking met België	
- financiering van de openbare-dienstverplichtingen	

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

- Vaste leden* : mevr. Danielle Caron, de heer Serge de Patoul, mevr. Isabelle Gelas, mevr. Françoise Schepmans, de heer Philippe Smits, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Anne-Françoise Theunissen, mevr. Sfia Bouarfa, de heer Mohamed Daïf, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie de Grootte.
- Plaatsvervangers* : de heer Marc Cools, mevr. Geneviève Meunier, de heren Mohamed Azzouzi, Mahfoudh Romdhani, Rudi Vervoort.
- Andere leden* : de heren Eric André, Jean-Pierre Cornelissen, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Claude Michel, mevr. Marion Lemesre, de heren Alain Adriaens, Bernard Ide, mevr. Dominique Braeckman, mevr. Magda de Galan, de heer Michel Moock.

Zie :

Stukken van de Raad :

A-192/1 – 2000/2001 : Ontwerp van ordonnantie.
A-139/1 – 2000/2001 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé du Ministre

Le ministre Éric Tomas fait d'abord un bref exposé de synthèse relatif à la libéralisation du marché de l'électricité dans notre Région :

La directive européenne du 19 décembre 1996 a prévu que les États-Membres mettent en vigueur les dispositions législatives réglementaires et administratives nécessaires à la libéralisation du marché européen de l'électricité.

Le présent projet d'ordonnance relatif à l'organisation du marché de l'électricité vise à transposer cette directive en se limitant aux aspects relevant de la compétence régionale. En effet, le secteur électrique fait l'objet de compétences partagées entre l'État fédéral et les Régions.

La loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité a transposé les aspects fédéraux de la directive. Les diverses modalités d'application sont toujours partiellement en cours de gestation via les compétences dévolues à la CREG (Conseil de Régulation de l'Électricité et du Gaz).

Afin de préparer la présente ordonnance, la Région a participé au sein d'un groupe d'experts à l'audition de toutes les composantes du secteur de l'électricité : ELECTRABEL, CPTÉ, les syndicats, les autoproducteurs, des experts internationaux, TEST-ACHATS, la coordination gaz-électricité, etc.

Par ailleurs, une étude juridique visant à préciser les compétences régionales en la matière a été commandée au Pr. Deketelaere, de la KUL.

Parallèlement à ces importants travaux d'analyse, la concertation entre l'autorité fédérale et les Régions s'est poursuivie et a permis, à l'issue de la Conférence interministérielle de l'Énergie du 5 mai 2000, de déterminer les modalités et de coordonner les délais de la mise en œuvre de la libéralisation du marché de l'électricité. Ces mesures ont été approuvées par le Gouvernement le 25 mai 2000.

Au cours de ce travail d'évaluation considérable, nous avons refusé toute précipitation liée à un effet de mode.

Les diverses expériences en cours nous ont permis d'élaborer un avant-projet d'ordonnance couvrant de manière détaillée et aboutie l'organisation de l'électricité en Région bruxelloise qui a pu être approuvé par le Gouvernement le 7 septembre 2000.

L'avis du Conseil économique et social de la Région a été sollicité le 8 septembre 2000 et obtenu le 20 novembre. Conformément à la décision du Gouvernement, l'avis du

I. Uiteenzetting van de Minister

Minister Eric Tomas geeft eerst een kort overzicht over de liberalisering van de elektriciteitsmarkt in ons Gewest :

De Europese richtlijn van 19 december 1996 bepaalt dat de Lidstaten de reglementaire en administratieve wetsbepalingen bekrachtigen die nodig zijn om de liberalisering van de Europese elektriciteitsmarkt te bewerkstelligen.

Deze ontwerpordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt beoogt de omzetting van deze richtlijn door zich te beperken tot de aspecten van de gewestelijke bevoegdheid. De elektriciteitsmarkt maakt immers het voorwerp uit van gedeelde bevoegdheden tussen de federale Staat en de Gewesten.

De wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt heeft de federale aspecten van bovengenoemde richtlijn omgezet. De verschillende toepassingsmodaliteiten zijn nog steeds ten dele in wording via de bevoegdheden, toebedeeld aan de CREG (Commissie voor de Regulering van Elektriciteit en Gas).

In voorbereiding van deze ordonnantie nam het Gewest, in de schoot van een groep deskundigen, deel aan de hoorzitting van alle componenten van de elektriciteitssector : ELECTRABEL, CPTÉ, de vakbonden, de zelfopwekkers, de internationale deskundigen, TEST AANKOOP, de coördinatie gas-elektriciteit, enz.

Een juridische studie ter verduidelijking van de gewestelijke bevoegdheden terzake werd overigens besteld bij de Heer Pr. Deketelaere van de KUL.

Gelijklopend met deze belangrijke analysestudies werd het overleg tussen de federale overheid en de Gewesten voortgezet; naar aanleiding van de Interministeriële conferentie voor Energie op 5 mei 2000 konden aldus de modaliteiten worden bepaald en de uitvoeringstermijnen van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt gecoördineerd. Deze maatregelen werden goedgekeurd door de Regering op 25 mei 2000.

Tijdens deze aanzienlijke evaluatie hebben wij elke vorm van overhaasting vermeden als gevolg van een mode-effect.

De verschillende lopende experimenten hebben het mogelijk gemaakt een voorontwerp van ordonnantie uit te werken dat op gedetailleerde en resultaatgerichte wijze de organisatie van de elektriciteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest regelt. Deze werd op 7 september 2000 goedgekeurd door de Regering.

Het advies van de Economische en Sociale Raad van het Gewest werd gevraagd op 8 september 2000 en werd verkregen op 20 november. Overeenkomstig de beslissing van

Conseil d'État a été sollicité en date du 24 octobre 2000 selon la procédure d'urgence. L'avis de ce dernier a été rendu le 30 janvier 2001.

Ce n'est donc qu'à l'issue de cette longue procédure administrative que nous avons pu retravailler le document initial sur base de tous les avis et autres consultations juridiques.

La synthèse du présent projet d'ordonnance reste totalement conforme à la mise en œuvre des principes suivants :

- L'ouverture immédiate du marché pour les clients de plus de 20 GWh et à partir du 31 décembre 2002 pour les clients de plus de 10 GWh.
- Une ouverture rapide au marché de la distribution haute et basse tension.
- Des mesures particulières d'ouverture du marché pour les clients recourant à la cogénération de qualité ou utilisant l'énergie verte.
- Une indépendance plus complète des gestionnaires de transports vis-à-vis des producteurs.
- Une diminution rapide des tarifs pour les clients non éligibles.
- Un rôle actif des intercommunales dans la gestion des réseaux de distribution, dans la fourniture aux clients éligibles et non éligibles, tout en prévoyant une séparation entre les activités de vente et de gestion du réseau.
- Des missions de service public :
 - Garantie de la dignité humaine par la fourniture ininterrompue de l'électricité aux clients domestiques.
 - Réalisation d'un programme en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie.
 - La prise en charge de l'éclairage public.

Nonobstant l'aboutissement de ce travail législatif, il restera à l'autorité fédérale, et à la CREG en particulier, à assurer la mise en œuvre des moyens techniques de transport et de régulation indispensables au bon fonctionnement de notre nouvel outil régional.

Ainsi, de concert avec les deux autres Régions, nous permettrons aux consommateurs d'avoir accès à un marché libéralisé, en les protégeant sur le plan socio-économique dans un contexte environnemental favorisé.

*
* *

de Regering werd het advies van de Raad van State gevraagd op 24 oktober 2000 volgens de spoedprocedure. Het advies van deze laatste werd verkregen op 30 januari 2001.

Wij hebben dus slechts na afloop van deze lange administratieve procedure het initieel document kunnen herwerken op grond van alle adviezen en andere juridische raadplegingen.

De samenvatting van deze ontwerpordonnantie komt neer op de tenuitvoerlegging van de volgende principes :

- De onmiddellijke openstelling van de markt voor de afnemers met meer dan 20 GWu en vanaf 31 december 2002 voor de afnemers met meer dan 10 GWu.
- Een spoedige openstelling voor de hoog- en laagspanningsdistributiemarkt.
- Bijzondere maatregelen tot openstelling van de markt voor de afnemers die kwaliteitswarmtekoppeling of groene energie gebruiken.
- Een ruimere autonomie voor de transmissiebeheerders ten opzichte van de producenten.
- Een snelle tariefvermindering ten gunste van de niet voor aansluiting in aanmerking komende afnemers.
- Een actieve rol van de Intercommunales qua beheer van de distributienetwerken bij de levering aan zowel aansluitbare als niet-aansluitbare afnemers, waarbij voor een duidelijke cesuur moet worden gezorgd tussen de verkoopactiviteiten en het netwerkbeheer.
- Openbare-nutsopdrachten :
 - Garantie van het respect van de menselijke waardigheid door de ononderbroken elektriciteitslevering aan huishoudelijke klanten.
 - Verwezenlijking van een programma inzake rationeel energiegebruik.
 - Tenlasteneming van de openbare verlichting.

Niettegenstaande het eindresultaat van dit wetgevend werk, dient de federale Overheid en inzonderheid de CREG, toe te zien op de uitvoering van de technische transmissiemiddelen en een reguleringsstelsel noodzakelijk voor de goede werking van ons nieuw gewestelijk instrument.

In overleg met de twee andere Gewesten, geven wij aldus de consumenten toegang tot een geliberaliseerde markt en beschermen wij hen op sociaal economisch vlak in een gunstigere milieucontext.

*
* *

Le ministre Eric Tomas expose alors les quatre grands buts du projet d'ordonnance :

Il rappelle que ce projet d'ordonnance a pour objet de transposer la directive 96/92/CE concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et d'organiser le secteur de la distribution d'électricité à une tension égale ou inférieure à 70 kV en Région de Bruxelles-Capitale.

L'ordonnance définit à cette fin des mesures dans quatre domaines.

1. Permettre une ouverture progressive, effective et complète du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale

Les objectifs d'ouverture du marché, imposés par la directive européenne, sont déjà pratiquement atteints par la loi du 29 avril 1999. Toutefois, l'ordonnance veut, dans le cadre du principe de subsidiarité, aller plus loin, et organiser une ouverture progressive de l'ensemble du marché de la distribution.

Dans ce but, l'ordonnance prévoit l'ouverture du marché en quatre étapes. La première étape vise les clients de plus de 20 GWh qui seront rendus éligibles immédiatement, c'est-à-dire dès que les mécanismes de régulation de l'activité de transport de l'électricité, visés par la loi du 29 avril 1999 organisant le marché de l'électricité et les mécanismes de régulation, visés par l'ordonnance, auront été mis en place.

En effet, il paraît nécessaire – en vue de protéger les consommateurs devenus éligibles – que la concurrence soit non seulement possible en droit, mais aussi dans la réalité, et que les instruments de régulation du marché soient mis en place à cette fin.

Il est également prévu – en vue d'encourager l'utilisation rationnelle de l'énergie (URE) et le développement de l'électricité verte – que les autoproducteurs utilisant des installations de cogénération de qualité ou de l'énergie renouvelable deviennent éligibles, quelle que soit leur taille, lors de la première étape.

La deuxième étape vise les clients consommant plus de 10 GWh par an et est fixée au 1^{er} janvier 2003.

Les deux étapes suivantes, pour les autres clients haute tension d'abord, puis pour les clients basse tension, sont fixées au 1^{er} janvier 2005 et au 1^{er} janvier 2007.

En vue de s'assurer que la concurrence sera bien effective pour chaque segment de clientèle nouvellement prévu,

Minister Eric Tomas geeft vervolgens een toelichting bij de vier belangrijke doelen van het ontwerp van ordonnantie :

Hij herinnert eraan dat dit ontwerp van ordonnantie tot doel heeft de Europese richtlijn 96/92/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit om te zetten en de sector van de elektriciteitsdistributie van een spanning gelijk aan of lager dan 70 kV te organiseren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hiertoe neemt deze ordonnantie een aantal maatregelen op vier gebieden.

1. Een geleidelijke, doeltreffende en volledige opening van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogelijk maken

De doelstellingen inzake de opening van de markt die de Europese richtlijn oplegt, werden zo goed als verwezenlijkt met de wet van 29 april 1999. In het kader van het subsidiariteitsbeginsel wil de ordonnantie echter verder gaan en een geleidelijke opening van de volledige distributiemarkt tot stand brengen.

Daartoe voorziet de ordonnantie de opening van de markt in vier fasen. De eerste fase betreft de afnemers die meer dan 20 GWh afnemen en die onmiddellijk in aanmerking komen, d.w.z. zodra de mechanismen tot regulering van de activiteit van elektriciteitstransmissie, bedoeld in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, alsook de reguleringsmechanismen bedoeld in de ordonnantie in werking gesteld zullen zijn.

Met het oog op de bescherming van de in aanmerking komende consumenten lijkt het inderdaad noodzakelijk dat de mededinging niet alleen in rechte maar ook in de realiteit mogelijk is, en dat daartoe de nodige instrumenten tot regulering van de markt ter beschikking worden gesteld.

Voorts wordt voorzien – teneinde het rationeel energiegebruik (REG) en de ontwikkeling van groene elektriciteit te stimuleren – dat de zelfopwekkers die gebruik maken van installaties van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling of van hernieuwbare energie reeds in de eerste fase in aanmerking komen, ongeacht hun omvang.

De tweede fase heeft betrekking op afnemers die meer dan 10 GWh per jaar verbruiken. Ze vangt aan op 1 januari 2003.

De volgende twee fasen, eerst voor de andere hoogspanningsafnemers en vervolgens voor de laagspanningsafnemers, vangen aan op 1 januari 2005 en op 1 januari 2007.

Teneinde zich ervan te vergewissen dat de mededinging doeltreffend is voor elk nieuw segment van afnemers, zal

le gouvernement procèdera avant chaque étape à la vérification du bon fonctionnement du marché pour les segments déjà ouverts; et en cas de nécessité, il pourra différer ces deux dernières dates.

2. Assurer la pérennité des missions de service public en vue de garantir la cohésion sociale et la protection du cadre de vie et de l'environnement

L'introduction progressive de la concurrence ne peut entraîner la disparition des missions de service public exercées jusqu'ici dans un cadre légal, réglementaire ou statutaire, par les intercommunales de distribution d'électricité.

Les missions actuellement exercées concernent :

- le droit à l'électricité (ordonnance du 11-07-1991);
- l'octroi d'un tarif social (recommandation du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz - C.C.E.G.);
- l'action des distributeurs en matière d'URE (recommandation du C.C.E.G.);
- le rachat de l'électricité produite par les autoproducteurs (recommandation du C.C.E.G.);
- la subsidiation de l'électricité verte (recommandation du C.C.E.G.);
- la gestion de l'éclairage public communal (statuts des intercommunales de distribution).

Les textes visés prévoient les modalités de financement de ces missions, qui sont toutes à charge de la marge bénéficiaire des intercommunales de distribution.

En ce qui concerne l'éclairage public communal, celui-ci est toutefois partiellement financé par les communes, mais la partie à charge des intercommunales représente de loin la mission de service public la plus coûteuse exercée par celles-ci.

La directive européenne permet le maintien et le financement des missions de service public, moyennant le respect de règles de publicité et de proportionnalité.

Sur cette base, l'ordonnance se propose de fixer un cadre légal pour assurer la prestation continue de ces missions de service et leur fonctionnement. Ce cadre se situera dans le prolongement des missions existantes en ce qui concerne

de regering vóór het begin van elke fase de goede werking van de markt nagaan voor de reeds opengestelde segmenten; zo nodig zal ze de laatste twee data kunnen uitstellen.

2. De continuïteit van de opdrachten van openbare dienstverlening verzekeren teneinde de sociale cohesie en de bescherming van de leefomgeving en het milieu te waarborgen

De geleidelijke invoering van de mededinging mag niet leiden tot het verdwijnen van de opdrachten van openbare dienstverlening, die de intercommunales voor elektriciteitsdistributie tot op heden uitvoeren in een wettelijk, reglementair of statutair kader.

De opdrachten die momenteel worden uitgeoefend, hebben betrekking op :

- het recht op elektriciteit (ordonnantie van 11.07.1991);
- het toekennen van een sociaal tarief (aanbeveling van het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas - C.C.E.G.);
- de acties van de verdelers op het vlak van REG (aanbeveling van het C.C.E.G.);
- het kopen van de elektriciteit geproduceerd door de zelfopwekkers (aanbeveling van het C.C.E.G.);
- het subsidiëren van groene elektriciteit (aanbeveling van het C.C.E.G.);
- het beheren van de gemeentelijke openbare verlichting (statuten van de intercommunales voor de distributie).

De bedoelde teksten bevatten de financieringsvoorwaarden van deze opdrachten, die alle ten laste vallen van de winstmarge van de intercommunales voor de distributie.

De gemeentelijke openbare verlichting wordt echter gedeeltelijk gefinancierd door de gemeenten, maar het gedeelte ten laste van de intercommunales is veruit de duurste opdracht van openbare dienstverlening die zij uitoefenen.

De Europese richtlijn laat toe de opdrachten van openbare dienstverlening te behouden en te financieren, op voorwaarde dat bepaalde regels van bekendmaking en evenredigheid worden nageleefd.

Op deze basis neemt de ordonnantie zich voor een wettelijk kader te creëren om de ononderbroken uitoefening van deze opdrachten van openbare dienstverlening en hun werking te verzekeren. Dit kader ligt in het verlengde van

leur nature, leur coût et leur prestataire – à savoir les distributeurs.

Toutefois, la présente ordonnance innove dans la mesure où :

- toutes les prestations seront exécutées et financées sur base d'un même cadre légal;
- un système de contrôle régional permettra une transparence dans la fixation des objectifs, la correcte exécution des missions et les coûts;
- le système de financement sera rendu entièrement transparent par rapport au mécanisme de fixation des prix.

Il prendra la forme de la perception d'un droit, à charge des titulaires d'une autorisation de fourniture, basé sur la puissance mise à disposition des clients finals par ces titulaires.

Le montant de ce droit est fixé à un niveau tel qu'au moment de l'ouverture complète du marché, soit au 1^{er} janvier 2007, ce droit couvrira la totalité des coûts relatifs aux missions de service public.

Dans la période transitoire, ces coûts resteront partiellement et de manière décroissante, au fur et à mesure de l'ouverture du marché, à charge du gestionnaire de réseau d'électricité sur le marché régulé.

Par ailleurs, le nouveau cadre légal permet une amplification de certaines missions :

- par une extension du droit à l'électricité, de manière à assurer plus parfaitement le respect de la dignité humaine;
- par une extension des missions en matière d'URE dans le cadre de la réalisation des objectifs de réduction des émissions de CO₂ et de développement durable;
- par une homogénéisation des règles de financement de l'éclairage public communal.

Par ailleurs, l'ordonnance met en place un instrument financier propre à la Région, en vue de permettre des interventions de celle-ci en matière d'URE Un fonds " relatif à la politique de l'Energie " est introduit dans le cadre créé par l'ordonnance du 12 décembre 1991 sur les Fonds budgétaires. Il pourrait être alimenté – en plus des amendes administratives visées par l'ordonnance – par transfert de moyens fédéraux ou par des moyens régionaux propres.

Enfin, l'ordonnance en projet modifie l'ordonnance du 11 juillet 1991 pour donner aux C.P.A.S. un rôle accru en

de bestaande opdrachten met betrekking tot hun aard, hun kostprijs en hun verstrekker – d.i. de distributeurs.

Deze ordonnantie is echter vernieuwend in de mate waarin :

- alle prestaties geleverd en gefinancierd worden op basis van hetzelfde wettelijk kader;
- een systeem van gewestelijke controle tot meer transparantie zal leiden met betrekking tot het bepalen van de doelstellingen, de correcte uitvoering van de opdrachten en de kosten;
- het systeem van financiering volledig transparant zal worden ten aanzien van het mechanisme van prijsbepaling.

Het zal de vorm aannemen van de heffing van een recht, te betalen door de houders van een leveringsvergunning en gebaseerd op het vermogen dat deze houders ter beschikking stellen van de eindafnemers.

Het bedrag van dit recht wordt zodanig vastgesteld dat het op het ogenblik waarop de markt volledig wordt opengesteld, d.i. op 1 januari 2007, alle kosten betreffende de opdrachten van openbare dienstverlening zal dekken.

Tijdens de overgangperiode blijven deze kosten gedeeltelijk en op degressieve wijze, naargelang de opening van de markt, ten laste van de beheerder van het elektriciteitsnet op de gereguleerde markt.

Bovendien maakt dit nieuwe wettelijk kader het mogelijk sommige opdrachten te versterken :

- door een uitbreiding van het recht op elektriciteit, teneinde de eerbied voor de menselijke waardigheid nog te vergroten;
- door een uitbreiding van de opdrachten inzake REG in het kader van het verwezenlijken van de doelstellingen inzake vermindering van de emissie van CO₂ en duurzame ontwikkeling;
- door een uniformisering van de financieringsregels inzake gemeentelijke openbare verlichting.

Voorts voert de ordonnantie een financieel instrument in dat eigen is aan het Gewest, zodat het kan tussenkomen op het vlak van REG Het gaat om een fonds " betreffende het energiebeleid ", dat wordt ingevoerd in het kader gecreëerd door de ordonnantie van 12 december 1991 over de begrotingsfondsen. Naast de administratieve geldboeten bedoeld in de ordonnantie, zou het verder gespijsd kunnen worden door de transfer van federale middelen of eigen gewestelijke middelen.

Tot slot wijzigt het ontwerp van ordonnantie de ordonnantie van 11 juli 1991 en kent het aan de O.C.M.W.'s een

matière de prévention des coupures d'électricité, y compris le pouvoir de demander la restauration de la puissance initiale mise à disposition des usagers chez qui un limiteur a été placé.

3. Contribuer au développement durable et à la réalisation des objectifs de Kyoto en matière de réduction des émissions à effet de serre, en promouvant l'électricité verte et la cogénération de qualité

L'ordonnance vise à promouvoir le développement de cette technique de production en Région de Bruxelles-Capitale, et à permettre la contribution de la Région de Bruxelles-Capitale à l'établissement d'un marché européen de l'énergie verte, permettant de rencontrer les objectifs quantitatifs globaux et nationaux prévus par le projet de directive " Com(2000) ".

A cette fin, l'ordonnance prévoit :

- l'éligibilité immédiate des autoproducteurs utilisant l'énergie verte et la cogénération de qualité indépendamment de leur taille;
- la labellisation des cogénérations de qualité par le Service Energie de l'I.B.G.E.;
- l'obligation pour les gestionnaires de réseau de transport régional et de distribution d'écouler, auprès des fournisseurs d'électricité, toute l'électricité produite par de tels autoproducteurs et non utilisée sur place ou revendue sur le marché;
- la certification de l'énergie verte produite en Région de Bruxelles-Capitale, en vue de permettre son écoulement sur le marché unique de l'électricité dans l'Union européenne;
- la possibilité pour le gouvernement de fixer une quotité d'énergie verte à acheter par tout fournisseur en proportion de ses ventes en Région de Bruxelles-Capitale. Cette quotité doit être garantie par le fournisseur sur la base de certificats verts agréés.

Les concepts relatifs à l'organisation d'un marché de l'électricité verte sont conformes au projet de directive " Com(2000) ".

grotere rol toe inzake het voorkomen van elektriciteitsonderbrekingen, met inbegrip van de bevoegdheid het herstel te vragen van het vermogen dat aanvankelijk ter beschikking werd gesteld van de gebruikers bij wie een begrenzer werd geplaatst.

3. Bijdragen tot de duurzame ontwikkeling en het verwezenlijken van de doelstellingen van Kyoto inzake de vermindering van de emissies met broeikas effect, door het stimuleren van groene elektriciteit en kwaliteitswarmtekrachtkoppeling

De ordonnantie streeft ernaar de ontwikkeling van deze productietechniek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen. Tevens wil ze het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toelaten bij te dragen tot het creëren van een Europese groene energiemarkt, met het oog op het verwezenlijken van de globale en nationale kwantitatieve doelstellingen voorzien door het ontwerp van richtlijn " Com(2000) ".

Daartoe voorziet de ordonnantie :

- dat de zelfopwekkers die gebruik maken van groene energie en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling onmiddellijk in aanmerking komen, ongeacht hun omvang;
- dat de Dienst Energie van het B.I.M. een label creëert inzake kwaliteitswarmtekrachtkoppeling;
- de verplichting voor de gewestelijke transmissienetbeheerders en de distributienetbeheerders om alle elektriciteit die door zelfopwekkers wordt geproduceerd en niet ter plaatse wordt gebruikt en evenmin op de markt wordt verkocht, af te nemen bij de elektriciteitsleveranciers;
- het waarmerken van de groene energie die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt geproduceerd, teneinde het mogelijk te maken deze energie te verkopen op de eengemaakte elektriciteitsmarkt in de Europese Unie;
- de mogelijkheid voor de regering een quotum van groene energie vast te stellen dat elke leverancier moet kopen in verhouding met zijn verkoop in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De leverancier moet bewijzen dat hij dit quotum groene energie heeft gekocht aan de hand van erkende groene certificaten.

De concepten betreffende de organisatie van een groene elektriciteitsmarkt zijn conform het ontwerp van richtlijn " Com(2000) ".

4. Organiser le marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale au moyen d'institutions simples et adaptées à sa taille

L'ordonnance veille d'abord au respect des compétences régionales.

A cette fin, la compétence sur le réseau régional de 36 kV est affirmée, conformément à la loi de réforme institutionnelle du 8 août 1980.

Cette affirmation ne compromet pas la coopération dans un cadre fédéral et interrégional en vue d'assurer une gestion coordonnée des réseaux de transport fédéral et régionaux, de manière à promouvoir, en particulier, un système tarifaire unique et simple d'accès aux réseaux.

Par ailleurs, l'ordonnance renonce à la création d'un nouvel organisme chargé de la régulation, d'une part, en vue de limiter les coûts inhérents à l'exercice des différentes missions y relatives, d'autre part, eu égard au caractère réglementé du régime d'accès – qui limite les risques de conflits en la matière – et à la compétence fédérale pour la fixation des tarifs.

L'ordonnance vise aussi à simplifier et rendre plus transparentes les structures de la gestion des réseaux de transport et de distribution.

Enfin, l'ordonnance préserve les compétences des communes en matière de distribution d'électricité, puisque celles-ci conservent, via le gestionnaire de réseau de distribution, les droits exclusifs de pose et de gestion du réseau de distribution et de fourniture aux clients non-éligibles, et via une société distincte, le pouvoir de fournir les clients éligibles et l'obligation de fournir ceux qui ne souhaitent pas changer de fournisseur.

4.1. La désignation des gestionnaires de réseaux

La directive impose la désignation, pour chaque réseau, d'un gestionnaire responsable de son exploitation, de son entretien, et le cas échéant de son développement.

Il y a en Région de Bruxelles-Capitale trois réseaux de compétences régionales :

- un réseau de 36 kV, le réseau de transport régional, actuellement propriété de la société CPTE, interconnecté au réseau fédéral de 150 kV;
- deux réseaux de distribution, appartenant aux intercommunales SIBELGAZ et INTERELEC, en tension de 11

4. De elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest organiseren aan de hand van eenvoudige instellingen die aangepast zijn aan de grootte van het Gewest

In de eerste plaats ziet de ordonnantie erop toe dat de gewestelijke bevoegdheden worden nageleefd.

Daartoe wordt de bevoegdheid over het gewestelijk net van 36 kV bevestigd, overeenkomstig de wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.

Deze bevestiging vormt geen bedreiging voor de samenwerking in een federaal en intergewestelijk kader met het oog op het verzekeren van een gecoördineerd beleid van de federale en regionale transmissienetten, teneinde in het bijzonder een eenvormig en eenvoudig tariefstelsel voor toegang tot de netten te bevorderen.

Voor het overige verzaakt de ordonnantie aan de oprichting van een nieuw organisme, gelast met een reguleringsopdracht enerzijds, teneinde de kosten te beperken welke inherent zijn aan de uitvoering van de verschillende reguleringsopdrachten, alsook om anderzijds rekening te houden met het gereguleerd karakter van het stelsel van toegang dat de risico's van conflicten terzake beperkt – en met de federale bevoegdheid inzake het vaststellen van de tarieven.

De ordonnantie heeft ook tot doel de structuren inzake het beheer van de transmissie- en distributienetten te vereenvoudigen en doorzichtiger te maken.

Tot slot behoudt de ordonnantie de gemeentelijke bevoegdheden inzake elektriciteitsdistributie. Immers, via de distributienetbeheerder behouden de gemeenten hun exclusieve rechten inzake het aanleggen en beheren van het distributienet en inzake het leveren aan niet in aanmerking komende afnemers, alsook, via een afzonderlijke vennootschap, het recht om te leveren aan in aanmerking komende afnemers en de verplichting om te leveren aan afnemers die niet van leverancier wensen te veranderen.

4.1. Het aanwijzen van de netbeheerders

Krachtens de richtlijn moet voor elk net een beheerder worden aangesteld die verantwoordelijk is voor de exploitatie, het onderhoud en eventueel de ontwikkeling van dat net.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn er drie netten die onder de gewestelijke bevoegdheid vallen :

- een net van 36 kV, het gewestelijk transmissienet, momenteel eigendom van de onderneming CPTE, verbonden met het federaal net van 150 kV;
- twee distributienetten, eigendom van de intercommunales SIBELGAS en INTERELEC, met spanningen van

et 6 kV et en basse tension. Ces réseaux sont interconnectés aux réseaux de 36 et 150 kV.

L'ordonnance vise d'abord à simplifier les structures de gestion des réseaux :

1° En ce qui concerne le réseau de 36 kV, et bien que, dans les autres Etats-membres, les réseaux de ce palier de tension soient généralement considérés comme des réseaux de distribution, l'ordonnance privilégie son exploitation par le gestionnaire de réseau fédéral unique, désigné par l'article 10 de la loi du 29 avril 1999, et cela dans un double but :

- simplifier la structure du secteur de l'électricité, en ayant un gestionnaire unique en Belgique pour les réseaux de transport de 30 kV et plus, afin de réduire les coûts et d'augmenter la transparence;
- permettre l'établissement d'un tarif fédéral unique et péréquaté pour l'accès à tous les réseaux de transport de 30 kV et plus.

Le gouvernement pourra donc désigner comme gestionnaire de réseau de transport régional le gestionnaire du réseau de transport fédéral.

A défaut, le gouvernement pourra désigner l'intercommunale désignée comme gestionnaire de réseau de distribution, si celle-ci dispose du droit de propriété ou d'usage sur ce réseau, ou une société propriétaire se conformant aux règles visées par la loi du 29 avril 1999.

2° En ce qui concerne la gestion des réseaux de distribution, l'ordonnance privilégie le regroupement des intercommunales de distribution à Bruxelles.

A cette fin, l'ordonnance prévoit de confier la mission de gestionnaire des deux réseaux de distribution à une intercommunale unique, issue d'un regroupement volontaire.

D'ici là, la mission continuera à être exercée par chacune des deux intercommunales à titre transitoire.

Le gestionnaire de réseau de distribution sera soumis à des règles d'indépendance, vis-à-vis des sociétés de fourniture d'électricité, visant en particulier à empêcher une telle société d'exercer une influence prépondérante, de droit ou de fait, sur la gestion du réseau de distribution ou d'avoir accès à des informations commercialement sensibles et confidentielles, ainsi qu'à mettre sur pied d'égalité les divers fournisseurs d'électricité.

Ces règles d'indépendance visent aussi à permettre aux communes d'exercer effectivement les droits que leur

11 en 6 kV et in laagspanning. Deze netten zijn verbonden met de netten van 36 en 150 kV.

In de eerste plaats wil de ordonnantie de beheersstructuren van de netten vereenvoudigen :

1° Met betrekking tot het net van 36 kV, en hoewel in de andere Lid-Statens netten met deze spanning in het algemeen worden beschouwd als distributienetten, kent de ordonnantie de exploitatie toe aan de beheerder van het enige federale net, aangewezen krachtens artikel 10 van de wet d.d. 29 april 1999, en dit met een dubbel doel :

- vereenvoudigen van de structuur van de elektriciteitssector, door slechts één Belgische beheerder te hebben voor de transmissienetten van 30 kV en meer, teneinde de kosten te verminderen en de transparantie te vergroten;
- invoeren van een uniform federaal tarief, met péréquatie, voor de toegang tot alle transmissienetten van 30 kV en meer.

Bijgevolg kan de regering de beheerder van het federaal transmissienet benoemen tot gewestelijk transmissienetbeheerder.

Indien dit niet gebeurt, kan de regering de tot distributienetbeheerder aangestelde intercommunale benoemen, op voorwaarde dat deze intercommunale een recht van eigendom of gebruik van dit net geniet; de regering kan ook een onderneming-eigenaar aanwijzen, die zich schikt naar de bepalingen van de wet d.d. 29 april 1999.

2° Met betrekking tot het beheer van de distributienetten geeft de ordonnantie voorrang aan de hergroepering van de intercommunales voor distributie in Brussel.

Daartoe voorziet de ordonnantie dat de opdracht van beheerder van de twee distributienetten wordt toevertrouwd aan één intercommunale die ontstaat als gevolg van een vrijwillige hergroepering.

In afwachting daarvan zal de opdracht bij wijze van overgangsregeling verder worden uitgeoefend door elke intercommunale.

De distributienetbeheerder zal onderworpen zijn aan regels van onafhankelijkheid jegens de bedrijven die elektriciteit leveren. In het bijzonder wil men voorkomen dat zulk een bedrijf een overwegende invloed uitoefent, in rechte of in feite, op het beheer van het distributienet of toegang heeft tot commercieel gevoelige en vertrouwelijke informatie. Tevens wil men de verschillende elektriciteitsleveranciers op voet van gelijkheid behandelen.

Voorts hebben deze regels inzake onafhankelijkheid tot doel de gemeenten de kans te bieden werkelijk de rechten

donne la loi du 22 décembre 1986 sur les intercommunales, en disposant du know-how indispensable à cette fin, tout en permettant la poursuite du contrat d'exploitation journalière qui lie les intercommunales à un opérateur privé, et cela sans exclure une évolution du mode d'exploitation dans le cadre de la négociation entre communes et opérateurs privés.

4.2. La régulation du marché

La directive laisse la subsidiarité jouer à plein dans ce domaine puisqu'elle commande uniquement l'installation d'un organe indépendant pour régler les litiges relatifs à l'accès aux réseaux. Elle laisse la plus grande latitude aux Etats-membres pour les autres aspects de la régulation.

Par ailleurs, le choix opéré en faveur d'un système réglementé d'accès des tiers aux réseaux, avec publication des tarifs et règles d'accès, réduit fortement les besoins d'interventions et de règlements des litiges.

Enfin, il y a lieu de rappeler que l'Etat fédéral conserve toute sa compétence en matière de prix et de tarifs, de sorte que l'ordonnance ne prévoit pas de disposition relative au contrôle des tarifs.

Pour ces raisons, l'ordonnance prévoit un dispositif de régulation ne reposant pas sur la création d'un organisme nouveau. Ce dispositif s'appuie sur :

- le Gouvernement, qui constitue l'autorité chargée de prendre les décisions de portée générale ou individuelle en matière de régulation et d'attribuer les licences aux opérateurs;
- le Service Energie de l'I.B.G.E., qui grâce à l'accroissement des moyens mis à sa disposition assumera d'une part des compétences d'avis, d'expertise et d'agrément technique, d'autre part, des missions de surveillance et de contrôle;
- la création d'un service de médiation des litiges, composé d'experts désignés par le Gouvernement et organisé au sein du Service Energie de l'I.B.G.E.;
- la création d'une " chambre de recours ", intervenant à la demande des parties en cas d'échec de la médiation, et qui est organisée par le Gouvernement.

*
* *

uit te oefenen die ze genieten krachtens de wet van 22 december 1986 op de intercommunales, door te beschikken over de daartoe noodzakelijke knowhow. Tegelijk blijft de mogelijkheid behouden het contract van dagelijkse exploitatie voort te zetten dat de intercommunales hebben afgesloten met een privé-operator, en dit zonder uitsluiting van een evolutie van de exploitatiewijze in het kader van de onderhandelingen tussen de gemeenten en de privé-operators.

4.2. De regulering van de markt

De richtlijn laat het subsidiariteitsbeginsel ten volle spelen op dit gebied, aangezien ze alleen voorschrijft dat een autonoom orgaan wordt gecreëerd dat wordt belast met het beslechten van geschillen inzake de toegang tot de netten. Met betrekking tot de andere aspecten van de regulering laat ze de Lid-Staten de grootst mogelijke vrijheid.

Overigens heeft de keuze voor een gereguleerd stelsel van toegang van derden tot de netten, met bekendmaking van de tarieven en regels van toegang, tot gevolg dat de nood aan tussenkomsten en het regelen van geschillen aanzienlijk afneemt.

Tot slot moet er op gewezen worden dat de federale Staat zijn bevoegdheid inzake prijzen en tarieven behoudt. Bijgevolg bevat de ordonnantie geen bepalingen betreffende de controle van de tarieven.

Om deze redenen voorziet de ordonnantie een geheel van regels die niet steunen op de oprichting van een nieuw orgaan. Dit geheel van regels berust wel op :

- de Regering, die belast wordt met het nemen van beslissingen van algemeen of individueel belang inzake regulering en met het toekennen van licenties aan operators;
- de Dienst Energie van het B.I.M. die, dankzij de toegelaten middelen die te zijner beschikking worden gesteld, enerzijds wordt belast met een bevoegdheid inzake advies, expertise en technische erkenning, en anderszijds met toezichts- en controleopdrachten;
- de oprichting van een bemiddelingsdienst inzake geschillen, bestaande uit deskundigen benoemd door de Regering; deze bemiddelingsdienst wordt georganiseerd binnen de Dienst Energie van het B.I.M.;
- de oprichting van een " Geschillenkamer ", die tussenkomt op verzoek van de partijen indien de bemiddelingspoging mislukt; deze kamer wordt georganiseerd door de Regering.

*
* *

A l'issue de cet exposé, le ministre Eric Tomas fait procéder à la projection de schémas, graphiques et tableaux récapitulatifs.

Ces schémas portent sur

- le calendrier d'ouverture du marché et les commentaires à ce sujet,
- l'organisation nouvelle du marché,
- la garantie de la dignité humaine (par l'extension du droit à l'énergie),
- la pérennité des missions de service public,
- les mesures environnementales.

Les tableaux et graphiques portent sur

- la consommation globale d'électricité dans notre Région,
- l'organisation schématique du marché,
- les données chiffrées de la consommation d'électricité à Bruxelles (par type de consommateur) avec une comparaison par rapport à la Belgique,
- le financement des missions de service public.

Tous ces schémas, graphiques et tableaux figurent en annexe 1 au présent rapport.

II. Exposé d'un des auteurs de la proposition

Mme Geneviève Meunier fait aux membres l'exposé suivant :

Cette proposition d'ordonnance vise également à transposer la directive 96/92/CE mais se limite aux aspects de la directive relevant de la compétence régionale.

En effet, la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité transpose en droit belge la directive précitée uniquement pour les dispositions de compétence fédérale et donne toute une série de missions aux Régions.

La proposition d'ordonnance ne régule, ne vise donc que les activités du secteur électrique ressortant de la compétence des Régions. Mme Geneviève Meunier rappelle qu'elle avait interpellé le ministre en commission le 4 avril 2000 car son groupe estimait que le Parlement devait légiférer rapidement. Dès lors, à défaut de projet du gou-

Na deze uiteenzetting, gaat minister Eric Tomas tot de projectie van schema's, grafieken en overzichten.

Deze schema's hebben betrekking op

- de openingskalender van de markt en toelichting dien-aangaande,
- de nieuwe organisatie van de markt,
- de garantie van het respect van de menselijke waardigheid (door de uitbreiding van het recht op energie),
- de voortzetting van de openbare-nutsopdrachten,
- de milieumaatregelen.

Deze tabellen en grafieken hebben betrekking op

- het globaal energieverbruik in ons Gewest,
- de schematische organisatie van de markt,
- de cijfergegevens van het elektriciteitsverbruik te Brussel (per type verbruiker) in vergelijking met België,
- de financiering van de openbare-nutsopdrachten.

Al deze schema's, grafieken en tabellen gaan als bijlage 1 bij dit verslag.

II. Uiteenzetting van een van de indieners van het voorstel

Mevrouw Geneviève Meunier geeft de volgende toelichting voor de commissieleden :

Dit voorstel van ordonnantie strekt er ook toe de richtlijn 96/92/EG om te zetten, maar regelt alleen de aspecten van de richtlijn die tot de bevoegdheid van het Gewest behoren.

De wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt zet immers enkel de bepalingen van de voormelde richtlijn die tot de federale bevoegdheid behoren, in Belgisch recht om. De richtlijn bevat heel wat opdrachten voor de Gewesten.

Het voorstel van ordonnantie regelt dus enkel de activiteiten van de elektriciteitssector die tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren. Mevrouw Geneviève Meunier herinnert eraan dat zij reeds op 4 april 2000 in de commissie een interpellatie had gericht tot de minister omdat haar fractie van mening was dat het parlement snel wetge-

vernement, elle a, avec M. Alain Adriaens déposé la présente proposition en novembre 2000.

Son exposé portera sur les objectifs, les moyens disponibles, les seuils d'éligibilité, la gestion du réseau, les obligations de service public et la Commission bruxelloise pour l'Electricité (COBE).

1. Objectifs

L'ouverture du marché de l'électricité, si elle est bien contrôlée, offre des opportunités pour développer les priorités mises en avant par le Gouvernement bruxellois.

La proposition entend donc promouvoir trois objectifs prioritaires :

- La protection de l'environnement :

Le respect du Protocole de Kyoto oblige la Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale à utiliser parcimonieusement et judicieusement l'électricité et à développer la production d'électricité à partir des énergies renouvelables et de la cogénération de qualité.

- Les aspects sociaux de la fourniture d'électricité :

Tous les clients, même les plus petits et les éloignés, doivent pouvoir être raccordés à l'électricité, en profitant d'un tarif réglementé équitable. Les ménages à bas revenus doivent pouvoir disposer de tarifs sociaux spécifiques et être protégés face à des coupures de courant intempestives en cas de difficulté de paiement.

- Les aspects économiques sont également importants :

L'ouverture du marché de l'électricité, en supprimant une situation de monopole de fait pour la production, permet de baisser le prix du kWh, tant au bénéfice des entreprises qui verront leur compétitivité s'améliorer, que des particuliers qui y trouveront des avantages en termes de pouvoir d'achat.

Le financement des communes, très important, doit également être pris en considération.

Enfin, l'emploi dans le secteur de l'électricité doit être préservé voire développé.

vend moest optreden; aangezien de Regering tot dan toe geen ontwerp van ordonnantie had ingediend, heeft zij samen met de heer Alain Adriaens in november 2000 dit voorstel ingediend.

Haar uiteenzetting zal betrekking hebben op de doelstellingen, de beschikbare middelen, de drempels om in aanmerking te komen, het netbeheer, de openbardienstverplichtingen en de Brusselse Commissie voor de Elektriciteit (BCE).

1. Doelstellingen

Indien de openstelling van de elektriciteitsmarkt goed begeleid wordt, ontstaan er mogelijkheden om de prioriteiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering uit te voeren.

Het voorstel bevat drie prioritaire doelstellingen :

- De milieubescherming :

Willen België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het protocol van Kyoto in acht nemen dan moeten ze spaarzaam en oordeelkundig omspringen met elektriciteit en moet meer elektriciteit geproduceerd worden door gebruik te maken van hernieuwbare energiebronnen en kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling.

- De sociale aspecten van de elektriciteitsvoorziening :

Alle afnemers, zelfs de kleinste en de meest afgelegen afnemers, moeten op het elektriciteitsnet aangesloten kunnen worden tegen een wettelijk bepaald en billijk tarief. De gezinnen met een laag inkomen moeten bijzondere sociale tarieven kunnen genieten en mogen niet plots van de elektriciteitsvoorziening afgesloten worden wanneer zij financiële problemen hebben.

- De economische aspecten zijn ook belangrijk :

De openstelling van de elektriciteitsmarkt maakt een einde aan een feitelijk productiemonopolie en doet de prijs van de kWh dalen. Dat is zowel in het voordeel van de bedrijven wier concurrentievermogen verbetert, als van de particulieren die meer koopkracht krijgen.

Met de zeer belangrijke financiering van de gemeenten moet ook rekening worden gehouden.

De werkgelegenheid in de elektriciteitssector moet gevrijwaard worden en zelfs verbeterd worden.

2. Moyens disponibles

Quels sont les moyens disponibles ?

Pour atteindre ces objectifs, la Région dispose de trois moyens d'action :

- La fixation des seuils d'éligibilité, pour tous les clients raccordés à un niveau de tension inférieur ou égal à 70 kV;
- La désignation du ou des gestionnaire(s) de réseau;
- La définition des obligations de service public.

Outre ces moyens d'action, la Région doit instituer un régulateur régional, la "Commission Bruxelloise pour l'Électricité" (la COBE), chargée du contrôle et de la surveillance du marché régional.

Mme Geneviève Meunier souligne que cette idée ne se retrouve pas dans le projet déposé par le Gouvernement.

Par contre, ajoute-t-elle, on retrouve grosso modo dans le projet l'idée d'un Comité de l'Électricité, siégeant "à côté" de la COBE, composé des acteurs du secteur et chargé de rendre des avis sur les orientations du marché par rapport aux missions de service public, au développement durable et à l'intérêt général.

3. Seuils d'éligibilité

Le "seuil d'éligibilité" est le seuil de consommation annuelle au-dessus duquel le client peut s'approvisionner auprès de n'importe quel producteur et est considéré comme client éligible. La Région doit décider des seuils d'éligibilité pour les clients raccordés à un niveau de tension inférieur ou égal à 70 kV.

Il devra être tenu compte, au moins pour les premières étapes, des seuils d'ouverture qui seront décidés au niveau fédéral.

Seront donc éligibles dès l'entrée en vigueur de la législation régionale :

- les clients consommant plus de 20 GWh,
- les clients achetant de l'électricité sur base d'énergies renouvelables ou produites par des unités de cogénération de qualité dans des installations d'une puissance inférieure à 20 MW,

2. Beschikbare middelen

Wat zijn de beschikbare middelen ?

Om deze doelstellingen te bereiken beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over drie actiemiddelen :

- het vastleggen van de drempels om in aanmerking te komen, voor alle afnemers aangesloten op een spanningsniveau lager dan of gelijk aan 70 kV;
- de aanwijzing van de netbeheerders(s);
- het bepalen van openbaredienstverplichtingen.

Er zijn niet alleen deze actiemiddelen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest richt ook een reguleringsinstantie op, de Brusselse Commissie voor de Elektriciteit (BCE), die belast wordt met de controle en het toezicht op de gewestelijke elektriciteitsmarkt.

Mevrouw Geneviève Meunier onderstreept dat dit idee niet in het ontwerp van de regering staat.

Wat volgt staat grosso modo wel in het ontwerp. Het comité Elektriciteit, bestaande uit de actoren uit de sector brengt adviezen uit over de oriëntering van de markt rekening houdend met de opdrachten als openbare dienst, de duurzame ontwikkeling en het algemene belang.

3. Drempel om in aanmerking te komen

De drempel om in aanmerking te komen is de verbruiksdrempel waarboven de afnemer het recht heeft om voor de levering van elektriciteit een beroep te doen op een producent van zijn keuze, en hij als in aanmerking komende afnemer beschouwd wordt. Het Gewest moet deze drempels bepalen voor de afnemers die aangesloten zijn op een spanning lager dan of gelijk aan 70 kV.

Er zal, althans in de eerste fasen, rekening gehouden moeten worden met de openingsdrempels die door de federale overheid vastgesteld worden.

De volgende categorieën worden als in aanmerking komende afnemer beschouwd zodra de gewestelijke wetgeving in werking treedt :

- de eindafnemers die meer dan 20 GWh verbruiken,
- de afnemers die elektriciteit kopen opgewekt door middel van hernieuwbare energiebronnen of kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppelingssystemen met een vermogen lager dan 20 MW,

- les autoproducteurs disposant d'installations de cogénération de qualité ou d'installations fonctionnant sur la base d'énergies renouvelables.

Mme Geneviève Meunier estime que le projet du Gouvernement reprend à peu près les mêmes dispositions.

Le but, pour les ménages, n'est pas d'avoir le prix le plus bas possible du kWh, mais bien de diminuer au maximum le montant de leur facture d'électricité. Cet objectif sera plus facilement atteint en gardant cette clientèle comme "non éligible" dans un premier temps, de façon à pouvoir développer des instruments spécifiques, tels que tarifs indicatifs, péréquats et lisibles, assistance et primes URE, etc.

4. Gestion du réseau

Mme Geneviève Meunier rappelle que la Région est compétente pour désigner les gestionnaires de réseaux d'une tension inférieure ou égale à 70 kV.

La gestion des grands réseaux de distribution est assurée actuellement par des intercommunales, qui cumulent cette activité "fil" avec l'activité commerciale d'achat et de vente d'électricité, reprise sous le terme de "fournisseur".

A l'avenir, selon la directive européenne, ces deux activités devront être scindées, car l'indépendance du gestionnaire de réseau de distribution est importante pour le bon fonctionnement d'un marché de l'électricité libéralisé.

Dès lors, le gestionnaire du réseau devra être une personne morale de droit public, au sein de laquelle les communes détiendront la majorité des parts. Le gestionnaire du réseau devra être indépendant des producteurs, intermédiaires et fournisseurs d'électricité aux clients éligibles.

La proposition d'ordonnance suggère aussi qu'un gestionnaire unique soit désigné pour la Région de Bruxelles-Capitale et qu'il soit chargé de l'exploitation, de l'entretien et du développement du réseau. Sur ce point, la proposition est assez similaire au projet.

5. Obligations de service public

En ce qui concerne les obligations de service public, la directive européenne a clairement identifié l'électricité comme un produit très différent des autres biens de consommation, pour lequel il ne suffit pas d'ouvrir le marché, de favoriser la concurrence et de provoquer une baisse des prix unitaires.

- de zelfopwekkers die de beschikking hebben over kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppelingsinstallaties of installaties die met hernieuwbare energiebronnen werken.

Mevrouw Geneviève Meunier meent dat het regeringsontwerp ongeveer dezelfde bepalingen bevat.

Het doel bestaat er niet in om de gezinnen de laagst mogelijke prijs per kWh te bieden, maar wel om hun elektriciteitsfactuur zo laag mogelijk te houden. Deze doelstelling zal gemakkelijker bereikt worden als deze afnemers in een eerste fase niet in aanmerking komende afnemers blijven, zodat er specifieke middelen aangewend kunnen worden : aangepaste en eenvoudige, als aansporing bedoelde tarieven, bijstand en premies voor REG, enz.

4. Netbeheer

Mevrouw Geneviève Meunier herinnert eraan dat het Gewest bevoegd is om de beheerders van een net met een spanning lager dan of gelijk aan 70 kV aan te wijzen.

Het beheer van de grote distributienetten is nu een taak van de intercommunales, die dit netbeheer combineren met de handelsactiviteit die erin bestaat elektriciteit te kopen en te verkopen. Zij treden op als "leverancier".

In de toekomst zullen, volgens de Europese richtlijn, deze twee activiteiten gesplitst moeten worden want de onafhankelijkheid van de beheerder van het distributienet is van belang voor de goede werking van de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt.

De netbeheerder zal dan ook een publiekrechtelijke rechtspersoon moeten zijn waarin de gemeenten en de provincies de meerderheid van de aandelen zullen bezitten. De beheerder van het distributienet moet onafhankelijk zijn van de producenten, de tussenpersonen en de elektriciteitsleveranciers aan de in aanmerking komende afnemers.

In het voorstel van ordonnantie wordt ook voorgesteld dat een enkele beheerder voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt aangewezen en dat hij belast wordt met de exploitatie, het onderhoud en de ontwikkeling van het net. Op dit punt is het voorstel goed vergelijkbaar met het ontwerp.

5. Openbaredienstverplichtingen

In verband met de openbaredienstverplichtingen bepaalt de Europese richtlijn duidelijk dat de elektriciteit een heel ander product is dan de andere consumptiegoederen en dat het niet volstaat om de elektriciteitsmarkt open te stellen, de concurrentie te bevorderen en de eenheidsprijzen te doen dalen.

Des caractéristiques propres à l'énergie conduisent à devoir prévoir des mesures d'accompagnement limitant son utilisation abusive et garantissant un droit à l'énergie, de manière à préserver la dignité humaine par des mesures sociales.

Pour atteindre ces deux buts (pas d'utilisation abusive et droit à l'énergie), la proposition d'énergie développe deux volets de mesures :

5.1. Protection de l'environnement

Le recours aux énergies renouvelables et à la cogénération est favorisé en assurant l'éligibilité des clients finals qui désirent se fournir auprès de fournisseurs qui achètent 50% de leurs fournitures auprès de producteurs d'électricité verte en Belgique. De même les producteurs d'électricité verte sont éligibles pour la quantité d'électricité de complément et de secours.

Une obligation d'achat au prix du marché de l'électricité verte est imposée aux fournisseurs des clients captifs d'abord, et pour le surplus, aux autres fournisseurs.

Une aide financière est apportée à la production d'électricité verte (2 ou 3 FB/kWh) sur base des gains en CO₂. L'aide pourra être différenciée par technologie (la source d'énergie d'énergie renouvelable utilisée), mais ne pourra pas être accordée aux installations d'incinération des déchets ménagers.

Sur ce dernier point (valorisation des déchets ménagers), la proposition diffère tout à fait du projet du Gouvernement.

Mme Geneviève Meunier souligne aussi que la Région wallonne et la Région flamande ont chacune adopté, au sujet des installations d'incinération, le même principe que celui défendu dans la proposition.

Une procédure de certificats délivrés aux producteurs d'électricité verte sera prévue, accompagnée d'une obligation faite aux fournisseurs de respecter un quota minimum d'électricité verte dans la fourniture à leurs clients.

Ce point constitue encore une autre divergence entre la proposition et le projet du gouvernement.

Ce système des certificats verts pourra cependant être accompagné d'une aide complémentaire à la production pour les technologies émergentes, comme une aide complémentaire à la production d'électricité verte.

Des actions en faveur de l'utilisation rationnelle de l'énergie et des énergies renouvelables seront aussi orga-

De eigenheid van de energie vereist dat er begeleidingsmaatregelen genomen worden om overmatig gebruik te voorkomen en om het recht op energie veilig te stellen om de menselijke waardigheid te vrijwaren door sociale maatregelen.

Om deze twee doelstellingen te bereiken (geen overmatig gebruik en recht op energie, bevat het energievoorstel twee pakketten maatregelen :

5.1. Milieubescherming

Het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en van warmtekrachtkoppeling wordt bevorderd door ervoor te zorgen dat de eindafnemers die elektriciteit willen aankopen bij leveranciers die 50% van hun leveringen aankopen bij producenten van groene stroom in België, als in aanmerking komende afnemer beschouwd worden. De elektriciteitsproducenten die groene stroom opwekken worden ook als in aanmerking komende afnemer beschouwd voor de hoeveelheid elektriciteit die zij aankopen voor bijkomende behoeften of in geval van nood.

De leveranciers aan de gebonden afnemers zijn verplicht groene stroom tegen de marktprijs aan te kopen. Die verplichting wordt ook aan de andere leveranciers opgelegd voor bijkomende elektriciteit.

Er wordt financiële steun toegekend voor de productie van groene stroom (2 of 3 BEF/kWh) op basis van de voorkomen CO₂. Het bedrag kan afhankelijk gemaakt worden van de aangewende technologie of de hernieuwbare energiebron, maar de steun kan niet toegekend worden voor installaties voor de verbranding van huishoudelijk afval.

Op dit laatste punt (valorisatie van huishoudelijk afval), verschilt het voorstel helemaal van het regeringsontwerp.

Mevrouw Geneviève Meunier onderstreept ook dat het Vlaamse en Waalse Gewest in verband met de verbrandingsinstallaties hetzelfde principe goedgekeurd hebben als dit in het voorstel.

Er wordt een systeem van groenestroomcertificaten ingesteld die aan de elektriciteitsproducenten toegekend worden en waarbij de leveranciers verplicht worden een minimumpercentage van groene stroom aan hun afnemers te leveren.

Ook hier verschillen het voorstel en het regeringsontwerp.

Dit systeem van groenestroomcertificaten kan echter gepaard gaan met bijkomende steun bij de productie door middel van nieuwe technologieën, zoals een bijkomende steun voor de productie van groene stroom.

Er zullen acties georganiseerd worden ten voordele van het REG en de hernieuwbare energiebronnen (bewustma-

nisées pour choisir des équipements performants et adopter un comportement responsable. Les actions pourront être menées par le gestionnaire du réseau de distribution, les fournisseurs d'électricité ou tout autre opérateur désigné par la Région.

La structure des tarifs de fourniture devra favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie. Cette structure tarifaire devra être simple, lisible, permettre la comparaison et comprendre un "terme fixe" (une redevance) faible ou nul, de manière à limiter la dégressivité des tarifs. Par contre, le "terme proportionnel" pourra varier en fonction des heures de la journée et des périodes de l'année, en vue de favoriser une utilisation optimale des réseaux ainsi que des centrales électriques.

Une surcharge sur les tarifs du réseau de transport local et de distribution, ou encore un prélèvement auprès de tous les consommateurs pourront être mis en place afin d'alimenter le "Fonds Énergie" qui sera géré par le ministre chargé de l'Énergie. Ce Fonds servira à financer les obligations de service public décrites ci-dessous :

5.2. Aspects sociaux de la distribution et de la fourniture d'électricité

La proposition définit des obligations de service public relatives à la notion de "service universel" pour les fournisseurs du secteur résidentiel.

Ces obligations reprennent notamment

- le droit au raccordement pour tous, à des tarifs publiés,
- le maintien d'un service social spécifique pour certaines catégories de clients,
- la garantie d'une fourniture minimale d'électricité pour les ménages en difficultés financières. (actuellement, un ampérage minimum de 6A est garanti pour ces ménages correspondant à des catégories protégées),
- l'organisation d'une guidance énergétique préventive et curative, en collaboration avec les services sociaux, afin d'aider les ménages en difficultés financières particulières à trouver des solutions techniques et comportementales convenables et durables.

Toutes ces obligations pourront être financées par un "Fonds Social" lorsque ces obligations entraînent un coût supplémentaire jugé discriminatoire.

kingscampagnes, opleiding, financiële steun, enz.) opdat een efficiënte apparatuur gekozen zou worden en een verantwoordelijke houding aangenomen zou worden. Die acties kunnen gevoerd worden door de distributienetbeheerder, de elektriciteitsproducenten of een andere operator aangewezen door het Gewest.

De tariefstructuur van de elektriciteitslevering zal het rationele energiegebruik aanmoedigen. Deze tariefstructuur zal eenvoudig en duidelijk moeten zijn, zodat vergelijkingen mogelijk zijn. Ze omvat een vast bedrag (retributie), klein of nihil, zodat de degressieve structuur van de tarieven beperkt wordt. Het proportionele bedrag zal daartegen variëren volgens de uren van de dag en de periodes van het jaar, opdat de netten en de elektrische centrales zo optimaal mogelijk gebruikt zouden worden.

Een toeslag op de tarieven van het lokale transmissienet en van het distributienet, of een heffing voor alle verbruikers, kunnen ingevoerd worden om het energiefonds van middelen te voorzien. Dit fonds zal door de minister belast met energie beheerd worden. Het energiefonds zal de hieronder beschreven openbaredienstverplichtingen financieren :

5.2. Sociale aspecten van de elektriciteitsdistributie en -levering

Het voorstel stelt openbaredienstverplichtingen in het kader van het begrip "universele dienst" die gelden voor de elektriciteitsvoorziening aan residentiële gebruikers.

Deze verplichtingen omvatten :

- het recht op aansluiting op het elektriciteitsnet voor iedereen, tegen bekendgemaakte tarieven,
- het behoud van een sociale dienst, voor bepaalde categorieën van afnemers,
- de garantie van een minimumlevering van elektriciteit aan gezinnen die met financiële problemen te kampen hebben (voor het ogenblik wordt een minimum van 6 ampère gegarandeerd voor deze gezinnen die beschouwd worden als beschermde categorieën),
- voorlichting en begeleiding inzake energiegebruik, in samenwerking met de sociale diensten, om de gezinnen die met bijzondere financiële moeilijkheden te kampen hebben, degelijke en duurzame oplossingen aan te bieden, niet alleen op technisch vlak, maar ook met de bedoeling hun gedrag op het vlak van het energiegebruik te veranderen.

De hierboven beschreven verplichtingen kunnen gefinancierd worden door een sociaal fonds, indien die tot bijkomende kosten leiden die als discriminerend ervaren worden.

6. Commission bruxelloise pour l'électricité

Enfin, Mme Geneviève Meunier tient à souligner ce qui constitue selon elle une des grandes différences de la proposition par rapport au projet du gouvernement, à savoir l'installation d'une Commission Bruxelloise pour l'Électricité, la COBE.

La proposition prévoit en effet que la Région désigne un régulateur régional indépendant chargé de surveiller le marché de l'électricité et d'assurer l'application des dispositions légales et réglementaires organisant la libéralisation du secteur.

La COBE est un maillon capital du fonctionnement du marché de l'électricité en Région bruxelloise si l'on veut garantir un accès non-discriminatoire au réseau tant pour les clients que pour les producteurs décentralisés.

Organe d'avis et de contrôle, la COBE a pour mission de

- prendre connaissance, appliquer et vérifier les obligations de service public définies par les autorités régionales,
- accorder les autorisations aux fournisseurs opérant à partir du réseau et contrôler l'application des obligations qui leur sont imposées,
- vérifier que les fonds sont effectivement utilisés pour les obligations de service public correspondantes,
- concilier et arbitrer les conflits,
- contrôler l'application du règlement technique pour la gestion et l'accès au réseau de distribution et le plan d'adaptation de ce réseau,
- approuver les tarifs de raccordement et d'utilisation du réseau,
- contrôler le respect des conditions d'éligibilité,
- donner des avis motivés au gouvernement et mener des études en rapport avec le marché de l'électricité.

Enfin, pour conclure, Mme Geneviève Meunier attire l'attention sur l'article 32 de la proposition, qui institue un Comité "Électricité", chargé d'émettre des avis sur l'orientation du marché régional de l'électricité dans le sens de l'intérêt général, du développement durable et des missions de service public.

6. Brusselse Commissie voor de Elektriciteit (BCE)

Mevrouw Geneviève Meunier wijst op een van de belangrijkste verschillen tussen het voorstel en het regeringsontwerp, te weten de oprichting van een Brusselse Commissie voor de Elektriciteit (BCE).

Het voorstel bepaalt immers dat het Gewest een gewestelijke onafhankelijke regulator aanwijst die belast wordt met het toezicht op de elektriciteitsmarkt en op de naleving van de wets- en verordeningsbepalingen die de liberalisering van de sector regelen.

De BCE is een zeer belangrijke schakel voor de goede werking van de elektriciteitsmarkt in het Hoofdstedelijk Gewest, indien men zowel de afnemers als de gedecentraliseerde producenten zonder onderscheid toegang wil geven tot het net.

De BCE is een advies- en controleorgaan dat tot taak heeft :

- kennis te nemen van de openbaredienstverplichtingen, bepaald door de gewestelijke overheid, te zorgen voor de toepassing ervan en controle uit te oefenen op de uitvoering ervan,
- de vergunningen af te geven aan de leveranciers verbonden met het net en controle uit te oefenen op de uitvoering van de opgelegde verplichtingen,
- na te gaan of de fondsen werkelijk gebruikt worden voor de financiering van de overeenstemmende openbaredienstverplichtingen,
- te bemiddelen in geschillen en geschillen te beslechten,
- toe te zien op de toepassing van het technisch reglement voor het beheer en de toegang tot het distributienet en het aanpassingsplan van dit net,
- de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het net goed te keuren,
- na te gaan of de voorwaarden om als in aanmerking komende afnemer beschouwd te worden, vervuld worden,
- met redenen omklede adviezen te geven aan de regering en onderzoek te doen in verband met de elektriciteitsmarkt.

Tot slot vestigt mevrouw Geneviève Meunier de aandacht op artikel 32 van het voorstel dat een comité "elektriciteit" opricht belast met het uitbrengen van adviezen over de oriëntering van de gewestelijke elektriciteitsmarkt rekening houdend met het algemene belang, de duurzame ontwikkeling en de opdrachten als openbare dienst.

Cet article définit la composition de ce Comité et précise que le président et les administrateurs de la COBE peuvent y participer sans voix délibérative.

Ce Comité rend des avis dans les cas (à fixer) où il est sollicité par le gouvernement mais peut également émettre des avis d'initiative. Enfin, il soumet chaque année un rapport au Parlement bruxellois.

III. Discussion générale conjointe

Mme Geneviève Meunier, au nom du groupe Ecolo, déplore la façon dont les parlementaires doivent discuter de ce projet d'ordonnance. Si l'on peut accepter, dit-elle, de recevoir un projet mineur dans le mois qui précède le dernier vote en séance plénière, on ne peut pas accepter pareil procédé pour ce qui est probablement un des textes les plus importants de cette législature, et comportant des impacts sociaux et écologiques importants.

Le gouvernement veut "faire avaler" dans la précipitation un texte mal rédigé, imprécis ou flou. Et si l'on examine les dates, ce ne sont pas le Conseil d'État ou le Conseil Economique et Social qui ont traîné dans la remise de leur avis respectif.

Mme Geneviève Meunier souligne que l'avant-projet a été vertement critiqué par le Conseil d'État, dont l'avis contient des observations fondamentales sur, notamment, des problèmes de compétence entre le fédéral et les Régions, sur les tarifs, les redevances, les sanctions, etc. Le texte final du projet a ainsi été profondément été remanié pour tenir compte de l'avis du Conseil d'État et certains articles du projet sont donc complètement différents.

Compte tenu de ces modifications importantes, Mme Geneviève Meunier estime qu'il serait plus prudent de demander un deuxième avis du Conseil d'État.

Par ailleurs, Mme Geneviève Meunier voudrait également savoir qui a rédigé l'avant-projet ? A sa connaissance, ce n'est pas le Service Energie de l'IBGE, qui n'a pas été impliqué dans le processus de rédaction, mais bien un bureau d'avocats. A quel prix ?

Mme Geneviève Meunier tient aussi à souligner "l'amateurisme ou la négligence" qui a prévalu pour rédiger le Commentaire des Articles, et cite plusieurs exemples, dont celui relatif à l'article 7, qu'elle qualifie de "lacunaire". Elle remarque aussi que ce bureau d'avocats aurait du savoir qu'on ne met normalement pas des tableaux (repris à l'article 26) dans une ordonnance, mais bien dans une annexe séparée.

Dit artikel bepaalt de samenstelling van dit comité en preciseert dat de voorzitter en de beheerders van de BCE aan de vergaderingen mogen deelnemen, maar niet stemgerechtigd zijn.

De regering bepaalt in welke gevallen het advies van het comité gevraagd wordt. Het comité kan wel op eigen initiatief een advies uitbrengen. Het comité legt ieder jaar een verslag voor aan het Hoofdstedelijk Parlement.

III. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Geneviève Meunier betreurt, namens de Ecolo-fractie, de manier waarop de parlementsleden dit ontwerp van ordonnantie moeten bespreken. Ze kan er zich mee verenigen dat de parlementsleden een minder belangrijk ontwerp ontvangen in de maand vóór de laatste plenaire vergadering, maar ze kan niet aanvaarden dat zo iets ook gebeurt voor wat naar alle waarschijnlijkheid een van de belangrijkste teksten van deze zittingsperiode is; een tekst die aanzienlijke gevolgen heeft op sociaal en ecologisch vlak.

De regering wil de parlementsleden in allerijl een tekst "doen slikken" die slecht is opgesteld, die onnauwkeurig is of die vaag is. Als men de datums bekijkt, stelt men vast dat niet de Raad van State of de Economische en Sociale Raad hun respectievelijke adviezen laat hebben uitgebracht.

Mevrouw Geneviève Meunier wijst erop dat de Raad van State felle kritiek heeft geuit op het voorontwerp en dat het advies fundamentele opmerkingen bevat over, inzonderheid, bevoegdheidsproblemen tussen de federale overheid en de Gewesten, over de tarieven, de heffingen, de sancties enzovoort. De uiteindelijke tekst van het ontwerp is aldus grondig herwerkt teneinde rekening te houden met het advies van de Raad van State. Sommige artikelen van het ontwerp luiden dus helemaal anders.

Rekening houdend met die belangrijke wijzigingen vindt mevrouw Geneviève Meunier dat het beter zou zijn de Raad van State om een tweede advies te vragen.

Bovendien wenst Mevrouw Geneviève Meunier ook te weten wie het voorontwerp heeft opgesteld. Bij haar weten is dat niet gebeurd door de Dienst Energie van het BIM, dat niet bij de opstelling is betrokken, maar door een advocatenbureau. Hoeveel heeft dat gekost?

Mevrouw Geneviève Meunier wijst ook op het amateurisme of de slordige manier waarop de commentaar bij de artikelen is opgesteld. Ze geeft een aantal voorbeelden, waaronder artikel 7, dat volgens haar leemten vertoont. Ze wijst er ook op dat het advocatenbureau had moeten weten dat men gewoonlijk geen tabellen in een ordonnantie opneemt (zoals in artikel 26), maar in een bijlage.

Enfin, Mme Geneviève Meunier déplore le manque de concertation préalable avec tous les acteurs concernés. Au niveau wallon il y a eu, préalablement au dépôt du décret, toute une série d'auditions au Parlement, ce qui a permis aux parlementaires de mieux comprendre les enjeux de cette réforme. Ici, ajoute-t-elle, le Ministre dit que cette concertation a eu lieu avec les intercommunales et Electrabel, mais elle s'est réduite à sa plus simple expression avec les acteurs sociaux.

Mme Geneviève Meunier en vient à présent au fond du projet et estime qu'il y a énormément de différences entre l'exposé des motifs et le contenu de l'ordonnance.

Lors de l'annonce faite par le ministre à la presse, il lui semblait que ce projet allait dans la bonne direction, mais elle a "déchanté" à la lecture du projet d'ordonnance et de ses commentaires, en raison, notamment, d'incohérences, de certaines orientations environnementales, de mécanismes inadaptés, du poids des intercommunales, de l'absence de régulateur indépendant, de problèmes non résolus en matière de gestion de voirie et d'éclairage public.

Enfin, ajoute Mme Geneviève Meunier, le projet revoit l'ordonnance de 1991 en supprimant les avancées qui avaient été obtenues en 1994, notamment en supprimant le rôle des organismes privés, en donnant le monopole aux CPAS et en ne tenant pas compte de la nouvelle organisation du marché.

Mme Geneviève Meunier souligne en outre que la maîtrise reste aux mains des intercommunales et que le régulateur bruxellois reste attaché à des instances politiques, alors que la proposition d'ordonnance qu'elle a déposée prévoit l'institution d'un régulateur indépendant comme c'est le cas en Flandre et en Wallonie.

Dans notre Région, le mécanisme sera dilué entre le rôle d'avis de l'IBGE et celui de décision du Gouvernement, et permettra donc des interférences "politiciennes".

Par ailleurs, pour beaucoup de dispositions, c'est le GRD qui proposera et le Gouvernement ne fera qu'entériner, sans pouvoir d'injonction ou d'orientation dans des matières aussi techniques et aussi sensibles politiquement.

Mme Geneviève Meunier émet également des doutes sérieux quant au choix du service Énergie de l'IBGE comme régulateur indépendant. Comment ce service qui souffre d'un déficit structurel de moyens pourra-t-il assumer une telle tâche ? Lui en donnera-t-on les moyens ? A-t-on évalué ses besoins ? Les crédits voulus seront-ils octroyés ?

Ten slotte betreurt mevrouw Geneviève Meunier dat er geen voorafgaand overleg heeft plaatsgehad met alle betrokken actoren. In het Waals Gewest hebben er, vooraleer het decreet is ingediend, in het Parlement een reeks hoorzittingen plaatsgehad, waardoor de parlementsleden beter de inzet van die hervorming begrepen hebben. De spreekster voegt eraan toe dat de minister zegt dat er overleg is gepleegd met de intercommunales en met Electrabel, maar dat het overleg met de sociale actoren tot een minimum beperkt is gebleven.

Mevrouw Geneviève Meunier komt dan tot het ontwerp zelf. Ze vindt dat er aanzienlijke verschillen zijn tussen de memorie van toelichting en de tekst zelf van de ordonnantie.

Toen de minister een persconferentie heeft gehouden, had ze de indruk dat we met een goed ontwerp te maken hadden. Toen ze het ontwerp van ordonnantie en de commentaar heeft gelezen, was ze teleurgesteld, onder meer wegens het gebrek aan samenhang, wegens bepaalde milieubeleidskeuzes, onaangepaste mechanismen, de rol van de intercommunales, het feit dat er geen onafhankelijke regulator is, onopgeloste problemen op het vlak van het beheer van de openbare weg en de openbare verlichting.

Mevrouw Geneviève Meunier voegt er ten slotte aan toe dat het ontwerp, dat de ordonnantie van 1991 wijzigt, de vooruitgang die in 1994 is geboekt ongedaan maakt, onder meer door de rol van de particuliere instellingen af te schaffen, de OCMW's het monopolie te geven en geen rekening te houden met de nieuwe organisatie van de markt.

Mevrouw Geneviève Meunier wijst er voorts op dat de controle in handen blijft van de intercommunales en dat politieke instanties zeggenschap blijven hebben in de Brusselse regulator, terwijl het voorstel van ordonnantie dat zij heeft ingediend in een onafhankelijke regulator voorziet, zoals in Vlaanderen en Wallonië.

In ons Gewest zal het BIM advies verlenen en de Regering zal beslissen, wat bijgevolg bemoeiing "van de politiek" mogelijk maakt.

Voor vele bepalingen zal, de distributienetbeheerder (DNB) voorstellen doen, en zal de Regering enkel bekrachtigen, zonder te sturen in zo technische en politiek belangrijke aangelegenheden.

Mevrouw Geneviève Meunier heeft ook ernstige twijfels bij de keuze van de Dienst Energie van het BIM als onafhankelijke regulator. Hoe zal die dienst, die kampt met een structureel tekort aan middelen, die opdracht vervullen ? Zal men hem middelen verschaffen ? Heeft men de behoeften vastgesteld ? Zal de dienst de gewenste kredieten krijgen ?

Comment se fait-il aussi que le représentant de la région bruxelloise tant au comité de contrôle qu'à la CREG ne soit pas un membre de l'IBGE ? Qui est aujourd'hui ce représentant ?

Mme Geneviève Meunier estime qu'une série de choix du projet d'ordonnance n'ont pas été assez étayés et donne à cet égard plusieurs exemples :

- Des missions de services publics sont déterminées sans fournir la moindre information sur les coûts actuels et futurs et leur répercussion sur le prix du kWh.
- Quand le futur GRD sera-t-il chargé des missions de service public ? Dans d'autres Régions, certaines missions sont attribuées à d'autres opérateurs, comme le GRT, mais ici, seul le GRD semble chargé des missions de service public.
- Le gouvernement désigne comme GRD une seule intercommunale mais, dans la réalité, il y a toujours deux intercommunales et la Région ne peut pas leur imposer de fusionner.
- Certaines des missions de service public attribuées au GRD sont définies de manière ambiguë, comme par exemple celle prévue à l'article 24.
- Il faudrait adapter l'ordonnance de 1991 pour y intégrer toutes les nouvelles notions du marché de l'électricité; cette ordonnance par exemple ne connaît que "l'entreprise d'électricité", mais pas de "fournisseur" ou de "GRD".

A quelles conditions un "fournisseur" pourra-t-il refuser un client éligible ? Pourrait-il n'accepter que les clients éligibles solvables ? Le décret wallon, lui, impose aux fournisseurs, entre autres, l'obligation de fourniture minimale d'électricité et l'obligation d'accepter comme client, et sans discriminations, tout client résidentiel qui en ferait la demande.

- Pour toutes ces missions de service public, il n'existe que le seul contrôle du Gouvernement, on ne demande pas l'avis du Service Energie et il n'est pas prévu que le Parlement reçoive des informations.
- Ne faudrait-il pas organiser une comptabilité séparée de chaque mission de service public afin de pouvoir suivre les évolutions de chacune des missions de service public ?
- Le projet d'ordonnance organise un prélèvement, mais il n'y a pas d'information sur le montant ainsi récolté et sur les besoins de financement de ces missions de service public. A quoi correspond par ailleurs le montant de BEF 450 visé à l'article 26, § 5 ?

Hoe komt het dat de vertegenwoordiger van het Brussels Gewest in het controlecomité en in reguleringscomité voor elektriciteit en gas geen lid is van het BIM ? Wie is de huidige vertegenwoordiger ?

Mevrouw Geneviève Meunier vindt dat een reeks keuzes in het ontwerp van ordonnantie niet genoeg zijn onderbouwd. Ze geeft enkele voorbeelden :

- Openbare-dienstverplichtingen worden vastgesteld zonder de minste informatie te geven over de huidige en toekomstige kosten en over de gevolgen ervan op de prijs van het kWh.
- Wanneer zal de toekomstige DNB met de openbare dienstverplichtingen worden belast ? In andere Gewesten worden die taken opgedragen aan andere operatoren, zoals de transmissienetbeheerder (TNB). Hier lijkt alleen de DNB te worden belast met openbare-dienstverplichtingen.
- De Regering wijst één intercommunale aan als DNB. In werkelijkheid zijn er altijd twee intercommunales en het Gewest kan ze niet dwingen te fuseren.
- Sommige openbare-dienstverplichtingen die aan de distributienetbeheerder worden opgedragen, zijn dubbelzinnig omschreven, zoals bijvoorbeeld die vermeld in artikel 24.
- De ordonnantie van 1991 zou moeten worden aangepast. Alle nieuwe begrippen inzake de elektriciteitsmarkt zouden er moeten worden in opgenomen. In die ordonnantie is bijvoorbeeld alleen sprake van "elektriciteitsbedrijf" maar niet van "leverancier" of van "distributienetbeheerder".

Onder welke voorwaarden kan een "leverancier" een in aanmerking komende afnemer weigeren ? Zou hij alleen solvabele afnemers kunnen aanvaarden ? Het Waals decreet verplicht de leveranciers onder andere tot een minimale levering van elektriciteit en verplicht hen, zonder onderscheid, elke residentiële afnemer die een aanvraag doet, te aanvaarden.

- Al die openbare-dienstverplichtingen worden alleen door de Regering gecontroleerd. Het advies van de Dienst Energie wordt niet gevraagd. Er wordt niet bepaald dat het Parlement informatie ontvangt.
- Zou men niet moeten zorgen voor een aparte boekhouding voor elke openbare-dienstverplichting zodat men de evolutie van elk van die openbare-dienstverplichtingen kan volgen ?
- Het ontwerp van ordonnantie voert een heffing in. Nergens staat echter informatie over het bedrag en over de financieringsbehoeften van die openbare-dienstverplichtingen. Waarop heeft het bedrag van 450 frank in artikel 26, § 5 overigens betrekking ?

- Ce droit de perception ne s'appliquera qu'à partir de 2004. Or, l'ouverture du marché est programmée pour avant 2003. Qu'en est-il de la période intermédiaire ? En outre, les montants perçus de 2004 à 2007 seront-ils suffisants pour financer les missions de service public pendant cette période ?
- Le mécanisme de prélèvement est organisé sur le terme de puissance : le terme fixe pénalisera donc les petits consommateurs par rapport à d'autres qui consomment plus pour une même puissance. Aujourd'hui, les ménages à bas revenus ne paient plus le terme fixe, qui est donc réintroduit par le projet d'ordonnance. Le client paiera en fonction de la puissance et non plus de la consommation.
- Enfin, au contraire des régions wallonne et flamande où des mécanismes similaires alimentent des fonds budgétaires soumis à un contrôle parlementaire, le projet d'ordonnance "organise l'opacité" car l'intégralité des sommes prélevées reste aux mains du GRD.

Mme Geneviève Meunier en vient alors à ce qu'elle qualifie "d'orientations environnementales plus apparentes que réelles" et en donne à nouveau plusieurs exemples :

- La cogénération n'est pas considérée comme de l'électricité verte et ne pourra donc pas profiter de la logique des certificats verts;
- La définition de l'électricité verte ne tient compte que de la source d'énergie ; selon le protocole de Kyoto, c'est la réduction du CO₂ qui doit nous intéresser;
- Il n'y a pas de définition ni de quotas pour les certificats verts;
- Pourquoi le GRD ne doit-il pas racheter les excédents des autoproducteurs ?
- De plus, la production de l'incinérateur est assimilée à de l'électricité verte et de ce fait promue, alors que ce n'est pas le cas en Flandre et en Wallonie. Mme Geneviève Meunier estime que c'est inacceptable;
- Quels sont les montants prévus pour mettre en application l'article 24, 3° du projet ? Que se passera-t-il en cas de désaccord entre l'intercommunale et le Service ?

Mme Geneviève Meunier en vient ensuite aux problèmes de l'éclairage public et des droits de voirie :

- Dit heffingsrecht is pas vanaf 2004 van toepassing. De markt wordt echter voor 2003 geliberaliseerd. Wat gebeurt er in de tussenperiode ? Bovendien rijst de vraag of de bedragen die tussen 2004 en 2007 worden geïnd voldoende zullen zijn om de openbare-dienstverplichtingen te financieren.
- Het heffingsmechanisme is gebaseerd op het vermogen : een vast recht benadeelt de kleine verbruikers ten opzichte van andere verbruikers die meer verbruiken tegen eenzelfde vermogen. Momenteel betalen de gezinnen met een laag inkomen geen vast recht meer. Dat wordt echter opnieuw ingevoerd door het ontwerp van ordonnantie. De afnemer zal betalen volgens vermogen en niet volgens verbruik.
- Ten slotte zorgt het ontwerp van ordonnantie, in tegenstelling tot de regelgevingen in het Waals en het Vlaams Gewest, waar gelijkaardige mechanismen begrotingsfondsen stijven die door het Parlement worden gecontroleerd, voor een ondoorzichtige regeling doordat alle bedragen die geheven worden, in handen van de DNB blijven.

Mevrouw Geneviève Meunier heeft het vervolgens over de beleidskeuzes die op het vlak van het milieu worden nagestreefd en die volgens haar meer schijn dan werkelijkheid zijn. Ze geeft opnieuw enkele voorbeelden :

- De warmtekrachtkoppeling wordt niet beschouwd als groene elektriciteit; er zullen dus geen groene certificaten worden afgegeven;
- In de definitie van groene elektriciteit wordt alleen rekening gehouden met de energiebron; volgens het Protocol van Kyoto moeten we de reductie van CO₂ nastreven;
- Er worden geen definitie gegeven en er worden evenmin quota's vastgesteld voor de groene certificaten;
- Waarom moet de DNB de overschotten van de zelfopwekkers niet terugkopen ?
- Bovendien wordt de productie van de verbrandingsoven gelijkgeschakeld met groene elektriciteit en dus gepromoot, terwijl dat in Vlaanderen en Wallonië niet het geval is. Mevrouw Geneviève Meunier vindt dat onaanvaardbaar;
- Welke bedragen worden er uitgetrokken voor de toepassing van artikel 24, 3° van het ontwerp ? Wat zal er gebeuren als de intercommunale en de Dienst het niet eens zijn ?

Mevrouw Geneviève Meunier behandelt dan de problemen inzake de openbare verlichting en rechten voor het gebruik van de openbare weg :

- L'éclairage est repris dans les missions de service public du GRD, et c'est bien, mais on n'a pas profité du projet pour abroger la loi de 1925 et intégrer des principes nouveaux.
- On annonce une érosion du revenu des communes, mais sans prévoir de mécanismes de compensation alors que des solutions existent.
- Qui va déterminer les objectifs de sécurité, de qualité, de quantité de l'éclairage public et qui va être propriétaire et gestionnaire des installations, notamment sur les voiries régionales ?
- Le décret wallon réorganise tout cela avec un mécanisme de compensation pour les communes.

Enfin, Mme Geneviève Meunier critique les modifications, apportées par le présent projet à l'ordonnance de 1991 relative aux coupures et à la fourniture minimale d'électricité.

- La suppression de la reconnaissance du travail des services sociaux est "incompréhensible" et constitue un "retour en arrière".
- Les modifications apportées par le projet d'ordonnance ne tiennent pas compte de la nouvelle organisation du marché. Qui, du fournisseur ou du GRD, devra respecter les obligations prévues par l'ordonnance de 1991 ?
- Il n'y pas eu de concertation ou d'évaluation préalable avec les acteurs sociaux concernés, alors que toute la question des coupures aurait mérité un débat à elle seule.

Pour conclure, Mme Geneviève Meunier estime que la mise sur pied du Conseil des Usagers est une bonne chose mais se demande si le gouvernement lui donnera les moyens en personnel et en financement pour bien travailler.

Il faudra s'assurer aussi que ce Conseil sera efficace, que le gouvernement lui soumettra, à temps et dans de bonnes conditions, les projets importants comme les projets d'arrêtés d'exécution et la rédaction des plans, et bien sûr, il faudra s'assurer que l'avis de ce Conseil sera réellement pris en compte.

*
* *

M. Marc Cools marque son désaccord au sujet de la critique émise quant à l'excès de rapidité reproché au Gouvernement.

- De verlichting is opgenomen bij de openbare dienstverplichtingen van de DNB. Dat is een goede zaak, maar men heeft niet van de gelegenheid gebruik gemaakt om de wet van 1925 af te schaffen en nieuwe beginselen op te nemen.
- Men zegt dat de inkomsten van de gemeenten zullen teruglopen ; er wordt echter niet voorzien in compensatiemechanismen ofschoon er oplossingen bestaan.
- Wie zal de doelstellingen vaststellen inzake veiligheid, kwaliteit en hoeveelheid openbare verlichting ? Wie zal eigenaar zijn van de installaties en wie de beheerder, inzonderheid op de gewestelijke wegen ?
- Het Waalse decreet regelt dat alles door het invoeren van compensaties voor de gemeenten.

Ten slotte heeft mevrouw Geneviève Meunier kritiek op de wijzigingen die dit ontwerp van ordonnantie aanbrengt in de ordonnantie van 1991 in verband met de stroomafsnijding en de minimale levering van elektriciteit :

- Het feit dat het werk van de sociale diensten niet wordt erkend, is "onbegrijpelijk" en is "een stap achteruit".
- De wijzigingen die het ontwerp van ordonnantie aanbrengt houden geen rekening met de nieuwe organisatie van de markt. Wie – leverancier of DNB – zal de verplichtingen in de ordonnantie van 1991 moeten nakomen ?
- Er is geen overleg gepleegd en er is geen voorafgaande evaluatie geweest met de betrokken sociale actoren terwijl men over de hele kwestie van de afsnijdingen al een debat op zich had kunnen organiseren.

Ter afsluiting wijst mevrouw Geneviève Meunier erop dat de oprichting van de Raad van de Gebruikers een goede zaak is. Niettemin vraagt ze zich af of de Regering hem het personeel en de financiële middelen zal geven om goed te kunnen werken.

Men zal ervoor moeten zorgen dat die Raad doeltreffend is, dat de Regering, op tijd en in goede omstandigheden, de belangrijke ontwerpen voorlegt, zoals de ontwerpen van uitvoeringsbesluit en de plannen. Men zal er – uiteraard – ook moeten voor zorgen dat er met die Raad echt rekening gehouden wordt.

*
* *

De heer Marc Cools is het niet eens met de kritiek die is geuit over het feit de regering overhaast te werk gaat.

Le débat peut être mené sereinement. En outre, souligne-t-il, l'exposé du ministre a été remarquablement fouillé et complet.

M. Marc Cools rappelle qu'il est attaché à la concurrence et opposé aux situations de monopole, mais il trouve important que les pouvoirs publics gardent un rôle dans la distribution de l'électricité, seule manière de garantie de service à tous, quels qu'ils soient. Par contre, les pouvoirs publics ne doivent pas intervenir dans la production et la fourniture d'électricité.

Le projet d'ordonnance contient plusieurs avancées, dont la baisse prochaine des tarifs pour les particuliers et les entreprises, alors que nos tarifs sont aujourd'hui plus élevés que la moyenne européenne.

M. Marc Cools fait remarquer que l'article 8, § 1^{er} du projet semble vouloir dire que les communes pourraient faire de la fourniture (du "supply"). Mais les communes seraient alors en position dominante et les conditions de concurrence ne seraient plus correctes. Cette interprétation est-elle exacte ? Pourquoi a-t-on prévu cet article ?

Revenant à l'avis émis par le Conseil Économique et Social, M. Marc Cools note que le projet rencontre les remarques de cet avis sur plusieurs points mais souhaiterait avoir des explications complémentaires sur les formalités administratives nécessaires pour obtenir l'éligibilité ainsi que sur les moyens qui seront octroyés au Service Énergie de l'IBGE pour qu'il puisse assumer le rôle qu'on veut lui attribuer.

Au sujet de l'article 24 et des "missions environnementales", l'intervenant est d'avis que la cogénération et l'électricité verte resteront, à court terme et à moyen terme, minoritaires.

Dans le même article, au point 5° a), M. Marc Cools fait remarquer que beaucoup de responsables communaux sont aujourd'hui mécontents de la lenteur et des services de "l'opérateur privé" lorsqu'il s'agit de réparer des détériorations ou d'effectuer des entretiens aux installations d'éclairage public. Il se demande pourquoi l'on veut maintenant donner un "monopole" à quelqu'un dans ce domaine et estime que cet article contient une "tentation" pour les communes. Il faudrait d'abord voir comment la mission prévue dans cet article sera remplie, et voir si l'on constate des améliorations par rapport à la situation actuelle.

Quant aux possibilités de perte de recettes pour les communes, M. Marc Cools ne nie pas la question, mais il estime que cela ne doit pas empêcher de procéder à des réformes comme celles contenues dans le projet, qu'il juge globalement positif.

Het debat kan sereen verlopen. Hij wijst er bovendien op dat de uiteenzetting van de minister opmerkelijk gedetailleerd en volledig is.

De heer Marc Cools zegt dat hij voorstander is van concurrentie en dat hij gekant is tegen monopolies. Hij vindt het echter belangrijk dat de overheid een rol blijft spelen op het vlak van de distributie van elektriciteit. Volgens hem is dat de enige garantie van dienstverlening voor allen, wie dat ook zijn. Hij vindt daarentegen wel dat de overheid geen rol moet spelen in de productie en de levering van elektriciteit.

Het ontwerp van ordonnantie zorgt op heel wat vlakken voor vooruitgang, onder meer het feit dat de tarieven voor de bedrijven en de particulieren weldra zullen dalen. Onze tarieven zijn thans immers hoger dan het Europees gemiddelde.

Volgens de heer Marc Cools zou artikel 8, § 1 van het ontwerp van ordonnantie kunnen betekenen dat de gemeenten zouden kunnen leveren ("supply"). De gemeenten zouden dan echter een dominante positie bekleden en voor oneerlijke concurrentie zorgen. Is zijn uitlegging juist ? Waarom heeft men daarin voorzien ?

De spreker komt terug op het advies van de Economische en Sociale Raad en wijst erop dat in het ontwerp rekening gehouden wordt met de opmerkingen over verschillende punten in dat advies. Hij wenst echter meer uitleg over administratieve formaliteiten die moeten vermeld zijn om in aanmerking te komen en over de middelen die zullen worden toegekend aan de Dienst Energie van het BIM om de taken die hem worden opgedragen uit te voeren.

In verband met artikel 24 en de "leefmilieu-opdrachten" is de spreker van mening dat warmtekrachtkoppeling en groene elektriciteit op korte en middellange termijn minder belangrijke energiebronnen zullen blijven.

De heer Marc Cools wijst er in verband met het 5° van hetzelfde artikel op dat vele gemeentebesturen vandaag ontevreden zijn over de trage werking en de dienstverlening van de "privé-operator" wanneer defecten moeten worden hersteld of wanneer de openbare verlichting moet worden onderhouden. Hij vraagt zich af waarom men op dat vlak een monopolie wil geven. Hij vindt dat het artikel de gemeenten in verleiding zou kunnen brengen. Men zou eerst moeten nagaan hoe de in dat artikel vastgestelde opdracht wordt uitgevoerd en nagaan of er verbeteringen zijn in vergelijking met de huidige toestand.

De heer Marc Cools ontkent niet dat de gemeenten misschien inkomsten zullen moeten derven, maar hij vindt dat dat niet mag beletten om hervormingen door te voeren zoals die welke vervat zijn in het ontwerp, dat hij overigens in het algemeen een goed ontwerp vindt.

*
* *

Mme Isabelle Emmerly estime que l'exposé introductif du Ministre a été complet, tant sur la forme que sur le fond, et qu'il est rare d'en entendre d'aussi exhaustifs.

Elle ne relève pas beaucoup de divergences entre la proposition et le projet, et estime que le projet va d'ailleurs plus loin que la proposition.

Elle tient à exprimer la satisfaction de son groupe, étant donné que le projet est très complet en ce qui concerne la définition des missions de service public.

Cependant, Mme Isabelle Emmerly s'interroge sur le financement de ces missions de service public : qui va payer quoi ? Comment s'organisera l'aide financière au travers des CPAS ? Pourquoi n'y a-t-il pas un Fonds Social comme dans le décret de la Région Wallonne ?

Elle note que le projet rencontre les recommandations du groupe d'experts fédéraux en matière, par exemple, de rôle des communes, de dispositions pour la fourniture aux clients éligibles, de missions de service public.

Mme Isabelle Emmerly souhaite quand même formuler quelques remarques :

- Le projet, contrairement à ce qui vient d'être dit, va assez loin sur le plan environnemental, en créant un Fonds pour l'utilisation rationnelle de l'énergie. Mais pourquoi ce Fonds n'a-t-il pas été logé dans les missions de service social ?
- Dans l'avis du Conseil Économique et Social, les grands syndicats (FGTB, CSC, CGSLB) avaient émis des remarques sur la participation du GRD et du GRT à ce Fonds. Il semblerait qu'il n'en ait pas été tenu compte. Pourquoi ?
- En matière de régulation, le projet ne rencontre pas les recommandations du groupe d'experts, car le dispositif de régulation repose sur le seul Service Énergie de l'IBGE. Donnera-t-on à ce service les moyens adéquats, humains et financiers ?
- Le GRD sera doté d'un personnel propre. Comment cela va-t-il se faire ? S'agira-t-il de personnel transféré et si oui, d'où ? S'agira-t-il de personnel engagé et si oui, comment ?

*
* *

*
* *

Mevrouw Isabelle Emmerly vindt dat de inleidende uiteenzetting van de minister volledig was, zowel wat de vorm als wat de inhoud betreft. Ze zegt dat ze zelden zulke uitvoerige uiteenzettingen heeft gehoord.

Ze ziet niet veel verschil tussen het voorstel en het ontwerp. Ze vindt trouwens dat het ontwerp veel verder gaat dan het voorstel.

Ze zegt dat haar fractie tevreden is aangezien het ontwerp heel volledig is wat de omschrijving van de openbare dienstverplichtingen betreft.

Mevrouw Isabelle Emmerly heeft echter vragen over de financiering van die openbare-dienstverplichtingen : wie zal wat betalen ? Hoe zal de financiële steun via de OCMW's geregeld worden ? Waarom is er geen Sociaal Fonds zoals in het decreet van het Waalse Gewest ?

Ze stelt vast dat er in het ontwerp rekening wordt gehouden met de aanbevelingen van de groep federale deskundigen in verband met bijvoorbeeld de rol van de gemeenten, maatregelen voor de levering aan de in aanmerking komende afnemers, openbare dienstverplichtingen.

Mevrouw Isabelle Emmerly wenst toch enkele opmerkingen te maken :

- Het ontwerp is, in tegenstelling tot wat zopas gezegd is, tamelijk verregaand op het vlak van het leefmilieu doordat het een Fonds voor rationeel energiegebruik opricht. Waarom wordt dat Fonds echter niet opgericht in het kader van de sociale dienstverplichtingen?
- In het advies van de Economische en Sociale Raad hebben de grote vakverenigingen (ABVV, ACV, ACLVB) opmerkingen gemaakt over de deelneming van de DNB en de TNB in dat Fonds. Blijkbaar is daar geen rekening mee gehouden. Waarom?
- Wat de regulering van de markt betreft, wordt er in het ontwerp geen rekening gehouden met de aanbevelingen van de groep deskundigen, want het geheel van regels berust alleen op de dienst Energie van het BIM. Zal die dienst voldoende personeel en financiële middelen krijgen?
- De DNB zal over eigen personeel beschikken. Hoe zal dat in zijn werk gaan? Zal er personeel overgedragen worden en, zo ja, vanwaar? Worden er personeelsleden in dienst genomen en, zo ja, hoe?

*
* *

M. Alain Adriaens, tout en reconnaissant que l'exposé introductif a été fort utile, remarque également que les délais laissés au Parlement et à la Commission sont "un peu courts". Il craint que l'on ait du mal à arriver à voter ce projet lors de la dernière séance plénière de cette session.

Le projet du gouvernement lui paraît avoir des objectifs comparables à ceux de la proposition qu'il a déposée conjointement avec Mme Geneviève Meunier : ouvrir le marché avec l'espoir que les prix baisseront pour tous grâce aux effets de la concurrence. Mais il reste certaines craintes que tout cela n'entraîne des effets négatifs pour les petits consommateurs : il faut donc bien encadrer cette libération ou libéralisation, afin d'en éliminer les éventuels effets pervers. C'est le premier objectif à poursuivre.

Le deuxième objectif est de promouvoir le développement durable : le Plan fédéral pour le Développement durable, rappelle M. Alain Adriaens, stipule qu'en 2010, 10% de l'électricité produite devra être de l'électricité verte. Il conteste donc l'énonciation précédente de M. Marc Cools, lequel répond qu'il est partisan de l'électricité verte. Pour M. Adriaens, même lorsque les 10% seront atteints, cela restera "minoritaire" et non pas "marginal" comme l'a dit M. Cools. M. Marc Cools souligne que le mot marginal n'avait pour lui aucune connotation négative, mais devait bien être compris dans le sens de minoritaire.

Le troisième objectif concerne le développement des missions de service social. M. Alain Adriaens estime qu'il faudra être attentif sur ce point : il faudra des mécanismes simples et adaptés. Il estime que le projet contient ici des dispositions susceptibles d'avoir de lourdes répercussions et il demande qu'un débat serein puisse avoir lieu sur ce thème.

En matière d'environnement, M. Alain Adriaens s'interroge sur la justification de la distinction apportée par le 6° et le 7° de l'article 2 du projet.

De même, il n'est pas favorable au point de vue développé dans l'article 27 au sujet de la valorisation des déchets ménagers.

Sur ce dernier point, le ministre Eric Tomas répond qu'il n'est pas question d'électricité verte produite à partir de l'incinérateur : l'article 27 prévoit seulement une obligation de reprise de l'électricité produite par l'incinérateur.

M. Alain Adriaens souhaite encore émettre une série de remarques ou de questions :

- Pourquoi le GRD n'est-il pas contraint lui-même à une obligation d'électricité verte ?

De heer Alain Adriaens geeft toe dat de inleidende uiteenzetting zeer interessant was, maar merkt tevens op dat het Parlement en de commissie te weinig tijd krijgen om het ontwerp te behandelen. Hij vreest dat er nog een lange weg moet worden afgelegd voordat dit ontwerp tijdens de laatste plenaire vergadering van deze zitting kan worden aangenomen.

Het ontwerp van de regering streeft vergelijkbare doelstellingen na als het voorstel dat hij samen met mevrouw Geneviève Meunier heeft ingediend : de elektriciteitsmarkt openstellen in de hoop dat de concurrentie de prijzen zal doen dalen. Het is echter niet uitgesloten dat er negatieve gevolgen voor de kleine afnemers zijn. Bij de vrijmaking of liberalisering van de elektriciteitsmarkt moeten bijgevolg de eventuele averechtse gevolgen tenietgedaan worden. Dat is de eerste doelstelling.

De tweede doelstelling is het bevorderen van de duurzame ontwikkeling. De heer Alain Adriaens herinnert eraan dat het federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling bepaalt dat in 2010 10% van de geproduceerde stroom groene stroom moet zijn. Hij betwist de voorgaande bewering van de heer Marc Cools, die antwoordt dat hij voorstander van groene stroom is. Volgens de heer Adriaens zal die 10%, zelfs als dat doel gehaald wordt, een minderheidsaandeel, maar geen marginaal aandeel blijven, zoals de heer Cools heeft gezegd. De heer Marc Cools onderstreept dat het woord marginaal voor hem geen negatieve connotatie had, maar wel degelijk in de zin van "minderheidsaandeel" begrepen diende te worden.

De derde doelstelling is de uitbreiding van de sociale dienstverplichtingen. De heer Alain Adriaens vindt dat er veel aandacht aan deze doelstelling moet worden besteed. Er zullen eenvoudige en aangepaste regelingen ingevoerd moeten worden. Hij vindt dat het ontwerp in dit verband bepalingen bevat die zware gevolgen kunnen hebben. Hij vraagt dat er een sereen debat over dit onderwerp kan worden gehouden.

In verband met het leefmilieu vraagt de heer Alain Adriaens of het onderscheid dat in 6° en 7° van artikel 2 van het ontwerp wordt gemaakt, verantwoord is.

Hij gaat evenmin akkoord met het standpunt dat in artikel 27 over de thermische valorisatie van huishoudelijk afval wordt ingenomen.

In verband met de laatste punt antwoordt minister Eric Tomas dat er geen sprake is van groene stroom die door een verbrandingsinstallatie wordt voortgebracht. Artikel 27 voorziet alleen in de verplichting om door de verbrandingsinstallatie voortgebrachte elektriciteit terug te kopen.

De heer Alain Adriaens heeft nog een aantal opmerkingen en vragen :

- Waarom is de DNB zelf niet verplicht om groene stroom terug te kopen?

- L'article 28 du projet, relatif aux certificats verts, ne paraît pas clair. Comment tout cela sera-t-il coordonné ? Qui achètera ? Qui vendra ?
- A propos de la réorganisation du secteur en une seule intercommunale GRD, le projet n'apporte aucune garantie que les organes des intercommunales actuelles vont suivre cette orientation (que, dit M. Adriaens, le groupe ECOLO soutiendra). Dans quel délai cela deviendra-t-il réalité ? Que se passera-t-il pendant la "période intermédiaire" ?

Le projet semble supposer une sorte de "réalisation immédiate" qui ne sera peut-être pas acquise aussi vite.

- En ce qui concerne les communes, la libéralisation du marché va entraîner une baisse des dividendes. Cette diminution de recettes va se cumuler avec les coûts supplémentaires dus à la réforme des polices et d'autres mesures fédérales.

Est-ce que l'on n'aurait pas pu tenter de limiter ces conséquences financières, comme dans d'autres Régions, par la réinstauration d'un droit de voirie ?

- Revenant ensuite sur les propos de M. Marc Cools, M. Alain Adriaens est d'avis qu'une commune ne peut changer d'installateur de poteaux d'éclairage. Ce n'est pas la même chose que de changer de fournisseur ou de producteur d'électricité. M. Marc Cools répond en estimant que si le service n'est pas correct, une commune doit pouvoir changer de matériel ou d'équipementier. M. Alain Adriaens lui répond qu'il n'y aura plusieurs fournisseurs mais toujours un seul GRD.
- Au sujet de la gestion des réseaux, M. Alain Adriaens approuve les dispositions du projet qui "cassent" le monopole d'un producteur/distributeur/transporteur. Mais les nouveaux gestionnaires de réseau devront faire des plans d'investissements. Pourquoi ne pas associer le Service régional (de l'IBGE) à ce processus dès le début, dès la définition des plans ?
- Comment justifie-t-on la tâche de régulateur attribuée à ce seul Service Énergie de l'IBGE ? Ce Service ne pourrait-il pas être soupçonné de "manquer d'indépendance" ? Comment va-t-il assumer cette tâche alors qu'il a déjà aujourd'hui des problèmes de capacité pour remplir ses missions actuelles ? Pourquoi n'a-t-on pas prévu de financer ce Service au départ des systèmes mis en place ?
- En ce qui concerne les dates et conditions d'éligibilité, si les premiers (plus de 20 GwH) seront théoriquement éligibles immédiatement, pourquoi y a-t-il de telles conditions restrictives qui suppriment le caractère immédiat de l'éligibilité ?

- Artikel 28 van het ontwerp over de groenestroomcertificaten is niet duidelijk. Hoe zal dat allemaal gecoördineerd worden? Wie zal kopen? Wie zal verkopen?

- In verband met de reorganisatie van de sector in één enkele DNB-intercommunale, bevat het ontwerp geen enkele garantie dat de organen van de huidige intercommunales deze richting zullen uitgaan (volgens de heer Adriaens zal de Ecolofractie deze keuze steunen). Binnen welke termijn zal dat gerealiseerd worden? Wat zal er gebeuren tijdens de "overgangperiode"?

Het ontwerp gaat ervan uit dat die regeling in zekere zin onmiddellijk tot stand gebracht zal worden. Dat zal misschien niet zo snel het geval zijn.

- De liberalisering van de elektriciteitsmarkt zal de dividenden van de gemeenten doen dalen. Bij deze daling van de ontvangsten komen nog de extra kosten ten gevolge van de politiehervorming en andere federale maatregelen.

Had men die financiële gevolgen niet kunnen trachten te beperken, zoals in andere Gewesten, door opnieuw een wegenisvergoeding in te voeren?

- Vervolgens komt de heer Alain Adriaens terug op de woorden van de heer Marc Cools. Hij is van oordeel dat een gemeente geen andere installateur voor haar verlichtingspalen kan kiezen. Dat is niet hetzelfde als het kiezen van een andere leverancier of producent van elektriciteit. De heer Marc Cools vindt dat een gemeente, als de dienstverlening te wensen overlaat, ander materiaal of een andere leverancier moet kunnen kiezen. De heer Alain Adriaens antwoordt dat er altijd enkele leveranciers zullen zijn maar altijd maar een DNB.
- In verband van het beheer van de netten keurt de heer Alain Adriaens de bepalingen van het ontwerp goed die het monopolie van een producent/distributeur/transmissiebedrijf doorbreken. Die nieuwe netbeheerders zullen echter investeringsplannen moeten opstellen. Waarom kan de gewestelijke dienst (van het BIM) hierbij niet van in het begin, van bij het ontwerpen van de plannen, betrokken worden?
- Hoe verantwoordt men dat alleen de dienst Energie van het BIM regulerend optreedt? Zou het niet kunnen dat die dienst niet onafhankelijk genoeg is? Hoe zal hij die taak uitvoeren, terwijl hij al problemen heeft om zijn huidige opdrachten uit te voeren? Waarom wordt die dienst niet gefinancierd via de bestaande regelingen?
- Wat de datum en de voorwaarden voor het in aanmerking komen van de afnemers betreft, komt het eerste segment afnemers (die meer dan 20 GwH verbruiken) theoretisch onmiddellijk in aanmerking, maar waarom gelden er zo'n strenge voorwaarden die een einde maken aan het "onmiddellijk in aanmerking komen" ?

- La distinction n'est pas claire entre "autoproduction" et "électricité verte".
- L'article 21 du projet soulève également des interrogations quant aux possibilités de vente aux clients éligibles.
- A propos de l'article 24 et des missions de service public, combien vont coûter toutes ces missions et d'où viendra l'argent ? Quant au 2° de cet article, on peut se demander pourquoi le seul GRD est obligé de fournir à des conditions "sociales" et pas le fournisseur. A ce propos, M. Alain Adriaens souhaiterait savoir combien de personnes bénéficient de ce tarif social dans notre Région. Au sujet du 5° de cet article, M. Alain Adriaens demande également ce qu'il en sera sur les voiries régionales.
- Le droit de passage constitue un élément essentiel du système. Pourquoi y a-t-il des différences entre les clients Haute Tension (en Kwh) et les clients Basse Tension (en KvA) ? Quel sera le montant global perçu ? Sera-t-il suffisant pour financer toutes les missions de service public ? Pourquoi n'y a-t-il pas de droit proportionnel au débit ? Est-il normal que le produit de cette taxation aille dans les caisses du GRD et pas dans un Fonds budgétaire ? N'est-on pas en train de renouveler le cas Fost Plus ?
- Le droit de poser des câbles suppose une autorisation. N'aurait-on pas pu formaliser une sorte de droit de voirie au bénéfice des communes et revoir la loi de 1925 ?
- Selon quels critères et conditions seront accordées les autorisations de poser des lignes inférieures à 70 kV ? Le Gouvernement rendra-t-il publics ces critères et conditions ?
- L'article 32 du projet ne répond pas aux remarques formulées par le Conseil d'État en matière d'amendes administratives. M. Alain Adriaens annonce des amendements sur ce point.
- L'article 37 bouleverse l'équilibre laborieusement atteint dans l'ordonnance de 1991, modifiée en 1994. Un seul article du projet chambarde un compromis longuement négocié. Pourquoi n'a-t-on pas renvoyé ces modifications dans un autre débat ? Pourquoi a-t-on balayé l'intervention d'organismes privés et tout confié aux CPAS ? S'il est peut-être bien d'augmenter la fourniture minimale à 20 Ampères, cela peut entraîner que l'on consomme plus et que la dette n'en soit que plus élevée. Comment va-t-on gérer le fait que "l'entreprise d'électricité" à laquelle se réfère l'ordonnance de 1991 n'existera formellement plus : il y aura un transporteur, un fournisseur, un distributeur. Quid ? Ne pourrait-on pas réfléchir sereinement à cet ensemble de problèmes liés à l'ordonnance de 1991 ?
- Het onderscheid tussen "zelfopwekking" en "groene stroom" is niet duidelijk.
- Artikel 21 van het ontwerp doet eveneens vragen rijzen in verband met de mogelijkheden om stroom te verkopen aan de in aanmerking komende afnemers.
- Welk prijskaartje hangt aan alle openbare dienstverplichtingen waarvan sprake is in artikel 24? Vanwaar zal dat geld komen? In verband met 2° van dit artikel rijst de vraag waarom alleen de DNB verplicht is om tegen "sociale" voorwaarden te leveren en de leverancier dat niet is. In dat verband wenst de heer Alain Adriaens te weten hoeveel personen in ons Gewest voor dat sociale tarief in aanmerking komen. In verband met 5° van dit artikel vraagt de heer Alain Adriaens eveneens of die openbare-dienstverplichtingen ook gelden voor de gewestwegen.
- Het recht van doorgang is een essentieel bestanddeel van de regeling. Waarom zijn er verschillen tussen de hoogspanningsafnemers (in Kwh) en de laagspanningsafnemers (in KvA)? Welk totaalbedrag zal er geïnd worden? Zal het volstaan om alle openbare-dienstverplichtingen te financieren? Waarom is er geen recht evenredig aan het debiet? Is het normaal dat de opbrengsten van die belasting naar de DNB gaan en niet in een begrotingsfonds worden gestort? Is men niet bezig zoals in het geval Fost Plus?
- Het recht om kabels aan te leggen veronderstelt een vergunning. Had men niet een soort van wegenisvergoeding kunnen invoeren ten gunste van de gemeenten en had men de wet van 1925 niet moeten herzien?
- Volgens welke criteria en voorwaarden zullen de vergunningen om lijnen van minder dan 70 kV te plaatsen worden afgegeven? Zal de regering die criteria en voorwaarden bekendmaken?
- Artikel 32 van het ontwerp houdt geen rekening met de opmerkingen van de Raad van State over de administratieve boeten. De heer Alain Adriaens kondigt amendementen op dit artikel aan.
- Artikel 37 verstoort het evenwicht dat moeizaam tot stand is gebracht bij de ordonnantie van 1991 die gewijzigd is in 1994. Eén enkel artikel keldert een na lange onderhandelingen bereikt compromis. Waarom worden die wijzigingen nu en niet in een ander debat besproken? Het is misschien goed om de minimumlevering tot 20 ampère te verhogen, maar dat kan het verbruik en de kosten doen stijgen. Wat zal men doen als het elektriciteitsbedrijf waarnaar de ordonnantie van 1991 verwijst, officieel niet meer zal bestaan : er zullen dan een transmissiebedrijf, een leverancier en een distributeur zijn. Zou men niet rustig moeten nadenken over al deze problemen in verband met de ordonnantie van 1991?

*
* *

*
* *

M. Mahfoudh Romdhani reconnaît le caractère parfois éminemment technique de ce projet mais tient à féliciter le ministre pour la clarté exceptionnelle et didactique de son exposé introductif.

Il se demande quel est le rôle de l'État s'il n'est pas régulateur ? L'État doit rester le seul régulateur et il ne faut pas tout détricoter au profit du Marché.

Il ajoute qu'il est déjà arrivé que le pouvoir politique, prenant ses responsabilités, ne tienne pas entièrement compte d'un avis ou d'une remarque contenue dans un avis du Conseil d'État. Mais certains ouvrent ou ferment les yeux de manière différente selon les cas qui se présentent.

M. Mahfoudh Romdhani remarque par ailleurs qu'aujourd'hui, l'Union européenne produit essentiellement des Directives en faveur du marché et que les États-Nations les appliquent toutes sans réflexion.

Il regrette enfin d'avoir entendu aujourd'hui ce qu'il appelle "l'écologie libérale" alors qu'il croyait que l'écologie était plutôt "sociale".

*
* *

Mme Julie de Groote note qu'il faudrait effectivement un peu plus de temps aux parlementaires pour pouvoir digérer un projet aussi exhaustif et aussi technique, qui touche à toute une série de champs.

Mme Julie de Groote émet également une série de remarques ou de questions :

- Comment va-t-on mettre en œuvre cette ordonnance après son vote éventuel ? Qu'en est-il de la concertation avec les autres niveaux de pouvoirs par exemple pour l'alimentation des fonds URE, pour la gestion des intercommunales, pour la valorisation des certificats verts, pour les droits de voirie ?
- Qu'en est-il du calendrier pour la désignation du GRD et pour la mise en œuvre des certificats verts ?
- Qu'en est-il également du calendrier d'éligibilité, dans lequel la Région bruxelloise va plus vite que les autres Régions ? Le Conseil Économique et Social avait évoqué la possibilité de prolonger les deux dernières étapes. Pourquoi ne l'a-t-on pas fait ? Par contre, il est exact que l'Union européenne recommande d'accélérer le processus de libéralisation.
- Pourquoi le Parlement est-il "écarté" de tout contrôle ? Le Gouvernement, dans ce projet, s'arroge des pouvoirs sans aucun contrôle du Parlement.

De heer Mahfoudh Romdhani vindt dat dit ontwerp soms zeer technisch is, maar hij feliciteert de minister met zijn zeer duidelijke en didactische inleidende uiteenzetting.

Hij vraagt of wat de taak van de Staat is als hij niet regelgevend mag optreden? De Staat moet de enige regulerende overheid blijven. Men mag niet alles aan de markt overlaten.

Hij voegt eraan toe dat het niet de eerste keer is dat de politieke overheid haar verantwoordelijkheid niet uit de weg gaat en niet helemaal rekening houdt met het advies of een opmerking in een advies van de Raad van State. Sommigen openen of sluiten echter de ogen naar gelang van het geval.

Voorts merkt de heer Mahfoudh Romdhani op dat de Europese Unie thans vooral richtlijnen ten gunste van de markt uitvaardigt die zonder nadenken door de Lid-Staten toegepast worden.

Hij vindt het jammer dat in dit debat de "liberale ecologie" de boventoon voert, terwijl hij dacht dat ecologie veel eerder "sociaal" is.

*
* *

Mevrouw Julie de Groote vindt dat de parlementsleden inderdaad meer tijd zouden moeten krijgen om zo'n uitvoerig en zo'n technisch ontwerp dat heel wat domeinen bestrijkt, te onderzoeken.

Mevrouw Julie de Groote heeft eveneens een reeks opmerkingen of vragen :

- Hoe zal deze ordonnantie toegepast worden nadat ze eventueel aangenomen is? Hoe staat het met het overleg met de andere gezagsniveaus, bijvoorbeeld voor het stijven van de REG-fondsen, voor het beheer van de intercommunales, voor de valorisatie van de groenestroomcertificaten, voor de wegenisvergoedingen?
- Wat is het tijdschema voor de aanwijzing van de DNB en voor de invoering van de groenestroomcertificaten?
- Hoe staat het met het tijdschema voor het in aanmerking komen van de afnemers, waarbij het Brussels Gewest sneller te werk gaat dan de andere Gewesten? De Economische en Sociale Raad had de mogelijkheid geopperd om de laatste twee fasen te verlengen. Waarom heeft men dat niet gedaan? Het is daarentegen juist dat de Europese Unie aanbeveelt om het liberaliseringsproces te versnellen.
- Waarom wordt het Parlement elke controle ontzegd? In dit ontwerp eigent de regering zich bevoegdheden toe zonder enige controle door het Parlement.

- Le système du GRT est calqué sur le système fédéral. A-t-on prévu une "soupape" si l'objectif n'est pas atteint ? Le ministre Éric Tomas répond ici par l'affirmative.
- Le système des redevances pourrait-il être expliqué de manière plus détaillée ?
- Le Conseil Économique et Social avait estimé que le poids du GRD dans le système était trop important. On ne semble pas avoir tenu compte de cette remarque. Qu'advient-il des contrats de fourniture ?
- A propos des plans d'investissements, le Service Énergie de l'IBGE sera-t-il associé dès le départ à leur élaboration ? Pourra-t-il y avoir un contrôle, au sens large, du Parlement ? Pourquoi y a-t-il une différence de date entre le GRT (7 ans) et le GRD (5 ans) ?
- Le sort de l'ordonnance de 1991 et de ses dispositions sociales pose également question, en raison des modifications apportées d'un coup par le présent projet.
- En matière d'énergie verte, quels sont les objectifs fixés pour 2010 ? Et pour les techniques de certification, il faut une cohérence entre les niveaux de pouvoirs et les Régions : le Décret wallon, lui, l'a prévue.
- Des questions se posent enfin au sujet des missions de service public, et comme l'ont déjà dit d'autres intervenants, pourquoi a-t-on fixé le montant de BEF 450 et pourquoi ces perceptions iront-elles dans les caisses du GRD et pas dans un Fonds Social ?
- Enfin, comme déjà souligné, on peut s'interroger sur la capacité actuelle du Service Énergie de l'IBGE.

*
* *

Au sujet du délai, le ministre Eric Tomas souligne que le vote de ce projet avant la fin de cette session est indispensable pour pouvoir intégrer ces nouvelles dispositions dans le budget 2002 et pour pouvoir préparer sans délai les nombreuses mesures pratiques et concrètes (arrêtés divers) de mise en application.

Enfin, le ministre Eric Tomas remarque que la discussion générale a surtout consisté en une longue série de questions, souvent très techniques ou de détail, montrant d'ailleurs que des parlementaires ont bien pu se livrer à une lecture approfondie du projet.

Il n'estime pas possible de répondre correctement à toutes ces questions de manière immédiate et propose d'y apporter les réponses lors de la prochaine réunion.

- De federale regeling stond model voor de DNB-regeling. Is er een "veiligheid" als de doelstelling niet gehaald wordt? Minister Eric Tomas antwoordt bevestigend.
- Zou er meer uitleg over de retributieregeling kunnen worden verstrekt?
- De Economische en Sociale Raad vond dat er in de regeling een te grote rol voor de DNB is weggelegd. Met deze opmerking is blijkbaar geen rekening gehouden. Wat zal er gebeuren met de leveringscontracten?
- Zal de dienst Energie van het BIM van bij het begin betrokken worden bij het opstellen van de investeringsplannen? Zou het Parlement een controle in ruime zin kunnen uitoefenen? Waarom verschillen de termijnen voor de TNB (7 jaar) en de DNB (5 jaar)?
- Wat zal er gebeuren met de ordonnantie van 1991 en de sociale bepalingen ervan, gelet op de wijzigingen die ineens door dit ontwerp aangebracht worden?
- Welke doelstellingen op het vlak van groene stroom moeten tegen 2010 worden gehaald? Voor de certificatie moeten de gezagsniveaus en de Gewesten onderling coherente methodes gebruiken : het Waalse decreet heeft zulks bepaald.
- Ten slotte rijzen er vragen over de openbare dienstverplichtingen. Waarom is, zoals andere sprekers er al op gewezen hebben, het bedrag op 450 frank vastgesteld en waarom gaat dat geld naar de DNB en wordt het niet in een Sociaal Fonds gestort?
- Ten slotte kan men zich, zoals reeds benadrukt is, afvragen of de dienst Energie van het BIM thans over genoeg middelen beschikt.

*
* *

In verband met de korte termijn die aan de parlementsleden wordt toegemeten, benadrukt minister Eric Tomas dat dit ontwerp vóór het einde van deze zitting moet worden aangenomen om in de begroting 2002 rekening te kunnen houden met die nieuwe bepalingen en om onverwijld de talrijke praktische en concrete maatregelen (verschillende besluiten) ter uitvoering van de ordonnantie te kunnen voorbereiden.

Ten slotte merkt minister Eric Tomas op dat tijdens de algemene bespreking vooral een groot aantal vragen is gesteld over zeer technische aspecten of over details. Daaruit blijkt dat de parlementsleden het ontwerp grondig hebben kunnen lezen.

Hij kan niet onmiddellijk een correct antwoord geven op al die vragen. Hij stelt voor om de vragen te beantwoorden tijdens de volgende vergadering.

Les membres présents marquent leur assentiment pour procéder de la sorte.

*
* *

Le ministre Eric Tomas, à la reprise des travaux, fournit des réponses complémentaires.

En guise d'introduction, il rappelle à Mme Meunier les éléments suivants :

Au niveau de la consultation préalable du secteur, afin de préparer la présente ordonnance, la Région a participé au sein d'un groupe d'experts à l'audition de toutes les composantes du secteur de l'électricité à savoir : Electrabel, CPTe, les syndicats, les auto-producteurs, des experts internationaux, Test-achat, la coordination Gaz-Electricité, etc. Ces auditions ont fait l'objet d'un rapport rendu public à l'issue des travaux.

Par ailleurs, une étude juridique visant à préciser les compétences régionales en la matière a été commandée au Professeur Deketelaer de la KUL. Celle-ci a été complétée par l'intervention du bureau d'avocats De Backer pour la mise en forme générale de l'avant-projet.

Au niveau des délais, le ministre rappelle que l'avant-projet a été approuvé par le gouvernement le 7 septembre 2000, que l'avis du Conseil Economique et Social, sollicité le 8 septembre, a été rendu le 20 novembre 2000, et qu'enfin l'avis du Conseil d'Etat, sollicité selon la procédure d'urgence, est parvenu le 1^{er} février 2001. Ce n'est donc qu'à l'issue de cette longue procédure administrative que le gouvernement a pu retravailler le document initial sur la base de tous les avis. L'aide du bureau d'avocats De Backer a été sollicitée pour finaliser la rédaction du projet. Cette démarche a été rendue d'autant plus nécessaire que malgré le renforcement du service que le ministre a obtenu, à savoir trois personnes de niveau 1, le responsable du Service Energie de l'IBGE a rejoint le Cabinet du ministre Daras.

Les modifications intervenues n'ayant, d'une part, pas modifié les principes directeurs de l'avant-projet, et d'autre part, cherché à répondre au mieux aux observations du Conseil d'Etat, le gouvernement a estimé inopportun de reconsulter le Conseil d'Etat d'autant que cette nouvelle demande d'avis aurait considérablement retardé l'avancement des travaux parlementaires.

Au niveau du rôle des intercommunales et de leur fusion, le rôle qui reste dévolu à ces dernières relève, par opposition au monopole de fait du gestionnaire privé, d'un droit exclusif qui n'entrave en rien l'ouverture du marché, celui-ci ayant pour objectif d'optimiser les infrastructures disponibles. Cette optimisation dans la gestion du réseau relève d'une activité stratégique nouvelle et prépondérante

De aanwezige leden stemmen in met deze werkwijze.

*
* *

Minister Eric Tomas geeft bij de hervatting van de werkzaamheden de volgende aanvullende antwoorden.

Ter inleiding herinnert hij mevrouw Meunier aan de volgende elementen :

Het Gewest heeft voorafgaand overleg gepleegd met de sector om deze ordonnantie voor te bereiden. Het Gewest heeft deel genomen aan vergaderingen met een groep deskundigen waar alle betrokken partijen van de elektriciteitssector gehoord zijn : Electrabel, CPTe, de vakbonden, de zelfopwekkers, internationale deskundigen, Test-aankoop, coordination Gaz-Electricité, enz. Over deze hoorzittingen is een verslag gemaakt dat na afloop van de werkzaamheden bekend gemaakt is.

Er is voorts een juridische studie gevraagd aan professor Deketelaer van de KUL om de gewestelijke bevoegdheden terzake nader te bepalen. Het advocatenbureau De Backer heeft vervolgens gezorgd voor de algemene opzet van het voorontwerp.

Wat de termijnen betreft, herinnert de minister eraan dat het voorontwerp door de regering op 7 september 2000 goedgekeurd is, dat de Economische en Sociale Raad, die op 8 september om advies gevraagd is, dit advies op 20 november 2000 uitgebracht heeft en dat het advies van de Raad van State, dat dringend gevraagd is, op 1 februari 2001 bezorgd is. Het is dus pas na deze lange administratieve procedure dat de regering het oorspronkelijke document op grond van al deze adviezen heeft kunnen herwerken. Het advocatenbureau De Backer is om hulp gevraagd om het ontwerp in detail uit te werken. Dat was noodzakelijk omdat ondanks de versterking van de dienst die de minister gevraagd had, te weten drie personen van niveau 1, de verantwoordelijke van de energiedienst van het BIM vertrokken is naar het kabinet van minister Daras.

De wijzigingen hebben de krachtlijnen van het voorontwerp niet veranderd maar zijn wel tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State. De regering vond het niet nodig om de Raad van State opnieuw te raadplegen omdat deze nieuwe vraag om advies de voortgang van de parlementaire werkzaamheden sterk vertraagd zou hebben.

In verband met de rol van de intercommunales en de fusie ervan zegt de minister dat de taak van deze laatste, in tegenstelling tot het feitelijke monopolie van de privé-beheerder, een exclusief recht is dat helemaal geen belemmering vormt voor de vrijmaking van de markt. Deze laatste heeft als doel de beschikbare infrastructures zo goed mogelijk te benutten. Deze verbetering van het netbeheer

qui nécessite de pouvoir disposer en propre du personnel nécessaire à cette fin. Il s'agit d'un rééquilibrage en faveur des pouvoirs publics au sein des intercommunales dont la gestion sera dorénavant plus indépendante des partenaires privés et donc normalement plus soucieuse de l'intérêt général. Ceci correspond, par ailleurs, à une préoccupation de M. Cools qui s'inquiétait de la qualité des interventions en éclairage public.

Afin d'assurer une gestion cohérente et rationnelle du réseau de distribution, le projet d'ordonnance encourage la fusion des intercommunales existantes. Les mécanismes transitoires, prévus à l'article 36, permettent d'assurer immédiatement la gestion du réseau de distribution dans l'attente de voir l'objectif final se concrétiser. Toutefois, dans l'intervalle, les intercommunales sont tenues de mettre leurs statuts en conformité avec les dispositions de l'ordonnance dont, en particulier, celle relative à leur indépendance vis-à-vis des fournisseurs. L'intercommunale Sibelgaz ayant un caractère birégional, il n'était pas possible d'imposer par ordonnance sa fusion avec Interelec, l'autre intercommunale bruxelloise.

Cette séparation des fonctions, la publication des tarifs d'accès au réseau par la CREG et les calculs y afférents, les diverses obligations prévues par l'ordonnance dont la publication de plans d'investissement, le rapport sur la qualité des prestations, le programme d'exécution des missions de service public seront des éléments permettant un examen clair et approfondi du fonctionnement de l'intercommunale.

Comme dans les deux autres Régions, une régulation est organisée en Région de Bruxelles-Capitale, mais sous des formes différentes de celles prévues en Flandre et en Wallonie.

Le gouvernement est investi du pouvoir de décision en matière d'autorisations, de contrôle des missions de service public, d'approbation des règlements et des plans d'investissements. Les dossiers sont instruits par le Service Energie de l'IBGE.

L'ordonnance prévoit également (article 23) un service de médiation dans les litiges et une Chambre de recours autonome en la matière.

Par contre, elle ne prévoit pas la création d'un nouveau para-régional spécifiquement chargé de la Régulation.

Il faut d'abord savoir que la principale mission d'un régulateur à savoir la fixation des tarifs d'accès au réseau et, plus généralement, tout ce qui concerne les prix, est de stricte compétence fédérale et est confiée, par la loi de 1999 sur l'électricité, à la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG).

betekent een nieuwe strategische en zeer belangrijke activiteit waarvoor personeel vereist is. Het gaat om een nieuw evenwicht ten voordele van de overheid binnen de intercommunales waarvan het beheer voortaan minder afhankelijk zal zijn van de privé-partners. Het algemeen belang zal er goed bij varen. Dat is trouwens een tegemoetkoming aan de vrees van de heer Cools met betrekking tot de kwaliteit op het vlak van openbare verlichting.

Om een coherent en rationeel beheer van het distributienet te verzekeren moedigt het ontwerp van ordonnantie de fusie van de bestaande intercommunales aan. De overgangsregeling in artikel 36 maakt het onmiddellijke beheer van het distributienet mogelijk in afwachting dat de einddoelstelling uitgevoerd wordt. Ondertussen moeten de intercommunales hun statuten in overeenstemming brengen met de bepalingen van de ordonnantie, in het bijzonder wat betreft hun onafhankelijkheid ten opzichte van de leveranciers. De intercommunale Sibelgas ressorteert onder twee Gewesten en het was dus niet mogelijk om via een ordonnantie de fusie van deze intercommunale met Interelec, een andere Brusselse intercommunale, op te leggen.

Deze scheiding van de functies, de bekendmaking van de tarieven voor de toegang tot het net door de CREG en de bijhorende berekeningen, de verschillende verplichtingen bepaald in de ordonnantie waaronder de bekendmaking van de investeringsplannen, het verslag over de kwaliteit van de prestaties, het uitvoeringsprogramma van de openbare dienstverplichtingen zijn allemaal elementen die een duidelijk en een grondig toezicht op de werking van de intercommunale mogelijk maken.

Zoals in de twee andere Gewesten is er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een regulering, maar onder een andere vorm dan in Vlaanderen en Wallonië.

De regering krijgt een beslissingsrecht inzake vergunningen, toezicht op de openbare-dienstverplichtingen, goedkeuring van de reglementen en de investeringsplannen. De dossiers worden behandeld door de energiedienst van het BIM.

De ordonnantie bepaalt in artikel 23 eveneens dat een bemiddelingsdienst optreedt in de geschillen en dat er een beroepskamer komt die autonoom optreedt.

De ordonnantie voorziet daarentegen niet in de oprichting van een nieuwe gewestelijke semi-overheidsinstelling die specifiek met de regulering belast wordt.

Men moet weten dat de voornaamste opdracht van een reguleringsorgaan, te weten de vaststelling van de tarieven voor de toegang tot het net en meer in het algemeen al wat de prijzen betreft, tot de strikte bevoegdheid van de federale overheid behoort en krachtens de wet van 1999 op de elektriciteit toevertrouwd is aan de commissie voor de regulering van elektriciteit en gas (CREG).

La régulation dans le champ des compétences régionales vise donc des matières techniques et administratives, ou de contrôle des missions de service public. Il est à noter que c'est l'indépendance vis-à-vis des fournisseurs qui doit être mise en exergue et non le lien aussi ténu soit-il entre l'administration et le pouvoir exécutif.

L'organisation de la distribution d'électricité, telle que prévue par l'ordonnance, va permettre de minimaliser les besoins de régulation.

Le système d'accès au réseau est de type réglementé et tarifé. Cela signifie que les utilisateurs du réseau peuvent y accéder en fonction de règles transparentes, publiées, s'appliquant uniformément à tous les utilisateurs, et sans négociations commerciales sur les prix.

Dans un tel contexte, les risques d'abus de position dominante d'un opérateur ou de litiges sont minimalisés.

Par ailleurs, l'ordonnance prévoit des règles d'indépendance fortes du gestionnaire de réseau par rapport aux fournisseurs, ce qui là encore réduira fortement les risques d'abus de position dominante et de distorsion de la concurrence.

La mission du régulateur devrait donc être "légère".

L'intervention du régulateur sera relativement ponctuelle : après la phase de mise en place de la réglementation secondaire (arrêtés, règlements techniques), sa tâche visera le contrôle des missions de service public, le suivi des plans d'investissements, l'octroi d'autorisations pour les fournisseurs, l'agrégation des producteurs d'électricité verte.

Le dernier argument en faveur d'une régulation "légère" sur le plan institutionnel – et donc sans création d'un pararégional – tient au fait que la création d'un organisme séparé, avec un budget de base incompressible important, n'est pas justifié dans une situation où, de facto, il n'y aura que deux gestionnaires de réseaux à contrôler et seulement sous l'angle technique et administratif. C'est une grande différence de fait par rapport à la Région wallonne et la Région flamande, où il s'agira de contrôler de nouveaux gestionnaires. Comme précisé dans l'exposé des motifs, il appartiendra au Gouvernement de doter le Service Énergie des moyens complémentaires indispensables à sa nouvelle mission.

En ce qui concerne le financement des aspects sociaux des missions de service public et des programmes d'utilisation rationnelle de l'énergie, il y a lieu de distinguer ce qui, à terme, sera à charge du fédéral via le gestionnaire du réseau de transport (GRT) et ce qui restera à charge du ges-

De regulering op het vlak van de gewestelijke bevoegdheden heeft dus betrekking op technische en administratieve aangelegenheden of op het toezicht op de openbare-dienstverplichtingen. Er dient opgemerkt te worden dat de onafhankelijkheid tegenover de leveranciers belangrijk is en niet de band, hoe zwak ook, tussen het bestuur en de uitvoerende macht.

De organisatie van de elektriciteitsdistributie zoals in deze ordonnantie bepaald, zal de reguleringsbehoeften tot een minimum beperken.

De toegang tot het net is onderworpen aan reglementen en tarieven. Dat betekent dat de gebruikers van het net daar toegang toe hebben volgens openbare en bekendgemaakte regels. Die zijn van toepassing op dezelfde manier op alle gebruikers zonder commerciële onderhandelingen over de prijzen.

In een dergelijke context is het gevaar van misbruik van een dominante positie door een operator of de kans op geschillen tot een minimum beperkt.

De ordonnantie biedt overigens garanties van onafhankelijkheid voor de netbeheerder tegenover de leveranciers. Dat zal ook nog het gevaar van misbruik van een dominante positie en van concurrentievervalsing sterk verminderen.

De opdracht van de regulator zou dus "licht" moeten zijn.

De opdracht van de regulator is tamelijk precies bepaald : na de fase van de uitvoering van de secundaire regelgeving (besluiten, technische reglementen), zal zijn taak erin bestaan controle uit te oefenen op de openbare-dienstverplichtingen, de investeringsplannen op te volgen, vergunningen voor de leveranciers toe te kennen en producenten van groene stroom te erkennen.

Het laatste argument voor een "lichte" regulering op institutioneel vlak – en dus zonder de oprichting van een gewestelijke semi-overheidsinstelling – is dat de oprichting van een afzonderlijke instelling, met een hoge basisbegroting die niet verlaagd kan worden, niet verantwoord is in deze situatie. Er zullen de facto maar twee te controleren netbeheerders zijn, en dan nog enkel vanuit een technisch en administratieve invalshoek. Dat is een groot verschil met het Waalse en Vlaamse Gewest, waar nieuwe beheerders gecontroleerd moeten worden. Zoals reeds gezegd in de memorie van toelichting, zal de Regering de nodige middelen ter beschikking moeten stellen van de energiedienst met het oog op haar nieuwe opdracht.

In verband met de financiering van de sociale aspecten van de openbare dienstverplichtingen en de programma's inzake rationeel energiegebruik, moet een onderscheid gemaakt worden tussen wat op termijn ten laste komt van de federale overheid via de beheerder van het transmissie-

tionnaire du réseau de distribution (GRD). Dans la situation actuelle, les CPAS bénéficient de la répartition d'un montant " électricité " de l'ordre de 23,0 millions prévus par l'ordonnance du 11 juillet 1991 et prélevés sur le Fonds gaz et électricité bruxellois. Ce fonds créé à l'initiative du Comité de contrôle de l'électricité et du gaz relève d'une convention avec le secteur de l'électricité. Suite à la restructuration du secteur et à la décision intervenue au niveau du gouvernement fédéral le 5 mai 2000, ce Fonds va être porté, pour l'ensemble du pays, à 1 milliard de francs. La décision du gouvernement comporte également l'augmentation du Fonds URE à 1 milliard de francs. Ces montants seront prélevés sur le réseau de transport. Au niveau régional, les missions de service public et les programmes d'utilisation rationnelle d'énergie seront alimentés par le droit prélevé pour l'accès au réseau de distribution. Les participations régionales du secteur de l'électricité à l'ancien fonds d'entraide nationale sont amenées à disparaître au fur et à mesure de la libéralisation du secteur. A l'issue du processus, soit en 2007, la situation pour la Région bruxelloise sera la suivante :

Au niveau social, le projet d'ordonnance prend en charge la garantie de fourniture d'énergie aux utilisateurs, ce qui comprend :

- la différence de coût entre le tarif normal et le tarif social soit :
15.500 utilisateurs x ± 1.750 BEF = 27.125.000 BEF;
- pose et enlèvement de limiteurs à 6 ampères soit :
5.000 BEF x 4.000 utilisateurs = 20.000.000 BEF;
- contre-passation de créances sur limiteurs soit :
9.000 BEF x 3.500 utilisateurs = 31.500.000 BEF;
- intervention des CPAS soit :
4.000 BEF x 4.000 utilisateurs = 16.000.000 BEF;
- droit à l'énergie (maximum 20 ampères) soit
± 9.000 BEF x 1.600 utilisateurs = 15.000.000 BEF.
Soit un total de l'ordre de 110.000.000 BEF.

Au niveau de l'Utilisation rationnelle de l'énergie (URE), le budget lié au gestionnaire de réseau de distribution reste conforme aux recommandations du Comité de contrôle de l'électricité et du gaz soit 42.000.000 BEF.

A ces sommes viendront en complément, pour les CPAS de la Région, la part liée à la dotation fédérale d'un milliard, somme dévolue essentiellement à la gestion des dettes individuelles en particulier en matière d'énergie (cf. projet de loi Vande Lanotte).

Un accord de coopération avec les Régions tenant compte des spécificités régionales en matière de CPAS, sera associé au projet de loi nécessaire à la mise en œuvre des décisions intervenues le 5 mai 2000.

De même en matière d'URE, l'ordonnance prévoit en son article 34, un fonds susceptible de recueillir la participa-

net en dat wat ten laste blijft van de beheerder van het distributienet. In de huidige stand van zaken krijgen de OCMW's een "elektriciteitsbedrag" ten belope van 23,0 miljoen frank overeenkomstig de ordonnantie van 11 juli 1991 dat ter beschikking gesteld wordt door het Brussels Fonds voor gas en elektriciteit. Dit Fonds is opgericht op initiatief van het Comité voor de controle van elektriciteit en gas. Er is daarover een overeenkomst met de elektriciteitssector gesloten. Na de herstructurering van de sector en de beslissing van de federale regering van 5 mei 2000, zullen de middelen van dit Fonds voor het ganse land tot 1 miljard frank stijgen. De regering heeft ook beslist om het REG-Fonds tot 1 miljard frank te verhogen. Deze bedragen komen van het transmissienet. Op gewestelijk vlak zullen de openbare dienstverplichtingen en de programma's inzake rationeel energiegebruik gefinancierd worden door de heffing op de toegang tot het distributienet. De gewestelijke bijdragen van de elektriciteitssector in het voormalige nationale bijstandsfonds zullen geleidelijk verdwijnen naargelang de sector geliberaliseerd wordt. Eens dit proces ten einde is, in 2007, zal de situatie in het Hoofdstedelijk Gewest er als volgt uitzien :

Op sociaal vlak neemt het ontwerp van ordonnantie de garantie van energielevering aan de gebruikers ten laste zoals blijkt uit het volgende overzicht :

- het verschil tussen het normale tarief en het sociale tarief :
15.500 gebruikers x ± 1.750 frank = 27.125.000 frank;
- plaatsen en verwijderen van begrenzers van 6 ampère :
5.000 frank x 4.000 gebruikers = 20.000.000 frank;
- tegen boeking van schuldvorderingen op begrenzers :
9.000 frank x 3.500 gebruikers = 31.500.000 frank;
- bijdrage van de OCMW's :
4.000 frank x 4.000 gebruikers = 16.000.000 frank;
- energierecht (maximum 20 ampère) :
± 9.000 frank x 1.600 gebruikers = 15.000.000 frank.
Dit betekent een totaal bedrag van 110.000.000 frank.

Inzake rationeel energiegebruik (REG) blijft de begroting voor de beheerder van het distributienet conform aan de aanbevelingen van het comité voor de controle van elektriciteit en gas, te weten 42.000.000 frank.

Bij deze bedragen moeten voor de OCMW's van het Gewest nog de bedragen verbonden aan de federale dotatie van 1 miljard gevoegd worden. Dit bedrag is voornamelijk bestemd voor het beheer van de individuele schulden, in het bijzonder inzake energie (zie wetsontwerp Vande Lanotte).

Er zal een samenwerkingsakkoord met de Gewesten op het vlak van de gewestelijke eigenheid inzake OCMW's bij het wetsontwerp gevoegd worden dat nodig is voor de uitvoering van de beslissingen van 5 mei 2000.

Inzake REG bepaalt de ordonnantie in artikel 34 dat een fonds opgericht wordt waarin de gewestelijke bijdrage in

tion régionale au milliard prélevé par le Fédéral à cet effet.

Le ministre précise encore les points suivants :

- Le rendement du droit visé à l'article 26 a été fixé à 550.000.000 BEF. Ce montant a d'abord été réparti de manière uniforme sur les kWh consommés par les clients haute tension et sur les kWh consommés par les clients basse tension. Le montant relatif à la clientèle haute tension a été divisé par le nombre de kVA effectivement prélevés par les clients haute tension, tel qu'il ressort des statistiques des intercommunales. Ce calcul conduit au prélèvement de 450 BEF par kVA. Ensuite, le nombre de kVA effectivement prélevé par la clientèle basse tension n'étant pas disponible, on a présupposé que l'utilisation annuelle de la puissance était la même pour la clientèle haute tension et basse tension, et on a établi sur cette base le coefficient diviseur de 11 qui doit être appliqué aux puissances mises à disposition des clients basse tension (cf. tableau). Il est à noter que la référence à la puissance mise à disposition permet de réduire l'effet de dégressivité du prélèvement à charge de la basse tension.
- Il n'est pas fait obligation au Gestionnaire du réseau de distribution (GRD) ou au Gestionnaire du réseau de transport régional (GRT) d'acheter des certificats verts ou les excédents des auto-producteurs, mais seulement de les répartir dans la mesure où une obligation de rachat est incompatible avec les dispositions de la loi de 1999 applicables au GRT. Par ailleurs, les droits perçus sur le réseau de distribution sont, pour une partie importante, affectés à des programmes d'utilisation rationnelle de l'énergie et à l'éclairage public. Dans le cadre de l'éclairage public l'on peut envisager, afin de montrer l'exemple (pour reprendre les termes de M. Adriaens), que le GRD privilégie l'utilisation d'équipements économiseurs d'énergie telles que des lampes à décharge, des réflecteurs de grande qualité, etc.
- Les caractéristiques des certificats verts telles que définies à l'article 28 seront précisées à la lumière des travaux de la CREG en ayant pour objectif d'élargir les possibilités d'échange entre les Régions et le Fédéral, dans un premier temps, et à terme avec tous les autres producteurs agréés.
- En ce qui concerne la valorisation thermique des déchets ménagers, il est simplement fait obligation d'écouler la production régionale à due concurrence de l'énergie produite aux tarifs de base définis par la CREG et donc en dehors du tarif plus favorable lié à la production de l'électricité verte.

het miljard dat de federale overheid daartoe heft, gestort kan worden.

De minister preciseert nog de volgende punten :

- De opbrengst van de heffing bedoeld in artikel 26 is op 550.000.000 frank vastgesteld. Dit bedrag is eerst op eenvormige wijze verdeeld over de kWh die de hoogspanningsafnemers afnemen en over de kWh die de laagspanningsafnemers afnemen. Het bedrag met betrekking tot de hoogspanningsafnemers is verdeeld door het aantal kVA die effectief door de hoogspanningsafnemers afgenomen zijn zoals blijkt uit de statistieken van de intercommunales. Deze berekening leidt tot de heffing van 450 frank per kVA. Aangezien het aantal kVA dat effectief door de laagspanningsafnemers afgenomen wordt niet beschikbaar is, is men er vervolgens van uitgegaan dat het jaarlijkse verbruik van het vermogen hetzelfde was als voor de hoogspanningsafnemers en de laagspanningsafnemers. Op basis daarvan heeft men de verdeelcoëfficiënt van 11 gehanteerd. Die moet toegepast worden op de vermogens die ter beschikking van de laagspanningsafnemers gesteld worden (zie overzicht). Er dient op gewezen te worden dat de referentie naar het vermogen dat ter beschikking gesteld wordt het mogelijk maakt om het effect van de degressiviteit van de afname ten laste van de laagspanning te verminderen.
- De beheerder van het distributienet en de beheerder van het gewestelijk transmissienet zijn niet verplicht om groenestroomcertificaten of overschotten van zelfopwekkers te kopen. Zij moeten die enkel verdelen omdat een verplichting tot overkopen niet verenigbaar is met de bepalingen van de wet van 1999 die op de beheerder van het gewestelijke transmissienet van toepassing zijn. De heffingen op het distributienet zijn voor een belangrijk deel bestemd voor programma's inzake rationeel energiegebruik en de openbare verlichting. In het kader van de openbare verlichting kan men overwegen, om het voorbeeld te geven (zoals de heer Adriaens zegt), dat de beheerder van het distributienet het gebruik bevordert van energiebesparende middelen, zoals bepaalde lampen, reflectoren van hoge kwaliteit, enz.
- De karakteristieken van de groenestroomcertificaten zoals beschreven in artikel 28, zullen nader bepaald worden na de werkzaamheden van de CREG. Het is de bedoeling om de uitwisselingsmogelijkheden tussen de Gewesten en de federale overheid in een eerste fase uit te breiden en op termijn met alle erkende producenten.
- Wat de thermische valorisatie van het huishoudelijk afval betreft, bestaat enkel de verplichting om de gewestelijke productie van de hand te doen naar evenredigheid van de energie die tegen de basistarieven zoals bepaald door de CREG geproduceerd is, dus buiten het meest gunstige tarief verbonden aan de productie van groene stroom.

– Par ailleurs, la non-abrogation de la loi de 1925 doit permettre aux communes de disposer le cas échéant de moyens financiers complémentaires liés à une redevance de voirie pour la pose des câbles tel que prévu à l'article 29 pour les installations du GRT ou du GRD.

M. Cools a posé une question relative à la société de commercialisation prévue à l'article 20, § 2 de l'ordonnance qui stipule que l'intercommunale désigne une société en vue d'assurer la continuité de l'alimentation des clients devenus éligibles et qui n'auraient pas choisi un autre fournisseur. Cette société peut être soit une société tierce soit une filiale de l'intercommunale.

Il s'agit entre autres d'assurer la continuité de fourniture aux usagers.

Sans la disposition prévue à l'article 20, le client éligible ne serait pas assuré de trouver un fournisseur.

La responsabilité d'assurer la continuité de l'alimentation incombe à l'intercommunale, mais elle ne peut plus le faire directement, en vertu des règles d'indépendance entre les gestionnaires.

La possibilité de désigner une filiale est à cet égard nécessaire puisque rien ne garantit *a priori* que l'intercommunale trouvera une société tierce ou que celle-ci ne posera pas des conditions inacceptables pour assurer la continuité de la fourniture à certains clients.

En prévoyant la possibilité de désigner une filiale, on s'assure que l'intercommunale disposera, quoi qu'il arrive, du moyen de mettre en œuvre ses obligations.

Cette disposition permet également de ménager un espace de négociation entre les communes et Electrabel.

Aujourd'hui, les communes et Electrabel alimentent les clients via l'intercommunale.

Le gouvernement a voulu laisser un large espace de négociation pour les communes et Electrabel, en vue de désigner la société qui doit reprendre cette fonction.

La proposition de désignation devra être faite de commun accord entre les deux partenaires, via le conseil d'administration des intercommunales.

Dans ce cadre, le gouvernement a voulu laisser ouvertes les diverses possibilités : société tierce ou filiale de l'inter-

– De niet-opheffing van de wet van 1925 moet het voor de gemeenten mogelijk maken om in voorkomend geval over bijkomende financiële middelen te beschikken dank zij een wegenisrecht voor het leggen van kabels zoals bedoeld in artikel 29 met betrekking tot de installaties van de beheerder van het gewestelijk transmissienet of van de beheerder van het distributienet.

De heer Cools heeft een vraag gesteld over de vennootschap bedoeld in artikel 20, § 2 van de ordonnantie. Daarin wordt bepaald dat de intercommunale een vennootschap aanwijst om de continuïteit van de bevoorrading van in aanmerking komende afnemers die geen andere leverancier gekozen hebben te verzekeren. Deze vennootschap kan ofwel een derde zijn of een dochteronderneming van de intercommunale.

Het gaat er onder andere om de continuïteit van de levering aan de gebruikers te verzekeren.

Zonder de bepaling in artikel 20 zou de in aanmerking komende afnemer niet zeker zijn dat hij een leverancier vindt.

De verantwoordelijkheid om te zorgen voor de continuïteit ligt bij de intercommunale, maar zij kan daar niet meer rechtstreeks voor instaan krachtens de regels inzake onafhankelijkheid tussen de beheerders.

De mogelijkheid om een dochteronderneming aan te wijzen, is dan ook noodzakelijk aangezien er *a priori* geen enkele garantie bestaat dat de intercommunale een derde vennootschap zal vinden of dat deze geen onaanvaardbare voorwaarden zal stellen om te zorgen voor de continuïteit van de levering aan bepaalde afnemers.

Door te voorzien in de mogelijkheid om een dochteronderneming aan te wijzen, verzekert men er zich van dat de intercommunale hoe dan ook in staat zal zijn om haar verplichtingen uit te voeren.

Met deze bepaling is het ook mogelijk om de gemeenten en Electrabel een zekere onderhandelingsruimte te geven.

Vandaag voorzien de gemeenten en Electrabel hun afnemers in elektriciteit via de intercommunale.

De regering heeft de gemeenten en Electrabel voldoende onafhankelijkheid gegeven om de vennootschap aan te wijzen die deze functie moet overnemen.

Het voorstel van de aanwijzing moet in samenspraak tussen de twee partners gedaan worden, via de raad van bestuur van de intercommunales.

In dat verband heeft de regering verschillende mogelijkheden opengelaten : derde vennootschap of dochteron-

communale. Si la filiale avait été exclue, cela aurait réduit la liberté de choix pour les deux types de partenaires.

Bien entendu, ce choix devra être ratifié par le gouvernement qui s'assurera que l'intérêt général a bien été respecté, sous l'angle des finances communales et sous l'angle de l'ouverture du marché.

Il s'agit d'attribuer, de manière équitable sur le plan économique, la mission d'assurer la continuité de fourniture.

Si, pour un nombre restreint de clients, la continuité de la fourniture pourrait se révéler difficile dans un marché libéralisé, pour des questions de rentabilité ou de solvabilité, le fait d'être désigné comme société chargée de recueillir, au moment de la libéralisation, les clients qui ne changent pas de fournisseur, constitue un important avantage économique pour la société désignée et ses actionnaires.

En effet, l'expérience de la libéralisation au Royaume-Uni, dans les pays nordiques ou en Allemagne montre qu'un très grand nombre de clients restent passifs après la libéralisation et ne changent pas de fournisseur. Dès lors, le fait d'être désigné comme société chargée de poursuivre l'alimentation de tels clients constitue un avantage économique énorme.

Cet avantage économique doit être attribué de manière équitable.

Si, comme cela semble logique, les communes renoncent à contrôler une telle société ⁽¹⁾, il faut à la fois que les communes soient indemnisées de la renonciation à cette activité et que la société bénéficiaire ne bénéficie pas d'un avantage indu.

En maintenant parmi les possibilités la désignation d'une filiale de l'intercommunale, on met les communes en position de négocier efficacement la cession de l'avantage économique que constitue le contrôle de la société ainsi désignée.

Plus généralement, la procédure prévue par l'article 20 semble offrir des conditions équilibrées de négociation : une situation où Electrabel deviendrait, automatiquement et de plein droit, titulaire des contrats des clients qui ne changent pas de fournisseur est difficilement acceptable, tant du point de vue des finances communales que de l'ouverture du marché.

(1) Il faut noter que si une filiale était créée, Electrabel participerait aux bénéfices réalisés par cette société, dans la même mesure où elle participe aux bénéfices de l'intercommunale.

dernement van de intercommunale. Indien de mogelijkheid van een dochteronderneming uitgesloten was, zou de keuzevrijheid van deze twee soorten partners beperkt geweest zijn.

Natuurlijk zal de regering deze keuze moeten bevestigen. De regering zal toezien op de naleving van het algemeen belang, vanuit het standpunt van de gemeentelijke financiën en van de vrijmaking van de markt.

Het komt erop neer dat de opdracht om de continuïteit van de levering te garanderen op economisch vlak billijk toegewezen wordt.

Voor een beperkt aantal afnemers zou de continuïteit van de levering een moeilijke zaak zijn in een vrijgemaakte markt, om redenen van rendabiliteit of solvabiliteit, maar het feit aangewezen te worden als vennootschap die ermee belast wordt om op het ogenblik van de vrijmaking de afnemers te groeperen die niet van leverancier veranderen, betekent een belangrijk economisch voordeel voor de aangewezen vennootschap en haar aandeelhouders.

Uit de vrijmaking van de markt in Groot-Brittannië, in Scandinavië of in Duitsland blijkt immers dat een groot aantal afnemers niets ondernemen na de vrijmaking en niet van leverancier veranderen. Het feit om als vennootschap aangewezen te worden om verder in te staan voor de levering aan dergelijke afnemers betekent dan ook een enorm economisch voordeel.

Dit economisch voordeel moet op billijke wijze toegekend worden.

Indien de gemeenten zoals te verwachten valt een dergelijke vennootschap ⁽¹⁾ niet wensen te controleren, moeten de gemeenten zowel vergoed worden voor het afzien van deze activiteit en moet de vennootschap die de opdracht krijgt geen onterecht voordeel krijgen.

Door de mogelijkheid open te laten van de aanwijzing van een dochteronderneming van de intercommunale, krijgen de gemeenten de kans om efficiënt te onderhandelen over het toekennen van het economisch voordeel dat bestaat in de controle van de aangewezen vennootschap.

Meer in het algemeen kan men stellen dat de procedure in artikel 20 evenwichtige onderhandelingsvoorwaarden biedt. Het zou moeilijk aanvaardbaar zijn mocht Electrabel automatisch en van rechtswege de contracten in handen hebben met de afnemers die niet van leverancier veranderen, zowel vanuit het standpunt van de gemeentelijke financiën als van het standpunt van vrijmaking van de markt.

(1) Indien een dochteronderneming opgericht zou worden, zou Electrabel delen in de winst van deze onderneming, op dezelfde manier als zij deelt in de winst van de intercommunale.

En ce qui concerne les démarches administratives nécessaires à la reconnaissance de l'éligibilité d'une entreprise, celle-ci se limite au simple constat par l'entreprise ou la PME de son " seuil " d'éligibilité propre, par ailleurs bien connu par son fournisseur actuel. Ce qui l'autorise, à la date prévue pour le seuil correspondant, à faire appel librement à un autre fournisseur présent sur le marché.

Le ministre souhaite revenir un instant sur la répartition des tâches entre le niveau fédéral et le niveau régional pour confirmer à Mme Emmerly la participation assez symétrique du GRT et du GRD au financement de mesures sociales et environnementales. Le financement des mesures sociales par le GRT est à terme directement alloué aux CPAS et le montant du Fonds URE est lui versé au Fonds prévu à cet effet à l'article 34.

En ce qui concerne la promotion de l'électricité verte et la cogénération de qualité suite aux observations qui ont été formulées sur ce thème, il est indispensable de rappeler un principe essentiel que certains ont perdu de vue : l'intérêt de la transposition d'une directive européenne en droit régional, c'est de donner l'occasion au législateur régional d'adopter un texte qui épouse sa réalité, – en l'occurrence la réalité bruxelloise –, et non la réalité d'un autre qui ne lui est pas transposable.

C'est ce souci qui a guidé la volonté du gouvernement : élaborer un projet qui entende promouvoir, au maximum de ses potentialités, l'électricité verte et la cogénération de qualité en Région de Bruxelles-Capitale, tout en tenant compte de la forte spécificité de notre Région par rapport à nos voisins wallons et flamands.

Et pour ce qui concerne notre Région, – n'en déplaise à M. Adriaens –, l'on peut affirmer avec certitude que la production d'électricité verte est appelée à demeurer, comme l'a rappelé M. Cools dans son intervention, quels que soient les instruments mis en place, extrêmement marginale sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Que recouvre principalement la notion d'électricité verte ?

- 1) L'électricité produite au départ d'énergie hydraulique, marémotrice ou encore houlomotrice qui, – il faut bien l'admettre –, a un potentiel de développement assez limité sur notre territoire.
- 2) Le solaire photovoltaïque qui, à ce jour, n'a pas encore fait ses preuves sur le plan technologique.
- 3) L'énergie éolienne qui, en raison de la force insuffisante des vents mais surtout du degré élevé d'urbanisation de notre Région, n'y a pas sa place.

Dan komen we bij de administratieve formaliteiten die nodig zijn voor de erkenning van een in aanmerking komend bedrijf. Het bedrijf of de KMO moet gewoon zijn eigen drempel om in aanmerking te komen vaststellen. Die drempel is trouwens voldoende gekend door zijn huidige leverancier. Op die manier mag het bedrijf op de vastgestelde datum voor de overeenstemmende drempel naar eigen keuze een beroep doen op een andere leverancier op de markt.

De minister wil even terugkomen op de verdeling van de taken tussen de federale overheid en de Gewesten. Hij bevestigt aan mevrouw Emmerly dat de beheerder van het gewestelijk transmissienet en de beheerder van het distributienet evenwichtig bijdragen tot de financiering van de sociale en milieumaatregelen. De financiering van de sociale maatregelen door de beheerder van het gewestelijk transmissienet wordt op termijn rechtstreeks aan de OCMW's toegewezen en het bedrag van het REG-Fonds wordt in het Fonds gestort overeenkomstig artikel 34.

In verband met de bevordering van de groene stroom en de warmtekrachtkoppeling en gelet op de opmerkingen die daarover gemaakt zijn, wijst de minister erop dat een belangrijk principe niet mag vergeten worden : de omzetting van een Europese richtlijn in gewestelijk recht geeft de gewestelijke wetgever de kans een tekst goed te keuren die nauw aansluit bij de werkelijkheid, in het bijzonder de Brusselse werkelijkheid.

Dat is de wens geweest van de regering, een ontwerp opstellen om de mogelijkheden van de groene stroom en de warmtekrachtkoppeling van hoge kwaliteit optimaal te benutten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en daarbij rekening te houden met de eigenheid van ons Gewest tegenover onze Waalse en Vlaamse burens.

Wat ons Gewest betreft – de heer Adriaens zal dit niet graag horen – kan men met zekerheid stellen dat de productie van groene stroom in het Hoofdstedelijk Gewest zeer marginaal zal blijven, zoals de heer Cools in zijn betoog gezegd heeft, ongeacht alle middelen die ingezet worden.

Wat dient men voornamelijk te verstaan onder het begrip groene stroom ?

- 1) De elektriciteit die geproduceerd wordt met hydraulische energie, getijden of golfslag; deze productiewijze heeft een nogal beperkt potentieel in ons Gewest.
- 2) De fotovoltaïsche zonnecellen die tot nu toe op technologisch vlak niet voldoen.
- 3) De windenergie die als gevolg van de beperkte windkracht en de hoge urbanisatiegraad van ons Gewest, hier geen plaats heeft.

- 4) Enfin, la biomasse qui requiert des superficies d'exploitation importantes dont la Région ne dispose pas.

Les caractéristiques physiques de la Région rendent donc illusoire un développement significatif de la production d'électricité verte en Région de Bruxelles-Capitale. Et, pour répondre à Mme De Groote, ni l'instauration d'un système d'aides à la production, ni la simplification des formalités administratives ne permettraient de modifier cet état de fait. Au demeurant, l'on imaginerait mal de dispenser, par exemple, le placement d'éoliennes en ville de permis d'urbanisme ou d'environnement.

Et l'électricité produite au départ d'installations de cogénération de qualité, pourquoi, me dit-on, ne pas l'avoir intégrée dans la définition de l'électricité verte ?

Le motif est simple : l'électricité produite au départ d'installations de cogénération de qualité n'est pas un mode de production " vert ". Il s'agit en effet d'un mode de production combinée de chaleur et d'électricité à partir de combustibles fossiles qu'il permet simplement d'utiliser avec un meilleur rendement.

L'option retenue par le gouvernement n'est d'ailleurs, et contrairement à ce que l'on voudrait nous faire croire, pas minoritaire. Au contraire, en considérant l'électricité produite au départ des installations de cogénération de qualité comme de l'électricité verte, la Région wallonne fait, à cet égard, figure d'exception dans le paysage européen.

S'il en résulte que le système de certificats verts ne s'appliquera donc pas à l'électricité produite par des installations de cogénération de qualité, cela ne signifie toutefois pas pour autant que le projet d'ordonnance ne soutienne pas activement la cogénération de qualité.

L'article 27 du projet prévoit un mécanisme de rachat des excédents pour l'électricité issue, entre autres, de la cogénération, qui permet d'encourager ce mode de production bien plus que ne le permet le système des certificats verts.

En effet, alors que celui-ci n'aurait pas garanti de débouchés sûrs pour l'électricité verte produite dans notre Région, – même en fixant des quotas obligatoires –, dès lors que le marché des certificats verts est ouvert, l'obligation de rachat des excédents, mise à charge des fournisseurs, garantit en revanche de tels débouchés et offre donc nettement plus de sécurité à celui qui se lancerait, en Région de Bruxelles-Capitale, dans la production d'électricité au départ d'une source d'énergie renouvelable ou d'une cogénération de qualité.

Si le mécanisme prévu à l'article 27 concerne également l'électricité produite par la valorisation des déchets ménagers, l'on ne peut cependant en déduire, comme le fait M. Adriaens, que celle-ci est assimilée, aux termes du projet, à de l'électricité verte.

- 4) Tot slot de biomassa die een grote exploitatieoppervlakte vereist waarover het Gewest niet beschikt.

De fysieke eigenheden van ons Gewest maken dus een sterke ontwikkeling van de productie van groene stroom onmogelijk. De minister zegt aan mevrouw de Groote dat noch steun bij de productie noch een vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten daar veel zouden aan veranderen. Men kan zich trouwens moeilijk inbeelden dat men geen stedenbouwkundige vergunningen of milieuvergunningen meer zou eisen voor windmolens in de stad.

Waarom is de elektriciteit opgewekt in installaties van kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling niet opgenomen in de definitie van groene stroom ?

De reden is eenvoudig : de elektriciteit opgewekt in installaties van kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling is geen groene productiewijze. Het gaat inderdaad om een gecombineerde productie van warmte en elektriciteit met fossiele brandstoffen, die enkel een hoger rendement hebben.

De keuze van de regering is trouwens helemaal niet een minderheidsstandpunt, zoals men ons wil doen geloven. Het Waalse Gewest dat de elektriciteit opgewekt in installaties van kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling als groene stroom beschouwt, vormt een uitzondering in Europa.

Het is natuurlijk niet omdat het systeem van de groenestroomcertificaten niet zal gelden voor de stroom opgewekt in installaties van kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling, dat het ontwerp van ordonnantie de warmtekrachtkoppeling niet steunt.

Artikel 27 van het ontwerp voorziet in de aankoop van overschotten van elektriciteit, die onder andere uit dergelijke installaties komt. Op die manier wordt deze productiewijze veel meer gesteund dan via het systeem van de groenestroomcertificaten.

Dat systeem zou inderdaad geen afzetmarkt gecreëerd hebben voor de groene stroom geproduceerd in ons Gewest, ook al worden er verplichte quota vastgesteld, zodra de markt van de groenestroomcertificaten opengesteld is. De verplichting om overschotten aan te kopen die aan de leveranciers opgelegd wordt, biedt daarentegen de garantie van een afzetmarkt en dus veel meer mogelijkheden aan wie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou beginnen met de productie van elektriciteit met een hernieuwbare energiebron of kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling.

De regeling in artikel 27 heeft ook betrekking op de elektriciteit opgewekt door de valorisering van het huishoudelijk afval. Men mag daar echter niet uit afleiden, zoals de heer Adriaens doet, dat die in het ontwerp met groene stroom gelijkgesteld wordt.

Le gouvernement s'est toujours fermement opposé à la prise en compte de l'incinération parmi les énergies vertes.

Cette opposition a notamment été clairement affirmée dans le cadre du groupe CONCERE, à l'occasion de l'examen (toujours en cours) de la proposition de directive relative aux sources d'énergie renouvelables (SER), en particulier de la définition des sources d'énergie renouvelables qui doit y être inscrite.

Comme on l'a dit auparavant, le gouvernement a seulement entendu garantir, – et c'est tout ce que prévoit l'ordonnance –, un débouché pour l'électricité produite par l'incinérateur de Neder-Over-Heembeek, qui constitue notre seule source significative de production d'électricité (94% de la production bruxelloise, correspondant à environ 6% de la consommation bruxelloise). Il aurait été inconcevable de procéder autrement.

A propos de l'article 27 toujours, M. Adriaens souhaite savoir pourquoi seule l'électricité émanant des autoproducteurs – et pas, plus généralement, celle des producteurs – est visée par cette disposition.

Ce choix s'est, à nouveau, imposé en raison de notre réalité bruxelloise et il n'est restrictif qu'en apparence.

En effet, l'implantation, sur le territoire bruxellois, d'une installation de production d'électricité verte qui aurait pour seul objet d'injecter l'électricité produite sur le réseau paraît, pour les motifs déjà exposés, exclue.

A terme, l'on ne peut envisager que l'éclosion de micro-productions " vertes " relevant de l'autoproduction, car destinées à alimenter principalement en électricité le propriétaire de l'installation pour ses propres besoins. Il en est de même pour les petites centrales de cogénération qui, pour être " qualitatives ", doivent être dimensionnées en fonction des besoins de chaleur des installations qu'elles desservent.

A côté du système de rachat des excédents prévu par l'article 27, le projet jette les bases, à l'article 28, d'un mécanisme de certificats verts délivrés par le Service énergie de l'IBGE pour l'électricité produite en Région de Bruxelles-Capitale.

Le ministre a noté que Mme Meunier et M. Adriaens reprochaient à cette disposition de ne pas être suffisamment détaillée.

Cela s'explique par le fait que le gouvernement a, avant tout, voulu indiquer que notre Région s'inscrivait dans le marché de certificats verts interchangeables qui est appelé à se mettre en place au niveau national et même européen.

De regering blijft gekant tegen het feit dat de verbranding als groene stroom beschouwd zou worden.

De regering heeft dit standpunt duidelijk bevestigd binnen de groep CONCERE, ter gelegenheid van de bespreking (die nog steeds aan de gang is) van het voorstel van richtlijn betreffende de hernieuwbare energiebronnen, in het bijzonder over de definitie van de hernieuwbare energiebronnen die daarin moet opgenomen worden.

Zoals men reeds gezegd heeft, heeft de regering enkel de bedoeling gehad – en dat is al wat de ordonnantie bepaalt – een garantie te bieden voor een afzetmarkt voor de elektriciteit die door de verbrandingsoven van Nederover-Heembeek opgewekt wordt. Dat is onze enige bron van elektriciteitsproductie van betekenis (94% van de Brusselse productie die overeenstemt met ongeveer 6% van het Brussels verbruik). Men kon op geen enkele andere manier tewerk gaan.

Nog steeds in verband met artikel 27 wenst de heer Adriaens te weten waarom deze bepaling enkel betrekking heeft op de elektriciteit van zelfopwekkers en niet in het algemeen op die van de producenten.

De minister antwoordt dat deze keuze opnieuw het gevolg is van de Brusselse realiteit en slechts schijnbaar restrictief is.

De vestiging op het Brussels grondgebied van een installatie die groene stroom produceert en die als enige doel zou hebben elektriciteit op het net te brengen, lijkt om bovenvermelde redenen uitgesloten.

Op termijn kan men enkel denken aan " groene " micro-producties, die onder de zelfopwekking vallen omdat die voornamelijk de eigenaar van de installatie in elektriciteit kunnen voorzien. Hetzelfde geldt voor de kleine warmtekrachtkoppelingcentrales die om als kwalitatief hoogstaand beschouwd te worden op maat gemaakt moeten zijn van de noden van warmte van de installaties die zij voorzien.

Er is niet alleen het systeem van de aankoop van overschotten zoals bepaald in artikel 27. Het ontwerp schetst in artikel 28 een systeem van groenestroomcertificaten afgegeven door de energiedienst van het BIM voor elektriciteit die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgewekt wordt.

De minister heeft akte genomen van het feit dat mevrouw Meunier en de heer Adriaens vonden dat deze bepaling niet voldoende precies was.

Dat valt te verklaren door het feit dat de regering eerst en vooral gewent heeft dat ons Gewest in het systeem van de uitwisselbare groenestroomcertificaten zou stappen dat op nationaal niveau en zelfs op Europees niveau het licht zal zien.

Cependant, ce mécanisme n'aura sans doute que très peu d'impact sur l'implantation d'installations de production d'électricité verte en Région de Bruxelles-Capitale. L'on s'attend à ce que les certificats remis par les fournisseurs au Service énergie de l'IBGE (dans le cadre des quotas d'électricité verte qu'il est prévu de leur imposer) soient pour l'essentiel des certificats émis par d'autres autorités.

Tenant compte des objectifs qui nous seront assignés, en matière de certificats verts par la Directive européenne, un objectif de 6% doit être obtenu en 2010 avec un palier de 3% à court terme.

Il a dès lors semblé inutile mais aussi difficile de décrire dès à présent, dans le projet, le système bruxellois des certificats verts dans tous ses aspects, et notamment les quotas à respecter ou les caractéristiques des certificats admis pour y satisfaire. Pour autant, il n'est pas contradictoire d'avoir déjà inscrit dans le texte un taux spécifique pour les amendes administratives pouvant être prononcées par le Service en cas de non-respect des futurs quotas; le choix d'une fourchette (entre 3000 et 5000 francs par certificat manquant) permet à cet égard de garder suffisamment de latitude.

A ceux qui reprochent au projet sa tiédeur en matière de promotion de l'électricité verte et de la cogénération de qualité, le ministre pense pouvoir répondre, sur la base des éléments qu'il a développés, qu'au contraire le projet est fort généreux.

Il l'est d'autant plus que, dans la perspective des objectifs de Kyoto de réduction des émissions de CO₂, il n'est en fait pas intéressant pour la Région d'encourager la production d'électricité verte sur son territoire.

Car il ne faut pas perdre de vue que, à côté de la réduction de la dépendance énergétique, le seul objectif poursuivi par la promotion de la production d'électricité verte, c'est la réduction des émissions de CO₂.

Or, comme dans la Région de Bruxelles-Capitale, plus de 90% de l'électricité consommée est produite en dehors du territoire bruxellois, nous n'avons en réalité pas intérêt à encourager sur notre territoire la production d'électricité, même verte ou issue d'installation de cogénération de qualité, puisque cela aurait pour effet d'accroître notre bilan d'émissions de CO₂.

Ainsi, par exemple, cela n'aurait aucun sens d'importer sur notre territoire du bois wallon (avec les coûts importants en termes de rejets de CO₂ liés au transport) pour alimenter une installation de cogénération située en Région de Bruxelles-Capitale dont les rejets seraient comptabilisés dans le bilan CO₂ bruxellois !

Dit mechanisme zal waarschijnlijk een zeer beperkte impact hebben op de vestiging van installaties voor de productie van groene stroom in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Men verwacht dat de certificaten die de leveranciers aan de energiedienst van het BIM afgeven (in het kader van de quota's van groene stroom die hen opgelegd zullen worden) voornamelijk certificaten uitgegeven door andere overheden zullen zijn.

Gelet op de doelstellingen die de Europese richtlijn ons inzake groenestroomcertificaten zal opleggen, moeten wij een doelstelling van 6% bereiken in 2010 met een drempel van 3% op korte termijn.

Wij vonden het dan ook nutteloos maar ook moeilijk om nu al in het ontwerp het Brussels systeem van de groenestroomcertificaten in alle details te beschrijven, en zeker wat betreft de na te leven quota's of de karakteristieken van de certificaten die daarvoor in aanmerking komen. Toch is het niet tegenstrijdig om reeds in de tekst een specifiek percentage bepaald te hebben voor de administratieve boetes die de Dienst zal kunnen opleggen ingeval de toekomstige quota's niet nageleefd worden; er is voldoende ruimte aangezien men denkt aan een bedrag van 3.000 tot 5.000 frank per ontbrekend certificaat.

De minister denkt dat hij voldoende argumenten gegeven heeft om aan te tonen dat dit ontwerp ver genoeg gaat en de groene stroom en de kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling voldoende bevordert, in tegenstelling tot wat sommigen hem verwijten.

Men mag daarbij niet vergeten dat het eigenlijk niet interessant is voor ons Gewest om de productie van groene stroom op zijn grondgebied aan te moedigen gelet op de doelstellingen van Kyoto inzake de vermindering van de uitstoot van CO₂.

Men mag niet uit het oog verliezen dat het enige doel van de bevordering van de productie van groene stroom, naast de vermindering van de energieafhankelijkheid, de vermindering van de uitstoot van CO₂ is.

Aangezien in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan 90% van de verbruikte elektriciteit buiten ons grondgebied geproduceerd wordt, hebben wij er geen belang bij om op ons grondgebied de productie van elektriciteit aan te moedigen, ook al gaat het om groene stroom of elektriciteit opgewekt in installaties van kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling. Het zou enkel tot gevolg hebben dat wij onze uitstoot van CO₂ verhogen.

Het zou bijvoorbeeld geen enkele zin hebben om op ons grondgebied Waals hout in te voeren (daarbij komt nog de hoge uitstoot van CO₂ als gevolg van het transport) als brandstof voor een installatie van warmtekrachtkoppeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan de uitstoot opgenomen zouden worden in de balans van de Brusselse CO₂!

Il faut par ailleurs noter que si l'objectif global à atteindre a été fixé pour la Belgique à 7,5% de réduction des émissions de CO₂ à l'horizon 2010 (par rapport à la situation de 1990), l'effort à consentir par chacun des acteurs (État fédéral et Régions) n'a pas encore été déterminé. Or, la marge de manœuvre de chacune des Régions n'est pas comparable.

En Wallonie, une action peut encore assez facilement être entreprise à l'égard du secteur industriel, et notamment du secteur sidérurgique gros pollueur. En revanche, en Flandre, des efforts importants ont déjà été consentis, via la conclusion d'accords de branche, par les industries pharmaceutiques et chimiques, grosses émettrices de CO₂. Et en Région de Bruxelles-Capitale, les activités industrielles ont pour ainsi dire disparu ce qui rend difficile une réduction à court terme des émissions de CO₂ sur le territoire.

Concernant les objectifs du Protocole de Kyoto, il faut souligner, d'une part, qu'il serait injuste et utopique d'exiger de notre Région une réduction de 7,5% de ses émissions de CO₂ – et le ministre tentera de s'opposer à un mode de répartition linéaire de ce taux de 7,5 % entre les trois Régions –, d'autre part, que l'action du gouvernement régional repose sur la mise en œuvre de politiques de long terme, et notamment une action URE d'envergure dans les bâtiments.

En ce qui concerne le calendrier d'éligibilité, le ministre précisera à Mme de Grootte que la Région bruxelloise ne va pas plus vite que les autres Régions. Notre position reste calquée sur les recommandations du groupe d'experts, tant au niveau des seuils que de la progression. Toutefois, pour tenir compte de l'accord interministériel du 5 mai 2000, en ce qui concerne les clients finaux de plus de 10 GWh, l'ensemble du calendrier a été décalé d'un an. Notre position est donc déterministe, mais prudente, dans la mesure où l'article 14 permet au Gouvernement de reporter les dates d'ouverture si la concurrence n'est pas effective pour les catégories de clients déjà éligibles ou si le marché présente des dysfonctionnements graves.

Mme Geneviève Meunier apprend qu'il y aurait eu une concertation préalable au sein d'un groupe d'experts. En temps que parlementaire, elle n'a reçu aucune information à ce sujet et elle ne peut que regretter que le rapport soit publié *ex post*.

Le ministre répond que le rapport fédéral existe depuis 1999.

Mme Geneviève Meunier est d'avis qu'il eut été utile d'avoir une concertation avec les acteurs bruxellois pour prendre correctement en compte les spécificités bruxelloises, que le ministre a tellement évoquées. Il y a un manque de contrôle suffisant de l'intercommunale, du GRD, et donc un manque de transparence, vu l'absence de régulateur indépendant.

De algemene doelstelling voor België is vastgesteld op 7,5% vermindering van de uitstoot van CO₂ tegen 2010 (in vergelijking met de situatie in 1990). De interne verdeling binnen België (de federale overheid en de Gewesten) is nog niet definitief vastgesteld. De marge van elk Gewest is echter niet vergelijkbaar.

Wallonië kan nog veel doen in de industriële sector, vooral in de staalnijverheid die sterk vervuילend is. In Vlaanderen daarentegen zijn reeds grote inspanningen gedaan, via sectoriële akkoorden met de farmaceutische en chemische nijverheid, die veel CO₂ uitstoten. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de industriële activiteiten omzeggens verdwenen wat het moeilijk maakt om op korte termijn de uitstoot van CO₂ nog te verminderen.

Er dient onderstreept te worden dat het in het kader van de doelstellingen van het Kyoto-Protocol ongerechtvaardigd en utopisch zou zijn om van ons Gewest een vermindering te eisen van 7,5% van de uitstoot van CO₂. De minister zal zich verzetten tegen een lineaire verdeling van dit percentage van 7,5% tussen de drie Gewesten. Hij zegt ook dat de initiatieven van de gewestregering op lange termijn gericht zijn. Hij denkt in het bijzonder aan een groot-schalige REG-actie in de gebouwen.

In verband met de kalender om in aanmerking te komen, zegt de minister aan mevrouw de Grootte dat het Hoofdstedelijk Gewest niet sneller gaat dan de andere Gewesten. Ons standpunt is gebaseerd op de aanbevelingen van een groep deskundigen inzake het niveau van de drempels en de progressie. Om echter rekening te houden met het interministerieel akkoord van 5 mei 2000 met betrekking tot de eindafnemers van meer dan 10 GWh, is de gehele kalender met 1 jaar uitgesteld. Ons standpunt is dus deterministisch maar voorzichtig, aangezien artikel 14 de regering de mogelijkheid biedt om de data voor de vrijmaking uit te stellen indien de concurrentie niet effectief is voor de categorieën van afnemers die reeds in aanmerking komen of indien de werking van de markt niet goed verloopt.

Mevrouw Geneviève Meunier heeft vernomen dat er voorafgaandelijk overleg gepleegd is binnen een groep deskundigen. Als parlamentslid heeft zij geen enkele voorafgaande informatie gekregen en zij betreurt dat het verslag *ex post* gepubliceerd wordt.

De minister wijst erop dat het federale verslag sinds 1999 bestaat.

Mevrouw Geneviève Meunier meent dat het nuttig geweest zou zijn overleg te plegen met de Brusselse actoren om zo goed mogelijk rekening te houden met de Brusselse eigenheid waarover de minister het zo dikwijls gehad heeft. De intercommunale en de distributienetbeheerder worden onvoldoende gecontroleerd. Er is dus te weinig transparantie omdat er geen onafhankelijk reguleringsorgaan is.

Le Gestionnaire du réseau de distribution qui devra accomplir des missions de service public très importantes au niveau des investissements notamment connaîtra comme unique régulateur bruxellois le gouvernement qui aura recueilli au préalable l'avis du Service énergie de l'IBGE qui n'est actuellement pas en mesure d'exercer cette mission. Mme Meunier souligne que, si au niveau fédéral il est déjà extrêmement difficile de trouver des experts pour des matières aussi complexes, ce sera encore plus complexe dans le cadre bruxellois.

Par rapport à la redevance prévue à l'article 26, Mme Meunier estime que le montant de 450 BEF calculé sur la puissance en réinstallant un terme fixe va pénaliser les petits consommateurs par rapport aux gros consommateurs.

La députée relève que le ministre n'a pas répondu à ses remarques par rapport à l'ordonnance de 1991; l'article 37 est extrêmement lacunaire. On ne comprend pas pourquoi il faut détricoter les acquis obtenus après de longues discussions au sein de cette assemblée et supprimer le rôle des services sociaux.

Enfin, Mme Meunier se demande comment va être appliquée l'ordonnance de 1991 à l'égard des fournisseurs étant donné qu'il n'y aura plus que le Gestionnaire du réseau. L'ordonnance de 1991 ne connaît que l'entreprise d'électricité. Cette ordonnance aurait du faire l'objet d'un débat à part.

M. Alain Adriaens n'a décidément pas la même vision que le ministre en ce qui concerne les engagements découlant de la signature du Protocole de Kyoto. Il ne peut admettre cet esprit microrégionaliste qui, par des calculs d'apothicaire, souhaite diminuer les engagements d'une Région alors que les émissions de gaz à effet de serre ont augmenté de 20% par rapport à 1990. On ne peut poursuivre dans la même lignée.

L'argument évoqué par le ministre qu'il ne peut soutenir la cogénération en Région de Bruxelles-Capitale car cela produirait encore plus de CO₂ est un raisonnement biaisé, car il ne s'agit pas de produire uniquement de l'électricité mais en même temps de l'électricité et de la chaleur. M. Alain Adriaens persiste à affirmer que la cogénération répond à l'engagement de la Belgique de diminuer ses émissions de gaz à effet de serre tout en permettant de grosses économies au niveau du chauffage. La myopie microrégionaliste est totalement contraire au développement durable.

Le ministre conteste : le gouvernement soutient la cogénération de qualité.

M. Alain Adriaens ne peut que constater que cela ne se fait pas par le biais des certificats verts.

De beheerder van het distributienet die de openbare dienstverplichtingen zal moeten uitvoeren en die zeer belangrijk zijn voor de investeringen zal met maar een Brusselse regulator geconfronteerd worden, te weten de regering die voorafgaandelijk het advies van de energiedienst van het BIM zal ingewonnen hebben. Die dienst is voor het ogenblik niet in staat om deze opdracht uit te voeren. Mevrouw Meunier onderstreept dat het reeds op federaal vlak zeer moeilijk is deskundigen te vinden in dergelijke ingewikkelde aangelegenheden. Het zal dan nog moeilijker zijn in de Brusselse context.

In verband met de heffing bedoeld in artikel 26, meent mevrouw Meunier dat het bedrag van 450 frank berekend op basis van het vermogen en waarbij een vast bedrag opnieuw ingevoerd wordt, nadelig zal zijn voor de kleine verbruikers in vergelijking met de grote verbruikers.

De volksvertegenwoordigster wijst erop dat de minister niet geantwoord heeft op haar opmerkingen over de ordonnantie van 1991. Artikel 37 is zeer onvolledig. Men begrijpt niet waarom men moet terugkomen op verworvenheden die na lange discussies binnen deze assemblee bereikt zijn en waarom de rol van de sociale diensten afgeschaft moet worden.

Mevrouw Meunier vraagt zich af hoe de ordonnantie van 1991 ten aanzien van de leveranciers toegepast zal worden aangezien alleen nog de netbeheerder overblijft. In de ordonnantie van 1991 is alleen maar sprake van het elektriciteitsbedrijf. Over deze ordonnantie had men een apart debat moet houden.

De heer Alain Adriaens deelt het standpunt niet van de minister wat betreft de verplichtingen in het kader van het Kyoto-Protocol. Hij is het niet eens met deze microgewestelijke benadering en met de kleinzielige berekeningen. Men wil de verbintenissen van een Gewest terugschroeven hoewel de uitstoot van broeikasgassen met 20% gestegen zijn tegenover 1990. Men kan zo niet verder.

Het argument van de minister dat hij de warmtekrachtkoppeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet kan bevorderen omdat daarmee nog meer CO₂ uitgestoten zou worden, is een valse redenering, aangezien het er niet om gaat enkel elektriciteit te produceren maar elektriciteit en warmte terzelfder tijd. De heer Alain Adriaens blijft erbij dat de warmtekrachtkoppeling past in het kader van de verbintenis van België om zijn broeikasgassen te verminderen. Bijkomend voordeel is dat men sterk kan besparen op de verwarming. De microgewestelijke kortzichtigheid is helemaal in strijd met de duurzame ontwikkeling.

De minister betwist dat : de regering steunt de warmtekrachtkoppeling.

De heer Alain Adriaens kan alleen maar vaststellen dat dit niet gebeurt via de groenestroomcertificaten.

Le ministre Eric Tomas signale que la Région wallonne a pris une décision contraire à celle qui a été prise dans d'autres pays européens.

Comme sa collègue, Mme Geneviève Meunier, M. Alain Adriaens s'inquiète du silence du ministre quant à l'article 37. Et ce d'autant plus qu'il a pris connaissance d'une étude élaborée par Sibelgaz qui établissait que la fourniture de six ampères était une bonne chose mais provoquait des dérapages par rapport à la gestion des factures par ces personnes à bas revenus, qui se retrouvent au bout du compte avec des dettes atteignant des montants entre 25 et 30.000 BEF. Des questions importantes se posent sur ce point et il est plus qu'urgent de s'interroger à ce sujet au lieu de balayer la modification de ce système social par un seul article, en excluant toutes les associations intervenant sur le terrain. Le député rappelle au ministre que les parlementaires ont passé des heures de discussion autour de l'aide à apporter, notamment par les CPAS et les services de médiation de dettes, et ce tant au sein du Conseil qu'au sein de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune.

L'intercommunale devrait fournir les clients éligibles : faudra-t-il pour cela mettre sur pied une filiale ou s'adresser à un tiers, qui pourrait être un des autres fournisseurs. M. Alain Adriaens s'interroge quant à l'indépendance car des questions de concurrence commerciale joueront. C'est un organe indépendant qui devrait faire ce choix.

Le ministre rappelle à l'attention du député que celui-ci peut interpeller le gouvernement à tout moment, ce qui n'est pas le cas d'un organisme " indépendant ".

M. Alain Adriaens estime au contraire qu'un organisme pluraliste assure le plus haut degré d'indépendance.

M. Mohamed Daïf constate que son collègue Alain Adriaens confond la cogénération et l'électricité verte qui ne peut être produite à partir de combustibles fossiles.

M. Alain Adriaens tient à rappeler qu'il y a beaucoup plus de producteurs de chaleur résiduaire que la SIOMAB. Il s'agit là d'une production d'électricité potentielle inutilisée. C'est justement à cause des spécificités de la Région de Bruxelles-Capitale qu'il faut soutenir prioritairement la cogénération.

Mme Geneviève Meunier estime que par rapport à la modification de la loi de 1925, il eut été opportun d'instaurer un nouveau droit de voirie, ce qui aurait permis de compenser la perte financière des communes. Elle constate que le gouvernement a manqué cette occasion.

Mme Danielle Caron s'interroge également au niveau de cette redevance et du droit de voirie. Le ministre a parlé de

Minister Eric Tomas wijst erop dat het Waalse Gewest een totaal andere beslissing genomen heeft dan de andere Europese landen.

Net als zijn collega mevrouw Geneviève Meunier maakt de heer Alain Adriaens zich zorgen over het stilzwijgen van de minister over artikel 37. En dit des te meer omdat hij kennis genomen heeft van een studie van Sibelgaz waaruit blijkt dat de levering van 6 ampère een goede zaak is maar tot ontsporingen leidt in het beheer van de facturen door deze personen met een laag inkomen. Uiteindelijk krijgen die schulden die oplopen tot 25 en 30.000 frank. Men kan zich belangrijke vragen stellen in dit verband en het gaat niet op dat men de wijziging van dit sociaal systeem met een artikel van tafel veegt door alle verenigingen die daar in de praktijk mee te maken hebben uit te sluiten. De volksvertegenwoordiger herinnert de minister eraan dat de parlementsleden uren gediscussieerd hebben over de steun die de OCMW's en de schuldbemiddelingsdiensten moeten geven. Die besprekingen hebben zowel plaatsgevonden in de Raad als in de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De intercommunale zou moeten leveren aan de in aanmerking komende afnemers. Moet men daarvoor een dochteronderneming oprichten of een beroep doen op een derde, die een van de andere leveranciers zou kunnen zijn? De heer Alain Adriaens heeft vragen bij de onafhankelijkheid want er zullen motieven van handelconcurrentie meespelen. Een onafhankelijk orgaan zou deze keuze moeten maken.

De minister herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat hij de regering kan interpellieren op ieder ogenblik, wat niet het geval is voor een onafhankelijk orgaan.

De heer Alain Adriaens meent daarentegen dat een pluralistisch orgaan de garantie biedt van een grotere onafhankelijkheid.

De heer Mohamed Daïf stelt vast dat zijn collega Alain Adriaens de warmtekrachtkoppeling en de groene stroom verwart. Deze laatste kan niet opgewekt worden met fossiele brandstoffen.

De heer Alain Adriaens onderstreept dat er veel meer producenten van residuaire warmte zijn dan SIOMAB. Het gaat hier om een ongebruikt potentieel van geproduceerde elektriciteit. Het is juist omdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest eigen kenmerken heeft dat men prioriteit moet geven aan de warmtekrachtkoppeling.

Mevrouw Geneviève Meunier meent dat gelet op de wijziging van de wet van 1925 het goed geweest zou zijn om een nieuw wegenisrecht in te voeren om het financiële verlies van de gemeenten te compenseren. Zij stelt vast dat de regering deze kans gemist heeft.

Mevrouw Danielle Caron heeft ook vragen bij het bedrag van deze heffing en het wegenisrecht. De minister heeft het

800 millions de perte de recettes en dividendes que les communes perçoivent dans les intercommunales de distribution d'électricité. Le gouvernement a-t-il prévu un mécanisme qui permette aux communes bruxelloises de continuer à bénéficier d'une source de financement pour leurs services publics ? De nouveau, pour les communes bruxelloises, il existe une distorsion par rapport à d'autres communes hors Région bruxelloise, suite à des décisions prises à d'autres niveaux de pouvoir.

En effet, en Région wallonne, le décret prévoit une redevance annuelle acquittée aux communes wallonnes par le gestionnaire de réseau pour occupation du domaine public. Cette redevance est déterminée chaque année par le gouvernement régional et est fonction du volume d'électricité injectée sur le réseau, du nombre de kWh relevés sur le territoire de la commune et de la longueur des lignes électriques.

Mme Danielle Caron constate qu'au niveau des mesures à caractère social, le rôle du fournisseur et le rôle du gestionnaire du réseau de distribution sont mal définis. Le projet d'ordonnance dit que c'est le gestionnaire du réseau de distribution qui va devoir reprendre la mission de service social. Comment ce gestionnaire va-t-il protéger les personnes en difficulté? Comment le fournisseur va-t-il mettre au courant le gestionnaire du réseau de distribution ?

Le ministre répond sur ce dernier point qu'il y reviendra lors de la discussion des articles. Quant au problème de la redevance, le gouvernement n'a pas fermé les portes.

M. Alain Adriaens tient à exprimer son étonnement : le ministre Tomas exprime que la redevance voirie entre dans la fiscalité alors que son collègue, ministre des finances, a estimé exactement le contraire en affirmant que 800 BEF pour la reprise d'un réfrigérateur n'est pas un acte de fiscalité.

Le ministre spécifie que c'est le client qui paiera, tout en précisant que le gouvernement n'a pas encore pris position sur l'impact sur les finances communales. Le gouvernement a souhaité ne pas imposer de nouvelle fiscalité.

M. Alain Adriaens estime, quant à lui, qu'il est possible que le gouvernement souhaite éviter le droit de voirie car cela aurait pu affecter les bénéfices de certains.

IV. Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite pas de commentaires.

gehad over een verlies aan ontvangsten van 800 miljoen frank aan dividenden die de gemeenten innen in de intercommunales voor elektriciteitsdistributie. Heeft de regering ervoor gezorgd dat de gemeenten een financieringsbron kunnen blijven aanspreken van hun openbare diensten ? De Brusselse gemeenten zijn opnieuw benadeeld in vergelijking met andere gemeenten buiten het Hoofdstedelijk Gewest, als gevolg van beslissingen op andere gezagsniveaus.

In het Waalse Gewest voorziet het decreet in een jaarlijkse heffing die de netbeheerder aan de gemeenten uitkeert voor het gebruik van het openbaar domein. De regering bepaalt ieder jaar deze heffing naargelang de hoeveelheid elektriciteit die in het net geïnjecteerd wordt, het aantal kWh dat op het grondgebied van de gemeente gemeenten wordt en de lengte van de elektriciteitslijnen.

Mevrouw Danielle Caron stelt vast dat de taak van de leverancier en de distributienetbeheerder inzake sociale maatregelen slecht bepaald is. Het ontwerp van ordonnantie zegt dat de distributienetbeheerder de opdracht van sociale-dienstverlening moet overnemen. Hoe zal deze beheerder de personen en moeilijkheden beschermen ? Hoe zal de leverancier de distributienetbeheerder op de hoogte brengen ?

De minister antwoordt daarop dat hij het daarover zal hebben tijdens de artikelsgewijze bespreking. In verband met de heffing heeft de regering niet alle mogelijkheden uitgesloten.

De heer Alain Adriaens drukt zijn verbazing uit. Minister Tomas zegt dat het wegenisrecht deel uitmaakt van de fiscaliteit, terwijl zijn collega, de minister van financiën, het tegenovergestelde beweert en zegt dat 800 frank voor het terugnemen van een koelkast niets met fiscaliteit te maken heeft.

De minister preciseert dat de afnemer betaalt en dat de regering nog geen standpunt ingenomen heeft over de impact op de gemeentelijke financiën. De regering wil geen nieuwe belasting invoeren.

De heer Alain Adriaens meent dat het mogelijk is dat de regering het wegenisrecht wil vermijden omdat de winsten van sommigen daar zouden kunnen onder lijden.

IV. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Vote

Cet article est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2

Mme Julie de Groote a introduit un amendement (n° 11) visant à remplacer le 6° de cet article par une définition plus précise de la cogénération de qualité. Pour trouver une juste mesure entre la cogénération et l'électricité verte, il convient de préciser le rendement de la cogénération de qualité (cf. décret wallon).

Le ministre précise que la cogénération de qualité est définie à l'article 16. Le gouvernement définit la cogénération de qualité après avoir recueilli l'avis du Service énergie et l'installation est reconnue en tant que telle par voie d'arrêté du gouvernement.

Mme Julie de Groote retire son amendement n° 11.

M. Alain Adriaens et Mme Geneviève Meunier ont introduit un amendement n° 1 pour intégrer la cogénération de qualité dans l'électricité verte au 7° de l'article 2. Ils définissent la cogénération de qualité comme celle dans des installations modernes qui génèrent un taux minimum de 10% d'économie de dioxyde de carbone par rapport aux émissions de dioxyde de carbone produites par une installation classique.

Pour M. Alain Adriaens, il importe de regrouper sous une définition unique toutes les sources d'énergie qui sont susceptibles de réduire les émissions de CO₂ et donc de donner droit aux avantages définis au chapitre V, article 28 du projet, qui encourage la production d'électricité verte sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Mme Julie de Groote précise que son amendement n° 12 poursuit le même objectif que celui de M. Alain Adriaens et Mme Geneviève Meunier : il faut pouvoir respecter les engagements internationaux de la Belgique et donc prévoir des économies d'émissions de gaz à effet de serre.

Le ministre répète que la cogénération de chaleur et d'électricité n'est pas synonyme de production d'électricité verte. Il reconnaît toutefois que la cogénération produit un rendement meilleur et a dès lors un bilan énergétique positif. C'est pour cette raison que le gouvernement encourage la cogénération à l'article 16.

Le gouvernement ne peut se ranger au point de vue exprimé par d'autres quant à l'intégration de la cogénération de qualité dans la production d'électricité verte. Cette dernière ne peut en aucune manière être produite, même par voie de récupération, à partir de combustibles d'origine fossile.

Stemming

Dit artikel wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 2

Mevrouw Julie de Groote heeft een amendement (nr. 11) ingediend om het zesde punt van dit artikel te vervangen door een nauwkeurigere definitie van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling. Om een juist evenwicht te vinden tussen warmtekrachtkoppeling en groene stroom dient het rendement van de kwaliteitswarmtekrachtkoppeling te worden gepreciseerd (cf. Waals decreet).

De minister preciseert dat de kwaliteitswarmtekrachtkoppeling in artikel 16 wordt omschreven. De regering definieert kwaliteitswarmtekrachtkoppeling na het advies van de Dienst energie te hebben ingewonnen en de installatie is als dusdanig erkend bij regeringsbesluit.

Mevrouw Julie de Groote trekt amendement nr. 11 in.

De heer Alain Adriaens en mevrouw Geneviève Meunier hebben een amendement nr. 1 ingediend om kwaliteitswarmtekrachtkoppeling te integreren in de groene elektriciteit bedoeld in het zevende punt van artikel 2. Ze definiëren kwaliteitswarmtekrachtkoppeling in moderne installaties die minstens 10 % minder koolstofdioxide uitstoten dan een klassieke installatie.

Volgens de heer Alain Adriaens moet er één enkele definitie worden gegeven voor alle energiebronnen die de CO₂-emissies kunnen verminderen en dus recht geven op de voordelen bepaald in hoofdstuk V, artikel 28 van het ontwerp, dat de productie van groene stroom op het Brussels Hoofdstedelijk grondgebied aanmoedigt.

Mevrouw Julie de Groote preciseert dat haar amendement nr. 12 hetzelfde doel nastreeft als dat van de heer Alain Adriaens en mevrouw Geneviève Meunier. De internationale verbintenissen van België moeten nageleefd kunnen worden en de emissies van broeikasgassen moeten dus afnemen.

De minister herhaalt dat de gecombineerde productie van warmte en elektriciteit geen synoniem is van productie van groene stroom. Hij geeft echter toe dat warmtekrachtkoppeling een hoger rendement heeft en bijgevolg een positieve energiebalans kan voorleggen. Daarom moedigt de regering warmtekrachtkoppeling aan in artikel 16.

De regering kan het niet eens zijn met standpunt dat sommigen innemen in verband met de integratie van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling in de produktie van groene elektriciteit. Groene elektriciteit kan op geen enkele manier zelfs niet via terugwinning worden geproduceerd op basis van fossiele brandstoffen.

Mme Geneviève Meunier et M. Alain Adriaens ont introduit un amendement (n° 2) visant à insérer à l'article 2 un 8° nouveau en vue de préciser que le certificat vert est un titre transmissible octroyé au producteur d'électricité verte en vertu de l'article 28.

Mme Julie de Groote a déposé un amendement n° 13 qui va dans le même sens.

M. Mohamed Daïf appuie cette demande de précision dans la définition du certificat vert.

Le ministre reconnaît qu'il est opportun de se référer à l'article 28 pour établir la définition du certificat vert. Il accepte l'amendement.

Mme Geneviève Meunier et M. Alain Adriaens ont déposé un amendement n° 3 visant à modifier le 25° de l'article 2 pour prévoir un régulateur régional indépendant chargé de surveiller le marché de l'électricité. Les auteurs de l'amendement ne pensent pas que le Service énergie de l'IBGE soit suffisamment opérationnel dans les faits pour gérer tous les problèmes de manière indépendante. L'amendement est inspiré par le même dispositif que ce qui était prévu dans leur proposition d'ordonnance.

Mme Geneviève Meunier précise qu'ils déposeront un amendement visant à insérer un nouvel article 23 qui définira plus spécifiquement ce service bruxellois pour l'électricité.

Elle estime que dans des matières aussi techniques et aussi sensibles politiquement, étant donné la proximité du pouvoir entre les mandataires communaux dans les intercommunales et certains membres du gouvernement, il ne sera pas possible d'éviter les interférences lorsque le gouvernement devra prendre des décisions importantes si l'organisme en question reste attaché aux instances politiques.

Or, constate Mme Meunier, le régulateur est la clé de voûte du bon fonctionnement du marché bruxellois de l'électricité. Il est l'organe de régulation, de contrôle et de transparence du marché, afin d'éviter tout abus de position dominante.

Mme Julie de Groote soutient pleinement cet amendement. Elle déposera un amendement visant à créer un article 22*bis* qui ôte cette mission au Service énergie de l'IBGE.

Le ministre estime qu'il a déjà répondu sur ce point; selon lui, le GRD et le GTR suffisent.

Quant à la transparence, le ministre ne comprend pas la position des auteurs de l'amendement : ils peuvent toujours interpeller le gouvernement quant aux politiques menées par le Service énergie de l'IBGE. Le gouvernement ne peut accepter cet amendement.

Mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens hebben een amendement (nr. 2) ingediend om in artikel 2 een nieuw 8° in te voegen om te preciseren dat het groene stroomcertificaat een overdraagbare titel is die aan de producent van groene elektriciteit wordt toegekend krachtens artikel 28.

Mevrouw Julie de Groote heeft een amendement nr. 13 met dezelfde strekking ingediend.

De heer Mohamed Daïf steunt dit verzoek om precisering in de definitie van het groene-stroomcertificaat.

De Minister geeft toe dat het wenselijk is om te verwijzen naar artikel 28 om het groene-stroomcertificaat te omschrijven. Hij aanvaardt het amendement.

Mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens hebben een amendement nr. 3 ingediend om artikel 2, 25° te wijzigen, ten einde te voorzien in een onafhankelijke gewestelijke toezichhoudende overheid belast met het toezicht op de elektriciteitsmarkt. De indieners van het amendement denken niet dat de Dienst energie van het BIM voldoende operationeel is om al die problemen op onafhankelijke wijze te behandelen. Dit amendement is gebaseerd op de regeling die ze in hun voorstel van ordonnantie hadden voorgesteld.

Mevrouw Geneviève Meunier preciseert dat ze een amendement zullen indienen om een nieuw artikel 23 in te voegen dat die Brusselse Dienst voor de elektriciteit beter omschrijft.

In zulke technische en politiek gevoelige aangelegenheden vindt ze dat, gelet op de contacten tussen de gemeentelijke mandatarissen in de intercommunales en bepaalde leden van de regering, het niet mogelijk zal zijn om beïnvloeding te vermijden wanneer de regering belangrijke beslissingen zal moeten nemen als de instelling in kwestie verbonden blijft aan de politieke instanties.

Mevrouw Meunier stelt vast dat de goede werking van de Brusselse elektriciteitsmarkt afhangt van de toezichhoudende overheid, die de markt reguleert, controleert en voor transparantie zorgt, om te voorkomen dat sommigen van hun dominante positie misbruik maken.

Mevrouw Julie de Groote steunt dit amendement volledig. Ze zal een amendement indienen om een artikel 22*bis* in te voeren dat deze opdracht aan de Dienst energie van het BIM onttrekt.

De minister vindt dat hij hierop al geantwoord heeft. Volgens hem volstaan de DNB en de TNB.

Wat de transparantie betreft, begrijpt de minister het standpunt van de indieners van het amendement niet. Ze kunnen de regering altijd interpellieren over het beleid dat de Dienst energie van het BIM voert. De regering kan dit amendement niet aanvaarden.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 12 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Les amendements n° 11 et n° 13 sont retirés.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 3.

Article 3

M. Alain Adriaens se demande si au § 1^{er} les mots "qui dispose d'un des droits susdits" se rapportent à l'entière de la phrase qui précède ou au mot "intercommunale".

Le ministre précise que cela se rapporte uniquement à l'intercommunale. Dans le cas contraire, cela impliquerait des niveaux d'exigence différents.

M. Alain Adriaens relève que les statuts de l'intercommunale doivent être conformes aux articles 8 et 9 de la présente ordonnance. Il s'étonne que cela ne vise que le Gestionnaire du réseau de distribution. Quid du Gestionnaire du réseau du transport régional ?

Le ministre dit avoir répondu à la question dans son exposé et les tableaux fournis en annexe. Il y a deux possibilités. Le Gestionnaire du réseau de transport régional est, soit une société qui dispose du droit de propriété (cf. article 9 de la loi du 29 avril 1999), soit une intercommunale qui assure les deux fonctions conformément aux articles 8 et 9 de la présente ordonnance. Le secteur privé ne peut être présent dans l'intercommunale qu'avec une minorité ne lui permettant pas de faire blocage.

Mme Geneviève Meunier a lu avec attention l'exposé des motifs qui spécifient le rôle du Gestionnaire du réseau de transport régional. Cependant, elle estime que le projet d'ordonnance n'est pas clair à cet égard.

Mme Julie de Groote pensait que le gouvernement retenait la première option.

Le ministre précise qu'il n'y aura pas trois sociétés; il n'y en aura que deux.

Mme Geneviève Meunier se demande dès lors s'il y aura une réelle indépendance entre les deux sociétés.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 2 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Amendementen nr. 11 en nr. 13 worden ingetrokken.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

Artikel 3

De heer Alain Adriaens vraagt of in § 1 de woorden "die over een van deze rechten beschikt" verwijzen naar de zin in haar geheel of naar het woord "intercommunale".

De Minister preciseert dat die woorden alleen betrekking hebben op de intercommunale. Anders zouden er verschillende eisen worden opgelegd.

De heer Alain Adriaens wijst erop dat de statuten van de intercommunale in overeenstemming moeten zijn met de artikelen 8 en 9 van deze ordonnantie. Het verbaast hem dat het alleen gaat om de distributienetbeheerder. Hoe staat het met de gewestelijke transmissienetbeheerder ?

De Minister heeft deze vraag beantwoord in zijn uitspraak en in de als bijlage gevoegde tabellen. Er zijn twee mogelijkheden. De gewestelijke transmissienetbeheerder is ofwel een vennootschap die over het eigendomsrecht beschikt (cf. artikel 9 van de wet van 29 april 1999), ofwel een intercommunale die de twee functies uitoefent overeenkomstig de artikelen 8 en 9 van deze ordonnantie. De privé-sector mag slechts een minderheidsaandeel in de intercommunale hebben waardoor het de intercommunale niet kan blokkeren.

Mevrouw Geneviève Meunier heeft de memorie van toelichting waarin de rol van de gewestelijke transmissienetbeheerder gespecificeerd wordt aandachtig gelezen. Ze vindt dat het ontwerp van ordonnantie niet duidelijk is in dat verband.

Mevrouw Julie de Groote denkt dat de regering de eerste keuze in aanmerking heeft genomen.

De minister preciseert dat er geen drie maar slechts twee vennootschappen zullen zijn.

Mevrouw Geneviève Meunier vraagt bijgevolg of die twee vennootschappen daadwerkelijk onafhankelijk van elkaar zullen zijn.

Le ministre tient à préciser qu'il s'agit bien du réseau et non de la fourniture d'électricité. Il s'agit ici de gérer des installations de 36 kV ainsi que les transformateurs qui abaissent la tension au niveau de la tension de distribution.

M. Alain Adriaens rappelle que la Directive européenne prévoit qu'on ne peut fusionner le fournisseur et le distributeur.

Le ministre précise que cette disposition n'est pas applicable aux installations inférieures à 70 kV.

M. Alain Adriaens ne peut que constater que le projet d'ordonnance présuppose certaines choses sans établir de vérification.

Le ministre répond que si l'État fédéral avait pris les décisions nécessaires, les Régions n'auraient peut-être plus dû tout prévoir. Le gouvernement bruxellois a souhaité agir dans un cadre de cohérence entre le Fédéral et les entités fédérées.

Mme Julie de Groote demande si la directive européenne n'établit pas un principe d'indépendance plutôt que le seuil d'indépendance requise.

Le ministre dément. Pour un réseau à 36 kV, il existe deux options avec deux logiques.

M. Alain Adriaens déduit de l'intervention du ministre qu'il n'y aura pas trois réseaux mais bien, soit un réseau relié au réseau de transport fédéral, soit un réseau relié au Gestionnaire du réseau de distribution. Il en déduit qu'il n'y a plus qu'une hypothèse qui est possible.

Le ministre ne peut qu'affirmer que le gouvernement régional n'a pas à intervenir au niveau des dispositions de la loi du 29 avril 1999.

M. Alain Adriaens, mettant cet article en rapport avec les articles 8 et 9, s'interroge sur la cohérence entre ces trois articles. Il est d'avis que les articles 8 et 9 devraient avoir leur place à la Section III "Dispositions communes".

Mme Geneviève Meunier estime également que l'article 3 n'est pas bien clair.

Le ministre Eric Tomas justifie cet article 3 par le fait que certaines décisions ne sont pas encore prises au niveau fédéral; il convenait donc que le projet d'ordonnance tienne compte de cette situation de fait.

Mme Geneviève Meunier est d'avis, au sujet du § 3, 3°, qu'il eut mieux fallu définir ou préciser la notion d'indépendance. Au sujet de ce même 3°, Mme Julie de Groote ne voit pas très bien comment une fusion ou une scission seraient possibles.

De minister preciseerd dat het wel degelijk gaat om het net en niet om de elektriciteitsvoorziening. Het gaat hier om het beheer van de installaties van 36 kV en over de transformatoren die de distributiespanning doen afnemen.

De heer Alain Adriaens herinnert eraan dat de Europese richtlijn bepaalt dat de leverancier en de distributeur niet mogen fuseren.

De minister preciseerd dat deze bepaling niet geldt voor installaties van minder dan 70 kV.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat het ontwerp van ordonnantie van bepaalde veronderstellingen uitgaat die niet gecontroleerd zijn.

De minister deelt mee dat als de federale staat de nodige beslissingen had genomen, de Gewesten misschien niet alles hadden moeten regelen. De Brusselse regering wenst coherent te zijn met de federale staat en de deelgebieden.

Mevrouw Julie de Groote vraagt of de Europese richtlijn geen onafhankelijkheidsbeginsel huldigt in plaats van de vereiste graad van onafhankelijkheid.

De minister spreekt dit tegen. Voor een net van 36 kV bestaan er twee keuzes met twee systemen.

De heer Alain Adriaens leidt uit het antwoord van de minister af dat er geen drie netten zullen zijn maar ofwel een net dat aangesloten is op het federale transmissienet ofwel een net dat gekoppeld is aan de distributienetbeheerder. Daaruit leidt hij af dat er slechts nog maar één geval mogelijk is.

De minister kan alleen maar bevestigen dat de Gewestregering niet kan raken aan de bepalingen van de wet 29 april 1999.

De heer Alain Adriaens brengt dit artikel in verband met de artikelen 8 en 9 en vraagt of die drie artikelen onderling coherent zijn. Hij is van oordeel dat de artikelen 8 en 9 in Afdeling III "Gemeenschappelijke bepalingen" thuishoren.

Mevrouw Geneviève Meunier vindt ook dat artikel 3 niet erg duidelijk is.

Minister Eric Tomas verantwoordt artikel 3 met het feit dat de federale Staat bepaalde beslissingen nog niet heeft genomen. Het ontwerp van ordonnantie moest dus rekening houden met deze feitelijke situatie.

In verband met § 3, 3°, is mevrouw Geneviève Meunier van oordeel dat men er beter aan had gedaan om het begrip "onafhankelijkheid" te omschrijven of te preciseren. In verband met datzelfde 3° ziet mevrouw Julie de Groote niet goed in hoe een fusie of een splitsing mogelijk zouden zijn.

Le ministre Eric Tomas renvoie à ce sujet au Commentaire des articles et plus spécialement à la page 11 du document. Le gouvernement a voulu se prémunir contre des évolutions qui ne seraient pas souhaitables. Il ne faut pas oublier que " l'ingénierie " économique-juridique des sociétés peut conduire à des évolutions aujourd'hui imprévisibles. Le gouvernement a donc voulu parer à toute éventualité et se prémunir correctement. A titre d'exemple, le ministre Eric Tomas explique que si, par hypothèse, la Région retenait comme GRT, le GRT fédéral et que dans quelques années, celui-ci " change " d'une façon qui ne serait pas à la Région, cet article du projet protège la Région contre une évolution qu'elle ne souhaiterait pas.

Mme Geneviève Meunier rappelle le prescrit de la directive européenne au sujet de l'indépendance des GRD et des GRT.

Le ministre Eric Tomas répond que le projet doit prendre en compte le fait le GRT national n'est pas encore désigné et que l'on ne connaît pas encore non plus les termes et conditions qui lui seront imposés.

Vote

L'article 3 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Article 4

M. Alain Adriaens s'interroge sur la portée des mots "peut requalifier".

Le ministre Eric Tomas renvoie au Commentaire des articles et plus spécialement à la page 12 du document. Le réseau de 36 kV est un réseau de distribution et pas de transport.

M. Alain Adriaens estime que cet article aurait pu être plus clair.

Le ministre Eric Tomas répond qu'il fallait tenir compte des caractéristiques des réseaux actuels. Il n'est pas simple non plus de concilier les exigences techniques et les nécessités juridiques.

M. Alain Adriaens se demande également pourquoi l'article parle de "parties du réseau" et pas de l'entièreté du réseau.

Le ministre Eric Tomas répond qu'il s'agit d'une option technique. La décision sera fonction des caractéristiques du réseau. Mais si l'on peut faire "des parties", on peut faire aussi faire "le tout" si cela se justifie.

M. Alain Adriaens propose alors d'écrire "tout ou partie" au lieu de "des parties".

Minister Eric Tomas verwijst in dit verband naar de commentaar bij de artikelen en meer bepaald naar pagina 11 van het document. De regering wenste zich in te dekken tegen niet-gewenste evoluties. Men mag niet vergeten dat de economisch-juridische spitsvondigheden van de vennootschappen kunnen leiden tot onvoorziene evoluties. De regering wil dus met alle mogelijkheden rekening houden. Bij wijze van voorbeeld legt minister Eric Tomas uit dat als het Gewest bijvoorbeeld als TNB de federale TNB zou kiezen en als die enkele jaren later zo verandert dat het Gewest er niet meer tevreden over is, beschermt dit artikel van het ontwerp het Gewest tegen een niet-gewenste evolutie.

Mevrouw Geneviève Meunier herinnert aan de bepalingen van de Europese richtlijn in verband met de onafhankelijkheid van de DNB's en de TNB's.

Minister Eric Tomas antwoordt dat het ontwerp rekening moet houden met het feit dat de nationale TNB nog niet aangewezen is en dat men nog niet weet aan welke voorwaarden hij zal moeten voldoen.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Alain Adriaens vraagt wat de woorden "kan overgaan tot de herkwalificatie" betekenen.

Minister Eric Tomas verwijst naar de commentaar bij de artikelen en meer bepaald naar pagina 12 van het document. Het net van 36 kV is een distributienet en geen transmissienet.

De heer Alain Adriaens vindt dat dit artikel duidelijker had kunnen zijn.

Minister Eric Tomas antwoordt dat men rekening moest houden met de kenmerken van de huidige netten. Het was evenmin eenvoudig om de technische vereisten te verzoeven met de juridische vereisten.

De heer Alain Adriaens vraagt eveneens waarom in het artikel wordt gesproken over "gedeelten van het net" en niet van het hele net.

Minister Eric Tomas antwoordt dat dit een technische keuze is. De beslissing zal afhangen van de kenmerken van het net. Maar als er "gedeelten" beheerd kunnen worden kan ook het hele net beheerd worden, als dat nodig is.

De heer Alain Adriaens stelt dan voor om "het hele net of gedeelten van het net" te schrijven in plaats van "gedeelten van het net".

Le ministre Eric Tomas estime que semblable modification ne serait pas utile : les réseaux 36 kV sont des réseaux de distribution et les requalifications éventuelles seraient purement "techniques".

Vote

L'article 4 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 5

A propos du § 6, Mme Geneviève Meunier se demande pourquoi on s'est limité à la régularité et à la qualité.

Mme Julie de Groote se demande comment ce paragraphe peut être concilié avec l'article 24 du projet.

Le ministre Eric Tomas répond que l'article 24 vise l'ensemble des missions de service public, tandis que l'article 5 est relatif aux tâches du transporteur d'électricité, qui doit effectuer une série de tâches. Le gouvernement pourrait être amené à constater qu'après un certain temps, des problèmes de régularité ou de qualité apparaissent dans le chef du transporteur. Le gouvernement a donc voulu, d'un point de vue purement technique, pouvoir poser à l'égard du transporteur, des exigences supplémentaires visant à obtenir une qualité constante.

Au sujet du 7° du § 1^{er} de cet article, M. Alain Adriaens demande s'il y aura des compteurs de passage sur le réseau de transport régional.

Le ministre Eric Tomas répond par l'affirmative et ajoute que certains grands consommateurs seront reliés directement au GRT.

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 6

M. Alain Adriaens présente l'amendement n° 4. Il rappelle qu'il existe aujourd'hui deux intercommunales. Même si la volonté du gouvernement est de ne plus avoir qu'une seule intercommunale, il se demande s'il convient de voter aujourd'hui "quelque chose qui n'est pas".

Mme Geneviève Meunier, présentant l'amendement n° 5, rappelle que le Conseil va voter une ordonnance orga-

Minister Eric Tomas vindt dat een dergelijke wijziging niet nuttig zou zijn : de netten van 36 kV zijn distributienetten en eventuele herkwalificaties zouden puur "technisch" zijn.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 5

In verband met § 6 vraagt mevrouw Geneviève Meunier waarom men zich beperkt heeft tot de regelmaat en de kwaliteit van de levering van elektriciteit.

Mevrouw Julie de Groote vraagt hoe deze paragraaf verenigbaar is met artikel 24 van het ontwerp.

Minister Eric Tomas antwoordt dat artikel 24 betrekking heeft op alle openbare-dienstverplichtingen terwijl artikel 5 betrekking heeft op de opdrachten van de transmissiebeheerder die een reeks taken moet uitvoeren. De regering zou kunnen vaststellen dat er zich na een zekere tijd problemen met de regelmaat of de kwaliteit voordoen die aan de transmissiebeheerder te wijten zijn. De regering wenst bijgevolg vanuit een zuiver technisch standpunt bijkomende eisen te kunnen opleggen aan de transmissiebeheerder om een constante kwaliteit te garanderen.

In verband met artikel 5, § 1, 7°, vraagt de heer Alain Adriaens of er stroommeters op het gewestelijke transmissienet zullen worden geïnstalleerd.

Minister Eric Tomas antwoordt bevestigend en voegt eraan toe dat bepaalde grote afnemers rechtstreeks op de TNB zullen worden aangesloten.

Stemming

Artikel 5 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 6

De heer Alain Adriaens dient een amendement nr. 4 in. Hij herinnert eraan dat er vandaag twee intercommunales bestaan. Ook al wenst de regering nog maar een enkele intercommunale te hebben, vraagt hij of men vandaag moet stemmen over iets wat nog niet bestaat.

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement nr. 5 in en herinnert eraan dat de Raad zal stemmen over

nisant la tutelle sur les intercommunales. Elle se réfère plus particulièrement à l'article 13 de ladite ordonnance. Ne serait-il pas utile de faire référence à cette ordonnance afin que certaines dispositions du présent projet ne soient pas en contradiction avec l'ordonnance précitée ?

Mme Julie de Groote appuie l'amendement n° 4 et se demande comment concilier l'article 6 et l'article 36 du projet.

Le ministre Eric Tomas renvoie au Commentaire des articles, page 13 du document. Il estime que les dispositions de l'article 36 ne nécessitent pas la précision que voudrait apporter l'amendement n° 4. Mme Geneviève Meunier rappelle que la Région ne peut pas "forcer" les intercommunales à fusionner. Le ministre Eric Tomas estime que l'amendement n° 4 aurait pour effet que la fusion ou le regroupement des intercommunales pourrait être indéfiniment reporté, alors que le gouvernement a clairement la volonté de regrouper les intercommunales actuelles, regroupement d'ailleurs, rappelle-t-il, souhaité par le groupe Ecolo.

Quant à l'ordonnance relative à la tutelle sur les intercommunales, M. Serge de Patoul fait remarquer qu'elle s'appliquera à toutes les intercommunales sans exception dès qu'elle sera votée.

M. Alain Adriaens est d'avis que la période transitoire ne sera pas simple. Aujourd'hui, ce sont les intercommunales actuelles qui sont titulaires jusqu'à la désignation prévue aux articles 3 et 6. Comment, si elles n'ont pas fusionné, le gouvernement peut-il en désigner une des deux ?

Le ministre Eric Tomas répond qu'il faut tenir compte de la situation de droit actuelle. Le vote de l'ordonnance donnera au ministre et au gouvernement suffisamment "d'arguments" que pour réunir les présidents des intercommunales et les amener à fusionner. Le vote de l'ordonnance permettra aussi d'ouvrir la discussion avec le partenaire privé.

Mme Julie de Groote convient que l'article 6 constitue effectivement un bon "levier" mais rappelle que le ministre ne peut pas discriminer une intercommunale par rapport à l'autre.

M. Alain Adriaens se demande si l'on ne remplacerait pas le mot "l'intercommunale" par les mots "une des deux intercommunales".

Le ministre Eric Tomas renvoie à l'article 36 du projet.

M. Alain Adriaens fait remarquer qu'au premier alinéa de cet article 36, le mot "gestionnaire" est au singulier. Le ministre Eric Tomas répond que le gouvernement ne veut,

een ordonnantie houdende organisatie van het toezicht op de intercommunales. Zij verwijst meer bepaald naar artikel 13 van die ordonnantie. Zou het niet nuttig zijn om te verwijzen naar die ordonnantie zodat sommige bepalingen van dit ontwerp niet in tegenspraak zijn met de vorenoemde ordonnantie ?

Mevrouw Julie de Groote steunt amendement nr. 4 en vraagt hoe artikel 6 en artikel 36 van het ontwerp met elkaar verenigbaar zijn.

Minister Eric Tomas verwijst naar de commentaar bij de artikelen op pagina 13 van het stuk. Hij vindt dat de bepalingen van artikel 13 niet gepreciseerd hoeven te worden zoals in amendement nr. 4. Mevrouw Geneviève Meunier herinnert eraan dat het Gewest de intercommunales niet wil dwingen om te fuseren. Minister Eric Tomas vindt dat amendement nr. 4 tot gevolg zou hebben dat de fusie of de groepering van de intercommunales voor onbepaalde tijd zou kunnen worden uitgesteld, terwijl de regering duidelijk wenst dat de huidige intercommunales gegroepeerd worden, wat ook de wens is van de Ecolo-fractie.

De heer Serge de Patoul merkt op dat de ordonnantie houdende regeling van het toezicht op de intercommunales van toepassing is op alle intercommunales zonder enige uitzondering, zodra ze aangenomen is.

De heer Alain Adriaens is van oordeel dat de overgangperiode niet eenvoudig zal zijn. Vandaag zijn de huidige intercommunales de gewestelijke transmissie-netbeheerder en de distributienetbeheerder totdat die volgens de artikelen 3 en 6 zijn aangewezen. Hoe kan de regering een van de twee aanwijzen als ze niet gefuseerd zijn ?

Minister Eric Tomas antwoordt dat men rekening moet houden met de huidige rechtssituatie. Als de ordonnantie is aangenomen zullen de minister en de regering voldoende argumenten hebben om de voorzitters van de intercommunales bijeen te brengen met het oog op de fusie. Als de ordonnantie aangenomen is, zal men ook de gesprekken met de privé-partner kunnen beginnen.

Mevrouw Julie de Groote geeft toe dat artikel 16 inderdaad een goede "hefboom" is maar ze herinnert eraan dat de minister geen onderscheid kan maken tussen de intercommunales.

De heer Alain Adriaens vraagt of het woord "intercommunale" niet vervangen zou moeten worden door de woorden "een van de twee intercommunales".

Minister Eric Tomas verwijst naar artikel 36 van het ontwerp.

De heer Alain Adriaens merkt op dat in het eerste lid van dit artikel 36 het woord "beheerder" in het enkelvoud staat. Minister Eric Tomas antwoordt dat de regering zelfs

même pendant la période transitoire, qu'un seul gestionnaire. Il rappelle la complexité technique et les multiples interconnexions de tout le câblage qui, même aujourd'hui, n'est pas peint de couleurs différentes selon les gestionnaires.

Votes

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 3.

L'article 6 est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 7

Mme Geneviève Meunier, présentant l'amendement n° 6, le justifie en disant que le § 4 ne fait que donner une faculté au gouvernement. Son amendement vise à inscrire une obligation. Elle estime également que le Commentaire des articles, en page 14 du document, est particulièrement lacunaire au sujet de cet article 7.

Le ministre Eric Tomas répond que ce § 4 vise essentiellement des problèmes tout à fait techniques, comme par exemple des fluctuations de tension et des ruptures. Le GRD n'est pas le fournisseur de courant et le gouvernement a donc voulu qu'en cas de problèmes techniques comme ceux qu'il vient de citer, le GRD ne se retranche derrière le fournisseur et dégage sa responsabilité. Le gouvernement, par ce § 4, pourrait estimer que même le GRD a des obligations de service public dans son propre chef, quitte à ce qu'il se retourne vers son ou ses fournisseurs.

Le ministre Eric Tomas ajoute que l'article 7 est symétrique à l'article 5.

Vote

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 7 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 8

Se référant à l'article 3, M. Alain Adriaens en déduit que le GRT doit disposer de statuts conformes aux articles 8 et

tijdens de overgangperiode slechts een enkele beheerder wenst. Hij herinnert aan de technische complexiteit en aan de veelvuldige onderlinge aansluitingen van al die kabels die zelfs vandaag niet door verschillende kleuren onderscheiden worden volgens de beheerders.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 7

Mevrouw Geneviève Meunier dient amendement nr. 6 in, dat ze verantwoordt met het feit dat § 4 de regering slechts een mogelijkheid biedt. Haar amendement strekt ertoe een verplichting op te leggen. Ze vindt ook dat de artikelsgewijze toelichting, op pagina 14 van het stuk, veel lacunes vertoont in verband met artikel 7.

Minister Eric Tomas antwoordt dat die § 4 hoofdzakelijk betrekking heeft op zuiver technische problemen, zoals bijvoorbeeld schommelingen in de spanning en stroomonderbrekingen. De DNB is niet de leverancier van stroom en de regering wou dus dat de DNB zich in geval van technische problemen, zoals die welke hij heeft aangehaald, niet verschuilt achter de leverancier en zijn verantwoordelijkheid niet uit de weg gaat. Op basis van die § 4 zou de regering kunnen denken dat zelfs de DNB openbare dienstverplichtingen heeft en zich desnoods tot zijn leverancier(s) wendt.

Minister Eric Tomas voegt eraan toe dat artikel 7 dezelfde opbouw heeft als artikel 5.

Stemming

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

De heer Alain Adriaens leidt uit artikel 3 af dat de TNB moet beschikken over statuten die in overeenstemming zijn

9 du projet. Ces articles 8 et 9 sont-ils communs au GRT et au GRD ? Ne faudrait-il pas déplacer le sous-titre Section III "Dispositions communes" avant l'article 8 ?

Le ministre Éric Tomas explique que la volonté du gouvernement est que le secteur privé n'ait en aucune façon un droit de veto ou de blocage et que, d'autre part, les communes ne puissent pas trop réduire leur participation : l'intercommunale doit absolument rester publique.

M. Alain Adriaens estime que ce projet d'ordonnance formule des hypothèses pour pouvoir correspondre aux objectifs du gouvernement et de ce fait, présente de nombreuses imperfections.

Par ailleurs, il souhaiterait un schéma permettant de comprendre le premier alinéa du § 1^{er}, qu'il trouve incompréhensible. Ne faudrait-il pas que le mot "contrôlée" à la troisième ligne soit mis au pluriel ?

M. Serge de Patoul note que la version néerlandaise paraît plus claire.

Le ministre Eric Tomas convient, par correction technique, de mettre le mot "contrôlée" au pluriel. Il rappelle qu'on vise ici que, dans les organes de gestion du GRD, il n'y ait pas plus d'un tiers d'administrateurs d'une même provenance et que ces personnes ne puissent pas disposer d'une autorisation de fourniture en Belgique. Comme il l'a déjà dit, cet article vise à contrer l'ingénierie que peuvent déployer certaines sociétés, par exemple, par des participations croisées ou des contrôles indirects.

Le secteur privé ne pourra donc disposer au maximum que d'un tiers du capital, étant entendu que ce tiers peut être partagé entre plusieurs sociétés.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents, avec la correction technique précitée.

Article 9

Cet article ne suscite ni questions ni commentaires.

Vote

L'article 9 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 10

Cet article ne suscite ni questions ni commentaires.

met de artikelen 8 en 9 van het ontwerp. Gelden die artikelen 8 en 9 zowel voor de TNB als voor de DNB ? Zou de subtitel Afdeling III "Gemeenschappelijke bepalingen" niet voor artikel 8 moeten worden ingevoegd ?

Minister Eric Tomas legt uit dat de regering wenst dat de privé-sector in geen enkel geval een vetorecht heeft of de werking kan blokkeren en dat anderzijds de gemeenten hun deelneming niet te veel mogen verminderen : de intercommunale moet absoluut een overheidsinstelling blijven.

De heer Alain Adriaens vindt dat het ontwerp van ordonnantie uitgaat van veronderstellingen om te kunnen beantwoorden aan de doelstellingen van de regering en daardoor veel tekortkomingen vertoont.

Voorts wenst hij een schema om het eerste lid van § 1, dat hij onbegrijpelijk vindt, te kunnen begrijpen. Zou het woord "contrôlée" op de derde regel van de Franse tekst niet in het meervoud moeten staan ?

De heer Serge de Patoul vindt de Nederlandse versie veel duidelijker.

Minister Eric Tomas is het ermee eens om het woord "contrôlée" in de Franse tekst in het meervoud te zetten. Hij herinnert eraan dat het hier de bedoeling is dat in de beheersorganen van de DNB niet meer dan een derde van de bestuurders dezelfde herkomst heeft en dat die personen niet mogen beschikken over een vergunning om in België stroom te leveren. Zoals hij reeds heeft gezegd dient dit artikel om zich te beveiligen tegen spitsvondigheden die bepaalde vennootschappen kunnen uitdenken, bijvoorbeeld door kruisparticipaties of indirecte controles.

De privé-sector zal dus hoogstens over een derde van het kapitaal kunnen beschikken, met dien verstande dat dat derde over verschillende vennootschappen gespreid mag zijn.

Stemming

Artikel 8 wordt, mits de technische correctie, bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen vragen op opmerkingen uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen vragen of opmerkingen uit.

Vote

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 11

Mme Geneviève Meunier présente les amendements n° 7 et n° 8. Elle estime que le Service devrait être associé dès le départ, à peine de compromettre son rôle de régulateur.

Le ministre Éric Tomas répond qu'il s'agit de points éminemment techniques, comme le montre par exemple le 2^e alinéa du § 1^{er} de cet article. Ce règlement, qui existe déjà aujourd'hui, acquerra valeur réglementaire après le vote de l'ordonnance. Le Service de l'IBGE aura donc la possibilité de l'examiner et de faire les observations nécessaires. Le ministre rappelle que le Service énergie de l'IBGE aura une mission de contrôle et pas de conseil; on ne peut pas en même temps élaborer et contrôler, être juge et partie.

Mme Geneviève Meunier craint que le Service ne reçoive en un seul coup un "paquet de documents" financiers, techniques et politiques tel qu'il ne pourra pas exercer convenablement son rôle de régulateur-contrôleur.

Mme Julie de Groote appuie ces deux amendements et cite également l'article 11 du décret wallon, qu'elle juge plus précis en ce qui concerne les règlements techniques.

Le ministre Eric Tomas répond qu'il ne faut pas toujours copier tout ce que les autres ont fait; dans le décret flamand par exemple il n'y a pas, là, de règlement de comptage prévu ici au § 2 de l'article.

Votes

Les amendements n° 7 et n° 8 sont chacun rejetés par 8 voix contre 3.

L'article 11 est adopté par 8 voix contre 3.

Article 12

Mme Julie de Groote présente l'amendement n° 14. Le § 5 qu'elle veut insérer est lié, dit-elle, aux obligations de résultat du service public. M. Alain Adriaens dépose pour sa part l'amendement n° 9.

Mme Geneviève Meunier, au sujet du § 3 de cet article aimerait savoir ce qui se passera si le Service n'est pas d'accord. Ce service a-t-il la possibilité d'influer sur la qualité

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 11

Mevrouw Geneviève Meunier dient amendementen nrs. 7 en 8 in. Ze vindt dat de Dienst van in het begin betrokken zou moeten worden om zijn rol als toezichhouder niet in het gedrang te brengen.

Minister Eric Tomas antwoordt dat het om zeer technische aangelegenheden gaat zoals bijvoorbeeld blijkt uit het tweede lid van § 1 van dit artikel. Dit reglement, dat reeds bestaat, zal, na de aanneming van de ordonnantie, verordende waarde krijgen. De Dienst van het BIM zal het reglement dus kunnen onderzoeken en de nodige opmerkingen kunnen maken. De Minister herinnert eraan dat de Dienst Energie van het BIM een controle-opdracht en geen adviserende opdracht heeft. Men kan niet tegelijk opstellen en controleren. Men kan geen rechter in eigen zaak zijn.

Mevrouw Geneviève Meunier vreest dat de Dienst ineens een hele hoop financiële, technische en politieke documenten krijgt, zodat hij zijn taak als toezichhouder niet naar behoren zal kunnen uitoefenen.

Mevrouw Julie de Groote steunt deze twee amendementen en verwijst eveneens naar artikel 11 van het Waalse decreet, dat ze duidelijker vindt in verband met de technische reglementen.

Minister Eric Tomas antwoordt dat men niet altijd moet nabootsen wat de anderen hebben gedaan. Zo bevat het Vlaams decreet geen reglement voor de meters, waarin § 2 van dit artikel voorziet.

Stemmingen

De amendementen nr. 7 en 8 worden verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 12

Mevrouw Julie de Groote dient amendement nr. 14 in. De § 5 die ze wenst in te voegen, houdt volgens haar verband met de resultaatverbintenissen van de openbare dienstverlening. De heer Alain Adriaens dient amendement nr. 9 in.

In verband met § 3 van dit artikel wenst mevrouw Geneviève Meunier te weten wat er zou gebeuren als de Dienst niet akkoord gaat. Kan de Dienst invloed uitoefenen

du plan du GRD ? Le gouvernement, quant à lui, a-t-il un pouvoir d'injonction ou de modification ? Quid s'il y a désaccord entre le Service et le gouvernement.

Le ministre Eric Tomas se déclare quelque peu "sidéré". Peut-on ou non faire confiance aux gens qui connaissent les dossiers ? Le GRD – aujourd'hui les intercommunales – placent les câbles, les sous-stations, les transformateurs, etc. et connaissent donc parfaitement le marché. Veut-on doubler le nombre de personnes affectées à ces tâches hyper techniques en "doublant" le GRD par une administration composée de techniciens d'une capacité technique au moins égale si pas supérieure à la capacité des techniciens du GRD ?

Le Service doit seulement vérifier si le GRD remplit ses obligations. De plus, le projet d'ordonnance – et ceci est nouveau – prévoit que le GRD (ou les intercommunales) sont obligés de donner connaissance de leurs plans d'investissements au gouvernement qui doit les approuver. Bien évidemment, si le gouvernement n'est pas d'accord, les plans seront renvoyés à leur auteur, avec les commentaires et arguments adéquats. Pour donner son accord, le gouvernement vérifiera aussi si les obligations de service public sont respectées.

Revenant au a) de son amendement, Mme Julie de Groote précise que les mots "en concertation" ne veulent pas dire "faire la même chose". L'idée est d'associer le Service suffisamment tôt en amont dans la procédure, sans toutefois l'obliger à "faire lui-même".

Le ministre Eric Tomas renvoie à ce sujet au § 4 de l'article.

Mme Julie de Groote demande la justification de la date du 1^{er} janvier 2004 prévue au § 3.

Le ministre Eric Tomas répond que cette date a été choisie parce que la nouvelle intercommunale "unique" devra exister en 2002. L'année 2003 sera donc utile et nécessaire pour établir ces plans d'investissements, qui seront vraisemblablement une fusion des plans existants. Le Service pourra examiner ces plans et apprécier les réponses qui auront été données à ses remarques et à ses questions.

M. Mohamed Daïf souligne donc que le Service n'effectuera qu'un contrôle "technique".

M. Alain Adriaens reste persuadé que si les fonctionnaires du Service peuvent discuter avec le GRD, ils pourront apprendre et se former. C'est plus hypothétique s'ils n'interviennent qu'à la remise du plan global.

Il demande aussi au ministre pourquoi deux durées différentes (5 ans et 7 ans) sont stipulées au § 2 de cet article.

nen op de kwaliteit van het plan van de DNB ? Heeft de regering een injunctie- of een wijzigingsrecht ? Wat gebeurt er als de Dienst en de regering het niet eens zijn ?

Minister Eric Tomas is in zekere zin verbijsterd. Men moet toch vertrouwen hebben in de mensen die de dossiers kennen. De DNB – vandaag de intercommunales – plaatsen de kabels, de onderstations, de transformatoren, enz. en kennen de markt dus uitstekend. Wil men het aantal personen die die zeer technische taken moeten uitvoeren verdubbelen door naast de DNB een bestuur op te richten dat is samengesteld uit technici met een knowhow die minstens even groot, zoniet groter is dan die van de technici van de DNB ?

De Dienst moet alleen nagaan of de DNB zijn verplichtingen nakomt. Bovendien bepaalt het ontwerp van ordonnantie, wat nieuw is, dat de DNB (of de intercommunales) verplicht is om kennis te geven van zijn investeringsplannen aan de regering, die ze moet goedkeuren. Als de regering niet akkoord gaat, zullen die plannen natuurlijk teruggestuurd worden aan de indiener met de gepaste commentaar en argumenten. Wanneer de regering haar goedkeuring geeft, zal ze ook nagaan of de openbare-dienstverplichtingen worden nagekomen.

Mevrouw Julie de Groote komt terug op a) van haar amendement en preciseert dat de woorden "in overleg" niet "hetzelfde doen" betekenen. Het is de bedoeling om de Dienst zo snel mogelijk bij de procedure te betrekken zonder hem te verplichten het werk zelf te doen.

Minister Eric Tomas verwijst in dit verband naar § 4 van het artikel.

Mevrouw Julie de Groote vraagt waarom 1 januari 2004 als datum is gekozen in § 3.

Minister Eric Tomas antwoordt dat deze datum is gekozen omdat de nieuwe "enige" intercommunale in 2002 een feit zal moeten zijn. In het jaar 2003 zullen die investeringsplannen dus opgesteld moeten worden. Ze zullen waarschijnlijk een fusie van de bestaande plannen zijn. De Dienst zal die plannen kunnen onderzoeken en de antwoorden op zijn opmerkingen en vragen kunnen beoordelen.

De heer Mohamed Daïf benadrukt dus dat de Dienst geen enkele "technische controle" zal uitvoeren.

De heer Alain Adriaens blijft ervan overtuigd dat als de ambtenaren van de Dienst overleg kunnen plegen met de DNB, zij zullen bijleren en hun opleiding zullen kunnen bijschaven. Het is niet zeker dat ze een rol spelen bij de indiening van het globaal plan.

Hij vraagt ook aan de minister waarom § 2 van dit artikel in twee verschillende termijnen (5 en 7 jaar) voorziet.

Mme Julie de Grootte retire le c) de son amendement.

Mme Isabelle Emmerly dit ne pas bien comprendre la logique de certains amendements. Des obligations légales existent. Chacun a son rôle et il n'appartient pas au Service de faire ce qui est attribué au GRD.

Le ministre Eric Tomas, au sujet des périodes différentes évoquées par M. Alain Adriaens, répond que la différence se justifie par la nature des investissements, plus lourds dans le cas du GRT. Ces périodes de 5 et 7 ans correspondent d'ailleurs aux pratiques actuelles.

Il relève également une certaine "incohérence" dans les positions défendues par Mme Geneviève Meunier et M. Alain Adriaens : ils ont déclaré et répété vouloir un Service qui soit un régulateur le plus indépendant possible et maintenant, ils veulent les associer, les impliquer le plus tôt possible dans l'élaboration de plans techniques d'investissements. Comme dit à l'article 12, c'est le GRD qui est chargé d'élaborer les plans (§ 3) et un rapport sur l'état du réseau (§ 4). Le Service recevra les deux documents et remettra son avis au gouvernement. Chacun restera donc dans son "métier".

M. Alain Adriaens estime néanmoins que le dialogue (entre le Service et le GRD) n'implique pas une dépendance.

Votes

L'amendement n° 14 est rejeté par 8 voix contre 3.

L'amendement n° 9 est retiré par ses auteurs.

L'article 12 est adopté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 13

M. Alain Adriaens justifie l'amendement n° 10 en disant qu'il veut enlever toute la série des conditions préalables visées dans cet article.

Le ministre Eric Tomas répond que, dans les faits, l'éligibilité des consommateurs supérieurs à 20 GwH est déjà appliquée et applicable dans notre Région. La CPTE, qui gère le réseau 36 kV a reconnu, à partir de 2001, le droit pour les clients supérieurs à 20 GwH de choisir tout de suite leur fournisseur. Mais il était logique de prévoir en droit cette situation de fait, et de la consacrer dans un texte. Le ministre fait aussi remarquer que le pouvoir fédéral n'a pas encore pris toutes les mesures nécessaires qui lui incombent.

Mevrouw Julie de Grootte trekt c) van haar amendement in.

Mevrouw Isabelle Emmerly begrijpt bepaalde argumenten niet goed. Er bestaan wettelijke verplichtingen. Elkeen heeft zijn taak en het komt niet toe aan de Dienst om te doen wat aan de DNB is toegekend.

In verband met de verschillende termijnen waarop de heer Alain Adriaens gewezen heeft, antwoordt minister Eric Tomas dat het verschil verantwoord wordt door de aard van de investeringen, die zwaarder zijn in het geval van de TNB. Die termijnen van 5 en 7 jaar komen trouwens overeen met de huidige praktijken.

Hij wenst eveneens op een zekere "incoherentie" in de standpunten van mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens. Ze hebben herhaaldelijk verklaard dat ze een Dienst wensen die een zo onafhankelijk mogelijke toezichhoudende overheid is. Nu willen ze die Dienst zo snel mogelijk betrekken bij het opstellen van de technische investeringsplannen. Zoals in artikel 12 staat, is de DNB belast met het opstellen van de plannen (§ 3), en van een verslag over de staat van het net (§ 4). De Dienst zal de twee documenten ontvangen en zijn advies aan de regering bezorgen. Iedereen blijft dus in zijn eigen vakgebied.

De heer Alain Adriaens vindt echter dat een dialoog (tussen de Dienst en de DNB) geen afhankelijkheid impliceert.

Stemmingen

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 9 wordt door de indieners ingetrokken.

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

De heer Alain Adriaens verantwoordt amendement nr. 10. Hij zegt dat hij de hele reeks voorafgaande voorwaarden die in dit artikel gesteld worden, wil verwijderen.

Minister Eric Tomas antwoordt dat in de praktijk het in aanmerking komen van de afnemers van meer dan 20 GwH reeds toegepast wordt en van toepassing is in ons Gewest. De CPTE, die het net van 36 kV beheert, heeft erkend dat de afnemers van meer dan 20 GwH vanaf 2001 het recht hebben om hun leverancier onmiddellijk te kiezen. Het was echter logisch voor deze feitelijke situatie een wettelijke regeling in te voeren en die in een tekst te bevestigen. De minister merkt ook op dat de federale overheid nog niet alle nodige maatregelen waarvoor ze bevoegd is, heeft genomen.

En ce qui concerne les amendements nos 15 et 16, le ministre fait remarquer, en l'absence de l'auteur de ces amendements, que les articles 16 et 27 du projet lui paraissent plus adéquats que les amendements.

Votes

L'amendement n° 10 est rejeté par 7 voix contre 3.

L'amendement n° 15 est rejeté par 8 voix contre 3.

L'amendement n° 16 est rejeté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 13 est adopté par 8 voix contre 3.

Article 14

Au sujet de l'amendement n°18, le ministre Eric Tomas rappelle que l'article 14 constitue une mesure de précaution et renvoie à ce sujet au Commentaire des articles.

M. Alain Adriaens demande si cet article prévoit la suspension de l'éligibilité pour les petits clients.

Le ministre Eric Tomas renvoie à nouveau au Commentaire des articles et plus spécialement à la page 17. Il estime intéressant que le gouvernement puisse disposer de la faculté prévue dans cet article 14.

Mme Geneviève Meunier ne soutient pas l'amendement n° 18 car, dit-elle, on ne sait pas aujourd'hui quelles seront les conséquences à long terme pour les petits consommateurs.

Votes

L'amendement n° 18 est rejeté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 14 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 15

Mme Geneviève Meunier est d'avis que cet article n'est guère lisible et manque d'explications dans le Commentaire.

Le ministre Eric Tomas répond qu'il faut transposer un ensemble de dispositions prévues dans la Directive : il y a

In verband met de amendementen nr. 15 en 16 waarvan de indiener afwezig is, merkt de minister op dat hij de artikelen 16 en 27 van het ontwerp adequater vindt dan de amendementen.

Stemmingen

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 16 wordt verworpen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 14

In verband met amendement nr. 18 herinnert minister Eric Tomas eraan dat artikel 14 een voorzorgsmaatregel is en hij verwijst in dit verband naar de artikelsgewijze toelichting.

De heer Alain Adriaens vraagt of dit artikel voorziet in de schorsing van het in aanmerking komen voor de kleine afnemers.

Minister Eric Tomas verwijst opnieuw naar de artikelsgewijze toelichting en meer bepaald naar bladzijde 17. Hij vindt het interessant dat de regering beschikt over de in dat artikel 14 bepaalde mogelijkheid.

Mevrouw Geneviève Meunier steunt amendement nr. 18 niet, want volgens haar weet men vandaag niet wat de langetermijngevolgen voor de kleine afnemers zullen zijn.

Stemmingen

Amendement nr. 18 wordt verworpen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 15

Mevrouw Geneviève Meunier is van oordeel dat dit artikel nauwelijks leesbaar is en dat er niet genoeg uitleg in de artikelsgewijze toelichting staat.

Minister Eric Tomas antwoordt dat een geheel van bepalingen van de richtlijn moet worden omgezet : er zijn eind-

des clients finaux éligibles et les fournisseurs doivent donc pouvoir avoir accès au réseau.

Vote

L'article 15 est adopté par 8 voix contre 4.

Article 16

Mme Geneviève Meunier demande si, par "autoproduteur", on doit comprendre uniquement les autoproduteurs d'électricité verte.

Le ministre Eric Tomas répond que l'on vise tout autoproduteur, comme dit au premier alinéa de cet article.

M. Alain Adriaens estime que l'on aurait pu ajouter les mots "d'électricité verte ou de cogénération de qualité".

Le ministre Eric Tomas ne partage pas cet avis; un autoproduteur peut par exemple avoir une installation classique de production plus une installation de cogénération.

Vote

L'article 16 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents, l'amendement n° 17 étant devenu sans objet.

Article 17

M. Alain Adriaens demande si par "autres réseaux", on entend les réseaux extérieurs à la Région.

Le ministre Eric Tomas répond par l'affirmative. Un producteur installé dans la Région a accès au GRT et au GRD régionaux pour pouvoir aller vendre une partie de son électricité ailleurs. Cela est strictement conforme à la Directive européenne.

Vote

L'article 17 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 18

M. Alain Adriaens demande à partir de quand les dispositions de cet article s'appliqueront.

Le ministre Eric Tomas répond que l'applicabilité de cet article est immédiate.

afnemers die in aanmerking komen en de leveranciers moeten dus toegang tot het net kunnen krijgen.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4.

Artikel 16

Mevrouw Geneviève Meunier vraagt of er onder "zelfopwekker" alleen de zelfopwekkers van groene elektriciteit moeten worden verstaan.

Minister Eric Tomas antwoordt dat elke zelfopwekker wordt bedoeld, zoals in het eerste lid van dit artikel staat.

De heer Alain Adriaens vindt dat men de woorden "van groene elektriciteit of van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling" had kunnen toevoegen.

Minister Eric Tomas is het hier niet mee eens : een zelfopwekker kan bijvoorbeeld een klassieke productie-installatie hebben én een installatie voor warmtekrachtkoppeling.

Stemming

Artikel 16 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen, aangezien amendement nr. 17 doelloos is geworden.

Artikel 17

De heer Alain Adriaens vraagt of onder "andere netten" de netten buiten het Gewest moeten worden verstaan.

Minister Eric Tomas antwoordt bevestigend. Een in het Gewest gevestigde producent heeft toegang tot de gewestelijke TNB en DNB om een deel van zijn elektriciteit elders te kunnen verkopen. Dat is volledig in overeenstemming met de Europese richtlijn.

Stemming

Artikel 17 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 18

De heer Alain Adriaens vraagt vanaf wanneer de bepalingen van dit artikel van toepassing zullen zijn.

Minister Eric Tomas antwoordt dat dit artikel onmiddellijk van toepassing is.

Vote

L'article 18 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 19

M. Alain Adriaens se demande si cet article est bien utile puisque on requalifiera le réseau 36 kV en RD.

Le ministre Eric Tomas répond que ce n'est pas l'entièreté du réseau qui sera requalifiée et rappelle que les tarifs seront définis par l'autorité fédérale.

Vote

L'article 19 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 20

Mme Danielle Caron estime qu'il faudrait clarifier cet article et prévoir des procédures en matière sociale entre le fournisseur et le GRD. Il s'agit de clarifier le rôle des deux intervenants afin d'assurer la protection des plus démunis selon l'ordonnance du 11 juillet 1991. Il y a aussi une certaine confusion entre "communes" et "intercommunales".

Le ministre Eric Tomas répond que le monopole d'alimentation des clients non éligibles reste aux communes, qui dans la pratique, se regroupent en intercommunales. Les communes sont tenues de désigner un fournisseur à chaque fois qu'un client devient éligible et ce sera normalement le GRD.

Mme Danielle Caron demande alors pourquoi encore laisser un rôle aux communes.

Le ministre Eric Tomas rappelle qu'il existe encore aujourd'hui deux régies de distribution communales (Ixelles et Saint Gilles); dans le futur bien sûr, ce sera l'intercommunale "unique".

Mme Danielle Caron se demande comment le GRD peut être au courant de difficultés de paiement de certains clients si le fournisseur n'en avertit pas le GRD.

Le ministre Eric Tomas renvoie à l'article 24 du projet et rappelle que, jusqu'au 31 décembre 2006, l'intercommunale sera à la fois GRD et fournisseur des clients basse tension. L'ordonnance de 1991 reste donc applicable à ces clients. Au 1^{er} janvier 2007, ces clients seront alimentés par

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 19

De heer Alain Adriaens vraagt of dit artikel wel zin heeft, aangezien het net van 36 kV als een DN zal worden geherkwalificeerd.

Minister Eric Tomas antwoordt dat niet het hele net geherkwalificeerd zal worden. Hij herinnert eraan dat de tarieven door de federale overheid vastgesteld zullen worden.

Stemming

Artikel 19 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 20

Mevrouw Danielle Caron vindt dat dit artikel verduidelijkt zou moeten worden. Het zou moeten voorzien in procedures inzake sociale zaken tussen de leverancier en de DNB. De taak van beiden moet verduidelijkt worden om de armsten te beschermen krachtens de ordonnantie van 11 juli 1991. Er is ook verwarring tussen "gemeenten" en "intercommunales".

Minister Eric Tomas antwoordt dat de gemeenten het monopolie om de cliënten die niet in aanmerking komen van stroom te voorzien blijven behouden. In de praktijk groeperen ze zich in intercommunales. De gemeenten moeten een leverancier aanwijzen telkens wanneer een afnemer in aanmerking komt en normaal gezien zal dat de DNB zijn.

Mevrouw Danielle Caron vraagt dan waarom er nog een taak aan de gemeenten wordt overgelaten.

Minister Eric Tomas herinnert eraan dat er op dit ogenblik nog twee gemeentelijke distributiebedrijven (Elsene en Sint-Gillis) bestaan. In de toekomst zal dat natuurlijk de "enige" intercommunale zijn.

Mevrouw Danielle Caron vraagt hoe de DNB op de hoogte kan zijn van de betalingsmoeilijkheden waarmee sommige afnemers worden geconfronteerd, als de leverancier de DNB daarvan niet verwittigt.

Minister Eric Tomas verwijst naar artikel 24 van het ontwerp. Hij herinnert eraan dat de intercommunale tot 31 december 2006 tegelijk DNB en leverancier van de laagspanningsafnemers zal zijn. De ordonnantie van 1991 blijft dus van toepassing op die afnemers. Op 1 januari

un nouveau fournisseur s'ils le souhaitent ou par la société visée au § 2 de cet article. Tous les clients sont donc assurés d'être alimentés. Certes, un fournisseur pourrait rompre un contrat, mais c'est le GRD qui a la responsabilité du branchement des compteurs et de l'installation finale chez le client. Ce n'est donc pas le fournisseur qui pourra couper le courant. Si un fournisseur veut couper l'alimentation d'un client en difficulté de paiement, il devra en avertir le GRD. Le fournisseur est dans l'impossibilité "physique" de couper le courant chez un client. Le ministre rappelle également les dispositions de l'article 24, 1° et de l'article 37.

Mme Danielle Caron prend acte de ces explications en demandant qu'elles soient expressément reprises au rapport.

M. Alain Adriaens, au sujet du § 3, demande si, entre aujourd'hui et le 1^{er} janvier 2007, le terme "approvisionnement" veut bien dire "approvisionnement vers des clients non encore éligibles" ?

Le ministre Eric Tomas répond par l'affirmative. Cet article permettra d'anticiper les choses au sein de l'intercommunale unique dès que celle-ci aura ses statuts.

Vote

L'article 20 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 21

Au sujet du troisième alinéa, M. Alain Adriaens fait remarquer que les articles 8 et 9 se rapportent au GRD.

Le ministre Eric Tomas renvoie au Commentaire des articles et plus spécialement à la page 19 du document. Cet article 21 est en quelque sorte "le bâton derrière la porte".

Vote

L'article 21 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 22

Mme Geneviève Meunier constate que cet article a été réécrit après les remarques du Conseil d'État. Elle demande des explications.

Le ministre Eric Tomas répond que cet article met en œuvre le principe de réciprocité prévu à l'article 19 de la

2007 zullen die afnemers hun stroom krijgen van een nieuwe leverancier als ze zulks wensen of van de in § 2 van dit artikel bedoelde vennootschap. Alle afnemers hebben dus de garantie dat ze stroom krijgen. Een leverancier zou een contract weliswaar kunnen verbreken, maar de DNB is verantwoordelijk voor de aansluiting van de tellers en de eindinstallatie bij de afnemer. Het is dus niet de leverancier die de stroom zal afsluiten. Als een leverancier de stroom van een afnemer met betalingsmoeilijkheden wil afsluiten, moet hij de DNB daarvan op de hoogte brengen. De leverancier kan de stroom bij een afnemer niet afsluiten. De minister herinnert eveneens aan de bepalingen van artikel 24, 1°, en van artikel 37.

Mevrouw Danielle Caron neemt akte van deze uitleg en vraagt dat die uitdrukkelijk in het verslag wordt opgenomen.

In verband met § 3 vraagt de heer Alain Adriaens of de term "leveringsopdracht" tussen vandaag en 1 januari 2007 wel degelijk "leveringsopdracht aan afnemers die nog niet in aanmerking komen" betekent ?

Minister Eric Tomas antwoordt bevestigend. Dit artikel maakt het mogelijk om op de zaken vooruit te lopen in de enige intercommunale zodra die haar statuten heeft.

Stemming

Artikel 20 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 21

In verband met het derde lid merkt de heer Alain Adriaens op dat de artikelen 8 en 9 betrekking hebben op de DNB.

Minister Eric Tomas verwijst naar de artikelsgewijze toelichting en meer bepaald naar bladzijde 19 van het stuk. Dit artikel 21 is in zekere zin "de stok achter de deur".

Stemming

Artikel 21 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 22

Mevrouw Geneviève Meunier stelt vast dat dit artikel herschreven is na de opmerkingen van de Raad van State. Ze vraagt om uitleg.

Minister Eric Tomas antwoordt dat dit artikel het beginsel van de wederzijdsheid vervat in artikel 19 van de

Directive européenne et répond à la remarque du Conseil d'État au sujet des Régions, qui ont été remplacées par les mots "Etats membres".

Vote

L'article 22 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 23

Mme Julie de Groote demande d'examiner son amendement n° 19 après l'amendement n° 27.

Mme Geneviève Meunier présente l'amendement n° 27 en rappelant que ce texte est issu de sa proposition d'ordonnance et vise à installer un autre régulateur indépendant. Compte tenu des votes déjà intervenus pour l'article 2, elle maintient l'amendement n° 27 mais retire d'ores et déjà les amendements nos 28 et 29.

Au sujet de l'amendement n° 19, Mme Julie de Groote explique que cet amendement vise à définir avec plus de précision les missions du Service (en s'inspirant du décret wallon), à doter ce Service de moyens suffisants et à obtenir une évaluation.

Le ministre Eric Tomas ne peut accepter l'amendement n° 27 et estime que l'amendement n° 19 n'ajoute rien à ce qui est déjà prévu. Cet amendement lui paraît inspiré par une sorte de crainte que le gouvernement ne mette pas le Service en mesure d'exécuter les missions qui lui seront confiées. Il refuse ce procès d'intention. Le gouvernement agit par étapes successives et le budget 2002 prévoira les moyens supplémentaires suffisants pour le renforcement du Service. Il rappelle enfin que le Parlement peut toujours demander un rapport au gouvernement.

Au sujet de l'amendement n° 29, M. Alain Adriaens se demande pourquoi le gouvernement n'a pas prévu de financement spécifique pour les actions nouvelles de contrôle et de régulation à charge de la Région.

Mme Julie de Groote regrette que l'on n'ait pas adopté la même disposition que le décret wallon et tout regrouper clairement dans un seul article.

Le ministre Eric Tomas répond que la Région a choisi sa propre démarche.

Mme Geneviève Meunier fait remarquer que le § 1^{er} de cet article 23 contredit le § 3 et se demande comment le § 3 pourra être réalisé.

Europese richtlijn toepast en tegemoetkomt aan de opmerking van de Raad van State over de Gewesten, die vervangen zijn door de woorden "lidstaten".

Stemming

Artikel 22 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 othoudingen.

Artikel 23

Mevrouw Julie de Groote vraagt dat haar amendement nr. 19 onderzocht wordt na amendement nr. 27.

Mevrouw Geneviève Meunier dient amendement nr. 27 in. Ze herinnert eraan dat deze tekst uit haar voorstel van ordonnantie komt en ertoe strekt een andere onafhankelijke toezichhoudende overheid aan te stellen. Rekening houdend met de stemmingen over artikel 2, behoudt ze amendement nr. 27, maar trekt ze nu reeds de amendementen nr. 28 en 29 in.

Mevrouw Julie de Groote legt uit dat amendement nr. 19 ertoe strekt de opdrachten van de Dienst (waar het Waalse decreet model voor stond) nauwkeuriger te omschrijven, die Dienst voldoende middelen te verlenen en een evaluatie te verkrijgen.

Minister Eric Tomas kan amendement nr. 27 niet aanvaarden. Hij vindt dat amendement nr. 19 niets nieuws toevoegt. Hij meent dat dit amendement is ingediend uit de vrees dat de regering de Dienst niet in staat zal stellen om de opdrachten waarmee hij belast zal worden, uit te voeren. Hij gaat er niet mee akkoord dat de regering op grond van haar vermeende bedoelingen wordt bekritiseerd. De regering werkt in opeenvolgende fasen en op de begroting 2002 zullen voldoende extra middelen worden ingeschreven voor de Dienst. Ten slotte herinnert hij eraan dat het Parlement aan de regering steeds een verslag kan vragen.

In verband met amendement nr. 29, vraagt de heer Alain Adriaens waarom de regering niet heeft voorzien in een specifieke financiering voor de nieuwe controle- en reguleringsacties waarmee het Gewest wordt belast.

Mevrouw Julie de Groote vindt het jammer dat men niet dezelfde bepaling als van het Waalse decreet heeft aangenomen en dat niet alles in één enkel, duidelijk artikel is samengevoegd.

Minister Eric Tomas antwoordt dat het Gewest zijn eigen werkwijze heeft gekozen.

Mevrouw Geneviève Meunier merkt op dat § 1 van dit artikel 23 in strijd is met § 3. Ze vraagt zich af hoe § 3 zal kunnen worden toegepast.

Le ministre Eric Tomas répond que le gouvernement a scrupuleusement suivi l'avis du Conseil d'État : le Service organise la médiation mais les agents de ce Service ne peuvent pas faire partie de la Chambre de recours.

Mme Julie de Groote fait remarquer que les mots "en son sein", s'ils visent les agents du Service, forment une contradiction avec le troisième alinéa et propose, avec M. Alain Adriaens, en amendement oral, de supprimer les mots "en son sein".

Mme Isabelle Emmery est d'avis que les mots "en son sein" ne visent pas les agents mais veulent simplement dire que la médiation est organisée au Service.

Le ministre Eric Tomas répond que c'est le Service qui organise la médiation, que les fonctionnaires en assurent le secrétariat mais ne sont pas les médiateurs. Il précise aussi que les différences par rapport à l'avant-projet sont tout à fait minimes : par exemple, le mot "conciliation" a été remplacé par "médiation" et le Conseil d'État n'a formulé aucune remarque.

Mme Geneviève Meunier, au sujet du § 3 de cet article, rappelle que le Conseil d'État a demandé que l'ordonnance elle-même définisse la composition, le règlement et la procédure sans laisser cette faculté au gouvernement.

Elle propose un amendement oral visant à remplacer, au premier alinéa du § 1^{er} le mot "médiateur" par les mots "secrétaire du Service de médiation", à supprimer au deuxième alinéa les mots "en son sein", et à ajouter, toujours au deuxième alinéa, le mot "indépendant" après les mots "Service de médiation".

Mme Isabelle Emmery propose un autre amendement oral visant à insérer les mots "dans les litiges relatifs à l'accès au réseau" après les mots "parties intéressées" (au deuxième alinéa).

Le ministre Eric Tomas, pour sa part, propose, également par amendement oral, de modifier les deux premiers alinéas l'article 23 comme suit :

"§ 1^{er}. – Un Service de médiation est organisé pour connaître des litiges relatifs à l'accès au réseau de transport régional et au réseau de distribution, entre autres fondées sur les articles 5, § 5, et 7, § 3, ainsi que des litiges relatifs à l'application des règlements visés à l'article 11.

Ce Service de médiation intervient soit d'office, soit à la demande d'une ou de plusieurs parties intéressées. Les parties ne peuvent se soustraire à la tentative de médiation.

(L'alinéa suivant et le § 2 sont inchangés. Au § 3, le mot "du" est remplacé par les mots "de ce", le reste demeurant inchangé).

Minister Eric Tomas antwoordt dat de regering het advies van de Raad van State nauwgezet gevolgd heeft. De Dienst organiseert de bemiddeling, maar de personeelsleden van de Dienst kunnen geen lid zijn van de Geschillenkamer.

Mevrouw Julie de Groote merkt op dat als met het woord "intern" de personeelsleden van de Dienst worden bedoeld, het in strijd is met het derde lid. Samen met de heer Alain Adriaens dient ze een mondeling amendement in om het woord "intern" te doen vervallen.

Mevrouw Isabelle Emmery is van oordeel dat met het woord "intern" niet de personeelsleden van de Dienst worden bedoeld maar dat het gewoon betekent dat de bemiddeling door de Dienst wordt georganiseerd.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de Dienst de bemiddeling organiseert en dat de ambtenaren het secretariaat verzorgen, maar niet de bemiddelaars zijn. Hij preciseert ook dat de verschillen met het voorontwerp zeer klein zijn : het woord "verzoening" is bijvoorbeeld vervangen door "bemiddeling" en de Raad van State heeft geen enkele opmerking geformuleerd.

In verband met § 3 van dit artikel herinnert mevrouw Geneviève Meunier eraan dat de Raad van State gevraagd heeft dat de samenstelling, het reglement en de procedure in de ordonnantie zelf worden bepaald en dat zulks niet aan de regering wordt overgelaten.

Ze dient een mondeling amendement in om in het eerste lid van § 1 het woord "bemiddelend" te vervangen door de woorden "als secretaris van de bemiddelingsdienst", in het tweede lid de woorden "intern" te doen vervallen en, nog steeds in het tweede lid, het woord "onafhankelijke" in te voegen voor het woord "bemiddelingsdienst".

Mevrouw Isabelle Emmery dient een ander mondeling amendement in om de woorden "in de geschillen over de toegang tot het net" in te voegen na het woord "optreedt" (in het tweede lid).

Minister Eric Tomas dient ook een mondeling amendement in om de eerste twee leden van artikel 23 als volgt te wijzigen :

"§ 1. – Er wordt een Bemiddelingsdienst georganiseerd om de geschillen te behandelen in verband met de toegang tot het gewestelijke transmissienet en het distributienet die onder meer gegrond zijn op de artikelen 5, § 5, en 7, § 3, en om de geschillen in verband met de toepassing van de in artikel 11 bedoelde reglementen te behandelen.

Deze Bemiddelingsdienst treedt ambtshalve op of op verzoek van een of verschillende betrokken partijen. De partijen mogen zich niet onttrekken aan de poging tot bemiddeling.

(Het volgende lid en § 2 blijven onveranderd. In § 3 worden de woorden "van de" vervangen door "van deze").

Mme Geneviève Meunier rappelle qu'en ce qui concerne la Chambre de recours, le ministre n'a pas répondu à toutes les objections du Conseil d'État.

Le ministre Eric Tomas répond que tous les aspects essentiels y sont. Le gouvernement n'a pas voulu figer dans une ordonnance tous les plus petits détails.

Mme Geneviève Meunier constate que le ministre n'a pas expliqué pourquoi il n'avait pas suivi l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne la Chambre de recours.

Le ministre répond que l'indépendance de la Chambre de recours est garantie par les incompatibilités de mandats; par ailleurs, il s'agit d'une matière appelée à évoluer encore, en particulier après 2007.

Votes

L'amendement oral du gouvernement est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Les amendements n° 19, n° 27, n° 28 et n° 29 sont retirés.

L'article 23, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Article 24

Mme Geneviève Meunier et M. Alain Adriaens ont déposé un amendement (n° 30) qui tend à remplacer cet article.

Mme Geneviève Meunier constate que seul le gestionnaire de réseau est chargé, dans le projet, de missions de service public. Or, il faudra établir un lien entre cette ordonnance et l'ordonnance de 1991 sur la fourniture minimale d'électricité. Par ailleurs, aucune obligation de service public n'a été imposée aux fournisseurs. Dès lors, les auteurs de l'amendement souhaitent que certaines missions de service public soient imposées également aux fournisseurs et aux intermédiaires, comme c'est d'ailleurs le cas dans le décret wallon.

Mme Julie de Groote appuie cet amendement. L'article 5 du projet impose certaines tâches au gestionnaire de réseau, mais les dispositions que prévoit l'amendement sont beaucoup plus complètes.

Le ministre répond que le système qui a été retenu ici n'est pas le même qu'en Wallonie. En Région wallonne, le client est lié à un fournisseur. Ici, il l'est à un gestionnaire de réseau. C'est ce dernier qui est chargé des missions de service public; le fournisseur paie une quote-part pour les

Mevrouw Geneviève Meunier herinnert eraan dat de minister in verband met de Geschillenkamer niet op alle bezwaren van de Raad van State heeft geantwoord.

Minister Eric Tomas antwoordt dat er rekening is gehouden met alle essentiële aspecten. De regering wenste niet alles tot in de kleinste details te regelen bij wege van een ordonnantie.

Mevrouw Geneviève Meunier stelt vast dat de minister niet heeft uitgelegd waarom hij het advies van de Raad van State over de Geschillenkamer niet heeft gevolgd.

De minister antwoordt dat de onafhankelijkheid van de Geschillenkamer gewaarborgd wordt door de onverenigbaarheden van mandaten. Voorts gaat het om een aangelegenheid die nog zal evolueren, in het bijzonder na 2007.

Stemmingen

Het mondelinge amendement van de regering wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

De amendementen nr. 19, 27, 28 en 29 worden ingetrokken.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt met 9 stemmen, bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 24

Mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens hebben een amendement (nr. 30) ingediend om dat artikel te vervangen.

Mevrouw Geneviève Meunier stelt vast dat volgens het ontwerp alleen de netbeheerder belast is met openbare-dienstverplichtingen. Er moet echter een verband gelegd worden tussen deze ordonnantie en de ordonnantie van 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit. Voorts wordt er geen enkele openbare dienstverplichting opgelegd aan de leveranciers. Bijgevolg wensen de indieners van het amendement dat bepaalde openbare-dienstverplichtingen eveneens opgelegd worden aan de leveranciers en aan de tussenpersonen, zoals trouwens het geval is in het Waalse decreet.

Mevrouw Julie de Groote steunt dit amendement. Artikel 5 van het ontwerp legt bepaalde taken op aan de netbeheerder maar de bepalingen van het amendement zijn veel vollediger.

De minister antwoordt dat er in het Brussels Gewest voor een andere regeling dan in Wallonië wordt gekozen. In het Waalse Gewest is een afnemer verbonden aan een leverancier. Hier is hij verbonden aan een netbeheerder. Deze laatste is belast met de openbare-dienstverplichtin-

financer. Le ministre demande le rejet de l'amendement, qui va à l'encontre de cette logique.

Mme Julie de Groote regrette que le ministre n'ait pas accepté la suggestion de Mme Danielle Caron, afin de mieux définir les relations entre les fournisseurs et le gestionnaire de réseau.

M. Marc Cools souhaite intervenir à propos du 5° (a) de l'article 24. Actuellement, les communes sont mécontentes du service rendu par les intercommunales en ce qui concerne l'éclairage public. Ne seront-elles pas contraintes de passer par le gestionnaire de réseau, même pour de petits travaux d'entretien de cet éclairage? Ne faudrait-il pas ajouter, après les mots "définies par l'article 135 de la nouvelle loi communale", les mots "et si les communes concernées le souhaitent".

Le ministre répond que divers éléments du projet d'ordonnance permettent de garantir une meilleure qualité du service des intercommunales, en particulier la nécessité d'établir un programme triennal, de commun accord entre chaque commune et le gestionnaire du réseau de distribution.

Il rappelle que les missions dont parle l'intervenant ont été confiées par les communes aux intercommunales dans la continuité de la mission d'éclairage public. Le ministre comprend bien le souci d'efficacité et d'harmonisation dont M. Marc Cools se fait l'interprète : il y a tellement de luminaires différents que les intercommunales ne sont pas toujours à même de disposer d'un stock suffisant. Il en résulte parfois des ruptures de stock, et donc des délais de réparation plus importants.

M. Marc Cools demande si, le cas échéant, les communes pourront se retirer de l'intercommunale et confier l'entretien de l'éclairage public, par exemple, à une régie communale autonome, au cas où le service qui leur est rendu par les intercommunales ne s'améliorerait pas en ce qui concerne l'entretien de leur réseau d'éclairage public.

Ne faudrait-il pas, plutôt qu'un plan triennal, avoir avec le gestionnaire une sorte de contrat imposant des délais ?

Le ministre répond que rien n'empêche, dans le cadre de l'ordonnance, qu'une commune signe avec le gestionnaire de réseau une convention si elle ne parvient pas à un accord dans le cadre du programme triennal, et qu'elle prenne à sa charge les travaux dont question. Mais ce n'est pas souhaitable. Au demeurant, à partir du moment où le fonctionnement de l'intercommunale sera amélioré, où chaque commune y enverra des mandataires, il sera possible de demander des comptes au gestionnaire privé associé à l'intercommunale.

gen. De leverancier betaalt een aandeel om ze te financieren. De minister vraagt om het amendement te verwerpen omdat het haaks op deze redeneerwijze staat.

Mevrouw Julie de Groote vindt het jammer dat de minister geen rekening houdt met het voorstel van mevrouw Danielle Caron om de betrekkingen tussen de leveranciers en de netbeheerder beter omschrijven.

De heer Marc Cools heeft opmerkingen over artikel 24, 5° (a). Voor het ogenblik zijn de gemeenten niet tevreden over de dienstverlening van de intercommunales inzake openbare verlichting. Zullen ze niet verplicht zijn om een beroep te doen op de netbeheerder, zelfs voor kleine onderhoudswerken aan deze verlichting? Zouden na de woorden "vastgesteld in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet" de woorden "en indien de betrokken gemeenten het wensen," niet ingevoegd moeten worden ?

De minister antwoordt dat verschillende elementen van het ontwerp van ordonnantie een betere kwaliteit van de dienstverlening van de intercommunales garanderen, in het bijzonder de verplichting om een driejaarlijks programma op te stellen "in gemeenschappelijk overleg tussen elke gemeente en de distributienetbeheerder".

Hij herinnert eraan dat de gemeenten de dienstverplichtingen waarover de spreker het heeft, heeft toevertrouwd aan de intercommunales met het oog op de continuïteit van de openbare verlichting. De minister begrijpt dat de heer Marc Cools zich zorgen maakt over de efficiëntie en de harmonisering. Er zijn zoveel verschillende lampen dat de intercommunales niet altijd over voldoende voorraad kunnen beschikken. Soms zijn de lampen niet voorradig en duurt het bijgevolg langer voordat de herstellingen worden uitgevoerd.

De heer Marc Cools vraagt of de gemeenten zich eventueel uit de intercommunale zullen kunnen terugtrekken en het onderhoud van de openbare verlichting bijvoorbeeld aan een autonoom gemeentebedrijf zullen kunnen toevertrouwen, ingeval de dienstverlening door de intercommunales inzake het onderhoud van hun openbare-verlichtingsnet niet zou verbeteren.

Zou men niet, in plaats van een driejaarlijks programma, een soort contract met de beheerder moeten afsluiten waarin termijnen worden opgelegd ?

De minister antwoordt dat in het kader van de ordonnantie niets belet dat een gemeente een overeenkomst sluit met de netbeheerder, als ze er niet in slaagt een akkoord te sluiten in het kader van het driejaarlijks programma, en dat ze de werken waarvan sprake, voor haar rekening neemt. Dat is echter niet wenselijk. Voor het overige zal het mogelijk zijn om zodra de intercommunale beter werkt en zodra elke gemeente er mandatarissen naar stuurt, de privé-beheerder die met de intercommunale geassocieerd is, ter verantwoording te roepen.

M. Marc Cools ne souhaite pas, lui non plus, en arriver à cette solution. L'important, c'est de pouvoir disposer d'un "bâton derrière la porte".

M. Alain Adriaens demande qui s'occupe de l'éclairage public sur les voiries régionales. Par ailleurs, il voudrait savoir pourquoi le plan visé à l'article 24 est triennal alors que le plan d'investissements imposé au gestionnaire de réseau est, lui, quinquennal.

Le ministre répond que c'est l'administration régionale (AED) qui s'occupe de l'éclairage public sur les voiries régionales. Elle bénéficie d'ailleurs, à cet effet, d'un tarif plus favorable. Quant à la durée du programme, il s'agit ici d'un programme léger qui est discuté avec chaque commune, alors que le programme quinquennal est plus lourd (installation de câbles supplémentaires, remplacement de câbles, installation de cabines de distribution, etc.).

Votes

L'amendement n° 30 est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 24 est adopté par 10 voix contre 4.

Article 25

Mme Geneviève Meunier et M. Alain Adriaens ont déposé des amendements (n° 31, 32 et 33) visant à modifier plusieurs dispositions de cet article.

Mme Geneviève Meunier explique que l'avis du Service est demandé pour une série de dispositions techniques, mais qu'il ne l'est pas en ce qui concerne le programme d'exécution des missions de service public. Par ailleurs, le rapport soumis au gouvernement devrait également être présenté au Parlement. Enfin, l'intervenante considère qu'une comptabilité séparée doit être tenue pour chaque mission de service public.

Un amendement de Mme Julie de Groote (n° 20) poursuit un objectif semblable. Pour Mme Julie de Groote, les informations que contient le rapport doivent pouvoir également être soumises au Service.

Le ministre accepte l'amendement n° 33 de Mme Geneviève Meunier. Il suggère cependant, par amendement oral, d'écrire : "pour les différentes missions de service public".

Le ministre Éric Tomas considère par contre que l'amendement n° 31 ne convient pas : l'obligation d'élaborer un programme d'exécution et de rédiger un rapport doit lier le gestionnaire du réseau de distribution au gouvernement. L'intention du gouvernement, cela étant, est bien de faire analyser le rapport et les comptes par le Service, comme

Ook de heer Marc Cools is geen voorstander van deze oplossing. Het belangrijkste is dat men een "stok achter de deur" houdt.

De heer Alain Adriaens vraagt wie zich bezighoudt met de openbare verlichting op de gewestwegen. Voorts wil hij weten waarom het in artikel 24 bedoelde programma over drie jaren loopt, terwijl er aan de netbeheerder een vijfjaarlijks investeringsplan wordt opgelegd.

De minister antwoordt dat de gewestelijke administratie (BUV) zich bezighoudt met de openbare verlichting op de gewestwegen. Ze geniet daartoe trouwens een gunstiger tarief. Het gaat hier om een korter programma dat met elke gemeente wordt besproken, terwijl het vijfjarenprogramma zwaarder is (aanleg van extra kabels, vervanging van kabels, installatie van verdeelcabines, enz.).

Stemmingen

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Artikel 24 wordt met 10 stemmen tegen 4 aangenomen.

Artikel 25

Mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens hebben de amendementen (nr. 31, 32 en 33) ingediend om verschillende bepalingen van dit artikel te wijzigen.

Mevrouw Geneviève Meunier legt uit dat de Dienst om advies wordt gevraagd voor een reeks technische aangelegenheden. Dat is echter niet het geval voor het uitvoeringsprogramma voor de openbare-dienstverplichtingen. Voorts zou het verslag dat aan de regering wordt voorgelegd, ook aan het Parlement moeten worden voorgelegd. Ten slotte is de spreekster van oordeel dat er een afzonderlijke boekhouding moet worden gevoerd voor elke openbare-dienstverplichting.

Amendement nr. 20 van mevrouw Julie de Groote heeft een soortgelijke strekking. Mevrouw Julie de Groote vindt dat de informatie in het verslag ook aan de Dienst moet worden voorgelegd.

De minister aanvaardt amendement nr. 33 van mevrouw Geneviève Meunier. Bij wege van een mondeling amendement stelt hij echter voor om te schrijven : "voor de verschillende openbare-dienstverplichtingen".

De minister kan daarentegen niet instemmen met amendement nr. 31 : de verplichting om een uitvoeringsprogramma op te stellen en een verslag op te stellen moet de distributienetbeheerder aan de regering binden. Het is wel degelijk de bedoeling van de regering om het verslag en de rekeningen door de Dienst te laten analyseren, zoals blijkt

en témoigne le § 2 de l'article 25. Le ministre propose dès lors d'écrire, au § 2 : "Le gouvernement recueille l'avis du Service sur le programme et le rapport prévus au §1^{er}. En outre, il peut faire consulter ...", et la suite comme dans le texte original.

Mme Geneviève Meunier accepte dès lors de retirer son amendement n° 31.

Enfin, le ministre déclare qu'il n'est pas opposé à l'amendement n° 32 mais qu'il ne peut y avoir simultanément entre la présentation du rapport et des comptes au gouvernement et au Parlement. Il propose donc, par amendement oral, d'ajouter un troisième alinéa nouveau au § 1^{er}, libellé comme suit : "Après approbation par le gouvernement, le rapport et les comptes sont transmis au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Geneviève Meunier accepte dès lors de retirer son amendement n° 32.

Mme Julie de Grootte retire, quant à elle, l'amendement n° 20.

Votes

L'amendement n° 33, tel que sous-amendé oralement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Les deux amendements oraux du gouvernement sont chacun adoptés à l'unanimité des 14 membres présents, les amendements n° 20, 31 et 32 étant retirés.

L'article 25, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 26

Mme Geneviève Meunier et M. Alain Adriaens ont déposé un amendement (n° 34) qui tend à modifier cet article afin, explique M. Alain Adriaens, que la redevance prélevée auprès du fournisseur par le gestionnaire de réseau de distribution soit calculée en fonction de la consommation en kWh plutôt que de la puissance. En effet, l'objectif doit être d'inciter à ne pas gaspiller l'énergie; de plus, le fournisseur ne manquera pas de répercuter sur ses clients le coût de la redevance.

Le ministre renvoie au commentaire de l'article 26. Il est impossible de calculer la redevance en fonction des kWh en vertu de l'arrêt de la Cour d'Arbitrage du 5 juillet 2000. Ce serait en effet lever un impôt supplémentaire qui viendrait grever le coût du kWh.

uit artikel 25, § 2. De minister stelt bijgevolg voor om aan het begin van § 2 de volgende zin in te voegen : "De regering wint het advies van de Dienst in over het programma en verslag bedoeld in § 1" en de woorden "De regering kan" te vervangen door de woorden "Bovendien kan de regering".

Mevrouw Geneviève Meunier is bijgevolg bereid haar amendement nr. 31 in te trekken.

Ten slotte verklaart de minister dat hij niet gekant is tegen amendement nr. 32. Hij vindt evenwel dat het verslag en de rekeningen niet tegelijk aan de regering en aan het Parlement voorgelegd mogen worden. Hij dient dus een mondeling amendement in om een nieuw derde lid toe te voegen aan § 1, luidend : "Na goedkeuring door de regering worden het verslag en de rekeningen overgezonden aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad".

Mevrouw Geneviève Meunier aanvaardt bijgevolg haar amendement nr. 32 in te trekken.

Mevrouw Julie de Grootte trekt amendement nr. 20 in.

Stemmingen

Het aldus mondeling gesubamendeerde amendement nr. 33 wordt bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden aangenomen.

De twee mondelinge amendementen van de regering worden allebei bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden aangenomen. De amendementen nr. 20, 31 en 32 worden ingetrokken.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 26

Mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens hebben amendement nr. 34 ingediend om dit artikel te wijzigen opdat, aldus de heer Alain Adriaens, de vergoeding die de distributienetbeheerder bij de leverancier afhoudt, berekend wordt op basis van het verbruik in kWu in plaats van het vermogen. Het is immers de bedoeling om geen energie te verspillen. Bovendien zal de leverancier de kosten van de vergoeding aanrekenen aan zijn afnemers.

De minister verwijst naar de toelichting bij artikel 26. Het is onmogelijk om de vergoeding te berekenen op basis van de kWu krachtens het arrest van het Arbitragehof van 5 juli 2000. Dat zou immers neerkomen op een bijkomende belasting op de kostprijs van de kWu.

Par ailleurs, le choix du critère de la puissance se justifie dans la mesure où les fournisseurs ne s'engagent pas à fournir une quantité d'électricité, mais une puissance prélevable sur le réseau. Physiquement, il n'est d'ailleurs pas possible d'identifier la quantité d'électricité vendue par tel ou tel fournisseur sur un câble unique. Par contre, la puissance prélevée peut, elle, être quantifiée.

Ce dernier argument ne convainc pas M. Alain Adriaens. En effet, les compteurs des clients finaux de chaque fournisseur indiqueront bien une consommation qu'il est possible d'additionner.

D'autre part, M. Alain Adriaens a bien compris que la redevance avait été fixée à 550 millions BEF et qu'elle serait répartie de manière uniforme entre les consommateurs haute tension et les consommateurs basse tension. On peut donc craindre que les consommateurs basse tension, dès lors, ne paient plus cher. Comment justifier la répartition uniforme de 550 millions si la redevance s'élève à 450 BEF par kW, que ce soit pour la haute ou la basse tension ?

Mme Julie de Groote partage les interrogations du préopinant.

Le ministre répond que le montant de BEF 550 millions a été retenu afin de pouvoir répondre à toutes les missions de service public : celles que prévoit l'ordonnance, les moyens consacrés à promouvoir une utilisation rationnelle de l'énergie et le coût de l'éclairage public, ce dernier poste s'élevant à environ 400 millions. Ce coût est pris en charge par le gestionnaire de réseau et ne doit plus être supporté par les communes, ce qui compense la baisse de revenus dont celles-ci vont souffrir. Le ministre note qu'une disposition de cet ordre n'existe ni en Flandre, ni en Wallonie.

Quant à la question relative à la répartition uniforme des 550 millions, le ministre renvoie à l'annexe à l'article 26. Il ajoute que l'adjectif "uniforme" ne veut pas dire qu'il y ait répartition en deux parts égales. Concrètement, on procède à une addition des clients, on établit la puissance nécessaire, on calcule le droit et ce droit est payé par le fournisseur. Celui-ci sait qu'il devra intégrer dans le calcul du prix, outre le coût de fourniture, une redevance pour l'accès au réseau.

M. Alain Adriaens demande ce qui se passera pendant la période intermédiaire précédant 2007, où il n'y aura que quelques clients éligibles. Un tableau prévisionnel existe-t-il ?

Le ministre répond que c'est petit à petit que les missions actuellement assurées par les intercommunales vont être facturées au gestionnaire de réseau.

Mme Julie de Groote a déposé des amendements (n^{os} 21 et 22) qui sont plutôt de nature technique : il s'agit,

Voorts is de keuze van het vermogen als criterium verantwoord in zoverre de leveranciers zich niet verbinden tot het leveren van een hoeveelheid elektriciteit maar van een vermogen dat van het net kan worden afgenomen. Het is bovendien niet mogelijk om te bepalen welke hoeveelheid elektriciteit door deze of gene leverancier wordt verkocht op een enkele kabel. Het afgenomen vermogen kan daarentegen wel gekwantificeerd worden.

De heer Alain Adriaens is niet overtuigd door dit laatste argument. Op de meters van de eindafnemers van de leveranciers zullen immers verbruikcijfers kunnen worden afgelezen, die opgeteld kunnen worden.

Anderzijds heeft de heer Alain Adriaens goed begrepen dat de vergoeding was vastgesteld op 550 miljoen en dat ze eenvormig over de hoogspannings- en de laagspanningsafnemers zou worden verdeeld. Er valt dus te vrezen dat de laagspanningsafnemers bijgevolg hun verbruik duurder betalen. Hoe kan de eenvormige verdeling van 550 miljoen verantwoord worden als de vergoeding 450 frank per kW bedraagt; of het nu gaat om hoog- of laagspanning ?

Mevrouw Julie de Groote heeft dezelfde vragen als de vorige spreker.

De minister antwoordt dat men uitgaat van een bedrag van 550 miljoen frank om alle openbare-dienstverplichtingen te kunnen nakomen : die welke bij de ordonnantie zijn bepaald, de middelen voor de promotie van rationeel energiegebruik en de kosten van de openbare verlichting. Deze laatste post belooft ongeveer 400 miljoen. Deze kosten komen voor rekening van de netbeheerder en hoeven niet meer door de gemeenten te worden gedragen. Dit compenseert het inkomstenverlies dat de gemeenten zullen lijden. De minister wijst erop dat een dergelijke bepaling in Vlaanderen en in Wallonië niet bestaat.

In verband met de vraag over de eenvormige verdeling van de 550 miljoen verwijst de minister naar de bijlage bij artikel 26. Hij voegt eraan toe dat het bijvoeglijk naamwoord "eenvormig" niet betekent dat er een verdeling in twee gelijke delen is. Concreet betekent dit dat men het verbruik van de cliënten optelt, het noodzakelijke vermogen vaststelt, de bijdrage berekent, die door de leverancier wordt betaald. Hij weet dat hij bij de berekening van de prijs rekening zal moeten houden met een vergoeding voor de toegang tot het net, naast de kosten van de levering.

De heer Alain Adriaens vraagt wat er zal gebeuren in de tussenperiode voor 2007 waarin er slechts enkele in aanmerking komende afnemers zullen zijn. Bestaat er een prognosetabel ?

De minister antwoordt dat de opdrachten die thans worden uitgevoerd door de intercommunales, geleidelijk aan de netbeheerder gefactureerd zullen worden.

Mevrouw Julie de Groote heeft de veeleer technische amendementen (nr. 21 en 22) ingediend. Ze legt uit dat het

explique-t-elle, de déplacer l'annexe à l'article 26 en fin de texte et de remplacer la référence en franc par une référence à l'euro.

Le ministre accepte ces amendements, à condition d'écrire, in fine du dernier alinéa du § 4, "en annexe à la présente ordonnance" plutôt que "en annexe au présent article".

Votes

L'amendement n° 34 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 22 tel que sous-amendé oralement est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 26, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Article 26bis

Un amendement (n° 26) a été déposé, afin d'insérer un nouvel article 26bis, par Mme Danielle Caron et MM. Marc Cools et Mahfoudh Romdhani.

Mme Danielle Caron explique qu'il s'agit d'établir un mécanisme qui permette aux communes bruxelloises de continuer à bénéficier d'une source de financement et de compenser les pertes de revenus que vont subir les communes suite à la réduction de leurs dividendes. L'objectif est d'instaurer une redevance annuelle d'occupation de la voirie, dont le coût ne doit d'ailleurs pas être très élevé, comparé aux baisses significatives annoncées des prix de l'énergie achetée.

Mme Geneviève Meunier déclare que le groupe Ecolo soutient cet amendement et que s'il est adopté, elle retirera son amendement n° 37 inspiré du décret wallon, déposé dans le même but.

Mme Isabelle Emmery appelle à la prudence. Si on met une nouvelle redevance à charge du gestionnaire du réseau de distribution, on diminuera encore plus les dividendes des communes et le consommateur final en paiera le coût.

Le ministre demande le retrait de cet amendement. Sous sa forme actuelle, le prélèvement qu'instaure le décret wallon est techniquement inapplicable. Par ailleurs, l'ordon-

de bedoeling is om de bijlage bij artikel 26 naar het slot van de tekst te verplaatsen en de Belgische frank als munteenheid te vervangen door de euro.

De minister aanvaardt deze amendementen op voorwaarde dat aan het slot van het laatste lid van § 4 de woorden "als bijlage bij deze ordonnantie" wordt geschreven in de plaats van "als bijlage bij dit artikel".

Stemmingen

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Het aldus mondeling gesubamendeerde amendement nr. 22 wordt bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden aangenomen.

Amendement nr. 21 wordt bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 26 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 26bis

Mevrouw Danielle Caron en de heren Marc Cools en Mahfoudh Romdhani dienen een amendement (nr. 26) in dat ertoe strekt een nieuwe artikel 26bis in te voegen.

Mevrouw Danielle Caron legt uit dat het amendement ertoe strekt een regeling in te voeren die de Brusselse gemeenten verder een financieringsbron kan laten aanspreken en de inkomsten die de gemeenten zullen derven ten gevolge van de verlaging van hun dividend, te compenseren. Het is de bedoeling een jaarlijkse bijdrage in te voeren voor het gebruik van de weg, waarvan de kostprijs trouwens niet heel hoog hoeft te zijn, in vergelijking met de aangekondigde sterke dalingen van de prijzen van de gekochte energie.

Mevrouw Geneviève Meunier zegt dat de Ecolo-fractie dit amendement steunt en dat zij, als het wordt aangenomen, haar amendement nr. 37, dat gebaseerd is op het Waals decreet en dat met datzelfde opzet is ingediend, zal intrekken.

Mevrouw Isabelle Emmery maant aan tot voorzichtigheid. Als men de distributienetbeheerder een nieuwe bijdrage oplegt, zal men de dividend van de gemeenten nog meer verminderen en zal de eindafnemer daarvoor opdraaien.

De minister vraagt om dat amendement in te trekken. De heffing die door het Waals decreet wordt ingevoerd, is in de huidige vorm technisch gezien ontoepasbaar. Bovendien

nance prévoit explicitement le prélèvement d'un droit pour financer l'éclairage communal, ce qui constitue une spécificité bruxelloise. Le niveau de ce droit est quasi analogue à la redevance d'occupation de voirie prévue au décret wallon.

Il y aura donc, si l'amendement était adopté, une double intervention, à Bruxelles, sur le prix du kWh alors que rien de semblable n'existe en Flandre et qu'en Wallonie, on prévoit seulement un droit d'occupation de voirie. Le ministre ajoute que le problème des finances communales doit être considéré dans son ensemble et que ce débat devra avoir lieu au niveau du gouvernement bruxellois.

Pour M. Marc Cools, le problème est plus complexe. L'instauration d'un droit de voirie n'a pas pour seul objectif de compenser une perte de revenus des communes. En réalité, le problème de l'utilisation de la voirie présente de nombreux aspects. Ainsi, lorsqu'on ouvre les trottoirs pour y placer des câbles ou des conduites, on n'enlève pas les câbles anciens, pour des raisons d'économie. M. Marc Cools rappelle qu'il a déposé une proposition d'ordonnance pour remédier à cette situation, qui entraîne un tel encombrement sous les trottoirs qu'il faut parfois travailler en dessous de la voirie carrossable. Le ministre Chabert a annoncé le dépôt d'un projet, et l'examen de la proposition a donc été suspendu; M. Marc Cools se réserve d'y revenir.

Par ailleurs, l'intervenant souligne qu'actuellement, plus de trente-deux concessionnaires sont autorisés à placer des câbles en voirie, alors qu'ils n'étaient que six il y a seulement trois ans. Les règles relatives à la coordination des chantiers ne s'appliquent pas aux nouveaux opérateurs. C'est l'ensemble du problème des droits de voirie qui doit donc être étudié au niveau de la Région.

Mme Danielle Caron confirme que l'occupation de la voirie constitue un réel problème : les ouvertures de trottoirs sont constantes et suscitent de nombreuses difficultés de toute nature.

Par ailleurs, l'oratrice rappelle que, selon le gouvernement, la baisse des dividendes communaux ne devrait pas avoir beaucoup d'impact sur le prix de l'électricité basse tension : est-ce exact ?

Le ministre répond que l'ouverture des trottoirs est surtout le fait des sociétés de télécommunications. Il partage les préoccupations qui viennent d'être exprimées. Il croit parfaitement pensable de prévoir la perception d'un droit lorsqu'on ouvre une voirie. Mais il n'est pas opportun d'intégrer ce point dans l'ordonnance en discussion. Les auteurs de l'amendement prévoient une redevance sur la base du kWh consommé et de la longueur du câble, c'est-

voorziet de ordonnantie uitdrukkelijk in de heffing van een bijdrage om de gemeentelijke verlichting te financieren, wat een typisch Brussels kenmerk is. Die bijdrage is bijna dezelfde als de bijdrage voor het gebruik van de weg in het Waalse decreet.

Als het amendement wordt aangenomen, zal er in Brussel een dubbele bijdrage worden geheven op de prijs van de kWh, terwijl er in Vlaanderen niets soortgelijks bestaat en er in Wallonië alleen een bijdrage op het gebruik van de weg wordt gegeven. De minister voegt eraan toe dat het probleem van de gemeentefinanciën in zijn geheel moet worden bekeken en dat dit debat in de Brusselse Hoofdstedelijke Regering moet worden gevoerd.

Volgens de heer Marc Cools is het probleem heel ingewikkeld. De invoering van een bijdrage voor het gebruik van de weg strekt er niet alleen toe een inkomstenverlies voor de gemeenten te compenseren. In werkelijkheid heeft het probleem met het gebruik van de weg verschillende aspecten. Wanneer men bij voorbeeld de stoepen opbreekt om er kabels en leidingen te leggen, neemt men de oude kabels om besparingsredenen niet weg. De heer Marc Cools herinnert eraan dat hij een voorstel van ordonnantie heeft ingediend om die toestand te verhelpen. Dergelijke werken zorgen immers voor zoveel problemen onder de stoepen dat men soms tot onder de berijdbare weg werken moet uitvoeren. Minister Chabert heeft gezegd dat er een ontwerp zal worden ingediend. De bespreking van het voorstel is dus uitgesteld. De heer Marc Cools neemt zich voor daarop terug te komen.

De spreker wijst er voorts op dat er op dit ogenblik meer dan tweëndertig concessiehouders gemachtigd zijn om kabels te leggen. Drie jaar geleden waren er dat nog maar zes. De regels betreffende de coördinatie van de bouwplaatsen zijn niet van toepassing op de nieuwe operatoren. Alle problemen inzake de rechten voor het gebruik van de weg moeten dus op het vlak van het Gewest worden onderzocht.

Mevrouw Danielle Caron bevestigt dat het gebruik van de weg een reëel probleem is: stoepen worden voortdurend opengegoot en zorgen voor heel wat problemen van allerlei aard.

De spreekster herinnert er voorts aan dat, volgens de Regering, de daling van de gemeentelijke dividendende geen grote weerslag zou mogen hebben op de prijs van de laagspanningselektriciteit. Is dat waar ?

De minister wijst er op dat vooral telecommunicatiebedrijven de stoepen opbreken. Hij kan zich verenigen met de bekommernissen die zijn uitgedrukt. Hij vindt dat het perfect mogelijk moet zijn om een bijdrage te vragen wanneer een weg wordt opgelegd. Hij vindt het echter niet opportuun om een dergelijke kwestie op te nemen in de ordonnantie die thans wordt besproken. De indieners van het amendement voorzien in een bijdrage volgens het kWh

à-dire une partie de la base qui sert à calculer les dividendes des communes. Cette redevance diminuera les revenus de l'intercommunale et augmentera donc le prix de l'électricité.

Quant aux inconvénients qui résultent de l'ouverture fréquente des trottoirs, le ministre estime que le passage à une intercommunale unique permettra une meilleure coordination des travaux.

M. Alain Adriaens ne croit pas que, nécessairement, l'adoption de cet amendement ait des répercussions sur le prix au consommateur. Par ailleurs, l'ouverture d'un droit de voirie constituerait un précédent utile dans le sens d'une rationalisation, d'autant que, comme l'amendement a été rédigé, ce droit – "déterminé chaque année par le gouvernement" – peut être faible sinon nul. Enfin, l'argument de la prise en charge de l'éclairage public est lui aussi sujet à caution : il y a une différence entre la baisse des dividendes, estimée à 800 millions, et les 400 millions prévus pour l'exercice de cette mission de service public.

M. Rudi Vervoort ne comprend pas la raison d'être de cet amendement. Si on a libéralisé le marché de l'électricité, c'est pour que le consommateur paie moins cher.

Par ailleurs, le débat sur les finances communales est un autre problème. Il se pose sous d'autres aspects, par exemple la réforme fiscale du gouvernement fédéral ou le relèvement des minima sociaux. L'orateur propose que ces questions soient abordées à la rentrée parlementaire sur la base de propositions du gouvernement.

M. Rudi Vervoort plaide enfin pour une approche globale des problèmes d'ouverture des voiries. Il faudra en tenir compte au moment de la confection du budget régional.

M. Alain Adriaens rappelle que son groupe est favorable à la libéralisation du marché parce que la mise en concurrence profitera au consommateur.

Mme Danielle Caron réfute l'idée que l'instauration d'une redevance aura des répercussions sur le consommateur, car, dans le cas contraire, il faudra que les communes répercutent sur les citoyens ce manque à gagner au niveau des dividendes qu'elles perçoivent dans les intercommunales de distribution d'électricité. Elle interroge le ministre sur la baisse des tarifs.

Le ministre répond qu'une réduction de 15 à 20% est envisageable. Il ajoute être bien conscient de l'impact qu'aura la diminution, au moins de moitié, des dividendes

dat wordt verbruikt en de lengte van de kabel, de weten een gedeelte van de basis die dient voor de berekening van de gemeentelijke dividenden. Die bijdrage zal de inkomsten van de intercommunale doen afnemen en zal dus de prijs van de elektriciteit doen stijgen.

Wat de ongemakken betreft die het gevolg zijn van het feit dat de stoepen geregeld worden opengegooid, wijst de minister erop dat de overgang naar een enkele intercommunale ervoor zal zorgen dat de werken beter gecoördineerd worden.

De heer Alain Adriaens gelooft niet dat de goedkeuring van dat amendement noodzakelijkerwijs een weerslag heeft op de prijs voor de verbruiker. De invoering van een bijdrage voor het gebruik van de weg zou overigens een nuttig precedent zijn in de zin van rationalisatie, te meer daar, zoals het amendement luidt, dat recht – "dat elk jaar door de Regering wordt vastgesteld" – gering en zelfs nihil kan zijn. Ten slotte kan ook het argument betreffende de tenlasteneming van de openbare verlichting in twijfel worden getrokken : er is een verschil tussen de daling van de dividenden, die geraamd wordt op 800 miljoen, en de 400 miljoen waarin voorzien is voor de uitoefening van die openbare-dienstverplichting.

De heer Rudi Vervoort begrijpt niet waarom dat amendement is ingediend. Als men de elektriciteitsmarkt vrijmaakt, is dat opdat de verbruiker minder moet betalen.

Hij wijst er voorts op dat de kwestie van de gemeentefinanciën een ander probleem is. Er zijn terzake nog andere aspecten, bij voorbeeld de belastinghervorming van de federale Regering of het optrekken van de sociale minima. De spreker stelt voor dat die kwesties besproken worden na het parlementair reces op basis van voorstellen van de Regering.

De heer Rudi Vervoort pleit ten slotte voor een algemene aanpak van de problemen in verband met het openbreken van de wegen. Daarmee zal rekening moeten worden gehouden bij de opmaak van de gewestelijke begroting.

De heer Alain Adriaens herinnert eraan dat zijn fractie voorstander is van de liberalisering van de markt, omdat de concurrentie de verbruiker ten goede zal komen.

Volgens mevrouw Danielle Caron zal de invoering van een bijdrage geen gevolgen hebben voor de verbruiker, want in het tegenovergestelde geval zullen de gemeenten een compensatie voor deze winstderving moeten zoeken bij de dividenden die zij innen in de intercommunales van elektriciteitsdistributie. Ze stelt de minister vragen over de daling van de tarieven.

De minister zegt dat een daling van 15 tot 20 % overwogen wordt. Hij voegt eraan toe dat hij zich terdege bewust is van de weerslag van de daling, met minstens de

actuellement versés aux communes. C'est pour cette raison que le gouvernement a inclus l'éclairage communal dans les missions de service public à assurer par le gestionnaire du réseau de distribution. Mais la baisse des dividendes n'interviendra qu'à partir de 2004. D'ici là, le gouvernement verra comment intervenir pour compenser cette baisse, par exemple dans le cadre d'un plan pluriannuel.

M. Marc Cools, après avoir entendu les explications du ministre, accepte de retirer l'amendement n° 26.

Article 27

Un amendement (n° 23) a été déposé par Mme Julie de Groote. En l'absence de l'auteur, M. Alain Adriaens défend cet amendement dont il partage l'objectif : son groupe demande également de supprimer l'exception, au bénéfice du gestionnaire du réseau, de l'obligation de rachat des excédents d'électricité verte.

Par ailleurs, M. Alain Adriaens juge indéfendable qu'on mette sur le même pied la distribution, la cogénération et la valorisation de déchets ménagers.

Le ministre rappelle qu'il a déjà répondu à cette question. L'obligation d'achat d'électricité verte par le gestionnaire de réseau est incompatible avec les dispositions de la loi de 1999.

Quant à l'électricité produite à partir de l'incinération de déchets ménagers, ce n'est pas de l'électricité verte. Mais cette électricité est produite, par exemple à Neder-over-Heembeek, et il faut bien qu'elle soit rachetée et injectée dans le réseau.

M. Alain Adriaens objecte qu'il est question, au § 1^{er} de cet article, d'autoproduiseurs, ce qui exclut l'incinérateur de Neder-over-Heembeek.

Le ministre conteste cette interprétation. L'incinérateur de Neder-over-Heembeek vend bien des excédents d'électricité.

M. Alain Adriaens ne partage pas cette analyse. L'incinérateur vend, en réalité, de la vapeur à une société d'électricité. L'orateur souhaite éviter qu'on crée, à Bruxelles, de nouvelles unités de production d'électricité fonctionnant à partir de la combustion de déchets.

Le ministre suggère de remplacer les mots "les excédents d'électricité produite par ceux-ci" par les mots "les excédents d'électricité produite par les producteurs". Mais il faudra, dans ce cas, modifier aussi le § 2 et le § 3 de l'article. Il transmettra pour le rapport les ajustements techniques voulus aux articles 27 et 24.

helft van de huidige dividenden die aan de gemeenten worden uitgekeerd. Vandaar dat de Regering de openbare verlichting opgenomen heeft bij de openbare-dienstverplichtingen voor de distributienetbeheerder. De dividenden zullen echter pas vanaf 2004 dalen. Tot dan zal de Regering zien wat men kan doen om die daling te compenseren, bij voorbeeld in het kader van een meerjarenplan.

Na de uitleg van de minister stemt de heer Marc Cools ermee in het amendement nr. 26 in te trekken.

Artikel 27

Mevrouw Julie de Groote dient een amendement (nr. 23) in. Aangezien de indiener niet aanwezig is, verdedigt de heer Alain Adriaens dat amendement, waarvan hij de doelstelling onderschrijft. Zijn fractie vraagt ook om de uitzondering ten gunste van de netbeheerder op de verplichting om de overschotten van groene elektriciteit terug te kopen, te doen vervallen.

De heer Alain Adriaens voegt eraan toe dat hij het onaanvaardbaar vindt dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen distributie, warmtekrachtkoppeling en thermische herwaardering van huishoudelijk afval.

De minister wijst er op dat hij die kwestie al heeft besproken. De verplichting voor de netbeheerder om groene elektriciteit te kopen is onverenigbaar met de bepalingen van de wet van 1999.

Elektriciteit die geproduceerd wordt door de verbranding van huishoudelijk afval, is geen groene elektriciteit. Die elektriciteit wordt echter wel geproduceerd, bij voorbeeld in Neder-over-Heembeek, en ze moet teruggekocht en in het net gebracht worden.

De heer Alain Adriaens merkt op dat er in § 1 van dat artikel sprake is van zelfopwekkers, hetgeen de verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek uitsluit.

De minister is het niet eens met die uitlegging. De verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek verkoopt wel degelijk elektriciteitsoverschotten.

De heer Alain Adriaens is het daar niet mee eens. De verbrandingsoven verkoopt in werkelijkheid stoom aan een elektriciteitsmaatschappij. De spreker wil voorkomen dat men in Brussel nieuwe vestigingen voor elektriciteitsproductie in het leven roept, die elektriciteit produceren door afval te verbranden.

De minister stelt voor de woorden "de overschotten aan elektriciteit voortgebracht" te vervangen door de woorden "de overschotten aan elektriciteit die door de producenten worden voortgebracht". In dat geval zullen ook § 2 en § 3 van het artikel moeten worden gewijzigd. Hij zal bij het verslag de gevraagde technische aanpassingen bij de artikelen 27 en 24 laten voegen.

M. Rudi Vervoort propose au ministre de réfléchir à l'opportunité de déposer un amendement technique en séance plénière.

Votes

L'amendement n° 23 est rejeté par 8 voix contre 3.

L'article 27 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 28

Mme Julie de Groote a déposé un amendement (n° 24) tendant à mettre sur le même pied, pour l'application de cet article, l'électricité verte et la cogénération de qualité.

M. Alain Adriaens, en l'absence de l'auteur, défend cet amendement, auquel il souscrit.

Le ministre répond que la cogénération de qualité n'a pas été reprise dans l'électricité verte et que la commission a déjà tranché en ce sens.

M. Alain Adriaens et Mme Geneviève Meunier ont déposé un amendement (n° 35) tendant à insérer un nouvel alinéa à l'article 28 pour préciser la base de calcul des certificats verts.

Le ministre répond que le gouvernement n'a pas souhaité décrire dans le détail le système bruxellois des certificats verts.

M. Alain Adriaens et Mme Geneviève Meunier ont déposé un amendement (n° 36) qui tend à contraindre le fournisseur et le gestionnaire de réseau à remettre une quantité minimum de certificats, afin de rendre effective l'application du § 1^{er} de l'article 28.

Le ministre rappelle que la directive européenne fixe un objectif de 6% d'électricité verte à atteindre en 2010, avec un palier intermédiaire de 3%. Cet objectif paraît réalisable, mais il doit être atteint en commun avec les deux autres Régions et il faut donc bien voir ce qui est possible à moyen terme. Il demande le rejet de l'amendement.

Votes

Les amendements n° 24, n° 35 et n° 36 sont chacun rejetés par 8 voix contre 3.

L'article 28 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

De heer Rudi Vervoort stelt de minister voor erover na te denken of er tijdens de plenaire vergadering niet een technisch amendement zou moeten worden ingediend.

Stemmingen

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 27 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 28

Mevrouw Julie de Groote dient een amendement (nr. 24) in dat ertoe strekt om, voor de toepassing van dit artikel, geen onderscheid te maken tussen groene elektriciteit en kwaliteitswarmtekrachtkoppeling.

Aangezien de indiener afwezig is, licht de heer Alain Adriaens dit amendement, dat hij onderschrijft, toe.

De minister wijst er op dat kwaliteitswarmtekrachtkoppeling niet opgenomen is in de groene elektriciteit en dat de commissie terzake al de knoop heeft doorgehakt.

De heer Alain Adriaens en mevrouw Geneviève Meunier dienen een amendement (nr. 35) in dat ertoe strekt in artikel 28 een nieuw lid in te voegen om de basis voor de berekening van de groene-stroomcertificaten nader te bepalen.

De minister zegt dat de Regering geen gedetailleerde beschrijving wenste te geven van de Brusselse regeling betreffende de groene-stroomcertificaten.

De heer Alain Adriaens en mevrouw Geneviève Meunier dienen een amendement (nr. 36) in dat ertoe strekt de leverancier en de netbeheerder te verplichten een minimale hoeveelheid certificaten af te geven, teneinde § 1 van artikel 28 daadwerkelijk toe te passen.

De minister herinnert eraan dat de Europese richtlijn bepaalt dat tegen 2010 6 % van de elektriciteit groene elektriciteit moet zijn met een tussendrempel van 3 %. Die doelstelling lijkt haalbaar maar ze zal samen met de twee overige Gewesten moeten worden bereikt en men zal dus nagaan wat er op middellange termijn mogelijk is. De minister vraagt het amendement te verwerpen.

Stemmingen

De amendementen nr. 24, nr. 35 en nr. 36 worden elk verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 28 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Article 29

L'amendement n° 37 de Mme Geneviève Meunier et de M. Alain Adriaens est maintenu; la discussion a déjà eu lieu à l'occasion d'un amendement précédent (v. supra).

Votes

L'amendement n° 37 est rejeté par 8 voix contre 3.

L'article 29 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 30

Cet article ne suscite pas d'observations.

Vote

L'article 30 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 31

Cet article ne suscite pas d'observations.

Vote

L'article 31 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 32

Mme Geneviève Meunier dépose deux amendements (n° 38 et n° 39) à cet article organisant les amendes administratives pour les personnes qui ne se conforment pas aux dispositions de l'ordonnance, afin de tenir compte des remarques du Conseil d'État. En effet, l'intervenante estime que le gouvernement n'a pas convenablement réécrit cet article suite à cet avis.

En effet, cet article ne précise pas où sera versé le produit de ces amendes. L'article 34 permet de comprendre qu'elles vont alimenter le Fonds relatif à la politique de l'énergie. C'est pourquoi l'amendement n° 38 précise au sein même de l'article 32 que le produit de l'amende administrative sera versée à ce Fonds.

Le ministre ne voit pas l'utilité de cet article, puisque la destination de cette amende est déjà précisée à l'article 34.

Artikel 29

Amendement nr. 37 van mevrouw Geneviève Meunier en de heer Alain Adriaens wordt behouden ; de bespreking heeft al plaatsgehad naar aanleiding van een vorig amendement (zie supra).

Stemmingen

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel nr. 29 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 30

Dit artikel lokt geen enkele opmerking uit.

Stemming

Artikel 30 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 31

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

Stemming

Artikel 31 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 32

Mevrouw Geneviève Meunier dient twee amendementen (nr. 38 en nr. 39) op dit artikel in. Ze strekken ertoe de administratieve boetes te regelen van de personen die zich niet houden aan de bepalingen van de ordonnantie, ten einde rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State. De spreekster vindt immers dat de Regering dit artikel, na dat advies, niet naar behoren heeft herschreven.

Dat artikel bepaalt immers niet voor wie de opbrengst van die boetes bestemd is. Volgens artikel 34 moeten ze dienen ter stijving van het Fonds betreffende het energiebeleid. Vandaar dat amendement nr. 38 in artikel 32 wil doen opnemen dat de opbrengst van de administratieve boete naar dat Fonds zal gaan.

De minister ziet het nut van dat artikel niet in, aangezien de bestemming van die boete al geregeld is in artikel 34.

M. Alain Adriaens précise que l'article 34 inscrit ces amendes en recettes; ici, on l'inscrirait en dépenses.

Le ministre estime qu'il est plus logique de ne l'inscrire qu'à l'article 34.

Mme Geneviève Meunier justifie également son amendement n° 39 par une volonté de répondre à l'avis du Conseil d'État. Celui-ci a rappelé le principe selon lequel un même fait ne peut être sanctionné plusieurs fois, à savoir par une amende administrative et une amende pénale.

L'intervenante estime que l'alinéa proposé par le gouvernement ne constitue pas une réponse suffisante aux critiques du Conseil d'État à cet égard. En effet, il y a lieu de préciser la voie par laquelle le Ministère public sera informé de la constatation de l'infraction. De même, en l'absence de délais impartis au Ministère public pour réagir, la disposition telle que proposée par le gouvernement ne pourra pas être mise en application.

L'amendement n° 39 précise que le Service doit informer la personne visée par lettre recommandée qu'il a constaté une infraction. Une copie de cette lettre est envoyée au Procureur du Roi qui peut alors infliger une sanction pénale. A défaut, une amende administrative sera alors infligée.

Le ministre répond que c'est un cabinet spécialisé qui a rédigé le quatrième alinéa de l'article 32 afin de rencontrer les remarques du Conseil d'État.

M. Alain Adriaens fait remarquer que de telles sanctions administratives existent déjà dans l'ordonnance organisant la police de l'environnement. Ces sanctions administratives ont été bien étudiées en Commission de l'environnement, et formulées de manière appropriée. L'amendement ici présenté s'en inspire largement. L'intervenant regrette la précipitation avec laquelle le travail est mené pour ce projet.

Votes

Les amendement n° 38 et n° 39 sont chacun rejetés par 9 voix contre 3.

L'article 32 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Article 33

Mme Geneviève Meunier, présentant l'amendement n° 40, se déclare favorable au principe d'un Conseil des

De heer Alain Adriaens wijst er op dat artikel 34 die boetes inschrijft als ontvangsten. Hier zou men ze inschrijven als uitgaven.

De minister vindt het logischer ze alleen in te schrijven in artikel 34.

Mevrouw Geneviève Meunier verantwoordt eveneens haar amendement nr. 39. Het is de bedoeling rekening te houden met het advies van de Raad van State. Deze laatste heeft herinnerd aan het beginsel volgens hetwelk eenzelfde feit niet verschillende keren kan worden bestraft, te weten met een administratieve boete en een strafrechtelijke boete.

Volgens de spreekster komt het lid dat de Regering voorstelt, niet voldoende tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State te zaken. Er moet immers gepreciseerd worden langs welke weg het Openbaar Ministerie ingelicht zal worden over de vaststelling van de overtreding. En aangezien er geen termijnen zijn vastgesteld waarbinnen het Openbaar Ministerie moet reageren, zal de bepaling zoals de Regering ze nu voorstelt, niet kunnen worden toegepast.

Amendement nr. 39 bepaalt dat de Dienst de betrokken persoon bij aangetekende brief moet meedelen dat er een overtreding is vastgesteld. Een kopie van die brief wordt gestuurd aan de Procureur des Konings, die dan een straf kan opleggen. Gebeurt dat niet, dan zal er een administratieve boete worden opgelegd.

De minister wijst erop dat een gespecialiseerd kantoor het vierde lid van artikel 32 heeft opgesteld om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Alain Adriaens wijst erop dat dergelijke administratieve sancties al vastgesteld zijn in de ordonnantie houdende de organisatie van de politie op het leefmilieu. Die administratieve sancties zijn grondig onderzocht in de Commissie voor het leefmilieu en op gepaste wijze gesteld. Het voorliggend amendement is daar ruimschoots op gebaseerd. De spreker betreurt de haast waarmee dit ontwerp wordt behandeld.

Stemmingen

De amendementen nr. 38 en 39 worden elk verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Artikel 32 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 33

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement (nr. 40) in. Ze zegt dat ze voorstander is van het beginsel

usagers mais souhaiterait améliorer le projet sur différents points, se référant à la proposition qu'elle a déposée.

Le ministre Eric Tomas répond que le Conseil des usagers a pour vocation de remettre de avis généraux de politique. Il estime que ce serait exagéré de demander en plus à ce Conseil d'émettre des avis sur tout projet d'arrêté d'exécution ou sur tout plan d'investissement.

Mme Geneviève Meunier présente l'amendement n° 25 qui, dit-elle, est destiné à combler un manque du projet.

Le ministre Eric Tomas répond que le gouvernement ne souhaite pas aller plus loin que ce qui est déjà défini dans l'article 33. Il ajoute que, bien sûr, ce Conseil des usagers aura des statuts et un règlement d'ordre intérieur.

Pour ce qui concerne l'amendement n° 41, Mme Geneviève Meunier s'en réfère à la justification écrite.

Le ministre Eric Tomas rappelle que le Conseil peut émettre des avis d'initiative. Il lui paraît évident que si le gouvernement demande un avis, c'est pour donner ultérieurement à cet avis une mise en œuvre pratique et politique. Le gouvernement ne peut pas accepter de devoir tout le temps "se justifier" vis-à-vis de ce Conseil. C'est le Parlement seul qui a le pouvoir de contrôler le gouvernement.

Votes

L'amendement n° 40 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'amendement n° 25 est rejeté par 9 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 41 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 33 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 34

Mme Geneviève Meunier, présentant l'amendement n° 42, est d'avis qu'il devrait y avoir deux fonds budgétaires, dont un fonds spécifiquement " social ". Cela permettrait aussi une meilleure transparence et un meilleur contrôle.

Le ministre Eric Tomas estime que cet amendement générerait des confusions. Il rappelle que les droits perçus en application de l'article 26 sont destinés au financement de l'ensemble des missions de service public. Des comptabilités séparées seront prévues.

van een Raad van de gebruikers, maar ze wenst het ontwerp op verschillende punten te verbeteren en verwijst naar het voorstel dat zij heeft ingediend.

Minister Eric Tomas zegt dat de Raad van gebruikers algemene beleidsadviezen moet uitbrengen. Hij vindt dat het overdreven zou zijn om die Raad ook nog te vragen adviezen uit te brengen over elk ontwerp van uitvoeringsbesluit of over elk investeringsplan.

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement (nr. 25) in dat ertoe strekt een lacune in het ontwerp weg te werken.

Minister Eric Tomas wijst erop dat de Regering niet verder wenst te gaan dan hetgeen is vastgesteld in artikel 33. Hij voegt eraan toe dat die Raad van gebruikers uiteraard statuten en een huishoudelijk reglement zal hebben.

Wat amendement nr. 41 betreft, verwijst mevrouw Geneviève Meunier naar de schriftelijke verantwoording.

Minister Eric Tomas herinnert eraan dat de Raad op eigen initiatief adviezen kan uitbrengen. Het lijkt hem logisch dat, als de Regering een advies vraagt, ze daarmee later zowel in de praktijk al op beleidsvlak rekening houdt. De Regering kan niet aanvaarden dat ze zich de hele tijd moet verantwoorden ten opzichte van die Raad. Alleen het Parlement mag de Regering controleren.

Stemmingen

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 33 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 34

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement (nr. 42) in. Ze vindt dat er twee begrotingsfondsen zouden moeten worden opgericht, waaronder een specifiek sociaal fonds. Dat zou ook meer transparantie en een betere controle mogelijk maken.

Volgens minister Eric Tomas zou dat amendement voor verwarring kunnen zorgen. Hij herinnert eraan dat de rechten die met toepassing van artikel 26 worden geïnd, bestemd zijn voor de financiering van alle openbare-dienstverplichtingen. Er zal worden voorzien in afzonderlijke boekhoudingen.

L'article 34 crée un nouveau fond destiné à recueillir des moyens supplémentaires pour la politique d'utilisation rationnelle de l'énergie. Il souligne également que le Service énergie de l'IBGE fait partie de l'ensemble des services administratifs de la Région. C'est donc la Région qui le finance. Par ailleurs, il serait dangereux de faire dépendre le financement de ce Service de redevances dont le montant total peut fluctuer.

Mme Geneviève Meunier réplique que l'amendement qu'elle défend est repris du décret wallon, où il a été adopté à l'unanimité.

M. Marc Cools estime qu'il n'est pas bon d'utiliser les moyens d'un fonds budgétaire pour payer des traitements et/ou des frais de fonctionnement. Le fait d'avoir un seul fonds permet de faire à l'intérieur de ce fonds des choix ou des arbitrages (par exemple en faveur du volet social) si les recettes de ce fonds fluctuent.

Mme Geneviève Meunier retire la proposition de § 5 dans son amendement mais maintient la proposition de § 4. Par ailleurs, elle dit ne pas avoir connaissance des montants affectés au fonds URE.

Le ministre Eric Tomas lui rappelle qu'il a déjà communiqué précédemment toutes ces informations et invite l'intervenante à lui poser une question écrite ou orale supplémentaire si les informations déjà données lui paraissent insuffisantes.

Votes

L'amendement n° 42 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 34 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 35

Cet article ne suscite ni questions ni commentaires.

Vote

L'article 35 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 36

Cet article ne suscite ni questions ni commentaires.

Bij wege van artikel 34 wordt een nieuw fonds in het leven geroepen dat de bijkomende middelen verzamelt voor het beleid inzake rationeel energiegebruik. De spreker wijst er ook op dat de Dienst Energie van het BIM deel uitmaakt van alle administratieve diensten van het Gewest, dat de Dienst dus financiert. Het zou bovendien gevaarlijk zijn de financiering van die Dienst te laten afhangen van bijdragen waarvan het totaalbedrag kan schommelen.

Mevrouw Geneviève Meunier wijst erop dat het amendement dat ze heeft ingediend, overgenomen is uit het Waals decreet, waar het bij eenparigheid is aangenomen.

De heer Marc Cools vindt het niet goed dat de middelen van een begrotingsfonds worden gebruikt om bezoldigingen en/of werkingskosten te betalen. Het bestaan van een enkel fonds biedt de mogelijkheid om binnen dat fonds keuzes te maken (bij voorbeeld ten gunste van de sociale aspecten) als de ontvangsten van dat fonds schommelen.

Mevrouw Geneviève Meunier trekt het voorstel van § 5 in haar amendement in, maar behoudt het voorstel van § 4. Ze zegt voorts dat ze geen weet heeft van bedragen die bestemd zijn voor het REG-fonds.

Minister Eric Tomas herinnert haar eraan dat hij die informatie al eerder heeft megedeeld en vraagt de spreker hem een bijkomende schriftelijke of mondelinge vraag te stellen, als de informatie die haar al bezorgd is, haar onvoldoende lijkt.

Stemmingen

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 34 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 35

Dit artikel geeft geen aanleiding tot vragen of commentaar.

Stemming

Artikel 35 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 36

Dit artikel geeft geen aanleiding tot vragen of commentaar.

Vote

L'article 36 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 37

Mme Geneviève Meunier, à propos de l'amendement n° 43, est d'avis qu'il convient d'avoir un débat global sur la réforme de l'ordonnance de 1991, modifiée en 1994, et qui a fait chaque fois l'objet de longues négociations.

Elle critique deux modifications essentielles apportées par le projet :

La suppression des services sociaux privés ne lui paraît pas du tout une bonne chose. Tout le monde sait que les CPAS sont déjà surchargés. Il y a encore toujours de la place et du travail pour deux, c'est-à-dire les CPAS et les organismes sociaux privés.

L'octroi d'une puissance minimale de 20 A est sans doute un bien pour une série de personnes, mais cela aura aussi pour effet pervers d'augmenter largement le montant de la dette de ces personnes, à un moment où il est de notoriété publique que le nombre de personnes endettées est en augmentation.

Par ailleurs, elle rappelle que les parlementaires n'ont toujours pas reçu une évaluation de l'ordonnance de 1991 et que la terminologie utilisée par le présent projet ne correspond plus à la terminologie utilisée dans l'ordonnance de 1991 (notamment le concept d'entreprise d'électricité).

En conclusion, elle demande que l'article 37 soit supprimé, que l'on reporte le débat sur l'adaptation de l'ordonnance de 1991 après que l'on ait pu l'évaluer et en discuter sereinement.

Le ministre Eric Tomas estime que l'article 37 peut être justifié au moins par deux arguments :

Tout d'abord, il rappelle que dans l'ordonnance (plus récente) relative aux coupures et à la fourniture minimale de gaz, une ordonnance de mars 1999, seuls les CPAS interviennent en tant qu'acteurs sociaux. Le gouvernement a donc jugé plus rationnel d'adopter ici la même optique, pour tenir compte de l'évolution des choses entre 1991 et 1999. La réintroduction de plusieurs intervenants sociaux pourrait être source de confusion. Le ministre relève par ailleurs que les personnes en difficultés de paiement pour leur énergie sont généralement en difficultés et pour le gaz et pour l'électricité, et qu'il s'agit le plus souvent du même fournisseur.

Ensuite, le ministre rappelle qu'une loi est en préparation au niveau fédéral au sujet de la médiation, gestion et

Stemming

Artikel 35 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 37

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement (nr. 43) in en vindt dat er een algemeen debat moet komen over de herziening van de ordonnantie van 1991, gewijzigd in 1994, waarover telkens weer lang is onderhandeld.

Ze heeft kritiek op twee fundamentele wijzigingen die door het ontwerp worden aangebracht :

Ze vindt het geen goede zaak dat de particuliere sociale diensten worden afgeschaft. Iedereen weet dat de OCMW's al te veel werk hebben. Er is nog altijd plaats en werk voor twee, te weten de OCMW's en de particuliere sociale instellingen.

De toekenning van een minimaal vermogen van 20 A is wellicht een goede zaak voor een aantal personen, maar dat zal ook als averechts gevolg hebben dat de schuld van deze personen aanzienlijk zal stijgen op een ogenblik waarop algemeen bekend is dat het aantal personen dat in schulden zit, stijgt.

De spreekster herinnert er voorts aan dat de Parlementsleden nog altijd geen evaluatie hebben ontvangen van de ordonnantie van 1991 en dat de terminologie in dit ontwerp niet meer overeenkomt met de terminologie in de ordonnantie van 1991 (inzonderheid wat het begrip elektriciteitsbedrijf betreft).

Ten slotte vraagt ze dat artikel 37 wordt geschrapt, dat men het debat over de aanpassing van de ordonnantie van 1991 uitstelt tot wanneer men die heeft kunnen evalueren en er een nieuw en sereen debat over heeft kunnen voeren.

Minister Eric Tomas zegt dat artikel 37 met ten minste twee argumenten kan worden verantwoord :

Ten eerste herinnert hij eraan dat in de recentere ordonnantie tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik – een ordonnantie van maart 1999 – alleen de OCMW's als sociale actoren optreden. De Regering heeft het dan ook wijzer geacht hier dezelfde keuze te maken, om rekening te houden met de evolutie van de zaken tussen 1991 en 1999. Als men opnieuw voor verschillende sociale actoren zou kiezen, dan zou dat tot verwarring kunnen leiden. De minister wijst er voorts op dat de personen die problemen hebben om hun energie te betalen in het algemeen zowel voor gas als voor elektriciteit problemen hebben en dat het dikwijls om dezelfde leverancier gaat.

De minister herinnert er vervolgens aan dat er op federaal vlak een wet wordt voorbereid over schuldbemiddeling.

apurement des dettes, et que dans cette loi, il n'y a qu'un seul intervenant social prévu, le CPAS. La présente ordonnance a donc pris en compte cette toute prochaine évolution.

En ce qui concerne la puissance de 20 A, le ministre rappelle qu'elle a été instaurée parce qu'elle permet une vie plus normale (par exemple l'usage d'une machine à laver), ce que ne permettait pas la puissance de 6 A. Il considère donc que c'est une avancée sociale.

Mme Geneviève Meunier répond qu'elle n'est pas satisfaite des réponses du ministre et regrette la précipitation avec laquelle on veut modifier l'ordonnance de 1991. Elle rappelle que les associations privées qui œuvrent à la remédiation de dettes sont elles aussi débordées et que beaucoup de personnes en difficulté ne s'adressent pas aux CPAS.

Le ministre Eric Tomas rappelle que le GRD est également chargé de la mise en œuvre de l'article 37 avec les CPAS.

La présidente Françoise Schepmans fait remarquer que l'amendement n° 46 a strictement le même objet que l'amendement n° 43. Son sort sera donc automatiquement réglé en fonction du vote à intervenir sur l'amendement n° 43.

Mme Geneviève Meunier présente l'amendement n° 44 comme un amendement subsidiaire à l'amendement n° 43 et se réfère à la justification écrite.

Le ministre Eric Tomas renvoie à ce qu'il vient de dire au sujet de la prochaine nouvelle loi fédérale sur la médiation de dettes, qui ne prévoit plus que les CPAS comme intervenants sociaux.

L'amendement n° 47 ne fait l'objet d'aucune intervention.

Votes

L'amendement n° 43 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'amendement n° 46 est devenu sans objet.

L'amendement n° 44 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'amendement n° 47 est rejeté par 8 voix et 1 abstention.

L'article 37 est adopté par 8 voix contre 1.

ling, schuldbeheer en schuldaanzuivering en dat er in die wet maar in één enkele sociale actor wordt voorzien, te weten het OCMW. De voorliggende ordonnantie heeft dus rekening gehouden met die toekomstige evolutie.

Wat het vermogen van 20 A betreft herinnert de minister eraan dat dit is ingevoerd omdat het de mogelijkheid biedt een normaal leven te leiden (bij voorbeeld een wasmachine te gebruiken), wat niet mogelijk is met een vermogen van 6 A. Hij vindt dit dus een vooruitgang op sociaal vlak.

Mevrouw Geneviève Meunier zegt dat ze niet tevreden is over de antwoorden van de minister en betreurt de haast waarmee men de ordonnantie van 1991 wil wijzigen. Ze herinnert eraan dat de privé-verenigingen die aan schuldbemiddeling doen, ook te veel werk hebben en dat veel personen die in moeilijkheden verkeren zich niet tot de OCMW's wenden.

Minister Eric Tomas wijst erop dat de DNB ook moet zorgen voor de toepassing van artikel 37, samen met de OCMW's.

Voorzitster Françoise Schepmans wijst erop dat amendement nr. 46 strikt genomen hetzelfde nastreeft als amendement nr. 43. Wat er mee gebeurt, zal dus automatisch afhangen van de stemming over amendement nr. 43.

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement (nr. 44) in als subsidiair amendement bij amendement 43. Ze verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Minister Eric Tomas verwijst naar hetgeen hij zopas heeft gezegd over de toekomstige nieuwe federale wet betreffende de schuldbemiddeling, die bepaalt dat alleen nog de OCMW's als sociale actoren kunnen optreden.

Amendement nr. 47 geeft geen aanleiding tot commentaar.

Stemmingen

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 46 is doelloos geworden.

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 47 wordt verworpen met 8 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 37 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Article 38

Cet article ne suscite ni questions ni commentaires.

Vote

L'article 38 est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Article 39

L'amendement n° 45 est retiré par ses auteurs.

Cet article ne suscite pas d'autres commentaires.

Vote

L'article 39 est adopté par 8 voix et 1 abstention.

V. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 1.

Par conséquent, la proposition d'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région bruxelloise, n° A-139/1 – 2000/2001, est devenue sans objet.

VI. Lecture et approbation du rapport

Moyennant quelques corrections techniques, le rapport est approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Les Rapporteuses,

La Présidente,

Danielle CARON Evelyne HUYTEBROECK
Anne-Françoise THEUNISSEN

Artikel 38

Dit artikel lokt geen vragen of commentaar uit.

Stemming

Artikel 38 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 39

De indieners van amendement nr. 45 trekken hun amendement in.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot commentaar.

Stemming

Artikel 39 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 1 onthouding.

V. Stemming over het geheel van het ontwerp

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Bijgevolg is het voorstel van ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nr. A-139/1 – 2000/2001 doelloos geworden.

VI. Lezing en goedkeuring van het verslag

Het verslag wordt met enkele technische correcties goedgekeurd bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

De Rapporteurs,

De Voorzitster,

Danielle CARON Evelyne HUYTEBROECK
Anne-Françoise THEUNISSEN

VII. Texte adopté par la commission**PROJET D'ORDONNANCE****relative à l'organisation
du marché de l'électricité en
Région de Bruxelles-Capitale****CHAPITRE PREMIER
Généralités***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Elle transpose dans l'ordre juridique de la Région de Bruxelles-Capitale la directive 96/92/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 1996 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité.

Art. 2

Pour l'application de la présente ordonnance, il y a lieu d'entendre par :

1° loi : la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité;

2° loi du 10 mars 1925 : la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique;

3° ordonnance du 11 juillet 1991 : l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative au droit à la fourniture minimale d'électricité;

4° producteur : toute personne physique ou morale produisant de l'électricité;

5° autoproducteur : toute personne physique ou morale produisant de l'électricité principalement pour son propre usage, raccordée au réseau de transport régional ou au réseau de distribution;

6° cogénération de qualité : production combinée de chaleur et d'électricité au moyen d'une installation qui permet de réaliser une économie d'énergie par rapport à la production des mêmes quantités de chaleur et d'électricité dans des installations séparées;

7° électricité verte : l'électricité produite au départ des sources d'énergie suivantes : l'énergie hydraulique au moyen d'installations de moins de 10 MW, l'énergie

VII. Tekst aangenomen door de commissie**ONTWERP VAN ORDONNANTIE****betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest****HOOFDSTUK I
Algemeen***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Zij zet richtlijn 96/92/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 19 december 1996, betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit, om in de rechtsorde van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Art. 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie dient te worden verstaan onder:

1° wet : de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

2° wet van 10 maart 1925 : de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening;

3° ordonnantie van 11 juli 1991 : de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit;

4° producent : alle natuurlijke personen of rechtspersonen die elektriciteit produceren;

5° zelfopwekker : alle natuurlijke personen of rechtspersonen die hoofdzakelijk voor eigen gebruik elektriciteit produceren, en die aangesloten zijn op het gewestelijk transmissienet of op het distributienet;

6° kwaliteitswarmtekrachtkoppeling : gecombineerde productie van warmte en elektriciteit, door middel van een installatie waarbij energie wordt bespaard, vergeleken bij de productie van dezelfde hoeveelheden warmte en elektriciteit in gescheiden installaties;

7° groene elektriciteit : elektriciteit voortgebracht door de volgende energiebronnen : hydraulische energie via installaties van minder dan 10 MW, windenergie, zonne-

éolienne, l'énergie solaire, l'énergie géothermique, le biogaz, les produits et déchets organiques de l'agriculture et de l'arboriculture;

8° certificat vert : titre transmissible octroyé aux producteurs d'électricité verte en vertu de l'article 28;

9° réseau : ensemble constitué des câbles et des lignes, ainsi que des branchements, des postes d'injection, de transformation et de répartition, des dispatchings et des installations de télécontrôle et toutes les installations annexes, servant au transport, au transport régional ou à la distribution d'électricité;

10° réseau de transport : ensemble des installations de transport à une tension supérieure à 70 kV, établies sur le territoire belge, telles que définies par l'article 2, 7°, de la loi;

11° réseau de transport régional : le réseau d'une tension nominale de 36 kV établi sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, à l'exception des installations visées à l'article 4 et à l'article 29, § 2, alinéa 2;

12° réseau de distribution : les réseaux d'une tension inférieure à 36 kV, établis sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que les parties du réseau de 36 kV requalifiées en vertu de l'article 4 et les installations visées à l'article 29, § 2, alinéa 2;

13° gestionnaire de réseau : le gestionnaire du réseau de transport régional ou le gestionnaire du réseau de distribution désigné conformément aux dispositions du Chapitre II;

14° fournisseur : toute personne physique ou morale vendant de l'électricité;

15° ligne directe : câble ou ligne aérienne assurant une liaison point à point entre un producteur et un client final;

16° branchement : câble ou ligne aérienne installé par un gestionnaire de réseau pour assurer une liaison entre son réseau et un producteur ou un client final, y compris l'équipement terminal chez le producteur ou le client final;

17° éligible : est éligible toute personne physique ou morale autorisée à choisir son fournisseur et pouvant à ce titre accéder au réseau de transport régional ou au réseau de distribution dans les conditions définies aux articles 13 et suivants;

18° client final : toute personne physique ou morale achetant de l'électricité pour son propre usage, alimentée à une tension égale ou inférieure à 70 kV sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

energie, geothermische energie, biogas, organisch afval en organische producten van de landbouw en van de boomkwekerijen;

8° groenestroomcertificaat : overdraagbaar immaterieel goed dat krachtens artikel 28 wordt toegekend aan de producenten van groene elektriciteit;

9° net : het geheel van kabels en lijnen, alsook de aansluitingen, injectie-, transformator- en verdeelcabines, dispatching en installaties voor controle op afstand, alsmede alle daarbij horende installaties, die dienen voor het vervoer, het gewestelijk vervoer of de distributie van elektriciteit;

10° transmissienet : het geheel van installaties voor de transmissie tegen een spanning die de 70 kV overschrijdt, liggend op Belgisch grondgebied, zoals bepaald in artikel 2, 7°, van de wet;

11° gewestelijk transmissienet : het net met nominale spanning van 36 kV liggend op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, met uitzondering van de installaties bepaald in artikel 4 en artikel 29, § 2, tweede lid;

12° distributienet : de netten met een spanning lager dan 36 kV, liggend op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsmede de delen van het net van 36 kV die opnieuw werden omschreven krachtens artikel 4 en de installaties bepaald in artikel 29, § 2, lid 2;

13° netbeheerder : de gewestelijke transmissienetbeheerder of de distributienetbeheerder, aangewezen overeenkomstig de bepalingen in Hoofdstuk II;

14° leverancier : elke natuurlijke of rechtspersoon die elektriciteit verkoopt;

15° directe lijn : kabel of bovengrondse lijn die de punt tot punt verbinding verzekert tussen een producent en de eindafnemer;

16° aansluiting : kabel of bovengrondse lijn geïnstalleerd door de netbeheerder om een verbinding te verzekeren tussen zijn net en een producent of een eindafnemer, met inbegrip van de eindapparatuur bij de producent of de eindafnemer;

17° in aanmerking komend : komt in aanmerking, elke natuurlijke of rechtspersoon die zelf zijn leverancier mag kiezen en daartoe kan aansluiten op het gewestelijk transmissienet of op het distributienet volgens de voorwaarden uiteengezet in artikel 13 en volgende;

18° eindafnemer : een natuurlijke of rechtspersoon die elektriciteit koopt voor eigen gebruik, gevoed door een stroombron gelijk aan of lager dan 70 kV op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

19° client haute tension : client final raccordé à une tension égale ou supérieure à 1 kV et disposant à son site de consommation d'une puissance égale ou supérieure à 100 kVA;

20° client basse tension : client final qui n'est pas un client haute tension;

21° compteur : équipement installé chez un client final, en ce compris l'équipement de télérelevé éventuel, en vue de mesurer l'énergie prélevée et, le cas échéant, la puissance active et la puissance réactive, pendant une unité de temps déterminée;

22° règlement du réseau : règlement contenant les prescriptions techniques et administratives visant à assurer le bon fonctionnement du réseau, de ses interconnexions et de l'accès à celui-ci;

23° règlement de comptage : règlement contenant les prescriptions techniques et administratives devant permettre l'organisation du comptage;

24° Gouvernement : le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

25° Ministre : le ministre du Gouvernement ayant l'énergie dans ses attributions;

26° Service : le service chargé de l'administration de l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale;

27° Conseil : le Conseil des usagers de l'électricité et du gaz institué par l'article 33.

CHAPITRE II

Gestion du réseau de transport régional et du réseau de distribution

Section I^{re}

Gestion du réseau de transport régional

Art. 3

§ 1^{er}. Le Gouvernement désigne, en qualité de gestionnaire du réseau de transport régional, soit une société qui dispose du droit de propriété ou d'usage sur ce réseau et qui se conforme aux exigences énoncées par ou en vertu de l'article 9 de la loi, soit une intercommunale qui dispose d'un des droits susdits, dont les statuts sont conformes à l'article 8 de la présente ordonnance et qui respecte les exigences posées à l'article 9 de la présente ordonnance.

§ 2. La désignation du gestionnaire du réseau de transport régional a lieu pour un terme de vingt ans.

Toutefois, sans préjudice du paragraphe suivant, cette désignation prend fin en cas de faillite ou de

19° hoogspanningsafnemer : een eindafnemer die aangesloten is op een spanning, gelijk aan of hoger dan 1 kV en die op de plaats van levering beschikt over een vermogen gelijk aan of hoger dan 100 kVA;

20° laagspanningsafnemer : een eindafnemer die geen hoogspanningsafnemer is;

21° meter : toestel bij de eindafnemer geïnstalleerd met de bedoeling de afgenomen energie en, desgevallend, het actieve en reactieve vermogen op te meten gedurende een bepaalde tijdseenheid, met inbegrip van de eventuele uitrusting voor rekeningoverzicht op afstand;

22° netreglement : het geheel van technische en administratieve voorschriften die de goede werking van het net, de koppelingen en de toegankelijkheid ervan mogelijk maken;

23° meetreglement : het geheel van technische en administratieve voorschriften, die de organisatie van de opmeting mogelijk maken;

24° Regering : de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

25° Minister : de minister bevoegd voor de energie;

26° de Dienst : de dienst belast met het beheer van de energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

27° de Raad : de raad van afnemers van elektriciteit en gas, opgericht krachtens artikel 33.

HOOFDSTUK II

Beheer van het gewestelijk transmissienet en van het distributienet

Afdeling I

Beheer van het gewestelijk transmissienet

Art. 3

§ 1. De Regering wijst als gewestelijke transmissienet-beheerder ofwel een vennootschap aan die over het eigendoms- of gebruiksrecht over dit net beschikt en die voldoet aan de vereisten van of bepaald krachtens artikel 9 van de wet, ofwel een intercommunale die over een van deze rechten beschikt, en waarvan de statuten conform zijn met artikel 8 van deze ordonnantie en die voldoet aan de vereisten vervat in artikel 9 van deze ordonnantie.

§ 2. De gewestelijke transmissienetbeheerder wordt aangewezen voor een periode van twintig jaar.

Deze aanwijzing wordt evenwel beëindigd in geval van faillissement of ontbinding van de gewestelijke transmis-

dissolution du gestionnaire du réseau de transport régional.

§ 3. Le Gouvernement peut, après avis du Service et après avoir entendu les représentants du gestionnaire du réseau de transport régional, retirer la désignation de celui-ci en cas de :

- 1° changement significatif dans l'actionnariat du gestionnaire du réseau de transport régional qui est susceptible de compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport régional;
- 2° manquement grave du gestionnaire du réseau de transport régional aux obligations que lui imposent la présente ordonnance et les autres lois et règlements;
- 3° fusion ou scission du gestionnaire du réseau de transport régional qui est susceptible de compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport régional.

Art. 4

Le Gouvernement peut requalifier en réseau de distribution des parties du réseau de transport régional ou des installations faisant partie de celui-ci en vertu de critères de fonctionnalité ou en fonction des meilleures pratiques au sein de l'Union européenne, après concertation avec le gestionnaire du réseau de distribution et le gestionnaire du réseau de transport régional, et après avis du Service.

Art. 5

§ 1^{er}. Le gestionnaire du réseau de transport régional est responsable de l'exploitation, de l'entretien et, le cas échéant, du développement du réseau de transport régional, y compris ses interconnexions avec d'autres réseaux en vue de garantir la régularité et la qualité de l'approvisionnement, dans le respect de l'environnement et d'une gestion rationnelle de la voirie publique.

A cette fin, le gestionnaire du réseau de transport régional est notamment chargé des tâches suivantes :

- 1° l'amélioration, le renouvellement et l'extension éventuelle du réseau dans le cadre du plan d'investissements visé à l'article 12, en vue de garantir une capacité adéquate pour rencontrer les besoins;
- 2° l'installation et la mise à disposition des branchements;
- 3° l'entretien du réseau;
- 4° la conduite du réseau et la gestion des flux d'électricité, y compris l'utilisation à cette fin des interconnexions;

sienetbeheerder, of in geval van intrekking van zijn aanwijzing.

§ 3. De Regering kan, na raadpleging van de Dienst en na de vertegenwoordigers van de gewestelijke transmissienetbeheerder te hebben gehoord, de aanwijzing van deze laatste intrekken, in geval van :

- 1° een belangrijke wijziging in het aandeelhouderschap van de gewestelijke transmissienetbeheerder waardoor de onafhankelijkheid van het beheer van het gewestelijk transmissienet in het gedrang zou komen;
- 2° een belangrijke tekortkoming van de gewestelijke transmissienetbeheerder bij het vervullen van de plichten die deze ordonnantie, alsook de andere wetten en reglementen hem opleggen;
- 3° fusie of splitsing van de gewestelijke transmissienetbeheerder die de onafhankelijkheid van het gewestelijk transmissienetbeheer in gevaar zou kunnen brengen.

Art. 4

Na overleg met de distributienetbeheerder en met de gewestelijke transmissienetbeheerder, en na advies van de Dienst, kan de Regering overgaan tot de herkwalificatie als distributienet van gedeelten van het gewestelijk transmissienet alsook van de installaties die daar deel van uitmaken om redenen van functionaliteit of in het licht van de beste praktijken in de Europese Unie.

Art. 5

§ 1. De gewestelijke transmissienetbeheerder is verantwoordelijk voor de uitbating, het onderhoud en, in voorkomend geval, de ontwikkeling van het gewestelijk transmissienet, met inbegrip van de koppelingen met andere netten, om de regelmaat en de kwaliteit van de energievoorziening te verzekeren, met respect voor het milieu en voor het rationeel beheer van het openbaar wegennet.

Hiertoe wordt de gewestelijke transmissienetbeheerder met name belast met de volgende taken :

- 1° de verbetering, de vernieuwing en eventueel de uitbreiding van het net in het kader van het investeringsplan bedoeld in artikel 12 met het oog op het waarborgen van een capaciteit die aan de noden voldoet;
- 2° de installatie en het ter beschikking stellen van de aansluitingen;
- 3° het onderhoud van het net;
- 4° het besturen van het net en het beheer van de elektriciteitsstromen met inbegrip van het gebruik van de koppelingen daarvoor;

5° la constitution et la conservation des plans du réseau;

6° la mise à disposition des accès au réseau;

7° la pose, l'entretien et le relevé des compteurs.

§ 2. Le gestionnaire du réseau de transport régional est tenu de fournir aux gestionnaires des réseaux avec lesquels il est interconnecté les informations nécessaires pour garantir une exploitation sûre et efficace, un développement coordonné et l'interopérabilité des réseaux.

§ 3. Le gestionnaire du réseau de transport régional, s'il est propriétaire du réseau, ne peut en céder la propriété, en tout ou en partie, qu'avec l'autorisation du Gouvernement.

§ 4. Le gestionnaire du réseau de transport régional s'abstient de toute discrimination entre les utilisateurs du réseau ou les catégories d'utilisateurs du réseau et assure la confidentialité des données personnelles et commercialement sensibles dont il a connaissance au cours de l'exécution de ses tâches.

§ 5. Le gestionnaire du réseau de transport régional ne peut refuser l'accès au réseau que s'il ne dispose pas de la capacité nécessaire ou si le demandeur ne satisfait pas aux prescriptions techniques prévues par le règlement du réseau visé à l'article 11, § 1^{er}. La décision de refus doit être motivée.

§ 6. Après avis du Service, le Gouvernement peut imposer au gestionnaire du réseau de transport régional, des obligations de service public en matière de régularité et de qualité de la fourniture d'électricité.

§ 7. Après avis du Service, le Gouvernement peut déterminer les informations ou les plans à fournir annuellement par le gestionnaire du réseau de transport régional au Service, en vue de garantir, en toutes circonstances, la continuité de la fonction de gestionnaire du réseau de transport régional.

Section II

Gestion du réseau de distribution

Art. 6

§ 1^{er}. Le Gouvernement désigne comme gestionnaire du réseau de distribution l'intercommunale qui dispose du droit de propriété ou d'usage des réseaux de distribution situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

A dater de l'arrêté de désignation, l'intercommunale dispose d'un délai d'un an pour mettre ses statuts et leurs annexes en conformité avec la présente ordonnance.

5° het opstellen en bewaren van de plannen van het net;

6° het ter beschikking stellen van de toegangen tot het net;

7° het installeren, het onderhoud en het opnemen van de meters

§ 2. De gewestelijke transmissienetbeheerder is verplicht de beheerders van de netten waarmee hij verbonden is, de inlichtingen te verstrekken die nodig zijn om een veilige en efficiënte uitbating, een gecoördineerde ontwikkeling en de samenwerking tussen de netten te waarborgen.

§ 3. De gewestelijke transmissienetbeheerder mag, ingeval hij eigenaar is van het net, deze eigendom noch in zijn geheel noch gedeeltelijk overdragen zonder toestemming van de regering.

§ 4. De gewestelijke transmissienetbeheerder onthoudt zich van elke vorm van discriminatie tussen de netgebruikers of tussen categorieën van netgebruikers, en waarborgt de vertrouwelijkheid van gevoelige persoonlijke en commerciële gegevens waarvan hij kennis heeft tijdens de uitoefening van zijn functie.

§ 5. De gewestelijke transmissienetbeheerder kan de toegang tot het net slechts weigeren indien hij niet beschikt over de vereiste capaciteit of indien de aanvrager niet voldoet aan de technische voorschriften bepaald in het règlement van het gewestelijk transmissienet bedoeld in artikel 11, § 1. De weigeringsbeslissing moet worden gemotiveerd.

§ 6. Na advies van de Dienst kan de Regering de gewestelijke transmissienetbeheerder openbare-dienstverplichtingen opleggen met betrekking tot de regelmaat en de kwaliteit van de levering van elektriciteit.

§ 7. Na advies van de Dienst kan de Regering bepalen welke inlichtingen of plannen jaarlijks door de gewestelijke transmissiebeheerder aan de Dienst dienen te worden bezorgd, om in alle omstandigheden de continuïteit van de functie van de gewestelijke transmissienetbeheerder te waarborgen.

Afdeling II

Beheer van het distributienet

Art. 6

§ 1. De Regering wijst de intercommunale die over het eigendoms- of gebruiksrecht van de zich op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevindende distributienetten beschikt aan als distributienetbeheerder.

Vanaf de datum van het besluit tot aanwijzing beschikt de intercommunale over een termijn van een jaar om haar statuten en bijlagen ervan in overeenstemming te brengen met deze ordonnantie.

§ 2. La désignation du gestionnaire du réseau de distribution a lieu pour un terme renouvelable de vingt ans.

§ 3. En cas de dissolution de l'intercommunale désignée comme gestionnaire du réseau de distribution, de retrait de la désignation ou à l'expiration du terme visé au paragraphe précédent, le Gouvernement désigne le gestionnaire du réseau de distribution après avis conforme de la majorité des communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 4. Après avis du Service, le Gouvernement peut, en cas de manquement grave du gestionnaire du réseau de distribution aux obligations que lui imposent la présente ordonnance et la loi :

- 1° mettre en demeure le gestionnaire du réseau de distribution de se conformer à ses obligations;
- 2° désigner, pour une durée déterminée, un commissaire spécial auprès des organes du gestionnaire du réseau de distribution, chargé de veiller au respect de ses obligations et de faire rapport au Gouvernement sur celles-ci; le commissaire spécial peut à cette fin assister et intervenir aux réunions des organes et consulter sur place tout document.

A défaut, pour le gestionnaire du réseau de distribution, de se conformer à ses obligations suite à la désignation d'un commissaire spécial, et après rapport de celui-ci, le Gouvernement peut retirer la désignation du gestionnaire, après avoir entendu ses représentants. Dans ce cas, il désigne un commissaire spécial chargé d'administrer, au nom du Gouvernement, les activités dont le gestionnaire du réseau de distribution est chargé en vertu de la présente ordonnance, jusqu'à la désignation d'un nouveau gestionnaire de réseau conformément au paragraphe 3.

Art. 7

§ 1^{er}. Le gestionnaire du réseau de distribution est responsable de l'exploitation, de l'entretien et du développement du réseau de distribution, y compris ses interconnexions avec d'autres réseaux, en vue d'assurer la régularité et la qualité de l'approvisionnement, dans le respect de l'environnement et d'une gestion rationnelle de la voirie publique.

A cette fin, le gestionnaire du réseau de distribution est notamment chargé des tâches suivantes :

- 1° l'amélioration, le renouvellement et l'extension du réseau dans le cadre du plan d'investissements visé à l'article 12, en vue de garantir une capacité adéquate et d'assurer l'alimentation de tous les clients;
- 2° l'installation et la mise à disposition des branchements;

§ 2. De aanwijzing van de distributienetbeheerder gebeurt voor een termijn van twintig jaar.

§ 3. In geval van ontbinding van de als distributienetbeheerder aangewezen intercommunale, intrekking van de aanwijzing, alsook bij het verstrijken van de in de vorige paragraaf vermelde termijn, wijst de Regering de distributienetbeheerder aan na gunstig advies van de meerderheid van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 4. Na advies van de Dienst kan de Regering, ingeval de distributienetbeheerder blijkt geeft van zware nalatigheid met betrekking tot de verplichtingen die hem door deze ordonnantie worden opgelegd :

- 1° de distributienetbeheerder aanmanen om zijn verplichtingen na te komen;
- 2° voor een vastgestelde duur, een speciaal commissaris bij de organen van de distributienetbeheerder aanwijzen, die belast wordt met het toezicht op het naleven van deze verplichtingen en met het uitbrengen van verslag hierover bij de Regering; de speciaal commissaris mag te dien einde de vergaderingen van de organen bijwonen, er het woord voeren en ter plaatse alle documenten inzien.

Indien de distributienetbeheerder zich, na de aanstelling van een speciaal commissaris, niet schikt naar zijn verplichtingen kan de Regering, na verslag van deze commissaris en na de vertegenwoordigers van de distributienetbeheerder te hebben gehoord, zijn aanwijzing als beheerder intrekken. In dit geval stelt zij een speciaal commissaris aan, belast met het beheer in naam van de Regering, van de activiteiten waarmee de distributienetbeheerder wordt belast uit hoofde van deze ordonnantie, tot een nieuwe netbeheerder wordt aangesteld overeenkomstig § 3.

Art. 7

§ 1. De distributienetbeheerder is verantwoordelijk voor de uitbating, het onderhoud en de ontwikkeling van het distributienet, met inbegrip van de aansluitingen op andere netten, met de bedoeling de regelmaat en de kwaliteit van de energievoorziening te verzekeren, met inachtnaam van het respect voor het milieu en een rationeel beheer van het openbaar wegennet.

Hiertoe wordt de distributienetbeheerder met name belast met de volgende taken :

- 1° de verbetering, de vernieuwing en de uitbreiding van het net in het kader van het investeringsplan bedoeld in artikel 12, met de bedoeling een voldoende capaciteit en toelevering aan alle afnemers te garanderen;
- 2° de installatie en het ter beschikking stellen van de aansluitingen;

- 3° l'entretien du réseau;
- 4° la conduite du réseau et la gestion des flux d'électricité, y compris l'utilisation à cette fin des interconnexions;
- 5° la constitution et la conservation des plans du réseau;
- 6° la gestion de l'accès au réseau;
- 7° la pose, l'entretien et le relevé des compteurs.

§ 2. Le gestionnaire du réseau de distribution s'abstient de toute discrimination entre les utilisateurs du réseau ou les catégories d'utilisateurs du réseau et assure la confidentialité des données personnelles et commerciales sensibles dont il a connaissance au cours de l'exécution de ses tâches.

§ 3. Le gestionnaire du réseau de distribution ne peut refuser l'accès au réseau que s'il ne dispose pas de la capacité nécessaire ou si le demandeur ne satisfait pas aux prescriptions techniques prévues par le règlement du réseau visé à l'article 11, § 1^{er}. La décision de refus doit être motivée.

§ 4. Après avis du Service, le Gouvernement peut imposer au gestionnaire du réseau de distribution des obligations de service public en matière de régularité et de qualité de la fourniture d'électricité.

§ 5. Le gestionnaire du réseau de distribution est chargé des missions de service public visées à l'article 24.

§ 6. Après avis du Service, le Gouvernement peut déterminer les informations ou les plans à fournir annuellement par le gestionnaire du réseau de distribution au Service, en vue de garantir, en toutes circonstances, la continuité de la fonction de gestionnaire du réseau de distribution.

Art. 8

§ 1^{er}. Sans préjudice des dispositions visées à l'article 20, paragraphe 2, les personnes disposant d'une autorisation de fourniture en Belgique, ou contrôlées directement ou indirectement par de telles personnes, ou encore contrôlant directement ou indirectement de telles personnes :

- 1° ne peuvent être représentées, ensemble ou individuellement, aux organes de gestion du gestionnaire du réseau de distribution par des administrateurs exerçant ensemble plus d'un tiers du nombre total de mandats à conférer;
- 2° ne peuvent exercer, ensemble ou individuellement, dans les organes de contrôle ou de gestion, un droit de veto

- 3° het onderhoud van het net;
- 4° het bestuur van het net en het beheer van de elektriciteitsstromen met inbegrip van het gebruik van de koppelingen daarvoor;
- 5° het opstellen en bewaren van de plannen van het net;
- 6° het beheer van de toegang tot het net;
- 7° het installeren, het onderhoud en het opnemen van de meters.

§ 2. De distributienetbeheerder zal zich onthouden van elke vorm van discriminatie tussen de netgebruikers of tussen categorieën van netgebruikers, en waarborgt de vertrouwelijkheid van gevoelige persoonlijke en commerciële gegevens waarvan hij kennis heeft tijdens de uitoefening van zijn functie.

§ 3. De distributienetbeheerder kan de toegang tot het net slechts weigeren indien hij niet beschikt over de vereiste capaciteit of indien de aanvrager niet voldoet aan de technische voorschriften bepaald in het netreglement bepaald in artikel 11, § 1. De weigeringsbeslissing moet worden gemotiveerd.

§ 4. Na advies van de Dienst kan de Regering de distributienetbeheerder openbare-dienstverplichtingen opleggen met betrekking tot de regelmaat en de kwaliteit van de levering van elektriciteit.

§ 5. De distributienetbeheerder wordt belast met openbare-dienstverplichtingen zoals bepaald in artikel 24.

§ 6. Na advies van de Dienst, kan de Regering bepalen welke inlichtingen of plannen jaarlijks door de distributienetbeheerder aan de Dienst dienen te worden bezorgd, om in alle omstandigheden de continuïteit van de functie van de distributienetbeheerder te waarborgen.

Art. 8

§ 1. Onverminderd de bepalingen van artikel 20, § 2, mogen de personen die beschikken over een leveringsvergunning voor België, of die rechtstreeks of onrechtstreeks door dergelijke personen worden gecontroleerd of die dergelijke personen rechtstreeks of onrechtstreeks controleren :

- 1° in de beheersorganen van de distributienetbeheerder niet vertegenwoordigd worden door bestuurders die samen meer dan een derde van het totaal aantal toe te kennen mandaten uitoefenen;
- 2° in de controle- of beheersorganen, niet beschikken over een vetorecht over beslissingen met betrekking tot de

ou un blocage sur une décision relative aux missions du gestionnaire du réseau de distribution.

§ 2. Les communes ne peuvent réduire la part qu'elles détiennent directement ou indirectement dans le capital social du gestionnaire du réseau de distribution sans l'autorisation du Gouvernement.

§ 3. Les actionnaires privés du gestionnaire du réseau de distribution ne peuvent céder, sans l'autorisation du Gouvernement, les parts sociales qu'ils détiennent, à des personnes qui n'ont pas la qualité d'actionnaire.

Art. 9

Le gestionnaire du réseau de distribution assure les relations avec les régulateurs et les pouvoirs publics, la tenue de sa comptabilité, la gestion de ses comptes bancaires et de son financement, l'établissement des contrats avec les demandeurs d'accès et la communication avec le public. A cette fin, il dispose en propre d'un personnel qualifié et suffisant.

Les recettes des activités d'accès au réseau et de comptage et le droit visé à l'article 26 sont versés par les redevables sur des comptes bancaires propres au gestionnaire du réseau de distribution.

Le gestionnaire du réseau de distribution dispose de manière indépendante des moyens et du savoir-faire nécessaires à la prise de décision relative aux tâches confiées à des tiers en vertu des alinéas 4 et 5 et au contrôle de celles-ci.

A partir du 1^{er} janvier 2005, les activités relatives au comptage et à la gestion des accès, en ce compris le système d'information y relatif, ne peuvent être confiées aux personnes visées à l'article 8, paragraphe 1^{er}.

Sous réserve des dispositions prévues aux alinéas précédents, le gestionnaire du réseau de distribution peut confier l'exploitation journalière de ses activités, en tout ou en partie, à une ou plusieurs sociétés exploitantes. S'agissant cependant des missions de service public visées à l'article 24, les modalités de cette délégation d'exploitation doivent être approuvées par le Gouvernement, après avis du Service.

Le gouvernement peut déterminer d'autres mesures à prendre en matière d'organisation des services et de délégation d'exploitation, en vue d'assurer l'indépendance de gestion du gestionnaire du réseau de distribution vis-à-vis des personnes visées à l'article 8, paragraphe 1^{er}.

opdrachten van de distributienetbeheerder, en deze beslissingen evenmin kunnen blokkeren.

§ 2. De gemeenten mogen het aandeel dat zij rechtstreeks of onrechtstreeks hebben in het maatschappelijk kapitaal van de distributienetbeheerder, niet verminderen zonder toelating van de Regering.

§ 3. De privé-aandeelhouders van de distributienetbeheerder mogen hun aandelen niet overdragen aan niet-aandeelhouders zonder toelating van de Regering.

Art. 9

De distributienetbeheerder beheert zijn relaties met de regulerende overheden en met de overheid, zijn boekhouding, het beheer van zijn bankrekeningen en zijn financiering, het opstellen van de contracten met de aanvragers van toegang tot het net en de communicatie met het publiek. Hij beschikt hiervoor over voldoende eigen bevoegd personeel.

De inkomsten voortvloeiend uit de verlening van toegang tot het net en uit de metingen alsmede de bijdrage bedoeld in artikel 26, worden door de schuldenaars gestort op bankrekeningen geopend op naam van de distributienetbeheerder.

De distributienetbeheerder beschikt op zelfstandige wijze over de middelen en de knowhow nodig voor de besluitneming betreffende de taken toevertrouwd aan derden krachtens het vierde en vijfde lid en de controle ervan.

Vanaf 1 januari 2005 kunnen de activiteiten met betrekking tot de metingen en het beheer van de toegang, met inbegrip van het daaraan verbonden informatiesysteem, niet worden toevertrouwd aan een persoon zoals bedoeld in artikel 8, § 1.

Onder voorbehoud van de hierboven vermelde bepalingen, kan de beheerder van het distributienet de dagelijkse uitbating van zijn activiteiten, geheel of gedeeltelijk toevertrouwen aan één of meer uitbatingsbedrijven. Wanneer het echter gaat om openbare-dienstverplichtingen zoals bepaald in artikel 24, dienen de nadere regels van deze beheersdelegatie door de Regering te worden goedgekeurd, na advies van de Dienst.

De Regering kan andere maatregelen bepalen die inzake organisatie van de diensten en beheersdelegatie moeten worden genomen om de beheersmatige onafhankelijkheid van de distributienetbeheerder ten aanzien van de personen zoals bedoeld in artikel 8, paragraaf 1, te waarborgen.

Section III
Dispositions communes

Art. 10

§ 1^{er}. Les membres du personnel des gestionnaires de réseaux, ainsi que les membres du personnel des sociétés auxquelles le gestionnaire du réseau de distribution a confié l'exploitation journalière de ses activités, ne peuvent divulguer les informations confidentielles et commercialement sensibles dont ils ont eu connaissance dans le cadre de l'exécution des tâches confiées aux gestionnaires de réseaux, hormis les cas où ils sont appelés à témoigner en justice et sans préjudice des communications à des gestionnaires d'autres réseaux ou au Service, expressément autorisées par la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution.

§ 2. Toute infraction au présent article est punie des peines prévues par l'article 458 du Code pénal.

Art. 11

§ 1^{er}. Les gestionnaires de réseaux établissent, chacun pour ce qui le concerne, le règlement du réseau dont ils assurent respectivement la gestion.

Le règlement du réseau fixe entre autres les exigences techniques minimales de conception et de fonctionnement en matière de raccordement au réseau, d'installations de production, de réseaux de distribution, d'équipements, de clients directement connectés, de circuits d'interconnexions et de lignes directes. Il détermine également les informations à fournir par le gestionnaire de réseau aux gestionnaires des autres réseaux avec lesquels ledit réseau est interconnecté, en vue d'assurer une exploitation sûre et efficace, un développement coordonné et l'interopérabilité des réseaux interconnectés.

§ 2. Les gestionnaires de réseaux établissent, chacun pour ce qui le concerne, le règlement de comptage du réseau dont ils assurent respectivement la gestion.

Le règlement de comptage fixe notamment les mesures à prendre pour assurer la confidentialité des informations personnelles et commerciales dont le gestionnaire de réseau a connaissance dans l'accomplissement de sa mission.

§ 3. Les règlements visés aux §§ 1^{er} et 2 sont soumis à l'approbation du Gouvernement après avis du Service. Ils sont publiés au *Moniteur Belge*.

Art. 12

§ 1^{er}. Les gestionnaires de réseaux établissent, chacun pour ce qui le concerne, un plan d'investissements en vue

Afdeling III
Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 10

§ 1. De personeelsleden van de netbeheerders alsook de personeelsleden van de vennootschappen waaraan de distributienetbeheerder de dagelijkse uitbating heeft toevertrouwd moeten de vertrouwelijke en commercieel gevoelige inlichtingen waarvan zij kennis genomen hebben in het kader van de uitoefening van de taken die aan de netbeheerder werden toevertrouwd, geheim houden, behalve in geval van oproeping als getuige voor een rechtbank en onder voorbehoud van mededelingen aan beheerders van andere netten of aan de Dienst, die uitdrukkelijk zijn toegelaten uit hoofde van deze ordonnantie of haar uitvoeringsbesluiten.

§ 2. Elke inbreuk op dit artikel wordt bestraft met de boetes bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

Art. 11

§ 1. De netbeheerders stellen, elk op hun gebied, het reglement op voor het net dat onder hun beheer valt.

Het reglement stelt onder andere de minimale technische eisen van het concept en de werking vast op het vlak van aansluiting op het net van productie-installaties, distributienetten, uitrustingen, direct aangesloten klanten, koppelingcircuits en directe lijnen. Het bepaalt ook welke inlichtingen door de netbeheerder aan de beheerders van andere netten waarmee het bedoelde net is gekoppeld, dienen te worden meegedeeld, om een ononderbroken en doeltreffende uitbating mogelijk te maken, alsmede een gecoördineerde ontwikkeling en een wisselwerking tussen de gekoppelde netten.

§ 2. De netbeheerders stellen, elk binnen hun bevoegdheid, het meetreglement op van het net dat zij beheren.

Het meetreglement bepaalt welke maatregelen dienen te worden genomen om de vertrouwelijkheid van de persoonlijke en commerciële inlichtingen waarover de netbeheerder tijdens de uitoefening van zijn functie beschikt, te waarborgen.

§ 3. Na advies van de Dienst worden de reglementen bedoeld in de §§ 1 en 2 worden om goedkeuring voorgelegd aan de Regering. Zij worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 12

§ 1. De netbeheerders stellen, elk binnen hun bevoegdheid, een investeringsplan op om de continuïteit en de

d'assurer la continuité et la fiabilité de l'approvisionnement sur le réseau dont ils assurent respectivement la gestion.

Le plan d'investissements comprend au moins les objectifs fixés en matière de durée de pannes, de perturbation sur le réseau et d'obligations environnementales. Ils sont soumis à l'approbation du Gouvernement après avis du Service.

§ 2. Le plan d'investissements établi par le gestionnaire du réseau de transport régional couvre une période de sept ans; il est adapté chaque année pour les sept années suivantes, selon la procédure prévue au paragraphe 1^{er}.

Le plan d'investissements établi par le gestionnaire du réseau de distribution couvre une période de cinq ans; il est adapté chaque année pour les cinq années suivantes, selon la procédure prévue au paragraphe 1^{er}.

§ 3. Les plans d'investissements sont transmis au Service au plus tard le 30 juin de l'année qui précède la période visée par le plan. La première période visée par ces plans commence le 1^{er} janvier 2004.

§ 4. Chaque année, les gestionnaires de réseaux sont tenus de communiquer au Service une série d'informations relatives notamment à l'infrastructure et à l'état de vétusté du réseau, à la nature et au nombre de défaillances intervenues, à la politique de réparation, à la politique d'approvisionnement et d'appel de secours et à une estimation détaillée des besoins en capacité.

Après avis du Service, le Gouvernement arrête les modalités de cette obligation. Il peut également imposer aux gestionnaires de réseaux de transmettre au Service leurs programmes d'entretien selon les modalités qu'il détermine.

CHAPITRE III Eligibilité et accès aux réseaux

Art. 13

§ 1^{er}. Le Gouvernement fixe la date à laquelle les clients finals prélevant plus de 20 GWh par an et par site de consommation sont éligibles, après que :

- 1° toutes les mesures visées aux articles 10, § 1^{er}, et 11 de la loi ont été mises en œuvre;
- 2° les tarifs d'accès aux réseaux de transport, de transport régional et de distribution ont été fixés conformément à la législation fédérale;
- 3° les règlements visés à l'article 11 ont été publiés;

betrouwbaarheid van de leveringen op het net, waarover zij het beheer uitoefenen, te verzekeren.

Dit investeringsplan bevat tenminste de doelstellingen die geformuleerd worden inzake de duur van de pannes, storingen op het net en milieuvorwaarden. Na advies van de Dienst worden zij ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering.

§ 2. Het plan, opgesteld door de regionale transmissie-netbeheerder, heeft betrekking op een periode van zeven jaar; het wordt elk jaar aangepast voor de volgende zeven jaren, volgens de procedure vastgesteld in § 1.

Het plan, opgesteld door de distributienetbeheerder, heeft betrekking op een periode van vijf jaar; het wordt elk jaar aangepast voor de volgende vijf jaren, volgens de procedure vastgesteld in § 1.

§ 3. De investeringsplannen worden uiterlijk op 30 juni van het jaar dat voorafgaat aan de door het plan bedoelde periode aan de Dienst bezorgd. De eerste periode bepaald door deze plannen begint op 1 januari 2004.

§ 4. Elk jaar dienen de netbeheerders de Dienst een reeks inlichtingen over te maken omtrent de infrastructuur en ouderdom van het net, de aard en het aantal defecten, het herstellingsbeleid, het beleid op het vlak van bevoorrading en noodoproepen en een gedetailleerde schatting van de capaciteitsnoden.

Na advies van de Dienst, stelt de Regering de nadere regels met betrekking tot deze verplichting vast. Zij kan de netbeheerders eveneens de verplichting opleggen, de Dienst hun onderhoudsprogramma's te bezorgen, volgens nader te bepalen regels.

HOOFDSTUK III In aanmerking komende afnemers en toegang tot de netten

Art. 13

§ 1. De Regering bepaalt de datum waarop de eindafnemers die per jaar en per verbruikslocatie meer dan 20 GWh afnemen in aanmerking komen, nadat :

- 1° alle maatregelen bepaald in de artikelen 10, § 1, en 11 van de wet uitgevoerd zijn;
- 2° de tarieven voor aansluiting tot de transmissienetten, de gewestelijke transmissienetten en de distributienetten vastgesteld zijn overeenkomstig de federale wetgeving;
- 3° de reglementen waarvan sprake in artikel 11 gepubliceerd zijn;

4° les critères et procédures d'octroi des autorisations de fourniture visées à l'article 21 ont été publiés;

5° le Gouvernement a approuvé la désignation de la société ou la création de la filiale visées à l'article 20, § 2.

§ 2. Tout client final consommant plus de 10 GWh par an et par site de consommation est éligible à partir du 1^{er} janvier 2003.

§ 3. Sans préjudice des §§ 1^{er} et 2, tout client haute tension est éligible à partir du 1^{er} janvier 2005.

§ 4. Tout client basse tension est éligible à partir du 1^{er} janvier 2007.

§ 5. Un site de consommation peut être alimenté par plusieurs points de fournitures. Il ne peut être traversé par une voirie publique. Le réseau de voies ferrées de la S.N.C.B. et de la S.T.I.B. sont chacun réputés constituer un site de consommation.

Art. 14

Après avis du Service, le Gouvernement peut reporter à une date ultérieure l'éligibilité des clients visés à l'article 13, §§ 3 et 4, si la concurrence n'est pas effective pour les catégories de clients déjà éligibles ou si le marché présente des dysfonctionnements graves.

Art. 15

Les fournisseurs sont éligibles à la date visée à l'article 13, § 1^{er}, pour le volume d'électricité consommé par leurs clients finaux éligibles.

Art. 16

Tout autoproducteur est éligible à la date visée à l'article 13, § 1^{er}, pour ses besoins en électricité d'appoint et de secours, à concurrence d'un nombre de kWh égal au double de l'électricité verte qu'il produit ou de l'électricité qu'il produit au moyen d'une installation de cogénération de qualité.

Le Gouvernement définit, après avis du Service, les critères auxquels doit répondre une installation de cogénération pour être reconnue comme installation de cogénération de qualité.

Seules les installations de cogénération de qualité certifiées bénéficient de l'éligibilité prévue à l'alinéa 1^{er}. Le

4° de criteria en toekenningsprocedures met betrekking tot de leveringsvergunningen bepaald in artikel 21 gepubliceerd zijn;

5° de Regering de aanwijzing van de vennootschap of de oprichting van de dochteronderneming bepaald in artikel 20, § 2, heeft goedgekeurd.

§ 2. Elke eindafnemer die meer dan 10 GWu per jaar en per verbruikslocatie afneemt komt in aanmerking vanaf 1 januari 2003.

§ 3. Onder voorbehoud van §§ 1 en 2, komt elke hoogspanningsafnemer in aanmerking vanaf 1 januari 2005.

§ 4. Elke laagspanningsafnemer komt in aanmerking vanaf 1 januari 2007.

§ 5. Een verbruikslocatie kan worden gevoed vanuit verschillende leveringspunten. Zij mag niet door een openbaar wegennet gekruist worden. Het spoorwegennet van de N.M.B.S. en van de M.I.V.B. worden allebei beschouwd als verbruikslocaties.

Art. 14

Indien de mededinging niet effectief is voor de categorieën van afnemers die reeds in aanmerking komen of indien de markt ernstige onregelmatigheden vertoont, kan de Regering, na advies van de Dienst, een latere datum bepalen dan die vermeld in artikel 13, §§ 3 en 4.

Art. 15

De leveranciers komen in aanmerking op de datum bepaald in artikel 13, § 1, voor de hoeveelheid elektriciteit verbruikt door hun in aanmerking komende eindafnemers.

Art. 16

De zelfopwekkers komen in aanmerking op de datum bepaald in artikel 13, § 1, voor hun behoeften aan bijkomende elektriciteit of aan noodbevoorrading tot een hoeveelheid kWh gelijk aan het dubbele van wat zij aan groene elektriciteit produceren of aan elektriciteit die zij produceren door middel van een installatie voor kwaliteitswarmtekraftkoppeling.

Na advies van de Dienst bepaalt de Regering aan welke criteria een installatie voor warmtekraftkoppeling dient te voldoen om erkend te worden als installatie voor kwaliteitswarmtekraftkoppeling.

Alleen de erkende installaties voor kwaliteitswarmtekraftkoppeling komen in aanmerking voor wat betreft het

Gouvernement détermine la procédure de certification et l'organisme qui en est chargé.

Art. 17

Tout producteur qui a une installation de production sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale a accès au réseau de distribution et au réseau de transport régional, à concurrence du volume d'électricité destiné à ses clients éligibles raccordés aux autres réseaux.

Art. 18

Le gestionnaire du réseau de distribution est éligible pour l'achat de l'électricité destinée à couvrir ses pertes de réseau et de transformation et à remplir les missions de service public visées à l'article 24.

Art. 19

L'accès au réseau de transport régional et au réseau de distribution est tarifé selon la législation fédérale. Les tarifs, en ce compris ceux des services auxiliaires, ainsi que les conditions d'accès aux réseaux font l'objet d'une publication annuelle assurée par les gestionnaires de réseaux.

Art. 20

§ 1^{er}. Les communes disposent du droit exclusif d'alimenter les clients non éligibles.

Celles-ci, ou l'intercommunale qu'elles ont chargée de cette mission, sont tenues d'alimenter tout client non éligible dans les conditions fixées par la loi et la présente ordonnance.

§ 2. Dès qu'une catégorie de clients devient éligible en vertu des articles 13 et suivants, les communes sont tenues, en vue d'assurer la continuité de l'alimentation des clients devenus éligibles qui n'auraient pas choisi un autre fournisseur, de désigner une société dans laquelle elles peuvent détenir une participation, chargée d'alimenter ces clients. Cette désignation est soumise à l'approbation du Gouvernement qui peut fixer des conditions en vue de protéger les intérêts des communes et d'assurer l'ouverture effective du marché.

Si les communes sont associées pour alimenter en électricité les clients non éligibles, il appartient à l'intercommunale de désigner la société visée à l'alinéa précédent,

bepaalde in het eerste lid. De Regering bepaalt de te volgen erkenningsprocedure en het organisme dat ermee wordt belast.

Art. 17

Elke producent die een installatie heeft op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft toegang tot het distributienet en tot het gewestelijk transmissienet, voor de hoeveelheid elektriciteit bestemd voor zijn in aanmerking komende afnemers die op andere netten zijn aangesloten.

Art. 18

De distributienetbeheerder komt in aanmerking voor de aankoop van elektriciteit bestemd om zijn net- en transformatieverlies te dekken en om zijn openbare-dienstverplichtingen bepaald in artikel 24, te vervullen.

Art. 19

Aan de toegang tot het gewestelijk transmissienet en het distributienet is een krachtens de federale regelgeving bepaald tarief verbonden. De tarieven, met inbegrip van deze voor hulpdiensten, alsmede de voorwaarden voor toegang tot de netten worden jaarlijks door de netbeheerders gepubliceerd.

Art. 20

§ 1. De gemeenten beschikken over een exclusief recht om niet in aanmerking komende afnemers te bevoorraden.

Deze, of de intercommunale die zij hiermee belast hebben, dienen elke afnemer die niet in aanmerking komt, volgens de voorwaarden voorzien door de wet en door deze ordonnantie, te bevoorraden.

§ 2. Zodra een categorie van eindafnemers in aanmerking komt krachtens de artikelen 13 en volgende, dienen de gemeenten, om de continuïteit van de bevoorrading van in aanmerking gekomen afnemers, die geen andere leverancier gekozen hebben, te verzekeren, een maatschappij aan te wijzen, waarin zij een aandeel kunnen nemen, en die belast wordt met de bevoorrading van deze klanten. Deze aanwijzing wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Regering, die voorwaarden kan bepalen om de belangen van de gemeenten te vrijwaren en om de effectieve opening van de markt te garanderen.

Indien de gemeenten zich verenigd hebben op het gebied van levering aan niet in aanmerking komende afnemers, heeft de intercommunale het recht een vennootschap aan te

dans les conditions qui y sont définies, ou de créer une filiale dans les mêmes conditions.

§ 3. Le Gouvernement fixe la date à laquelle les communes ou l'intercommunale visée au paragraphe 1^{er} deviennent éligibles en vue d'exercer leur mission d'approvisionnement.

Art. 21

Les fournisseurs doivent disposer d'une autorisation de fourniture octroyée par le Gouvernement pour approvisionner en électricité des clients éligibles sur un site de consommation situé en Région de Bruxelles-Capitale.

Le Gouvernement définit les critères et la procédure d'octroi, de renouvellement, de transfert et de retrait de l'autorisation. Les critères d'octroi peuvent notamment porter sur l'honorabilité et l'expérience professionnelle du demandeur, ses capacités techniques et financières et la qualité de son organisation.

Le Gouvernement peut retirer l'autorisation d'un fournisseur qui ne se conforme pas aux articles 8 et 9, alinéa 4, ou qui ne répond plus aux critères définis par le Gouvernement en vertu de l'alinéa 2 du présent article, ou limiter cette autorisation à la fourniture de certaines catégories de clients.

Art. 22

Après avis du Service, le Gouvernement peut, dans les conditions qu'il fixe, limiter ou interdire l'accès au réseau de transport régional et au réseau de distribution pour des importations d'électricité en provenance d'autres Etats membres de l'Union européenne, et destinées à des clients éligibles établis en Région de Bruxelles-Capitale, pour autant que le client, s'il était établi dans l'Etat membre d'origine, n'ait pas la qualité de client éligible en vertu de la législation de cet Etat.

Art. 23

§ 1^{er}. Un service de médiation est organisé pour connaître des litiges relatifs à l'accès au réseau de transport régional et au réseau de distribution, entre autres fondés sur les articles 5, § 5, et 7, § 3, ainsi que dans les litiges relatifs à l'application des règlements visés à l'article 11.

Ce service de médiation intervient soit d'office, soit à la demande d'une ou de plusieurs parties intéressées. Les parties ne peuvent se soustraire à la tentative de médiation.

wijzen zoals bedoeld in het vorige lid, en volgens de daarin bepaalde voorwaarden, of mag het een dochteronderneming oprichten volgens dezelfde voorwaarden.

§ 3. De Regering legt de datum vast waarop de gemeenten, of de intercommunale bepaald in § 1, in aanmerking komen om hun leveringsopdracht uit te voeren.

Art. 21

De leveranciers dienen te beschikken over een leveringsvergunning toegekend door de Regering om de in aanmerking komende cliënten elektriciteit te leveren voor een locatie gevestigd in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De Regering legt de criteria en de procedure vast voor de toekenning, de hernieuwing, de overdracht en de intrekking van de vergunning. Deze criteria kunnen met name betrekking hebben op de eerbaarheid en de beroepservaring van de aanvrager, zijn technische en financiële bekwaamheid, en de kwaliteit van zijn organisatie.

De Regering kan de vergunning intrekken van een leverancier die de artikelen 8 en 9, vierde lid, van deze ordonnantie niet naleeft, of die niet beantwoordt aan de door de Regering op grond van het tweede lid van dit artikel vastgestelde criteria, of deze vergunning beperken tot de levering aan bepaalde categorieën van klanten.

Art. 22

Na advies van de Dienst, kan de Regering, volgens de voorwaarden die zij vastlegt, de toegang tot het gewestelijk transmissienet en tot het distributienet beperken of verbieden voor invoer van elektriciteit afkomstig van andere lidstaten van de Europese Unie en bestemd voor in aanmerking komende afnemers die in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wonen, voor zover de afnemer, indien hij in de lidstaat van oorsprong zou wonen, geen in aanmerking komende afnemer zou zijn krachtens de wetgeving van deze Staat.

Art. 23

§ 1. Er wordt een bemiddelingsdienst ingericht om kennis te nemen van de geschillen, onder andere bepaald in de artikelen 5, § 5, en 7, § 3, in verband met de toegang tot het gewestelijk transmissienet en het distributienet, alsook bij de geschillen in verband met de toepassing van de regelgeving bepaald in artikel 11.

Deze bemiddelingsdienst treedt hetzij van ambtswege, hetzij op verzoek van één of meer betrokken partijen op. De partijen mogen zich niet onttrekken aan de poging tot bemiddeling.

Le Gouvernement établit une liste d'experts pouvant agir en qualité de médiateurs. Les membres de la Chambre de recours visée au paragraphe 2 et les agents du Service ne peuvent être désignés comme médiateurs.

§ 2. Le Gouvernement crée un organe autonome dénommé " Chambre de recours " qui statue sur les différends visés au paragraphe 1^{er}, à l'exception de ceux portant sur des droits et obligations civils.

La Chambre de recours intervient à la demande de l'une des parties, en cas d'échec de la médiation organisée conformément au paragraphe 1^{er}. Elle rend une décision administrative motivée.

§ 3. Le secrétariat de ce service de médiation et de la Chambre de recours est assuré par le Service. Le Gouvernement arrête la composition et le règlement de l'une et l'autre instances ainsi que la procédure applicable devant celles-ci.

CHAPITRE IV Missions de service public

Art. 24

Le gestionnaire du réseau de distribution est chargé des missions de service public définies aux points 1^o à 5^o ci-dessous :

- 1^o La mise à disposition d'une fourniture minimale ininterrompue d'électricité pour la consommation domestique, aux conditions définies par l'ordonnance du 11 juillet 1991.
- 2^o La fourniture d'électricité à un tarif social spécifique aux personnes et dans les conditions définies par la législation fédérale.
- 3^o Une action d'information, de démonstration, de mise à disposition d'équipements, de services et d'aide financière en vue de promouvoir l'utilisation rationnelle de l'électricité, au bénéfice de toutes les catégories de clients finaux, éligibles et non éligibles.

Le gestionnaire du réseau de distribution établit à cette fin, en collaboration avec le Service, un programme triennal d'utilisation rationnelle de l'électricité.

- 4^o La répartition des excédents d'électricité produite dans les cas et aux conditions définies à l'article 27.
- 5^o a) La construction, l'entretien et le renouvellement des installations d'éclairage public sur les voiries et dans les espaces publics communaux, dans le respect des préo-

De Regering stelt een lijst van deskundigen op die kunnen optreden als bemiddelaars. De leden van de Geschillenkamer bepaald in § 2, en de agenten van de Dienst mogen niet als deskundigen aangesteld worden.

§ 2. De Regering richt een autonoom orgaan op onder de naam " Geschillenkamer " die uitspraak doet over de geschillen zoals bedoeld in § 1, met uitzondering van die welke handelen over de burgerlijke rechten en verplichtingen.

De Geschillenkamer treedt op op verzoek van een der partijen wanneer de verzoeningspoging die werd georganiseerd conform § 1 mislukt. Zij vaardigt een gemotiveerde administratieve beslissing uit.

§ 3. De Dienst neemt het secretariaat van deze dienst en van de Geschillenkamer waar. De Regering bepaalt de samenstelling en het reglement van beide alsmede de procedure die van toepassing is bij verschijning voor één van deze instanties.

HOOFDSTUK IV Openbare-dienstverplichtingen

Art. 24

De distributienetbeheerder zal de openbare-dienstverplichtingen nakomen die hieronder van punt 1^o tot 5^o worden gedefinieerd :

- 1^o Het ter beschikking stellen van een ononderbroken levering van elektriciteit aan particulieren tegen de voorwaarden bepaald door de ordonnantie van 11 juli 1991.
- 2^o De levering van elektriciteit aan een specifiek sociaal tarief aan personen volgens de voorwaarden bepaald door de federale overheid.
- 3^o Het geven van informatie en demonstraties, de terbeschikkingstelling van uitrustingen en diensten en het verstrekken van financiële hulp voor rationeel energiegebruik, ten voordele van alle categorieën van eindafnemers, ongeacht of ze in aanmerking komen of niet.

De distributienetbeheerder stelt hiervoor, in samenwerking met de Dienst, een driejaarlijks programma op voor rationeel elektriciteitsgebruik.

- 4^o De afkoop van elektriciteitsoverschotten die werden geproduceerd in de gevallen en volgens de voorwaarden die zijn vastgelegd in artikel 27.
- 5^o a) De constructie, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties van openbare verlichting op het wegennet en in de gemeentelijke openbare ruimten, met inachtne-

gatives des communes définies par l'article 135 de la nouvelle loi communale, selon un programme triennal établi de commun accord par chaque commune avec le gestionnaire du réseau de distribution.

b) L'alimentation de ces installations en électricité.

Art. 25

§ 1^{er}. Le gestionnaire du réseau de distribution soumet pour approbation au Gouvernement, avant le 31 octobre de chaque année, un programme d'exécution des missions de service public pour l'année suivante, et le budget y afférent.

Il soumet en outre au Gouvernement, avant le 30 juin de chaque année, un rapport sur l'exécution de ces missions pendant l'année précédente, et les comptes y afférents.

Après approbation par le Gouvernement, le rapport et les comptes sont transmis au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Le Gouvernement recueille l'avis du Service sur le programme et le rapport prévus au § 1^{er}. En outre, il peut faire consulter sur place toutes les pièces comptables ou autres, en rapport avec le coût et l'exécution des missions de service public, par un fonctionnaire du Service désigné à cette fin par arrêté ministériel.

Le Gouvernement peut adjoindre un réviseur d'entreprise au fonctionnaire visé à l'alinéa précédent pour vérifier les comptes relatifs à l'exécution des missions de service public.

§ 3. Le gestionnaire du réseau de distribution tient une comptabilité séparée pour chacune des différentes missions de service public.

Art. 26

§ 1^{er}. La détention d'une autorisation de fourniture délivrée sur la base de l'article 21 donne lieu à la perception annuelle d'un droit à charge de la personne physique ou morale bénéficiant de l'autorisation, ci-après dénommée le redevable.

§ 2. L'année de référence est l'année civile au cours de laquelle une autorisation de fourniture est détenue au moins un jour. L'exercice pour lequel le droit est dû est l'année civile qui suit l'année de référence.

ming van de prerogatieven van de gemeenten, vastgelegd in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, volgens een driejaarlijks programma, opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen elke gemeente en de distributienetbeheerder.

b) De bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties.

Art. 25

§ 1. De distributienetbeheerder legt jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 31 oktober van elk jaar, ter goedkeuring een programma voor het volgende jaar voor met betrekking tot de uitvoering van zijn openbare-dienstverplichtingen, bepaald in artikel 24, en de daaraan verbonden begroting.

Hij legt eveneens jaarlijks aan de Regering, en dit vóór 30 juni van elk jaar, een verslag voor over de uitvoering van zijn openbare-dienstverplichtingen tijdens het voorbije jaar, samen met de eraan verbonden rekeningen.

Het verslag en de rekeningen worden na goedkeuring door de Regering overgezonden aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

§ 2. De Regering vraagt de Dienst om advies over het programma en het verslag bedoeld in § 1. De Regering kan bovendien ter plaatse door een ambtenaar van de Dienst, daartoe aangesteld bij ministerieel besluit, alle boekhoudkundige en andere stukken laten inkijken, in verband met de kostprijs en de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen.

De Regering kan een bedrijfsrevisor toevoegen aan de in het vorige lid bedoelde ambtenaar, om de rekeningen met betrekking tot de uitvoering van de openbare-dienstverplichtingen te onderzoeken.

§ 3. De distributienetbeheerder houdt een afzonderlijke boekhouding voor elk van de verschillende openbare-dienstverplichtingen.

Art. 26

§ 1. Het bezit van een leveringsvergunning afgeleverd op grond van artikel 21, geeft aanleiding tot de inning van een jaarlijkse bijdrage betaalbaar door natuurlijke en rechtspersonen die de vergunning hebben verkregen, hierna schuldenaars genoemd.

§ 2. Het referentiejaar is het kalenderjaar waarin men minstens één dag in het bezit van een leveringsvergunning is geweest. Het boekjaar tijdens hetwelk de bijdrage is verschuldigd is het kalenderjaar dat volgt op het referentiejaar.

§ 3. Le droit est dû au 1^{er} janvier de l'exercice. Il est payable pour le 31 mars de l'exercice.

§ 4. Le droit est calculé sur la base de la puissance tenue par le redevable à disposition des clients finals éligibles, durant l'année de référence, au moyen de réseaux, branchements et lignes directes de 70 kV et moins, sur des sites de consommation situés en Région de Bruxelles-Capitale.

Pour les clients haute tension, la puissance tenue à disposition est la puissance maximale exprimée en kW fournie par le redevable et mesurée au compteur des clients, à un moment quelconque durant l'année de référence ou durant les deux années civiles précédentes. La base minimale de perception du droit est fixée à 25 kW par client haute tension. La puissance tenue à disposition des clients pour leur réseau de transport ferroviaire, par tramway ou métro, n'entre pas en considération pour la fixation du droit.

Pour les clients basse tension, la puissance tenue à disposition est la puissance déterminée en fonction du calibre de leurs protections, exprimée en kVa et divisée par un facteur onze. Le tableau de la correspondance entre les intensités nominales des protections et puissances figure en annexe à la présente ordonnance.

§ 5. Le droit est fixé à 11,50 euros par kW pour la haute tension ou par kVa pour la basse tension.

Ce montant est adapté annuellement à l'indice des prix à la consommation du Royaume. L'adaptation est réalisée en multipliant le montant du droit par un coefficient obtenu en divisant la moyenne des indices des prix à la consommation de l'année de référence par la moyenne des indices des prix à la consommation de l'année 2001. Le montant ainsi obtenu est arrondi à la dizaine supérieure ou inférieure selon que le chiffre des unités atteint ou non cinq.

§ 6. Le Gouvernement détermine les mesures d'exécution du présent article. Il peut notamment imposer au gestionnaire du réseau de distribution, au gestionnaire du réseau de transport régional et aux utilisateurs de lignes directes de lui fournir les données utiles à la perception du droit.

Le Gouvernement peut charger le gestionnaire du réseau de distribution d'adresser aux redevables une invitation à s'acquitter du droit. L'invitation comprend notamment l'indication de l'exercice, la base de calcul, le taux, l'échéance de paiement et la manière d'acquitter le droit. Toutefois, l'envoi ou le défaut d'envoi de cette invitation ne préjudicie en rien aux droits et obligations des redevables.

§ 3. De bijdrage is verschuldigd op 1 januari van het boekjaar. Zij is betaalbaar tegen 31 maart van dat jaar.

§ 4. De bijdrage wordt berekend op basis van het vermogen dat door de schuldenaar ter beschikking van de in aanmerking komende eindafnemers wordt gehouden tijdens het referentiejaar, door middel van netten, aansluitingen en directe lijnen van 70 kV of minder, op verbruikslocaties die zich bevinden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Voor de hoogspanningsafnemers is het ter beschikking gehouden vermogen het maximumvermogen dat door de schuldenaar wordt geleverd en gemeten via de meter van de afnemers, op om het even welk ogenblik van het referentiejaar of tijdens de twee eraan voorafgaande kalenderjaren. De minimumbasis voor de inning van de bijdrage is vastgesteld op 25 kW per hoogspanningsafnemer. Het vermogen dat ter beschikking van de afnemers wordt gehouden voor hun netwerk per spoor, tram of metro, wordt niet in beschouwing genomen bij het bepalen van de bijdrage.

Voor de laagspanningsafnemers is het ter beschikking gehouden vermogen het vermogen van hun meter gedeeld door elf. Bij deze ordonnantie wordt een tabel gevoegd met telkens de corresponderende nominale intensiteiten voor weerstand en vermogen.

§ 5. De bijdrage wordt vastgesteld op 11,50 euro per kW voor de hoogspanning of per kVa voor de laagspanning.

Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast aan de index van de consumptieprijzen van het Rijk. De aanpassing wordt gedaan door het bedrag van de bijdrage te vermenigvuldigen met een coëfficiënt die men bekomt door het gemiddelde van de indexen van de consumptieprijzen van het referentiejaar te delen door het gemiddelde van de indexen van de consumptieprijzen van het jaar 2001. Het alzo bekomen bedrag wordt afgerond tot het volgende of vorige tiental naargelang het cijfer van de eenheden hoger of gelijk, dan wel lager is dan vijf.

§ 6. De Regering bepaalt de uitvoeringsmaatregelen van dit artikel. Zij kan namelijk de distributienetbeheerder, de gewestelijke transmissienetbeheerder en de gebruikers van directe lijnen opleggen, hem alle nuttige gegevens omtrent de inning van de bijdrage te laten geworden.

De Regering kan de distributienetbeheerder opdragen de schuldenaars een uitnodiging tot betaling van de bijdrage te sturen. Deze uitnodiging omvat met name de opgave van het boekjaar, de berekeningsbasis, het tarief, de vervaldatum voor de betaling en de wijze van betaling van de bijdrage. Het al dan niet verzenden van deze uitnodiging doet echter niets af aan de rechten en plichten van de schuldenaars.

§ 7. Le droit est recouvré et poursuivi suivant les règles prévues au Chapitre VI de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles. Le délai de paiement du droit est toutefois fixé conformément au paragraphe 3 du présent article.

§ 8. Le produit du droit est affecté au gestionnaire du réseau de distribution en vue de la couverture du coût des missions de service public visées à l'article 24.

§ 9. Le droit est dû à partir de l'exercice 2004.

CHAPITRE V
Promotion de l'électricité verte
et de la cogénération de qualité

Art. 27

§ 1^{er}. Les titulaires d'une autorisation de fourniture, à l'exclusion du gestionnaire du réseau de distribution, sont tenus de racheter, au prix fixé par la législation fédérale, les excédents d'électricité produite par des autoproducteurs, au moyen d'installations de production d'électricité verte ou de cogénération de qualité, ainsi que les excédents d'électricité produite par des installations de valorisation des déchets ménagers.

§ 2. Le gestionnaire du réseau de transport régional et le gestionnaire du réseau de distribution sont chargés de répartir les excédents visés au paragraphe 1^{er} au prorata de l'électricité vendue par chacun des fournisseurs sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les gestionnaires de réseaux rémunèrent les autoproducteurs et les producteurs visés au § 1^{er} pour compte des fournisseurs et récupèrent auprès de ceux-ci les montants dont ils sont redevables.

§ 3. Le Gouvernement détermine les modalités de la répartition des excédents, de la rémunération des autoproducteurs et des producteurs et de la récupération des sommes avancées par les gestionnaires de réseaux.

Art. 28

§ 1^{er}. En vue d'encourager la production d'électricité verte sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, il est établi un système de certificats verts.

Ces certificats garantissent l'origine et la qualité de l'électricité verte, en indiquant notamment la source d'éner-

§ 7. De bijdrage wordt gevorderd en opgeëist volgens de regels bepaald in Hoofdstuk VI van de ordonnantie van 23 juli 1992, betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen. De termijn van betaling wordt echter vastgesteld overeenkomstig § 3 van dit artikel.

§ 8. De opbrengst van de bijdrage wordt toegewezen aan de distributienetbeheerder om de kosten van zijn openbare dienstverplichtingen te dekken zoals bepaald in artikel 24.

§ 9. De bijdrage is verschuldigd vanaf het boekjaar 2004.

HOOFDSTUK V
Promotie van groene energie
en de kwaliteitswarmtekrachtkoppeling

Art. 27

§ 1. De houders van een leveringsvergunning, met uitsluiting van de distributienetbeheerder, zijn verplicht tegen een prijs vastgesteld door de federale wetgeving, de overschotten aan elektriciteit voortgebracht door zelfopwekkers door middel van installaties voor de productie van groene elektriciteit of voor kwaliteitswarmtekrachtkoppeling, alsook de overschotten aan elektriciteit voortgebracht door installaties voor thermische herwaardering van huishoudelijk afval, terug te kopen.

§ 2. De gewestelijke transmissienetbeheerder en de distributienetbeheerder worden belast met de verdeling van deze overschotten naar evenredigheid van de hoeveelheden elektriciteit die werd verkocht door elk van de leveranciers, bepaald in § 1, op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De netbeheerders vergoeden de zelfopwekkers en de in § 1 bedoelde producenten voor rekening van de leveranciers en innen van deze laatsten de bedragen die zij verschuldigd zijn.

§ 3. De Regering bepaalt de nadere regels voor de verdeling van de overschotten, voor de vergoeding van de zelfopwekkers en voor de terugvordering van de overschotten betaald door de netbeheerders.

Art. 28

§ 1. Om de productie van groene energie op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen wordt een systeem van groenestroomcertificaten ingevoerd.

Deze certificaten garanderen de oorsprong en de kwaliteit van de groene elektriciteit. Ze preciseren de energie-

gie au départ de laquelle celle-ci a été produite. Ils sont transmissibles et négociables.

Le Service est chargé de la délivrance des certificats verts de manière objective et non discriminatoire, aux conditions et selon la procédure arrêtées par le Gouvernement.

§ 2. Le Gouvernement peut imposer aux fournisseurs, à l'exclusion du gestionnaire du réseau de distribution, de remettre au Service un nombre minimum de certificats verts répondant aux caractéristiques qu'il détermine.

Après avis du Service, le Gouvernement détermine les conditions auxquelles les certificats émis par d'autres autorités peuvent être comptabilisés dans le quota visé à l'alinéa précédent, moyennant des garanties équivalentes en matière d'octroi de ces certificats.

§ 3. Dans le respect des dispositions de l'article 32, §§ 2 et suivants, le Service fixe le montant de l'amende due par le fournisseur qui reste en défaut de lui remettre les certificats imposés en vertu du paragraphe précédent.

CHAPITRE VI Câbles, lignes directes et installations

Art. 29

§ 1^{er}. Le gestionnaire du réseau de transport régional dispose du droit de maintenir, de remplacer et, le cas échéant, de poser des câbles et des installations de 36 kV, dans le cadre du plan d'investissements visé à l'article 12, § 2, alinéa 1^{er}.

Il dispose à cette fin des droits et est soumis aux obligations visés par les articles 13 et suivants de la loi du 10 mars 1925.

Lorsque le gestionnaire du réseau de transport régional n'est pas une intercommunale, le droit de poser des câbles et des installations prévu à l'alinéa 1^{er} est subordonné à l'obtention d'une permission de voirie délivrée conformément aux articles 9 et suivants de la loi du 10 mars 1925.

§ 2. Le gestionnaire du réseau de distribution dispose du droit exclusif de maintenir, de remplacer et de poser les câbles et les installations de moins de 36 kV, dans le cadre du plan d'investissements visé à l'article 12, § 2, alinéa 2.

Il dispose en outre du droit de maintenir, de remplacer et de poser des câbles et des installations de 36 kV dans le cadre de ce même plan.

bron op basis waarvan de elektriciteit geproduceerd werd. Ze zijn overdraagbaar en verhandelbaar.

De Dienst kent de groenestroomcertificaten toe op basis van objectieve en niet discriminerende criteria, volgens de voorwaarden en procedures die door de Regering werden vastgelegd.

§ 2. De Regering kan de leveranciers, met uitzondering van de distributienetbeheerder, opleggen een minimum aantal groenestroomcertificaten aan de Dienst te leveren die beantwoorden aan de normen die zij zelf bepaalt.

Na advies van de dienst, bepaalt de Regering onder welke voorwaarden de certificaten uitgegeven door andere overheden kunnen worden opgenomen in de quota vermeld in het vorige lid, waarbij gelijkaardige waarborgen moeten worden geboden op het vlak van de toekenning van die certificaten.

§ 3. In naleving van de bepalingen van artikel 32, §§ 2 en volgende, bepaalt de Dienst het bedrag van de boete die wordt opgelegd aan de leverancier die nalaat hem de opgelegde certificaten te leveren, krachtens de voorgaande paragraaf.

HOOFDSTUK VI Kabels, directe lijnen en installaties

Art. 29

§ 1. De gewestelijke transmissienetbeheerder heeft het recht kabels en installaties van 36 kV te onderhouden, te vervangen en eventueel aan te leggen, in het kader van het investeringsplan zoals bedoeld in artikel 12, § 2, eerste lid.

Te dien einde beschikt hij over de rechten en is hij onderworpen aan de verplichtingen bepaald in artikel 13 en volgende van de wet van 10 maart 1925.

Indien de gewestelijke transmissienetbeheerder geen intercommunale is, wordt het recht om de kabels en installaties aan te leggen zoals bepaald in lid 1, ondergeschikt gemaakt aan het verkrijgen van een vergunning van wegenet, afgeleverd overeenkomstig de artikelen 9 en volgende van de wet van 10 maart 1925.

§ 2. De distributienetbeheerder heeft het alleenrecht om kabels en installaties van minder dan 36 kV te onderhouden, te vervangen en aan te leggen in het kader van het investeringsplan zoals bedoeld in artikel 12, § 2, tweede lid.

Hij beschikt bovendien over het recht om kabels en installaties van 36 kV te onderhouden, te vervangen en aan te leggen, in het kader van hetzelfde plan.

Le gestionnaire du réseau de distribution dispose à cette fin des droits et est soumis aux obligations visés aux articles 13 et suivants de la loi du 10 mars 1925.

Art. 30

§ 1^{er}. Des lignes directes d'une tension inférieure ou égale à 70 kV peuvent être établies moyennant l'octroi préalable d'une autorisation individuelle délivrée par le Ministre. L'autorisation détermine les droits et obligations de son titulaire.

§ 2. Le Gouvernement arrête les critères et la procédure d'octroi des autorisations visées au paragraphe 1^{er}. L'octroi d'une autorisation est en tout cas subordonné au refus d'accès au réseau de transport régional ou au réseau de distribution.

§ 3. L'établissement d'une ligne directe ne dispense pas le fournisseur d'être titulaire de l'autorisation de fourniture visée à l'article 21.

CHAPITRE VII
Sanctions

Art. 31

§ 1^{er}. Sont punis d'une peine d'emprisonnement d'un mois et d'une amende de cinquante à vingt mille francs, ou d'une de ces peines seulement :

- 1° ceux qui font obstacle aux vérifications et investigations du Service et du Gouvernement exécutées en vertu de la présente ordonnance;
- 2° ceux qui refusent de fournir au Service ou au Gouvernement les informations qu'ils sont tenus de donner en vertu de la présente ordonnance, ou qui leur donnent sciemment des informations inexacts ou incomplètes;
- 3° ceux qui contreviennent aux dispositions des articles 21, alinéa 1^{er}, 29 et 30.

§ 2. Le Gouvernement peut sanctionner les infractions qu'il détermine aux dispositions des arrêtés d'exécution de la présente ordonnance par une peine d'emprisonnement de six mois maximum et une amende de vingt mille francs maximum ou par une de ces peines seulement.

§ 3. Les dispositions du Livre Premier du Code pénal, à l'exception de l'article 85, sont applicables aux infractions visées aux paragraphes 1^{er} et 2.

De distributienetbeheerder beschikt te dien einde over de rechten en is onderworpen aan de plichten bepaald in artikel 13 en volgende van de wet van 10 maart 1925.

Art. 30

§ 1. Directe lijnen met een spanning gelijk aan of kleiner dan 70 kV kunnen worden aangelegd mits de voorafgaande toekenning van een individuele vergunning afgeleverd door de Minister. De vergunning vermeldt de rechten en verplichtingen van de houder.

§ 2. De Regering bepaalt de criteria en de toekenningsprocedure voor de vergunningen bepaald in § 1. De toekenning van een vergunning is slechts mogelijk na weigering van toegang tot het gewestelijk transmissienet of tot het distributienet.

§ 3. Het aanleggen van een directe lijn ontnemt de leverancier zijn leveringsvergunning zoals bepaald in artikel 21, niet.

HOOFDSTUK VII
Sancties

Art. 31

§ 1. Met een gevangenisstraf van een maand en een boete van vijftig tot twintigduizend frank, of met één van deze straffen wordt gestraft :

- 1° al wie zich verzet tegen de controles en onderzoeken van de Dienst en van de Regering krachtens deze ordonnantie;
- 2° al wie weigert de Dienst en de Regering de inlichtingen te verschaffen die hij gehouden is te geven krachtens deze ordonnantie, of wie hun opzettelijk onjuiste of onvolledige inlichtingen verschaft;
- 3° al wie de bepalingen van de artikelen 21, eerste lid, 29 en 30 niet naleeft.

§ 2. De Regering kan de door haar bepaalde inbreuken op de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van deze ordonnantie, strafbaar stellen met een gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden en een boete van twintigduizend frank of met één van deze straffen alleen.

§ 3. De bepalingen van het eerste Boek van het Strafwetboek, met uitzondering van artikel 85, zijn van toepassing op de inbreuken bedoeld in de §§ 1 en 2.

Art. 32

§ 1^{er}. Sans préjudice des autres mesures prévues par la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution, le Service peut enjoindre à toute personne physique ou morale de se conformer aux dispositions de la présente ordonnance ou de ses arrêtés d'exécution dans le délai qu'il détermine. Si cette personne reste en défaut à l'expiration du délai, le Service peut lui infliger une amende administrative. Cette amende ne peut, par jour calendrier, être inférieure à cinquante mille francs ni supérieure à quatre millions de francs. L'amende totale ne peut excéder quatre-vingts millions de francs ou trois pour-cent du chiffre d'affaires que la personne en cause a réalisé sur le marché régional de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé, si ce montant est supérieur.

Toutefois, le montant de l'amende administrative visée à l'article 28, § 3, est compris entre 3000 et 5000 francs par certificat manquant.

Le présent article ne trouve pas à s'appliquer en cas de litige relatif au paiement du droit visé à l'article 26.

Aucune amende administrative ne peut être infligée à une personne qui a fait l'objet, pour ces mêmes faits, de poursuites pénales sur la base de l'article 31, même si elles ont abouti à un non-lieu ou à un acquittement.

§ 2. Préalablement à la fixation de l'amende, le Service informe la personne concernée par lettre recommandée et l'invite à lui transmettre un mémoire contenant ses moyens de défense.

La lettre recommandée contient la mention des griefs retenus, la sanction envisagée et le fait que le dossier peut être consulté, à l'endroit et selon les horaires qu'elle indique, pendant toute la durée du délai prévu à l'alinéa 3 du présent paragraphe. Elle reproduit intégralement le présent article.

Le mémoire doit être notifié au Service par lettre recommandée, dans les trente jours qui suivent la réception de la lettre visée à l'alinéa 1^{er}.

Le Service informe la personne concernée de la date de l'audition préalable, ainsi que du lieu où et des heures pendant lesquelles le dossier peut être consulté. Celui-ci peut être consulté dans les dix jours qui précèdent l'audition préalable. La notification se fait par lettre recommandée.

L'audition préalable se déroule au plus tôt le vingtième jour qui suit l'envoi de la lettre recommandée visée à l'alinéa précédent. La personne concernée peut s'y faire assister par un avocat ou par les experts de son choix. Le Service dresse un procès-verbal de l'audition, et invite la

Art. 32

§ 1. Onverminderd de andere maatregelen bepaald in deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan, kan de Dienst elke natuurlijke of rechtspersoon gelasten zich te houden aan de bepalingen van deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan binnen de termijn die de Dienst bepaalt. Als deze persoon in gebreke blijft na het verstrijken van de termijn, kan de Dienst hem een administratieve boete opleggen. Deze boete mag, per kalenderdag, niet lager zijn dan vijftigduizend frank en niet hoger dan vier miljoen frank. De totale boete mag niet meer bedragen dan tachtig miljoen frank of drie procent van de omzet die de betreffende persoon gerealiseerd heeft op de gewestelijke markt voor elektriciteit in de loop van het laatste afgesloten boekjaar, indien dit bedrag hoger zou liggen.

Het bedrag van de administratieve boete bepaald in artikel 28, § 3, ligt evenwel tussen 3000 en 5000 frank per ontbrekend certificaat.

Dit artikel is niet van toepassing in geval van een geschil met betrekking op de betaling van de bijdrage vermeld in artikel 26.

Er mag geen administratieve boete worden opgelegd aan een persoon die reeds voor identieke feiten strafrechtelijk vervolgd is op basis van artikel 31, zelfs indien de vervolging uitgelopen is op een buitenvervolginstelling of een vrijspraak.

§ 2. Vooraleer het bedrag van de boete te bepalen, informeert de Dienst de betrokken persoon per aangetekend schrijven, en nodigt hem uit de Dienst een nota te bezorgen met betrekking tot zijn verdedigingsgronden.

Het aangetekend schrijven bevat de vermelding van de weerhouden grieven, de overwogen sanctie en de melding dat het dossier kan worden ingekeken, de plaats waar en de uren waarop dit kan, en dit gedurende de hele termijn bepaald in het derde lid van deze paragraaf. Deze paragraaf zal er ook in vervat zijn.

De nota dient de Dienst per aangetekend schrijven te worden overgemaakt, binnen de dertig dagen na ontvangst van het schrijven vermeld in het eerste lid.

De Dienst informeert de betrokken persoon over de datum van het voorafgaand verhoor, alsook over de plaats en de uren waarop het dossier kan worden ingekeken. Dit laatste kan gebeuren tijdens de tien dagen die het verhoor voorafgaan. Deze kennisgeving wordt per aangetekend schrijven verzonden.

Het voorafgaand verhoor vindt plaats ten vroegste op de twintigste dag na de verzending van het aangetekend schrijven vermeld in vorig lid. De betrokken persoon mag zich laten bijstaan door een advocaat of door deskundigen naar keuze. De Dienst stelt een proces-verbaal op van het

personne concernée à le signer, le cas échéant après qu'elle y a consigné ses observations.

Le Service prend l'affaire en délibéré après la dernière audition. Il détermine l'amende administrative par une décision motivée et en informe la personne concernée dans les trente jours de la dernière audition, par lettre recommandée. Passé ce délai, il est réputé renoncer définitivement à toute sanction fondée sur les faits mis à charge de la personne concernée, sauf élément nouveau.

La notification de la décision fait mention des recours prévus par la loi et la présente ordonnance, et du délai dans lequel ceux-ci peuvent être exercés.

§ 3. Dans les quinze jours à compter de la réception de la décision prise par le Service, la personne concernée peut introduire un recours auprès du Gouvernement, par lettre recommandée avec accusé de réception. Le recours suspend la décision contestée.

Dans les trente jours qui suivent l'introduction du recours, le Gouvernement communique à la personne concernée les lieu, jour et heure de l'audition au cours de laquelle elle sera entendue. Cette communication se fait par lettre recommandée.

La procédure d'audition préalable prévue au paragraphe 2, alinéa 5, s'applique à l'audition auprès du Gouvernement.

Le Gouvernement prend l'affaire en délibéré après la dernière audition. Il peut soit confirmer, soit réduire, soit annuler l'amende infligée par le Service.

Si le Gouvernement n'a pas notifié sa décision dans les trois mois qui suivent l'introduction du recours, l'amende administrative est annulée.

§ 4. L'amende administrative doit être payée dans les trente jours de la notification de la décision du Gouvernement.

Le Service peut, sur demande de la personne concernée, accorder un sursis de paiement pour un délai qu'il détermine.

Si la personne concernée reste en défaut de payer l'amende administrative, celle-ci est recouvrée par voie de contrainte. Le Gouvernement désigne les agents qui sont chargés de procéder aux sommations et de les déclarer exécutoires. La contrainte est signifiée par exploit d'huissier avec ordre de payer.

§ 5. L'introduction d'un recours juridictionnel contre la sanction infligée par le Gouvernement suspend l'exigibilité de l'amende.

verhoor, en verzoekt de betrokken persoon deze te tekenen, desgevallend nadat deze er zijn opmerkingen aan heeft toegevoegd.

De Dienst neemt de zaak in beraad na het laatste verhoor. Hij bepaalt de administratieve boete middels een gemotiveerde beslissing en informeert de betrokken persoon binnen de dertig dagen na het laatste verhoor, per aangetekend schrijven. Na deze termijn wordt de Dienst geacht definitief af te zien van elke sanctie gebaseerd op de aan de betrokken persoon ten laste gelegde feiten, behalve indien zich nieuwe elementen zouden voordoen.

De kennisgeving van de beslissing vermeldt de mogelijkheden tot beroep bepaald door de wet en door deze ordonnantie, alsmede de termijn waarbinnen het kan worden ingesteld.

§ 3. Binnen vijftien dagen na ontvangst van de door de Dienst genomen beslissing, kan de betrokken persoon beroep instellen bij de Regering, per aangetekend schrijven met bewijs van ontvangst. Het beroep schort de betwiste beslissing op.

Binnen dertig dagen na het instellen van het beroep, deelt de Regering de betrokken persoon de plaats, dag en uur mee van het verhoor waar hij zal worden gehoord. Deze mededeling wordt per aangetekend schrijven betekend.

De voorafgaande verhoorprocedure vermeld in § 2, vijfde lid, is van toepassing op het verhoor door de Regering.

De Regering neemt de zaak in beraad na het laatste verhoor. Zij kan de door de Dienst opgelegde boete hetzij bevestigen, hetzij opheffen.

Indien de Regering binnen drie maanden na het instellen van het beroep geen uitspraak heeft gedaan, vervalt de administratieve boete.

§ 4. De administratieve boete dient te worden betaald binnen de dertig dagen na de uitspraak van de Regering.

De Dienst kan, op verzoek van de betrokken persoon, uitstel van betaling verlenen voor een door haar te bepalen termijn.

Indien de betrokken persoon in gebreke blijft wat betreft de betaling van de administratieve boete, zal deze worden geëind door middel van een dwangbevel. De Regering stelt de agenten aan die worden belast met het indienen van aanmaningen en het bevel tot tenuitvoerlegging ervan. De tenuitvoerlegging wordt betekend door een deurwaardersexploot met bevel tot betaling.

§ 5. Het instellen van een juridictioneel beroep tegen een door de Regering opgelegde sanctie schort de opeisbaarheid van de boete op.

CHAPITRE VIII
Mesures diverses et modificatives

Art. 33

§ 1^{er}. Un " Conseil des usagers de l'électricité et du gaz " est créé.

§ 2. Le Conseil a pour mission de remettre des avis au Gouvernement, d'initiative ou à sa demande, en matière de protection des consommateurs, de missions de service public et d'utilisation rationnelle de l'énergie dans la distribution d'électricité et de gaz.

§ 3. Le Conseil est composé de :

- 1° deux membres du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale,
- 2° deux membres du Conseil de l'environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale,
- 3° huit représentants des consommateurs,
- 4° cinq représentants choisis parmi les candidats présentés par les gestionnaires de réseaux, les détenteurs d'une autorisation de fourniture et les producteurs locaux, désignés par le Gouvernement.

§ 4. Le Président du Conseil est désigné par le Gouvernement parmi les représentants des consommateurs.

§ 5. Un représentant du Ministre assiste aux réunions du Conseil avec voix consultative.

§ 6. Le secrétariat du Conseil est assuré par le Service.

§ 7. Le Gouvernement approuve les statuts, le règlement d'ordre intérieur et le budget du Conseil.

§ 8. Les frais de fonctionnement du Conseil sont à charge du budget Energie de la Région.

Art. 34

§ 1^{er} Il est créé un fonds budgétaire, au sens de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, dénommé " Fonds relatif à la politique de l'énergie ".

§ 2. Ce Fonds est alimenté par :

- les amendes administratives perçues en vertu de l'article 32;

HOOFDSTUK VIII
Diverse maatregelen en wijzigingsmaatregelen

Art. 33

§ 1 Er wordt een " Raad van gebruikers van elektriciteit en gas " opgericht.

§ 2. De Raad heeft als taak advies te verstrekken aan de Regering, hetzij op eigen initiatief hetzij op diens verzoek, betreffende de bescherming van de gebruikers, openbare-dienstverplichtingen en het rationeel gebruik van energie bij de elektriciteits- en gasdistributie.

§ 3. De Raad is samengesteld uit :

- 1° twee leden van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
- 2° twee leden van de Milieuraad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
- 3° acht consumentenvertegenwoordigers,
- 4° vijf vertegenwoordigers, voorgedragen door de distributienetbeheerder, de gewestelijke transmissienetbeheerder, de houders van een leveringsvergunning en de lokale producenten, benoemd door de regering.

§ 4. De Voorzitter van de Raad wordt door de Regering benoemd en gekozen uit de consumentenvertegenwoordigers.

§ 5. Een vertegenwoordiger van de Minister woont alle vergaderingen van de Raad bij en heeft een raadgevende stem.

§ 6. Het secretariaat van de Raad wordt waargenomen door de Dienst.

§ 7. De Regering keurt de statuten en het huishoudelijk reglement en de begroting van de Raad goed.

§ 8. De werkingskosten van de Raad worden gedragen door de begroting voor Energie van het Gewest.

Art. 34

§ 1. Er wordt een begrotingsfonds opgericht, in de zin van artikel 45 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Het fonds krijgt de benaming " Fonds inzake energiebeleid ".

§ 2. Aan dit fonds worden de volgende inkomsten toegewezen :

- de administratieve boetes geïnd krachtens artikel 32;

– les fonds ou subventions qui lui seraient alloués, en vertu de dispositions légales, réglementaires ou conventionnelles, en vue de mener des actions en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie.

§ 3. Le Gouvernement dispose des crédits du Fonds relatif à la politique de l'énergie pour financer des actions en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie.

Art. 35

Le Gouvernement peut imposer aux fournisseurs et aux gestionnaires de réseaux l'obligation de communiquer au Service les données nécessaires à l'établissement de bilans énergétiques, entre autres les données relatives aux puissances installées et aux consommations d'énergie sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

La confidentialité est assurée pour les données individuelles obtenues dans le cadre de l'application de la présente disposition. Toute utilisation des données recueillies à des fins autres que celles prévues par la présente disposition est interdite.

Art. 36

Les personnes titulaires, lors de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, du droit de propriété ou d'usage du réseau de transport régional et du réseau de distribution sont respectivement désignées, à titre transitoire, comme gestionnaire du réseau de transport régional et comme gestionnaire du réseau de distribution.

Ces désignations prennent fin lors des désignations visées aux articles 3 et 6.

Toutefois, la durée de ces désignations est incluse dans le terme de vingt ans visé aux articles 3, § 2, alinéa 1^{er}, et 6, § 2.

Au plus tard pour le 31 décembre 2002, les gestionnaires de réseaux doivent mettre leurs statuts et leurs annexes en conformité avec les dispositions de la présente ordonnance. Au plus tard à cette même date, le gestionnaire du réseau de transport régional doit en outre mettre ses statuts et leurs annexes en conformité avec les dispositions de la loi.

Art. 37

A l'ordonnance du 11 juillet 1991 sont apportées les modifications suivantes :

1° A l'article 2, les mots " organismes : tout service social public ou tout service social privé agréé dont la

– de fondsen of toelagen die het fonds kunnen worden toegekend krachtens wettelijke, reglementaire of overeengekomen bepalingen om acties te ondernemen ter bevordering van een rationeel gebruik van energie.

§ 3. De Regering beschikt over de tegoeden van het Fonds inzake energiebeleid om acties te financieren ter bevordering van een rationeel gebruik van energie.

Art. 35

De Regering kan de leveranciers, de gewestelijke transmissienetbeheerder en de distributienetbeheerder de verplichting opleggen de Dienst de gegevens te verstrekken die nodig zijn voor het opstellen van energieoverzichten, onder andere de gegevens omtrent de geïnstalleerde vermogens en het energieverbruik op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Vertrouwelijkheid wordt verzekerd van de individuele gegevens die worden verkregen in het kader van de toepassing van deze bepaling. De gegevens waarvan men kennis heeft gekregen mogen in geen geval gebruikt worden voor andere doeleinden dan die welke zijn bepaald in het eerste lid.

Art. 36

De personen die, bij het in werking treden van deze ordonnantie, titularis zijn van het eigendomsrecht of van een gebruiksrecht van het gewestelijk transmissienet en van het distributienet worden voorlopig aangewezen als respectievelijk gewestelijke transmissienetbeheerder en als distributienetbeheerder.

Deze aanstellingen eindigen op het ogenblik van de aanstellingen bepaald in artikelen 3 en 6.

De duur van deze aanstellingen is evenwel begrepen in de termijn van twintig jaar bepaald in de artikelen 3, § 2, eerste lid, en 6, § 2.

Uiterlijk op 31 december 2002, dienen de netbeheerders hun statuten en bijlagen ervan in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze ordonnantie. Ten laatste op dezelfde datum, dient de vennootschap, aangewezen als gewestelijke transmissienetbeheerder, eveneens haar statuten en bijlagen ervan, in overeenstemming te brengen met de wetsbepalingen.

Art. 37

De ordonnantie van 11 juli 1991 wordt als volgt gewijzigd:

1° In artikel 2, vervallen de woorden "instelling : elke openbare sociale dienst of elke erkende private sociale

guidance sociale figure parmi les missions. " sont supprimés.

2° A l'article 4, alinéa 1er, les mots " , personnellement ou par le biais d'un organisme, " sont supprimés.

3° L'article 5, § 1^{er}, est remplacé par la disposition suivante : " § 1^{er}. En cas de non-paiement de la consommation d'électricité figurant sur la facture dans les 15 jours qui suivent l'envoi du rappel, l'entreprise d'électricité peut procéder au placement d'un limiteur de puissance.

Elle adresse pour ce faire une lettre recommandée à l'abonné, l'avertissant de l'imminence du placement du limiteur et l'informant de son intention de prévenir le Centre public d'aide sociale de la commune où se situe le point de fourniture du ménage. "

4° A l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, les mots " à la commune " sont remplacés par les mots " au Centre public d'aide sociale ".

5° L'article 5 est complété par le paragraphe suivant :

" § 3. Immédiatement après avoir procédé au placement du limiteur, et sans préjudice du § 2, alinéa 1^{er}, l'entreprise d'électricité avertit le Centre public d'aide sociale visé au § 1^{er}, alinéa 2.

Celui-ci peut faire réaliser une enquête sociale auprès du ménage dont le nom lui a été communiqué, dans le but de trouver avec lui une solution aux difficultés de paiement qu'il rencontre.

S'il juge que la situation sociale et la composition de famille du ménage le justifient, le Centre public d'aide sociale peut enjoindre à l'entreprise d'électricité qu'elle rétablisse, pour une période qu'il détermine et ne pouvant excéder six mois, la puissance initiale dont disposait le ménage, avec un plafond de 20 Ampères.

Cette période est mise à profit par le Centre public d'aide sociale pour élaborer avec le ménage un plan de paiement raisonnable de ses dettes.

L'entreprise d'électricité procède au retrait du limiteur de puissance dans les 15 jours de la réception du plan de paiement et d'un document signé du Président ou du Secrétaire du Centre public d'aide sociale, certifiant que le Centre public d'aide sociale assurera l'accompagnement du ménage jusqu'au terme du plan de paiement.

dienst die de sociale begeleiding onder zijn opdrachten telt. "

2° In artikel 4, eerste lid, vervallen de woorden " persoonlijk of via een instelling ".

3° Artikel 5, § 1, wordt vervangen door de volgende bepaling : " § 1. In geval van niet-betaling van het elektriciteitsverbruik zoals vermeld op de factuur binnen 15 dagen na het verzenden van een herinnering, mag de elektriciteitsmaatschappij beslissen een vermogensbegrenzer te plaatsen.

Daartoe stuurt zij een aangetekend schrijven aan de abonnee om hem te verwittigen van de nakende plaatsing van de begrenzer en hem te melden dat het Openbaar Centrum van Maatschappelijk Welzijn van de gemeente waar zich het bevoorradingspunt van het gezin bevindt, op de hoogte zal worden gebracht. "

4° In artikel 5, § 2, eerste lid, worden de woorden " aan de gemeente " vervangen door de woorden " aan het O.C.M.W. ".

5° Aan artikel 5 wordt de volgende paragraaf toegevoegd:

" § 3. Onmiddellijk na de plaatsing van de begrenzer en onverminderd § 2, lid 1, verwittigt de elektriciteitsmaatschappij het O.C.M.W. vermeld in § 1, lid 2.

Het O.C.M.W. kan een sociaal onderzoek laten uitvoeren bij het gezin waarvan de naam werd doorgegeven, om samen met het betreffende gezin een oplossing te zoeken voor de betalingsmoeilijkheden waarmee het wordt geconfronteerd.

Indien het oordeelt dat de sociale toestand en de samenstelling van het gezin dit rechtvaardigen, kan het O.C.M.W. de elektriciteitsmaatschappij bevelen, voor een periode die het Openbaar Centrum vastlegt en geen zes maanden mag overschrijden, om het vermogen waarover het gezin oorspronkelijk beschikte te herstellen met een bovengrens van 20 Ampère.

Deze periode wordt door het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn benut om, samen met het gezin, een billijk betalingsplan van de schulden uit te werken.

De elektriciteitsmaatschappij moet de vermogensbegrenzer wegnemen binnen 15 dagen na ontvangst van het betalingsplan en van een document ondertekend door de Voorzitter of de Secretaris van het O.C.M.W., attesterend dat het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn zorgt voor de begeleiding van het gezin tot aan het einde van het betalingsplan.

Si le plan de paiement n'est pas respecté, le distributeur peut à nouveau limiter la puissance à 6 Ampères. "

6° A l'article 8, alinéa 1^{er}, les mots : " les communes et les organismes " sont remplacés par les mots " le Centre public d'aide sociale ".

7° Le même alinéa est complété par la phrase suivante :

" Ces frais comprennent un forfait de quatre milles francs indexé pour chaque demande transmise par le Centre public d'aide sociale conformément à la procédure définie à l'article 5, § 3. "

Art. 38

Le Fonds d'entraide visé à l'article 8 de l'ordonnance du 11 juillet 1991 est abrogé à la date du 1er janvier 2004.

Art. 39

A l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires est ajouté l'article *3bis* suivant : " Art. *3bis*. Le " Fonds relatif à la politique de l'énergie " créé par l'ordonnance du ... relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale est un fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991 ".

Annexe à l'article 26
Valeurs des puissances mises à disposition
en fonction des intensités nominales
des disjoncteurs et fusibles

Equivalence entre l'intensité
et la puissance des disjoncteurs BT

Intensité	2, 230 V	3, 230 V	3N, 400 V
A	Puissance kVA	Puissance kVA	Puissance kVA
4	0,9	1,6	2,8
5	1,2	2,0	3,5
6	1,4	2,4	4,2
7	1,6	2,8	4,8
8	1,8	3,2	5,5
9	2,1	3,6	6,2
10	2,3	4,0	6,9
11	2,5	4,4	7,6
12	2,8	4,8	8,3
13	3,0	5,2	9,0
14	3,2	5,6	9,7
15	3,5	6,0	10,4
16	3,7	6,4	11,1
17	3,9	6,8	11,8

Indien het betalingsplan niet wordt nageleefd, kan de distributeur het vermogen opnieuw beperken tot 6 Ampère. "

6° In artikel 8, eerste lid worden de woorden " gemeenten en de instellingen " vervangen door de woorden "het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn".

7° Het eerste lid wordt aangevuld als volgt :

" Deze kosten omvatten een vast bedrag van vierduizend frank, geïndexeerd, voor elk verzoek dat door het O.C.M.W. wordt ingediend in overeenstemming met de procedure vastgelegd in artikel 5, § 3. "

Art. 38

Het Hulpfonds vermeld in artikel 8 van de ordonnantie van 11 juli 1991 wordt opgeheven op 1 januari 2004.

Art. 39

De ordonnantie van 12 december 1991 waarbij begrotingsfondsen worden opgericht, wordt aangevuld met een artikel *3bis* dat luidt als volgt : "Art. *3bis*. Het Fonds inzake energiebeleid, opgericht krachtens de ordonnantie van ... betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is een begrotingsfonds in de zin van artikel 45 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991 ".

Bijlage bij artikel 26
Waarden van de ter beschikking gestelde
vermogens in functie van de nominale stroomsterkte
van de schakelaars en smeltveiligheden

Overeenstemming tussen de stroomsterkte
en het vermogen van automatische LS-schakelaars

Stroomsterkte	2, 230 V	3, 230 V	3N, 400 V
A	Vermogen kVA	Vermogen kVA	Vermogen kVA
4	0,9	1,6	2,8
5	1,2	2,0	3,5
6	1,4	2,4	4,2
7	1,6	2,8	4,8
8	1,8	3,2	5,5
9	2,1	3,6	6,2
10	2,3	4,0	6,9
11	2,5	4,4	7,6
12	2,8	4,8	8,3
13	3,0	5,2	9,0
14	3,2	5,6	9,7
15	3,5	6,0	10,4
16	3,7	6,4	11,1
17	3,9	6,8	11,8

18	4,1	7,2	12,5
19	4,4	7,6	13,2
20	4,6	8,0	13,9
21	4,8	8,4	14,5
22	5,1	8,8	15,2
23	5,3	9,2	15,9
24	5,5	9,6	16,6
25	5,8	10,0	17,3
26	6,0	10,4	18,0
27	6,2	10,8	18,7
28	6,4	11,2	19,4
29	6,7	11,6	20,1
30	6,9	12,0	20,8
31	7,1	12,3	21,5
32	7,4	12,7	22,2
33	7,6	13,1	22,9
34	7,8	13,5	23,6
35	8,1	13,9	24,2
36	8,3	14,3	24,9
37	8,5	14,7	25,6
38	8,7	15,1	26,3
39	9,0	15,5	27,0
40	9,2	15,9	27,7
41	9,4	16,3	28,4
42	9,7	16,7	29,1
43	9,9	17,1	29,8
44	10,1	17,5	30,5
45	10,4	17,9	31,2

18	4,1	7,2	12,5
19	4,4	7,6	13,2
20	4,6	8,0	13,9
21	4,8	8,4	14,5
22	5,1	8,8	15,2
23	5,3	9,2	15,9
24	5,5	9,6	16,6
25	5,8	10,0	17,3
26	6,0	10,4	18,0
27	6,2	10,8	18,7
28	6,4	11,2	19,4
29	6,7	11,6	20,1
30	6,9	12,0	20,8
31	7,1	12,3	21,5
32	7,4	12,7	22,2
33	7,6	13,1	22,9
34	7,8	13,5	23,6
35	8,1	13,9	24,2
36	8,3	14,3	24,9
37	8,5	14,7	25,6
38	8,7	15,1	26,3
39	9,0	15,5	27,0
40	9,2	15,9	27,7
41	9,4	16,3	28,4
42	9,7	16,7	29,1
43	9,9	17,1	29,8
44	10,1	17,5	30,5
45	10,4	17,9	31,2

Intensité	2, 230 V	3, 230 V	3N, 400 V
A	Puissance kVA	Puissance kVA	Puissance kVA
46	10,6	18,3	31,9
47	10,8	18,7	32,6
48	11,0	19,1	33,3
49	11,3	19,5	33,9
50	11,5	19,9	34,6
51	11,7	20,3	35,3
52	12,0	20,7	36,0
53	12,2	21,1	36,7
54	12,4	21,5	37,4
55	12,7	21,9	38,1
56	12,9	22,3	38,8
57	13,1	22,7	39,5
58	13,3	23,1	40,2
59	13,6	23,5	40,9
60	13,8	23,9	41,6
61	14,0	24,3	42,3
62	14,3	24,7	43,0
63	14,5	25,1	43,6
64		25,5	44,3
65		25,9	45,0
66		26,3	45,7
67		26,7	46,4
68		27,1	47,1
69		27,5	47,8
70		27,9	48,5
71		28,3	49,2
72		28,7	49,9

Stroomsterkte	2, 230 V	3, 230 V	3N, 400 V
A	Vermogen kVA	Vermogen kVA	Vermogen kVA
46	10,6	18,3	31,9
47	10,8	18,7	32,6
48	11,0	19,1	33,3
49	11,3	19,5	33,9
50	11,5	19,9	34,6
51	11,7	20,3	35,3
52	12,0	20,7	36,0
53	12,2	21,1	36,7
54	12,4	21,5	37,4
55	12,7	21,9	38,1
56	12,9	22,3	38,8
57	13,1	22,7	39,5
58	13,3	23,1	40,2
59	13,6	23,5	40,9
60	13,8	23,9	41,6
61	14,0	24,3	42,3
62	14,3	24,7	43,0
63	14,5	25,1	43,6
64		25,5	44,3
65		25,9	45,0
66		26,3	45,7
67		26,7	46,4
68		27,1	47,1
69		27,5	47,8
70		27,9	48,5
71		28,3	49,2
72		28,7	49,9

73	29,1	50,6
74	29,5	51,3
75	29,9	52,0
76	30,3	52,7
77	30,7	53,3
78	31,1	54,0
79	31,5	54,7
80	31,9	55,4
81	32,3	56,1
82	32,7	56,8
83	33,1	57,5
84	33,5	58,2
85	33,9	58,9
86	34,3	59,6
87	34,7	60,3
88	35,1	61,0
89	35,5	61,7
90	35,9	62,4
91	36,3	63,0
92	36,7	63,7
93	37,0	64,4
94	37,4	65,1
95	37,8	65,8
96	38,2	66,5
97	38,6	67,2
98	39,0	67,9
99	39,4	68,6
100	39,8	69,3

Equivalence pour les fusibles

Lorsqu'un fusible est utilisé, son intensité nominale augmentée de X% est à considérer comme étant la valeur du calibre du disjoncteur correspondant

X = 50 % pour les fusibles de moins de 16 A

X = 25 % pour les fusibles à partir de 16 A

73	29,1	50,6
74	29,5	51,3
75	29,9	52,0
76	30,3	52,7
77	30,7	53,3
78	31,1	54,0
79	31,5	54,7
80	31,9	55,4
81	32,3	56,1
82	32,7	56,8
83	33,1	57,5
84	33,5	58,2
85	33,9	58,9
86	34,3	59,6
87	34,7	60,3
88	35,1	61,0
89	35,5	61,7
90	35,9	62,4
91	36,3	63,0
92	36,7	63,7
93	37,0	64,4
94	37,4	65,1
95	37,8	65,8
96	38,2	66,5
97	38,6	67,2
98	39,0	67,9
99	39,4	68,6
100	39,8	69,3

Overeenstemmende vermogens voor smeltveiligheden

Wanneer men een smeltveiligheid gebruikt, wordt de nominale stroomsterkte, vermeerderd met X %, beschouwd als de waarde van het kaliber van de overeenkomende automatische schakelaar

X = 50 % voor smeltveiligheden kleiner dan 16 A

X = 25 % voor smeltveiligheden groter dan of gelijk aan 16 A

Annexes

Annexe 1 : Amendements

N° 1 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 2

L'article 2, 7° est remplacé par le texte suivant :

« 7° *électricité verte* : l'électricité produite au départ des sources d'énergie suivantes : l'énergie hydraulique au moyen d'installations de moins de 10 MW, l'énergie éolienne, l'énergie solaire, l'énergie géothermique, le biogaz, les produits et déchets organiques de l'agriculture et de l'arboriculture, la cogénération de qualité produite dans des installations modernes qui génèrent un taux minimum de 10 % d'économie de dioxyde de carbone par rapport aux émissions de dioxyde de carbone produites par une installation classique. ».

JUSTIFICATION

Cet article tel que libellé dans le projet du Gouvernement ne considère par la cogénération comme de l'électricité verte. La cogénération ne pourra donc pas profiter de la logique des certificats verts, seul mécanisme capable de donner un avantage financier à ce type de production. Or la cogénération de qualité est probablement la seule technologie « verte » qui a une chance réelle de se développer à Bruxelles.

Il importe donc de regrouper sous une définition unique toutes les sources d'énergie qui sont susceptibles de réduire les émissions de CO₂ et donc de donner droit aux avantages définis au chapitre V. Article 28 qui encourage la production d'électricité verte sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

N° 2 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 2

Insérer à l'article 2 un nouveau 8°, libellé comme suit, et modifier la numérotation des points suivants en conséquence :

« 8° *certificat vert* : titre transmissible octroyé aux producteurs d'électricité verte en vertu de l'article 28. ».

JUSTIFICATION

Le projet du Gouvernement introduit dans l'article 28 une notion totalement nouvelle, le certificat vert, sans en donner aucune définition.

Bijlagen

Bijlage 1 : Amendementen

Nr. 1 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 2

Artikel 2, 7° te vervangen door de volgende tekst :

« 7° *groene elektriciteit* : elektriciteit voortgebracht door de volgende energiebronnen : hydraulische energie via installaties van minder dan 10 MW, éolische energie, zonne-energie, geothermische energie, biogas, organisch afval en organische producten van de landbouw en van de boomkwekerijen, de kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling geproduceerd in moderne installaties die ten minste 10 % minder koolstofdioxide uitstoten in vergelijking met de uitstoot van koolstofdioxide door een klassieke installatie. ».

VERANTWOORDING

Zoals dit artikel in het ontwerp van de regering opgesteld is, wordt de warmtekrachtkoppeling niet als groene elektriciteit beschouwd. De warmtekrachtkoppeling kan dan ook niet in aanmerking komen voor de groene stoomcertificaten, die enige manier zijn om een financieel voordeel aan dit soort productie te geven. De kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling is waarschijnlijk de enige groene technologie die een echte kans maakt om in Brussel tot ontwikkeling te komen.

Men moet dus onder één definitie alle energiebronnen samenbrengen die de uitstoot van koolstofdioxide kunnen verminderen en die dan ook in aanmerking komen voor de voordelen bedoeld in artikel 28 van hoofdstuk V, dat de productie van groene stroom op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanmoedigt.

Nr. 2 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 2

In artikel 2 een nieuw 8° toe te voegen en de volgende punten dienovereenkomstig te nummeren :

« 8° *groene stroomcertificaat* : een overdraagbaar immaterieel goed dat toegekend wordt aan de producenten van groene stroom overeenkomstig artikel 28. ».

VERANTWOORDING

Het regeringsontwerp voert in artikel 28 een volledig nieuw begrip in, te weten het groene stroomcertificaat, zonder daarvan een definitie te geven.

Il importe donc d'insérer à l'article 2 la définition de cette notion.

N° 3 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 2

A l'article 2, modifier le 25° comme suit :

« 25° Service : le Service Bruxellois pour l'Electricité (SBE), régulateur régional indépendant chargé de surveiller le marché de l'électricité et d'assurer le respect des dispositions de la présente ordonnance, institué par l'article 23 de cette même ordonnance. ».

JUSTIFICATION

Au contraire des deux autres régions, le régulateur bruxellois tel que défini dans le projet d'ordonnance est le service énergie de l'IBGE et donc un organe qui reste attaché à des instances politiques.

Dans des matières aussi techniques et aussi sensibles politiquement étant donné la proximité du pouvoir entre les mandataires communaux dans les intercommunales et certains membres du gouvernement, il ne sera pas possible d'éviter les interférences lorsque le gouvernement devra prendre des décisions importantes si l'organisme en question reste attaché aux instances politiques.

Or le régulateur est la clé de voûte du bon fonctionnement du marché régional de l'électricité. Il est l'organe de régulation, de contrôle et de transparence du marché, afin d'éviter tout abus de position dominante.

Un organisme indépendant du Gouvernement est un élément essentiel du bon fonctionnement du marché libéralisé de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, si l'on veut garantir un accès non-discriminatoire au réseau, tant pour les clients que pour les producteurs.

Le « Service » est cet organe indépendant institué par l'article 23 de la présente ordonnance.

N° 4 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 6

A l'article 6, § 1^{er}, modifier le 1^{er} alinéa comme suit :

« § 1^{er}. — Le Gouvernement désigne comme gestionnaire du réseau de distribution la ou les intercommunales qui disposent du droit de propriété ou d'usage des réseaux de distribution situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

In artikel 2 moet dus een definitie van dit begrip ingevoegd worden.

Nr. 3 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 2

In artikel 2 het 25° als volgt te wijzigen :

« 25° Dienst : de Brusselse Dienst voor de Elektriciteit (BDE), een gewestelijke onafhankelijke dienst voor de regulering die ermee belast is toezicht te houden op de elektriciteitsmarkt en op de naleving van de bepalingen van deze ordonnantie, en die opgericht wordt krachtens artikel 23 van dezelfde ordonnantie. ».

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot de twee andere Gewesten, is het Brusselse reguleringsorgaan zoals beschreven in het ontwerp van ordonnantie de energiedienst van het BIM. Het is dus een orgaan dat verbonden blijft aan politieke instanties.

Het gaat hier om technische aangelegenheden die politiek ook gevoelig liggen omdat er weinig afstand is tussen de gemeentelijke gekozenen in de intercommunales en bepaalde regeringssteden. Het zal dan ook niet mogelijk zijn om beïnvloeding te voorkomen wanneer de regering belangrijke beslissingen zal moeten nemen, indien dit orgaan verbonden blijft aan de politieke instanties.

De reguleringsdienst is echter de hoeksteen van de goede werking van de gewestelijke elektriciteitsmarkt. Het reguleert, controleert en verzekert de transparantie van de markt, om te voorkomen dat misbruik gemaakt wordt van een dominante positie.

Een orgaan dat onafhankelijk is van de regering, is een essentiële factor voor de goede werking van de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, indien men wil garanderen dat er een gelijke toegang tot het net is, zowel voor de afnemers als voor de producenten.

De « Dienst » is het onafhankelijke orgaan zoals opgericht bij artikel 23 van deze ordonnantie.

Nr. 4 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 6

In artikel 6, § 1, het eerste lid als volgt te wijzigen :

« § 1. — De regering wijst als beheerder van het distributienet aan de intercommunale(s) die het eigendomsrecht of het gebruiksrecht op de distributienetten op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft (hebben). ».

JUSTIFICATION

Nous comprenons bien que le Gouvernement souhaite voir fusionner en une seule entité les intercommunales actuellement responsables de la distribution d'électricité en Région de Bruxelles-Capitale. Toutefois, comme la décision de fusion appartient aux communes et que la fusion ne sera probablement pas rapide, il est souhaitable de prévoir au moins une période intermédiaire pendant laquelle plusieurs intercommunales seraient toujours propriétaires des réseaux de distribution.

N° 5 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 6

A l'article 6, § 4, 1^{er} alinéa, 2^o, les mots «...tel que prévu par l'article 13 de l'ordonnance du ??? ? ? organisant la tutelle administrative sur les intercommunales de la Région de Bruxelles-Capitale » sont insérés entre les mots « commissaire spéciale » et les mots « auprès des organes du gestionnaire ».

JUSTIFICATION

Il importe que la présente ordonnance tienne compte du texte qui vient d'être voté sur la tutelle administrative sur les intercommunales.

N° 6 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

*Article 7***Modifier l'article 7, § 4 comme suit :**

« *Après avis du Service, le Gouvernement impose au gestionnaire du réseau de distribution des obligations de service public pour les obligations et tâches visées au § 1.* ».

JUSTIFICATION

Tel que libellé le paragraphe 4 de l'article 7 du projet du Gouvernement donne la faculté au Gouvernement d'imposer au gestionnaire du réseau de distribution des obligations de service public en terme de régularité et de qualité, en excluant les autres obligations et tâches définies au § 1.

Il appartient au Gouvernement d'imposer au gestionnaire des obligations de service public. Ce n'est pas une faculté, mais une obligation qui doit être prévue par l'ordonnance. De plus le pouvoir d'injonction du gouvernement ne doit pas se limiter à la régularité et à la qualité de la fourniture, mais à l'ensemble des obligations et tâches visées au § 1^{er}.

VERANTWOORDING

Wij begrijpen wel dat de regering de intercommunales die vandaag instaan voor de elektriciteitsdistributie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in één enkel orgaan wil onderbrengen. De beslissing voor een fusie komt echter de gemeenten toe en de fusie zal waarschijnlijk niet snel tot stand komen. Het is dan ook wenselijk te voorzien in een tussenperiode tijdens dewelke verschillende intercommunales eigenaar blijven van de distributienetten.

Nr. 5 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 6

In artikel 6, § 4, eerste lid, 2^o, de woorden « zoals bedoeld in artikel 13 van de ordonnantie van ??? houdende regeling van het administratief toezicht op de intercommunales van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » toe te voegen tussen de woorden « speciaal commissaris » en de woorden « bij de organen van de distributienetbeheerder ».

VERANTWOORDING

In deze ordonnantie moet rekening gehouden worden met de tekst die zopas over het administratief toezicht op de intercommunales goedgekeurd is.

Nr. 6 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

*Artikel 7***Artikel 7, § 4 als volgt te wijzigen :**

« *Na advies van de Dienst legt de regering de distributienetbeheerder openbare dienstverplichtingen op met betrekking tot de verplichtingen en opdrachten bedoeld in § 1.* ».

VERANTWOORDING

Zoals paragraaf 4 van artikel 7 van het regeringsontwerp opgesteld is, krijgt de regering de mogelijkheid om de distributienetbeheerder openbare dienstverplichtingen op te leggen op het vlak van regelmaat en kwaliteit, met uitsluiting van de andere verplichtingen en opdrachten bedoeld in § 1.

De regering moet de beheerder openbare dienstverplichtingen opleggen. Het gaat hier niet om een mogelijkheid, maar om een verplichting die in de ordonnantie geregeld moet zijn. Bovendien mag het injunctierecht van de regering niet beperkt zijn tot de regelmaat en de kwaliteit van de levering, maar moet het gelden voor alle verplichtingen en opdrachten bedoeld in § 1.

N° 7 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 11

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} de l'article 11, insérer les mots « en collaboration avec le Service » entre les mots « gestionnaires de réseaux » et « établissent ».

JUSTIFICATION

Le § 3 de cet article prévoit que les règlements techniques et les règlements de comptage sont approuvés par le Gouvernement après avis du Service qui a pour mission de les étudier.

Etant donné la complexité de tels règlements il est important que le Service soit associé au processus d'élaboration dès le départ, afin qu'il puisse maîtriser la matière et donner leur avis au fur et à mesure de l'élaboration.

N° 8 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 11

Au paragraphe 2, alinéa 1^{er} de l'article 11, insérer les mots « en collaboration avec le Service » entre les mots « gestionnaires de réseaux » et « établissent ».

JUSTIFICATION

Le § 3 de cet article les règlements techniques et les règlements de comptage sont approuvés par le Gouvernement après avis du Service qui a pour mission de les étudier.

Etant donné la complexité de tels règlements il est important que le Service soit associé au processus d'élaboration dès le départ, afin qu'il puisse maîtriser la matière et donner son avis au fur et à mesure de l'élaboration.

N° 9 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 12

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} de l'article 12, insérer « en collaboration avec le Service » entre les mots « les gestionnaires de réseaux » et « établissent ».

JUSTIFICATION

Le 2^e alinéa du § 1^{er} de cet article précise que le plan d'investissement est approuvé par le Gouvernement après avis du Service qui a pour mission de l'étudier.

La complexité de la matière traitée dans les plans d'investissement est telle qu'il est important que le Service soit associé au processus d'élaboration dès le départ, afin qu'il puisse maîtriser la matière et donner son avis au fur et à mesure de l'élaboration.

Nr. 7 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 11

In paragraaf 1, eerste lid van artikel 11, de woorden « de netbeheerders stellen » te vervangen door de woorden « in samenwerking met de Dienst stellen de netbeheerders ».

VERANTWOORDING

§ 3 van dit artikel bepaalt dat de technische reglementen en de meetreglementen door de regering goedgekeurd worden na advies van de Dienst die ze moet bestuderen.

Gelet op de complexiteit van dergelijke reglementen is het belangrijk dat de Dienst onmiddellijk betrokken wordt bij het opstellen ervan, opdat die de reglementen onder de knie zou hebben en nog tijdens het opstellen ervan advies kan geven.

Nr. 8 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 11

In paragraaf 2, eerste lid van artikel 11, de woorden « de netbeheerders stellen » te vervangen door de woorden « in samenwerking met de Dienst stellen de netbeheerders ».

VERANTWOORDING

§ 3 van dit artikel bepaalt dat de technische reglementen en de meetreglementen door de regering goedgekeurd worden na advies van de Dienst die ze moet bestuderen.

Gelet op de complexiteit van dergelijke reglementen is het belangrijk dat de Dienst onmiddellijk betrokken wordt bij het opstellen ervan, opdat die de reglementen onder de knie zou hebben en nog tijdens het opstellen ervan advies kan geven.

Nr. 9 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 12

In paragraaf 1, eerste lid van artikel 12, de woorden « de netbeheerders stellen » te vervangen door de woorden « in samenwerking met de Dienst stellen de netbeheerders ».

VERANTWOORDING

Het tweede lid van de eerste paragraaf van dit artikel preciseert dat het investeringsplan door de regering goedgekeurd wordt na advies van de Dienst die het moet bestuderen.

De investeringsplannen zijn technisch zeer ingewikkeld en het is dan ook belangrijk dat de Dienst onmiddellijk bij het opstellen ervan betrokken wordt, opdat die het plan goed zou leren kennen en in de loop van de opstelling ervan zijn advies zou kunnen geven.

N° 10 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 13

Remplacer le § 1^{er} de l'article 13, par la disposition suivante :

« § 1^{er}. — *Les clients finaux prélevant plus de 20 GWh par an et par site de consommation sont éligibles dès l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.* ».

JUSTIFICATION

Les conditions suspensives prévues dans le texte du Gouvernement à l'article 13, § 1^{er} peuvent avoir pour effet de rendre plus tardive le début de la libéralisation du marché de l'électricité en Région bruxelloise et de fait laisser le marché au monopole actuel jusqu'en 2003.

Décider la libéralisation immédiate pour les plus gros consommateurs forcera les acteurs qui sont visés par les points 1° à 5° de l'article 13 du projet du gouvernement à faire en sorte que les conditions pour l'ouverture du marché soient effectives.

L'ouverture immédiate du marché pour lesdits consommateurs est par ailleurs l'option choisie par les deux autres régions, il n'y a donc pas de raison pour que Bruxelles reste une fois de plus à la traîne.

N° 11 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 2

A l'article 2 du projet d'ordonnance, le 6° est remplacé par la disposition suivante :

« 6° « *cogénération de qualité* » : *production combinée de chaleur et d'électricité au moyen d'une installation qui permet de réaliser une économie d'énergie par rapport à la production séparée des mêmes quantités de chaleur et d'électricité dans des installations modernes de référence dont les rendements sont définis et publiés annuellement par le Service; ».*

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance ne précise pas quel niveau de rendement doit avoir la production d'électricité au moyen d'installation de cogénération pour qu'elle puisse être dite de « qualité ». Il revient au Service, en sa qualité d'organe d'avis et de régulation, d'au moins définir un étalon de rendement d'installations modernes de référence.

N° 12 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 2

A l'article 2, 7°, la disposition suivante est insérée in fine :

Nr. 10 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 13

§ 1 van artikel 13 door de volgende bepaling te vervangen :

« § 1. — *De eindafnemers die meer dan 20 GWh per jaar en per verbruikslokatie komen in aanmerking zodra deze ordonnantie in werking treedt.* ».

VERANTWOORDING

De opschortende voorwaarden uit de tekst van de regering in artikel 13, § 1, kunnen tot gevolg hebben dat de elektriciteitsmarkt in het Hoofdstedelijk Gewest pas later vrijgemaakt wordt. Het monopolie op de elektriciteitsmarkt zou aldus tot 2003 behouden blijven.

Als men de markt onmiddellijk vrijmaakt voor de grootste verbruikers, zullen de actoren bedoeld in de 1° tot 5° van artikel 13 van het regeringsontwerp verplicht zijn ervoor te zorgen dat de voorwaarden voor de vrijmaking van de markt effectief zijn.

De onmiddellijke vrijmaking van de markt voor deze verbruikers is ook de keuze geweest van de twee andere Gewesten. Er is dan ook geen enkele reden dat Brussel eens te meer achterop zou hinken.

Nr. 11 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 2

In artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie, 6° door de volgende bepaling te vervangen :

« 6° « *kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling* » : *de gecombineerde productie van elektriciteit en warmte in een installatie die het mogelijk maakt energie te besparen in vergelijking met de afzonderlijke productie van dezelfde hoeveelheden warmte en elektriciteit in moderne referentieinstallaties waarvan het rendement bepaald en jaarlijks bekendgemaakt wordt door de Dienst; ».*

VERANTWOORDING

Het ontwerp van ordonnantie bepaalt niet wat het rendement moet zijn van de productie van elektriciteit in een installatie voor warmtekrachtkoppeling, om als « kwalitatief hoogstaand » beschouwd te worden. De Dienst moet als advies- en reguleringsorgaan ten minste een bepaald rendement als standaardrendement hanteren voor de moderne referentieinstallaties.

Nr. 12 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 2

In artikel 2, 7°, aan het slot de volgende bepaling in te voegen :

« et dont la filière de production génère un taux minimum de 10 % d'économie de dioxyde de carbone par rapport aux émissions de dioxyde de carbone, définies et publiées annuellement par le Service, d'une production classique dans des installations modernes de référence visées à l'article 2, 6°; ».

JUSTIFICATION

La définition d'électricité verte retenue par le projet d'ordonnance ne tient compte que de la source d'énergie utilisée. Cependant dans le cadre du protocole de Kyoto, ce qui importe est la réduction des émissions de CO₂. Il s'agit ici de définir une électricité verte comme étant de l'électricité qui est produite avec une économie de rejet de CO₂ d'au moins 10 % par rapport à des filières de production classiques. Ce seuil de 10 % s'inspire de l'option prise par la région wallonne.

Il revient au Service de définir et de publier annuellement un étalon de référence d'émission de dioxyde de carbone d'une production classique dans des installations modernes de référence.

N° 13 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 2

A l'article 2, inséré un nouveau 27° libellé comme suit :

«27 certificat vert : titre transmissible octroyé aux producteurs d'électricité verte et de cogénération de qualité en vertu des dispositions de l'article 28; ».

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance introduit à l'article 28 une notion de « certificat vert » qui n'est définie nul part.

Le présent amendement vise donc à introduire dans l'article 2 consacré aux définitions cette notion.

N° 14 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 12

L'article 12 est modifié comme suit :

a) **l'alinéa 1^{er} du § 1^{er} est remplacé comme suit :**

« En concertation avec le Service, le gestionnaire de réseau établit les plans d'investissement en vue d'assurer la continuité et la fiabilité de l'approvisionnement sur le réseau dont les gestionnaires assurent la gestion. »;

b) **au deuxième alinéa du § 1^{er} les termes « après avis du Service » sont supprimés;**

« en waarbij in de loop van het productieproces ten minste 10 % minder koolstofdioxide vrijkomt in vergelijking met de uitstoot van koolstofdioxide, bepaald en jaarlijks bekendgemaakt door de Dienst, bij een klassieke productie in moderne referentieinstallaties bedoeld in artikel 2, 6°; ».

VERANTWOORDING

Bij de definitie van groene stroom in het ontwerp van ordonnantie wordt enkel rekening gehouden met de gebruikte energiebron. Wat echter van belang is in het kader van het Kyoto-protocol is de vermindering van de uitstoot van CO₂. De groene stroom moet gedefinieerd worden als de stroom die geproduceerd wordt met ten minste 10 % minder CO₂-uitstoot in vergelijking met de klassieke productieprocessen. Er is gekozen voor een drempel van 10 % naar het voorbeeld van het Waals Gewest.

De Dienst moet een referentiewaarde voor de uitstoot van koolstofdioxide van een klassieke productie in de moderne referentieinstallaties bepalen en jaarlijks bekendmaken.

Nr. 13 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 2

In artikel 2, een nieuw 27° in te voegen luidend :

« 27° groene stroomcertificaat : een overdraagbaar immaterieel goed dat toegekend wordt aan de producenten van groene stroom en van warmtekrachtkoppeling overeenkomstig de bepalingen van artikel 28; ».

VERANTWOORDING

Het ontwerp van ordonnantie voert in artikel 28 het begrip van « groene stroom » in dat nergens gedefinieerd wordt.

Dit amendement strekt er dan ook toe om in artikel 2 met de definities dit begrip te definiëren.

Nr. 14 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 12

Artikel 12 als volgt te wijzigen :

a) **het eerste lid van § 1 wordt als volgt vervangen :**

« In overleg met de Dienst stelt de netbeheerder de investeringsplannen op om de continuïteit en de betrouwbaarheid van de leveringen op het net waarover de beheerders het beheer uitoefenen, te verzekeren. »;

b) **in het tweede lid van § 1 worden de woorden « na advies van de Dienst » geschrapt;**

c) le § 3 est remplacé comme suit :

« Les plans d'investissements sont transmis au Gouvernement au plus tard le 30 juin de l'année qui précède la période visée par le plan. La première période visée par ces plans commence, en ce qui concerne le gestionnaire de réseau de transport local parallèlement au plan d'investissements envisagé à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi; en ce qui concerne le gestionnaire du réseau de distribution, dans les douze mois de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance. »;

d) un § 5 est inséré :

« Si le Service constate que les investissements prévus dans le plan ne permettent pas au gestionnaire de réseau de rencontrer les besoins en capacité de manière adéquate et efficace, le Gouvernement peut enjoindre au gestionnaire de réseau d'amender ce plan en vue de remédier à cette situation dans un délai raisonnable. Cet amendement est effectué selon la procédure visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}. ».

JUSTIFICATION

a) Il nous semble tout aussi important que le Service soit consulté dans l'élaboration de ces plans, afin d'éviter des distorsions de développements régionaux.

b) Cette modification découle directement du a).

c) Nous ne voyons pas pourquoi ces plans ne devraient pas être mis en place avant le 1^{er} janvier 2004.

d) Il convient également de prévoir un pouvoir d'injonction sur la qualité de la réponse apportée aux problèmes rencontrés par le gestionnaire. C'est pourquoi, le gouvernement se voit doté d'un tel pouvoir.

N^o 15 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 13

L'article 13 est modifié comme suit :

a) Le § 1^{er} de l'article 13 est remplacé comme suit :

Les catégories suivantes sont immédiatement déclarées « clients éligibles » :

1^o) *les clients finals dont la consommation annuelle est supérieure ou égale à 20 GWh par site, y compris l'auto-production;*

2^o) *les clients finals qui se fournissent exclusivement en électricité verte ou en électricité produite au moyen d'installation de cogénération de qualité;*

3^o) *tout auto-producteur pour ses besoins en électricité d'appoint et de secours, à concurrence d'un nombre de KWh égal au double de l'électricité verte certifiée qu'il*

c) § 3 wordt als volgt vervangen :

« De investeringsplannen worden ten laatste op 30 juni van het jaar dat voorafgaat aan de door het plan bedoelde periode aan de regering voorgelegd. De eerste periode bepaald door deze plannen begint, wat betreft de beheerder van het lokale transmissienet, gelijktijdig met het investeringsplan bedoeld in artikel 13, § 1, tweede lid van de wet; voor wat betreft de beheerder van het distributienet, binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie. »;

d) er wordt een § 5 ingevoegd :

« Indien de Dienst vaststelt dat de investeringen opgenomen in het plan de netbeheerder niet in staat stellen om gepast en efficiënt te voldoen aan de noden inzake capaciteit, kan de regering de netbeheerder aansporen om dit plan aan te passen om binnen een redelijke termijn deze toestand te verhelpen. Deze aanpassing moet gebeuren overeenkomstig de procedure bedoeld in § 1, eerste lid. ».

VERANTWOORDING

a) Het lijkt ons zeker even belangrijk dat de Dienst geraadpleegd wordt bij het opstellen van deze plannen, om te voorkomen dat er gewestelijke verschillen ontstaan.

b) Deze wijziging is een rechtstreeks gevolg van a).

c) Wij begrijpen niet waarom deze plannen niet voor 1 januari 2004 uitgevoerd zouden moeten worden.

d) Men moet er ook voor zorgen dat de regering invloed kan uitoefenen op de wijze waarop de beheerder de problemen tracht op te lossen. De regering moet dan ook het recht krijgen om een dergelijk initiatief te nemen.

Nr. 15 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 13

Artikel 13 te wijzigen als volgt :

a) § 1 van artikel 13 wordt als volgt vervangen :

De volgende categorieën worden onmiddellijk als in aanmerking komende afnemers beschouwd :

1^o) *de eindafnemers wier jaarlijks verbruik hoger is dan of gelijk aan 20 GWh per locatie, de zelfopwekking inbegrepen;*

2^o) *de eindafnemers die exclusief groene stroom of stroom opgewekt in een installatie voor warmtekrachtkoppeling afnemen;*

3^o) *iedere zelfopwekker voor zijn bijkomende behoeften of in geval van nood, voor een aantal KWh dat gelijk is aan het dubbel van de gecertificeerde groene stroom die*

produit ou de l'électricité qu'il produit au moyen d'une installation de cogénération de qualité certifiée.

b) Un § 6 est inséré :

« § 6. — *Le gouvernement détermine la procédure de certification et l'organisme qui en est chargé.* ».

JUSTIFICATION

a) Il s'agit de rendre directement effective l'ouverture du marché pour les clients consommant plus de 20 GWh, car selon les dispositions prévues par le présent projet, cette ouverture ne pourrait *de facto* se faire qu'à partir du 1^{er} janvier 2003, c'est-à-dire en même temps que l'ouverture aux clients consommant plus de 10GWh.

De plus, il est important, afin de favoriser l'électricité verte et surtout la cogénération de qualité qui est la seule susceptible d'être développée au niveau de la Région bruxelloise, que les clients faisant l'effort de se fournir auprès du producteur utilisant ce type de processus de production puissent également être directement éligibles.

b) Afin d'éviter tout dérapage, ce type d'électricité devra être certifiée. Le soin est laissé au Gouvernement de déterminer les modalités de certification ainsi que l'organisme chargé de cette mission.

N° 16 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 13

A l'article 13, aux §§ 2, 3 et 4 les mots « à partir du » sont remplacé par « au plus tard le ».

JUSTIFICATION

Contrairement à ce qui a été présenté lors de l'exposé des motifs, l'ouverture du marché de l'électricité bruxellois ne prévoit pas une date butoir d'ouverture effective comme dans les autres régions. L'article tel que formulé nous précise qu'à partir de cette date les clients seront éligibles, mais quelle garantie?

N° 17 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 16

L'article 16 est supprimé.

JUSTIFICATION

Cet amendement résulte directement de l'amendement n° ... (relatif à l'article 13).

hij produceert of van de stroom die hij met een gecertificeerde warmtekrachtkoppelingsinstallatie produceert.

b) Er wordt een § 6 ingevoegd :

« § 6. — *De regering bepaalt de procedure voor de certificatie en wijst het orgaan aan dat daarmee belast wordt.* ».

VERANTWOORDING

a) De vrijmaking van de markt voor de afnemers die meer dan 20 GWh verbruiken moet onmiddellijk effectief zijn, want overeenkomstig de bepalingen van dit ontwerp zou de vrijmaking van de markt pas *de facto* mogelijk zijn vanaf 1 januari 2003, te weten op hetzelfde ogenblik als de vrijmaking van de markt voor afnemers die meer dan 10 GWh verbruiken.

Bovendien is het belangrijk dat de groene stroom en vooral de warmtekrachtkoppeling bevorderd worden. Deze laatste energiebron is de enige die in het Hoofdstedelijk Gewest tot ontwikkeling kan komen. Het is dus belangrijk dat de afnemers die de inspanning doen om stroom af te nemen bij de producent die met een dergelijk productieproces werkt, ook onmiddellijk als in aanmerking komende afnemers beschouwd worden.

b) Om misbruiken te voorkomen zal dit soort stroom gecertificeerd moeten worden. De regering moet de nadere regels voor de certificatie bepalen alsmede het orgaan aanwijzen dat met deze opdracht belast wordt.

Nr. 16 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 13

In artikel 13, §§ 2, 3 en 4, de woorden « vanaf » te vervangen door « uiterlijk op ».

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting staat, is er bij de openstelling van de Brusselse elektriciteitsmarkt geen uiterste openingsdatum bepaald zoals in de andere gewesten. In het aldus geformuleerde artikel wordt gepreciseerd dat de afnemers vanaf die datum in aanmerking komen, maar wat is de garantie daarvoor?

Nr. 17 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 16

Artikel 16 te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement is een rechtstreeks gevolg van amendement nr. ... (betreffende artikel 13).

N° 18 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 14***Supprimer l'article 14 du projet d'ordonnance.**

JUSTIFICATION

Le présent projet d'ordonnance du gouvernement va déjà plus loin que les Régions wallonne et flamande dans le calendrier d'ouverture effective du marché de l'électricité en son article 13 en prévoyant l'éligibilité de tous les clients à l'horizon du 1^{er} janvier 2007.

Nous ne voyons pas pourquoi le gouvernement se donne la possibilité de retarder cet objectif ambitieux. Il s'agit, en effet, que tous puissent le plus rapidement possible bénéficier des avantages de la libéralisation du marché de l'électricité et pour cela tout doit être mis en œuvre afin d'arriver à cette ouverture totale dès le 1^{er} janvier 2007.

N° 19 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 22bis***Il est inséré un article 22bis au projet d'ordonnance :**« *Article 22bis*

§ 1^{er}. — *Le Service est investi d'une mission de conseil et d'avis auprès des autorités publiques en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du marché régional de l'électricité, d'une part, et d'une mission générale de surveillance et de contrôle de l'application des ordonnances et règlements y relatifs, d'autre part.*

A cet effet, le Service :

- 1° *donne des avis motivés et soumet des propositions dans les cas prévus par la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution;*
- 2° *détermine et publie annuellement les rendements annuels d'exploitation des installations visées à l'article 2, 6°, et les émissions de dioxyde de carbone d'une production classique conformément à l'article 2, 7°;*
- 3° *organise un service de conciliation et d'arbitrage, conformément à l'article 23;*
- 4° *contrôle le respect par le gestionnaire de réseau des dispositions des articles 5 et 7;*
- 5° *élabore le règlement technique en concertation avec les gestionnaires de réseau et en contrôle l'application;*

Nr. 18 (van mevrouw Julie de GROOTE)

*Artikel 14***Artikel 14 van het ontwerp van ordonnantie te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Artikel 13 van dit ontwerp van ordonnantie van de regering gaat al veel verder dan het Waalse en het Vlaamse Gewest bij de vaststelling van het tijdschema voor de daadwerkelijke openstelling van de elektriciteitsmarkt door te bepalen dat alle afnemers tegen 1 januari 2007 in aanmerking komen.

Wij begrijpen niet waarom de regering zich de mogelijkheid gunt om deze ambitieuze doelstelling uit te stellen. Het gaat er immers om dat iedereen zo snel mogelijk kan profiteren van de voordelen van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Daartoe moet alles in het werk worden gesteld om de markt vanaf 1 januari 2007 volledig open te stellen.

Nr. 19 (van mevrouw Julie de GROOTE)

*Artikel 22bis***Een artikel 22bis in het ontwerp van ordonnantie in te voegen :**« *Artikel 22bis*

§ 1. — *De Dienst is belast met een raadgevende taak ten behoeve van de overheid inzake de organisatie en werking van de gewestelijke elektriciteitsmarkt, enerzijds, en met een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de betreffende ordonnanties en reglementen, anderzijds.*

Te dien einde zal de Dienst :

- 1° *gemotiveerde adviezen geven en voorstellen voorleggen in de gevallen bepaald door deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan;*
- 2° *elk jaar het jaarlijks rendement van de exploitatie van de in artikel 2, 6°, bedoelde installaties en de emissies van koolstofdioxide van een klassieke productie overeenkomstig artikel 2, 7°, vaststellen en bekendmaken;*
- 3° *een bemiddelings- en arbitragedienst inrichten overeenkomstig artikel 23;*
- 4° *controle uitoefenen op de naleving door de netbeheerder van de bepalingen van de artikelen 5 en 7;*
- 5° *het technisch reglement opstellen in overleg met de netbeheerders en controle uitoefenen op de toepassing ervan;*

- 6° *contrôle l'exécution du plan d'investissement par les gestionnaires de réseaux;*
- 7° *contrôle et évalue l'exécution des missions de service public visées au chapitre IV de la présente ordonnance;*
- 8° *octroie les certificats verts conformément aux modalités et à la procédure visés à l'article 28;*
- 9° *coopère avec les régulateurs du marché de l'électricité;*
- 10° *coopère avec le comité de contrôle en vue de permettre au comité de contrôle de vérifier l'absence de subsides croisés entre catégories de clients;*
- 11° *détermine les informations à fournir par le gestionnaire de réseau au comité de contrôle, au Service et au Gouvernement en vue notamment de l'élaboration des bilans énergétiques conformément aux dispositions prévues à l'article 35;*
- 12° *exécute toutes autres missions qui lui sont confiées par des ordonnances ou arrêtés en matière d'organisation du marché régional de l'électricité.*

Dans les cas ou « la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution prescrivent l'avis du Service, celui-ci peut soumettre des propositions de sa propre initiative.

§ 2. — Le Service soumet chaque année au Gouvernement un rapport sur l'exécution de ses missions et l'évolution du marché régional de l'électricité. Le Gouvernement communique ce rapport au Conseil régional bruxellois pour le premier semestre au plus tard. Il veille à une publication appropriée du rapport.

JUSTIFICATION

Si l'on se réfère à l'exposé des motifs, le Service devra assumer « d'une part des compétences d'avis, d'expertises et d'agrément techniques, d'autre part, des missions de surveillance et de contrôle. » Or aucun article dans le présent projet d'ordonnance ne consacre réellement cette assertion. L'objet du présent amendement est d'insérer un nouvel article définissant les missions du Service.

Par ailleurs, le présent amendement prévoit la publication d'un rapport du Service sur l'exécution de ses missions au Gouvernement, mais également au Conseil régional bruxellois. La transparence démocratique est ici en jeu.

Afin de permettre au Service d'exercer pleinement ses missions, le Gouvernement veillera comme prévu dans l'exposé des motifs à le doter de moyens financiers suffisants.

- 6° *controle uitoefenen op de uitvoering van het investeringsplan door de netbeheerders;*
- 7° *de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen bedoeld in hoofdstuk IV van deze ordonnantie controleren en evalueren;*
- 8° *de groene stroomcertificaten toekennen overeenkomstig de regels en de procedure bedoeld in artikel 28;*
- 9° *samenwerken met de instanties die toezicht houden op de elektriciteitsmarkt;*
- 10° *samenwerken met het controlecomité teneinde het controlecomité in de mogelijkheid te stellen om de afwezigheid van kruissubsidies na te gaan tussen categorieën van afnemers;*
- 11° *de informatie bepalen die de netbeheerder aan het controlecomité, de Dienst en de regering moet bezorgen met het oog op het opstellen van energiebalansen overeenkomstig de bepalingen van artikel 35;*
- 12° *alle andere taken uitvoeren die haar door ordonnanties of besluiten betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt worden toevertrouwd.*

In de gevallen waarin deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan het advies van de Dienst vereisen, kan deze op eigen initiatief voorstellen doen.

§ 2. — De Dienst legt elk jaar aan de regering een verslag voor over de uitvoering van haar taken en de evolutie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt. De regering bezorgt dit verslag aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad uiterlijk tijdens het eerste semester. Ze ziet erop toe dat het verslag op passende wijze wordt bekendgemaakt.

VERANTWOORDING

Volgens de memorie van toelichting zal de Dienst enerzijds belast worden met een bevoegdheid inzake advies, expertise en technische erkenning, en anderzijds met toezichts- en controleopdrachten. Geen enkel artikel van dit ontwerp van ordonnantie bevestigt deze bewering. Dit amendement strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen waarin de opdrachten van de Dienst worden bepaald.

Voorts voorziet dit amendement in de publicatie van een verslag van de Dienst over de uitvoering van zijn taken dat aan de regering maar ook aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad moet worden bezorgd. De bedoeling is de democratische transparantie te verhogen.

Om de Dienst in staat te stellen zijn opdrachten te vervullen, zal de regering zoals er staat in de memorie van toelichting hem voldoende financiële middelen verlenen.

N° 20 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 25***L'article 25 est modifié comme suit :****Au § 1^{er}, deuxième alinéa, après les termes « au Gouvernement », les termes « et au Service » sont insérés.**

JUSTIFICATION

Le Gouvernement n'a pas opté pour la création d'un fonds budgétaire spécifique destiné au financement des missions de service public, comme en Région wallonne. En faisant ce choix il est évident qu'il n'a pas cherché la transparence de gestion de ces missions.

Il laisse cette tâche au gestionnaire du réseau de distribution, le minimum serait que le Service puisse disposer du rapport relatif à l'exécution des missions de service public afin de permettre un contrôle de celui-ci. Ceci permettrait également au Conseil régional bruxellois d'avoir un droit de regard à ce propos grâce à l'obligation de rapport du Service sur ses missions telles que définies à l'article 22*bis* introduit par l'amendement n°....

N° 21 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 26***A l'article 26, § 5, les mots « 450 francs » sont remplacés par « 11,50 euros ».**

JUSTIFICATION

L'euro remplacera très bientôt, le 1^{er} janvier 2002, notre monnaie nationale. On peut s'étonner de voir encore apparaître dans un projet d'ordonnance des références à la monnaie nationale. Il est dès lors ici proposé de modifier cette référence et de directement indiquer un montant de droit fixé en euros et ce conformément aux dispositions prévues dans le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 11 mars 1999 relative à l'euro déposé le 21 juin 2001. Le montant de 11,1552 euros qui correspond à la conversion sur la base du cours 1 euro = 40,3399 BEF, est directement arrondi, via l'adaptation de transparence prévue de maximum 0,5 euros pour les multiples de 100 francs.

N° 22 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 26***L'annexe de l'article 26 relative aux valeurs des puissances mises à disposition en fonction des intensités nominales des disjoncteurs et fusibles est supprimée.**

Cette annexe est insérée *in fine* du projet d'ordonnance comme annexe au projet d'ordonnance relative à la libéralisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-capitale.

Nr. 20 (van mevrouw Julie de GROOTE)

*Artikel 25***Artikel 25 wordt gewijzigd als volgt :****In § 1, tweede lid, worden na de woorden « aan de regering » de woorden « en aan de Dienst » ingevoegd.**

VERANTWOORDING

De regering heeft niet gekozen voor de oprichting van een specifiek begrotingsfonds voor de financiering van de openbare dienstverplichtingen, zoals in het Waalse Gewest. Uit deze keuze blijkt duidelijk dat de regering niet streeft naar transparantie bij het beheer van die dienstverplichtingen.

Ze laat die taak over aan de distributienetbeheerder. De Dienst zou minstens moeten kunnen beschikken over een verslag over de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen om er controle op te kunnen uitoefenen. De Brusselse Hoofdstedelijke Raad zou hierdoor ook een recht van inzage in dit verband kunnen krijgen door de verplichting van de Dienst om verslag uit te brengen over zijn opdrachten zoals bepaald in artikel 22*bis*, ingevoegd bij amendement nr. ...

Nr. 21 (van mevrouw Julie de GROOTE)

*Artikel 26***In artikel 26, § 5, worden de woorden « 450 frank » vervangen door « 11,50 euro ».**

VERANTWOORDING

Binnenkort, op 1 januari 2002 zal de euro onze nationale munt vervangen. Het is verwonderlijk dat er in een ontwerp van ordonnantie nog verwijzingen naar de nationale munt staan. Bijgevolg wordt voorgesteld om deze verwijzing te wijzigen en rechtstreeks een vast recht in euro op te geven overeenkomstig de bepalingen vervat in het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 11 maart 1999 betreffende de euro, ingediend op 21 juni 2001. Het bedrag van 11,1552 euro, dat overeenkomt met de conversie op basis van de wisselkoers 1 euro = 40,3399 frank, wordt onmiddellijk afgerond volgens de transparantieaanpassing van maximum 0,5 euro voor de veelvoud van honderd frank.

Nr. 22 (van mevrouw Julie de GROOTE)

*Artikel 26***De bijlage bij artikel 26 over de waarden van de ter beschikking gestelde vermogens in functie van de nominale stroomsterkte van de schakelaars en smeltveiligheden te doen vervallen.**

Deze bijlage wordt aan het slot van het ontwerp van ordonnantie ingevoegd als bijlage bij het ontwerp van ordonnantie betreffende de liberalisering van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

JUSTIFICATION

C'est amendement est technique. D'un point de vue légistique, ce genre de tableau doit faire l'objet d'une annexe distincte au projet d'ordonnance.

N° 23 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 27

L'article 27 est modifié comme suit :

Au § 1^{er}, les termes « à l'exclusion du gestionnaire du réseau de distribution » sont supprimés.

Au même paragraphe, les termes « ou de valorisation des déchets ménagers » sont supprimés.

JUSTIFICATION

On ne voit pas pourquoi le gestionnaire du réseau de distribution ne montrerait pas l'exemple dans la promotion d'électricité verte et de cogénération de qualité, dans ses missions de service public et notamment, celle relative à l'alimentation des installations d'éclairage public.

On peut se demander pourquoi faire une place aussi belle à la valorisation des déchets ménagers à moins qu'il puisse répondre à la définition de cogénération de qualité prévue à l'article 2, 6° de la présente ordonnance tel que modifié par l'amendement n°....

N° 24 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 28

L'article 28 est modifié comme suit :

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, après les termes « production d'électricité verte » il est inséré les termes « ou de la cogénération de qualité ».

JUSTIFICATION

Actuellement en Région bruxelloise, la seule source d'électricité non fossile, ni nucléaire qui a une réelle chance d'être promue est la cogénération de qualité. Dès lors, la disposition telle que prévue par l'article 28 du projet d'ordonnance revient à ne promouvoir aucune électricité « verte ». C'est pourquoi le présent amendement vise à ce que la cogénération de qualité telle que définie par le Service et conformément à l'article 2, 6° telle qu'amendée, puisse également bénéficier des certificats verts.

VERANTWOORDING

Dit is een technisch amendement. Wetgevingstechnisch gezien, dient dit soort tabel als een afzonderlijke bijlage bij het ontwerp van ordonnantie te worden gevoegd.

Nr. 23 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 27

Artikel 27 wordt gewijzigd als volgt :

In § 1 worden de woorden « met uitsluiting van de distributienetbeheerder » geschrapt.

In dezelfde paragraaf worden de woorden « of door thermische herwaardering van huishoudelijk afval » geschrapt.

VERANTWOORDING

Er is geen reden waarom de distributienetwerkbeheerder niet het voorbeeld zou tonen bij de bevordering van groene stroom en kwaliteitswarmtekoppeling bij de uitvoering van zijn openbare dienstverplichtingen, en meer bepaald bij de elektriciteitsvoorziening van de openbare verlichtingsinstallaties.

Men kan zich afvragen waarom er zoveel aandacht wordt besteed aan de thermische herwaardering van huishoudelijk afval tenzij dat kan overeenkomen met de definitie van kwaliteitswarmtekoppeling bepaald in artikel 2, 6°, van deze ordonnantie, zoals gewijzigd bij amendement nr. ...

Nr. 24 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 28

Artikel 28 wordt gewijzigd als volgt :

In § 1, eerste lid, worden na de woorden « productie van groene energie » de woorden « of van kwaliteitswarmtekoppeling » ingevoegd.

VERANTWOORDING

Kwaliteitswarmtekoppeling is voor het ogenblik de enige niet-fossiele en niet-nucleaire elektriciteitsbron die een reële kans heeft om in het Brussels Gewest te worden gepromoot. Bijgevolg komt de bepaling van artikel 28 van het ontwerp van ordonnantie erop neer dat er geen enkele « groene » elektriciteit wordt gepromoot. Daarom strekt dit amendement ertoe dat er ook groene stroomcertificaten worden ingesteld voor kwaliteitswarmtekoppeling zoals bepaald door de Dienst en overeenkomstig het geamendeerde artikel 2, 6°.

N° 25 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 33***A l'article 33, un § 3bis est inséré libellé comme suit :**

« § 3bis. — *Les membres du Conseil sont nommés par le Gouvernement pour un terme renouvelable de trois ans sur proposition des organes visés au § 2.*

Les membres du Conseil sont révocables en tout temps en cas d'impossibilité d'exercice de leur fonction ou pour faute grave ou lorsqu'ils perdent la qualité pour laquelle ils ont été nommés. ».

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance ne dit rien en ce qui concerne la nomination des membres, ni même de leur révocation possible et/ou éventuelle. Le présent amendement vise à pallier ce manquement.

N° 26 (de Mme Danielle CARON et MM. Mahfoudh ROMDHANI et Marc COOLS)

Insérer un nouvel article avant l'article 27, libellé comme suit :

« *Le gestionnaire de réseau de distribution doit s'acquitter d'une redevance annuelle auprès des communes bruxelloises pour occupation du domaine public. Cette redevance sera fonction du volume total d'électricité injectée dans le réseau, du nombre de kWh relevés sur le territoire de la commune et de la longueur des lignes électriques sur le territoire de la commune. Le montant de cette redevance et les modalités de perception sera déterminé chaque année par le gouvernement. ».*

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance va diminuer de plus de 800 millions de dividendes de recettes pour les communes. Il est dès lors utile d'introduire un mécanisme pour compenser cette perte.

N° 27 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

*Article 23***Remplacer l'article 23 par la disposition suivante :**

« § 1^{er}. — *Il est créé un Service Bruxellois pour l'Electricité (SBE) appelé le Service. Le Service est un organisme autonome ayant la personnalité juridique et ayant son siège sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.*

Nr. 25 (van mevrouw Julie de GROOTE)

*Artikel 33***In artikel 33 wordt een § 3bis ingevoegd, luidend :**

« § 3bis. — *De leden van de Raad worden benoemd door de regering voor een hernieuwbare termijn van drie jaar op de voordracht van de in § 2 bedoelde organen.*

De leden van de Raad kunnen te allen tijde afgezet worden wanneer ze hun functie niet meer kunnen uitoefenen, een zware fout hebben begaan of wanneer ze de hoedanigheid waarvoor ze benoemd zijn verliezen. ».

VERANTWOORDING

In het ontwerp van ordonnantie wordt niet gerept over de benoeming van de leden en zelfs niet van hun mogelijke en/of eventuele afzetting. Dit amendement strekt ertoe deze lacune weg te werken.

Nr. 26 (van mevrouw Danielle CARON, de heren Mahfoudh ROMDHANI en Marc COOLS)

Een nieuw artikel in te voegen voor artikel 27, luidend :

« *De distributienetbeheerder moet een jaarlijkse vergoeding betalen aan de Brusselse gemeenten wegens gebruik van openbare grond. Deze vergoeding hangt af van het totale elektriciteitsvolume dat in het net wordt geïnjecteerd, dit aantal kWh dat op het grondgebied van de gemeente wordt opgenomen en de lengte van de elektrische lijnen op het grondgebied van de gemeente. Het bedrag van deze vergoeding en de regels voor de inning ervan worden jaarlijks door de regering vastgesteld. ».*

VERANTWOORDING

Als het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen, zullen de ontvangsten voor de gemeenten met meer dan 800 miljoen dalen. Bijgevolg dient er een regeling te worden ingevoerd om dit aanzienlijke verlies te compenseren.

Nr. 27 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

*Artikel 23***Artikel 23 door de volgende bepaling te vervangen :**

« § 1. — *Er wordt een Brusselse Dienst voor de Electriciteit opgericht. De Dienst is een autonome instelling met rechtspersoonlijkheid die zijn zetel op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft.*

§ 2. — *Le Service est investi d'une mission de conseil auprès des autorités publiques en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du marché régional de l'électricité, d'une part, et d'une mission générale de surveillance et de contrôle de l'application des ordonnances et règlements y relatifs, d'autre part.*

A cet effet, le Service :

- 1° *donne des avis motivés et soumet des propositions dans les cas prévus par la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution;*
- 2° *d'initiative ou à la demande du ministre ou du Gouvernement bruxellois, effectue des recherches et des études relatives au marché de l'électricité;*
- 3° *organise un service de conciliation et d'arbitrage;*
- 4° *contrôle le respect des dispositions de la présente ordonnance ainsi que de ses arrêtés d'exécution par les gestionnaires du réseau;*
- 5° *approuve le règlement technique et en contrôle l'application;*
- 6° *contrôle l'exécution du plan d'adaptation par les gestionnaires du réseau;*
- 7° *approuve les tarifs visés à l'article 9 de la présente ordonnance;*
- 8° *contrôle le respect des conditions de l'éligibilité des clients visés à l'article 14 de la présente ordonnance;*
- 9° *contrôle le respect des conditions des autorisations délivrées pour la construction de nouvelles lignes directes;*
- 10° *vérifie le respect des conditions à remplir pour devenir fournisseur vert;*
- 11° *contrôle et évalue l'exécution des obligations de service public visées dans la présente ordonnance;*
- 12° *établit la méthode de calcul des coûts relatifs aux obligations de service public;*
- 13° *propose au Gouvernement bruxellois le montant des surcharges mentionnées à l'article 34 de la présente ordonnance et destinées à financer les obligations de service public visées à l'article 24 de la présente ordonnance;*

§ 2. — *De Dienst is belast met een raadgevende taak ten behoeve van de overheid inzake de organisatie en werking van de gewestelijke elektriciteitsmarkt, enerzijds, en met een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de betreffende ordonnanties en reglementen, anderzijds.*

Ten dien einde zal de Dienst :

- 1° *gemotiveerde adviezen geven en voorstellen voorleggen in de gevallen bepaald door deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan;*
- 2° *op eigen initiatief of op verzoek van de minister of van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering onderzoeken en studies uitvoeren in verband met de elektriciteitsmarkt;*
- 3° *een bemiddelings- en arbitrage dienst inrichten;*
- 4° *controle uitoefenen op de naleving door de netbeheerders van de bepalingen van deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan;*
- 5° *het technisch reglement goedkeuren en controle uitoefenen op de uitvoering ervan;*
- 6° *controle uitoefenen op de uitvoering van het aanpassingsplan door de netbeheerders;*
- 7° *de tarieven bedoeld in artikel 9 van deze ordonnantie goedkeuren;*
- 8° *nagaan of de voorwaarden waaraan de afnemers bedoeld in artikel 14 van deze ordonnantie moeten voldoen om in aanmerking te komen, vervuld zijn;*
- 9° *nagaan of de voorwaarden van de afgegeven vergunningen voor de aanleg van nieuwe directe lijnen vervuld zijn;*
- 10° *nagaan of de voorwaarden om groene leverancier te worden, vervuld zijn;*
- 11° *de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen bedoeld in deze ordonnantie controleren en evalueren;*
- 12° *een methode uitwerken voor de berekening van de kosten betreffende de openbare dienstverplichtingen;*
- 13° *aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het bedrag voorstellen van de toeslagen bedoeld in artikel 34 van deze ordonnantie en bestemd om de openbare dienstverplichtingen bedoeld in artikel 24 van deze ordonnantie te financieren;*

- 14° *contrôle le respect des mesures visées au chapitre VIII de la présente ordonnance, en particulier, le Service peut contrôler les quantités d'électricité produites à partir de sources d'énergie renouvelables ou d'installation de cogénération;*
- 15° *octroie les certificats verts conformément aux modalités et à la procédure visées à l'article 22 de la présente ordonnance;*
- 16° *assure la représentation de la Région et coopère avec la CREG;*
- 17° *assure la représentation de la Région et coopère avec le comité de contrôle, en vue de permettre au comité de contrôle de vérifier l'absence de subsides croisés entre catégories de clients;*
- 18° *détermine les informations à fournir par le gestionnaire de réseau au Comité de contrôle, au Service et au ministre en vue notamment de l'élaboration des bilans énergétiques;*
- 19° *exécute toutes autres missions lui confiées par des ordonnances, arrêtés ou règlements en matière d'organisation du marché régional de l'électricité.*

Dans les cas où la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution prescrivent l'avis du Service, celui-ci peut soumettre des propositions de sa propre initiative.

§ 3. — Le Service soumet chaque année au Gouvernement bruxellois un rapport sur l'exécution de ses missions et l'évolution du marché régional de l'électricité. Le ministre communique ce rapport au Parlement bruxellois. Il veille à une publication appropriée du rapport. »

JUSTIFICATION

Cet article instaure un organisme indépendant chargé de réguler le marché de l'électricité (cfr notre proposition d'ordonnance).

N° 28 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 23bis

Insérer un nouvel article 23bis, rédigé comme suit :

§ 1^{er}. — Le Service est composé d'un président et de trois administrateurs nommés par le Gouvernement bruxellois, après appel public aux candidats, pour un terme renouvelable de six ans.

- 14° *nagaan of de maatregelen bedoeld in hoofdstuk VIII van deze ordonnantie nageleefd zijn; de Dienst kan in het bijzonder de hoeveelheden elektriciteit controleren die geproduceerd worden door gebruik te maken van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtinstallaties;*
- 15° *de groenestroomcertificaten toekennen overeenkomstig de nadere regels en de procedure bedoeld in artikel 22 van deze ordonnantie;*
- 16° *de vertegenwoordiging van het Gewest verzekeren en samenwerken met de CREG;*
- 17° *de vertegenwoordiging van het Gewest verzekeren en samenwerken met het controlecomité, teneinde het controlecomité in de mogelijkheid te stellen om de afwezigheid van kruissubsidies na te gaan tussen categorieën van afnemers;*
- 18° *de informatie bepalen die de netbeheerder aan het controlecomité, de Dienst en de minister moet bezorgen met het oog op het opstellen van de energiebalansen;*
- 19° *alle andere taken uitvoeren die haar door ordonnanties, besluiten of reglementen betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt worden toevertrouwd.*

In de gevallen waarin deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan het advies van de Dienst vereisen, kan deze op eigen initiatief voorstellen doen.

§ 3. — De Dienst legt elk jaar aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een verslag voor over de uitvoering van haar taken en de evolutie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt. De minister maakt dit verslag over aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. Hij ziet erop toe dat het verslag op passende wijze wordt bekendgemaakt. »

VERANTWOORDING

Dit artikel richt een onafhankelijk orgaan op dat de elektriciteitsmarkt moet reguleren (zie ons voorstel van ordonnantie).

Nr. 28 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 23bis

Een nieuw artikel 23bis in te voegen, luidend :

« § 1. — De Dienst bestaat uit een voorzitter en drie beheerders benoemd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, na openbare oproep tot de kandidaten, voor een hernieuwbare termijn van zes jaar.

Par dérogation à ce qui précède, lors de la constitution du Service, deux administrateurs sont nommés pour un terme initial de trois ans. Le président et les administrateurs sont choisis en raison de leurs compétences.

Par décision dûment motivée, le Gouvernement bruxellois peut anticipativement mettre un terme au mandat de président ou d'administrateur.

En cas de démission, de décès ou de révocation du président ou d'un administrateur, le Gouvernement bruxellois nomme son remplaçant qui achève le mandat de son prédécesseur.

§ 2. — *Le Gouvernement bruxellois définit les incompatibilités avec le mandat de président ou d'administrateur du Service et les règles applicables en matière de conflits d'intérêt.*

Les incompatibilités concernent l'exercice d'une activité ministérielle ou parlementaire et l'exercice d'une activité rémunérée ou non au service d'un producteur, d'un gestionnaire de réseau, d'un fournisseur ou d'un intermédiaire. L'incompatibilité vaut pour toute la durée du mandat et pour une période supplémentaire de deux ans après le mandat.

§ 3. — *Le Gouvernement bruxellois arrête les principes de base relatifs à la rémunération du président et des administrateurs du Service.*

§ 4. — *Le président et les trois administrateurs forment le comité de direction qui, sans préjudice des dispositions du règlement d'ordre intérieur, émet les avis et représente le service. Toutefois, le président représente le Service dans tous les actes judiciaires.*

§ 5. — *Le président préside le comité de direction et a voix prépondérante en cas de partage des voix. ».*

JUSTIFICATION

Lorsque un organe de régulation est créé par ordonnance, il appartient au législateur d'en définir les modalités de fonctionnement.

N° 29 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 23ter

Insérer un nouvel article 23ter, rédigé comme suit :

« § 1^{er}. — *Le Service est organisé en trois directions, à savoir :*

1° *une direction du fonctionnement technique du marché;*

In afwijking van het voorgaande worden bij de oprichting van de Dienst twee beheerders benoemd voor een aanvankelijke termijn van drie jaar. De voorzitter en de beheerders worden gekozen omwille van hun deskundigheid.

Bij behoorlijk met redenen omklede beslissing kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering vervroegd een einde maken aan het mandaat van voorzitter of beheerder.

In geval van ontslag, overlijden of afzetting van de voorzitter of van een beheerder, benoemt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zijn vervanger, die het mandaat van zijn voorganger beëindigt.

§ 2. — *De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt onverenigbaarheden met het mandaat van voorzitter of beheerder van de Dienst die van toepassing zijn op belangenconflicten.*

Onder de onverenigbaarheden vallen de uitoefening van een ministeriële of parlementaire activiteit, en de uitoefening van een al dan niet bezoldigde activiteit in dienst van een producent, een nettobeheerder, een leverancier of een tussenpersoon. De onverenigbaarheid geldt voor de volledige duur van het mandaat en voor een bijkomende periode van twee jaar na het mandaat.

§ 3. — *De Brusselse Hoofdstedelijke Regering legt de basisprincipes vast voor de bezoldiging van de voorzitter en van de beheerders van de Dienst.*

§ 4. — *De voorzitter en de drie beheerders vormen het directiecomité dat, onverminderd de bepalingen van het huishoudelijk reglement, de adviezen uitbrengt en de Dienst vertegenwoordigt. De voorzitter vertegenwoordigt evenwel de Dienst in rechte.*

§ 5. — *De voorzitter zit het directiecomité voor en heeft doorslaggevende stem bij staking van de stemmen. ».*

VERANTWOORDING

Als bij wege van een ordonnantie een regulerend orgaan wordt opgericht, moet de wetgever de werkingsregels ervan vaststellen.

Nr. 29 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 23ter

Een nieuw artikel 23ter in te voegen, luidend :

« § 1. — *De Dienst is in drie directies georganiseerd, te weten :*

1° *een directie voor de technische werking van de markt;*

2° *une direction du contrôle des obligations de service public et des mécanismes de promotion de l'électricité verte;*

3° *une direction administrative.*

§ 2. — *Le personnel du Service est recruté et occupé en vertu de contrats de travail régis par la loi du 3 juillet 1978 relative au contrat de travail.*

§ 3. — *Le Gouvernement bruxellois crée un fonds budgétaire, dénommé « Fonds de régulation », au sens de l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat. Ce fonds finance les dépenses du Service. Il est alimenté par une redevance, exprimée en centimes par kWh transmis, prélevée par le gestionnaire de réseau chargé d'alimenter un client final connecté à une tension inférieure ou égale à 70 kV. Les kWh transmis au moyen de lignes directes font l'objet d'un prélèvement identique par le Service.*

Le Gouvernement bruxellois détermine les modalités de perception de la redevance.

La redevance visée à l'alinéa précédent est égale au montant du financement nécessaire, lié à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, divisé par le nombre total de kWh injectés sur les réseaux et lignes directes d'une tension inférieure ou égale à 70 kV, à l'exception des kWh liés au transit. ».

JUSTIFICATION

Lorsque un organe de régulation est créé par ordonnance, il appartient au législateur d'en définir les modalités de fonctionnement.

N° 30 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 24

Remplacer l'article 24 par :

« Après avis du Service le Gouvernement bruxellois impose des missions de service public clairement définies, transparentes, non discriminatoires et contrôlables :

1° *aux gestionnaires de réseaux :*

- a. *en matière de sécurité, de régularité et de qualité des fournitures d'électricité;*
- b. *en matière sociale, parmi lesquelles l'obligation de raccordement, les mesures à prendre lorsqu'un client final est en défaut de paiement envers son*

2° *een directie voor de controle op de openbare dienstverplichtingen en de mechanismen voor de bevordering van de groene elektriciteit;*

3° *een administratieve directie.*

§ 2. — *Het personeel van de Dienst wordt aangeworven en tewerkgesteld krachtens arbeidsovereenkomsten waarop de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing is.*

§ 3. — *De Brusselse Hoofdstedelijke Regering richt een begrotingsfonds op, genaamd « Regulatiefonds », in de zin van artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit. Dit fonds financiert de uitgaven van de Dienst. Het wordt gestijfd door een bijdrage, uitgedrukt in centiemen per vervoerd kWh en geheven door de netbeheerder die de eindafnemer is en die aangesloten is op een spanning lager dan of gelijk aan 70 kV. Op de kWh die worden vervoerd via directe lijnen wordt door de Dienst eenzelfde bijdrage geheven.*

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt de regels vast voor de inning van de bijdrage.

De in het vorige lid bedoelde bijdrage is gelijk aan het bedrag dat nodig is voor de financiering en gekoppeld aan de evolutie van de index van de verbruiksgoederen, gedeeld door het totale aantal kWh dat in de netten en de directe lijnen wordt gebracht en waarvan de spanning lager is of gelijk aan 70 kV, met uitzondering van de kWh voor de transmissie. ».

VERANTWOORDING

Als bij ordonnantie een regulerend orgaan wordt opgericht, moet de wetgever de werkingsregels ervan vaststellen.

Nr. 30 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 24

Artikel 24 als volgt te vervangen :

« Na advies van de Dienst legt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering duidelijke, doorzichtige, niet-discriminatoire en controleerbare openbardienstverplichtingen op aan :

1° *de nethouders :*

- a. *inzake de veiligheid, regelmaat en kwaliteit van leveringen van elektriciteit;*
- b. *maatregelen van sociale aard, zoals de verplichting tot sluiting en de te nemen maatregelen wanneer een eindafnemer zijn leverancier niet meer betaalt, zoals*

fournisseur telles que définies par l'ordonnance du 11 juillet 1991, ainsi que la fourniture à un tarif social spécifique aux personnes et dans les conditions définies par la législation fédérale;

- c. en matière de protection de l'environnement entre autres la priorité à donner à l'électricité verte en Région bruxelloise, l'obligation d'achat d'une quantité minimale d'électricité verte et/ou de cogénération de qualité ainsi que l'information et la sensibilisation relatives à la consommation d'énergie en vue d'inciter à l'utilisation rationnelle de celle-ci;
- d. en matière de collecte de données, sur les consommations d'électricité transitant sur leur réseau;
- e. la répartition des excédents d'électricité produite par les autoproducteurs dans les conditions définies à l'article 27;
- f. la construction, l'entretien, le renouvellement et l'alimentation des installations d'éclairage public sur les voiries et dans les espaces publics communaux, dans le respect des prérogatives des communes définies par l'article 135 de la nouvelle loi communale, selon un programme triennal établi de commun accord par chaque commune avec le gestionnaire du réseau de distribution.

2° Aux fournisseurs et intermédiaires, entre autres :

- a. en matière de régularité, qualité et facturation des fournitures d'électricité;
- b. en matière de protection de l'environnement, notamment l'obligation d'achat d'une quantité minimale déterminée d'électricité verte;
- c. en matière sociale, notamment la fourniture minimale d'électricité visée à l'ordonnance du 11 juillet 1991 et l'obligation d'accepter comme client à des conditions non discriminatoires tout client résidentiel qui en ferait la demande;
- d. en matière d'information et de sensibilisation à l'utilisation rationnelle de l'énergie dont notamment l'obligation de recourir à des formules tarifaires favorisant l'utilisation rationnelle de l'énergie. ».

JUSTIFICATION

Cet article tel que rédigé dans le projet du Gouvernement n'impose des missions de service public qu'au GRD, or il nous semble important que chaque acteur participe au bon fonctionnement du marché. Le libellé ainsi rédigé permet aussi de mieux préciser les missions de

vastgesteld in de ordonnantie van 11 juli 1991, als mede de levering tegen een specifiek sociaal tarief aan de personen en volgens de voorwaarden vastgesteld in de federale wetgeving;

- c. inzake de bescherming van het leefmilieu, onder meer de prioriteit die aan de in het Brussels Gewest geproduceerde groene stroom gegeven moet worden, de verplichting tot aankoop van een minimale hoeveelheid groene elektriciteit en/of kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling en de informatie over en sensibilisering voor het elektriciteitsverbruik ter bevordering van het rationeel energieverbruik;
- d. inzake het verzamelen van gegevens, over het elektriciteitsverbruik via hun net;
- e. de verdeling van de elektriciteitsoverschotten die geproduceerd worden door de zelfopwekkers volgens de voorwaarden vastgesteld in artikel 27;
- f. de plaatsing, het onderhoud, de vernieuwing en de voeding van de openbare verlichting op de wegen en de openbare plaatsen in de gemeenten, met naleving van de voorrechten van de gemeenten vastgesteld in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, volgens een driejarenprogramma opgesteld in gezamenlijk akkoord door elke gemeente, met de distributienet-beheerder.

2° de leveranciers en tussenpersonen, onder andere :

- a. inzake de regelmaat, kwaliteit en facturering van de elektriciteitsleveringen;
- b. inzake bescherming van het leefmilieu, met name de verplichting om een bepaalde minimumhoeveelheid groene stroom te kopen;
- c. verplichtingen van sociale aard, zoals de levering van een minimale hoeveelheid elektriciteit bedoeld in de ordonnantie van 11 juli 1991, en de verplichting om iedere residentiële afnemer desgevraagd, onder niet-discriminatoire voorwaarden te aanvaarden;
- d. informatie over en sensibilisering voor het elektriciteitsverbruik ter bevordering van het rationeel energiegebruik, inzonderheid de verplichting tot het hanteren van tarieven die het rationeel energiegebruik bevorderen. ».

VERANTWOORDING

Dit artikel, zoals het in het ontwerp van de Regering is opgesteld, legt alleen openbaardienstverplichtingen op aan de DNB. Het lijkt ons echter belangrijk dat elke actor bijdraagt tot de goede werking van de markt. De aldus opgestelde tekst biedt ook de mogelijkheid om de

service public et donne la latitude au gouvernement d'en préciser le contenu. En effet, conformément à la directive le Gouvernement peut imposer des obligations de service public aux gestionnaires de réseaux et aux fournisseurs. Celles-ci ont trait à la sécurité, régularité et qualité des fournitures, à la notion de service universel et à la protection de l'environnement.

Afin d'éviter des discriminations envers une certaine catégorie de la population, il est important que les fournisseurs aient l'obligation d'accepter tout client résidentiel qui en ferait la demande.

N° 31 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 25

A l'article 25, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, insérer les mots « , après avis du Service » entre les mots « Gouvernement » et « , avant le 31 octobre ».

JUSTIFICATION

Il est important pour le programme d'exécution des missions de service public que le Service donne son avis.

N° 32 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 25

A l'article 25, § 1^{er}, alinéa 2, insérer les mots « et au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale » entre les mots « Gouvernement » et « , avant le 30 juin ».

JUSTIFICATION

Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale est en droit de recevoir lui aussi un rapport sur l'exécution de ces missions.

N° 33 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 25

Au § 3 de l'article 25, remplacer les mots « pour les missions », par les mots « pour chaque mission ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de ventiler par souci de transparence chaque mission de service public.

openbaredienstverplichtingen beter te bepalen en geeft de Regering meer armslag om de inhoud ervan vast te stellen. Immers, conform de richtlijn kan de Regering openbaredienstverplichtingen opleggen aan de netbeheerders en aan de leveranciers. Deze hebben betrekking op de veiligheid, regelmaat en kwaliteit van de leveringen, op het begrip universele dienstverlening en bescherming van het leefmilieu.

Om discriminaties ten opzichte van een bepaalde bevolkingscategorie te voorkomen, is het belangrijk dat de leveranciers verplicht worden om iedere residentiële afnemer desgevraagd te aanvaarden.

Nr. 31 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 25

In artikel 25, § 1, 1^{ste} lid, tussen de woorden « aan de Regering, » en de woorden « en dit voor 31 oktober » de woorden « na advies van de Dienst » in te voegen.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat de Dienst zijn advies uitbrengt over het programma voor de uitvoering van de openbaredienstverplichtingen.

Nr. 32 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 25

In artikel 25, § 1, 2^{de} lid, tussen de woorden « de Regering, » en de woorden « en dit voor 30 juni », de woorden « en aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad » in te voegen.

VERANTWOORDING

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft het recht om ook een verslag over de uitvoering van die verplichtingen te ontvangen.

Nr. 33 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 25

In artikel 25, § 3, de woorden « de openbaredienstverplichtingen » te vervangen door de woorden « elke openbare dienstverplichting ».

VERANTWOORDING

Met het oog op transparantie moet elke openbare dienstverplichting worden opgesplitst.

N° 34 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 26

A l'article 26, § 4, le 1^{er} alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« *Le droit est calculé en centime par kWh transmis, prélevé par le gestionnaire de réseau chargé d'alimenter un client final connecté à une tension inférieure ou égale à 36 kV. Les kWh transmis au moyen de lignes directes font l'objet d'un prélèvement identique. Le Gouvernement détermine les modalités de perception de la redevance.* ».

JUSTIFICATION

Le mécanisme de prélèvement organisé sur le terme de la puissance va induire des effets pervers : le droit de perception à charge des fournisseurs sera répercuté sur la facture du client comme un terme fixe au prorata de la puissance maximale disponible chez le client. Or ce terme fixe pénalise les consommateurs qui ont peu de consommation par rapport à d'autres qui en ont plus pour une même puissance. Ceux qui consomment peu de kWh paieront dès lors plus cher proportionnellement leur électricité. Notre amendement permet de supprimer cet effet pervers et en terme de message, une redevance basée sur le kWh a un effet didactique : moins je consomme, moins je paie de redevance. Ce qui est le sens même de la politique énergétique à donner.

N° 35 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 28

A l'article 28, § 1^{er}, insérer entre le 1^{er} et le 2^{ème} alinéas, les nouveaux alinéas suivants :

« *Un certificat vert sera attribué pour un nombre de kWh produits correspondant à un MWh divisé par le taux d'économie de dioxyde de carbone. Le taux d'économie de dioxyde de carbone est déterminé en divisant le gain de dioxyde de carbone réalisé par la filière envisagée par les émissions de dioxyde de carbone de la filière électrique classique dont les émissions sont définies et publiées annuellement par le Service. Ce taux d'économie de dioxyde de carbone est limité à 2.*

Les émissions de dioxyde de carbone envisagées à l'alinéa précédent sont celles produites par l'ensemble du cycle de production de l'électricité verte, englobant la production du combustible, les émissions lors de la combustion éventuelle et, le cas échéant, le traitement des déchets. Dans une installation hybride, il est tenu compte de l'ensemble des émissions de l'installation.

Nr. 34 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 26

Het 1^{ste} lid van artikel 26, § 4 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« *De bijdrage wordt berekend in centiemen per doorgezonden kWh. Ze wordt afgehouden door de netbeheerder die ermee belast is een eindafnemer die aangesloten is op een spanning kleiner dan of gelijk aan 36 kV, van stroom te voorzien. Op de kWh die door middel van directe lijnen overgebracht wordt, wordt een identieke afhouding uitgevoerd. De Regering stelt de regels voor de inning van de vergoeding vast.* ».

VERANTWOORDING

De regeling voor de afhouding op basis van het vermogen zal averechtse gevolgen hebben. De bijdrage ten laste van de leveranciers zal afgewenteld worden op de faktuur van de afnemer en zal aangerekend worden als een vast bedrag in verhouding tot het maximum vermogen waarover de afnemer beschikt. Het vast bedrag benadeelt de afnemers die weinig verbruiken in vergelijking met anderen die meer verbruiken en hetzelfde vermogen tot hun beschikking hebben. De afnemers die weinig kWh verbruiken, zullen bijgevolg proportioneel meer betalen voor hun elektriciteit. Ons amendement strekt ertoe dit averechtse gevolg teniet te doen. Een vergoeding volgens de kWh heeft een didactische boodschap : hoe minder ik verbruik, hoe minder ik betaal. Dat is de essentie zelf van het te voeren energiebeleid.

Nr. 35 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 28

In artikel 28, § 1, tussen het 1^{ste} en het 2^e lid de volgende nieuwe leden in te voegen :

« *Een groenestroomcertificaat zal worden toegekend voor een aantal geproduceerde kWh dat overeenkomt met een MWh gedeeld door de mate waarin er minder koolstofdioxide wordt uitgestoten. De vermindering van de koolstofdioxide-emissie wordt bepaald door de toename van koolstofdioxide verwezenlijkt door het voorgenomen procédé te delen door de koolstofdioxide-emissies voortgebracht door het klassieke elektriciteitsprocédé waarvan de emissies jaarlijks worden vastgesteld en bekendgemaakt door de Dienst. De besparing op koolstofdioxide is beperkt tot 2.*

De in het vorige lid bedoelde koolstofdioxide-emissies worden voortgebracht door de hele productiecycclus van de groene elektriciteit met inbegrip van de productie van brandstof, de emissies bij de eventuele verbranding en, in voorkomend geval, de afvalverwerking. Bij een gemengde installatie wordt rekening gehouden met alle emissies van de installatie.

Les différents coefficients d'émission de dioxyde de carbone de chaque filière considérée sont approuvés par le Service. ».

JUSTIFICATION

Nous introduisons ici une base de calcul des certificats verts.

N° 36 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 28

A l'article 28, remplacer l'alinéa 1^{er} du § 2, par la disposition suivante :

« Après avis du Service, le Gouvernement fixe la quantité minimale et les caractéristiques des certificats verts que les gestionnaires de réseaux et les fournisseurs doivent remettre au Service avant le 31 décembre de chaque année, conformément à l'article 24, 1^o, c., et 2^o, b. ».

JUSTIFICATION

Le § 2 tel que libellé dans le projet du Gouvernement donne la possibilité d'imposer aux fournisseurs de remettre au Service un nombre minimum de certificats verts.

Il nous semble qu'afin de rendre effectif le § 1^{er} « en vue d'encourager la production d'électricité verte sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale », il faut contraindre les fournisseurs et les gestionnaires de réseaux à remettre une quantité minimum de certificats.

N° 37 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 29

Remplacer l'article 29, par la disposition suivante :

« Article 29

§ 1^{er}. — Le gestionnaire de réseau a le droit d'exécuter sur, sous ou au-dessus du domaine public, tous les travaux nécessaires à l'établissement, au fonctionnement et à l'entretien des infrastructures dudit réseau, dans le respect des dispositions légales et réglementaires en vigueur.

§ 2. — La Région de Bruxelles-Capitale et les communes ont le droit de faire modifier l'implantation ou le tracé des infrastructures du réseau établies sur leur domaine public, ainsi que les ouvrages qui s'y rapportent.

Les modifications ainsi apportées sont réalisées aux frais du gestionnaire dudit réseau lorsqu'elles sont impo-

De verschillende coëfficiënten met betrekking tot koolstofdioxide-emissie van elke in aanmerking genomen methode worden door de Dienst goedgekeurd. ».

VERANTWOORDING

Wij voeren hier een berekeningsbasis voor de groenestroomcertificaten in.

Nr. 36 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 28

In artikel 28, het 1^{ste} lid van § 2 te vervangen door de volgende bepaling :

« Na advies van de Dienst, stelt de Regering de minimum hoeveelheid en de kenmerken van de groenestroomcertificaten vast die de netbeheerders en de leveranciers voor 31 december van elk jaar moeten bezorgen aan de Dienst, overeenkomstig artikel 24, 1^o, c., en 2^o, b. ».

VERANTWOORDING

Volgens de huidige formulering van § 2 in het ontwerp van de Regering, kan de Regering de leveranciers opleggen een minimum aantal groenestroomcertificaten aan de Dienst te leveren.

Om § 1 « om de productie van groene energie op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen » te kunnen toepassen, vinden wij dat de leveranciers en de netbeheerders verplicht moeten worden om een minimum aantal groenestroomcertificaten te leveren.

Nr. 37 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 29

Artikel 29 te vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 29

§ 1. — De netbeheerder heeft het recht alle noodzakelijke werken uit te voeren voor het tot stand brengen, de werking en het onderhoud van de infrastructuur van het voornoemde net, onder of boven de openbare grond, met naleving van de vigerende wet- en regelgevende bepalingen.

§ 2. — Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeenten hebben het recht om de vestiging of het tracé van de op de openbare grond gevestigde netinfrastructuur en de desbetreffende werken te doen wijzigen.

De aldus aangebrachte wijzigingen komen voor rekening van de beheerder van het net wanneer ze opgelegd

sées soit pour un motif de sécurité publique, soit pour préserver la beauté d'un site, soit dans l'intérêt d'un service public ou des cours d'eau, canaux et voies publiques, soit en raison de changements apportés aux accès des propriétés situées en bordure de la voie publique.

Dans les autres cas, elles sont à la charge de la Région de Bruxelles-Capitale ou de la commune, qui peuvent alors exiger un devis préalable et, en cas de désaccord sur le prix des travaux à exécuter, procéder elles-mêmes à cette exécution.

Par dérogation à l'alinéa précédent, lorsque des modifications sont imposées par la Région bruxelloise, sur son domaine et dans le cadre de ses compétences, au gestionnaire de réseau, les frais de travaux sont à charge de la Région de Bruxelles-Capitale.

Lorsque des personnes morales de droit privé sont membres du gestionnaire de réseau, les frais de travaux ne sont à charge de la Région de Bruxelles-Capitale qu'à la condition que le gestionnaire de réseau s'engage à attribuer la totalité de la compensation prise en charge par la Région de Bruxelles-Capitale aux personnes de droit public qui le composent.

§ 3. — Pour réaliser les travaux relatifs à l'établissement de nouvelles infrastructures de réseau, le gestionnaire du réseau en question envoie une notification au propriétaire du domaine public concerné lorsque celui-ci est membre du gestionnaire de réseau.

Le Gouvernement bruxellois détermine la procédure de notification de voirie visée à l'alinéa précédent, notamment la forme de la déclaration et les documents qui doivent l'accompagner.

§ 4. — Lorsque le gestionnaire de réseau envisage de réaliser des travaux visés au paragraphe 1^{er} sur, sous ou au-dessus du domaine public qui n'est pas propriété d'un membre du gestionnaire de réseau, le gestionnaire de réseau introduit une demande de permission de voirie auprès du ministre.

§ 5. — Le Gouvernement bruxellois détermine la procédure d'octroi de la permission de voirie, visée au paragraphe 4, notamment la forme de la demande, les documents qui doivent l'accompagner, l'instruction du dossier et les enquêtes à effectuer par les autorités saisies d'une telle demande, les délais dans lesquels l'autorité compétente doit statuer et notifier sa décision au demandeur, et la redevance à payer pour l'examen du dossier.

§ 6. — Le gestionnaire de réseau doit s'acquitter d'une redevance annuelle auprès des communes pour occupation du domaine public par le réseau dont il assure la gestion.

zijn omwille van de openbare veiligheid, om een landschap te beschermen, in het belang van een openbare dienst of van waterloopkanalen en openbare wegen, omwille van veranderingen in de toegangen tot de eigendommen die langs de openbare weg zijn gelegen.

In de andere gevallen, komen die kosten voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of van de gemeente die dan vooraf een bestek kunnen eisen en, in geval ze niet akkoord gaan met de prijs van de uit te voeren werken, die werken zelf kunnen uitvoeren.

In afwijking van het vorige lid, zijn de kosten van de werken voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wanneer wijzigingen door het Brussels Gewest zijn opgelegd op zijn grondgebied en in het kader van zijn bevoegdheden aan de netbeheerder.

Wanneer privaatrechtelijke rechtspersonen een aandeel hebben in het kapitaal van de beheerder van het net, komen de kosten van de werken slechts voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als de netbeheerder er zich toe verbindt de volledige compensatie ten laste van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toe te kennen aan de publiekrechtelijke rechtspersonen die een aandeel in zijn kapitaal hebben.

§ 3. — Om werken voor de vestiging van nieuwe netinfrastructuren uit te voeren, stuurt de netbeheerder in kwestie een kennisgeving aan de eigenaar van de betrokken openbare grond wanneer hij een deelneming heeft in het kapitaal van de netbeheerder.

De Brusselse Regering stelt de in het vorige lid bedoelde kennisgevingsprocedure vast, met name de vorm van de aangifte en de verplichte begeleidende documenten.

§ 4. — Wanneer de netbeheerder werken bedoeld in paragraaf 1 wenst uit te voeren op, onder of boven de openbare grond die geen eigendom is van een lid van de netbeheerder, vraagt de netbeheerder een wegvergunning aan bij de minister.

§ 5. — De Brusselse Regering stelt de procedure voor de toekenning van de in paragraaf 4 bedoelde wegvergunning vast, met name de vorm van de aanvraag, de verplichte begeleidende documenten, het onderzoek van het dossier en het onderzoek dat de overheid, waarbij een dergelijk verzoek is ingediend, moet uitvoeren, de termijnen waarin de bevoegde overheid een beslissing moet nemen en die ter kennis van de aanvrager brengen, en de vergoeding die voor het onderzoek van het dossier moet worden betaald.

§ 6. — De netbeheerder moet een jaarlijkse vergoeding betalen aan de gemeenten voor de openbare grond die gebruikt wordt door het net dat hij beheert.

Pour l'année n et pour une commune donnée, le montant de la redevance visée à l'alinéa précédent est établi selon la formule suivante : $R = M * kWhGR * (0,6K + 0,4L)$ où :

1° M = un montant fixe compris entre deux et dix centimes par kWh déterminé chaque année par le Gouvernement bruxellois;

2° $kWhGR$ = le volume total d'électricité injectée sur le réseau en question diminuée de l'électricité transférée sur un autre réseau pour l'année $n-1$;

3° K = le nombre de kWh relevés sur le territoire de la commune divisé par $kWhGR$;

4° L = la longueur des lignes électriques situées sur le territoire de la commune au cours de l'année $n-1$ divisé par la longueur des lignes électriques gérées par le gestionnaire de réseau en question pour l'année susmentionnée.

Lors de l'établissement de nouvelles infrastructures de réseau, la redevance est acquittée aux communes par le gestionnaire de réseau à partir de l'exercice d'imposition de l'année suivant l'année de notification ou permission visée à l'article 19.

Le Gouvernement bruxellois détermine les modalités de perception de la redevance et le recours du gestionnaire de réseau. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit les modalités de perception d'une redevance annuelle à verser au commune, ce qui pourrait compenser les pertes de revenus des communes dues à la nouvelle organisation du marché de l'électricité.

N° 38 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 32

A l'article 32, § 1^{er}, ajouter un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Le produit de l'amende administrative est versé au Fonds relatif à la politique de l'énergie créé en vertu de l'article 34. ».

JUSTIFICATION

L'article 32 du projet du Gouvernement permet au Service d'infliger des amendes aux personnes qui ne se conforment pas aux dispositions de l'ordonnance, mais ne précise pas où le produit desdites amendes doit être versé. L'article 34 permet de comprendre qu'elles vont alimenter le Fonds relatif à la politique de l'énergie.

Voor het jaar n en voor een gegeven gemeente, wordt het bedrag van de in de vorige paragraaf bedoelde vergoeding als volgt bepaald : $V = B * kWhNB * (0,6 K + 0,4 L)$ waarbij :

1° B = een vast bedrag dat tussen 2 en 10 centiemen per kWh ligt en dat jaarlijks door de Brusselse Regering wordt vastgesteld;

2° $kWhNB$ = het totale volume elektriciteit dat door het desbetreffende net stroomt verminderd met de elektriciteit die voor het jaar $n-1$ naar een ander net is overgeheveld;

3° K = het aantal kWh opgenomen op het grondgebied van de gemeente gedeeld door $kWhNB$;

4° L = de lengte van de elektrische lijnen op het grondgebied van de gemeente tijdens het jaar $n-1$ gedeeld door de lengte van de elektrische lijnen beheerd door de netbeheerder in kwestie voor het voornoemde jaar.

Bij de installatie van nieuwe netinfrastructuren betaalt de netbeheerder de vergoeding aan de gemeenten vanaf het aanslagjaar betreffende het jaar dat volgt op het jaar van de kennisgeving of vergunning bedoeld in artikel 19.

De Brusselse Regering stelt de regels voor de inning van de vergoeding en het beroep van de netbeheerder vast. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement voert de regels voor de inning van een jaarlijkse bijdrage ten gunste van de gemeenten in. Dit zou de inkomstenverliezen van de gemeenten ten gevolge van de nieuwe organisatie van de elektriciteitsmarkt kunnen compenseren.

Nr. 38 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 32

In artikel 32, § 1, een nieuw lid in te voegen, luidend :

« De opbrengst van de administratieve boete wordt gestort aan het Fonds inzake energiebeleid dat krachtens artikel 34 is opgericht. ».

VERANTWOORDING

Artikel 32 van het ontwerp van de Regering maakt het de Dienst mogelijk straffen op te leggen aan de personen die de bepalingen van de ordonnantie niet naleven. Het preciseert echter niet voor wie de opbrengsten van die boetes bestemd zijn. Uit artikel 34 blijkt dat die opbrengsten het Fonds inzake energiebeleid moeten stijven.

Pour une meilleure lisibilité du texte, il convient de préciser au sein même de l'article régissant les amendes administratives à quelle instance sera versé le produit des amendes administratives.

N° 39 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 32

A l'article 32, § 1^{er}, supprimer l'alinéa 4 (ancien), ajouter un nouveau § 2 rédigé comme suit et adapter la numérotation des paragraphes suivants en conséquence :

« § 2. — *Le Service informe la personne visée au § 1^{er}, par lettre recommandée, qu'il a constaté une infraction aux dispositions de la présente ordonnance ou de ses arrêtés d'exécution.*

Une copie de cette lettre est envoyée au procureur du Roi, dans les 10 jours de son envoi à la personne concernée.

Le procureur du Roi notifie au Service, dans les six mois de la date d'envoi de la lettre susmentionnée à la personne concernée, sa décision de poursuivre ou de ne pas poursuivre l'auteur présumé d'une infraction à la présente ordonnance.

La décision du procureur du Roi de poursuivre le contrevenant exclut l'application d'une amende administrative.

La décision du procureur du Roi de ne pas poursuivre le contrevenant ou l'absence de décision dans le délai de 6 mois imparti, permet l'application par le Service d'une amende administrative.

Le paiement de l'amende administrative éteint l'action publique. ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a rappelé, dans son avis relatif à cet article, le principe *non bis in idem*, selon lequel un même fait ne peut être sanctionné plusieurs fois. Il est en effet tout à fait probable qu'une infraction à la présente ordonnance constitue également une infraction pénale. Il convient donc de régler les relations entre l'autorité administrative susceptible d'infliger une amende pénale et l'autorité judiciaire susceptible d'intenter des poursuites pénales.

L'alinéa proposé par le gouvernement ne constitue pas une réponse suffisante aux critiques du Conseil d'Etat à cet égard. En effet, il y a lieu de préciser la voie par laquelle le Ministère public sera informé de la constatation de l'infraction. De même, en l'absence de délais impartis au Ministère public pour réagir, la disposition telle que proposée par le Gouvernement ne pourra pas être mise en application.

Le Conseil d'Etat avait invité le Gouvernement à s'inspirer de la procédure prévue par la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales. En vue de l'harmonisation des procédures en la matière, le présent

Om de tekst te verduidelijken, dient in het artikel over de administratieve boete te worden gepreciseerd aan welke instantie de opbrengsten van de administratieve boetes zullen worden gestort.

Nr. 39 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 32

In artikel 32, § 1, het 4^{de} (oude) lid te doen vervallen en een nieuwe § 2 in te voegen luidend als volgt en de volgende paragrafen dienovereenkomstig te hernummeren :

« § 2. — *De Dienst informeert de in § 1 bedoelde persoon per aangetekende brief dat hij een overtreding van deze ordonnantie of van de uitvoeringsbesluiten ervan heeft vastgesteld.*

Een afschrift van deze brief wordt gestuurd aan de procureur des Konings binnen 10 dagen na de verzending van de brief aan de betrokken persoon.

De procureur des Konings geeft de Dienst binnen zes maanden na de datum waarop de voornoemde brief aan de betrokken persoon is verstuurd kennis van zijn beslissing om de vermoedelijke dader van een overtreding van deze ordonnantie al dan niet te vervolgen.

Als de procureur des Konings beslist om de overtreder te vervolgen, kan er geen geldboete opgelegd worden.

Als de procureur des Konings beslist om de overtreder niet te vervolgen of geen beslissing neemt binnen de toegemeten termijn van zes maanden, kan de Dienst een administratieve boete opleggen.

Als de administratieve boete betaald is, vervalt de strafvordering. ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft in zijn advies over dit artikel herinnerd aan het principe *non bis in idem*, namelijk dat er voor eenzelfde feit geen verschillende straffen worden opgelegd. Het is immers zeer waarschijnlijk dat een overtreding van deze ordonnantie ook een misdrijf is. De betrekkingen tussen de administratieve overheid die een strafrechtelijke boete kan opleggen en de rechterlijke overheid die de overtreder strafrechtelijk kan vervolgen.

Het door de Regering voorgestelde lid is geen afdoend antwoord op de kritiek van de Raad van State in dit verband. Er moet immers worden gepreciseerd hoe het openbaar ministerie ingelicht zal worden over de vaststelling van de overtreding. Zo ook zijn er geen termijnen vastgesteld waarbinnen het openbaar ministerie moet reageren en zal de door de Regering voorgestelde bepaling niet kunnen worden toegepast.

De Raad van State had de Regering gevraagd zich te baseren op de procedure vervat in de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboetes die van toepassing zijn bij overtreding van bepaalde sociale wetten. Om de procedures terzake te harmoniseren is

amendement s'inspire également de la procédure prévue par l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement.

N° 40 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 33

Ajouter à l'article 33, § 2, l'alinéa suivant :

« *Il est consulté d'office sur les projets d'arrêtés d'exécution de la présente ordonnance, les projets de règlement du réseau ainsi que les projets de plans et les programmes visés aux articles 11 et 12 de la présente ordonnance.* ».

JUSTIFICATION

Tel que libellé dans le projet du Gouvernement la mise en application du § 2 de l'article 33 va dépendre de la bonne volonté et du dynamisme du Président du Conseil et du ministre.

Il importe donc de rendre obligatoire l'avis du Conseil dans les projets importants.

N° 41 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 33

Ajouter un nouveau paragraphe 9 à l'article 33 :

« § 9. — *Lorsque le Gouvernement se démarque de l'avis du Conseil, il doit expressément motiver la décision prise.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement permet de s'assurer que l'avis du Conseil sera pris en considération par le gouvernement.

N° 42 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 34

A l'article 34, ajouter deux nouveaux paragraphes, libellés comme suit :

« § 4. — *Il est créé un fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, dénommé « Fonds social relatif à la politique de l'énergie ».*

Ce Fonds est alimenté par la redevance instituée par l'article 26.

dit amendement eveneens gebaseerd op de procedure bepaald bij de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestrafing van misdrijven inzake leefmilieu.

Nr. 40 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 33

In artikel 33, § 2, het volgende lid toe te voegen :

« *De Raad wordt ambtshalve geraadpleegd over de ontwerpen van besluiten tot uitvoering van deze ordonnantie, de ontwerpen van reglement van het net en de ontwerpen van plannen en de programma's bedoeld in de artikelen 11 en 12 van deze ordonnantie.* ».

VERANTWOORDING

Gezien de huidige formulering van artikel 33, § 2, in het ontwerp van de Regering, zal de toepassing afhangen van de goede wil en het dynamische optreden van de Voorzitter van de Raad en van de minister.

Het advies van de Raad moet dus verplicht worden gesteld bij belangrijke ontwerpen.

Nr. 41 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 33

Aan artikel 33 een nieuwe § 9 toe te voegen :

« § 9. — *Wanneer de Regering afwijkt van het advies van de Raad, moet het de genomen beslissing uitdrukkelijk motiveren.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat de Regering rekening zal houden met het advies van de Raad.

Nr. 42 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 34

In artikel 34, twee paragrafen toe te voegen luidend :

« § 4. — *Er wordt een begrotingsfonds opgericht in de zin van artikel 45 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Het fonds krijgt de benaming « Sociaal Fonds inzake energiebeleid ».*

Dit Fonds wordt gestijfd met de in artikel 26 ingestelde vergoeding.

Le Gouvernement dispose des crédits du Fonds pour financer des actions sociales en faveur des consommateurs en difficultés de paiement.

§ 5. — *Il est créé un fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, dénommé « Fonds de régulation », ce fonds est alimenté par la redevance instituée par l'article 26.*

Le Gouvernement dispose des crédits du Fonds pour financer le Service. ».

JUSTIFICATION

La mise sur pied de ces fonds permet un contrôle parlementaire et une transparence sur les masses budgétaires concernant :

- les mesures de service public à savoir les aspects sociaux, les aspects URE et l'éclairage public pour le fonds « missions de service public du marché de l'électricité »;
- le financement du Service.

N° 43 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 37

Supprimer l'article 37.

JUSTIFICATION

L'ordonnance du 11 juillet 1991 doit être complètement re-travaillée pour l'adapter aux nouvelles structures du marché de l'électricité qui distinguent les gestionnaires de réseaux et les fournisseurs.

Nous nous opposons à la suppression du rôle des services sociaux privés qui vu l'ampleur de la tâche complètent efficacement le travail des CPAS surchargés.

L'ordonnance du 11 juillet 1991 nécessite avant sa modification une évaluation approfondie avec les acteurs sociaux chargés de l'appliquer.

La possibilité d'étendre à 20 ampères pendant 6 mois peut être bénéfique aux consommateurs en difficultés de paiement, mais peut aussi accroître leurs dettes. Il nous semble que ce moyen n'est pas suffisant à lui seul pour lutter contre les importantes augmentations de dettes.

N° 44 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 37

Supprimer à l'article 37 les points 1°, 2°, 4° et 7°.

De Regering beschikt over kredieten van het Fonds om sociale acties te financieren ten gunste van de afnemers met betalingsmoeilijkheden.

§ 5. — *Er wordt een begrotingsfonds opgericht in de zin van artikel 45 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Het fonds krijgt de benaming « Reguleringsfonds ». Dit fonds wordt gestijfd met de in artikel 26 ingestelde vergoeding.*

De Regering beschikt over kredieten van het Fonds om de Dienst te financieren. ».

VERANTWOORDING

De oprichting van die fondsen maakt een parlementaire controle mogelijk en zorgt voor transparantie inzake de begrotingen betreffende :

- de maatregelen inzake openbare dienstverlening, namelijk de sociale aspecten, de REG-aspecten en de openbare verlichting voor het fonds « openbare dienstverplichtingen van de elektriciteitsmarkt »;
- de financiering van de Dienst.

Nr. 43 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 37

Artikel 37 te doen vervallen.

VERANTWOORDING

De ordonnantie van 11 juli 1991 moet volledig herwerkt worden om ze aan te passen aan de nieuwe structuren van de elektriciteitsmarkt waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de netbeheerders en de leveranciers.

Wij verzetten ons tegen de afschaffing van de rol van de sociale privé-diensten die, gelet op de omvang van de taak, het werk van de overbelaste OCMW's efficiënt aanvullen.

Voordat de ordonnantie van 11 juli 1991 wordt gewijzigd, is er een grondige evaluatie vereist met de sociale partners die belast zijn met de toepassing ervan.

De mogelijkheid om gedurende zes maanden tot 20 ampère uit te breiden kan gunstig zijn voor de afnemers die betalingsmoeilijkheden ondervinden, maar kan ook hun schulden verhogen. Wij vinden dat dit middel op zich niet volstaat om de strijd aan te binden tegen de aanzienlijke verhoging van de schulden.

Nr. 44 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 37

In artikel 37 de punten 1°, 2°, 4° en 7° te doen vervallen.

JUSTIFICATION

Nous nous opposons à la suppression du rôle joué par les services sociaux privés, qui vu l'ampleur de la tâche complètent efficacement le travail des CPAS surchargés.

Par ailleurs l'ordonnance du 11 juillet 1991 nécessite, avant sa modification, une évaluation approfondie avec les acteurs sociaux chargés de l'appliquer.

N° 45 (de Mme Geneviève MEUNIER et M. Alain ADRIAENS)

Article 39

A l'article 39, insérer les mots « l'article 34 » entre les mots « créé par » et « l'ordonnance du ... ».

JUSTIFICATION

Adapte cette disposition aux deux Fonds créées par l'article 34.

N° 46 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 37

L'article 37 est supprimé.

JUSTIFICATION

Cet article visant à modifier l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative aux droits à une fourniture minimale d'électricité modifiée par l'ordonnance du 8 septembre 1994, est certes intéressant politiquement puisqu'il consacre le maintien de mesures sociales dans le cadre d'une libéralisation du marché. Cependant, on constate qu'un certain nombre de modifications détricotent littéralement les avancées obtenues en 1994 relatives à la consécration du rôle que peuvent jouer les services sociaux privés.

Le commentaire de l'article nous indique que l'objectif poursuivi est une harmonisation avec les dispositions de l'ordonnance du 11 mars 1999 relative à des mesures de prévention des coupures de fournitures de gaz. Nous estimons, pour notre part, que cela devrait faire l'objet d'un autre projet d'ordonnance. Les enjeux de ces dispositions modificatives sont bien plus importants que, tant l'exposé des motifs que le commentaire de l'article ne semblent vouloir le dire.

De plus, si cette ordonnance devait faire l'objet de modifications, d'autres adaptations au texte devraient être réalisées, à tout le moins, afin d'adapter l'ordonnance du 11 juillet 1991 afin de la rendre compatible avec les dispositions du projet d'ordonnance qui nous est soumis aujourd'hui. En effet, et à titre d'exemple, l'ordonnance du 11 juillet 1991 ne connaît que des entreprises électriques alors que le présent projet d'ordonnance n'en connaît plus et parle de producteurs, fournisseurs, intermédiaires....

VERANTWOORDING

Wij gaan niet akkoord met de afschaffing van de rol van de sociale privé-diensten die, gelet op de omvang van de taak, het werk van de overbelaste OCMW's efficiënt aanvullen.

Voordat de ordonnantie van 11 juli 1991 wordt gewijzigd, dient er een grondige evaluatie te worden uitgevoerd samen met de sociale partners belast met de toepassing ervan.

Nr. 45 (van mevrouw Geneviève MEUNIER en de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 39

In artikel 39, de woorden « artikel 34 » in te voegen tussen de woorden « opgericht krachtens » en « de ordonnantie van ... ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe deze bepaling aan te passen aan de twee in artikel 34 opgerichte Fondsen.

Nr. 46 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 37

Artikel 37 te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit artikel strekt ertoe de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit, gewijzigd bij de ordonnantie van 8 september 1994, te wijzigen. Uit politiek oogpunt is het weliswaar interessant omdat het sociale maatregelen behoudt in het kader van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Men stelt echter vast dat een aantal wijzigingen afbreuk doen aan de resultaten die in 1994 zijn behaald in verband met de bevestiging van de rol die de sociale privé-diensten kunnen spelen.

Volgens de commentaar op het artikel wordt er gestreefd naar een harmonisatie met de bepalingen van de ordonnantie van 11 maart 1999 tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik. Wij vinden dat het het voorwerp zou moeten zijn van een ander ontwerp van ordonnantie. De gevolgen van die wijzigingsbepalingen zijn veel groter dan uit de memorie van toelichting en uit de commentaar op het artikel blijkt.

Als deze ordonnantie gewijzigd zou moeten worden, zouden er bovendien nog andere tekstaanpassingen nodig zijn, tenminste om de ordonnantie van 11 juli 1991 aan te passen om haar verenigbaar te maken met de bepalingen van het ontwerp van ordonnantie dat wij thans bespreken. Zo wordt er in de ordonnantie van 11 juli 1991 slechts gesproken van elektriciteitsmaatschappijen terwijl in dit ontwerp van ordonnantie dat niet meer het geval is en gesproken wordt van producenten, leveranciers en tussenpersonen.

N° 47 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 37

L'article 37 est modifié comme suit :

a) le 1° et 2° et 7° sont supprimés;

b) le deuxième alinéa du 3° est remplacé comme suit :

« elle adresse pour ce faire une lettre recommandée à l'abonné, l'avertissant de l'imminence du placement du limiteur et l'informant de son intention de prévenir le CPAS de la commune où se situe le point de fourniture du ménage pour permettre à celui-ci de trouver avec l'abonné, en collaboration avec l'organisme qui assure déjà la guidance, une solution à ses difficultés. »;

c) le quatrième et cinquième alinéas du 5° sont remplacés comme suit :

« S'il juge que la situation sociale et la composition de famille du ménage le justifient, le Centre d'aide sociale peut enjoindre à l'entreprise d'électricité qu'elle rétablisse la puissance initiale dont disposait le ménage avec un plafond de 20 ampères.

Le centre public d'aide sociale doit élaborer avec le ménage un plan de paiement raisonnable de ses dettes. ».

JUSTIFICATION

a) b) et c) S'il est refusé de reporter l'harmonisation des deux ordonnances, il s'agit néanmoins de maintenir les avancées obtenues dans l'ordonnance du 8 septembre 1994, relatives à la consécration du rôle que peuvent jouer les services sociaux privés. La modification de l'ordonnance du 11 juillet 1991 devra faire l'objet d'un autre projet d'ordonnance.

d) Il est impensable de limiter la disposition pour une période de 6 mois, car cela ne permet pas de trouver une solution définitive aux problèmes et ne fait que trouver une solution face à des situations extrêmes. Ce type de mesure ne permet pas de traiter préventivement le surendettement et les situations financières très difficiles auxquelles font face un certain nombre de personnes.

Nr. 47 (van mevrouw Julie de GROOTE)

Artikel 37

Artikel 37 wordt gewijzigd als volgt :

a) 1°, 2° en 7° worden geschrapt;

b) het tweede lid van 3° wordt vervangen als volgt :

« Daartoe stuurt zij een aangetekende brief aan de abonnee om hem te verwittigen van de nakende plaatsing van de begrenzer en hem in te lichten over het voornemen om het OCMW van de gemeente waar zich het bevoorradingspunt van het gezin bevindt te verwittigen opdat het met de abonnee, in samenwerking met de instelling die reeds voor de begeleiding zorgt, een oplossing voor zijn moeilijkheden kan zoeken. »;

c) het vierde en het vijfde lid van 5° worden vervangen als volgt :

« Indien hij oordeelt dat de sociale toestand en de samenstelling van het gezin dit rechtvaardigen, kan het OCMW de elektriciteitsmaatschappij bevelen om het vermogen waarover het gezin oorspronkelijk beschikte, te herstellen met een bovengrens van 20 ampère.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn moet met het gezin een redelijk betalingsplan van de schulden uitwerken. ».

VERANTWOORDING

a), b) en c) De harmonisering van de twee ordonnanties wordt weliswaar niet uitgesteld, maar het gaat erom het bij de ordonnantie van 8 september 1994 gehaalde resultaat in verband met de bevestiging van de rol die de sociale privé-diensten kunnen spelen te behouden. Er zal een ander ontwerp van ordonnantie opgesteld moeten worden over de wijziging van de ordonnantie van 11 juli 1991.

d) Het is niet denkbaar om de bepaling te beperken voor een periode van zes maanden want, dat maakt het niet mogelijk om een definitieve oplossing voor de problemen te vinden. Het is slechts een noodoplossing in extreme gevallen. Dit soort maatregel maakt het niet mogelijk aan preventie te doen op het vlak van de zware schuldenlast en de zeer grote financiële moeilijkheden waarmee een aantal personen worden geconfronteerd.

Annexe 2**Bijlage 2****CALENDRIER D'OUVERTURE**

- 1) Pour les consommateurs prélevant plus de 20GWh (*) par an « Immédiatement »
- 2) Pour les consommateurs prélevant plus de 10GWh par an au 1^{er} janvier 2003
- 3) Pour les consommateurs en haute tension au 1^{er} janvier 2005
- 4) Pour les consommateurs en basse tension au 1^{er} janvier 2007

(*) y compris les auto-producteurs en cogénération de qualité ou énergie verte

Antécédents

Directive 96/92/CE	⇒	Transposition en droit belge (Loi du 29/4/99)	⇒	Conférence interministérielle Accord : RW/RF/RBC du 5/4/2000	⇒	Projet d'ordonnance RBC a) > 20GWh immédiatement b) > 10GWh au 31/12/2002
--------------------	---	--	---	---	---	---

OPENINGSCALENDER

- 1) Voor de consumenten die per jaar meer dan 20GWU(*) « Onmiddellijk » afnemen
- 2) Voor de consumenten die meer dan 10GWU per jaar afnemen op datum van 1 januari 2003
- 3) Voor de hoogspanningsafnemers op datum van 1 januari 2005
- 4) Voor de laagspanningsafnemers op datum van 1 januari 2007

(*) de zelfopwekkers in kwaliteitswarmtekrachtkoppeling of groene energie inbegrepen

Voorgeschiedenis

Richtlijn 96/92/EU	⇒	Omzetting in Belgisch recht (Wet van 29/4/99)	⇒	Interministeriële Conferentie Akkoord : WG/VG/BHG van 5/4/2000	⇒	Ontwerpordonnantie BHG a) > 20GWU onmiddellijk b) > 10GWU op 31/12/2002
--------------------	---	--	---	---	---	---

COMMENTAIRES AU SUJET DE L'OUVERTURE DU MARCHÉ

La Région est déjà en conformité avec la directive puisque ses plus gros consommateurs (SNCB – STIB – VW Forest) sont déjà directement raccordés à leur fournisseur d'énergie.

Le calendrier d'ouverture est encore conditionné comme pour les autres Régions à des décisions de l'autorité fédérale et de la CREG en particulier :

- a) mise en place du mécanisme de régulation de l'électricité de transport;
- b) fixation des tarifs d'accès aux divers réseaux de transport;
- c) constitution effective du GRT (Elya ex CPTÉ).

Les auto-producteurs sont éligibles « immédiatement » à due concurrence du double de l'énergie produite en électricité verte ou par cogénération de qualité.

TOELICHTINGEN « OPENING »

Het Gewest beantwoordt reeds aan de richtlijn, vermits zijn grootste consumenten (NMBS – MIVB – VW Vorst) rechtstreeks aangesloten zijn op hun energieleverancier.

De openingskalender is nog, zoals voor de andere Gewesten, ondergeschikt aan de beslissingen van de Federale Overheid en de CREG, meer bepaald :

- a) invoering van een reguleringsmechanisme van de elektriciteitstransmissie;
- b) vastlegging van de toegangstarieven voor de verschillende transmissienetten;
- c) effectieve invoering van de TNB (Elya ex CPTÉ).

De zelfopwekkers komen « onmiddellijk » in aanmerking ten belope van het dubbele energievolume geproduceerd door groene energie of kwaliteitswarmtekrachtkoppeling.

COMMENTAIRES SUR L'ORGANISATION DU MARCHÉ

L'ordonnance vise au respect des compétences régionales et communales par :

- a) la compétence sur le réseau 36kV est affirmée; (conclusions validées par le Conseil d'Etat lors des débats juridiques sur la loi des réformes institutionnelles du 8 août 1980)
- b) l'organisation de la coopération en matière de gestion et de régulation des réseaux de transports (RT et RTR) par le GRT ;
- c) la compétence de la structure du secteur en Belgique, réduction des coûts et transparence) la compétence des communes en matière de distribution d'électricité est préservée via la gestion du GRD (droits exclusifs de pose, de gestion des câbles et des compteurs du réseau de distribution) et la fourniture d'énergie aux clients non éligibles.

Organisation des règles d'indépendance

Le gestionnaire du réseau de distribution est soumis à des règles d'indépendance vis-à-vis des sociétés de production ou de fourniture d'électricité (art. 8). Ceci vise en particulier à empêcher une telle société d'exercer une influence prépondérante, de droit ou de fait, sur la gestion du réseau de distribution ou d'avoir accès à des informations commercialement sensibles et confidentielles, ainsi qu'à mettre **sur pied d'égalité** les divers fournisseurs d'électricité.

TOELICHTINGEN OMTRENT DE ORGANISATIE VAN DE MARKT

De ordonnantie beoogt het naleven van de gewestelijke en gemeentelijke bevoegdheden door :

- a) de bevoegdheid op het netwerk 36kV is bevestigd; (besluiten bekrachtigd door de Raad van State n.a.v. de juridische debatten inzake de wet op de institutionele hervormingen van 8 augustus 1980)
- b) organisatie van de samenwerking op het vlak van beheer en regulering van de transmissienetwerken (TN en GTN) door de TNB;
- c) (vereenvoudiging van de structuur voor de sector in België, kostenvermindering en transparantie) De bevoegdheid van de gemeenten op het vlak van elektriciteitsdistributie werd behouden via het beheer van de TNB (exclusieve rechten voor de plaatsing en het beheer van de kabels en de meters van het distributienet) en de energielevering aan niet in aanmerking komende afnemers.

Organisatie van de regels inzake autonomie

De distributienetwerkbeheerder is onderworpen aan regels inzake autonomie ten opzichte van de maatschappijen voor productie of levering van elektriciteit (art. 8). Doel hiervan is dergelijke maatschappijen te beletten een beslissende invloed uit te oefenen, rechs of *de facto*, op het beheer van het distributienet of toegang te hebben tot commercieel gevoelige en vertrouwelijke informatie, alsmede de verschillende elektriciteitsleveranciers **op gelijke voet** te plaatsen.

GARANTIE DE LA DIGNITÉ HUMAINE PAR L'EXTENSION DU DROIT À L'ÉNERGIE

Les dispositions de l'ordonnance du 11 juillet 1991 sont confortées par le recours aux compétences des CPAS. En particulier à l'article 37, et indépendamment du placement garanti d'un limiteur de 6 ampères, il est prévu la mesure suivante :

- ◆ Si le CPAS juge que la situation sociale et la composition de famille de ménage le justifie, le CPAS peut enjoindre à l'entreprise d'électricité qu'elle rétablisse pour une période qu'il détermine et ne pouvant excéder 6 mois la puissance initiale dont disposait le ménage avec un plafond de 20 ampères.
- ◆ Cette période est mise à profit par le CPAS pour élaborer avec le ménage un plan paiement raisonnable de ses dettes.

Objectif : Il s'agit, en priorité, de permettre au ménage en difficulté d'effectuer, à domicile, le nettoyage des vêtements indispensables au respect de leur propre dignité (les machines à laver bas de gamme consomment généralement 16 ampères).

GARANTIE VAN HET RESPECT VAN DE MENSELIJKE WAARDIGHEID DOOR DE UITBREIDING VAN HET RECHT OP ENERGIE

De bepalingen van de ordonnantie van 11 juli 1991 worden bevestigd door het beroep op de bevoegdheden van de OCMW's. Inzonderheid in artikel 37 en afgezien van de gewaarborgde plaatsing van een begrenzer van 6 ampère, wordt in de volgende maatregel voorzien :

- ◆ Indien het OCMW oordeelt dat de sociale situatie en de samenstelling van het gezin dit rechtvaardigt, kan het OCMW de elektriciteitsontnemering bevelen dat zij voor een door het OCMW bepaalde periode (maximum 6 maanden) het initiële vermogen waarover dit gezin beschikte met een plafond van 20 ampère, opnieuw invoert.
- ◆ Het OCMW kan van deze periode gebruikmaken om, samen met het gezin, een redelijk betalingsplan van de schulden uit te werken.

Doelstelling : Het komt in hoofdzaak erop aan, de gezinnen in moeilijkheden in staat te stellen om — in hun eigen huis — hun kledij te wassen, zodat ze hun waardigheid kunnen behouden. (goedkopere wasmachines gebruiken over het algemeen 16 ampère).

PÉRENITÉ DES MISSIONS DE SERVICE PUBLIC

- Objectifs :
- Garantir la cohésion sociale
 - Mettre en œuvre des mesures environnementales
 - Protéger le cadre de vie et les revenus des communes
 - Entendre les usagers

L'introduction progressive de la concurrence ne peut entraîner la disparition des missions de service public exercées jusqu'ici dans un cadre légal, réglementaire ou statutaire par les intercommunales de distribution d'électricité.

La présente ordonnance assure la continuité de ces missions, elle innove dans la mesure où :

- a) toutes les prestations seront exécutées et financées sur la base d'un même cadre légal;
- b) un système de contrôle régional (Gouvernement + IBCGE) permettra une transparence dans la fixation des objectifs, la correcte exécution des missions et les coûts;
- c) le système de financement, à charge des fournisseurs, sera rendu entièrement transparent sous le contrôle annuel du Parlement;
- d) la mission comporte une extension du droit de l'électricité de manière à assurer plus parfaitement le **respect de la dignité humaine**;
- e) par une extension des missions en matière d'**URE** dans le cadre de la réalisation des objectifs d'un développement durable (Kyoto);
- f) par la gestion et le financement de l'éclairage public;
- g) un Conseil des usagers de l'électricité et du gaz est créé.

VOORTZETTING VAN DE OPENBARE-NUTSOPDRACHTEN

- Doelstellingen :
- de sociale samenhang garanderen
 - milieumaatregelen uitvoeren
 - het leefkader en de inkomsten van de gemeenten veilig stellen
 - luisteren naar de gebruikers

De progressieve invoering van de mededinging mag niet leiden tot de verdwijning van de openbare-nutsopdrachten die tot op heden werden uitgevoerd in een wettelijk, reglementair of statutair kader door de intercommunales van elektriciteitsdistributie.

Deze ordonmantie garandeert de voortzetting van die opdrachten en is innovierend voorzover :

- a) alle prestaties werden uitgevoerd en gefinancierd op grond van eenzelfde wettelijk kader;
- b) een gewestelijk controlesysteem (Regering + BIM) transparantie biedt bij het bepalen van de doelstellingen, de correcte uitvoering van de opdrachten en de kosten;
- c) een financieringssysteem, ten laste van de leveranciers, integraal transparant wordt gemaakt onder jaarlijks toezicht van het Parlement;
- d) de opdracht bestaat uit een uitbreiding van het recht op elektriciteit teneinde **het respect voor de menselijke waardigheid** beter te garanderen;
- e) door een uitbreiding van de opdrachten inzake **REG** in het kader van de verwezenlijking van de doelstellingen voor een duurzame ontwikkeling (Kyoto);
- f) door het beheer en de financiering van de openbare verlichting;
- g) een Raad van afnemers van elektriciteit en gas is gecreëerd

MÉTURES ENVIRONNEMENTALES

1. Eligibilité « immédiate » des auto-producteurs à due concurrence du double de leurs productions en énergie verte (voir définition ordonnance) ou par production en cogénération de qualité.
2. Labellisation des cogénérations de qualité (50/50) par le service Energie de l'IBGE.
3. Obligation pour les gestionnaires de réseau de transport régional et de distribution d'écouler, auprès des fournisseurs d'électricité, toute l'électricité produite par les auto-producteurs et non utilisée sur place ou revendue sur le marché.
4. Financement de la politique régionale en matière d'URE et création d'un fonds destiné à recevoir le transfert de moyens fédéraux et les amendes administratives propres à l'ordonnance.
5. Certification de l'énergie verte produite en Région de Bruxelles-Capitale, en vue de permettre son écoulement sur le marché unique de l'électricité dans l'Union européenne.
6. Possibilité pour le Gouvernement de fixer une quotité d'énergie verte à acheter par tout fournisseur en proportion de ses ventes en Région de Bruxelles-Capitale. Cette quotité doit être garantie par le fournisseur sur la base de certificats verts agréés.

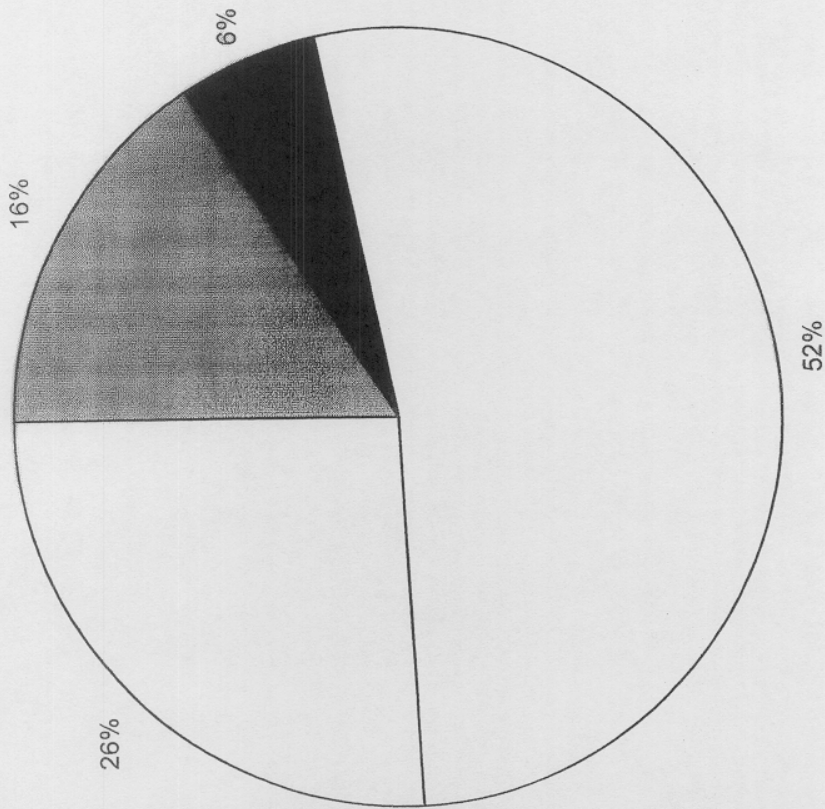
Les concepts relatifs à l'organisation d'un marché de l'électricité verte sont conformes au projet de directive Com(2000).

MILIEU/MAATREGELEN

- 1) De zelfopwekkers die « onmiddellijk » in aanmerking komen ten belope van het dubbele van hun energieproducties via groene energie (zie bepaling van de ordonmantie) of via kwaliteitswarmtektrachtkoppeling.
- 2) Het labelen van de kwaliteitswarmtektrachtkoppeling (50/50) door de dienst Energie van het BIM.
- 3) Verplichting voor de gewestelijke transmissie- en distributienetbeheerders de door de zelfopwekkers geproduceerde elektriciteit en de niet ter plaatse gebruikte of op de markt doorverkochte elektriciteit, te verkopen aan de elektriciteitsleveranciers.
- 4) Financiering van het gewestelijk beleid op het vlak van REG en oprichting van een fonds bestemd voor de transfer van de federale middelen en de administratieve boetes, eigen aan de ordonmantie.
- 5) Certificatie van de groene energie geproduceerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teneinde de verkoop ervan mogelijk te maken op de enige elektriciteitsmarkt in de Europese Unie.
- 6) Mogelijkheid voor de Regering om een quotum « groene energie » vast te leggen die door elke leverancier dient te worden aangekocht in verhouding tot zijn verkoop in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit quotum moet door de leverancier gegarandeerd worden op grond van erkende groenestroomcertificaten.

De begrippen inzake de organisatie van de groene elektriciteitsmarkt beantwoorden aan de ontwerprichtlijn Com (2000).

Elektriciteitsverbruik (GWU)



- HS (>20 GWU)
- HS (>10 GWU)
- HS (<10 GWU)
- LS

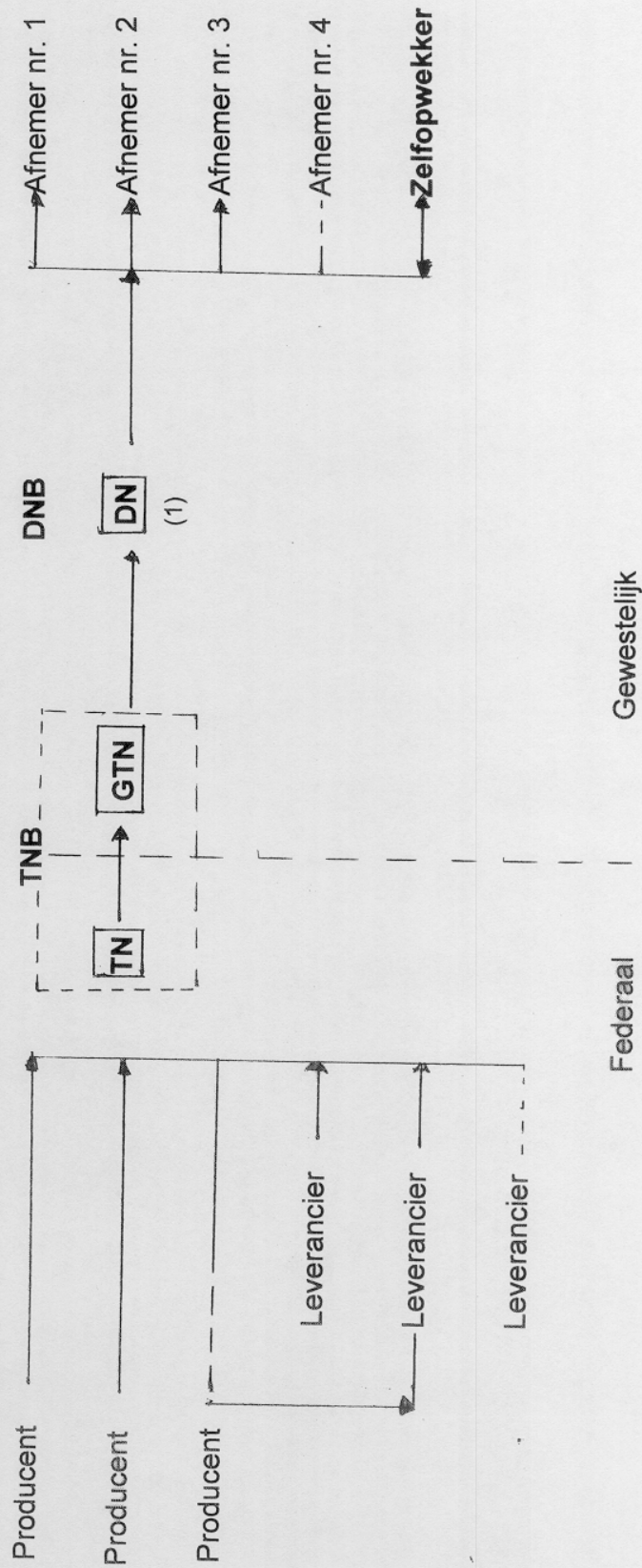
• Verbruik van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :	5100 GWU
• HS > 20 GWU	Verbruik 800 GWU (MIVB-NMBS-VW Vorst-Ziekenhuizen-EEC)
• HS > 10 GWU	Verbruik 300 GWU (Banken-Univ-Industrie-Administraties)
• HS < 10 GWU	Verbruik 2670 GWU (KMO-tertiair, enz.)
• LS	Verbruik 1310 GWU (handel, huishoudelijk)

ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT

Doelstellingen :

- Vereenvoudiging (*) en transparantie van de beheerstructuren van de netwerken ;
- Autonomie van de GTNB en de DNB ;
- Behoud van de voorrechten en gewestelijke bevoegdheden (< 70Kv waarvan de 36Kv).

(*) enig beheerder TNB/GTNB



DONNEES CHIFFRES – L'ELECTRICITE A BRUXELLES

(1999 – 1TWh = 1 tera watt heure = 10⁹ Kwh = mille millions de Kwh)

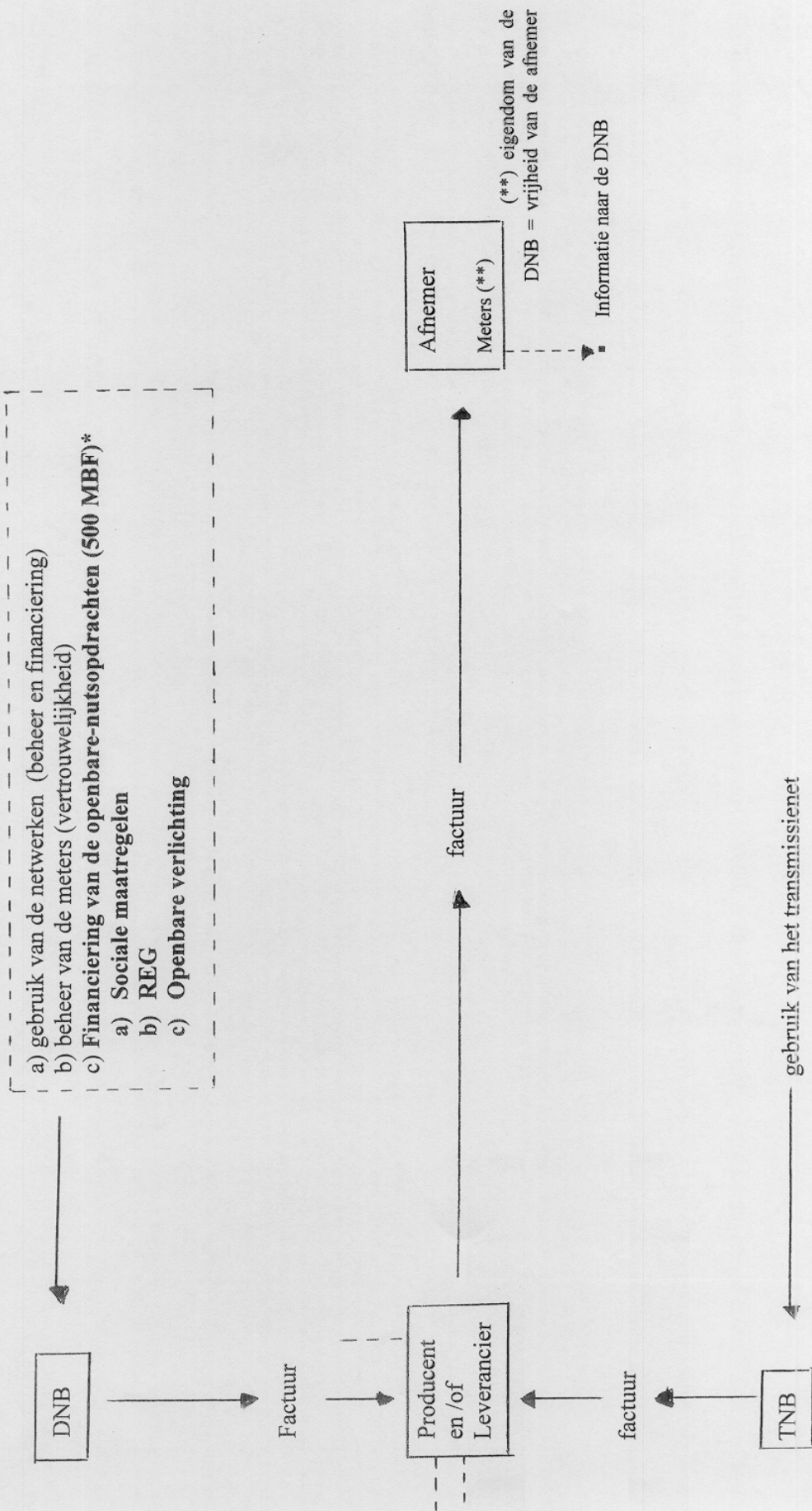
	Bruxelles	Belgique
Consommation d'électricité	5.1 TWh (6.7%)	80.9 TWh
Production d'électricité	0.25 TWh (0.3%)	80.9 TWh
RÉPARTITION DE LA CONSOMMATION (5.1 TWh)		
Total	5.1 TWh	7446 KWh /hab
Haute tension	3.1 TWh dont :	5032 KWh /hab
§ 0.5 TWh Industrie (soit 1.4% de l'industrie belge)		
§ 2.6 TWh Services (soit 21% des services belges)		
Basse tension	2 TWh dont :	2414 KWh /hab
§ 1.3 TWh Résidentiel		1816 KWh /hab
§ 0.8 TWh Non résidentiel		

CIJFERGEGEVENS – ELEKTRICITEIT TE BRUSSEL

(1999 – 1TWu = 1 tera watt uur = 10⁹ Kwu = duizend miljoen Kwu)

	Brussel	België
Elektriciteitsverbruik	5.1 Twu (6.7%)	80.9 Twu
Elektriciteitsproductie	0.25 Twu (0.3%)	80.9 Twu
VERDELING VAN HET VERBRUIK (5.1 TWU)		
Totaal	5.1 TWu	7446 KWu /inw
Hoogspanning	3.1 TWu waarvan :	5032 KWu /inw
§ 0.5 TWu Industrie (hetzij 1.4% van de Belgische Industrie)		
§ 2.6 TWu Diensten (hetzij 21% van de Belgische diensten)		
Laagspanning	2 TWu waarvan :	2414 KWu /inw
§ 1.3 Twu Residentieel		1816 KWu /inw
§ 0.8 Twu Niet-residentieel		

FINANCIERING VAN DE OPENBARE-NUTSOPDRACHTEN



(*) 500 MBF hetzij : < dan 5 % van de globale factuur « electriciteit » van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of 400 BF van de werkelijke factuur van een gezin.