

**CONSEIL DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

13 JUILLET 2001

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative à l'organisation  
du marché de l'électricité en  
Région de Bruxelles-Capitale**

---

**AMENDEMENTS**

**après rapport**

---

---

*Voir :*

**Documents du Conseil :**  
A-192/1 – 2000/2001 : Projet d'ordonnance.  
A-192/2 – 2000/2001 : Rapport.

**BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

---

GEWONE ZITTING 2000-2001

13 JULI 2001

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de organisatie  
van de elektriciteitsmarkt in  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

---

**AMENDEMENTEN**

**na verslag**

---

---

*Zie :*

**Stukken van de Raad :**  
A-192/1 – 2000/2001 : Ontwerp van ordonnantie.  
A-192/2 – 2000/2001 : Verslag.

N° 1 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 2*

**Remplacer le 7° par le texte suivant :** « 7° *électricité verte : l'électricité produite au départ des sources d'énergie suivantes : l'énergie hydraulique au moyen d'installations de moins de 10 MW, l'énergie éolienne, l'énergie solaire, l'énergie géothermique, le biogaz, les produits et déchets organiques de l'agriculture et de l'arboriculture, la cogénération de qualité produite dans des installations modernes qui génèrent un taux minimum de 10 % d'économie de dioxyde de carbone par rapport aux émissions de dioxyde de carbone produites par une installation classique;* ».

JUSTIFICATION

Cet article tel que libellé dans le projet du Gouvernement ne considère par la cogénération comme de l'électricité verte. La cogénération ne pourra donc pas profiter de la logique des certificats verts, seul mécanisme capable de donner un avantage financier à ce type de production. Or la cogénération de qualité est probablement la seule technologie « verte » qui a une chance réelle de se développer à Bruxelles. Il importe donc de regrouper sous une définition unique toutes les sources d'énergie qui sont susceptibles de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> et donc de donner droit aux avantages définis au chapitre V, article 28, qui encourage la production d'électricité verte sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

N° 2 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 2*

**Remplacer le 25° par le texte suivant :** « 25° *Service : le Service Bruxellois pour l'Electricité (SBE), régulateur régional indépendant chargé de surveiller le marché de l'électricité et d'assurer le respect des dispositions de la présente ordonnance, institué par l'article 23 de cette même ordonnance;* ».

JUSTIFICATION

Au contraire des deux autres régions, le régulateur bruxellois tel que défini dans le projet d'ordonnance est le service énergie de l'IBGE et donc un organe qui reste attaché à des instances politiques.

Dans des matières aussi techniques et aussi sensibles politiquement étant donné la proximité du pouvoir entre les mandataires communaux

Nr. 1 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 2*

**Het 7° te vervangen door de volgende tekst :** « 7° *groene elektriciteit : elektriciteit voortgebracht door de volgende energiebronnen : hydraulische energie via installaties van minder dan 10 MW, windenergie, zonne-energie, geothermische energie, biogas, organisch afval en organische producten van de landbouw en van de boomkwekerijen, de kwalitatief hoogstaande warmtekoppeling geproduceerd in moderne installaties die ten minste 10% minder koolstofdioxide uitstoten in vergelijking met de uitstoot van koolstofdioxide door een klassieke installatie;* ».

VERANTWOORDING

Zoals dit artikel in het ontwerp van de regering gesteld is, wordt de warmtekoppeling niet als groene elektriciteit beschouwd. De warmtekoppeling kan dan ook niet in aanmerking komen voor de groene stroomcertificaten, die enige manier zijn om een financieel voordeel aan dit soort productie te geven. De kwalitatief hoogstaande warmtekoppeling is waarschijnlijk de enige groene technologie die een echte kans maakt om in Brussel tot ontwikkeling te komen. Men moet dus onder één definitie alle energiebronnen samenbrengen die de uitstoot van koolstofdioxide kunnen verminderen en die dan ook in aanmerking komen voor de voordelen bedoeld in artikel 28 van hoofdstuk V, dat de productie van groene stroom op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanmoedigt.

Nr. 2 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 2*

**Het 25° te vervangen door de volgende tekst :** « 25° *Dienst : de Brusselse Dienst voor de Elektriciteit (BDE), een gewestelijke onafhankelijke dienst voor de regulering die ermee belast is toezicht te houden op de elektriciteitsmarkt en op de naleving van de bepalingen van deze ordonnantie, en die opgericht wordt krachtens artikel 23 van dezelfde ordonnantie;* ».

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot de twee andere Gewesten, is het Brusselse reguleringsorgaan zoals beschreven in het ontwerp van ordonnantie de energiedienst van het BIM. Het is dus een orgaan dat verbonden blijft aan politieke instanties.

Het gaat hier om technische aangelegenheden die politiek ook gevoelig liggen omdat er weinig afstand is tussen de gemeentelijke gekozenen

dans les intercommunales et certains membres du gouvernement, il ne sera pas possible d'éviter les interférences lorsque le gouvernement devra prendre des décisions importantes si l'organisme en question reste attaché aux instances politiques.

Or le régulateur est la clé de voûte du bon fonctionnement du marché régional de l'électricité. Il est l'organe de régulation, de contrôle et de transparence du marché, afin d'éviter tout abus de position dominante.

Un organisme indépendant du Gouvernement est un élément essentiel du bon fonctionnement du marché libéralisé de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, si l'on veut garantir un accès non discriminatoire au réseau, tant pour les clients que pour les producteurs.

Le « Service » est cet organe indépendant institué par l'article 23 de la présente ordonnance.

N° 3 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 24*

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Article 24

*Après avis du Service, le Gouvernement impose des missions de service public clairement définies, transparentes, non discriminatoires et contrôlables :*

*1° aux gestionnaires de réseaux :*

- a. en matière de sécurité, de régularité et de qualité des fournitures d'électricité;*
- b. en matière sociale, parmi lesquelles l'obligation de raccordement, les mesures à prendre lorsqu'un client final est en défaut de paiement envers son fournisseur telles que définies par l'ordonnance du 11 juillet 1991, ainsi que la fourniture à un tarif social spécifique aux personnes et dans les conditions définies par la législation fédérale;*
- c. en matière de protection de l'environnement entre autres la priorité à donner à l'électricité verte en Région bruxelloise, l'obligation d'achat d'une quantité minimale d'électricité verte et/ou de cogénération de qualité ainsi que l'information et la sensibilisation relatives à la consommation d'énergie en vue d'inciter à l'utilisation rationnelle de celle-ci;*
- d. en matière de collecte de données, sur les consommations d'électricité transitant sur leur réseau;*

in de intercommunales en bepaalde regeringssteden. Het zal dan ook niet mogelijk zijn om beïnvloeding te voorkomen wanneer de regering belangrijke beslissingen zal moeten nemen, indien dit orgaan verbonden blijft aan de politieke instanties.

De reguleringsdienst is echter de hoeksteen van de goede werking van de gewestelijke elektriciteitsmarkt. Het reguleert, controleert en verzekert de transparantie van de markt, om te voorkomen dat misbruik gemaakt wordt van een dominante positie.

Een orgaan dat onafhankelijk is van de regering, is een essentiële factor voor de goede werking van de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, indien men wil garanderen dat er een gelijke toegang tot het net is, zowel voor de afnemers als voor de producenten.

De « Dienst » is het onafhankelijke orgaan zoals opgericht bij artikel 23 van deze ordonnantie.

Nr. 3 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 24*

**Dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :**

« Artikel 24

*Na advies van de Dienst legt de Regering duidelijke, doorzichtige, niet-discriminatoire en controleerbare openbaredienstverplichtingen op aan :*

*1° de nethouders :*

- a. inzake de veiligheid, regelmaat en kwaliteit van leveringen van elektriciteit;*
- b. maatregelen van sociale aard, zoals de verplichting tot sluiting en de te nemen maatregelen wanneer een eindafnemer zijn leverancier niet meer betaalt, zoals vastgesteld in de ordonnantie van 11 juli 1991, alsmede de levering tegen een specifiek sociaal tarief aan de personen en volgens de voorwaarden vastgesteld in de federale wetgeving;*
- c. inzake de bescherming van het leefmilieu, onder meer de prioriteit die aan de in het Brussels Gewest geproduceerde groene stroom gegeven moet worden, de verplichting tot aankoop van een minimale hoeveelheid groene elektriciteit en/of kwalitatief hoogstaande warmtekrachtkoppeling en de informatie over en sensibilisering voor het elektriciteitsverbruik ter bevordering van het rationeel energieverbruik;*
- d. inzake het verzamelen van gegevens, over het elektriciteitsverbruik via hun net;*

e. la répartition des excédents d'électricité produite par les autoproducteurs dans les conditions définies à l'article 27;

f. la construction, l'entretien, le renouvellement et l'alimentation des installations d'éclairage public sur les voiries et dans les espaces publics communaux, dans le respect des prérogatives des communes définies par l'article 135 de la nouvelle loi communale, selon un programme triennal établi de commun accord par chaque commune avec le gestionnaire du réseau de distribution;

2° aux fournisseurs et intermédiaires, entre autres :

a. en matière de régularité, de qualité et de facturation des fournitures d'électricité;

b. en matière de protection de l'environnement, notamment l'obligation d'achat d'une quantité minimale déterminée d'électricité verte;

c. en matière sociale, notamment la fourniture minimale d'électricité visée à l'ordonnance du 11 juillet 1991 et l'obligation d'accepter comme client à des conditions non discriminatoires tout client résidentiel qui en ferait la demande;

d. en matière d'information et de sensibilisation à l'utilisation rationnelle de l'énergie dont notamment l'obligation de recourir à des formules tarifaires favorisant l'utilisation rationnelle de l'énergie. ».

#### JUSTIFICATION

Cet article tel que rédigé dans le projet du Gouvernement n'impose des missions de service public qu'au GRD. Or, il nous semble important que chaque acteurs participe au bon fonctionnement du marché. Le libellé ainsi rédigé permet aussi de mieux préciser les missions de service public et donne la latitude au Gouvernement d'en préciser le contenu. En effet, conformément à la directive, le Gouvernement peut imposer des obligations de service public aux gestionnaires de réseaux et aux fournisseurs. Celles-ci ont trait à la sécurité, régularité et qualité des fournitures, à la notion de service universel et à la protection de l'environnement.

Afin d'éviter des discriminations envers une certaine catégorie de la population, il est important que les fournisseurs aient l'obligation d'accepter tout client résidentiel qui en ferait la demande.

N° 4 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 26*

**Remplacer le 1<sup>er</sup> alinéa du § 4 par la disposition suivante :**

e. de verdeling van de elektriciteitsoverschotten die geproduceerd worden door de zelfopwekkers volgens de voorwaarden vastgesteld in artikel 27;

f. de plaatsing, het onderhoud, de vernieuwing en de voeding van de openbare verlichting op de wegen en de openbare plaatsen in de gemeenten, met naleving van de voorrechten van de gemeenten vastgesteld in artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, volgens een driejarenprogramma opgesteld in gezamenlijk akkoord door elke gemeente met de distributienetbeheerder;

2° de leveranciers en tussenpersonen, onder andere :

a. inzake de regelmaat, kwaliteit en facturering van de elektriciteitsleveringen;

b. inzake bescherming van het leefmilieu, met name de verplichting om een bepaalde minimum hoeveelheid groene stroom te kopen;

c. verplichtingen van sociale aard, zoals de levering van een minimale hoeveelheid elektriciteit bedoeld in de ordonnantie van 11 juli 1991, en de verplichting om iedere residentiële afnemer desgevraagd, onder niet-discriminatoire voorwaarden te aanvaarden;

d. informatie over en sensibilisering voor het elektriciteitsverbruik ter bevordering van het rationeel energiegebruik, inzonderheid de verplichting tot het hanteren van tarieven die het rationeel energiegebruik bevorderen. ».

#### VERANTWOORDING

Dit artikel, zoals het in het ontwerp van de Regering is opgesteld, legt alleen openbare dienstverplichtingen op aan de DNB. Het lijkt ons echter belangrijk dat elke actor bijdraagt tot de goede werking van de markt. De aldus opgestelde tekst biedt ook de mogelijkheid om de openbare dienstverplichtingen beter te bepalen en geeft de Regering meer armslag om de inhoud ervan vast te stellen. Immers, conform de richtlijn kan de Regering openbare dienstverplichtingen opleggen aan de netbeheerders en aan de leveranciers. Deze hebben betrekking op de veiligheid, regelmaat en kwaliteit van de leveringen, op het begrip universele dienstverlening en bescherming van het leefmilieu.

Om discriminaties ten opzichte van een bepaalde bevolkingscategorie te voorkomen, is het belangrijk dat de leveranciers verplicht worden om iedere residentiële afnemer desgevraagd te aanvaarden.

Nr. 4 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 26*

**Het 1ste lid van § 4 te vervangen door de volgende bepaling :**

« Le droit est calculé en centime par kWh transmis, prélevé par le gestionnaire de réseau chargé d'alimenter un client final connecté à une tension inférieure ou égale à 36 kV. Les kWh transmis au moyen de lignes directes font l'objet d'un prélèvement identique. Le Gouvernement détermine les modalités de perception de la redevance. ».

## JUSTIFICATION

Le mécanisme de prélèvement organisé sur le terme de la puissance va induire des effets pervers : le droit de perception à charge des fournisseurs sera répercuté sur la facture du client comme un terme fixe au prorata de la puissance maximale disponible chez le client. Or ce terme fixe pénalise les consommateurs qui ont peu de consommation par rapport à d'autres qui en ont plus pour une même puissance. Ceux qui consomment peu de kWh paieront dès lors plus cher proportionnellement leur électricité. Notre amendement permet de supprimer cet effet pervers et en termes de message, une redevance basée sur le kWh a un effet didactique : moins je consomme, moins je paie de redevance. Ce qui est le sens même de la politique énergétique à donner.

N° 5 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 26bis (nouveau)*

**Insérer un article 26bis (nouveau), libellé comme suit :**

« Article 26bis

*Le gestionnaire de réseau de distribution doit s'acquitter d'une redevance annuelle auprès des communes bruxelloises pour occupation du domaine public. Cette redevance sera fonction du volume total d'électricité injectée dans le réseau, du nombre de kWh relevés sur le territoire de la commune et de la longueur des lignes électriques sur le territoire de la commune. Le montant de cette redevance et la modalités de perception seront déterminés chaque année par le Gouvernement. ».*

## JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance va diminuer de plus de 800 millions de dividendes, les recettes pour les communes. Il est dès lors utile d'introduire un mécanisme pour compenser cette perte.

« De bijdrage wordt berekend in centiemen per doorgezonden kWh. Ze wordt afgehouden door de netbeheerder die ermee belast is een eindafnemer die aangesloten is op een spanning kleiner dan of gelijk aan 36 kV, van stroom te voorzien. Op de kWh die door middel van directe lijnen overgebracht wordt, wordt een identieke afhouding uitgevoerd. De Regering stelt de regels voor de inning van de vergoeding vast. ».

## VERANTWOORDING

De regeling voor de afhouding op basis van het vermogen zal averechtse gevolgen hebben. De bijdrage ten laste van de leveranciers zal afgewenteld worden op de factuur van de afnemer en zal aangerekend worden als een vast bedrag in verhouding tot het maximum vermogen waarover de afnemer beschikt. Het vast bedrag benadeelt de afnemers die weinig verbruiken in vergelijking met anderen die meer verbruiken en hetzelfde vermogen tot hun beschikking hebben. De afnemers die weinig kWh verbruiken, zullen bijgevolg proportioneel meer betalen voor hun elektriciteit. Ons amendement strekt ertoe dit averechtse gevolg teniet te doen. Een vergoeding volgens de kWh heeft een didactische boodschap : hoe minder ik verbruik, hoe minder ik betaal. Dat is de essentie zelf van het te voeren energiebeleid.

Nr. 5 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 26bis (nieuw)*

**Een artikel 26bis (nieuw) in te voegen, luidend :**

« Artikel 26bis

*De distributienetbeheerder moet een jaarlijkse vergoeding betalen aan de Brusselse gemeenten wegens gebruik van openbare grond. Deze vergoeding hangt af van het totale elektriciteitsvolume dat in het net wordt geïnjecteerd, het aantal kWh dat op het grondgebied van de gemeente wordt opgenomen en de lengte van de elektrische lijnen op het grondgebied van de gemeente. Het bedrag van deze vergoeding en de regels voor de inning ervan worden jaarlijks door de regering vastgesteld. ».*

## VERANTWOORDING

Als het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen, zullen de ontvangsten voor de gemeenten met meer dan 800 miljoen dalen. Bijgevolg dient er een regeling te worden ingevoerd om dit aanzienlijke verlies te compenseren.

N° 6 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 32*

**1. Supprimer l'alinéa 4 du § 1<sup>er</sup>.**

**2. Insérer un § 1bis (nouveau), rédigé comme suit :**

« § 1bis. – *Le Service informe la personne visée au § 1<sup>er</sup>, par lettre recommandée, qu'il a constaté une infraction aux dispositions de la présente ordonnance ou de ses arrêtés d'exécution.*

*Une copie de cette lettre est envoyée au Procureur du Roi, dans les dix jours de son envoi à la personne concernée.*

*Le Procureur du Roi notifie au Service, dans les six mois de la date d'envoi de la lettre susmentionnée à la personne concernée, sa décision de poursuivre ou de ne pas poursuivre l'auteur présumé d'une infraction à la présente ordonnance.*

*La décision du Procureur du Roi de poursuivre le contrevenant exclut l'application d'une amende administrative.*

*La décision du Procureur du Roi de ne pas poursuivre le contrevenant ou l'absence de décision dans le délai de six mois imparti, permet l'application par le Service d'une amende administrative.*

*Le paiement de l'amende administrative éteint l'action publique. ».*

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a rappelé, dans son avis relatif à cet article, le principe *non bis in idem*, selon lequel un même fait ne peut être sanctionné plusieurs fois. Il est en effet tout à fait probable qu'une infraction à la présente ordonnance constitue également une infraction pénale. Il convient donc de régler les relations entre l'autorité administrative susceptible d'infliger une amende administrative et l'autorité judiciaire susceptible d'initier des poursuites pénales.

L'alinéa proposé par le Gouvernement ne constitue pas une réponse suffisante aux critiques du Conseil d'Etat à cet égard. En effet, il y a lieu de préciser la voie par laquelle le Ministère public sera informé de la constatation de l'infraction. De même, en l'absence de délais impartis au Ministère public pour réagir, la disposition telle que proposée par le Gouvernement ne pourra pas être mise en application.

Le Conseil d'Etat avait invité le Gouvernement à s'inspirer de la procédure prévue par la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales. En vue de l'harmonisation des procédures en la matière, le présent amendement s'inspire également de la procédure prévue par l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement.

Nr. 6 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 32*

**1. Het vierde lid van § 1 te schrappen.**

**2. Een § 1bis (nieuw) in te voegen, luidend :**

« § 1bis. – *De Dienst informeert de in § 1 bedoelde persoon per aangetekende brief dat hij een overtreding van deze ordonnantie of van de uitvoeringsbesluiten ervan heeft vastgesteld.*

*Een afschrift van deze brief wordt gestuurd aan de Procureur des Konings binnen tien dagen na de verzending van de brief aan de betrokken persoon.*

*De Procureur des Konings geeft de Dienst binnen zes maanden na de datum waarop de voornoemde brief aan de betrokken persoon is verstuurd kennis van zijn beslissing om de vermoedelijke dader van een overtreding van deze ordonnantie al dan niet te vervolgen.*

*Als de Procureur des Konings beslist om de overtreder te vervolgen, kan er geen geldboete opgelegd worden.*

*Als de Procureur des Konings beslist om de overtreder niet te vervolgen of geen beslissing neemt binnen de toegemeten termijn van zes maanden, kan de Dienst een administratieve boete opleggen.*

*Als de administratieve boete betaald is, vervalt de strafvordering. ».*

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft in zijn advies over dit artikel herinnerd aan het principe *non bis in idem*, namelijk dat er voor eenzelfde feit geen verschillende straffen worden opgelegd. Het is immers zeer waarschijnlijk dat een overtreding van deze ordonnantie ook een misdrijf is. De betrekkingen tussen de administratieve overheid die een administratieve boete kan opleggen en de rechtelijke overheid die de overtreder strafrechtelijk kan vervolgen.

Het door de Regering voorgestelde lid is geen afdoend antwoord op de kritiek van de Raad van State in dit verband. Er moet immers worden gepreciseerd hoe het openbaar ministerie ingelicht zal worden over de vaststelling van de overtreding. Zo ook zijn er geen termijnen vastgesteld waarbinnen het openbaar ministerie moet reageren en zal de door de Regering voorgestelde bepaling niet kunnen worden toegepast.

De Raad van State had de Regering gevraagd zich te baseren op de procedure vervat in de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboetes die van toepassing zijn bij overtreding van bepaalde sociale wetten. Om de procedures terzake te harmoniseren is dit amendement eveneens gebaseerd op de procedure bepaald bij de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu.

N° 7 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 34*

**Compléter cet article par deux nouveaux paragraphes, libellés comme suit :**

« § 4 – Il est créé un fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, dénommé « Fonds social relatif à la politique de l'énergie ».

*Ce Fonds est alimenté par la redevance instituée par l'article 26.*

*Le Gouvernement dispose des crédits du Fonds pour financer des actions sociales en faveur des consommateurs en difficultés de paiement.*

§ 5 – Il est créé un fonds budgétaire au sens de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, dénommé « Fonds de régulation ».

*Ce Fonds est alimenté par la redevance instituée par l'article 26.*

*Le Gouvernement dispose des crédits du Fonds pour financer le Service ».*

JUSTIFICATION

La mise sur pied de ces Fonds permet un contrôle parlementaire et une transparence sur les masses budgétaires concernant :

- les mesures de service public à savoir les aspects sociaux, les aspects URE et l'éclairage public, pour le fonds « missions de service public du marché de l'électricité »;
- le financement du Service.

N° 8 de Mme Geneviève MEUNIER, (F), M. Alain ADRIAENS (F), Mmes Evelyne HUYTEBROECK (F) et Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Article 37*

**Supprimer cet article.**

Nr. 7 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 34*

**Dit artikel aan te vullen met twee nieuwe paragrafen, luidend :**

« § 4 – Er wordt een begrotingsfonds opgericht in de zin van artikel 45 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Het fonds krijgt de benaming « Sociaal Fonds inzake energiebeleid ».

*Dit Fonds wordt gestijfd met de in artikel 26 ingestelde vergoeding.*

*De Regering beschikt over kredieten van het Fonds om sociale acties te financieren ten gunste van de afnemers met betalingsmoeilijkheden.*

§ 5 – Er wordt een begrotingsfonds opgericht in de zin van artikel 45 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Het fonds krijgt de benaming « Reguleringsfonds »

*Dit Fonds wordt gestijfd met de in artikel 26 ingestelde vergoeding.*

*De Regering beschikt over kredieten van het Fonds om de Dienst te financieren ».*

VERANTWOORDING

De oprichting van die Fondsen maakt een parlementaire controle mogelijk en zorgt voor transparantie inzake de begrotingen betreffende :

- de maatregelen inzake openbardienstverlening, namelijk de sociale aspecten, de REG-aspecten en de openbare verlichting voor het fonds « openbare dienstverplichtingen van de elektriciteitsmarkt »;
- de financiering van de Dienst.

Nr. 8 van mevr. Geneviève MEUNIER (F), de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

*Artikel 37*

**Dit artikel te doen vervallen.**

## JUSTIFICATION

L'ordonnance du 11 juillet 1991 doit être complètement retravaillée pour l'adapter aux nouvelles structures du marché de l'électricité qui distinguent les gestionnaires de réseaux et les fournisseurs.

Nous nous opposons à la suppression du rôle des services sociaux privés qui vu l'ampleur de la tâche complètent efficacement le travail des CPAS surchargés.

L'ordonnance de 1991 nécessite avant sa modification une évaluation approfondie avec les acteurs sociaux chargé de l'appliquer.

La possibilité d'étendre à 20 ampères pendant 6 mois peut être bénéfique aux consommateurs en difficultés de paiement, mais peut aussi accroître leur dettes. Il nous semble que ce moyen n'est pas suffisant à lui seul pour lutter contre les importantes augmentations de dettes.

Geneviève MEUNIER (F)  
Alain ADRIAENS (F)  
Evelyne HUYTEBROECK (F)  
Anne-Françoise THEUNISSEN (F)

N° 9 de Mme Julie de GROOTE (F), M. Joël RIGUELLE (F) et Mme Béatrice FRAITEUR (F)

*Article 2***Compléter le 7° par les mots :**

*« et dont la filière de production génère un taux minimum de 10 % d'économie de dioxyde de carbone par rapport aux émissions de dioxyde de carbone, définies et publiées annuellement par le Service, d'une production classique dans les installations modernes de référence visées à l'article 2, 6°; ».*

## JUSTIFICATION

La définition d'électricité verte retenue par le projet d'ordonnance ne tient compte que de la source d'énergie utilisée. Cependant dans le cadre du protocole de Kyoto, ce qui importe est la réduction des émissions de CO<sub>2</sub>. Il s'agit ici de définir une électricité verte comme étant de l'électricité qui est produite avec une économie de rejet de CO<sub>2</sub> d'au moins 10 % par rapport à des filières de production classiques. Ce seuil de 10 % s'inspire de l'option prise par la région wallonne.

Il revient au Service de définir et de publier annuellement un étalon de référence d'émission de dioxyde de carbone d'une production classique dans des installations modernes de référence.

## VERANTWOORDING

De ordonnantie van 11 juli 1991 moet volledig herwerkt worden om ze aan te passen aan de nieuwe structuren van de elektriciteitsmarkt waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de netbeheerders en de leveranciers.

Wij verzetten ons tegen de afschaffing van de rol van de particuliere sociale diensten die, gelet op de omvang van de taak, het werk van de overbelaste OCMW's efficiënt aanvullen.

Voordat de ordonnantie van 11 juli 1991 wordt gewijzigd, is er een grondige evaluatie vereist met de sociale partners die belast zijn met de toepassing ervan.

De mogelijkheid om gedurende zes maanden tot 20 ampère uit te breiden kan gunstig zijn voor de afnemers die betalingsmoeilijkheden onderkennen, maar kan ook hun schulden verhogen. Wij vinden dat dit middel op zich niet volstaat om de strijd aan te binden tegen de aanzienlijke verhoging van de schulden.

Nr. 9 van mevr. Julie de GROOTE (F), de heer Joël RIGUELLE (F) en mevr. Béatrice FRAITEUR (F)

*Artikel 2***Het 7° aan te vullen met wat volgt :**

*« en waarbij in de loop van het productieproces ten minste 10 % minder koolstofdioxide vrijkomt in vergelijking met de uitstoot van koolstofdioxide, bepaalt en jaarlijks bekendgemaakt door de Dienst, bij een klassieke productie in moderne referentie-installaties bedoeld in artikel 2, 6°; ».*

## VERANTWOORDING

Bij de definitie van groene stroom in het ontwerp van ordonnantie wordt enkel rekening gehouden met de gebruikte eergebron. Wat echter van belang is in het kader van het Kyoto-protocol is de vermindering van de uitstoot van CO<sub>2</sub>. De groene stroom moet gedefinieerd worden als de stroom die geproduceerd wordt met ten minste 10 % minder CO<sub>2</sub>-uitstoot in vergelijking met de klassieke productieprocessen. Er is gekozen voor een drempel van 10 % naar het voorbeeld van het Waalse Gewest.

De Dienst moet een referentiewaarde voor de uitstoot van koolstofdioxide van een klassieke productie in de moderne referentie-installaties bepalen en jaarlijks bekendmaken.



N° 10 de Mme Julie de GROOTE (F), M. Joël RIGUELLE (F) et Mme Béatrice FRAITEUR (F)

*Article 2*

**Insérer un 26°bis nouveau, libellé comme suit :**

« 26°bis. – *Certificat vert : Titre transmissible octroyé aux producteurs d'électricité verte et de cogénération de qualité en vertu des dispositions de l'article 28.* »

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance introduit à l'article 28 une notion de « certificat vert » qui n'est définie nul part.

Le présent amendement vise donc à introduire dans l'article 2 consacré aux définitions cette notion.

N° 11 de Mme Julie de GROOTE (F), M. Joël RIGUELLE (F) et Mme Béatrice FRAITEUR (F)

*Article 13*

**Aux §§ 2, 3 et 4, remplacer les mots « à partir du » par les mots « au plus tard le ».**

JUSTIFICATION

Contrairement à ce qui a été présenté lors de l'exposé des motifs, l'ouverture du marché de l'électricité bruxellois ne prévoit pas une date butoir d'ouverture effective comme dans les autres régions. L'article tel que formulé nous précise qu'à partir de cette date les clients seront éligibles, mais quelle garantie ?

N° 12 de Mme Julie de GROOTE (F), M. Joël RIGUELLE (F) et Mme Béatrice FRAITEUR (F)

*Article 28*

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, après les termes « production d'électricité verte » insérer les termes « ou de la cogénération de qualité ».**

JUSTIFICATION

Actuellement en Région bruxelloise, la seule source d'électricité non fossile ni nucléaire qui a une réelle chance d'être promue est la cogéné-

Nr. 10 van mevr. Julie de GROOTE (F), de heer Joël RIGUELLE (F) en mevr. Béatrice FRAITEUR (F)

*Artikel 2*

**Een 26°bis (nieuw) in te voegen, luidend :**

« 26°bis. – *Groenestroomcertificaat : Een overdraagbaar immaterieel goed dat toegekend wordt aan de producenten van groene stroom en van warmtekrachtkoppeling overeenkomstig de bepalingen van artikel 28.* »

VERANTWOORDING

Het ontwerp van ordonnantie voert in artikel 28 het begrip van « groene stroom » in dat nergens gedefinieerd wordt.

Dit amendement strekt er dan ook toe om in artikel 2 met de definities dit begrip te definiëren.

Nr. 11 van mevr. Julie de GROOTE (F), de heer Joël RIGUELLE (F) en mevr. Béatrice FRAITEUR (F)

*Artikel 13*

**In §§ 2, 3 en 4, de woorden « vanaf » te vervangen door de woorden « uiterlijk op ».**

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting staat, is er bij de openstelling van de Brusselse elektriciteitsmarkt geen uiterste openingsdatum bepaald zoals in de andere Gewesten. In het aldus geformuleerde artikel wordt gepreciseerd dat de afnemers vanaf die datum in aanmerking zullen komen, maar hoe wordt dat gegarandeerd?

Nr. 12 van mevr. Julie de GROOTE (F), de heer Joël RIGUELLE (F) en mevr. Béatrice FRAITEUR (F)

*Artikel 28*

**In § 1, eerste lid, na de woorden « productie van groene energie », de woorden « of van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling » in te voegen.**

VERANTWOORDING

Kwaliteitswarmtekrachtkoppeling is voor het ogenblik de enige niet-fossiele en niet-nucleaire elektriciteitsbron die een reële kans heeft om in

ration de qualité. Dès lors, la disposition telle que prévue par l'article 28 du projet d'ordonnance revient à ne promouvoir aucune électricité verte. C'est pourquoi le présent amendement vise à ce que la cogénération de qualité telle que définie par Service et conformément à l'article 2, 6° tel qu'amendé, puisse également bénéficier des certificats verts.

N° 13 de Mme Julie de GROOTE (F), M. Joël RIGUELLE (F) et Mme Béatrice FRAITEUR (F)

*Article 37*

**Supprimer l'article.**

JUSTIFICATION

Cet article visant à modifier l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative aux droits à une fourniture minimale d'électricité modifiée par l'ordonnance du 8 septembre 1994, est certes intéressant politiquement puisqu'il consacre le maintien de mesures sociales dans le cadre d'une libéralisation du marché. Cependant, on constate qu'un certain nombre de modifications détricotent littéralement les avancées obtenues en 1994 en la matière.

Le commentaire de l'article nous indique que l'objectif poursuivi est une harmonisation avec les dispositions de l'ordonnance du 11 mars 1999 relative à des mesures de prévention des coupures de fournitures de gaz. Nous estimons, pour notre part, que cela devrait faire l'objet d'un autre projet d'ordonnance. Les enjeux de ces dispositions modificatives sont bien plus importants que, tant l'exposé des motifs que le commentaire de l'article ne semblent vouloir le dire.

De plus, si cette ordonnance devait faire l'objet de modifications, d'autres adaptations au texte devraient être réalisées, à tout le moins, afin d'adapter l'ordonnance du 11 juillet 1991 afin de la rendre compatible avec les dispositions du projet d'ordonnance qui nous est soumis aujourd'hui. En effet, et à titre d'exemple, l'ordonnance du 11 juillet 1991 ne connaît que des entreprises électriques alors que le présent projet d'ordonnance n'en connaît plus et parle de producteur, fournisseurs, intermédiaires...

Julie de GROOTE (F)  
Joël RIGUELLE (F)  
Béatrice FRAITEUR (F)

het Brussels Gewest te worden gepromoot. Bijgevolg komt de bepaling van artikel 28 van het ontwerp van ordonnantie erop neer dat er geen enkele « groene » elektriciteit wordt gepromoot. Daarom strekt dit amendement ertoe dat er ook groene stroomcertificaten worden ingesteld voor kwaliteitswarmtekraftkoppeling zoals bepaald door de Dienst en overeenkomstig het geamendeerde artikel 2, 6°.

Nr. 12 van mevr. Julie de GROOTE (F), de heer Joël RIGUELLE (F) en mevr. Béatrice FRAITEUR (F)

*Artikel 37*

**Dit artikel te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Dit artikel strekt ertoe de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit, gewijzigd bij de ordonnantie van 8 september 1994, te wijzigen. Uit politiek oogpunt is het weliswaar interessant omdat het sociale maatregelen behoudt in het kader van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Men stelt echter vast dat een aantal wijzigingen afbreuk doen aan de resultaten die in 1994 zijn behaald.

Volgens de commentaar op het artikel wordt er gestreefd naar een harmonisatie met de bepalingen van de ordonnantie van 11 maart 1999 tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de gaslevering voor huishoudelijk gebruik. Wij vinden dat het het voorwerp zou moeten zijn van een ander ontwerp van ordonnantie. De gevolgen van die wijzigingsbepalingen zijn veel groter dan uit de memorie van toelichting en uit de commentaar op het artikel blijkt.

Als deze ordonnantie gewijzigd zou moeten worden, zouden er bovendien nog andere tekstaanpassingen nodig zijn, tenminste om de ordonnantie van 11 juli 1991 aan te passen om haar verenigbaar te maken met de bepalingen van het ontwerp van ordonnantie dat wij thans bespreken. Zo wordt er in de ordonnantie van 11 juli 1991 slechts gesproken van elektriciteitsmaatschappijen terwijl in dit ontwerp van ordonnantie dat niet meer het geval is en gesproken wordt van producenten, leveranciers en tussenpersonen, enz.



