

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

25 SEPTEMBRE 2001

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
21 décembre 1998 fixant les règles de
répartition de la dotation générale
aux communes de la Région de Bruxelles-
Capitale à partir de l'année 1998**

Exposé des motifs

En application de l'article 105 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998 prévoit, en son article 4, un prélèvement de 5% de la dotation générale aux communes, destiné à être répartis entre les centres publics d'aide sociale de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce montant est versé à la Commission communautaire commune qui le répartit entre les CPAS selon des critères qu'elle détermine.

L'évolution socio-économique des communes bruxelloises indique une extension du phénomène de la pauvreté, en particulier dans les communes situées dans ce qu'il est convenu d'appeler la première couronne.

Cette extension se traduit aussi dans les finances des CPAS et, par conséquent, dans celles des communes puisqu'elles sont légalement tenues de pallier l'insuffisance de ressources de leur CPAS.

Devant ce constat, il convient d'augmenter le pourcentage de la dotation générale destiné aux CPAS bruxellois et de le porter progressivement à 7%.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2000-2001

25 SEPTEMBER 2001

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
21 december 1998 tot vaststelling van de
regels voor de verdeling van de algemene
dotatie aan de gemeenten van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998**

Memorie van toelichting

In uitvoering van artikel 105 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voorziet artikel 4 van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998 in een afhouding van 5% van de algemene dotatie aan de gemeenten, bestemd om verdeeld te worden onder de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit bedrag wordt overgemaakt aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie die het onder de OCMW's verdeelt volgens de door haar bepaalde criteria.

De sociaal-economische evolutie van de Brusselse gemeenten wijst op een uitbreiding van het armoedefenomeen en dit in het bijzonder in de gemeenten gelegen in wat traditioneel de eerste gordel wordt genoemd.

Deze uitbreiding komt eveneens tot uiting in de financiën van de OCMW's en bijgevolg ook in deze van de gemeenten, aangezien deze wettelijk verplicht zijn de tekorten van hun OCMW aan te zuiveren.

Het is aldus aangewezen het percentage van de algemene dotatie, bestemd voor de Brusselse OCMW's, progressief op te trekken tot 7%.

Le Gouvernement doit néanmoins tenir compte des possibilités budgétaires pour réaliser cet objectif. C'est pourquoi l'ordonnance prévoit que la fixation du pourcentage de la dotation générale destinés aux CPAS est confiée au Gouvernement. L'ordonnance place toutefois cette fixation dans des limites strictes : l'adaptation ne peut pas dépasser 7%. En outre, le Gouvernement doit en informer le Conseil régional.

L'augmentation du pourcentage de la dotation générale destinée aux CPAS a pour effet de ne plus garantir l'augmentation d'au moins 2 % de la dotation générale après le prélèvement pour les CPAS.

Pour la rétablir, l'ordonnance modifie le mécanisme de garantie en le faisant porter sur le montant de la dotation générale après le prélèvement destiné aux CPAS.

Les articles 16 et 17 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 précitée prévoient des montants garantis qui sont établis en comparaison avec la quote-part obtenue par chaque commune dans la dotation générale pour 1997, quote-part augmentée de la même manière que la dotation générale.

Dans la mesure où l'ordonnance modifie la manière de garantir une augmentation annuelle d'au moins 2 % de la dotation générale, il s'impose de modifier dans le même sens le mécanisme d'augmentation des quote-parts de 1997, de manière à conserver la cohérence dans la comparaison.

Dans son avis du 23 mai 2001, le Conseil d'Etat estime que la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions n'habilite pas la Région de Bruxelles-Capitale à augmenter la part anciennement réservée dans le Fonds des communes au financement des centres publics d'aide sociale.

Cet avis se fonde sur un arrêt de la Cour d'arbitrage n° 4/91 du 21 mars 1991.

A cet égard, il convient tout d'abord d'observer que le mécanisme prévu dans la présente ordonnance garantit aux communes de conserver le bénéfice effectif du taux de croissance minimal visé par l'article 3 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998.

L'augmentation du pourcentage destiné à être réparti entre les CPAS par la Commission communautaire commune n'a donc pas pour effet de diminuer de quelque façon que ce soit le montant attribué aux communes.

En outre, l'enseignement de l'arrêt précité de la Cour d'Arbitrage peut être synthétisé comme suit :

De Regering moet alleszins rekening houden met de begrotingsmogelijkheden om deze doelstelling te bereiken. Daarom voorziet de ordonnantie in de vaststelling door de Hoofdstedelijke Regering van het percentage van de algemene dotatie bestemd voor de OCMW's. De ordonnantie begrenst deze vaststelling binnen strikte grenzen : de aanpassing mag 7% niet overschrijden. Daarenboven moet de Regering de Gewestraad hierover inlichten.

Als gevolg van de stijging van het percentage van de algemene dotatie bestemd voor de OCMW's is de toename met minstens 2% van de algemene dotatie na de afhouding bestemd voor de OCMW's niet meer gewaarborgd.

Teneinde deze waarborg te vrijwaren, wijzigt de ordonnantie het waarborgmechanisme : het slaat nu op het bedrag van de algemene dotatie na de afhouding bestemd voor de OCMW's.

De artikelen 16 en 17 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 1998 voorzien in gewaarborgde bedragen die worden berekend in vergelijking met het aandeel van elke gemeente in de algemene dotatie voor 1997, aandeel dat wordt verhoogd op dezelfde wijze als de algemene dotatie.

In de mate dat de ordonnantie het waarborgmechanisme voor de stijging met minstens 2 % van de algemene dotatie wijzigt, dient het stijgingsmechanisme van de aandelen van 1997 in dezelfde zin te worden gewijzigd, zodat de samenhang binnen de vergelijking wordt bewaard.

In zijn advies van 23 mei 2001, is de Raad van State van mening dat de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet machtigt het aandeel dat voorheen in het Gemeentefonds voorbehouden was aan de financiering van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn te verhogen.

Dit advies is gebaseerd op een arrest van het Arbitragehof nr. 4/91 van 21 maart 1991.

In dit opzicht, moet allereerst worden opgemerkt dat het mechanisme voorzien in onderhavige ordonnantie de gemeenten waarborgt dat ze de effectieve winst behouden van het minimale groeipercentage beoogd in artikel 3 van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998.

De verhoging van het percentage bestemd om verdeeld te worden onder de OCMW's door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie heeft dus niet tot gevolg het bedrag toegekend aan de gemeenten enigerlei te verlagen.

Bovendien, kan de les van het voornoemde arrest van het Arbitragehof als volgt worden samengevat:

1. les Communautés sont compétentes pour la fixation des critères de répartition de la part de la dotation générale aux communes prélevé en faveur des centres publics d'aide sociale;
2. les Régions doivent prélever sur les fonds qui leur ont été attribués la part anciennement réservée dans le Fonds des communes au financement des centres publics d'aide sociale.

L'arrêt n° 4/91 précité n'a pas d'autre portée que celle exposée ci-dessus.

A suivre d'ailleurs le point de vue du Conseil d'Etat selon lequel la Région ne serait pas habilitée à augmenter le taux établi en faveur des CPAS, il y aurait lieu d'en inférer que plus aucune autorité ne serait compétente pour modifier ledit taux, d'où une situation complètement figée dans le futur.

Or, la Région dispose d'une compétence exclusive en matière de financement général des communes, conformément à l'article 6, § 1^{er}, III, 2° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Etant donné que la part à prélever au bénéfice des CPAS a une incidence directe sur les finances communales, étant donné que l'insuffisance des ressources du CPAS est compensée par une dotation inscrite au budget communal, la Région peut dès lors intervenir dans la détermination de ladite part.

En outre, il importe de souligner que l'article 10 de la même loi spéciale du 8 août 1980 dispose que l'ordonnance peut porter des dispositions de droit relatives à des matières pour lesquelles le conseil régional n'est pas compétent dans la mesure où ces dispositions sont nécessaires à l'exercice de leur compétence.

L'objet de la présente ordonnance s'inscrit donc bien dans le cadre des attributions dévolues à la Région.

1. de Gemeenschappen zijn bevoegd voor de vaststelling van de verdelingscriteria van het aandeel van de algemene dotatie aan de gemeenten geïnd ten voordele van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
2. de Gewesten moeten op hun fondsen die hen werden toegekend het aandeel innen dat voorheen werd voorbehouden in het Gemeentefonds voor de financiering van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het voornoemde arrest nr. 4/91 heeft geen andere draagkracht dan deze die hiervoor werd toegelicht.

Volgens het standpunt van de Raad van State, waarbij het Hoofdstedelijk Gewest niet gemachtigd zou zijn het vastgestelde percentage te verhogen ten voordele van de OCMW's, valt af te leiden dat geen enkele overheid nog bevoegd zou zijn om voornoemd percentage te wijzigen, vandaar een volledig geblokkeerde situatie in de toekomst.

Maar het Hoofdstedelijk Gewest heeft een exclusieve bevoegdheid inzake de algemene financiering van de gemeenten, overeenkomstig artikel 6, § 1, III, 2° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Vermits het te innen aandeel ten gunste van de OCMW's een rechtstreekse weerslag heeft op de gemeentelijke financiën, vermits het tekort aan middelen van de OCMW's wordt gecompenseerd door een dotatie ingeschreven op de gemeentebegroting, kan het Hoofdstedelijk Gewest bijgevolg tussenkomen in de vaststelling van het voornoemde aandeel.

Bovendien, komt het erop aan te benadrukken dat artikel 10 van dezelfde bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat de ordonnantie rechtsbepalingen kan omvatten betreffende aangelegenheden waarvoor de Hoofdstedelijke Raad niet bevoegd is, voor zover deze bepalingen vereist zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheid.

Het voorwerp van onderhavige ordonnantie kadert dus wel degelijk in de bevoegdheden die aan het Hoofdstedelijk Gewest zijn toegekend.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Dans la mesure où la présente ordonnance modifie le pourcentage du prélèvement destiné aux CPAS, il convient de revoir le mécanisme d'augmentation annuelle de la dotation générale. Cette disposition précise que la garantie d'une augmentation annuelle minimale de deux pour cent porte non plus sur le montant total de la dotation générale (autrement dit, sur le crédit budgétaire), mais bien sur le montant de la dotation générale qui reste après le prélèvement destiné à être réparti entre les CPAS. Le crédit budgétaire annuel sera donc calculé de manière à garantir cette augmentation minimale.

Article 3

Par cette disposition, le Gouvernement peut augmenter le pourcentage du prélèvement destiné à être réparti entre les CPAS. Ce pourcentage ne peut pas être inférieur à 5 % et ne peut être supérieur à 7 %.

A chaque modification, le Gouvernement est tenu d'informer le Conseil régional de sa décision.

Article 4

Cette disposition vise à adapter le mécanisme d'indexation de la quote-part obtenue en 1997 (servant de point de comparaison pour la fixation des montants garantis) à celui qui est fixé par l'article 2 de la présente ordonnance

Article 5

Cette disposition vise à adapter le mécanisme d'indexation de la quote-part obtenue en 1997 (servant de point de comparaison pour la fixation des montants garantis) à celui qui est fixé par l'article 2 de la présente ordonnance

Article 6

Il s'impose de prévoir l'application de la présente ordonnance dès l'année budgétaire 2001.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique,

François-Xavier de DONNEA

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

In de mate dat de voorliggende ordonnantie het percentage van de afhouding bestemd voor de OCMW's wijzigt, dient het jaarlijks stijgingsmechanisme van de algemene dotatie herzien te worden. Deze bepaling stelt dat de waarborg betreffende een jaarlijkse minimale stijging met twee percent niet meer slaat op het algemene bedrag van algemene dotatie (anders gezegd, op het begrotingskrediet), maar op het bedrag van de algemene dotatie dat overblijft na de afhouding bestemd om onder de OCMW's verdeeld te worden. Het jaarlijkse begrotingskrediet zal dus derwijze worden berekend, dat deze minimale stijging gewaarborgd is.

Artikel 3

Deze bepaling laat de Regering toe het percentage van de afhouding bestemd om onder de OCMW's te worden verdeeld, te verhogen. Dit percentage mag niet lager dan 5% en niet hoger dan 7% liggen.

Bij iedere wijziging moet de Regering de Gewestraad inlichten betreffende haar beslissing.

Artikel 4

Deze bepaling beoogt de aanpassing van het indexatie-mechanisme van het in 1997 verkregen aandeel (vergelijkingspunt voor de vaststelling van de gewaarborgde bedragen) aan dat vastgesteld in artikel 2 van deze ordonnantie.

Artikel 5

Deze bepaling beoogt de aanpassing van het indexatie-mechanisme van het in 1997 verkregen aandeel (vergelijkingspunt voor de vaststelling van de gewaarborgde bedragen) aan dat vastgesteld in artikel 2 van deze ordonnantie.

Artikel 6

Er dient te worden bepaald dat deze ordonnantie in werking treedt vanaf het begrotingsjaar 2001.

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

François-Xavier de DONNEA

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS A L'AVIS
DU CONSEIL D'ETAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
21 décembre 1998 fixant les règles de
répartition de la dotation générale
aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale
à partir de l'année 1998**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique;

ARRETE :

Le Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique, est chargé, au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de présenter au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 3 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998, les mots « de manière telle que le solde visé à l'article 5 augmente annuellement » sont insérés entre les mots « chaque année » et « d'au moins deux pour cent. ».

Article 3

L'article 4 de la même ordonnance est complété par les alinéas suivants :

« Le Gouvernement peut augmenter annuellement le pourcentage visé à l'alinéa premier sans qu'il puisse excéder sept pour cent.

Dans un délai d'un mois, à dater de sa décision, le Gouvernement informe le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale de la modification intervenue.»

Article 4

Dans l'article 16, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « du taux visé à l'article 3 » sont remplacés par les mots « au même taux que celui appliqué au solde visé à l'article 5. ».

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
21 december 1998 tot vaststelling van de regels
voor de verdeling van de algemene dotatie aan de
gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
vanaf het jaar 1998**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op de voordracht van de Minister-Voorzitter, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

BESLUIT :

De Minister-Voorzitter, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek, wordt gelast, in naam van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 3 van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998, worden de woorden « met tenminste twee percent verhoogd » vervangen door « verhoogd, zodat het saldo, vermeld in artikel 5, jaarlijks met tenminste twee percent toeneemt. ».

Artikel 3

Artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de volgende leden :

« De Regering kan het percentage vermeld in het eerste lid jaarlijks verhogen tot het maximum zeven percent bedraagt.

De Regering geeft de Brusselse Hoofdstedelijke Raad binnen een maand na haar besluit kennis van de wijziging. ».

Artikel 4

In artikel 16, 2de lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « het percentage vermeld in artikel 3 » vervangen door de woorden « hetzelfde percentage als toegepast voor het saldo vermeld in artikel 5. ».

Article 5

Dans l'article 17, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « du taux visé à l'article 3 » sont remplacés par les mots « au même taux que celui appliqué au solde visé à l'article 5. ».

Article 6

La présente ordonnance produit ses effets le 1^{er} janvier 2001.

Bruxelles, le

Au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique,

François-Xavier de DONNEA

Artikel 5

In artikel 17, 2de lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « het percentage vermeld in artikel 3 » vervangen door de woorden « hetzelfde percentage als toegepast voor het saldo vermeld in artikel 5. ».

Artikel 6

Deze ordonnantie heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.

Brussel,

Namens de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-Voorzitter, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

François-Xavier de DONNEA

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 6 avril 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet d'ordonnance « modifiant l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998 », a donné le 23 mai 2001 l'avis suivant :

Examen du projet

Comme l'indique l'exposé des motifs, l'ordonnance en projet vise à autoriser le Gouvernement à augmenter jusqu'à sept pour cent la part de la dotation générale aux communes qui est destinée aux centres publics d'aide sociale.

L'article 4 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998 dispose en effet :

« Article 4. Cinq pour cent de la dotation générale, destinés à être répartis entre les centres publics d'aide sociale de la Région de Bruxelles-Capitale, sont prélevés pour être attribués à cet effet à la Commission communautaire commune. ».

La rédaction de cette disposition résulte, à l'origine, d'une suggestion de la section de législation du Conseil d'Etat (1), suggestion précédée du commentaire suivant :

« Le prélèvement visé est prévu par l'article 105 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

L'article 5 du projet tient compte des enseignements de l'arrêt de la Cour d'arbitrage n° 4/91 du 21 mars 1991; la Région de Bruxelles-Capitale n'est cependant pas compétente pour désigner celui des organes de la Commission communautaire commune qui sera chargé de déterminer les critères de répartition du subsidie destiné aux centres publics d'aide sociale. ».

L'arrêt n° 4/91 du 21 mars 1991 de la Cour d'arbitrage, auquel cet avis fait référence, statue sur un recours en annulation introduit contre l'article 3 du décret du Conseil régional wallon du 20 juillet 1989 fixant les règles du financement général des communes wallonnes et est motivé comme suit :

« B.4.2. L'article 3 attaqué de ce décret dispose :

« Une part de 5% de la dotation générale annuelle définie à l'article 1er est répartie entre les communes de la Région wallonne par l'Exécutif, sur base de critères qu'il définit ».

(1) Avis 22.962/2, donné le 13 décembre 1993 sur l'avant-projet d'ordonnance devenu l'ordonnance du 10 mars 1994 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale (Doc. C.R.B.C., A-290/1 – 93/94, p. 23).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 april 2001 door de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998 », heeft op 23 mei 2001 het volgende advies gegeven :

Onderzoek van het ontwerp

Zoals in de memorie van toelichting wordt vermeld, strekt de ontworpen ordonnantie ertoe de Regering te machtigen om het deel van de algemene dotatie aan de gemeenten dat bestemd is voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, op te trekken tot zeven procent.

Artikel 4 van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998 bepaalt immers :

« Artikel 4. Vijf procent van de algemene dotatie, bestemd om verdeeld te worden onder de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden afgehouden om daartoe toegekend te worden aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. ».

De redactie van deze bepaling is oorspronkelijk het gevolg van een voorstel van de afdeling wetgeving van de Raad van State (1), aan welk voorstel de volgende commentaar voorafging :

« In de bedoelde afhouding wordt voorzien in artikel 105 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 5 van het ontwerp houdt rekening met de lezing van het arrest van het Arbitragehof nr. 4/91 van 21 maart 1991; het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is evenwel niet bevoegd om het orgaan van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aan te wijzen dat belast zou worden met het vaststellen van de criteria voor de verdeling van de subsidie bestemd voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. ».

Arrest nr. 4/91 van 21 maart 1991 van het Arbitragehof, waarnaar dit advies verwijst, doet uitspraak over een beroep tot nietigverklaring ingesteld tegen artikel 3 van het decreet van de Waalse gewestraad van 20 juli 1989 tot vaststelling van de regelen inzake algemene financiering van de Waalse gemeenten en wordt gemotiveerd als volgt :

« B.4.2. Het bestreden artikel 3 van het decreet bepaalt :

« Une part de 5% de la dotation générale annuelle définie à l'article 1er est répartie entre les communes de la Région wallonne par l'Exécutif, sur base de critères qu'il définit ».

(1) Advies 22.962/2, gegeven op 13 december 1993 over een voorontwerp van ordonnantie dat ontstaan heeft gegeven aan de ordonnantie van 10 maart 1994 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Gedr. St., B.H.R., A.-290/1 – 93/94, blz. 23).

B.4.3.a. Cette disposition ne peut être interprétée comme accordant à l'Exécutif une habilitation à ce point large que le Conseil régional wallon aurait abandonné complètement une compétence qui lui est propre.

Il ressort de la lecture des travaux préparatoires à cette disposition qu'elle a pour objet le financement indirect des centres publics d'aide sociale (C.P.A.S.) établis sur le territoire de la Région wallonne.

B.4.3.b. L'article 4 de l'avant-projet de décret était ainsi rédigé :

« Après déduction du pourcentage de 5% alloué au Fonds spécial de l'aide sociale en exécution de l'article 105 de la loi du 8 juillet 1976 organique des Centres publics d'aide sociale, la part de la dotation générale des communes est divisée en deux parties (...) » (Doc. Conseil régional wallon, 105 (1988-1989) n° 1, p. 11).

B.4.3.c. A la suite de l'avis du Conseil d'Etat (Doc. Conseil régional wallon a décidé de supprimer la référence à la loi du 8 juillet 1976 organique des C.P.A.S. Un prélèvement de 5% sur la dotation générale des communes remplacerait l'ancien « Fonds spécial de l'aide sociale » et serait, dès lors, destiné aux C.P.A.S. wallons; il ne profiterait qu'indirectement aux C.P.A.S., puisque la disposition décrétale incriminée a chargé l'Exécutif d'octroyer ce prélèvement, sur base de critères qu'il définit, aux communes, lesquelles devraient les affecter ensuite aux C.P.A.S. (Doc. Conseil régional wallon, 105 (1988-1989), n° 1, p. 3 et n° 7, p. 3).

B.5. Par l'article 22, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, la Région wallonne s'est vu attribuer 28.3451 milliards de francs. Cette somme se décompose comme suit :

- Fonds des communes : 25.298,7
- Fonds des provinces : 3.046,5

Le législateur spécial n'a pas attribué directement aux Communautés la part du Fonds des communes destinée au financement des C.P.A.S. Cependant, ni le texte ni les travaux préparatoires de la loi spéciale du 16 janvier 1989 ne permettent de présumer que le législateur spécial aurait entendu supprimer le financement des C.P.A.S. alors qu'aucun autre mode n'a été prévu pour leur financement. En outre, en l'absence d'indication contraire dans le texte et dans les travaux préparatoires de la loi spéciale précitée et, alors que le législateur spécial a veillé à ce que toutes les autres matières attribuées aux Communautés disposent des mêmes montants de financement que dans le passé, il faut considérer que les parts respectivement attribuées antérieurement au financement des communes et à celui des C.P.A.S. sont demeurées inchangées.

Il en résulte que l'article 22, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 oblige la Région wallonne à prélever sur les fonds qui lui sont attribués, la part anciennement réservée dans le Fonds des communes au financement des C.P.A.S.

B.6. Pour le surplus, il résulte des compétences respectivement attribuées aux Communautés par l'article 5, II, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1988 et aux Régions par l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la même loi spéciale que la Région wallonne n'est pas habilitée à répartir, selon des critères déterminés par son Exécutif, les sommes attribuées aux communes en vue du financement des C.P.A.S. C'est aux Communautés française et germanophone que revient en effet cette double compétence, laquelle relève de la compétence générale qui leur a été attribuée en matière d'aide sociale. ».

Si l'on suit l'enseignement de cet arrêt, l'article 22, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 oblige la Région de Bruxelles-Capitale à prélever sur les moyens qui lui sont attribués, la part anciennement réservée

B.4.3.a. Die bepaling kan niet aldus worden geïnterpreteerd dat zij aan de Executieve de bevoegdheid verleent om het gedeelte van 5% volgens eigenmachtig vast te stellen criteria om te slaan. De Gewestraad kan immers niet worden geacht de Executieve een dermate ruime machtiging te hebben gegeven, dat hij van een eigen bevoegdheid afstand zou hebben gedaan.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat die bepaling de indirecte financiering van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (O.C.M.W.) op het grondgebied van het Waals Gewest tot doel heeft.

B.4.3.b. Artikel 4 van het voorontwerp van decreet luidde als volgt :

« Après déduction du pourcentage de 5% alloué au Fonds spécial de l'aide sociale en exécution de l'article 105 de la loi du 8 juillet 1976 organique des Centres publics d'aide sociale, la part de la dotation générale des communes est divisée en deux parties (...) » (Doc. Conseil régional wallon, 105 (1988-1989) n° 1, p. 11).

B.4.3.c. Ingevolge het advies van de Raad van State (Doc. Conseil régional wallon, op.cit., ibid.), besloot de Waalse Gewestgever de verwijzing naar de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de O.C.M.W.'s weg te laten. Een inhouding van 5% op de algemene dotatie van de gemeenten zou in de plaats komen voor het vroegere « Bijzonder Fonds voor maatschappelijk welzijn » en derhalve bestemd zijn voor de Waalse O.C.M.W.'s; de inhouding zou de O.C.M.W.'s enkel onrechtstreeks ten goede komen, omdat de aangevochten decreetbepaling de Executieve immers opdracht gaf die inhouding overeenkomstig door haar te bepalen criteria aan de gemeenten toe te kennen, die ze daarna voor de O.C.M.W.'s dienden aan te wenden (Doc. Conseil régional wallon, 105 (1988-1989), n° 1, p. 3 et n° 7, p. 3).

B.5. Bij artikel 22, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, werd aan het Waalse Gewest 28.3451 miljard frank toegewezen, die als volgt uiteenvallen :

- Fonds des communes : 25.298,7
- Fonds des provinces : 3.046,5

De bijzondere wetgever heeft het voor de financiering van de O.C.M.W.'s bestemde gedeelte van het Gemeentefonds niet rechtstreeks aan de Gemeenschappen toegewezen. Toch kan noch uit de tekst noch uit de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 16 januari 1989 worden afgeleid dat de bijzondere wetgever de financiering van de O.C.M.W.'s zou hebben willen afschaffen nu in geen andere wijze van financiering is voorzien. Aangezien de tekst en de parlementaire voorbereiding van de voormelde bijzondere wet niets anders vermelen en de bijzondere wetgever ervoor heeft gezorgd dat voor alle andere, aan de Gemeenschappen toegewezen, aangelegenheden dezelfde kredieten als in het verleden beschikbaar worden gesteld, moet voorts worden aangenomen dat de voorheen respectievelijk voor de financiering van de gemeenten en voor die van de O.C.M.W.'s toegewezen gedeelten onveranderd zijn gebleven.

Bijgevolg verplicht artikel 22, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 het Waalse Gewest de aan het Gewest toegewezen fondsen van het voorheen in het Gemeentefonds voor de financiering van de O.C.M.W.'s gereserveerde gedeelte in te houden.

B.6. Voor het overige vloeit uit de respectievelijk bij artikel 5, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1988 aan de Gemeenschappen, en de bij artikel 6, § 1, VIII, van die wet aan de Gewesten toegewezen bevoegdheden voort dat het Waalse Gewest de Executieve er niet kan toe machtigen de voor de financiering van de O.C.M.W.'s aan de gemeenten toegewezen bedragen volgens door haar vast te stellen criteria om te slaan. Aan de Franse en de Duitstalige Gemeenschap komt immers die dubbele bevoegdheid toe als onderdeel van de hun inzake maatschappelijk welzijn toegewezen algemene bevoegdheid. ».

Als men de lering van dat arrest volgt, verplicht artikel 22, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de middelen die het toegewezen krijgt het gedeelte in te houden dat

dans le Fonds des communes au financement des centres publics d'aide sociale, tandis que cette part doit être répartie entre ces centres par la Commission communautaire commune.

La loi spéciale n'habilite toutefois nullement les Régions à augmenter cette part.

L'arrêt n° 4/91 a en effet déduit l'obligation de prélèvement en question du fait que les montants fixés à l'article 22, § 1^{er}, de la loi spéciale, correspondaient aux parts attribuées antérieurement à chaque région dans le Fonds des communes, et que, dans ces parts régionales, était comprise celle destinée aux centres publics d'aide sociale en vertu de l'article 105 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

Le considérant B.5. de l'arrêt 4/91 précité précise du reste que les Régions ont l'obligation de prélever sur les fonds qui leur ont été attribués, « la part anciennement réservée dans le Fonds des communes au financement des C.P.A.S. ».

Il ne peut donc être inféré de l'article 22, § 1^{er}, de la loi spéciale, lu à la lumière de cet arrêt de la Cour d'arbitrage, que les Régions pourraient fixer librement cette part, et participer ainsi à un financement complémentaire des centres publics d'aide sociale.

Ces centres relèvent en effet, dans la Région de Bruxelles-Capitale, de la compétence de la Commission communautaire commune. Et, comme la Cour d'arbitrage l'a déjà rappelé à plusieurs reprises, il n'appartient pas aux autres autorités d'intervenir dans le financement d'une matière pour lesquelles elles ne sont pas compétentes, puisque la fixation des moyens financiers destinés à une matière relève de l'acte de régler cette matière (1).

Il en résulte que l'ordonnance en projet excède les compétences de la Région de Bruxelles-Capitale.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président,
	P. LIENARDY,	conseillers d'Etat,
	P. QUERTAINMONT,	
	F. DELPEREE,	assesseurs de la section de
	J.-M. FAVRESSE,	législation,
Madame	C. COUVREUR,	greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. JANS, référendaire adjoint.

Le Greffier,
C. COUVREUR

Le Président,
Y. KREINS

vroeger in het Gemeentefonds bestemd was voor de financiering van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, terwijl dit gedeelte onder die centra moet worden verdeeld door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De bijzondere wet machtigt de Gewesten evenwel in geen geval om dat gedeelte te verhogen.

Arrest nr. 4/91 heeft de verplichting tot inhouding in kwestie immers afgeleid uit het feit dat de bedragen vastgesteld in artikel 22, § 1, van de bijzondere wet, overeenstemden met de vroegere, in het Gemeentefonds aan elk Gewest toegewezen bedragen en dat in die voor de Gewesten bestemde bedragen het gedeelte was vervat dat krachtens artikel 105 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn was bestemd voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Overweging B.5. van voormeld arrest 4/91 preciseert overigens dat de Gewesten verplicht zijn op de hun toegewezen fondsen « het voorheen in het gemeentefonds voor de financiering van de O.C.M.W.'s gereserveerde gedeelte in te houden ».

Uit artikel 22, § 1, van de bijzondere wet, gelezen in het licht van dat arrest van het Arbitragehof, mag dus niet worden afgeleid dat de Gewesten dat gedeelte vrij zouden kunnen vaststellen en aldus deelnemen aan een aanvullende financiering van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Die centra vallen immers, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. En, zoals het Arbitragehof er reeds herhaaldelijk op heeft gewezen, staat het niet aan de andere overheden een rol te spelen in de financiering van een aangelegenheid waarvoor ze niet bevoegd zijn, aangezien het vaststellen van de financiële middelen voor een aangelegenheid behoort tot het regelen van die aangelegenheid (1).

Daaruit volgt dat de ontworpen ordonnantie de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te buiten gaat.

De Kamer was samengesteld uit

De heren	Y. KREINS,	voorzitter,
	P. LIENARDY,	staatsraden,
	P. QUERTAINMONT,	
	F. DELPEREE,	assessoren van de afdeling
	J.-M. FAVRESSE,	wetgeving,
Mevrouw	C. COUVREUR,	griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. LIENARDY.

Het verslag werd uitgebracht door de heer L. DETROUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer L. JANS, adjunct-referendaris.

De Griffier,
C. COUVREUR

De Voorzitter,
Y. KREINS

(1) Cour d'arbitrage, arrêts 54/96, considérant B.5. ; 30/2000, considérant B.2.1. ; 56/2000, considérant B.3.

(1) Arbitragehof, arresten 54/96, overweging B.5; 30/2000, overweging B.2.1; 56/2000, overweging B.3.

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
21 décembre 1998 fixant les règles de
répartition de la dotation générale
aux communes de la Région de Bruxelles-
Capitale à partir de l'année 1998**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique;

ARRETE :

Le Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique, est chargé, au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de présenter au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 3 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998, les mots « de manière telle que le solde visé à l'article 5 augmente annuellement » sont insérés entre les mots « chaque année » et « d'au moins deux pour cent. ».

Article 3

L'article 4 de la même ordonnance est complété par les alinéas suivants :

« Le Gouvernement peut augmenter annuellement le pourcentage visé à l'alinéa premier sans qu'il puisse excéder sept pour cent.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
21 december 1998 tot vaststelling van de
regels voor de verdeling van de algemene
dotatie aan de gemeenten van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op de voordracht van de Minister-Voorzitter, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek;

BESLUIT :

De Minister-Voorzitter, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek, wordt gelast, in naam van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 3 van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998, worden de woorden « met tenminste twee percent verhoogd » vervangen door « verhoogd, zodat het saldo, vermeld in artikel 5, jaarlijks met tenminste twee percent toeneemt. ».

Artikel 3

Artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de volgende leden :

« De Regering kan het percentage vermeld in het eerste lid jaarlijks verhogen tot het maximum zeven percent bedraagt.

Dans un délai d'un mois, à dater de sa décision, le Gouvernement informe le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale de la modification intervenue.»

Article 4

Dans l'article 16, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « du taux visé à l'article 3 » sont remplacés par les mots « au même taux que celui appliqué au solde visé à l'article 5. ».

Article 5

Dans l'article 17, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « du taux visé à l'article 3 » sont remplacés par les mots « au même taux que celui appliqué au solde visé à l'article 5. ».

Article 6

La présente ordonnance produit ses effets le 1^{er} janvier 2001.

Bruxelles, le 20 septembre 2001.

Au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine et de la Recherche scientifique,

François-Xavier de DONNEA

De Regering geeft de Brusselse Hoofdstedelijke Raad binnen een maand na haar besluit kennis van de wijziging. »

Artikel 4

In artikel 16, 2^e lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « het percentage vermeld in artikel 3 » vervangen door de woorden « hetzelfde percentage als toegepast voor het saldo vermeld in artikel 5. ».

Artikel 5

In artikel 17, 2^e lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « het percentage vermeld in artikel 3 » vervangen door de woorden « hetzelfde percentage als toegepast voor het saldo vermeld in artikel 5. ».

Artikel 6

Deze ordonnantie heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.

Brussel, 20 september 2001.

Namens de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

François-Xavier de DONNEA

