

**CONSEIL DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2000-2001

8 OCTOBRE 2001

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 21 décembre 1998 fixant les règles  
de répartition de la dotation générale  
aux communes de la  
Région de Bruxelles-Capitale  
à partir de l'année 1998**

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'article 4 de  
l'ordonnance du 21 décembre 1998  
fixant les règles de  
répartition de la dotation générale  
aux communes de la  
Région de Bruxelles-Capitale  
à partir de l'année 1998**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la  
Commission des Affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux et  
des compétences d'agglomération

par M. Michel VAN ROYE (F)

---

**BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

---

GEWONE ZITTING 2000-2001

8 OKTOBER 2001

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie  
van 21 december 1998 tot vaststelling  
van de regels voor de verdeling van de  
algemene dotatie aan de gemeenten  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
vanaf het jaar 1998**

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van artikel 4 van de  
ordonnantie van 21 december 1998  
tot vaststelling van de regels  
voor de verdeling van de  
algemene dotatie aan de gemeenten  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
vanaf het jaar 1998**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de  
Commissie voor Binnenlandse zaken,  
belast met de lokale besturen en  
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Michel VAN ROYE (F)

---

**Table des matières**

I. Proposition d'ordonnance.....	3
1.1. Exposé introductif de Mme Anne-Sylvie Mouzon, auteur de la proposition d'ordonnance.....	3
1.2. Discussion générale.....	3
II. Projet d'ordonnance.....	6
2.1. Exposé introductif du Ministre-Président François-Xavier de Donnea .....	6
2.2. Discussion générale.....	7
2.3. Discussion et vote des articles.....	8
2.4. Vote sur l'ensemble.....	9

---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. *Membres effectifs* : M. Jan Béghin, président; MM. Jean-Jacques Boelpaepe, Stéphane de Lobkowicz, Mme Amina Derbaki Sbai, M. Claude Michel, Mme Martine Payfa, MM. Alain Daems, Bernard Ide, Fouad Lahssaini, Michel Van Roye, Mmes Isabelle Emmery, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Rudi Vervoort, Joël Riguelle.
2. *Membres suppléants* : Mme Françoise Bertieaux, M. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Mme Isabelle Gelas, M. Alain Adriaens.
3. *Autres membres* : Mme Danielle Caron, MM. Bernard Clerfayt, Marc Cools, Jean-Pierre Cornelissen, Mme Françoise Schepmans, MM. Christos Doulkeridis, Mohamed Azzouzi, Denis Grimberghs, Albert Mahieu.

---

*Voir :*

**Documents du Conseil :**

- A-213/1 – 2000/2001 : Projet d'ordonnance.  
A-174/1 – 2000/2001 : Proposition d'ordonnance.

**Inhoudstafel**

I. Voorstel van ordonnantie.....	3
1.1. Inleidende uiteenzetting van mevr. Anne-Sylvie Mouzon, indiener van het voorstel van ordonnantie.....	3
1.2. Algemene bespreking.....	3
II. Ontwerp van ordonnantie .....	6
2.1. Inleidende uiteenzetting van minister-president François-Xavier de Donnea .....	6
2.2. Algemene bespreking.....	7
2.3. Artikelsgewijze bespreking.....	8
2.4. Stemming over het ontwerp in zijn geheel...	9

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. *Vaste leden* : De heer Jan Béghin, voorzitter ; de heren Jean-Jacques Boelpaepe, Stéphane de Lobkowicz, mevr. Amina Derbaki Sbai, de heer Claude Michel, mevr. Martine Payfa, de heren Alain Daems, Bernard Ide, Fouad Lahssaini, Michel Van Roye, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Rudi Vervoort, Joël Riguelle.
2. *Plaatsvervangers* : Mevr. Françoise Bertieaux, de heer Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, mevr. Isabelle Gelas, de heer Alain Adriaens.
3. *Andere leden* : Mevr. Danielle Caron, de heren Bernard Clerfayt, Marc Cools, Jean-Pierre Cornelissen, mevr. Françoise Schepmans, de heren Christos Doulkeridis, Mohamed Azzouzi, Denis Grimberghs, Albert Mahieu.

---

*Zie :*

**Stukken van de Raad :**

- A-213/1 – 2000/2001 : Ontwerp van ordonnantie.  
A-174/1 – 2000/2001 : Voorstel van ordonnantie.

## I. Proposition d'ordonnance

### 1.1. Exposé introductif de Mme Anne-Sylvie Mouzon, auteur de la proposition d'ordonnance

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que le Conseil a voté le budget 2001, dans lequel le pourcentage attribué au Fonds spécial de l'aide sociale a été porté à 5,5 % de la dotation générale aux communes. Pour que ce budget soit exécuté, il faut une modification de l'ordonnance de 1998 qui, actuellement, plafonne ce pourcentage à 5 %. L'article 105 de la loi du 8 juillet 1976 organique des CPAS prévoit que c'est au gouvernement qu'il revient de déterminer la part du Fonds des communes destinée au Fonds de l'aide sociale. Les développements écrits de la proposition expliquent pourquoi, en l'occurrence, cette part doit être fixée par voie d'ordonnance à Bruxelles.

Aujourd'hui, la déclaration gouvernementale annonce que le Fonds spécial de l'aide sociale doit être porté à 7 % du Fonds des communes. La proposition d'ordonnance présente un compromis : elle fixe le pourcentage d'emblée à 5,5 %, et habilite le gouvernement à porter ce pourcentage jusqu'à 7 %, d'un coup ou par étapes successives, comme le prévoit la déclaration gouvernementale.

### 1.2. Discussion générale (réunion du 22 mars 2001)

Le Ministre-Président François-Xavier de Donnea annonce que le gouvernement a adopté le 15 mars dernier un avant-projet d'ordonnance sur le même sujet. Le texte est actuellement présenté pour avis au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale puis sera soumis au Conseil d'Etat avant de repasser au gouvernement en deuxième lecture.

En effet, la déclaration gouvernementale prévoit que toute augmentation de la dotation générale aux communes servira par priorité à l'augmentation du Fonds spécial de l'aide sociale sur base de l'article 4 de l'ordonnance de 1998. Or, ce pourcentage est fixé à 5 %.

Le projet d'ordonnance du gouvernement est beaucoup plus complet que le texte proposé par Mme Anne-Sylvie Mouzon. En effet, la proposition ne vise que la modification de l'article 4 de l'ordonnance de 1998. Or, si on touche à l'article 4 de l'ordonnance de 1998, on doit aussi modifier les articles 3, 16 et 17 sous peine de ne plus garantir aux communes l'indexation annuelle minimale de 2 %, qui fait elle aussi partie de l'accord de gouvernement. Si on touche à l'article 4 sans modifier les articles 3, 16 et 17, on

## I. Voorstel van ordonnantie

### 1.1. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat de Raad de begroting 2001 heeft goedgekeurd waarin het percentage dat aan het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn wordt toegekend, wordt verhoogd tot 5,5 % van de algemene dotatie aan de gemeenten. Om die begroting uit te voeren dient de ordonnantie van 1998, waarin het maximum op 5 % vastgesteld is, te worden gewijzigd. Artikel 105 van de wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's bepaalt echter dat de regering het deel van het gemeentefonds vaststelt dat aan het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn wordt toegekend. Uit de toelichting bij het voorstel blijkt waarom dat percentage in dit geval bij ordonnantie moet worden vastgesteld in Brussel.

In de regeringsverklaring staat dat het percentage bestemd voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn moet worden verhoogd tot 7 % van het Gemeentefonds. In het voorstel van ordonnantie wordt een compromis voorgesteld: het percentage wordt meteen al vastgesteld op 5,5 % en de regering wordt ertoe gemachtigd om dit percentage ineens of in opeenvolgende fasen tot 7 % te verhogen, zoals in de regeringsverklaring staat.

### 1.2. Algemene bespreking (vergadering van 22 maart 2001)

Minister-president François-Xavier de Donnea deelt mee dat de regering op 15 maart jongstleden een voorontwerp van ordonnantie over hetzelfde onderwerp heeft aangenomen. De tekst is thans om advies voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Vervolgens zal hij voorgelegd worden aan de Raad van State. Ten slotte zal hij opnieuw door de regering in een tweede lezing worden behandeld.

In de regeringsverklaring staat immers dat elke verhoging van de algemene dotatie aan de gemeenten bij voorrang zal dienen voor de verhoging van het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn op grond van artikel 4 van de ordonnantie van 1998. Welnu, dat percentage is vastgesteld op 5 %.

Het ontwerp van ordonnantie van de regering is veel vollediger dan het voorstel van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon. Dit voorstel strekt er immers alleen toe artikel 4 van de ordonnantie van 1998 te wijzigen. Als artikel 4 van die ordonnantie wordt gewijzigd, moeten echter ook de artikelen 3, 16 en 17 worden gewijzigd. Zo niet hebben de gemeenten niet meer de garantie dat de algemene dotatie jaarlijks met minstens 2 % wordt geïndexeerd, wat ook deel uitmaakt van het regeerakkoord. Als artikel 4 wel gewij-

risque d'ébranler tout l'édifice du système de la dotation générale aux communes.

Par ailleurs, l'avant-projet du gouvernement constitue une stricte exécution de la déclaration gouvernementale. Le texte de l'avant-projet d'ordonnance habilite le gouvernement à fixer le pourcentage destiné au Fonds spécial de l'aide sociale. Cependant, la proposition d'ordonnance de Mme Mouzon se contente de fixer ce pourcentage à 5,5 % sans prévoir de maximum, alors que l'accord de gouvernement prévoit un maximum de 7 %. Le texte de l'avant-projet fixe, lui, un maximum. A défaut, on risque d'ouvrir la porte à des dérives futures.

Le gouvernement demande donc d'attendre que le projet d'ordonnance soit déposé au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale. La question doit être vue de manière globale, compte tenu de l'avis du Conseil économique et social et de celui du Conseil d'Etat.

M. Michel Van Roye souhaite une précision technique. N'y a-t-il pas un problème de vases communicants ? Le fait d'imposer 5 ou 7 % de la dotation aux communes n'aura-t-il pas comme conséquence de diminuer à due concurrence le subsidie que la commune donne à son CPAS ?

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond par la négative. En effet, la part de la dotation aux communes destinée au Fonds spécial de l'aide sociale est prélevée avant la répartition aux communes. Quant aux critères de la répartition du Fonds spécial de l'aide sociale, ils relèvent de la Commission communautaire commune. Il y a donc d'abord un prélèvement de 5,5 % de la dotation générale aux communes qui est réparti entre les 19 CPAS par le Collège réuni. Le solde est ensuite réparti entre les 19 communes selon les critères définis par l'ordonnance régionale. Une fois ces prélèvements effectués, il n'y a plus d'interactions entre l'un et l'autre fonds.

Pour le Ministre-Président, il est clair que l'indexation annuelle minimale de 2 % des enveloppes globales ne sera garantie que si l'on modifie les articles 3, 16 et 17 de l'ordonnance de 1998.

M. Jan Béghin précise que le Ministre-Président veut préserver l'indexation minimale annuelle de 2 % dans son projet d'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon n'est pas opposée au projet du gouvernement, si le Ministre-Président peut garantir que ce projet sera voté avant les vacances.

zigt wordt en de artikelen 3, 16 en 17 niet, dan wordt de hele regeling inzake de algemene dotatie aan de gemeenten op losse schroeven gezet.

Voorts is het voorontwerp van de regering een strikte uitvoering van de regeringsverklaring. De tekst van het voorontwerp van ordonnantie machtigt de regering ertoe om het percentage bestemd voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn vast te stellen. In haar voorstel van ordonnantie bepaalt mevrouw Mouzon er zich echter toe dit percentage vast te stellen op 5,5 % en stelt ze geen maximum vast, terwijl het regeerakkoord in een maximum van 7 % voorziet. In het voorontwerp wordt een maximum vastgesteld. Zo niet zet men de deur open voor ontsporingen.

De regering vraagt bijgevolg om te wachten tot het ontwerp van ordonnantie bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad is ingediend. De kwestie moet in haar geheel worden bekeken, rekening houdend met het advies van de Economische en Sociale Raad en met dat van de Raad van State.

De heer Michel Van Roye wenst een toelichting van technische aard. Is er geen probleem van communicerende vaten ? Als er een percentage van 5 of 7 % van de algemene dotatie aan de gemeenten wordt opgelegd, zal dat er dan niet toe leiden dat de subsidie die de gemeente aan haar OCMW verleent, naar evenredigheid zal worden verminderd ?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon antwoordt ontkennend. Het deel van de dotatie aan de gemeenten dat bestemd is voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn wordt afgehouden vóór de verdeling aan de gemeenten. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is bevoegd om de criteria voor de verdeling van het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn vast te stellen. Er wordt dus eerst 5,5 % van de algemene dotatie aan de gemeenten afgehouden die het Verenigd College verdeelt onder de 19 OCMW's. Het saldo wordt vervolgens verdeeld onder de 19 gemeenten volgens de in de gewestelijke ordonnantie vastgestelde criteria. Na die afhoudingen is er een strikte scheiding tussen beide fondsen.

Voor de minister-president is het duidelijk dat de jaarlijkse indexering met minstens 2 % van het totaalbudget pas gewaarborgd zal zijn als de artikelen 3, 16 en 17 van de ordonnantie van 1998 gewijzigd worden.

De heer Jan Béghin preciseerd dat de minister-president de jaarlijkse indexering met minstens 2 % in zijn ontwerp van ordonnantie wenst te behouden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is niet gekant tegen het ontwerp van de regering als de minister-president kan garanderen dat het ontwerp vóór het zomerreces zal worden aangenomen.

Le Ministre-Président le lui assure.

D'autre part, Mme Anne-Sylvie Mouzon fait remarquer au Ministre-Président que sa proposition établit bel et bien un maximum à 7 %. Enfin, sa proposition ne remet pas en cause l'équilibre de l'édifice, puisque les 5,5 % sont déjà inscrits au budget 2001, avec une augmentation de l'enveloppe globale de la dotation générales aux communes. En prélevant les 5,5 %, on ne touche pas à l'indexation pour le solde à répartir entre les communes, on ne modifie donc pas les enveloppes. Pour le surplus, la proposition donne le pouvoir au gouvernement d'augmenter ce pourcentage. L'intervenante ose espérer que le gouvernement n'aurait pas augmenté le Fonds spécial de l'aide sociale sans prévoir une augmentation des enveloppes globales. Sinon, il y aurait eu d'après discussions au moment de l'examen des budgets. Mme Anne-Sylvie Mouzon est donc satisfaite que le gouvernement garantisse ce mécanisme par ordonnance, pour autant que le pourcentage soit d'ores et déjà porté à 5,5 %, et pas plus bas. Or, l'oratrice croit savoir que l'avant-projet d'ordonnance mentionne un chiffre de 5 % et non de 5,5 %.

Le Ministre-Président assure que, de toute façon, le montant de 5,5 % est déjà porté au budget.

Mme Anne-Sylvie Mouzon précise que si le budget permet de faire 5,5 %, l'ordonnance de 1998 l'interdit. C'est justement pour cette raison qu'il faut modifier l'ordonnance.

Le Ministre-Président suggère d'attendre l'avis du Conseil d'Etat sur son avant-projet d'ordonnance. Si le texte en a été mal libellé, il devra être modifié. Mais il assure que sa volonté politique est de donner dès cette année les 5,5 %. De toute façon, ce projet doit être voté le plus vite possible, et sauvegarder l'indexation des 2 % pour les communes. Le Ministre-Président tiendra compte d'amendements des commissaires.

\*  
\* \*

#### Discussion générale (suite) (réunion du 5 juillet 2001)

Le Ministre-Président François-Xavier de Donnea signale à la commission que le Conseil d'Etat a remis un avis défavorable sur l'avant-projet d'ordonnance du Gouvernement. A ses yeux, cet avis est d'un formalisme excessif ; il se propose d'y passer outre. En effet, il ne trouve pas normal que la Région ne puisse réduire la dotation aux communes, et il est absurde que l'on ne puisse pas augmenter la dotation via la Commission communautaire

De minister-president garandeert dit.

Anderzijds wijst mevrouw Anne-Sylvie Mouzon de minister-president erop dat haar voorstel wel degelijk in een maximum van 7 % voorziet. Ten slotte zet haar voorstel de regeling niet op losse schroeven, aangezien de 5,5 % reeds op de begroting 2001 is ingeschreven en het totaalbudget van de algemene dotatie aan de gemeenten is verhoogd. Als de 5,5 % wordt afgehouden, wordt niet geraakt aan de indexering van het saldo dat onder de gemeenten moet worden verdeeld en worden de budgetten bijgevolg niet gewijzigd. Voor het overige machtigt het voorstel de regering ertoe om dat percentage te verhogen. De spreekster hoopt dat de regering het bedrag voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn niet heeft verhoogd zonder de totaalbudgetten te hebben verhoogd. Zo niet zouden er harde discussies worden gevoerd tijdens de begrotingsbesprekingen. Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is dus tevreden dat de regering deze regeling bij ordonnantie garandeert, voor zover het percentage nu al op minstens 5,5 % wordt gebracht. De spreekster meent echter te weten dat in het voorontwerp van ordonnantie een percentage van 5 % en niet van 5,5 % wordt vermeld.

De minister-president verzekert dat op de begroting in ieder geval 5,5 % is ingeschreven.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon preciseert dat er weliswaar 5,5 % op de begroting kan worden ingeschreven, maar dat zulks in strijd is met de ordonnantie van 1998. Uitgerekend daarom moet de ordonnantie gewijzigd worden.

De minister-president stelt voor om te wachten op het advies van de Raad van State over zijn voorontwerp van ordonnantie. Als de tekst slecht geredigeerd is, zal hij gewijzigd moeten worden. Hij bevestigt echter dat hij de politieke wil heeft om vanaf dit jaar 5,5 % uit te trekken voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn. Het ontwerp moet in ieder geval zo snel mogelijk worden aangenomen en de indexering met 2 % moet voor de gemeenten behouden blijven. De minister-president zal rekening houden met amendementen van de commissieleden.

\*  
\* \*

#### Algemene bespreking (vervolg) (vergadering van 5 juli 2001)

Minister-president François-Xavier de Donnea deelt mee dat de Raad van State een ongunstig advies heeft uitgebracht over het voorontwerp van ordonnantie van de regering. Volgens hem wordt in dit advies te veel de nadruk gelegd op de vorm. Hij is van plan hiermee geen rekening te houden. Hij vindt het immers niet normaal dat het Gewest de dotatie aan de gemeenten niet mag verminderen. Tevens is het absurd dat de dotatie niet mag worden

commune. Quel intérêt aurait, par ailleurs, une commune à qui on donne de l'argent d'aller à la Cour d'Arbitrage pour faire annuler l'ordonnance ?

Mme Anne-Sylvie Mouzon a lu cet avis du Conseil d'Etat, rendu en date du 23 mai. Si on suivait cet avis, le pourcentage resterait toujours bloqué à 5%. L'intervenante demande d'avancer.

## II. Projet d'ordonnance (réunion du 8 octobre 2001)

### 2.1. Exposé introductif du Ministre-Président François-Xavier de Donnea

Le Ministre-Président remercie Mme Anne-Sylvie Mouzon d'avoir accepté que la commission prenne pour base de discussion le texte du projet d'ordonnance.

L'avant-projet, rappelle-t-il, est arrivé sur la table du Gouvernement le 16 mars, et celui-ci l'a approuvé le 4 avril. Le lendemain, le texte de l'avant-projet est parti au Conseil d'Etat pour avis. Celui-ci a rendu son avis le 8 juin dernier. Le Ministre-Président fait remarquer que le Conseil d'Etat met de plus en plus de temps pour l'examen des projets qui lui sont soumis. Ce délai explique que le projet vient seulement d'arriver sur la table des commissaires.

Le projet d'ordonnance a pour but d'habiliter le Gouvernement à augmenter le pourcentage de la dotation générale destinée au Fonds spécial de l'aide sociale afin de le porter progressivement de 5 à 7%. Au budget 2001, un pourcentage de 5,5% était déjà prévu. Cependant, sans modification de l'ordonnance du 21 décembre 1998, on ne peut liquider ce montant. Mais si le Gouvernement augmente la part du Fonds spécial de l'aide sociale au-delà de 5 %, on risque de ne plus pouvoir garantir l'augmentation d'au moins 2% de la dotation générale après le prélèvement pour les CPAS. C'est la raison pour laquelle l'article 2 du projet d'ordonnance modifie l'article 3 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 afin de faire porter l'augmentation de 2 % sur le solde de la dotation générale aux communes, qui leur revient après le prélèvement pour le Fonds spécial de l'aide sociale.

verhoogd via de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Welk belang zou een gemeente waaraan men geld geeft, erbij hebben om bij het Arbitragehof een annulatieberoep tegen een dergelijke ordonnantie in te stellen..

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon heeft het advies van de Raad van State van 23 mei 2001 gelezen. Indien men dit advies zou volgen zou het percentage altijd vastgesteld blijven op 5 %. De spreekster wenst dat er schot in de zaak komt.

## II. Ontwerp van ordonnantie (vergadering van 8 oktober 2001)

### 2.1. Inleidende uiteenzetting van minister-president François-Xavier de Donnea

De minister-president dankt mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, omdat ze ermee instemt dat de commissie de bespreking voert op basis van de tekst van het ontwerp van ordonnantie.

Hij herinnert eraan dat het voorontwerp op 16 maart is ingediend bij de regering, die het op 4 april heeft goedgekeurd. De volgende dag is de tekst van het voorontwerp om advies overgezonden aan de Raad van State, die zijn advies op 8 juni jongstleden heeft uitgebracht. De minister-president merkt op dat de Raad van State er steeds langer over doet om de om advies voorgelegde ontwerpen te onderzoeken. Dit verklaart waarom de commissieleden het ontwerp nu pas kunnen behandelen.

Het ontwerp van ordonnantie strekt ertoe de regering ertoe te machtigen om het percentage van de algemene dotatie bestemd voor het bijzondere fonds voor maatschappelijk welzijn te verhogen, teneinde het geleidelijk op te trekken van 5 tot 7 %. Op de begroting 2001 was reeds een percentage van 5,5 % ingeschreven. Dat bedrag kan niet echter worden uitgekeerd, als de ordonnantie van 21 december 1998 niet gewijzigd wordt. Als de regering echter het aandeel van het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn tot meer dan 5 % verhoogt, loopt men het risico dat men de verhoging met minstens 2 % van de algemene dotatie na de afhouding voor de OCMW's niet meer kan garanderen. Daarom wordt artikel 3 van de ordonnantie van 21 december 1998 gewijzigd bij artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie, teneinde de verhoging met 2 % toe te passen op het saldo van de algemene dotatie aan de gemeenten, dat ze ontvangen na de afhouding voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas émis d'avis sur le projet d'ordonnance. Par contre, le Conseil d'Etat a rendu un avis défavorable, disant que la Région n'est pas habilitée à modifier le pourcentage du Fonds spécial de l'aide sociale. En effet, l'article 22, § 1<sup>er</sup> de la loi spéciale du 16 janvier 1989 dispose que les Régions sont obligées de prélever la part anciennement réservée dans le Fonds des communes au financement des CPAS. Mais, à suivre l'avis du Conseil d'Etat, plus personne n'est compétent pour modifier ce taux.

Le projet d'ordonnance constitue une exécution stricte de l'accord de gouvernement.

## 2.2. Discussion générale

Mme Anne-Sylvie Mouzon espère que les travaux de la commission seront clôturés le plus rapidement possible. Elle fait remarquer que, si au moins 5% de la dotation générale aux communes doit être versée aux CPAS, aujourd'hui ce versement n'a toujours pas été fait. L'intervenante demande au Ministre-Président que cette somme soit liquidée le plus rapidement possible.

Le Ministre-Président rappelle que cette somme représente quelque 398 millions. Il ignore pourquoi cette somme n'a pas encore été payée, mais le vérifiera auprès de son administration.

Mme Anne-Sylvie Mouzon précise que cette somme est inscrite au budget du bicommunautaire.

M. Michel Van Roye demande s'il est possible de faire savoir aux CPAS, avant qu'ils n'établissent leur budget, de quel pourcentage ils pourront bénéficier pour l'année à venir.

Par ailleurs, en supposant que les finances communales vont aller en s'améliorant, sera-t-il possible de revoir un jour ce pourcentage à la baisse ?

Le Ministre-Président répond que l'accord limite le pourcentage attribué au Fonds spécial de l'aide sociale à 7%. Ce pourcentage maximum est un garde-fou face à une dérive possible.

M. Joël Riguelle annonce que le groupe PSC votera ce projet. Mais il fait remarquer que l'augmentation prévue ici ne permettra pas aux CPAS de remplir tous les défis auxquels ils sont confrontés. Il faudra donc, dans le cadre de la discussion sur le financement des communes, être attentif au financement des CPAS.

De Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft geen advies over het ontwerp van ordonnantie uitgebracht. De Raad van State heeft, daarentegen, een negatief advies uitgebracht. Volgens de Raad van State is het Gewest niet gemachtigd om het percentage bestemd voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn te wijzigen. Artikel 22, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 bepaalt immers dat de gewesten verplicht zijn het voorheen in het Gemeentefonds voor de financiering van de OCMW's gereserveerde gedeelte in te houden. Volgens het advies van de Raad van de State is echter niemand nog bevoegd om dit percentage te wijzigen.

Het ontwerp van ordonnantie is ingediend om het regeerakkoord strikt uit te voeren.

## 2.2. Algemene bespreking

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon hoopt dat de commissie haar werkzaamheden zo snel mogelijk zal afronden. Ze merkt op dat er weliswaar minstens 5 % van de algemene dotatie aan de gemeenten moet worden gestort aan de OCMW's, maar dat die storting nog steeds niet is uitgevoerd. De spreekster vraagt de minister-president om ervoor te zorgen dat dit bedrag zo snel mogelijk wordt uitgekeerd.

De minister-president herinnert eraan dat om een bedrag van ongeveer 398 miljoen gaat. Hij weet niet waarom het nog niet uitgekeerd is, maar zal dit bij zijn administratie nagaan.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon preciseert dat dat bedrag op de begroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is ingeschreven.

De heer Michel Van Roye vraagt of het mogelijk is om aan de OCMW's mee te delen welk percentage ze volgend jaar zullen kunnen krijgen voordat ze hun begroting opmaken.

Zal het voorts mogelijk zijn om dat percentage ooit neerwaarts te herzien, gesteld dat de gemeentefinanciën verbeteren?

De minister-president antwoordt dat het regeerakkoord het percentage bestemd voor het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn tot 7% beperkt. Dit maximumpercentage dient om eventuele ontsporingen te voorkomen.

De heer Joël Riguelle deelt mee dat de PSC voor het ontwerp zal stemmen. Hij merkt echter op dat de geplande verhoging niet zal volstaan om de OCMW's in staat te stellen alle uitdagingen waarmee ze geconfronteerd worden aan te nemen. Tijdens de bespreking van de financiering van de gemeenten zal men dus aandacht moeten hebben voor de financiering van de OCMW's.

M. Bernard Clerfayt annonce que son groupe, le PRL-FDF, votera lui aussi le projet. Il rejoint la remarque de Mme Mouzon quant à la liquidation des 5 % qui n'a toujours pas été faite. Pour répondre à M. Van Roye, l'intervenant fait remarquer que les communes paient de toute façon le solde du déficit des CPAS. Il s'agit donc de vases communicants.

Le Ministre-Président répond encore à M. Van Roye qu'il s'agit, dans l'article 3 du projet d'ordonnance, de donner une habilitation au Gouvernement. Quant à la remarque de M. Bernard Clerfayt, le Ministre-Président souhaite ajouter que, si on donne un peu plus de moyens au CPAS, on augmente ainsi son autonomie par rapport à la commune, ce qui n'est pas négligeable. Il est cependant utile que la commune exerce une tutelle de légalité sérieuse sur le CPAS.

Le Ministre-Président annonce qu'au budget 2002, il proposera au Gouvernement de porter ce pourcentage de 5,5 à 6 %. Ainsi, les CPAS sauront, dès le début, si le montant qui leur est attribué correspond à 6 ou à 5,5 %.

Le Ministre-Président conclut en constatant que, s'il a fallu tout ce temps depuis le 15 février pour voter l'ordonnance, ce n'est certes pas la faute de la commission, mais des circonstances qui en ont voulu ainsi.

### 2.3. Discussion et vote des articles

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 3*

Mme Anne-Sylvie Mouzon fait observer que le Gouvernement ne peut qu'augmenter le pourcentage, mais pas le diminuer.

De heer Bernard Clerfayt deelt mee dat ook zijn fractie, de PRL-FDF, het ontwerp zal goedkeuren. Hij is het eens met de opmerking van mevrouw Mouzon in verband met de uitkering van de 5 %, die op zich laat wachten. In verband met de vraag van de heer Van Roye merkt de spreker op dat de gemeenten in ieder geval opdraaien voor het tekort van de OCMW's. Het gaat dus om communicerende vaten.

De minister-president vervolledigt het antwoord op de vraag van de heer Van Roye en wijst erop dat artikel 3 van het ontwerp van ordonnantie ertoe strekt een machtiging aan de regering te verlenen. In verband met de opmerking van de heer Bernard Clerfayt voegt de minister-president eraan toe dat de autonomie van de OCMW's ten opzichte van de gemeenten toeneemt, als ze iets meer middelen krijgen. Dat valt niet te verwaarlozen. Het is echter nuttig dat de gemeenten een degelijk wettigheidstoezicht op de OCMW's uitoefenen.

De minister-president kondigt aan dat hij in het kader van de begroting 2002 de regering zal voorstellen om dat percentage van 5,5 % tot 6 % te verhogen. Zo zullen de OCMW's vanaf het begin weten of het hun toegekende bedrag overeenkomst met 6 % of met 5,5 %.

Tot besluit stelt de minister-president vast dat het feit dat het van 15 februari tot nu heeft geduurd voordat de ordonnantie wordt aangenomen, zeker niet aan de commissie, maar wel aan omstandigheden te wijten is.

### 2.3. Artikelsgewijze bespreking en stemming over de artikelen

#### *Artikel 1*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon merkt op dat de regering het percentage alleen maar kan verhogen en niet kan verlagen.



Le Président, M. Jan Béghin, demande à la commission si tout le monde est d'accord sur cette interprétation.

Le Ministre-Président répond que le texte est clair.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ajoute que pour diminuer ce pourcentage, il faudra donc une ordonnance.

#### **Vote**

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 5*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 6*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

### **2.4. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Par conséquent, la proposition d'ordonnance modifiant l'article 4 de l'ordonnance du 21 décembre 1998 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes

Voorzitter Jan Béghin vraagt of alle commissieleden het eens zijn met die interpretatie.

De minister-president antwoordt dat de tekst duidelijk is.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon voegt eraan dat het percentage bijgevolg alleen bij ordonnantie zal kunnen worden verlaagd.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 4*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### **Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 5*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### **Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 6*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### **Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

### **2.4. Stemming over het ontwerp in zijn geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie tot wijziging van artikel 4 van de ordonnantie van 21 december 1998 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van

de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 1998, n° A-174/1 – 2000/2001, devient sans objet.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Michel VAN ROYE

*Le Président,*

Jan BÉGHIN

de algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 1998, nr. A-174/1 – 2000/2001, doelloos.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Michel VAN ROYE

*De Voorzitter,*

Jan BÉGHIN



