

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2001-2002

5 DECEMBER 2001

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 5 maart 1998 betreffende de coördinatie en de organisatie van de werken op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

(ingediend door de heer Marc COOLS (F))

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie voor de Infrastructuur, belast met Openbare Werken en Verkeerswezen

door Mevr. Danielle CARON (F)
en de heer Michel VAN ROYE (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. *Vaste leden* : De heer Jean-Jacques Boelpaep, mevr. Danielle Caron, de heren Jean-Pierre Cornelissen, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Claude Michel, mevr. Marie-Jeanne Riquet, mevr. Françoise Schepmans, de heren Didier van Eyll, Bernard Ide, mevr. Geneviève Meunier, de heren Michel Van Roye, Michel Moock, Mahfoudh Romdhani, Denis Grimberghs, Jan Béghin.
2. *Plaatsvervangers* : De heren Alain Adriaens, Joël Riguelle.
3. *Andere leden* : De heren Benoît Cerexhe, Marc Cools.

Zie :

Stuk van de Raad :
A-137/1 – 2000/2001 : Voorstel van ordonnantie.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

5 DECEMBRE 2001

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 5 mars 1998 relative à la coordination et à l'organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale

(déposée par M. Marc COOLS (F))

RAPPORT

fait au nom de la Commission de l'Infrastructure, chargée des Travaux publics et des Communications

par Mme Danielle CARON (F)
et M. Michel VAN ROYE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

1. *Membres effectifs* : M. Jean-Jacques Boelpaep, Mme Danielle Caron, MM. Jean-Pierre Cornelissen, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Claude Michel, Mmes Marie-Jeanne Riquet, Françoise Schepmans, MM. Didier van Eyll, Bernard Ide, Mme Geneviève Meunier, MM. Michel Van Roye, Michel Moock, Mahfoudh Romdhani, Denis Grimberghs, Jan Béghin.
2. *Membres suppléants* : MM. Alain Adriaens, Joël Riguelle.
3. *Autres membres* : MM. Benoît Cerexhe, Marc Cools.

Voir :

Document du Conseil :
A-137/1 – 2000/2001 : Proposition d'ordonnance.

I. Uiteenzetting van de heer Marc Cools

Het voorstel van ordonnantie dat de indiener een jaar geleden heeft ingediend, behandelt een groot probleem.

De grond onder de Brusselse wegen is werkelijk verzaagd met allerhande leidingen en kabels.

De ordonnantie betreffende de coördinatie en de organisatie van de werken op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 maart 1998 voorzag in de opstelling van een kadaster van de ondergrond, dat door de regering zou worden beheerd en geregeld bijgewerkt. Dat kadaster bestaat nog altijd niet. Het verbaast dan ook niet dat, als er op de openbare weg werken uitgevoerd worden, men in de grond zaken aantreft waarvan men de aanwezigheid niet vermoedde en die bovendien niet meer gebruikt worden, te weten water- en gasleidingen en allerlei kabels.

Het doel van de indiener van het voorstel bestaat erin elk nutsbedrijf dat werken zou uitvoeren waarbij infrastructuur wordt aangelegd of waarbij bestaande infrastructuur geheel of gedeeltelijk wordt vervangen, te verplichten om de infrastructuur die wordt vervangen weg te nemen om te voorkomen dat de ondergrond volgestopt geraakt.

De heer Marc Cools is ervan overtuigd dat men terzake regels moet vaststellen. Op dit ogenblik zit de Brusselse ondergrond immers zo volgepropt dat de nutsbedrijven niet alleen meer de trottoirs opbreken, maar de wegen, wat leidt tot hinder voor het bovengronds openbaar vervoer en het gemotoriseerd verkeer. Er zij op gewezen dat het aantal nutsbedrijven in het Brussels Gewest gestegen is van vijf-vier jaren geleden, water, gas, elektriciteit, telefoon en kabeldistributie - naar 32.

Het aantal van die door de federale overheid erkende nutsbedrijven zal de komende jaren alleen maar stijgen. In de nabije toekomst zullen misschien nog veel trottoirs en wegen in het Brussels Gewest worden opengelegd. De heer Marc Cools geeft één voorbeeld, dat het gevolg is van een Europese richtlijn betreffende het loodgehalte in het drinkwater: binnen zeven tot acht jaar moet een groot aantal ondergrondse waterleidingen in Brussel zijn vervangen.

Er moet heel dringend orde worden geschapen in de Brusselse ondergrond. Er moeten regels vastgesteld worden. Doet men dat niet, dan zullen de kosten voor het wegnemen van oude leidingen, de verouderde buizen en de kabels verrekend worden in de begroting van de gemeenten en van het Gewest; als men regels vaststelt, zullen die kosten voor rekening van de nutsbedrijven zijn.

II. Antwoord van de minister

De minister herinnert eraan dat de heer Marc Cools ermee had ingestemd de bespreking van zijn voorstel uit te

I. Exposé de M. Marc Cools

La proposition d'ordonnance que l'auteur a introduite, il y a un an, aborde un problème important s'il en est.

Les sous-sols des voiries bruxelloises sont réellement saturés par des canalisations et des câbles de tout type.

L'ordonnance relative à la coordination et à l'organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale du 5 mars 1998 prévoyait l'établissement d'un cadastre du sous-sol, dont le gouvernement a la maîtrise et qu'il tient régulièrement à jour. Ce cadastre n'est toujours pas réalisé. Il n'est dès lors pas étonnant que lorsque des travaux sont réalisés en voie publique, on trouve des choses en sous-sol qu'on ignorait et qui, par ailleurs, ne sont plus utilisées. Cela peut toucher tant les canalisations d'eau, de gaz et des câbles de tout type.

L'objectif poursuivi par l'auteur de la proposition est d'introduire l'obligation à tout impétrant qui entreprendrait des travaux consistant en l'aménagement ou le remplacement total ou partiel d'infrastructures existantes d'enlever ou de faire enlever les infrastructures ainsi remplacées pour diminuer l'embouteillage du sous-sol.

M. Marc Cools est convaincu qu'il faut légiférer en la matière, car aujourd'hui l'encombrement des sous-sols bruxellois est tel que les impétrants ouvrent carrément non plus les trottoirs mais les voiries, ce qui provoque notamment des perturbations des transports en commun de surface et du trafic motorisé. Il faut savoir qu'en Région de Bruxelles-Capitale, on est passé de cinq opérateurs – il y a quatre ans, il y avait l'eau, le gaz, l'électricité, le téléphone et la télédistribution – à 32.

Et ces opérateurs agréés par le fédéral ne feront qu'augmenter dans les années à venir. Dans le futur proche, on risque d'ouvrir encore beaucoup les trottoirs et voiries en Région bruxelloise. M. Marc Cools ne citera qu'un exemple, qui découle d'une directive européenne sur les teneurs en plomb de l'eau potable. D'ici sept à huit ans, il faudra remplacer bon nombre de canalisations d'eau dans le sous-sol bruxellois.

Il est plus qu'urgent de mettre de l'ordre dans l'entropie du sous-sol bruxellois. Et il est indispensable de légiférer car, dans le cas contraire, l'enlèvement des anciennes canalisations, des tuyaux et câbles obsolètes sera à charge du budget des communes et de la Région, tandis que, si on légifère, cela incombera aux opérateurs.

II. Réponse du ministre

Le ministre rappelle que M. Marc Cools avait accepté de reporter la discussion de sa proposition parce que le gou-

stellen, omdat de regering had aangekondigd dat een multidisciplinaire werkgroep de ordonnantie zou beoordelen, met inbegrip van de problematiek die de volksvertegenwoordiger in zijn voorstel aansnijdt. Het bestuur heeft die werkgroep inmiddels opgericht en er zijn al verschillende vergaderingen gehouden. Begin augustus 2001 heeft het bestuur een voorstel ingediend dat aan de nutsbedrijven ter onderzoek is bezorgd.

Op 24 oktober 2001 heeft er een vergadering plaatsgehad met de nutsbedrijven tijdens welke dat voorstel is besproken met de betrokken actoren. De minister zegt dat de specifieke kwestie van de oude leidingen dan ook is behandeld en dat het trouwens een van de belangrijkste zaken is die werden onderzocht.

De minister wijst er echter op dat hij, via officieuze kanalen, heeft vernomen dat de problemen vooral in de oude intercommunales liggen, die eigenaar zijn van vele van die leidingen en dat de nieuwe intercommunales die hun eerste net aanleggen, geen problemen hebben met die wijziging.

Het wegnemen - en vooral de kostprijs ervan - zal voor rekening zijn van de intercommunales, wat de hachelijke toestand waarin vele gemeenten al verkeren nog zal verergeren. Vroeger legden de waterdistributiebedrijven hun leidingen vooral onder de straten. Nu leggen ze die onder de trottoirs. Op grond van het voorstel van ordonnantie zouden ook de wegen moeten worden opengelegd, wat voor de gemeenten bijkomende kosten zou meebrengen en voor de buurtbewoners en het verkeer nog meer hinder.

De minister stelt voor dat de commissie tijdens een van haar volgende vergaderingen de Raad van de Nutsbedrijven uitnodigt om meer uitleg te geven over de kosten die dergelijke werken meebrengen.

De minister stelt de commissieleden in kennis van de krachtlijnen van het ontwerp van de Hoofdstedelijke Regering.

De doelstellingen zijn :

- een regelgeving voor alle wegen, dus gemeentelijke én gewestelijke, waardoor iedereen en vooral voor de nutsbedrijven weten waaraan zich te houden;
- de oprichting van een databank bij de commissie voor de coördinatie van de werken, waarin alle geplande werken worden opgenomen, ongeacht de weg waarop ze worden uitgevoerd;
- betere regels betreffende de wijze waarop de nutsbedrijven hun respectieve werken moeten coördineren;
- bijkomende verplichtingen inzake informatieverstrekking over de aanvang van de werken;

vernement avait annoncé qu'un groupe de travail multidisciplinaire se penchait sur l'évaluation de l'ordonnance, y compris la problématique abordée par le député dans sa proposition d'ordonnance. L'administration a effectivement créé le groupe de travail en question et différentes réunions ont eu lieu. Au début du mois d'août 2001, l'administration a présenté une proposition, qui a été transmise pour étude aux impétrants.

Le 24 octobre 2001 aura lieu une réunion avec les impétrants pour discuter de cette proposition avec les acteurs concernés. Il est évident, précise le ministre, que le point spécifique des anciens conduits sera également traité le 24 octobre ; il constitue d'ailleurs un des principaux sujets soumis à discussion.

Le ministre signale toutefois que, par voie officieuse, il a appris que les difficultés résident surtout auprès des intercommunales qui sont propriétaires de beaucoup de ces conduits, les nouvelles sociétés intercommunales qui aménagent leur premier réseau n'ayant pas de problèmes avec cette modification.

L'enlèvement - et surtout le coût de cet enlèvement - sera à charge des intercommunales, chose qui ne peut qu'aggraver la situation précaire à laquelle sont déjà confrontées de multiples communes. Auparavant, les sociétés de distribution d'eau tiraient leurs canalisations principalement en dessous des trottoirs. A présent, elles travaillent en dessous des chaussées. Avec la proposition d'ordonnance, les chaussées devraient également être ouvertes, ce qui occasionnerait des frais supplémentaires aux communes et davantage de nuisances pour les riverains et le trafic.

Le ministre se permet de suggérer que la commission auditionne le Conseil des impétrants lors d'une de ses prochaines séances afin de leur permettre de donner plus d'explications au sujet du coût de telle entreprise.

Le ministre informe les commissaires quant aux lignes de force du projet qui est en préparation au niveau du gouvernement régional.

Les objectifs poursuivis sont :

- un règlement pour toutes les voiries, qu'il s'agisse de voiries communales ou régionales. Cela permettrait d'éclaircir la question pour tout le monde et surtout pour les impétrants;
- la création d'une banque de données auprès de la Commission de coordination des chantiers dans laquelle seraient repris tous les travaux programmés, indépendamment de la voirie sur laquelle ils seront réalisés;
- une meilleure réglementation de la façon dont les impétrants doivent coordonner leurs travaux respectifs;
- des obligations supplémentaires en matière d'information sur le début des chantiers;

- strengere kwaliteitsnormen inzake veiligheid, netheid en organisatie van geringe werken;
- bijkomende verplichtingen inzake informatieverstrekking, inzonderheid ten behoeve van de gebruikers van de openbare weg en niet alleen ten behoeve van de buurtbewoners.

Deze verschillende punten zijn tijdens de vergadering van 24 oktober besproken. Een aantal vragen die onbeantwoord waren gebleven zijn er behandeld, met inbegrip van de problematiek van de oude buizen en leidingen die niet meer worden gebruikt.

III. Algemene bespreking

De heer Michel van Roye deelt de bekommernissen van de heer Marc Cools. Hij heeft echter enig voorbehoud wat de doelstelling betreft, gelet op de vergadering van 24 oktober. De kostprijs zou immers wel eens aanzienlijk hoog kunnen uitvallen. Vooraleer de oude leidingen weg te nemen, moet het nutsbedrijf de nieuwe plaatsen, wat tot gevolg heeft dat de trottoirs twee- tot driemaal langer opengelegd blijven.

De volksvertegenwoordiger herinnert er voorts aan dat de elektriciteits- en telecommunicatiekabels ongeveer 30 centimeter onder het trottoir liggen, wat niet het geval is met de water- en gasleidingen, die alsmaar vaker niet langer onder de trottoirs worden gelegd, maar onder de wegen, en veel dieper, wat de kostprijs van de werken opdrijft.

De volksvertegenwoordiger vraagt zich af of men niet zou moeten overwegen heffingen in te voeren voor het gebruik van de ondergrond, met een onderscheid tussen openbare en privé-nutsbedrijven.

Volgens de heer Michel Van Roye zou het nutsbedrijf dat zijn leidingen en kabels onder de grond legt, moeten betalen voor het gebruik van de ondergrond die eigendom is van de overheid, ook al worden die leidingen en kabels niet gebruikt.

De ordonnantie van 1998 bepaalt ook dat de nutsbedrijven hun werken moeten coördineren om de trottoirs en de wegen niet onnodig weer open te leggen. Als men verplicht tot het wegnemen van verouderde leidingen en kabels, dan zullen de nutsbedrijven die gevraagd worden of ze van plan zijn dezelfde sleuven te gebruiken, daar misschien negatief op antwoorden uit vrees dat ze de kosten voor het wegnemen van de bestaande leidingen en kabels voor hun rekening moeten nemen.

Volgens de ordonnantie van 1998 moet de overheid nagaan of de omgeving na de werken in de oorspronkelijke staat is hersteld, volgens de regels van de kunst en binnen

- des normes de qualité plus sévères en matière de sécurité, de propreté et de réflexion pour lesdits petits chantiers;
- des obligations supplémentaires en matière d'information et plus spécifiquement à l'égard des usagers de la voie publique et pas uniquement des riverains.

Ces différents points seront discutés lors de la réunion du 24 octobre. Une série de questions restant sans réponse y seront abordées, y compris la problématique des anciens conduits et canalisations, qui ne sont plus utilisés.

III. Discussion générale

M. Michel Van Roye peut rejoindre M. Marc Cools dans ses préoccupations. Cependant, il maintiendrait la réalisation de cet objectif sous réserve d'informations qu'on pourrait obtenir suite à la réunion du 24 octobre, car les prix risquent de flamber. Avant de pouvoir retirer les anciennes canalisations, l'opérateur doit rebrancher les nouvelles, ce qui a pour répercussion que les trottoirs restent ouverts pendant une durée deux à trois fois plus longue.

Le député rappelle, par ailleurs, que si les câbles d'électricité et de télécommunication se trouvent à une profondeur d'environ 30 centimètres sous les trottoirs, ce n'est pas le cas des canalisations d'eau et de gaz qui, de plus en plus, ne se trouvent même plus sous les trottoirs, mais sous les voiries à une profondeur plus importante, ce qui augmente le prix des opérations.

Le député se demande s'il ne faudrait pas se pencher sur une tarification de l'occupation du sous-sol en établissant une différence entre les impétrants privés et publics.

Selon M. Michel Van Roye, l'impétrant qui occupe le sous-sol avec des canalisations ou des câbles, même inutilisés, devrait payer pour l'occupation du sous-sol qui appartient aux pouvoirs publics.

L'ordonnance de 1998 prévoit également qu'il y ait une coordination au niveau des impétrants pour ne pas rouvrir inutilement les trottoirs ou la voirie. Si on introduit l'obligation de retrait des canalisations et câbles obsolètes, peut-être que les impétrants qui sont interrogés pour voir s'ils comptent utiliser la même tranchée, répondront par la négative en craignant de devoir payer le retrait des tuyauteries et câbles existants.

Les pouvoirs publics, selon l'ordonnance d'octobre 1998, doivent contrôler le chantier pour établir si la remise en état s'est faite dans les règles de l'art et dans le délai

de door de beheerder van de openbare weg opgelegde termijn. Die controle schept nu al problemen. Als men ook nog eens controle moet uitvoeren tijdens de eigenlijke werken om na te gaan of de kabels en leidingen worden weggenomen, worden de problemen nog groter.

Mevrouw Danielle Caron vindt dat men het onderzoek van dit voorstel van ordonnantie niet mag uitstellen. De gemeenten staan vaak machteloos tegenover de werken die door de verschillende nutsbedrijven uitgevoerd worden.

Volgens de volksvertegenwoordigster moet er zo snel mogelijk een kadaster van alle leidingen en kabels in de Brusselse ondergrond worden opgesteld.

Mevrouw Danielle Caron is ervan overtuigd dat men, vooraleer men een nutsbedrijf toestemming geeft om ondergrondse werken uit te voeren, eerst zou moeten nagaan of er in die ondergrond geen oude leidingen en kabels van dat nutsbedrijf liggen.

De volksvertegenwoordigster verwijst naar verschillende ongelukken die hebben plaatsgehad, in het bijzonder omdat nutsbedrijven wortels van bomen hebben doorgezaagd of werken hebben uitgevoerd die ze niet hadden mogen uitvoeren. Ze vindt dat er een functie van auditeur zou moeten worden ingevoerd om voor, tijdens en na de werken controle uit te voeren en overtreders werkelijk te kunnen bestraffen.

Ze wijst erop dat twee gemeenten een waarborgfonds hebben opgericht: als een nutsbedrijf vraagt om de openbare weg te mogen openleggen, eist de gemeente een bepaald bedrag, dat bij de bank geblokkeerd wordt. Dat biedt het bestuur de mogelijkheid om na te gaan of de weg in de oorspronkelijke staat wordt hersteld en dat zorgt ervoor dat de gemeenten over het nodige geld beschikt als die werken door een derde moeten worden uitgevoerd. Men zou die maatregelen kunnen veralgemenen in het kader van de verplichting om allerlei ongebruikte oude leidingen en kabels weg te nemen.

Volgens de heer Jean-Pierre Cornelissen wijst het voorstel van ordonnantie van zijn collega op een alsnog groter wordend probleem. Hij stelt vast dat het beheer van de ondergrond in een stedelijke omgeving en de opstelling van een kadaster alsnog moeilijker wordt, gelet op het alsnog toenemende aantal nutsbedrijven.

Hij herinnert eraan dat men in de jaren 70 overwoog om technische kokers in de ondergrond te leggen. De kostprijs van dergelijke werken is echter heel aanzienlijk.

Het voorstel van ordonnantie strekt ertoe het gebruik van de ondergrond te rationaliseren. Niemand overweegt uiteraard om bijkomende werken te doen uitvoeren. Er moet echter wel orde in het gebruik van de ondergrond worden geschapen.

imparti par le gestionnaire de la voie publique. Cela se fait déjà difficilement. S'il faut rajouter le contrôle pendant les travaux pour voir si les anciens câbles et canalisations sont retirés, les choses seront encore plus complexes.

Mme Danielle Caron estime qu'on ne peut reporter l'examen de cette proposition d'ordonnance. Les communes sont souvent impuissantes devant les travaux entrepris par les différents impétrants.

La députée estime qu'il est réellement crucial de réaliser au plus tôt un cadastre des canalisations et câbles de tout type qui jonchent le sous-sol bruxellois.

Mme Danielle Caron est convaincue qu'avant même d'octroyer l'autorisation à un impétrant d'œuvrer dans le sous-sol, il faudrait d'abord vérifier si cet impétrant ne possède pas d'anciens câbles ou canalisations obsolètes.

La députée évoque plusieurs accidents qui ont eu lieu, notamment parce que des impétrants avaient sectionné des racines d'arbres ou opéré des travaux qu'ils n'auraient pas dû faire. Elle pense qu'il faudrait introduire la fonction d'auditeur qui exerce le contrôle avant, pendant et après travaux, avec sanction réelle à la clé.

Elle signale que deux communes ont opté pour un Fonds de garantie : lorsqu'un impétrant demande d'ouvrir la voie publique, la commune exige un certain montant, bloqué en banque. Cela permet au pouvoir public de s'assurer que si la voirie n'est pas remise en son pristin état, la commune a les moyens financiers pour pouvoir faire réaliser les travaux par un tiers. On pourrait harmoniser cette mesure dans le cadre de la nécessité d'enlèvement des anciens câbles et canalisations de tout type inutilisés.

M. Jean-Pierre Cornelissen estime que la proposition d'ordonnance de son collègue évoque un problème de plus en plus important. Il constate que la gestion du sous-sol en milieu urbain et la réalisation d'un cadastre est de plus en plus difficile à tenir, étant donné la multiplication des opérateurs.

Il rappelle que déjà durant les années '70, on parlait d'introduire des gaines techniques dans le sous-sol. Cependant, le coût de ce type d'infrastructure est très élevé.

La proposition d'ordonnance vise à rationaliser l'occupation du sous-sol. Il est bien entendu que personne ne songe à induire des travaux supplémentaires, mais qu'il convient de mettre de l'ordre dans l'encombrement du sous-sol.

De spreker vindt dat er nood is aan een regelgeving die de gemeenten machtigt om heffingen in te voeren op het gebruik van de ondergrond. Hij vindt ook dat er over het bedrag in kwestie niet zal kunnen worden onderhandeld.

Ten slotte vraagt hij zijn collega's goed na te denken over heel deze kwestie. Men mag niet te licht gaan over het feit dat het aantal nutsbedrijven is gestegen van 5 naar 32 en dat er de komende jaren nog zullen bijkomen.

Mevrouw Geneviève Meunier stelt vast dat de minister zich in zijn betoog beperkt heeft tot het voorstel van de heer Marc Cools. Ze wenst te weten of het gewestelijk bestuur echt werk maakt van een wijziging van de ordonnantie van oktober 1998. Ze vindt immers dat die ordonnantie echt geëvalueerd en grondig gewijzigd moet worden teneinde ze echt toepasbaar te maken. Ze vraagt de regering heel snel concrete voorstellen te doen.

Ze is ingenomen met het voorstel om een hoorzitting te houden met zowel de private als de openbare nutsbedrijven. Ze wenst het debat echter uit te breiden door ook de voorzitter van de coördinatiecommissie, de heer Jean-Marie Peeters, te horen.

De minister preciseert dat het werk van het bestuur uitgebreider is dan de voorstellen van hun collega. De minister wil de volksvertegenwoordiger niet voor het hoofd stoten, maar het bestuur heeft een volledig voorstel voorbereid.

De voorzitter meent dat de bespreking van het voorstel van ordonnantie snel voortgezet moet worden, als het regeringsontwerp binnenkort niet bij de assemblee ingediend wordt.

De minister stelt de volksvertegenwoordiger gerust : zijn bestuur werkt maar het gaat om een zeer ingewikkelde materie. Hij zal er meer kunnen over vertellen na de vergadering van 24 oktober.

De heer Alain Adriaens is het eens met het voorstel om zowel de nutsbedrijven als de voorzitter van de Commissie voor de coördinatie van de bouwplaatsen op de openbare weg te horen.

Hij neemt ook akte van de opmerkingen van zijn collega's in verband met de problematiek van de financiering en de noodzakelijke regelgeving voor het gebruik van de ondergrond.

Hij meent begrepen te hebben dat de minister-president, wanneer hij het had over de gemeentelijke financiën in de commissie voor Binnenlandse Zaken een tiental dagen geleden, aangekondigd heeft dat er een kaderregelgeving komt voor de wegen, die meer geld zou opbrengen voor de gemeenten. De volksvertegenwoordiger vraagt dat de verschillende leden van de regering in overleg coherente voor-

L'orateur est d'avis qu'il faut une législation qui habilite les communes à percevoir des redevances sur le sous-sol; le prix à payer ne sera pas négligeable.

Enfin, il invite ses collègues à mener une réflexion approfondie d'ensemble sur le sujet, car ce n'est pas une mince affaire de passer de cinq à trente-deux opérateurs, qui se multiplieront encore dans les années à venir.

Mme Geneviève Meunier constate que, dans son intervention, le ministre s'est limité à la proposition de M. Marc Cools. Elle souhaiterait savoir si l'administration régionale travaille réellement à la modification de l'ordonnance d'octobre 1998 car, estime-t-elle, il faut réellement mener une évaluation de cette ordonnance et la modifier en profondeur pour qu'elle soit réellement applicable. Elle invite le gouvernement à faire des propositions concrètes très rapidement.

Elle accueille favorablement la suggestion d'organiser des auditions des impétrants tant privés que publics. Elle souhaite néanmoins élargir le débat et pouvoir auditionner le président de la Commission de coordination, M. Jean-Marie Peeters.

Le ministre précise que le travail de l'administration est plus vaste que les propositions de leur collègue. Sans vouloir vexer le député, l'administration a préparé une proposition plus exhaustive.

La présidente estime qu'à défaut de recevoir le projet du gouvernement sur le bureau de l'assemblée rapidement, il convient de poursuivre rapidement la discussion de la proposition d'ordonnance.

Le ministre rassure les députés : son administration travaille mais il s'agit bien là d'une matière extrêmement complexe et difficile. Il pourra en dire plus après la réunion du 24 octobre.

M. Alain Adriaens se rallie à la proposition d'auditionner tant les impétrants que le président de la Commission de coordination des chantiers sur la voie publique.

Il a également entendu ses collègues qui ont parlé de la problématique du financement, ainsi que d'une réglementation nécessaire de l'occupation du sous-sol.

Il croit avoir compris que le ministre-président, lorsqu'il a abordé la problématique des finances communales en commission des affaires intérieures il y a une dizaine de jours, a annoncé un règlement-cadre des voiries qui permettrait de renflouer les caisses des communes. Le député souhaiterait que les différents membres du gouvernement fassent des propositions coordonnées et cohérentes. Les

stellen doen. Kunnen de commissieleden meer informatie krijgen over dit ontwerp van regelgeving?

Hij stelt vast dat de minister niet op de hoogte lijkt te zijn van de regelgeving in kwestie.

De voorzitter vraagt om de bespreking te beperken en niet te veel uit te weiden want dat zou niet leiden tot de goedkeuring van een voorstel van ordonnantie.

De heer Alain Adriaens vraagt meer coherentie in de parlementaire werkzaamheden en wenst dat deze essentiële tekst snel bezorgd wordt.

De heer Joël Riguelle meent dat het voorstel van zijn collega interessant is, omdat het een van de technisch meest moeilijke problemen op de agenda brengt.

Hij stelt vast dat het bestuur voor de uitrusting en de verplaatsingen niet over de nodige mensen en middelen beschikt. Dit bestuur moet nochtans veel technische problemen oplossen.

Hij meent ook dat men moet nagaan of de ordonnantie op de werken op het terrein toegepast kan worden. Hij vraagt dat de commissieleden op de hoogte gesteld worden van de vergadering van de minister met de nutsbedrijven op 24 oktober.

De heer Michel Van Roye denkt ook dat de ordonnantie van de voormalige staatssecretaris niet toepasbaar is en dat de coördinatie van de werken op het terrein niet gebeurt. Dat is de reden waarom het voorstel van de heer Marc Cools essentieel is. Toch moet er volgens hem een ruimer debat gevoerd worden en moet de problematiek allesomvattend benaderd worden in plaats van fragmentarisch. Dat is beter dan een nieuwe aanvulling bij de bestaande ordonnantie toe te voegen.

De minister herinnert eraan dat de regering een algemeen ontwerp van ordonnantie voorbereidt dat in overeenstemming gebracht zal worden met wat de minister reeds gepland heeft.

De heer Michel Van Roye vraagt binnen welke termijn men het ontwerp van de regering mag verwachten.

De minister meent dat het voorontwerp voor het einde van het jaar af zal zijn.

Volgens de heer Marc Cools bestaan er twee verschillende debatten. Hij ontkent niet dat het belangrijk is om de ordonnantie op de werken van 1998 in het algemeen te evalueren, maar is het niet eens met de zeer kritische benadering van sommige van zijn collega's. Hij meent dat de ordonnantie op de werken de toestand op het terrein verbeterd heeft. Men moet vooruitgang boeken in verband met het punt dat in zijn voorstel aan bod komt. Indien hij de

commissaires peuvent-ils avoir de plus amples informations au sujet de ce projet de règlement ?

Il constate que le ministre ne semble pas avoir connaissance du règlement évoqué.

La présidente demande de bien cerner la discussion pour ne pas entamer un débat trop large qui n'aboutirait pas sur l'adoption d'une proposition d'ordonnance.

M. Alain Adriaens demande de la cohérence dans les travaux parlementaires et communication rapide de ce texte essentiel.

M. Joël Riguelle estime que la proposition de son collègue est intéressante car elle aborde un des problèmes techniquement les plus difficiles.

Il constate le manque de cerveaux et de moyens mis à disposition de l'Administration de l'équipement et des déplacements qui a beaucoup de problèmes techniques à régler sans toujours avoir le personnel ni les moyens pour ce faire.

Il est également d'avis qu'il convient d'évaluer l'applicabilité de l'ordonnance chantiers sur le terrain. Il demande que les commissaires puissent prendre connaissance de la réunion du ministre avec les impétrants le 24 octobre.

M. Michel Van Roye pense également que l'ordonnance de l'ancien secrétaire d'Etat Eric André n'est pas applicable et que la coordination des chantiers sur le terrain est inexistante. C'est la raison pour laquelle la proposition de M. Marc Cools est essentielle. Cependant, selon lui, au lieu de rajouter un appendice nouveau à l'ordonnance existante, il faudrait élargir le débat et l'aborder globalement plutôt que de manière morcelée.

Le ministre rappelle que le gouvernement prépare un projet d'ordonnance global qui sera coordonné avec ce que le ministre-président a prévu.

M. Michel Van Roye souhaite connaître les délais dans lesquels on pourrait attendre le projet du gouvernement.

Le ministre pense pouvoir affirmer que d'ici la fin de l'année l'avant-projet sera élaboré.

Selon M. Marc Cools, il existe deux débats différents. Il ne nie pas l'importance de faire une évaluation de l'ordonnance chantiers de 1998 en général, sans partager pour autant l'analyse très critique de certains de ses collègues. Il pense que l'ordonnance chantiers a amélioré la situation sur le terrain. Il faut avancer sur le point abordé dans sa proposition. S'il a bien compris les informations du ministre, l'avant-projet d'ordonnance n'existe pas encore. Ensuite, il

informatie van de minister goed begrepen heeft, bestaat het voorontwerp van ordonnantie nog niet. Vervolgens moet de regering het voorontwerp nog aannemen, dan moet de Raad van State zijn advies geven, en moet het ontwerp opnieuw besproken en aangepast worden. Daarna moet de regering opnieuw haar goedkeuring geven. Dat zal een zekere tijd vragen.

Hij stelt zijn collega's gerust: zijn tekst moet niet ne varietur aangenomen worden.

De heer Marc Cools stelt voor dat de commissieleden tijdens de volgende vergadering de nutsbedrijven horen.

Hij wijst erop dat zijn voorstel van ordonnantie in feite een amendement op de ordonnantie op de werken van 1998 is. Het voorstel heeft niet zozeer betrekking op de coördinatie van de werken, maar wel op het verwijderen van verouderde leidingen en kabels.

De volksvertegenwoordiger vraagt zich af of de commissieleden niet eerst de nutsbedrijven zouden kunnen horen over het zeer specifieke probleem dat in zijn voorstel van ordonnantie behandeld wordt, en vervolgens, wanneer het ontwerp van ordonnantie van de regering bij de assemblee ingediend is, eveneens de voorzitter van de coördinatiecommissie horen, alsook de beheerders van de openbare wegen.

Het is duidelijk dat het voorstel van ordonnantie zowel een veiligheidsprobleem als een economisch probleem op de agenda plaatst, want indien dit voorstel aangenomen wordt, zal het bepaalde kosten voor de nutsbedrijven met zich brengen.

Het lid onderstreept dat de Europese wetgeving blijft evolueren en dat indien men niet wetgevend optreedt inzake de verwijdering van leidingen en kabels, het gevaar bestaat dat het de beheerder van de openbare weg is die voor de verwijdering zal moeten instaan.

De heer Marc Cools stelt voor dat zijn voorstel onverwijd apart besproken wordt. Na de hoorzittingen met de privé-nutsbedrijven en de intercommunales, is hij bereid om in voorkomend geval zijn oorspronkelijk voorstel aan te passen. Volgens hem is het beter dat deze zeer specifieke problematiek niet samen besproken wordt met de algemene en zeer ingewikkelde evaluatie van de ordonnantie op de werken.

De voorzitter is het eens met haar collega: men moet zo snel mogelijk de bespreking van dit voorstel voortzetten.

Mevrouw Geneviève Meunier is het ermee eens om de bespreking van het voorstel van haar collega voort te zetten. Zij vindt wel dat men ondertussen de evaluatie van de coördinatie van de werken in het Hoofdstedelijk Gewest

faudra encore adopter l'avant-projet en gouvernement, attendre l'avis du Conseil d'Etat, le réexamen et les adaptations du projet, ainsi que sa réadoption par le gouvernement. Cela prend un temps certain.

Il rassure ses collègues : son texte n'a pas été conçu pour être adopté ne varietur.

M. Marc Cools suggère que lors de la prochaine réunion les commissaires auditionnent les impétrants.

Il fait observer que sa proposition d'ordonnance est en réalité un amendement à l'ordonnance chantiers de 1998. Elle ne concerne pas tellement la coordination des chantiers, étant donné qu'elle se borne à tenter de régler l'enlèvement des canalisations et câbles obsolètes.

Le député se demande si les commissaires ne pourraient pas auditionner dans un premier temps les impétrants sur le problème très spécifique abordé dans sa proposition d'ordonnance et, ensuite, lorsque le projet d'ordonnance du gouvernement aura été déposé sur le bureau de l'assemblée, auditionner également le président de la Commission de coordination, ainsi que les gestionnaires de voiries.

Il est clair que la proposition d'ordonnance pose à la fois un problème de sécurité et un problème économique car, si cette proposition est adoptée, elle aura un coût pour les impétrants.

Et de souligner que si on ne légifère pas au niveau de l'enlèvement des canalisations et câbles, un jour ou l'autre, la législation européenne continuant à évoluer, il y aura là le risque que ce soit le gestionnaire de voirie qui doit assumer l'enlèvement.

M. Marc Cools prône l'examen indépendant de sa proposition sans plus attendre. Après l'audition des impétrants privés et des intercommunales, il est disposé à adapter, s'il échet, sa proposition initiale. Selon lui, il ne faut pas noyer cette problématique très spécifique dans l'évaluation globale et très complexe de l'ordonnance chantiers.

La présidente abonde dans le même sens que son collègue : il convient de poursuivre le plus rapidement possible l'examen de cette proposition.

Mme Geneviève Meunier est d'accord de poursuivre l'examen de la proposition de son collègue. Toutefois, elle estime que cela n'empêche pas de mener entre-temps de manière concomitante l'évaluation du fonctionnement de la

kan voortzetten. Zij blijft bij haar vraag om de voorzitter van de coördinatiecommissie te horen.

De minister herhaalt dat het voorstel van ordonnantie van de heer Marc Cools een zeer belangrijk probleem doet rijzen: de kosten.

De heer Michel Van Roye meent dat de hoorzittingen de commissieleden zullen doen inzien dat de ordonnantie op de werken van 1998 grondig gewijzigd worden en dat in deze ordonnantie rekening gehouden moet worden met de kosten van de concrete uitvoering van het kadaster en van de organisatie van een echte coördinatie. Men moet zo snel mogelijk het probleem aanpakken.

De voorzitter legt uit dat tijdens de volgende vergadering in begin november de hoorzittingen met de nutsbedrijven en de voorzitter van de coördinatiecommissie georganiseerd zullen worden.

IV. Hoorzittingen met de nutsbedrijven en de secretaris van de coördinatiecommissie voor de werken

De heer Marc Cools brengt in het kort de doelstelling in herinnering die door zijn voorstel van ordonnantie nagestreefd wordt. Hij onderstreept daarbij dat het belangrijk is de nutsbedrijven te horen want er is werkelijk geen plaats meer in de Brusselse ondergrond.

De heer Hans Meganck, voorzitter van de Raad van Nutsbedrijven Brussel bij de MIVB, doet een uiteenzetting met behulp van geprojecteerde foto's over een geval waar het mogelijk was om de gebruikte leidingen weg te halen. Het gaat om een bouwplaats in de Correggiostraat in Brussel-Stad. Hij zegt dat in dit geval het gemeentelijke reglement van de stad Brussel van toepassing: de coördinatie van de werken is de voorwaarde sine qua non opdat werken zo weinig mogelijk de omwonende storen en de mobiliteit in de wijk zo weinig mogelijk hinderen.

In dit geval is de geul gegraven in de parkeerstrook. Gedurende de werken zijn er twee hoogspanningskabels van de MIVB, die niet gebruikt werden, ontdekt. Deze verouderde kabels zijn weggehaald. Er zijn ook gasleidingen die niet gebruikt werden, verwijderd. De heer Meganck onderstreept dat die weggehaald werden omdat men nu de kans had. Er was geen verplichting om die verouderde kabels en leidingen weg te nemen. Er zijn nieuwe hoogspanningskabels van de MIVB geplaatst en men kan zien dat er nog veel plaats is voor telecommunicatiekabels. De operatoren hebben er ook voor gezorgd dat men de leidingen van Sibelgas nog kan bereiken want die zouden zeer binnenkort ook vervangen moeten worden.

coordination des chantiers en Région bruxelloise. Elle maintient sa demande d'entendre le président de la Commission de coordination.

Le ministre réitère que la proposition d'ordonnance de M. Marc Cools pose un problème de poids : le coût.

M. Michel Van Roye pense qu'à la lumière des auditions, les commissaires pourront se rendre compte qu'il faut modifier en profondeur l'ordonnance chantier de 1998 en y incorporant le problème du coût de la réalisation concrète du cadastre et de la mise sur pied d'une réelle coordination. Il convient d'aborder le problème sans plus tarder.

La présidente informe que lors de la prochaine réunion, début novembre, les auditions des impétrants et du président de la Commission de coordination seront organisées.

IV. Auditions des impétrants et du secrétaire de la Commission de coordination des chantiers

M. Marc Cools rappelle très brièvement l'objectif poursuivi par sa proposition d'ordonnance tout en soulignant qu'il est important d'auditionner les impétrants car il n'y a vraiment plus d'espace dans le sous-sol bruxellois.

M. Hans Meganck, Président du Conseil des Services Publics (CSP) Bruxelles émanant de la STIB, fait une présentation à l'aide de photographies projetées pour montrer un cas où il a été possible de retirer les tuyaux usagés. Il s'agit d'un chantier rue Le Corrège à Bruxelles-Ville. Il signale que dans le cas exposé le règlement communal de la ville de Bruxelles est d'application : la coordination des chantiers est vraiment la condition sine qua non pour qu'un chantier perturbe le moins possible les habitants ainsi que la mobilité dans le quartier.

Dans ce cas-ci, la tranchée a été réalisée dans la zone de stationnement. Durant les travaux, deux câbles haute tension de la STIB, qui étaient inutilisés, ont été découverts. Ces câbles obsolètes ont été retirés. On remarque également que des canalisations de gaz, qui étaient inutilisées, ont été enlevées. M. Meganck souligne que, sans obligation de retirer ces câbles et ces tuyaux obsolètes, cela a été exécuté parce que l'occasion se présentait. Après pose des nouveaux câbles haute tension de la STIB, on remarque qu'il y a encore beaucoup de place pour des câbles de télécommunication. Les opérateurs ont également pris la sécurité de garder un accès à une canalisation de Sibelgaz qui pourrait devoir être remplacée dans un avenir proche.

De heer Meganck zegt dat men aan de economische voordelen van dit soort operatie moet denken. Het aangehaalde voorbeeld is ideaal. Soms is het onmogelijk. Om het verwijderen van een oude leiding of een verouderde kabel mogelijk te maken en te verantwoorden, moeten die eerst volledig buiten dienst zijn. De nieuwe geul moet boven de oude leiding of kabel gegraven kunnen worden.

Hij onderstreept dat zulks bijna onmogelijk is voor de eerste vernieuwing van een leiding, omdat de oude leiding in dienst moet blijven totdat alle aansluitingen op de nieuwe leidingen uitgevoerd zijn. Indien de oude leiding absoluut verwijderd moet worden, zou de geul enkele weken extra open moeten blijven, wat grote hinder betekent voor de omgeving. Wanneer oude leidingen onder de weg liggen, zoals vroeger het geval was, en nieuwe leidingen onder het trottoir aangelegd worden, betekent dat dat er twee geulen gegraven moeten worden, waarvan één alleen maar dient om leidingen weg te nemen. Dat is praktisch en economisch niet verantwoord.

De heer Meganck meent dat men terzake moeilijk een regelgeving kan opstellen omdat ieder geval apart onderzocht moet worden.

Ieder nutsbedrijf zal in de toekomst nagaan of het mogelijk is om de oude leidingen en ongebruikte kabels weg te nemen.

De heer Jan Beghin besluit dus dat het volgens de heer Meganck in veel gevallen onmogelijk is om het voorstel-Cools toe te passen.

De heer Meganck stelt de vraag: is het zinvol om een tweede zeer brede geul te graven om oude leidingen weg te nemen? In het besproken geval was de situatie ideaal: een geul graven ter hoogte van de parkeerstrook deed geen problemen rijzen. In andere wijken, die echte handelswijken zijn in vergelijking met de Correggiostraat, zou dat totaal onmogelijk zijn.

De heer Van Den Berghe van de BIWD/BIWM wijst erop dat wanneer de BIWM of Electrabel water- of gasleidingen aanleidingen aanleggen omdat het net verouderd is, de distributiemaatschappijen over één enkele leiding beschikken. Er moet dan ook een tweede leiding toegevoegd worden. Zolang niet alle aansluitingen gebeurd zijn, is het totaal onmogelijk voor een energie- of waterdistributiemaatschappij om de oude leidingen weg te halen. Hij geeft het voorbeeld van de Waterlooosesteenweg waar een tweede geul gegraven is.

De heer Marc Cools wijst er als indiener van het voorstel op dat hij niet het onmogelijke wil vragen. Het is duidelijk dat de wetgever niet vraagt om leidingen weg te halen wanneer dat onmogelijk is: het is de bedoeling om

M. Meganck pense qu'il convient de prendre en considération l'opportunité économique de ce type d'opération. Le cas illustré est idéal. C'est souvent impossible ; pour que l'enlèvement d'une vieille canalisation ou d'un câble obsolète soit possible et justifié, il faut que celui-ci soit totalement hors service et que la nouvelle tranchée puisse être creusée au-dessus du vieux tuyau ou câble.

Il souligne que pour une conduite de distribution lors d'un premier renouvellement, cela est presque impossible car la vieille canalisation doit rester en service jusqu'à ce que tous les raccordements sur les nouvelles canalisations soient effectués. Dans le cas où l'ancienne canalisation devrait être impérativement enlevée, il faudrait que la tranchée reste ouverte pendant de nombreuses semaines supplémentaires, ce qui serait une charge importante pour les habitants et la mobilité. Dans le cas où l'ancienne canalisation de distribution se trouve sous la voirie comme c'était le cas auparavant et que les nouvelles canalisations sont placées sous le trottoir, cela signifie qu'il faudra creuser deux tranchées dont une simplement pour retirer une canalisation. Cela n'est justifié ni pour des raisons pratiques, ni pour des raisons économiques.

M. Meganck pense qu'on peut difficilement imposer une législation en la matière car chaque cas est spécifique et doit être étudié de manière séparée.

Chaque impétrant sera attentif dans le futur pour enlever si c'est possible les anciennes canalisations et les câbles inutilisés.

M. Jan Béghin a bien entendu que, selon M. Hans Meganck, dans beaucoup de cas, l'application de la proposition Cools est impossible.

M. Hans Meganck pose la question : est-il opportun de creuser une deuxième tranchée surdimensionnée pour devoir enlever des anciennes canalisations ? Le cas illustré est vraiment idéal : cela ne posait pas trop d'inconvénients de creuser au niveau des places de stationnement. Dans d'autres quartiers, beaucoup plus commerciaux que la rue Le Corrège, cela serait totalement impossible.

M. Van Den Berghe de l'IBDE/CIBE signale que, lorsque la CIBE ou Electrabel place des conduites d'eau ou de gaz parce que les réseaux sont vétustes, les distributeurs disposent d'une seule conduite qui est dès lors dédoublée. Avant que tous les raccordements ne soient effectués, il est totalement impossible pour un distributeur d'énergie ou d'eau d'ôter les tuyaux obsolètes. Et de citer l'exemple de la chaussée de Waterloo où une deuxième tranchée a été ouverte.

M. Marc Cools, en tant qu'auteur de la proposition, tient à signaler que son objectif n'est pas de demander l'impossible. Il est évident que, lorsque cela n'est pas possible, le législateur ne le demandera pas : l'objectif poursuivi est

de oude leidingen of kabels te verwijderen zodra de nieuwe infrastructuur in werking getreden is.

De heer Marc Cools besluit uit de inleiding van de heer Meganck dat de nutsbedrijven in een aantal gevallen de verouderde installaties niet verwijderen omdat het goedkoper is om niets te doen. Het is dus niet altijd om technische redenen dat de oude leidingen en kabels in de ondergrond blijven zitten.

De heer Marc Cools onderstreept dat men zich op een dag toch de vraag zal moeten stellen wie deze kabels en leidingen zal wegnemen, want de Brusselse ondergrond geraakt steeds meer opgevuld. Iemand zal moeten betalen, ook al zal dat pas op lange termijn gebeuren. Indien de parlementsleden niet de noodzakelijke maatregelen nemen, zullen de nutsbedrijven niet moeten betalen, maar wel de beheerder van de openbare weg. Het is om die reden dat de heer Marc Cools dit voorstel van ordonnantie ingediend heeft.

De indiener heeft ook nog een andere zorg: het in kaart brengen van de ondergrond. Ondanks de verplichting uit de ordonnantie van de werken is er niets gebeurd. De heer Marc Cools zegt dat zijn gemeente probeert om een inventaris te maken van de ondergrond, wat niet gemakkelijk is.

Het zou zinvol zijn om een standaardreglement op te stellen voor de coördinatie van de verschillende bouwplaatsen, onverschillig wie de beheerder van de openbare weg is.

De heer Marc Cools zou het standpunt van de nutsbedrijven willen kennen en hun voorstellen om een aantal verouderde leidingen uit de ondergrond te halen.

De heer Eric De Turck, directeur voor Brussel van Belgacom, wijst erop dat Belgacom reeds jaren in de ondergrond zowel klassieke koperen kabels heeft als glasvezelkabels.

Hij vindt dat de klassieke koperen kabels die met lood, pleister en jute omgeven zijn, weinig plaats in de ondergrond innemen in vergelijking met de gas- en waterleidingen. Men moet nagaan of het zinvol is om deze kabels te verwijderen.

De Brusselse directeur van Belgacom zegt dat er geen probleem is zolang men kan plannen. Alles hangt af van de mate waarin de ondergrond volzit. Soms zijn er nog niet te veel kabels of leidingen en in dat geval is het niet nodig om ze te verwijderen.

De heer Michel Van Roye vraagt wat de levensduur van de kabels van Belgacom is en of Belgacom van plan is om bij haaroorspronkelijke activiteiten te blijven.

d'enlever les canalisations ou câbles obsolètes quand les nouvelles infrastructures sont opérationnelles.

De l'introduction de M. Hans Meganck, M. Marc Cools déduit que dans un certain nombre de cas les impétrants n'enlèvent pas les installations obsolètes parce que c'est moins coûteux de ne rien faire. Ce n'est dès lors pas toujours pour des problèmes de faisabilité technique que les vieilles canalisations et vieux câbles jonchent le sous-sol.

M. Marc Cools souligne qu'un jour il faudra bien se poser la question : qui va payer l'enlèvement de ces câbles et tuyauteries, car l'entropie du sous-sol bruxellois ne va qu'en augmentant ? Quelqu'un devra bien payer, même si c'est à long terme. Si les parlementaires ne prennent pas les mesures nécessaires, ce ne seront plus les impétrants qui devront payer mais bien le gestionnaire de voiries. C'est précisément l'inquiétude qui a fait que M. Marc Cools a introduit cette proposition d'ordonnance.

Autre sujet qui préoccupe particulièrement l'auteur : le problème de la cartographie du sous-sol. Malgré l'obligation prévue dans l'ordonnance chantiers, rien n'est fait. M. Marc Cools informe que dans sa commune on essaie d'inventorier le sous-sol, ce qui n'est pas chose aisée.

Il serait opportun qu'au niveau de la coordination des différents chantiers, quel que soit le gestionnaire de voiries, on adopte un règlement standard.

M. Marc Cools souhaiterait recueillir les points de vue des impétrants et leurs suggestions pour enlever un certain nombre de canalisations obsolètes qui encombrant le sous-sol.

M. Eric De Turck, directeur pour Bruxelles de Belgacom, informe que Belgacom a dans le sous-sol tant des câbles classiques en cuivre que des conduites en fibres optiques depuis déjà plusieurs années.

Il estime que les câbles classiques en cuivre entourés d'un manteau de plomb, et puis recouvert de plâtre et de jute occupent une petite surface dans le sous-sol par rapport aux conduites de gaz et d'eau. Il faut examiner l'opportunité d'enlèvement de ces câbles.

Le directeur bruxellois de Belgacom signale que si on peut le planifier, il n'y a aucun problème. Tout dépend également du degré d'occupation du sous-sol ; parfois on ne constate pas de suroccupation et, dans ce cas, l'enlèvement n'est pas nécessaire.

M. Michel Van Roye souhaite savoir quelle est la durée de vie des câbles de Belgacom et par ailleurs si Belgacom compte se maintenir dans son métier de base.

De heer De Turck wijst erop dat de levensduur van koperen kabels veertig tot vijftig jaar is, indien die goed onderhouden worden. Het koperen netwerk kan dertig tot zestig jaar gebruikt worden.

Hij herinnert er ook aan dat de activiteiten van Belgacom vooral telecommunicatieactiviteiten zijn.

De heer Hans Meganck zegt dat de MIVB een eigen telefoonnetwerk heeft om haar eigen installaties in werking te houden. Er worden bijvoorbeeld in de metrotunnels glasvezelkabels getrokken.

De heer Jean Perbal van Electrabel/Sibelgas deelt mee dat de elektriciteitsdistributiemaatschappijen vooral hoogspanningskabels van 11 kV (6 kV in Schaarbeek) gebruiken en laagspanningskabels voor de distributie in de straten.

Electrabel vervangt regelmatig kabels en leidingen.

Electrabel vervangt voor het ogenblik de elektriciteitsleidingen die tussen het einde van de Tweede Wereldoorlog en de Wereldtentoonstelling van 1958 geplaatst zijn. Sommige kabels die een levensduur van tien jaar hebben moeten echter vervangen worden als gevolg van kathodische corrosie. De gemiddelde levensduur is echter 70 tot 80 jaar. Deze kabels zijn versterkt en geïsoleerd met geïmpregneerd papier. Ze worden vooral onder de trottoirs gelegd. De infrastructuur van gemiddelde spanning wordt gebruikt onder de wegen.

Sibelgas vervangt voor het ogenblik alle gietijzeren gasleidingen die vlak na de Tweede Oorlog geplaatst zijn. Deze leidingen hebben een zeer lange levensduur, op voorwaarde dat ze niet onder druk komen te staan door grondverzakkingen of om een andere reden. In die gevallen zijn ze zeer fragiel. Deze leidingen hebben nog asbestvullingen en turf vullingen.

Sibelgas plant uitgebreide werken om de gietijzeren leidingen te vervangen.

De heer Perbal wijst er ook op dat de werken aan de gasleidingen gewoonlijk samen uitgevoerd worden met werken aan de waterleidingen. Een derde tot de helft van de werken wordt in overleg uitgevoerd.

De indiener van het voorstel van ordonnantie bevestigt dat het gemakkelijk is om oude leidingen weg te nemen. De heer Perbal vindt dat zulks nooit gemakkelijk is, behalve in het ideale geval dat de heer Meganck uiteengezet heeft en waarbij de nieuwe leidingen reeds geplaatst waren.

Hij onderstreept dat men nooit een nieuwe leiding legt op de plaats van de oude. Gewoonlijk bevinden de oude leidingen zich onder weg en worden de nieuwe onder trottoirs gelegd.

M. De Turck signaleert que la durée de vie des câbles en cuivre est de quarante à cinquante ans s'ils sont bien entretenus, le réseau en cuivre peut tenir de trente à soixante ans.

Il rappelle par ailleurs que la mission de Belgacom se concentre dans les télécommunications.

M. Hans Meganck signaleert que la STIB a un réseau téléphonique propre pour pouvoir alimenter ses installations. Des câbles en fibres optiques sont installés notamment dans les tunnels du métro.

M. Jean Perbal d'Electrabel/Sibelgaz signaleert que les distributeurs d'électricité ont principalement des câbles à haute tension de 11 kV (6 kV à Schaarbeek) et des câbles de distribution basse tension dans les rues.

Electrabel remplace régulièrement des câbles et canalisations.

En matière d'électricité, Electrabel remplace actuellement ce qui a été placé juste après la seconde guerre mondiale jusqu'à l'Exposition de 1958. Cependant certains câbles qui ont une durée de vie de dix ans doivent être remplacés à cause d'une corrosion cathodique. La durée de vie moyenne est néanmoins de septante à quatre-vingt ans. Ces câbles sont des câbles armés dont l'isolation est composée de papier imprégné. Ils sont principalement posés sous les trottoirs. L'infrastructure de moyenne tension se fait en voirie.

En ce qui concerne les canalisations de gaz, Sibelgaz remplace actuellement toutes les canalisations en fonte qui datent de juste après la deuxième guerre mondiale. Ces canalisations ont une très longue durée de vie si du moins elles ne sont pas sollicitées par un affaissement de terrain ou autre sollicitation car dans ce cas, elles sont extrêmement fragiles. Ces canalisations ont encore des bourrages d'amiante et de tourbe.

Sibelgaz programme d'importants travaux de remplacement des canalisations en fonte ; il s'agit de travaux lourds.

De plus, M. Perbal signale qu'en général on couple les travaux des canalisations de gaz et d'eau. Un tiers à la moitié des chantiers sont faits en concordance.

L'auteur de la proposition d'ordonnance affirme qu'il est facile d'enlever les canalisations obsolètes. Personnellement, M. Perbal estime que ce n'est jamais facile sauf dans le cas idéal illustré par M. Meganck où les nouvelles canalisations sont déjà placées.

Et de souligner qu'on ne pose jamais de nouvelle canalisation là où l'ancienne est localisée. En général, les anciennes se situent sous la voirie tandis que les nouvelles sont placées sous les trottoirs.

Hetzelfde geldt voor de kabels van gemiddelde spanning en hoogspanning: de structuur van het net is vandaag niet meer dezelfde als de oude structuur.

Volgens de heer Perbal zal men in het beste geval de oude leidingen of de verouderde kabels op een deel van de werken kunnen verwijderen. Het zal ook nooit eenvoudig zijn. Er rijst steeds het probleem van de planning van de werken.

De heer Perbal heeft het voorbeeld van de laagspanningskabels. De oude en de nieuwe kabels bevinden zich op dezelfde plaats, te weten vlak bij de woningen. Dat is de reden waarom het nutsbedrijf de laagspanningskabels zo snel mogelijk plaatst en de geul zo snel mogelijk dichtgooit om de hinder voor de omwonenden en de mobiliteitsproblemen te beperken.

Inzake gas en water moet men weten dat de aansluiting op nieuwe leidingen lokaal gebeurt. Indien het voorstel van ordonnantie van de heer Marc Cools toegepast zou worden, zou dit betekenen dat wanneer de laatste aansluiting gebeurd is, de geul opnieuw gegraven moet worden om de oude kabels te verwijderen. De heer Perbal meent dat zo iets onmogelijk is.

In verband met de BIWM herhaalt de heer Van Den Berghe dat de waterdistributie technisch vergeleken kan worden met de gasdistributie. Hij is het eens met de opmerkingen van de vertegenwoordiger van Electrabel/Sibelgas.

In het Brussels Gewest zijn er twee soorten van leidingen: de distributieleidingen met heel grote diameter en de verdeelleidingen met een kleinere diameter. Deze leidingen zijn in grijs gietijzer en hebben loden verbindingen.

De BIWM probeert de oude leidingen weg te nemen. Om begrotingsredenen kan de BIWM niet altijd volgen. Wanneer de gemeente werken uitvoert en men onder de trottoirs nieuwe kokers legt, probeert de BIWM die gelegenheid te benutten.

Er zij op gewezen dat een Europese richtlijn bepaalt dat alle leidingen in lood tegen 1 januari 2014 moeten worden vervangen. Als men stelselmatig alle oude leidingen zou moeten wegnemen, zou men het aantal kilometer leidingen dat men jaarlijks moet vervangen om die Europese richtlijn na te leven, niet halen.

De Vereniging van Steden en Gemeenten heeft gewezen op de problemen van het overmatig gebruik van de ondergrond. Er moet - indien mogelijk - iets worden gedaan.

De heer Van Den Berghe leest een uittreksel voor uit het reglement van de Vereniging van Steden en Gemeenten betreffende de werken :

« IV. Raming van de graad van verzadiging van de weg

Il en va de même pour les câbles de moyenne et haute tension : la structure du réseau qu'on pose est toujours différente de l'ancienne structure.

Selon M. Perbal, on ne pourra éliminer les anciennes canalisations ou les câbles vétustes qu'au mieux sur une partie du trajet sans que ce ne soit jamais simple. Il y a toujours le problème de la simultanéité et de la chronologie.

M. Perbal illustre le cas des câbles de basse tension dont les anciens et les nouveaux câbles se localisent au même endroit, c'est-à-dire à proximité des habitations. C'est bien la raison pour laquelle l'impétrant ouvre la tranchée, pose rapidement les câbles de basse tension et referme le plus vite possible pour diminuer les contraintes pour les habitants ainsi qu'en matière de mobilité.

En matière de gaz et d'eau, il faut savoir qu'on procède aux transferts de branchements localement. Si on appliquait la proposition d'ordonnance de M. Marc Cools, cela signifierait que, lorsque le dernier branchement a été opéré, il faudrait rouvrir toute la tranchée pour enlever les anciens câbles. M. Perbal est d'avis que cela est impossible.

En ce qui concerne la CIBE, M. Van Den Berghe réitère que la problématique de distribution de l'eau est semblable à celle du gaz techniquement parlant. Il souscrit aux observations faites par le représentant d'Electrabel/Sibelgaz.

En Région bruxelloise, il y a deux types de conduites : les conduites de répartition de très gros diamètre et les conduites de distribution de plus petit diamètre. Ces conduites sont en fonte grise et ont des joints en plomb.

La CIBE tente d'enlever les anciennes conduites. Cependant, pour des raisons budgétaires, la CIBE ne peut pas toujours suivre. Lorsque des travaux communaux sont en cours et qu'on refait un coffre sous les trottoirs, la CIBE tente de saisir l'opportunité.

Il faut savoir qu'une directive européenne impose d'éradiquer toutes les conduites en plomb pour le 1^{er} janvier 2014. Si on devait enlever systématiquement toutes les anciennes conduites, ce serait au détriment de l'avancement en nombre de kilomètres par an pour respecter cette directive européenne.

L'Union des villes et des communes a bien évoqué la problématique de la suroccupation du sous-sol. Il faut en effet faire quelque chose quand faire se peut.

M. Van Den Berghe cite un extrait du règlement relatif aux chantiers établi par l'Union des villes et des communes :

« IV. Estimation du degré d'encombrement de la voirie

Alvorens zijn vergunningsaanvraag in te dienen moet de leidende concessiehouder de volgende zaken doen :

- *de ondergrond onderzoeken om na te gaan in welke mate hij verzadigd is en in voorkomende geval de eventuele niet meer gebruikte installaties identificeren;*
- *het aantal neutrale kokers evalueren die de gemeente oplegt op basis van het criterium vermeld onder 1 alsook het aantal kabels, leidingen en kokers die door alle betrokken concessiehouders voor eigen gebruik moeten worden geplaatst;*
- *bepalen of de ondergrond :*
 - *verzadigd is rekening houdend met het aantal kabels, leidingen en in onbruik geraakte installaties in de grond;*
 - *of verzadigd zou kunnen geraken rekening houdend met het aantal kabels, leidingen en in onbruik geraakte installaties in de grond, alsook de kabels, leidingen en neutrale kokers die ze willen of moeten plaatsen;*
 - *of niet verzadigd is en het niet zal geraken.*

Het onderzoek van de ondergrond levert gegevens op voor het uittekenen van een dwarsprofiel dat bij het dossier van de vergunningsaanvraag zal worden gevoegd. »

Hij vraagt echter deze problemen geval per geval te kunnen onderzoeken.

De heer Marc Cools vindt dat reglement van de Vereniging van Steden en Gemeenten interessant.

De indiener wijst erop dat men zich er terdege bewust van moet zijn dat, als er veel leidingen in de grond zitten, dit de werken bemoeilijkt en de prijs doet stijgen.

De volksvertegenwoordiger zou willen weten wat de nutsbedrijven denken van het plaatsen van wachtkokers die in zekere zin bijdragen tot de verzadiging van de ondergrond. Staan de nutsbedrijven positief tegenover een regeling terzake?

De heer Van Den Berghe geeft toe dat die massa aan wachtkokers voor enorme problemen zorgen, niet alleen in geval van ongelukken – zoals lekken bijvoorbeeld – maar ook wat het dagelijkse beheer betreft. Vroeger waren de sleuven 60 centimeter breed; wachtkokers vergen nu een sleufbreedte van een meter, wat de nutsbedrijven verplicht om dubbel zoveel leidingen te leggen.

Avant d'introduire sa demande d'autorisation, l'impétrant pilote :

- *procédera à une fouille du sous-sol afin de déterminer le degré d'encombrement de celui-ci et, le cas échéant, identifiera les installations désaffectées éventuelles. On entend par installation désaffectée celles qui ne sont plus utilisées;*
- *évaluera le nombre de gaines neutres que la commune imposera sur base du critère mentionné sub I ainsi que le nombre de câbles, canalisations et gaines à placer par l'ensemble des impétrants intervenant pour leur usage propre;*
- *déterminera si le sous-sol est :*
 - *encombré compte tenu du nombre de câbles, conduites et installations désaffectées se trouvant déjà dans le sol, ou;*
 - *risque d'être encombré, compte tenu du nombre de câbles, canalisations et installations désaffectées existants déjà dans le sol, ainsi que des câbles, canalisations et gaines neutres qu'ils souhaitent ou devront poser, ou;*
 - *n'est pas encombré et ne risque pas de l'être.*

Le résultat de la fouille du sous-sol donnera lieu à l'établissement d'une coupe qui sera jointe au dossier de demande d'autorisation. »

Il demande cependant de pouvoir étudier cette problématique au cas par cas.

M. Marc Cools souligne que ce règlement élaboré par l'Union des villes et des communes est un élément intéressant.

L'auteur souligne qu'il faut être bien conscient que lorsqu'il y a encombrement, cela rend les travaux plus difficiles et plus coûteux.

Le député souhaiterait entendre la réaction des impétrants face à la pose de gaines d'attente qui contribue en quelque sorte à l'encombrement du sous-sol. Les impétrants seraient-ils favorables à une législation à ce sujet ?

M. Van Den Berghe de la CIBE reconnaît que cette sur-enchère en matière de gaines d'attente crée d'énormes problèmes. Non seulement en cas d'incidents, par exemple de fuites, mais également dans la gestion courante. Avant, les tranchées avaient une largeur de soixante centimètres, elles ont actuellement au moins une largeur d'un mètre à cause de ce type de gaine. De plus, cela oblige les impétrants à doubler les canalisations.

De heer Van Den Berghe geeft toe dat de nutsbedrijven vragen dat er een regelgeving komt om die wildgroei te beheren en te beperken.

De heer Michel Van Roye wijst erop dat de telecommunicatiebedrijven die op de Brusselse markt actief zijn, een onvoorstelbare hoop wachtzoekers plaatsen. Men moet voorts weten dat de concurrentie tussen de telecommunicatiebedrijven zo groot is dat sommige het Brussel Gewest verlaten. Die massa aan wachtzoekers verzadigt de ondergrond.

Volgens de volksvertegenwoordiger bestaat de oplossing in een coördinatie op grond van een kadaster van de ondergrond. Wanneer een sleuf wordt gegraven, moet de coördinatie ervoor zorgen dat zowel de nutsbedrijven die nieuwe leidingen leggen als de nutsbedrijven die al leidingen en kabels hebben, werken kunnen uitvoeren.

De heer Meganck geeft toe dat het aantal kabels en wachtzoekers van de telecommunicatiebedrijven onvoorstelbaar is toegenomen. Sedert de installatie van de infrastructuur van Colt-Telecom en Telenet in 1998, is er een exponentiële toename. Ze zijn op dit ogenblik met vijftien in de Raad van de Brusselse nutsbedrijven. De RBN had nooit gedacht dat er zoveel wachtzoekers zouden worden geplaatst. Soms gaat het over kokers voor twaalf buizen. De RBN heeft geprobeerd het aantal buizen te verminderen om het probleem van de verzadiging van de ondergrond op te lossen. De commissie voor de coördinatie van de werken heeft die vraag gesteund. Het betreft echter alleen oplossingen op papier; in de praktijk wordt daar geen gevolg aan gegeven en blijft men eeuwig discussies voeren.

Er zij op gewezen dat men te maken heeft met multinationale bedrijven: het telecomnet is een Europees net. Als men in Frankrijk twaalf kabels mag leggen, kan men moeilijk eisen dat men er in Brussel veel minder legt. Soms zijn er twee kokers: een onder het trottoir en een onder de straat.

Wat het kadaster betreft, herinnert de heer Meganck eraan dat er sedert de oprichting van de Raad van de Brusselse nutsbedrijven sprake is van de noodzaak om een kadaster van de ondergrond op te stellen. Er zij echter op gewezen dat het voor een nutsbedrijf heel moeilijk is om dat op gedetailleerde wijze te doen.

Bovendien rijst de vraag wie er collectief verantwoordelijk is voor dat kadaster waarin de infrastructuur van zowel privé- als van openbare nutsbedrijven zou worden opgenomen. En hoe zal men dat kadaster gebruiken ?

De heer Meganck geeft toe dat hij zich geen enkele instelling voor de geest kan halen die bevoegd is om dat te doen.

De Raad van de Nutsbedrijven heeft zich meermaals met deze problemen beziggehouden en heeft advies gegeven aan de coördinatiecommissie.

M. Van Den Berghe reconnaît que c'est une demande des impétrants d'avoir une législation en la matière pour que cette prolifération soit gérée et limitée.

M. Michel Van Roye observe que les entreprises de télécommunications présentes sur le marché bruxellois placent des gains d'attente à tue-tête. Il faut savoir que la concurrence entre les entreprises de télécom est telle qu'il y en a qui abandonneront la Région bruxelloise en route. Cette surenchère de placement de gains d'attente provoque un surencombrement du sous-sol.

Selon le député, la solution est à chercher dans la coordination sur la base d'un cadastre du sous-sol. Quand une tranchée est ouverte, la coordination devrait viser autant les opérateurs qui entreprennent des travaux à ce moment-là que ceux qui ont une canalisation ou des câbles dans le sous-sol.

M. Meganck reconnaît que le nombre de câbles et de gains d'attente des sociétés de télécom a connu une croissance fulgurante. Depuis l'installation d'infrastructures par Colt-Telecom et Telenet en 1998, la croissance a été exponentielle. Ils sont à présents quinze à avoir intégré le Conseil des services publics bruxellois. Le CSP n'avait jamais cru qu'autant de gains d'attente seraient installées. Parfois, il s'agit de gains pour douze tuyaux; le CSP a tenté de diminuer le nombre de tuyaux pour résoudre le problème de surencombrement du sous-sol. La Commission de coordination des chantiers a appuyé cette demande. Seulement il s'agit de résolutions couchées sur le papier qui, sur le terrain, ne sont pas respectées et sont perpétuellement soumises à la discussion.

Il faut savoir qu'il s'agit de sociétés transnationales : le réseau télécom est européen. Si on admet douze câbles en France, il est difficile d'affirmer qu'à Bruxelles on ne peut placer qu'un nombre bien plus limité de câbles. Parfois, il y a même deux tranchées : une sous le trottoir et une sous la voirie.

En ce qui concerne le cadastre, M. Meganck rappelle que depuis la naissance du Conseil des services publics bruxellois, on parle de la nécessité d'élaborer un cadastre du sous-sol. Il faut être conscient que déjà pour un impétrant il est très difficile de réaliser cela de manière détaillée.

En outre, se poserait la question : qui est collectivement compétent pour ce cadastre qui reprendrait les infrastructures des impétrants tant privés que publics ? Quelle utilisation faire de ce cadastre ?

M. Meganck avoue qu'il ne voit aucun organisme qui ait la compétence requise pour le réaliser.

Le CSP s'est penché à maintes reprises sur la problématique et a donné certains conseils à la Commission de coordination.

Men zou niet meer kunnen doen dan zeggen welk nutsbedrijf in welke straat aan het werk is, maar dat is dan ook alles. Meer details zijn niet mogelijk.

De vertegenwoordiger van Sibelgas wijst erop dat de maatschappij over plannen op een schaal 1/200 beschikt. Daarop vindt men informatie over de laagspanningskabels, de kabels van gemiddelde spanning en de gasleidingen. Die informatie is voldoende voor de exploitatie en geeft een overzicht van de algemene structuur, maar niet meer details.

De heer Van Craenenbroek, secretaris van de Commissie voor de coördinatie van de werken en vertegenwoordiger van de directie van de gewestwegen, wijst erop dat er voor het ogenblik 26 nutsbedrijven in het Hoofdstedelijk Gewest ergens op de openbare weg aan het werk zijn. Zij voeren een honderdtal werken per maand uit.

De coördinatiecommissie stelt vast dat de ondergrond soms zo vol zit dat het in bepaalde gevallen onmogelijk is om bij de installaties te geraken die het nutsbedrijf zou willen verwijderen.

Het is moeilijk om te zeggen vanaf welk moment een bepaalde kabel niet meer door het nutsbedrijf gebruikt wordt.

Een van de voorgestelde oplossingen van de directie voor het beheer van de wegen is de beperking per geul tot 25 kokers. Er wordt één geul onder het trottoir voorgesteld en één geul onder de weg voor een duur van twee jaar. Na deze periode van twee jaar wordt opnieuw rekening gehouden met de vroegere installaties. Op die manier kan men het begrip van verzadigd gebied invoeren en kan men weigeren om nog eens de geul na twee jaar te openen.

Sommigen hebben het gebruik van de betonnen kuip voorgesteld om het aantal sleuven niet tot 25 te moeten beperken. Dat is eveneens voorgesteld aan de gemeenten.

Indien de beheerder van de openbare weg de weg helemaal opnieuw aanlegt, is het beter dat de ondergrond volledig gesaneerd wordt. Die ondergrond is een echt kluwen. Na een sanering zal het achteraf makkelijker werken worden.

De heer Van Craenenbroek vindt dat men een algemene regeling moet vinden voor het maximaal aantal sleuven per geul en voor het verwijderen van verouderde leidingen en kabels.

Wat het kadaster betreft, wijst de heer Van Craenenbroek erop dat de coördinatiecommissie het idee overgenomen heeft om ieder nutsbedrijf een kadastrale steekkaart te laten opstellen op het ogenblik van de plaatsing van een nieuwe sleuf. Op die steekkaart zou een overzicht gemaakt worden van de leidingen die men tijdens de

A la limite, on pourrait établir quel impétrant est présent dans telle et telle rue mais de plus amples détails semblent impossibles.

Le représentant de Sibelgaz signale que la compagnie dispose de plans au 1/200 qui est un niveau qui informe des câbles basse tension, moyenne tension et des conduites de gaz de manière suffisante pour l'exploitation, reproduisant une structure générale mais sans détails plus précis.

M. Van Craenenbroek, secrétaire de la Commission de coordination des chantiers et représentant la Direction des voiries régionales, signale qu'à l'heure actuelle vingt-six impétrants ont des installations dans les voiries en Région bruxelloise. Il faut compter une centaine d'interventions par mois.

La Commission de coordination constate que l'encombrement des tranchées est tel qu'il empêche dans certains cas d'accéder aux installations que l'impétrant voudrait retirer.

Le problème est de savoir dire aussi à quel moment tel câble n'est plus utilisé par l'impétrant.

Une des solutions envisagées par la Direction de la gestion des voiries est de limiter le chiffre à vingt-cinq gaines par tranchée et une seule tranchée sous le trottoir et une tranchée en voirie pour la durée de deux ans. Cette période de deux ans écoulée, on reprend en compte les anciennes installations. Cela permet d'introduire la notion de zone saturée pour refuser d'ouvrir une nouvelle fois la tranchée au bout de deux ans.

D'aucuns ont préconisé la technique de sarcophage – cuve en béton – pour ne pas devoir limiter le nombre de gaines à vingt-cinq. Cela a été également suggéré au niveau des communes.

Si le gestionnaire de voiries refait totalement la voirie, il est souhaitable de réorganiser toutes les canalisations. Le sous-sol étant un véritable plat de spaghetti, cette mise en ordre facilitera les interventions ultérieures.

M. Van Craenenbroek pense qu'il convient d'uniformiser le nombre maximum de gaines par tranchée et d'opérer de manière harmonisée pour le retrait des canalisations et câbles obsolètes.

En ce qui concerne le cadastre, M. Van Craenenbroek signale que la Commission de coordination a repris l'idée de faire établir par chaque impétrant une fiche cadastrale lors de l'installation d'une gaine qui reprendrait les canalisations rencontrées lors des travaux. Il est indéniable que le cadastre a un réel intérêt pour permettre de savoir qui est

werken aantreft. Het is duidelijk dat het kadaster van groot belang is om te weten tot wie de leidingen in de ondergrond behoren en waar ze zich bevinden. De heer Van Craenenbroeck denkt dat het mogelijk is om in het kader van Iriscom een plan « *as built* » op te stellen met gebruik van Urbis II.

De heer Jan Beghin meent dat indien de ondergrond vol zit door al die kabels, men echt iets moet doen. Is het reeds gebeurd dat een maatschappij, bijvoorbeeld een telecomunicatiemaatschappij, haar werken niet heeft kunnen uitvoeren omdat er oude gas- of waterleidingen in de weg zaten? Wie betaalt voor de verwijdering van dergelijke leidingen?

De heer Hans Meganck wijst erop dat de MIVB een dergelijk geval gekend heeft. Dat heeft niets gekost, omdat de arbeiders betaald waren om de geul te graven en dat men het oud ijzer van de oude leidingen heeft kunnen laten recycleren. Dit soort initiatief wordt geduld door de werkgevers van de arbeiders die in de geulen werken.

Indien er echter een bijkomende geul gegraven moet worden, draagt het nutsbedrijf dat met de werken begonnen is, de kosten. In het geval dat door de foto's geïllustreerd is waren er zes nutsbedrijven bezig met werken in de geul. Indien men had moeten betalen, zou dit enkele honderden frank per lopende meter gekost hebben.

De heer Jean Perval van Elektrabel/Sibelgas wijst erop dat men bij een coördinatie van werken meer en meer nagaat via een voorafgaand onderzoek of het gewenste tracé uitvoerbaar is.

In geval van coördinatie worden de kosten voor het verwijderen van leidingen door de arbeiders die in de geul werken, verdeeld over de verschillende operatoren. Indien de oude leidingen niet verwijderd kunnen worden, past het nutsbedrijf zijn werken aan en leidt het zijn leidingen om in samenspraak met de beheerder van de openbare weg.

De heer Marc Cools besluit daaruit dat men, wanneer men de weg opnieuw aanlegt, een grondige sanering van de ondergrond kan uitvoeren. Hij vraagt of men dit in het kader van de huidige wetgeving kan opleggen.

Wanneer nutsbedrijven wachtkokers plaatsen, moet men zich de vraag stellen of er geen gevaar van speculatie bestaat. De operator redeneert immers als volgt: indien een bepaalde ruimte in de ondergrond gebruikt wordt, zullen de volgende nutsbedrijven met mij moeten onderhandelen om de ondergrondse ruimte te verdelen. De heer Cools zegt dat wanneer men een beperking van 25 kokers oplegt, men steeds een akkoord bereikt tussen de verschillende nutsbedrijven.

De heer Michel Van Roye vraagt wie het kadaster zal betalen. Het kadaster kan tot stand gebracht worden met de informaticamiddelen via Iriscom. Dat is aangetoond. Om

présent et où il est présent dans le sous-sol. M. Van Craenenbroeck entrevoit des possibilités au niveau de l'Iriscom pour établir un plan « *as built* » avec l'utilisation d'Urbis II.

M. Jan Béghin est d'avis que s'il y a un tel encombrement du sous-sol par un surcâblage, il faut réellement intervenir. Existe-t-il des précédents d'une compagnie, par exemple de télécom, qui n'a pas pu réaliser ses travaux parce qu'il y avait encombrement par de vieilles conduites d'eau ou de gaz ? Qui paie l'enlèvement de telles conduites dans ce cas-là ?

M. Hans Meganck signale que la STIB a rencontré un cas similaire. Cela n'a rien coûté dans le sens où les travailleurs du sous-sol étaient payés pour réaliser la tranchée et qu'en enlevant les vieilles conduites, il y a eu récupération de mitrailles, valorisées par le recyclage. Ce type d'opération est toléré par les patrons des ouvriers qui opèrent dans les tranchées.

Par contre, s'il faut creuser une tranchée supplémentaire, c'est aux frais de l'impétrant qui a entamé des travaux. Dans le cas illustré à l'aide des photos, étant donné qu'il y avait six impétrants concernés par les travaux dans la tranchée, s'il avait fallu payer, cela aurait coûté quelques centaines de francs au mètre courant.

M. Jean Perbal d'Electrabel/Sibelgaz signale que de plus en plus lorsqu'il y a une coordination de chantiers on impose un sondage préalable pour voir si le tracé souhaité est réalisable.

En cas de coordination, les coûts de l'enlèvement de conduites par la main d'œuvre employée dans la tranchée sont répartis entre les différents opérateurs. Au contraire, si les anciennes conduites ne sont pas ôtables, l'impétrant adapte ses travaux en déviant la canalisation en accord avec le gestionnaire de la voirie.

M. Marc Cools a noté que, lorsqu'on refait la voirie, on peut opérer un nettoyage en profondeur du sous-sol. Sa question est : dans le cadre de la législation actuelle, y a-t-il possibilité de l'imposer ?

Lorsque des impétrants placent des gaines d'attente, il est légitime de se poser la question s'il n'existe pas un danger de spéculation. Le raisonnement dans le chef de l'opérateur étant : s'il y a occupation d'un certain volume du sous-sol, les impétrants ultérieurs devront négocier avec moi pour partager l'espace souterrain. Selon M. Cools, lorsqu'on limite à vingt-cinq gaines, on finit toujours par trouver un accord entre les différents impétrants.

M. Michel Van Roye se demande qui va payer le cadastre. Matériellement, celui-ci est réalisable avec les moyens informatiques via Iriscom. Cela a été démontré.

maar één voorbeeld te geven: de BIWM heeft via de BIS aan Schaerbeek een volledig overzicht kunnen geven van de waterleidingen in de ondergrond van Schaerbeek.

Volgens de volksvertegenwoordiger is het enige probleem het overzicht van het toestand « *as built* ». Misschien kan dat betaald worden door ieder nutsbedrijf.

De heer Van Roye vraagt tot slot of de eerste etappe om een echt kadaster op te stellen er niet in bestaat om een type doorlichting van de ondergrond te maken. Indien men de ene leiding boven de andere blijft opstapelen, zal er steeds minder plaats in de ondergrond zijn. De problemen worden alsmar groter omdat men steeds dichter in de buurt van de woningen komt.

Volgens de volksvertegenwoordiger zou men de vzw Spullenhulp kunnen inschakelen, aangezien deze vzw haar voordeel kan doen met het verwijderen van de leidingen, in zoverre recycling van schroot geld opbrengt.

De volksvertegenwoordiger vraagt of de telecommunicatiebedrijven niet tot samenwerking verplicht zouden kunnen worden om het kluwen van leidingen in de ondergrond te verminderen.

Ten slotte vraagt de heer Van Roye of men het aantal kokers (vijfentwintig) niet kan doen afhangen van de breedte van de weg.

De secretaris van de Commissie voor de coördinatie van de werken, de heer Van Craenenbroeck, wijst erop dat elk nutsbedrijf in het kader van Iriscom de plaatsen kan aanwijzen waar zijn leidingen liggen.

Het voordeel voor de concessiehouder is dat de nutsbedrijven alleen de plaats die ze echt nodig hebben gebruiken.

Een werkgroep heeft onderzocht of er in het kader van Iriscom een kadaster kan worden opgesteld. Ze onderzoekt ook of er een heffing kan worden ingesteld in de vorm van een jaarlijkse premie voor de nutsbedrijven die lid zijn van de Raad van de Nutsbedrijven, en van een andere premie voor de occasionele gebruikers. De gewestelijke beheerder van de wegen heeft ook vragen over het gedeelde gebruik van de installaties.

Ten slotte wordt het aanzicht van de openbare ruimte vaak verknoeid door de bezoekkamers voor de telecommunicatiebedrijven.

De heer Meganck wijst erop dat er twintig jaar geleden reeds sprake was van een standaarddwarsdoorsnede.

Persoonlijk is hij te vinden voor een in zekere mate gedeeld gebruik van de installaties, voor zover het trottoir breed genoeg is of op de parkeerplaats voldoende ruimte beschikbaar is.

Pour ne citer qu'un exemple : la CIBE via l'IBRA a pu proposer à Schaerbeek un relevé complet des canalisations d'eau dans le sous-sol de Schaerbeek.

Selon le député, le seul problème est de faire le relevé de la situation « *as built* ». Peut-être que cela pourrait être payé par chacun des impétrants.

Enfin, M. Van Roye se demande si la première étape pour réaliser un véritable cadastre n'est pas de réaliser une coupe-type du sous-sol. Si on continue à poser des conduites l'une sur l'autre, l'entropie souterraine ne fera qu'augmenter. Et la problématique est d'autant plus aiguë qu'on se rapproche de plus en plus des habitations.

Selon le député, on pourrait impliquer l'asbl Les Petits Riens étant donné que l'enlèvement des conduites peut être une opération intéressante pour l'asbl dans la mesure où le recyclage des mitrilles rapporte.

Quant aux entreprises de télécom, le député se demande si on ne pourrait pas les obliger à se mettre ensemble pour diminuer la cacophonie dans le sous-sol.

Enfin, M. Van Roye se demande si on ne peut pas pondérer le nombre de vingt-cinq gaines en fonction de la largeur de la voirie.

Le secrétaire de la Commission de coordination des chantiers, M. Van Craenenbroeck, signale que dans le cadre d'Iriscom chaque impétrant a la possibilité d'indiquer les endroits où il dispose d'installations.

L'avantage pour le concessionnaire est de limiter les zones là où les impétrants en ont réellement besoin.

La réalisation d'un cadastre au niveau d'Iriscom a été examinée par un groupe de travail qui s'interroge sur l'introduction d'une redevance sous forme d'une prime annuelle pour les impétrants membres du Conseil des services publics et une prime différente pour les utilisateurs occasionnels. Le gestionnaire régional des voiries s'interroge également sur le partage des installations.

Enfin, les chambres de visite qui sont installées pour les entreprises de télécom dénaturent souvent les aménagements de l'espace public.

M. Meganck signale qu'il y a vingt ans, on parlait déjà de faire une coupe profil-type.

Personnellement, il serait d'accord d'instaurer un certain partage des installations pour autant que la largeur du trottoir soit suffisante ou qu'un emplacement sur l'espace de stationnement soit disponible.

De heer Meganck wijst erop dat, toen er zes of zeven nutsbedrijven waren, er meer rekening werd gehouden met de locaties die voor de leidingen bestemd waren: ze bevonden zich onder het trottoir, enz. De overdreven toename van het aantal nutsbedrijven heeft tot een kluwen van leidingen in de ondergrond geleid.

De vertegenwoordiger van Belgacom vraagt of er geen kokers aan andere nutsbedrijven verhuurd zouden kunnen worden?

De heer De Turck wijst erop dat Belgacom de Europese richtlijn inzake deregulering volgens welke het lokale net ter beschikking moet worden gesteld, in acht neemt.

Er zij echter op gewezen dat de andere telecommunicatiebedrijven hun eigen netwerk met optische vezels willen aanleggen.

Mevrouw Danielle Caron komt terug op het procédé van de betonnen sleuf. Ze heeft vaak horen beweren dat een dergelijk procédé de ideale oplossing zou zijn, onder meer voor de telecommunicatiebedrijven. Zou dat niet de ideale oplossing voor het ondergrondse kluwen van leidingen zijn?

Kan de wegbeheerder sancties opleggen ingeval het nutsbedrijf zijn kadasterfiche niet correct invult ?

Mevrouw Danielle Caron vreest dat er in de ondergrond in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest veel meer leidingen zullen liggen dan in de overige twee Gewesten. Dat zou onvermijdelijk gevolgen hebben voor de gemeente- en de gewestfinanciën en bijgevolg voor de belastingbetaler.

De heer Van Craenenbroeck preciseert dat de betonnen sleuven in zekere zin ontoegankelijke kabelsleuven zijn. Dit voorstel gaat uit van de nutsbedrijven die meer kokers dan het geplande aantal willen plaatsen. Het nutsbedrijf dient die kabelsleuven te onderhouden.

Voor het ogenblik wordt er aan het Jamblinne de Meuxplein een dergelijke kabelsleuf aangelegd om de straat over te steken. De administratie heeft echter tien aanvragen geregistreerd.

Het probleem is dat dit geen eenvoudig werk is en dat de wirwar van leidingen ontward moet worden voordat de kabelsleuf kan worden aangelegd.

De Staat heeft vroeger al kabelsleuven geplaatst, die zeer moeilijk te onderhouden zijn. Het grootste deel van die kabelsleuven zijn eigendom van Belgacom.

De heer Van Craenenbroeck preciseert dat er inderdaad sancties kunnen worden opgelegd. Het nutsbedrijf moet immers een borg betalen die na twee jaar terugbetaald

M. Meganck souligne que, lorsque les impétrants étaient au nombre de six ou sept, les emplacements étaient plus respectés : les lignes de distribution se trouvaient sous le trottoir, etc. L'inflation du nombre d'impétrants a induit un capharnaüm, dans le sous-sol.

Le représentant de Belgacom se demande si des gaines ne pourraient être louées à d'autres impétrants ?

M. De Turck signale que Belgacom est en ordre avec la dérégulation prévue dans la directive européenne qui prévoit une mise à disposition du réseau local.

Il faut cependant savoir que les autres entreprises de télécom ont leur propre réseau en fibres optiques qu'ils veulent construire eux-mêmes.

Mme Danielle Caron en revient au sarcophage en béton. On a souvent affirmé que c'était la solution idéale, entre autres pour les entreprises de télécom. N'est-ce pas la solution idéale pour combattre l'état de " plat de spaghetti " du sous-sol ?

Le gestionnaire de voiries peut-il imposer des sanctions dans le cas où l'impétrant ne remplit pas correctement la fiche cadastrale qui le concerne ?

Mme Danielle Caron craint que le sous-sol de la Région de Bruxelles-Capitale risque d'être beaucoup plus saturé que celui des deux autres Régions, ce qui se répercuterait nécessairement sur les finances communales, régionale et dès lors sur le contribuable.

M. Van Craenenbroeck précise que les sarcophages sont en quelque sorte des caniveaux à câbles non accessibles. Cette proposition émane des impétrants qui veulent poser plus de gaines que le nombre prévu. L'entretien de ces sarcophages revient à l'impétrant.

Pour le moment, un sarcophage a été construit place Jamblinne de Meux pour une traversée en voirie. Cependant, l'administration a enregistré dix demandes.

Le problème est que cela demande une mise en place d'un chantier difficile et qu'il convient de démêler les « spaghetti » avant de faire le sarcophage.

Des caniveaux à câbles ont été posés auparavant par l'Etat ; ceux-ci posent de grands problèmes au niveau de l'entretien. La majeure partie de ces caniveaux à câbles sont propriété de Belgacom.

M. Van Craenenbroeck précise qu'en effet des sanctions sont possibles dans la mesure où l'impétrant doit payer une caution qui est décautionnée deux ans après. Dans le cas

wordt. Ingeval de fiche niet correct ingevuld is, wordt de borg niet terugbetaald.

Mevrouw Danielle Caron vraagt of alle gemeenten die sancties toepassen.

De heer Van Craenenbroeck deelt mee dat zulks, ondanks de ordonnantie van 1998, niet het geval is.

Hij wijst erop dat de administratie nog steeds niet genoeg personeel heeft om de fiches te controleren en te archiveren. Precies daarom werden die fiches niet meer opgesteld, maar de draad wordt nu weer hervat. Sommige nutsbedrijven weigeren om gegevens mee te delen aan de directie Wegbeheer.

De heer Van Den Berghe vindt dat het reglement van de Vereniging van Steden en Gemeenten, dat door sommige gemeenten onverkort, door andere gedeeltelijk en door nog andere helemaal niet wordt toegepast, een goed uitgangspunt is. Het zou door de negentien gemeenten toegepast moeten worden.

De heer Claude Michel doet een oproep tot de voorzitter van de Vereniging van Steden en Gemeenten om de gemeenten er onverwijld toe aan te moedigen dit reglement in acht te nemen.

De heer André Rasson, jurist bij het bestuur Uitrusting en Vervoer (BIV), deelt de commissieleden mee dat de werkingssfeer van het op initiatief van minister Chabert opgestelde ontwerp veel ruimer is dan die van het voorstel van ordonnantie van de heer Cools. Bedoeling is een ontwerp van ordonnantie houdende organisatie van de wegen op te stellen in navolging van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw. Dat ontwerp is zeer ambitieus en bevat een titel over de werken op de openbare weg. Als dat nieuwe ontwerp zou worden aangenomen, zou de ordonnantie van 1998 betreffende de coördinatie en de organisatie van de werken op de openbare weg opgeheven worden. Het voorstel van de heer Cools zou samen met andere voorstellen of opmerkingen in de titel over de werken op de openbare weg geïntegreerd worden.

In verband met de wachtkokers vindt de heer Rasson dat aan de nutsbedrijven die kokers plaatsen, een erfdiensbaarheid gevestigd tot algemeen nut moet worden opgelegd, om te voorkomen dat de weg of het trottoir om de twee jaar weer opgebroken wordt.

Het gecentraliseerde kadaster moet met een heffing gefinancierd worden.

De Voorzitter wenst te weten wanneer ongeveer het ambitieuze ontwerp van ordonnantie van minister Chabert bij het Bureau van de Raad zou worden ingediend.

où cette fiche n'est pas correctement établie, on ne restitue pas la caution.

Mme Danielle Caron souhaite savoir si ces sanctions sont appliquées dans toutes les communes.

M. Van Craenenbroeck informe que, malgré que ce soit prévu dans l'ordonnance de 1998, ce n'est pas le cas.

Il signale que l'administration manque toujours de personnel pour réaliser la vérification et l'archivage. C'est bien pour cette raison que l'établissement de ces fiches avait été abandonné. La procédure vient néanmoins d'être relancée. La direction du gestionnaire de voiries se heurte à l'obstacle du refus de la transmission d'informations de la part de certains impétrants.

M. Van Den Berghe estime, quant à lui, que le règlement de l'Union des Ville et communes qui est appliqué par certaines communes dans son ensemble, par d'autres à moitié et par certaines pas du tout, est une bonne voie à suivre. Il conviendrait de le répercuter au niveau des dix-neuf communes.

M. Claude Michel lance un appel au président de l'Union des ville et communes pour promouvoir ce règlement en le relançant rapidement.

M. André Rasson, qui est juriste à l'Administration de l'Équipement et des Déplacements (AED), informe les commissaires que le projet initié à la demande du Ministre Chabert est bien plus large que la proposition d'ordonnance de M. Cools. Il s'agit d'élaborer un projet d'ordonnance organique des voiries à l'instar de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme. Le projet est très ambitieux et comprend un titre relatif aux chantiers, ce qui impliquerait que, dans le cas où ce nouveau projet est adopté, il y ait abrogation de l'ordonnance chantiers de 1998. La proposition de M. Cools serait intégrée d'une certaine façon parmi d'autres requêtes dans le titre chantiers.

M. Rasson estime qu'en ce qui concerne les gaines d'attente, il faut imposer une servitude d'utilité publique aux impétrants qui posent des gaines pour empêcher qu'il y ait réouverture de la voirie ou du trottoir tous les deux ans.

Le financement du cadastre centralisé doit se faire par la voie d'une redevance.

Le Président souhaiterait avoir une idée du moment où le projet d'ordonnance ambitieux du Ministre Chabert serait déposé sur le bureau de l'assemblée régionale.

Volgens de jurist bij het BUV zou dat in het najaar 2002 zijn, maar hij kan zich daartoe niet verbinden.

De heer Mahfoudh Romdhani vraagt de commissieleden om aandacht te hebben voor de kwestie van de heffing, die reeds ter sprake is gebracht in het kader van de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Er mogen geen twee heffingen zijn.

De heer Marc Cools vindt dat men moet nadenken over het gebruik van de ontvangsten ten gevolge van de heffing op het gebruik van de ondergrond. Een mogelijke oplossing zou erin bestaan die ontvangsten niet uitsluitend voor de financiering van het gecentraliseerde kadaster te gebruiken.

De heer Michel Van Roye vraagt of de commissieleden mogen beschikken over het evaluatieverslag over de ordonnantie betreffende de werken op de openbare weg waarover de minister hen reeds ingelicht heeft.

De heer Van Craenenbroeck, secretaris van de commissie voor de coördinatie van de werken, wijst erop dat het BUV in dit verband een nota aan het kabinet van minister Chabert heeft gestuurd.

De heer Evenepoel, adviseur van minister Chabert, deelt mee dat het kabinet de door het BUV overgezonden teksten voor het ogenblik onderzoekt. Ze bevatten enkele lacunes. Het kabinet onderzoekt eveneens het verslag van de coördinatiecommissie.

De heer Meganck wijst erop dat de Raad van de Nutsbedrijven een nota over de ordonnantie van 5 maart 1998 ter attentie van de minister heeft opgesteld. Hij houdt deze nota ter beschikking van de commissieleden.

De adviseur van minister Chabert wenst overleg te plegen met zijn minister alvorens deze nota aan de commissieleden te bezorgen.

De heer Van Craenenbroeck wijst erop dat zowel de Vereniging van Steden en Gemeenten als het BUV en de Raad van de Nutsbedrijven opmerkingen geformuleerd hebben.

Op de vraag van de voorzitter antwoordt de heer Rasson dat de titel van het algemene ontwerp van ordonnantie over de werken en het uitvoeringsbesluit reeds geredigeerd zijn. Het BUV heeft rekening gehouden met de meeste opmerkingen die het heeft ontvangen.

De heer Michel Van Roye meent dat als de minister de verschillende gevraagde gegevens bezorgt, de commissieleden de bespreking tot het najaar 2002 zouden kunnen uitstellen.

Sans s'engager plus avant, le juriste de l'AED pense que celui-ci pourrait être introduit à l'automne 2002.

M. Mahfoudh Romdhani demande que les commissaires soient attentifs à la problématique de la redevance qui a déjà été abordée dans le cadre de l'ordonnance électricité. Il ne faudrait pas faire double emploi, il faut rationaliser les deux.

M. Marc Cools pense qu'il faut s'interroger quant à l'utilisation des recettes de cette redevance d'occupation du sous-sol ; une solution serait de ne pas l'allouer uniquement au financement du cadastre centralisé.

M. Michel Van Roye demande que les commissaires puissent disposer du rapport d'évaluation de l'ordonnance chantiers dont le ministre les a déjà informés.

M. Van Craenenbroeck, secrétaire de la Commission de coordination des chantiers, signale que l'AED a envoyé une note à cet effet au cabinet du Ministre Chabert.

M. Evenepoel, conseiller du ministre Chabert, informe que le cabinet est en train d'examiner les textes transmis par l'AED. Ils comportent certaines lacunes. Le cabinet examine également le rapport de la Commission de coordination.

M. Meganck signale que le Conseil des services publics a réalisé une note à l'attention du ministre concernant l'ordonnance du 5 mars 1998. Il tient ce texte à disposition de la commission.

Le conseiller du Ministre Chabert souhaite s'en référer à son ministre avant que cette note ne soit transmise aux commissaires.

M. Van Craenenbroeck signale qu'il y a des remarques tant de l'Union des Ville et communes que de l'AED et du CSP.

A la question du Président, M. Rasson signale que le titre du projet d'ordonnance global relatif aux chantiers ainsi que l'arrêté d'application sont déjà rédigés. L'AED a tenu compte de la majorité des remarques qui lui sont parvenues.

M. Michel Van Roye estime que si le ministre transmet les différentes informations souhaitées, les commissaires pourraient postposer le débat jusqu'à l'automne 2002.

Mevrouw Danielle Caron is het daarmee niet eens. Een parlements lid heeft lang geleden een voorstel van ordonnantie ingediend. Het dient onderzocht te worden.

De heer Marc Cools, de indiener van het voorstel van ordonnantie, wijst erop dat de werkingssfeer van het ontwerp van ordonnantie van de minister veel ruimer is en dat de parlementsleden het recht hebben om wetsteksten in te dienen en te laten onderzoeken.

De heer Rasson wijst de indiener erop dat zijn voorstel zal vervallen wanneer het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen.

De heer Marc Cools antwoordt dat de parlementsleden op dat moment een beslissing zullen nemen.

V. Algemene bespreking (vervolg)

De heer Marc Cools onthoudt uit de hoorzittingen dat het in een aantal gevallen, ook al is er geen gevaar voor de veiligheid, zeer moeilijk is om verouderde leidingen of kabels te verwijderen, omdat ze te veel met elkaar verstrengeld zijn. In andere gevallen dient rekening te worden gehouden met de continuïteit van de dienstverlening aan de bewoners.

In een aantal gevallen hebben de nutsbedrijven bewezen dat zulks wel mogelijk was: volledige heraanleg van de weg en probleemloze sanering van de ondergrond omdat er weinig kabels met elkaar verstrengeld waren (bijvoorbeeld de Correggiostraat).

Na deze hoorzittingen dient de hoofdindieners twee amendementen in. Het eerste amendement strekt ertoe de verplichting om de infrastructuur te verwijderen te vervangen door de mogelijkheid voor de bouwheer om verouderde leidingen of kabels te doen verwijderen, als hij zulks nodig acht (cf. amendement nr. 1). De beheerder van de gemeentelijke weg, de gemeente, de beheerder van de gewestelijke weg of het Gewest krijgen aldus de wettelijke middelen om te verplichten tot de verwijdering van de overtollige leidingen.

De indiener is ervan overtuigd dat het in een aantal gevallen nuttig en noodzakelijk is om de verouderde leidingen te verwijderen, met name wanneer de weg volledig opnieuw aangelegd wordt. In die gevallen is het nuttig om de ondergrond te saneren. Die leidingen worden thans meestal niet verwijderd, niet omdat de ondergrondse infrastructuur verstrengeld is, maar om financiële redenen. De hoofdindieners denkt dat hij tegemoetkomt aan de wens van de concessiehouders door de verwijderingsplicht te vervangen door de mogelijkheid voor de beheerder van de weg om in specifieke gevallen tot de verwijdering te verplichten.

Mme Danielle Caron ne partage pas cette opinion. Un parlementaire a déposé depuis longtemps une proposition d'ordonnance; il convient de l'examiner.

M. Marc Cools, auteur de la proposition d'ordonnance, rappelle que le projet d'ordonnance du ministre est beaucoup plus vaste et que les parlementaires ont le droit de déposer et faire examiner leurs textes législatifs.

M. Rasson rappelle à l'auteur que sa proposition sera nécessairement abrogée le jour où le projet d'ordonnance est adopté.

M. Marc Cools réplique que les parlementaires aviseront à ce moment-là.

V. Discussion générale (suite)

M. Marc Cools retiendra des auditions que, dans un certain nombre de cas, même s'il n'y a pas de danger pour la sécurité, il est très difficile d'enlever les canalisations ou les câbles obsolètes (enchevêtrements trop importants). Dans d'autres cas, se pose la question de la continuité du service aux habitants.

Les impétrants ont également montré des cas où cela était possible : réfection totale de la voirie et nettoyage du sous-sol aisé parce que peu d'enchevêtrements (exemple de la rue Le Corrège).

Suite à ces auditions, l'auteur principal introduit deux amendements. Le premier vise à remplacer l'obligation de l'enlèvement par la faculté pour le maître de l'ouvrage d'imposer l'enlèvement des canalisations ou des câbles obsolètes, s'il l'estime nécessaire (cf. amendement n° 1). On donne ainsi les moyens légaux au gestionnaire de la voirie communale, la commune, ou de la voirie régionale, la Région, d'imposer l'enlèvement des conduites superfétatoires.

L'auteur est persuadé que dans un certain nombre de cas l'enlèvement de ces conduites obsolètes est utile et nécessaire; notamment dans le cas d'une rénovation complète de la voirie. Dans ces cas-là il est bon de nettoyer le sous-sol. Actuellement, cela ne se fait pas souvent non pas pour des raisons d'enchevêtrements mais plutôt pour des raisons de coûts budgétaires. De toute manière, l'assainissement du sous-sol devra être fait un jour ou l'autre et il est dès lors plus qu'opportun de profiter de la rénovation de voiries pour l'effectuer. L'auteur principal pense avoir rencontré le souhait des concessionnaires en supprimant l'obligation de l'enlèvement et en y substituant la faculté pour le gestionnaire de voirie d'imposer l'enlèvement dans des cas spécifiques.

De indiener is van oordeel dat zulks geval per geval moet worden beoordeeld. Er zal telkens nagegaan worden of het al dan niet opportuun is om de verouderde leidingen te verwijderen. Als men niet wetgevend optreedt, zal dat niet gebeuren.

Naast het probleem van de verstregelde leidingen die beletten om de onderliggende leidingen uit de grond te halen, wijst de heer Michel Van Roye op een ander probleem, namelijk dat er geen kabel kan worden verwijderd voordat er nieuwe kabels aangesloten zijn. Volgens de volksvertegenwoordiger zou het kunnen dat het voorstel van ordonnantie om technische redenen geen grote gevolgen heeft.

Hij vraagt of men het werk dat zijn collega, de heer Marc Cools, heeft aangevat, niet zou moeten voortzetten en met name dwarsdoorsneden zou moeten realiseren om de plaats te bepalen waar elk nutsbedrijf zijn infrastructuur mag installeren. Voor een bepaald type van leidingen zou men met sleuven moeten kunnen werken. Dan hoeft het wegdek niet helemaal te worden opengebroken.

De heer Marc Cools is het niet eens met de heer Michel Van Roye. In het voorstel van ordonnantie is het zeker niet de bedoeling om de leidingen te doen vervangen voordat de noodzakelijke kabels aangesloten zijn.

Hij herhaalt dat er een aantal leidingen verwijderd moeten worden. In de gemeente Ukkel dient er over vier tot vijf jaar 65 kilometer elektriciteitskabel te worden verwijderd, omdat het voltage van 6 kV tot 11 kV wordt verhoogd. Er moet eveneens 34 kilometer gietijzeren gasleidingen worden vervangen, omdat de gasleidingen niet meer van dat materiaal vervaardigd worden. Men kan zich voorstellen dat het geheel van de werken die in de negentien gemeenten uitgevoerd moeten worden, astronomische cijfers oplevert. Zal men die kabels en leidingen voor altijd in de ondergrond laten weggroten? Als er niets gedaan wordt, draait uiteindelijk de overheid voor de kosten op.

Tijdens de besprekingen is lang gesproken over de standaardreglementen die door de helft van de Brusselse gemeenten zijn aangenomen en die een reeks nuttige gegevens bevatten. In dit voorstel wordt alleen gevraagd om de beheerder van de weg ertoe te machtigen de verouderde leidingen en kabels te doen verwijderen, wanneer hij zulks nodig acht en als hij zijn beslissing motiveert met een technische analyse en met een degelijk dossier.

De heer Alain Adriaens vraagt of de mogelijkheid voor de beheerder van de weg om te eisen dat de verouderde leidingen en kabels verwijderd worden, niet tot willekeur zou kunnen leiden. Hij vraagt of het niet nuttig zou zijn om limieten vast te stellen, want de technische motivering kan de beheerder van de weg een grote vrijheid laten.

L'auteur est d'avis que cela se fera au cas par cas : à chaque occasion, l'analyse sera faite s'il est opportun ou pas de procéder à un enlèvement des conduites obsolètes. Sans légifération, cela ne se fera pas.

M. Michel Van Roye rappelle qu'outre le problème d'enchevêtrement de tuyaux qui empêchent de récupérer les canalisations en dessous, un autre problème se pose, c'est celui qui empêche de retirer un câble avant que tout rebranchement n'ait eu lieu. Le député estime que pour des raisons techniques, la proposition d'ordonnance pourrait ne pas avoir d'impact important.

Il se demande si le travail initié par son collègue, M. Marc Cools, ne devrait pas être élargi, notamment par la réalisation de coupes de travers pour établir le lieu où chaque impétrant peut s'installer. Il conviendrait également qu'on puisse installer pour un certain type de canalisations, des caniveaux, ce qui éviterait d'ouvrir entièrement la voirie.

M. Marc Cools ne partage pas les craintes de M. Michel Van Roye. La proposition d'ordonnance ne vise certainement pas à faire remplacer les canalisations avant d'avoir réalisé les rebranchements nécessaires.

Et de répéter qu'il y a une série de canalisations qui doivent être enlevées. Dans la commune d'Uccle, d'ici quatre à cinq ans il faudra enlever soixante-cinq kilomètres de câbles électriques parce qu'on passe d'un voltage de 6 kV à 11 kV et il faudra également remplacer trente-quatre kilomètres de canalisations de gaz en fonte parce que les canalisations pour le gaz ne se font plus dans ce matériau. On peut imaginer aisément que les chiffres deviennent astronomiques quand on additionne les travaux à effectuer dans les dix-neuf communes. Va-t-on laisser pourrir ces câbles et canalisations dans le sous-sol *ad vitam aeternam*? Ce seront in fine les pouvoirs publics qui devront supporter le coût si on n'agit pas.

Lors des discussions, on a largement débattu des règlements standards qui ont été adoptés par la moitié des communes bruxelloises et qui contiennent une série d'informations utiles. Ce qui est demandé dans cette proposition est uniquement d'octroyer l'habilitation au gestionnaire de la voirie, lorsqu'il l'estime nécessaire et en motivant sa décision avec une analyse technique et un dossier bien ficelé, de faire procéder à l'enlèvement des canalisations et câbles obsolètes.

M. Alain Adriaens se demande si en introduisant la faculté pour le gestionnaire de la voirie d'exiger l'enlèvement des canalisations et câbles obsolètes, on ne pourrait pas amener au fait du prince. Il se demande s'il ne serait pas utile de déterminer certaines limites car la motivation technique peut comporter des latitudes importantes dans le chef du gestionnaire de la voirie.

De heer Michel Van Roye stelt de indiener van het voorstel gerust. Als dit geamendeerde voorstel in stemming wordt gebracht, zal zijn fractie het goedkeuren, want hij is ervan overtuigd dat de ondergrond gesaneerd moet worden. Dat neemt niet weg dat het voorstel niet zeer praktisch is. Hij is er zeker van dat de 99 km leidingen en kabels die in Ukkel uit de ondergrond verwijderd moet worden, grotendeels in de grond zal blijven zitten. In de twee gevallen moeten immers eerst de nieuwe leidingen met de nabijgelegen panden worden aangesloten voordat de verouderde leidingen verwijderd kunnen worden. Over dertig jaar zullen de overheden vaststellen dat die 99 km kabels en leidingen verwijderd moet worden.

Hij wijst er weer eens op dat de overheid geen kadaster heeft, wat een noodzakelijke voorwaarde is voor een echt beheer van de ondergrond. Het is eveneens zeer belangrijk dat er een heffing voor het gebruik van de ondergrond wordt ingesteld.

De heer Mahfoudh Romdhani relateert die gegevens. Men zal geen 65 km kabel ineens verwijderen. Men zal dat per stuk van 500 m doen. De nutsbedrijven moeten ertoe aangezet worden om hun nutteloze leidingen te verwijderen.

Volgens de heer Jan Béghin wordt in het voorstel van ordonnantie meestal de bouwheer voor elektriciteit, water en gas bedoeld, die in dat geval ook de beheerder van de openbare weg is. De werken zullen gefactureerd worden aan de gemeente (met uitzondering van hoogspanningskabels waarvoor dat niet altijd het geval is), omdat de intercommunale de werken gewoonlijk aan de gemeente factureert.

De volksvertegenwoordiger vindt wel dat het voorstel correct is omdat het rekening houdt met de financiële mogelijkheden van de gemeenten. Bepaalde gemeenten zullen de middelen hebben om verouderde leidingen te verwijderen, maar andere zullen die niet hebben en zullen dat dan ook niet doen. Men moet er zich bewust van zijn dat de kost uiteindelijk ten laste zal komen van de gemeenten, want de dividenden van de gemeenten zullen verminderen.

Het verheugt mevrouw Danielle Caron dat de Ecolo-fractie het voorstel van haar collega zal goedkeuren. Zij begrijpt echter hun voorbehoud niet. Geen enkel commissielid is gekant tegen de uitvoering van het kadaster. Het is nochtans geen gemakkelijke zaak, men moet dit in de toekomst overwegen.

Alle gemeenten krijgen te maken met werken van nutsbedrijven, vooral wanneer zij een weg opnieuw aanleggen. De beheerder van de openbare weg heeft er geen belang bij om oude kabels in de ondergrond te laten zitten, want op termijn zouden de gemeenten met zeer hoge kosten opgezadeld zitten.

De heer Michel Van Roye preciseert dat zijn fractie het er natuurlijk mee eens is dat de ondergrond gesaneerd moet

M. Michel Van Roye tient à rassurer l'auteur de la proposition : si cette proposition amendée est votée, son groupe la votera parce qu'il est convaincu qu'il convient de nettoyer le sous-sol. Il n'en demeure pas moins que la proposition n'est pas des plus pratiques et que dans les faits sur 99 km de canalisations et de câbles à retirer à Uccle, il ose parier qu'on n'en retirera pas grand-chose. En effet, dans les deux cas, il faut d'abord avoir assuré le rebranchement vers les propriétés riveraines avant de retirer les conduites. Dans trente ans, les pouvoirs publics devront réaliser le constat qu'il convient de retirer ces 99 km de câbles et conduites.

Et de souligner une fois de plus que les pouvoirs publics ne possèdent pas de cadastre, condition sine que non pour assurer une réelle gestion du sous-sol. Il est également importantissime d'envisager une redevance d'occupation du sous-sol.

M. Mahfoudh Romdhani tient à relativiser ces informations : on ne va pas ôter 65 km de câbles d'un bout à l'autre. Il est procédé par tronçons de 500 m. Il faut inciter les impétrants à enlever leurs tuyaux inutiles.

M. Jan Béghin pense que l'essentiel de la proposition d'ordonnance vise en fait le maître de l'ouvrage en matière d'électricité, d'eau et de gaz qui coïncide dans ce cas-là avec le gestionnaire de la voirie publique. Concrètement les travaux seront facturés à la commune (à l'exception des câbles de haute tension qui ne le sont pas toujours) car l'intercommunale facture en général les travaux à la commune.

Le député estime néanmoins que la proposition est correcte étant donné qu'elle permet de tenir compte des possibilités financières des communes. Certaines communes auront les moyens de faire retirer les tuyaux obsolètes, d'autres n'ayant pas les moyens ne le feront pas. Il faut bien être conscient qu'en définitive le coût incombera aux communes car les dividendes des communes seront en diminution.

Mme Danielle Caron se réjouit que le groupe Ecolo votera la proposition de son collègue. Néanmoins, elle ne comprend pas leurs réticences. Aucun commissaire ne s'est opposé à la réalisation du cadastre. Cependant, il ne s'agit pas d'une chose aisée, il faudra l'envisager à l'avenir.

Tous les responsables communaux sont soumis à des travaux d'impétrants surtout lorsqu'ils renouvellent une voirie. Le gestionnaire de la voirie n'a pas intérêt à laisser de vieux câbles encombrer le sous-sol car cela hypothéquerait les communes à des coûts exorbitants à terme.

M. Michel Van Roye tient à préciser que son groupe est tout à fait d'accord qu'il est plus que nécessaire de nettoyer

worden. Hij maakt voorbehoud omdat het voorstel van ordonnantie het probleem niet oplost. Het is veel ingewikkelder dan alleen maar de beheerder van de openbare de mogelijkheid te geven om de verouderde leidingen te doen verwijderen.

In plaats van altijd maar wegen en trottoirs open te breken, had men al lang kunnen vragen aan de nutsbedrijven om sleuven aan te brengen zoals bijvoorbeeld in Kopenhagen het geval is.

De heer Michel Van Roye betreurt dat de heer André Bause, bevoegd voor de openbare werken bij de stad Brussel, niet gehoord is. De volksvertegenwoordiger is er van overtuigd dat hij hetzelfde voorbehoud zou hebben gemaakt.

De goedkeuring van deze ordonnantie is een eerste stap. De heer Michel Van Roye vraagt dat men nu reeds denkt aan de volgende noodzakelijke stappen. Er moet bijvoorbeeld een heffing komen op het gebruik van de ondergrond.

De heer Marc Cools wijst erop dat de uitvoering van het kadaster, zoals bepaald in de ordonnantie op de werken van 1998, niet gemakkelijk is op technisch vlak en op het vlak van de veiligheid. Het zal nog een tijd duren alvorens men het probleem volledig in kaart gebracht heeft. Ieder nutsbedrijf heeft zijn eigen kadaster. Men zou de gegevens moeten verzamelen, de nodige vergelijkingen maken en een algemene controle van de bijwerking van deze gedeeltelijke gegevens uitvoeren.

Men kan niet wachten op de uitvoering van dit kadaster om sommige verouderde leidingen tijdens een ingrijpende heraanleg van de weg te verwijderen.

De heer Marc Cools vindt dat de heer Jan Béghin gelijk heeft om te onderstrepen dat in heel wat gevallen de concessiehouders intercommunales zijn.

Het blijft een feit dat men een wettelijke manier moet vinden om de verouderde leidingen te doen verwijderen. Bij de werken denkt men vandaag niet zozeer aan de coördinatie van de werken of aan de noodzaak om de oude leidingen te verwijderen, maar eerder aan het budget van een aantal concessies. Vandaag stelt men vast dat, wanneer iemand met werken start, hij de andere concessiehouders op de hoogte brengt. Deze beslissen om de oude leidingen niet te verwijderen omdat zij ervan uitgaan dat die nog wel twee jaar goed zullen blijven. Twee weken tot zes maanden daarna zijn er problemen (gas- en waterlekken, ...).

De volksvertegenwoordiger geeft toe dat indien het voorstel van ordonnantie aangenomen wordt, het maar een aantal gevallen zal kunnen oplossen, maar men zal ten minste de kans hebben om bij de grondige heraanleg van een weg de ondergrond te saneren.

le sous-sol. Ses réticences se basent sur le fait que la proposition d'ordonnance ne permettra pas de résoudre le problème, qui est beaucoup plus complexe que l'octroi de la faculté au gestionnaire de la voirie de faire ôter des canalisations obsolètes.

A force d'ouvrir et de réouvrir le sous-sol, on aurait pu faire placer depuis belle lurette des caniveaux par les impétrants comme cela s'est fait à Copenhague par exemple.

M. Michel Van Roye regrette que M. André Bause, responsable des travaux publics à la Ville de Bruxelles, n'ait pas été auditionné. Le député est certain qu'il aurait émis les mêmes réticences que lui.

Le vote de cette ordonnance est un premier pas, M. Michel Van Roye demande qu'on envisage d'ores et déjà les étapes suivantes nécessaires en prévoyant notamment d'instaurer une redevance de passage et d'occupation du sous-sol.

M. Marc Cools signale que la réalisation du cadastre, prévue dans l'ordonnance chantiers de 1998, n'est pas chose aisée au niveau technique et en matière de sécurité. Il faudra encore un certain temps avant d'en avoir fait la mise au point. Chaque impétrant a son propre cadastre, il faudrait rassembler les données, faire les recoupements nécessaires et faire un contrôle global de la mise à jour de ces données partielles.

On ne peut attendre la réalisation de ce cadastre pour ôter enfin certaines canalisations obsolètes lors des rénovations lourdes des voiries.

M. Jan Béghin a raison, estime M. Marc Cools, de souligner que dans beaucoup de cas les concessionnaires sont des intercommunales.

Il n'en demeure pas moins qu'il faut donner la possibilité par voie légale d'enlever les tuyaux inutiles. Car ce qui dicte aujourd'hui les travaux, en général, ce n'est pas la coordination des chantiers ni l'opportunité d'enlever des conduites obsolètes mais le budget d'un certain nombre de concessions. Ce qui se passe actuellement, c'est que lorsqu'un acteur entame un chantier, il contacte les autres concessionnaires. Ceux-ci ne décident pas d'enlever des canalisations obsolètes en se disant que celles-ci tiendront bien encore deux ans et quinze jours à six mois après, il y a des problèmes (fuite de gaz, fuite d'eau, ...).

Le député concède aisément que la proposition d'ordonnance, si elle est acceptée, ne résoudra qu'un certain nombre de cas, mais au moins on aura pu saisir l'opportunité de l'ouverture de la voirie pour une rénovation lourde pour mettre un peu d'ordre dans l'entropie du sous-sol.

De minister zegt dat het opstellen van het kadaster een nuttige zaak kan zijn. Niemand durft daar echter mee te beginnen want in geval van een probleem wordt de persoon die het kadaster opgesteld heeft verantwoordelijk voor eventuele ongelukken. De minister zal zijn bestuur vragen of de verspreide gegevens – de concessiehouders hebben immers hun eigen kadaster – verzameld kunnen worden om een uniek kadaster op te stellen zonder dat de persoon die zulks uitvoert, verantwoordelijk gesteld wordt.

De minister antwoordt aan de heer Jan Beghin dat de gemeenten niet alles kunnen hebben. Het is zeker dat een dergelijke operatie geld zal kosten aan de gemeenten, maar als men « de buik van Brussel » weer in orde wil brengen, moet men daar de middelen voor vrijmaken.

Indien er zwaardere werken uitgevoerd worden, meent de minister dat de plaatsing van sleuven een oordeelkundige beslissing zou zijn.

Aangezien de indiener twee amendementen ingediend heeft, heeft de minister geen enkel bezwaar meer tegen het voorstel van ordonnantie, want de verplichting om de leidingen te verwijderen wordt een mogelijkheid.

Hij herhaalt echter dat hij in februari een algemeen ontwerp van ordonnantie zal indienen. Hij stelt de volksvertegenwoordiger voor om enkele weken te wachten. Anders zou het voorstel van ordonnantie doelloos worden na de goedkeuring van het ontwerp van ordonnantie.

De heer Marc Cools bedankt de minister voor de informatie. Hij vraagt toch dat over zijn voorstel gestemd wordt om geen tijd meer te verliezen. De beheerders van de openbare weg die beslissen om de nutteloze leidingen uit de ondergrond te halen moeten een rechtsgrond hebben.

VI. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

De heer Alain Daems stelt vast dat amendement nr. 1 van de heer Marc Cools de beheerder van de openbare weg een zekere vrijheid van handelen geeft. De regels zijn echter niet erg duidelijk. Zoals de heer Jan Beghin terecht onderstreept heeft, zullen de bijkomende kosten in bepaalde gevallen ten laste van de gemeente komen, omdat

Le ministre reconnaît que l'établissement du cadastre pourrait être chose utile. Cependant, personne n'ose s'aventurer car en cas de problème, celui qui a réalisé le cadastre serait tenu responsable des accidents éventuels. Le ministre ne manquera pas d'interroger son administration pour voir si les données dispersées – les concessionnaires ont en effet leur propre cadastre – peuvent être rassemblées pour élaborer un cadastre unique sans que la personne qui le réalise y voie sa responsabilité engagée.

A M. Jan Béghin, le ministre précise que les communes ne peuvent avoir le beurre et l'argent du beurre. Il est certain que ce type d'opération coûtera aux communes ; mais s'il faut nettoyer « le ventre de Bruxelles », il faut pouvoir l'assumer.

Si des travaux plus lourds sont opérés, le ministre estime également que le placement de caniveaux pourrait être opportun.

L'auteur ayant introduit deux amendements, le ministre n'a plus aucun problème avec la proposition d'ordonnance étant donné que l'obligation d'enlèvement est transformée en faculté d'enlèvement.

Cependant, il réitère qu'au mois de février il déposera un projet d'ordonnance plus global. Il suggère au député d'attendre quelques semaines. Dans le cas contraire, la proposition d'ordonnance serait rendue caduque par l'adoption du projet d'ordonnance.

M. Marc Cools remercie le ministre pour ses informations. Il souhaite néanmoins que sa proposition soit soumise aux votes pour qu'on puisse aller de l'avant et qu'il y ait une couverture légale pour les gestionnaires de voirie qui décident d'ôter les tuyaux inutiles qui jonchent le sous-sol.

VI. Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite pas de commentaires.

Article 2

M. Alain Adriaens constate que l'amendement (n° 1) de M. Marc Cools octroie une certaine latitude au gestionnaire de voiries. Celle-ci n'est cependant pas encadrée par des règles bien précises. Comme l'a souligné à bon escient M. Jan Béghin, les coûts supplémentaires incomberont dans certains cas à la commune étant donné que l'impétrant est

het nutsbedrijf vaak een intercommunale is. De volksvertegenwoordiger vraagt dat men de grenzen van deze mogelijkheid beter omschrijft.

De heer Marc Cools heeft die vraag beantwoord. Als de gemeente de bouwheer is, zal zij de financiële gevolgen van het wegnemen inschatten. De gemeente zal elk dossier afzonderlijk onderzoeken en nagaan of er leidingen moeten worden weggenomen. De wegbeheerder zal het werk gedetailleerd bestuderen. Het spreekt vanzelf dat men het midden zal moeten vinden tussen noodzakelijke (zelfs gedeeltelijke) sanering van de ondergrond en een gezond financieel beheer van overheidsgeld.

De heer Michel Van Roye vraagt of amendement nr. 1 van de heer Marc Cools wel degelijk artikel 2 vervangt.

De heer Marc Cools bevestigt dat.

De volksvertegenwoordiger wijst erop dat het tweede lid van het oorspronkelijke artikel 2 een veiligheidsmaatregel was. Aangezien amendement nr. 1 de beheerder machtigt te eisen dat verouderde leidingen worden weggenomen, is het tweede lid overbodig.

De heer Alain Adriaens heeft vragen bij de verantwoording van het amendement van de heer Marc Cools. In die verantwoording zegt de indiener dat de wegbeheerder tot die wegname moet kunnen verplichten, bijvoorbeeld wanneer een weg volledig wordt heraangelegd en de wegbeheerder het nodig vindt om de desbetreffende ondergrond te saneren. Hij vraagt zich af of dat voorbeeld niet onbruikbaar is in het opschrift zelf van zijn nieuw artikel 11*bis*.

De volksvertegenwoordiger neemt als voorbeeld Belgacom, dat beslist zijn oude kabels onder sommige wegen van de gemeente Ukkel te vervangen door glasvezelkabels. Aangezien die weg openligt, beslist de wegbeheerder te eisen dat de oude leidingen worden weggenomen. Als het gaat over de kabels van Belgacom is er geen probleem, maar wat als er ongebruikte kabels worden aangetroffen van andere nutsbedrijven ?

De heer Marc Cools illustreert zijn antwoord met een voorbeeld. Onlangs zijn er in de Dolezstraat in Ukkel rioolleidingen gelegd. Andere bedrijven, onder meer de BIWM, hebben beslist nieuwe waterleidingen te leggen. Als het voorstel van ordonnantie wordt aangenomen, zou men in de toekomst aan de BIWM kunnen vragen om haar oude leidingen weg te nemen op het ogenblik dat ze nieuwe legt.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat het voorbeeld alleen betrekking heeft op het geval waarin een nutsbedrijf nieuwe leidingen plaatst en dus overgaat tot vervanging.

De heer Marc Cools vindt dat de ordonnantie ook de mogelijkheid zal bieden oude leidingen op initiatief van de wegbeheerder weg te nemen.

souvent une intercommunale. Le député souhaiterait qu'on balise mieux les limites de cette faculté.

M. Marc Cools a répondu à cette interrogation. Dans le cas où la commune est le maître de l'ouvrage, elle est juge pour analyser les conséquences financières de l'enlèvement. La commune examinera dossier par dossier pour voir s'il est opportun de procéder à l'enlèvement. La complexité de chaque chantier sera minutieusement décortiquée par le gestionnaire de la voirie. Il est certain qu'il faudra trouver le juste milieu entre le nécessaire assainissement du sous-sol, même partiel, et la gestion financière saine des deniers publics.

M. Michel Van Roye demande si l'amendement n° 1 de M. Marc Cools remplace bien l'article 2.

M. Marc Cools répond par l'affirmative.

Le député signale en effet que le deuxième paragraphe, qui était prévu dans l'article 2 initial, visait une mesure de sécurité. Etant donné que l'amendement n°1 octroie la faculté au gestionnaire d'exiger l'enlèvement des canalisations obsolètes, le second paragraphe est superfluet.

M. Alain Adriaens s'interroge quant à la justification de l'amendement de M. Marc Cools. Dans celle-ci, l'auteur précise que le gestionnaire de la voirie doit avoir la possibilité d'imposer cet enlèvement, par exemple lorsqu'une voirie est refaite complètement et que le gestionnaire juge opportun de saisir l'occasion pour assainir le sous-sol de la voirie. Il se demande si cet exemple n'est pas inutilisable dans le libellé même de son nouvel article 11*bis* ?

Le député prend le cas de Belgacom qui décide de remplacer ses anciens câbles dans certaines voiries de la commune d'Uccle par des câbles en fibres optiques. La voirie étant ouverte, le gestionnaire de voirie décide d'exiger d'enlever les anciennes tuyauteries. Dans le cas des câbles de Belgacom, les choses sont claires mais s'il s'agit d'autres impétrants dont on découvre les tuyaux inutilisés ?

M. Marc Cools illustre sa réponse par un exemple. Récemment à l'avenue Dolez à Uccle, des canalisations d'égouts ont été posées. D'autres intervenants ont décidé, notamment la CIBE, de poser de nouvelles canalisations d'eau. Si cette proposition d'ordonnance est adoptée, à l'avenir on pourrait demander à la CIBE d'enlever ses anciennes canalisations parallèlement à la pose de nouvelles canalisations d'eau.

M. Alain Adriaens constate que l'exemple ne vise que le cas où un impétrant place de nouvelles canalisations et effectuerait dès lors un remplacement.

M. Marc Cools estime que l'ordonnance permettra également d'effectuer un enlèvement à l'initiative du gestionnaire.

Artikel 3

De heer Marc Cools heeft een amendement nr. 3 ingediend, dat ertoe strekt om in het eerste lid rekening te houden met de mogelijkheid van de wegbeheerder om ongebruikte leidingen te laten wegnemen.

De heer Alain Adriaens vraagt zich af of het niet beter zou zijn dat het amendement voorziet in de mogelijkheid en niet in de verplichting voor de wegbeheerder en dus de woorden « stelt ... vast » te vervangen door de woorden « gaat ... na ».

De heer Michel van Roye vraagt dat de indiener de woorden « na de werken » vervangt door de woorden « tijdens de werken ».

De heer Marc Cools preciseert. In het amendement staat dat zulks gebeurt na afloop van de werken omdat de wegbeheerder tijdens de werken die vaststelling heeft gedaan en na afloop moet vaststellen of de wegname wel degelijk is geschied.

De indiener geeft de voorkeur aan de woorden « stelt... vast », want er zal pas na verschillende vaststellingen op basis van vorige verslagen gevraagd worden om de verouderde leidingen te verwijderen.

Als men de trottoirs openlegt, is dat hetzelfde : er wordt een plaatsbeschrijving opgemaakt voor en na de werken. De wegbeheerder stelt vast dat de werken zijn uitgevoerd zoals gepland en, als wegname wordt geëist, of dit is geschied.

De heer Claude Michel meent te begrijpen dat het dus veeleer gaat over een bewijs van uitgevoerde werken dan wel over een echte controle.

VII. Stemmingen*Artikel 1*

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Amendement nr. 1, dat artikel 2 vervangt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3

Amendement nr. 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Article 3

M. Marc Cools a introduit un amendement (n° 2) qui vise à tenir compte dans le premier paragraphe de la faculté pour le gestionnaire de faire procéder à l'enlèvement des tuyaux inutiles.

M. Alain Adriaens se demande s'il ne conviendrait pas plutôt de rédiger l'amendement en fonction de la faculté et non pas de l'obligation du gestionnaire de voirie et dès lors de remplacer les mots « constate l'enlèvement effectif des câbles » par les mots « vérifie l'enlèvement effectif des câbles ».

M. Michel Van Roye, quant à lui, préférerait que l'auteur remplace les mots « A l'issue des travaux » par les mots « Durant les travaux ».

M. Marc Cools apporte des précisions. S'il a rédigé l'amendement en précisant que cela se fait à l'issue des travaux, c'est bien parce que le gestionnaire aura fait le constat durant les travaux et qu'il doit vérifier, après travaux, si cela a été fait.

L'auteur préfère également conserver le mot « constate » car c'est bien après avoir fait plusieurs constats sur base de rapports précédents qu'il sera demandé d'enlever les tuyauteries obsolètes.

Si on ouvre les trottoirs, c'est la même chose : il y a un état des lieux qui est réalisé avant et après travaux. Le gestionnaire de la voirie fait le constat que les travaux ont été effectués dans les formes et, si un enlèvement est exigé, que cela ait été fait.

M. Claude Michel croit comprendre qu'il s'agit donc plutôt d'une attestation de travaux réalisés et pas vraiment d'une vérification.

VII. Votes*Article 1^{er}*

L'article est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

L'amendement n° 1, remplaçant l'article 2, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Bijgevolg dienen de woorden « na de werken » in de volgende zin te worden geschrapt (instemming).

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

VIII. Stemming over het geheel

Het aldus geamendeerde voorstel van ordonnantie wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteurs,

Danielle CARON
Michel VAN ROYE

De Voorzitters,

Françoise SCHEPMANS
Claude MICHEL

En conséquence, il y a lieu de supprimer les mots « A l'issue de travaux » dans la phrase qui suit (assentiment).

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents

VIII. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adoptée à l'unanimité des 13 membres présents.

Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

Les Rapporteurs,

Danielle CARON
Michel VAN ROYE

Les Présidents,

Françoise SCHEPMANS
Claude MICHEL

VIII. Aangenomen tekst door de commissie*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In de ordonnantie van 5 maart 1998 betreffende de coördinatie en de organisatie van de werken op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt een (nieuw) artikel 11bis ingevoegd, luidend :

« Art. 11bis. – Wanneer de werken bestaan in de volledige of gedeeltelijke inrichting of vervanging van bestaande infrastructuur, moet de bouwheer de aldus vervangen of volledig of gedeeltelijk nutteloos of onbruikbaar geworden infrastructuur verwijderen, of doen verwijderen door de aannemer die hij aanstelt indien de beheerder van de openbare weg dit eist. ».

Artikel 3

– In artikel 14 van dezelfde ordonnantie wordt, na de eerste zin, de volgende zin ingevoegd :

« Na de werken stelt de beheerder van de openbare weg vast of de kabels, de leidingen of de volledig of gedeeltelijk nutteloze, onbruikbare of verouderde installaties daadwerkelijk verwijderd zijn. ».

– In de volgende zin van dit artikel worden de woorden « na de werken » geschrapt.

VIII. Texte adopté par la commission*Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'ordonnance du 5 mars 1998 relative à la coordination et à l'organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale, un article 11bis (nouveau) est inséré, libellé comme suit :

« Art. 11bis. – Lorsque les travaux consistent en l'aménagement ou le remplacement total ou partiel d'infrastructures existantes, le maître de l'ouvrage est tenu, si le gestionnaire de la voie publique l'exige, d'enlever ou de faire enlever par l'entrepreneur qu'il a choisi, les infrastructures ainsi remplacées ou rendues totalement ou partiellement inutiles ou inutilisables. ».

Article 3

– A l'article 14 de la même ordonnance, après la première phase, la phrase suivante est insérée :

« A l'issue des travaux, le gestionnaire de la voie publique, lorsqu'il l'a exigé, constate l'enlèvement effectif des câbles, canalisations, ou ouvrages devenus totalement ou partiellement inutiles, inutilisables ou obsolètes. ».

– Dans la phrase suivante du même article, les mots « A l'issue des travaux » sont supprimés.

IX. Bijlage**Amendementen**

Nr. 1 van de heer Marc COOLS

Artikel 2

Artikel 2 vervangen door :

« *Het nieuwe artikel 11bis als volgt te redigeren :*

« *Art. 11bis. – Wanneer de werken bestaan in de volledige of gedeeltelijke inrichting of vervanging van bestaande infrastructuur, moet de bouwheer de aldus vervangen of volledig of gedeeltelijk nutteloos of onbruikbaar geworden infrastructuur verwijderen, of doen verwijderen door de aannemer die hij aanstelt indien de beheerder van de openbare weg dit eist. ».* ».

VERANTWOORDING

Soms is de ondergrondse infrastructuur zo verstregeld dat het zeer moeilijk is om nutteloze, onbruikbare of verouderde installaties te verwijderen. Het is dus niet nodig om dit systematisch te eisen.

De beheerder van de openbare weg moet dat wel kunnen eisen wanneer een weg bijvoorbeeld volledig opnieuw aangelegd wordt en hij het nodig vindt om de ondergrond te saneren.

Nr. 2 van de heer Marc COOLS

Artikel 3

De in te voegen zin, na de eerste zin van artikel 14, als volgt op te stellen :

« *Na de werken stelt de beheerder van de openbare weg vast of de kabels, de leidingen of de volledig of gedeeltelijk nutteloze, onbruikbare of verouderde installaties daadwerkelijk verwijderd zijn, indien hij dit geëist heeft. ».*

VERANTWOORDING

Een logische gevolg van het amendement op artikel 2.

IX. Annexe**Amendements**

N° 1 de M. Marc COOLS

Article 2

Remplacer l'article 2 par :

« *Rédiger comme suit le nouvel article 11bis :*

« *Art. 11bis. – Lorsque les travaux consistent en l'aménagement ou le remplacement total ou partiel d'infrastructures existantes, le maître de l'ouvrage est tenu, si le gestionnaire de la voie publique l'exige, d'enlever ou de faire enlever par l'entrepreneur qu'il a choisi, les infrastructures ainsi remplacées ou rendues totalement ou partiellement inutiles ou inutilisables. ».* ».

JUSTIFICATION

Il y a des cas où l'enchevêtrement des infrastructures en sous-sol rend très difficile l'enlèvement des infrastructures devenues inutiles, inutilisables ou obsolètes. Il y a dès lors lieu de ne pas imposer de manière systématique cet enlèvement.

Par contre, le gestionnaire de la voirie doit avoir la possibilité d'imposer cet enlèvement par exemple lorsqu'une voirie est refaite complètement et que le gestionnaire juge opportun de saisir l'occasion pour assainir le sous-sol de celle-ci.

N° 2 de M. Marc COOLS

Article 3

Rédiger comme suit la phrase qu'il est proposé d'insérer après la première phrase de l'article 14 :

« *A l'issue des travaux, le gestionnaire de la voie publique, lorsqu'il l'a exigé, constate l'enlèvement effectif des câbles, canalisations ou ouvrages devenus totalement ou partiellement inutiles, inutilisables ou obsolètes. ».*

JUSTIFICATION

Découle de l'amendement déposé à l'article 2.

