

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2001-2002

14 DECEMBER 2001

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende Middelenbegroting
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
voor het begrotingsjaar 2002**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van de Raad :
A-226/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.
A-226/2 – 2001/2002 : Verslag.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

14 DECEMBRE 2001

PROJET D'ORDONNANCE

**contenant le Budget des Voies et Moyens
de la Région de Bruxelles-Capitale
pour l'année budgétaire 2002**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Conseil :
A-226/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.
A-226/2 – 2001/2002 : Rapport.

Nr. 1 van de heer Alain ADRIAENS (F), mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F) en de heer Bernard IDE (F)

Artikel 2 (Tabel)

- **De begrotingsallocatie 1.2.2.2.14.06.00** « Bijdrage van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aan het budgettaire evenwicht van het gewest » **te doen vervallen.**
- **In begrotingsallocatie 1.1.1.1.07.36.40** « Registratierechten op de vestiging van een hypotheek ... » **het ingeschreven bedrag te verhogen tot 26.905** (verhoging van 1.000).
- **In begrotingsallocatie 1.2.2.2.12.06.00** « Storting van de Federale Overheid met betrekking tot de nieuwe overgehevelde bevoegdheden » **het ingeschreven bedrag te verhogen tot 2.414** (verhoging van 1.500).

VERANTWOORDING

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kent de financieringsbehoeften voor het welzijns- en gezondheidsbeleid waarvoor ze bevoegd is. Een dotatie, zelfs een uitzonderlijke, van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aan het Gewest is niet verantwoord, te meer daar andere gewestelijke mechanismen (bijvoorbeeld dotatie van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn afgehouden van de algemene dotatie aan de gemeenten) een dotatie voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vaststellen. Ter compensatie worden twee ontvangsten, die onderschat werden in het ontwerp van ordonnantie houdende de Middelenbegroting, opnieuw geraamd : de registratierechten en de storting van de federale overheid (zie verslag van het Rekenhof, gedr. st. A 277/3, blz. 24).

Nr. 2 van de heren Benoît CEREXHE (F), Denis GRIMBERGHS (F), mevr. Béatrice FRAITEUR (F) en de heer Joël RIGUELLE (F)

Artikel 2 (Tabel)

1. In artikel 1.1.1.1.09.37.70 (« Kijk- en luistergeld »), **het bedrag « 61.096 » te vervangen door het bedrag « 0 »** (vermindering van 61.096).

In het Totaal Hoofdstuk 1 en in het Totaal Sectie 1, het bedrag « 765.382 » te vervangen door het bedrag « 704.286 » (vermindering van 61.096).

2. In artikel 1.1.2.1.01.36.90 (« forfaitaire gewestbelasting ten laste van gezinshoofden, bedrijven en zelfstan-

N° 1 de M. Alain ADRIAENS (F), Mme Evelyne HUYTEBROECK (F) et M. Bernard IDE (F)

Article 2 (Tableau)

- **Supprimer l'allocation budgétaire 1.2.2.2.14.06.00** « Contribution de la Commission communautaire commune à l'équilibre budgétaire régional ».
- **A l'allocation budgétaire 1.1.1.1.07.36.40** « Droits d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque ... », **porter le montant à 26.905** (augmentation de 1.000).
- **A l'allocation budgétaire 1.2.2.2.12.06.00** « Versement du pouvoir fédéral relatif aux nouvelles compétences transférées », **porter le montant à 2.414** (augmentation de 1.500).

JUSTIFICATION

La Commission communautaire commune connaît des besoins de financement des politiques sociales et de santé qui sont de sa compétence. Une dotation de la Commission communautaire à la région, même exceptionnelle, n'est pas justifiée; d'autant que d'autres mécanismes régionaux (dotation du FSAS de la dotation générale aux communes, par exemple) fixent, elles, une dotation vers la Commission communautaire commune. Pour compenser, deux recettes sont réévaluées, sous-estimées dans le projet d'ordonnance contenant le budget des Voies et Moyens : les droits d'enregistrement et le versement du pouvoir fédéral (voir rapport de la Cour des comptes, doc. A 277/3, p. 24).

Alain ADRIAENS (F)
Evelyne HUYTEBROECK (F)
Bernard IDE (F)

N° 2 de MM. Benoît CEREXHE (F), Denis GRIMBERGHS (F), Mme Béatrice FRAITEUR (F) et M. Joël RIGUELLE (F)

Article 2 (Tableau)

1. A l'article budgétaire 1.1.1.1.09.37.70 « redevance Radio-Télévision », **remplacer le montant « 61.096 » par « 0 »** (diminution de 61.096).

Remplacer les montants de « 765.382 » repris au total du Chapitre 1 et de la Section 1 par le montant de « 704.286 » (diminution de 61.096).

2. A l'article budgétaire 1.1.2.1.01.36.90 « Taxe régionale forfaitaire à charge des chefs de ménage, des entre-

digen »), **het bedrag « 24.789 » te vervangen door het bedrag « 85.885 »** (verhoging van 61.096).

In het Totaal Hoofdstuk 1 en in het Totaal Sectie 2, het cijfer « 85.536 » te vervangen door het cijfer « 143.632 » (verhoging van 61.096).

VERANTWOORDING

Zoals het Rekenhof erop gewezen heeft, wordt het kijk- en luistergeld zeer slecht ingekohierd in het Brussels Gewest, namelijk slechts ten belope van 62 % van de gezinnen, hoewel uit de statistieken van het NIS blijkt dat minstens 91,8 % van de Brusselse gezinnen over een televisietoestel beschikt en deze heffing dus moet betalen. De opeenvolgende bevoegde belastingadministraties die getracht hebben om het inningspercentage van het kijk- en luistergeld te verhogen, zijn er niet in geslaagd om overtuigende resultaten voor te leggen.

Voor het jaar 2000 bedraagt het in het Brussels Gewest geïnde kijk- en luistergeld 51,631 miljoen euro (zijnde 2,083 miljard frank). Voor 2001 worden de ontvangsten (waarmee rekening wordt gehouden bij de berekening van de « negatieve term ») op 50,322 miljoen euro (zijnde 2,029 miljard frank) geraamd. Bij het opmaken van haar begroting 2002 slaagt de Brusselse regering in de opdracht waarin de andere belastingadministraties gefaald hebben. De middelenbegroting 2002 gaat immers uit van kijk- en luistergeldontvangsten ten belope van 61,096 miljoen euro (zijnde 2,464 miljard frank). Dit bedrag betekent dat de kijk- en luistergeldontvangsten met meer dan 20 % stijgen. De Brusselse gewestregering zou dus uitgaan van een inkohiering van 72 % (tegenover de huidige 62 %) van de Brusselse gezinnen die het kijk- en luistergeld verschuldigd zijn, ondanks een aantal factoren die zo'n spectaculaire stijging van de inkohiering dwarsbomen :

- In het begin van het jaar zullen de instellingen van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap het kijk- en luistergeld blijven innen. Wat de inning door de Vlaamse Gemeenschap betreft, kan men zich terecht afvragen of de diensten die afgeschaft zullen worden, efficiënt zullen werken. Zo rijzen er ook meer in het algemeen twijfels over de daadkracht van de ambtenaren die een heffing moeten innen voor een overheid die niet de hunne is.
- Vervolgens dient er een nieuwe administratie te worden opgericht, wat de efficiency (geen 100 %) niet ten goede zal komen, te meer daar het Brussels Gewest de ambtenaren van de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, Belgacom en het BIPT zal overnemen. Men kan zich met reden afvragen of dat nieuwe, heterogene team van « 58 personen » met een verschillend statuut op korte en middellange termijn efficiënt zal kunnen functioneren.

In deze context strekt dit amendement ertoe het kijk- en luistergeld – dat minstens 91,8 % van de Brusselse gezinnen moet betalen – te voegen bij een bestaande gewestbelasting die uitstekend ingekohierd wordt. De autonome gewestbelasting is daartoe de aangewezen belasting.

De integratie van het kijk- en luistergeld in de autonome gewestbelasting zal het ook mogelijk maken om de gewestelijke fiscaliteit voor alle Brusselse gezinnen, die op ongeveer 1.700 frank per gezin wordt geraamd, aanzienlijk te verminderen.

prises et des indépendants », **remplacer le montant de « 24.789 » par le montant de « 85.885 »** (augmentation de 61.096).

Remplacer les montants de « 85.536 » repris au total du Chapitre 1 et de la Section 2 par le montant de « 143.632 » (augmentation de 61.096).

JUSTIFICATION

Comme l'a relevé la Cour des Comptes, la redevance radio-télé est extrêmement mal enrôlée en Région bruxelloise. Elle l'est à concurrence de 62 % des ménages, alors que les statistiques de l'INS précisent que 91,8 % au moins des ménages bruxellois disposent d'un téléviseur et sont donc redevables de cette redevance. Les administrations fiscales successives qui ont essayé d'améliorer le taux de perception de cette redevance radio-télévision ne sont guère parvenues à des résultats probants.

En 2000, la redevance radio-télévision perçue en Région bruxelloise s'est élevée à 51,631 millions d'euros (soit 2,083 milliards de francs). En 2001, les prévisions de recettes (chiffre repris dans le calcul du « terme négatif ») s'affichent à 50,322 millions d'euros (soit 2,029 milliards de francs). Pour son budget 2002, le gouvernement bruxellois prévoit de réussir là où les autres administrations fiscales ont échoué. Le budget 2002 des Voies et Moyens prévoit en effet des recettes Redevance radio-télévision de 61,096 millions euros (soit 2,464 milliards de francs). Ce montant représente un accroissement de plus de 20 % des recettes générées par la radio-redevance. Le gouvernement régional bruxellois tablait donc sur un enrôlement de ... 72 % (contre 62 % aujourd'hui) de la redevance radio-télévision en Région bruxelloise. Et ce, en dépit de facteurs pourtant peu favorables à cette progression spectaculaire de l'enrôlement :

- En début d'année, la perception de la redevance restera assurée par les organismes des Communautés française et flamande. Pour ce qui est de la perception par la Communauté flamande, on est en droit de s'interroger sur l'acuité des services, appelés à ... disparaître. De même, on est en droit de manière plus générale de s'interroger sur le dynamisme de fonctionnaires appelés à percevoir une redevance pour un pouvoir qui n'est plus le leur.
- Il faudra ensuite mettre en place une nouvelle administration, élément peu propice à l'efficience à 100 %. D'autant moins propice que les fonctionnaires dont héritera la Région bruxelloise proviennent de la Communauté française, de la Communauté flamande, de Belgacom et de l'IBPT. On peut réellement s'interroger sur l'efficacité à court et moyens termes de cette nouvelle équipe, peu homogène, de « 58 personnes » à statut flottant.

Face à ce constat, cet amendement se propose d'associer la redevance télévision – dont au moins 91,8 % des ménages bruxellois doivent s'acquitter – à une taxe régionale existante dont l'enrôlement est aujourd'hui excellent. La taxe régionale autonome répond parfaitement à cette définition.

Cette intégration de la Redevance Télévision dans la taxe Régionale autonome permettra aussi une diminution non négligeable de la fiscalité régionale pour l'ensemble des ménages bruxellois, évaluée à quelque 1.700 BEF par ménage.

Benoît CEREXHE (F)
Denis GRIMBERGHS (F)
Béatrice FRAITEUR (F)
Joël RIGUELLE (F)

