

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2001-2002

14 JANUARI 2002

### VOORSTEL VAN MOTIE

**om een procedure ter voorkoming en  
regeling van een belangenconflict  
tussen het Hoofdstedelijk Gewest en  
het Vlaamse Gewest te starten**

(van de heren Benoît CEREXHE (F) en  
Denis GRIMBERGHS (F))

### VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie  
voor de Financiën, Begroting, Openbaar Ambt,  
Externe Betrekkingen en  
Algemene Zaken

door de heer Bernard IDE (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. *Vaste leden* : De heren Eric André, Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Mostafa Ouezekhti, de heer Michel Van Roye, de heer Benoît Cerexhe, mevr. Brigitte Grouwels.
2. *Plaatsvervangers* : Mevr. Danielle Caron, mevr. Amina Derbaki Sbai, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heer Bernard Ide, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heer Denis Grimberghs.
3. *Andere leden* : Mevr. Marion Lemesre, de heren Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani.

Zie :

**Stuk van de Raad :**  
A-249/1 – 2001/2002 : Voorstel van motie.

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

14 JANVIER 2002

### PROPOSITION DE MOTION

**visant à initier une procédure  
de prévention et de règlement  
d'un conflit d'intérêts entre  
la Région bruxelloise et la Région flamande**

(de MM. Benoît CEREXHE (F) et  
Denis GRIMBERGHS (F))

### RAPPORT

fait au nom de la Commission des Finances,  
du Budget, de la Fonction publique,  
des Relations extérieures et  
des Affaires générales

par M. Bernard IDE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

1. *Membres effectifs* : MM. Eric André, Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Mostafa Ouezekhti, M. Michel Van Roye, M. Benoît Cerexhe, Mme Brigitte Grouwels.
2. *Membres suppléants* : Mmes Danielle Caron, Amina Derbaki Sbai, Marie-Jeanne Riquet, M. Bernard Ide, Mme Anne-Sylvie Mouzon, M. Denis Grimberghs.
3. *Autres membres* : Mme Marion Lemesre, MM. Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani.

Voir :

**Document du Conseil :**  
A-249/1 – 2001/2002 : Proposition de motion.

## I. Algemene bespreking

De heer Benoît Cerexhe herinnert eraan dat het Vlaams Parlement een ontwerp van decreet tot verlaging van de registratierechten in het Vlaams Gewest bespreekt. Drie maatregelen zijn van belang :

- een eerste schijf van registratierechten zal vrijgesteld worden ten belope van 12.500 EUR;
- het ontwerp strekt ertoe de tarieven van de registratierechten te verlagen van 12 tot 10%;
- het ontwerp biedt de mogelijkheid om bij een tweede aankoop de registratierechten af te trekken die betaald zijn bij een eerste aankoop in hetzelfde Gewest, met een plafond van 12.500 EUR.

Het Vlaams Parlement treedt natuurlijk op binnen de bevoegdheden die sinds 1 januari krachtens de Lambertakkoorden overgedragen zijn.

De verschillende behandeling tussen Vlamingen en Brusselaars is belangrijk. In een interview met de pers zegt de heer Olivier de Clippele dat er een verschil van 90 % kan bestaan tussen de betaalde rechten in het Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaamse Gewest. De heer Olivier de Clippele heeft gevraagd dat een overlegcomité tussen de Gewesten zou samenkomen. Volgens de heer Olivier de Clippele gaat het hier om een echte discriminatie.

Deze nieuwe maatregel kan betekenen dat de gezinnen uit de rand geen onroerend goed in het Hoofdstedelijk Gewest meer zullen kopen, wat nochtans een van de doelstellingen van het GewOP is. De verplaatsing van de investeringen in onroerend goed naar Vlaanderen zal de belastinginkomsten verminderen. De registratie- en successierechten spelen daarin nochtans een grote rol.

De PSC-fractie is van oordeel dat men een overlegprocedure moet starten. Het Hoofdstedelijk Gewest heeft maar zeer weinig tijd om iets te ondernemen. Volgende vrijdag zou het Vlaams Parlement deze maatregel in de plenaire vergadering moeten goedkeuren.

De heer Denis Grimberghs herinnert eraan dat er een aantal voorstellen inzake onroerendgoedbelastingen en registratierechten ingediend zijn. Deze voorstellen zijn ingediend nog vóór het Gewest volledig terzake bevoegd werd. De spreker herinnert aan zijn eigen voorstel dat hij samen met de heer Michel Lemaire ingediend heeft. Deze voorstellen worden voorlopig niet besproken. Men heeft toen gezegd dat mevrouw Annemie Neyts-Uyttebroeck over het geheel van deze voorstellen samen met de regionale regering een standpunt zou innemen.

Zou de Voorzitter ervoor kunnen zorgen dat het voorzitterschap van de commissie de parlementsleden opnieuw de macht geeft om een debat over hun voorstellen te houden ?

## I. Discussion générale

M. Benoît Cerexhe rappelle que le Parlement flamand examine un projet de décret visant à diminuer les droits d'enregistrement en Région flamande. Trois mesures sont à retenir :

- Une première tranche de droits d'enregistrement serait exonérée à concurrence de 12.500 EUR;
- Le projet vise à diminuer le taux des droits d'enregistrement, qui passent de 12 à 10 %;
- Le projet offre la possibilité de soustraire lors d'une deuxième acquisition, les droits d'enregistrement payés lors d'une première acquisition faite dans la même Région, ceci avec un plafond de 12.500 EUR.

Certes, le Parlement flamand agit dans le cadre des compétences qui lui ont été transférées depuis le 1<sup>er</sup> janvier dernier, suite aux accords du Lambert.

La différenciation qui sera faite entre Flamands et Bruxellois est importante. Dans une entrevue avec la presse accordée par M. Olivier de Clippele, celui-ci cite une différence de 90 % entre les droits payés en Région bruxelloise et en Région flamande. M. Olivier de Clippele a souhaité la convocation d'un comité de concertation entre les Régions. Selon M. Olivier de Clippele, il s'agissait d'une réelle discrimination.

Cette nouvelle mesure risque de marquer l'arrêt de l'accessibilité à l'immobilier pour les ménages venant de la périphérie, ce qui est pourtant un des objectifs du PRD. La délocalisation des investissements immobiliers vers la Flandre fera diminuer les rentrées fiscales. Les droits d'enregistrement et de succession y jouent pourtant une part importante.

Le groupe PSC pense qu'il est nécessaire de lancer une procédure de concertation. La Région bruxelloise est prise par les délais. Vendredi prochain, en séance plénière, le Parlement flamand devrait adopter cette mesure.

M. Denis Grimberghs rappelle qu'un certain nombre de propositions en matière de fiscalité immobilière et de droits d'enregistrement ont été déposés. Ces propositions avaient été déposées avant même que la Région ne devienne entièrement compétente en la matière. L'orateur rappelle sa propre proposition déposée avec M. Michel Lemaire. Ces propositions sont en suspens. A l'époque, on avait dit que Mme Annemie Neyts-Uyttebroeck allait prendre position sur cet ensemble de propositions avec le Gouvernement régional.

Le Président voudra-t-il veiller à ce que la présidence de la commission restaure les capacités des parlementaires d'avoir des débats sur leurs propositions ?

Het gaat er natuurlijk niet om om het recht van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Regering om de onroerendgoedfiscaliteit en de verlaging van de registratierechten te bespreken. Bepaalde van die voorstellen zijn zelfs goed. Het Hoofdstedelijk Gewest kan echter niet voor alles de gevolgen dragen. Men heeft vroeger over het gevaar van de fiscale concurrentie gesproken. Dat is onvermijdelijk. Er bestaan nochtans middelen om dit te voorkomen. De fiscale loyaliteit is misschien nog moeilijker na te leven dan de federale loyaliteit. De communautaire vrede die de paarsgroene regering heeft willen bewerkstelligen, werkt niet zo goed.

Er zijn nochtans redenen genoeg om overleg te plegen. De meeneembaarheid van de registratierechten is een goede maatregel. De spreker heeft trouwens destijds een wetsvoorstel in de Kamer ingediend dat in die richting gaat. Deze maatregel bevordert de mobiliteit van de eigenaars die hun goed bewonen. Men kan ook denken aan compensaties tussen de Gewesten. Het gaat er dus niet om de plannen van het Vlaamse Gewest in vraag te stellen of te vertragen.

Mevrouw Marion Lemesre vraagt of de indiening van een motie ter voorkoming van een belangenconflict wel een goed initiatief is. Het gaat om een ernstige procedure die men niet lichtzinnig mag gebruiken. De PSC verwacht de procedure ter voorkoming van een belangenconflict met de noodzaak om overleg te plegen. De regering moet zelf het initiatief nemen om overleg te plegen.

Morgen is er een vergadering gepland tussen de Brusselsese regering en de Vlaamse regering. Het is geen goede zaak om de Vlaamse parlementaire werkzaamheden te blokkeren. Men zou beter de heer Guy Vanhengel de opdracht geven om dit punt op de agenda van morgen te plaatsen.

De PRL/FDF-fractie heeft ook voorstellen ingediend en wenst een bespreking te houden over de registratierechten, maar is wel optimistisch. De minister zal binnenkort ontwerpen indienen.

In het GewOP wordt de terugkeer van inwoners in Brussel als een van de prioriteiten naar voren geschoven. Men moet optimistisch en positief ingesteld zijn. De PSC lijkt te panikeren. Brussel beschikt nochtans over tal van troeven. De heer Olivier de Clippele heeft zich in positieve zin uitgelaten. Hij heeft de minister van Financiën gevraagd om de registratierechten in het Hoofdstedelijk Gewest te verlagen.

De heer Michel Van Roye stelt vast dat er snel concurrentie kan ontstaan tussen de Gewesten. De initiatieven beginnen in Vlaanderen. Vorige week is in het Vlaams Parlement de stemming over de samenwerkingsakkoorden voor de NMBS uitgesteld. Men had deze gang van zaken niet verwacht, maar ze was wel logisch.

Il ne s'agit bien évidemment pas de remettre en cause le droit du Parlement et du Gouvernement flamand de traiter de la fiscalité immobilière et de la réduction des droits d'enregistrement. Certaines de ces propositions sont mêmes bonnes. Or, la Région bruxelloise ne peut pas tout assumer. A l'époque, le risque de concurrence fiscale avait été évoqué. Il est inévitable. Il existe pourtant des mécanismes de prévention. La loyauté fiscale est peut-être encore plus difficile à réaliser que la loyauté fédérale. La sérénité communautaire inventée par le Gouvernement arc-en-ciel ne fonctionne pas tellement bien.

Il y a pourtant matière à se concerter. La réimputation des droits d'enregistrement est une bonne mesure. L'orateur a d'ailleurs déposé naguère une proposition de loi à la Chambre allant dans ce sens. Cette mesure encourage la mobilité des propriétaires occupants. On peut aussi imaginer des compensations interrégionales. Il n'est donc pas question de remettre en cause ou de retarder les velléités de la Région flamande.

Mme Marion Lemesre se pose des questions sur l'opportunité de déposer une motion en conflit d'intérêts. La procédure en question est importante, il ne faut pas l'utiliser avec légèreté. Le PSC confond la procédure en conflit d'intérêts avec la nécessité de se concerter. Il faut laisser au Gouvernement l'initiative de se concerter.

Demain, une réunion est prévue entre le Gouvernement bruxellois et le Gouvernement flamand. Il n'est pas opportun de bloquer le processus parlementaire flamand. Mieux vaut mandater M. Guy Vanhengel d'inscrire ce point à l'agenda de la réunion de demain.

Le Groupe PRL/FDF a également déposé des propositions et souhaite discuter des droits d'enregistrement, mais est confiant. Le ministre déposera bientôt des projets.

Le PRD fixe le retour des habitants à Bruxelles comme une des priorités. Il faut s'y prendre de manière optimiste et positive. Le PSC semble paniqué. Bruxelles dispose pourtant de nombreux atouts. Pour sa part, M. Olivier de Clippele s'était exprimé de manière positive. Il avait demandé au ministre des Finances de diminuer les droits d'enregistrement en Région bruxelloise.

M. Michel Van Roye constate qu'une concurrence peut rapidement s'installer entre les Régions. Les initiatives partent de la Flandre. La semaine passée, au Parlement flamand, le vote sur les accords de coopération sur la SNCB a été reporté. Cette dérive n'avait peut-être pas été prévue, mais elle était logique.

Het Vlaamse ontwerp van decreet is er niet gekomen met de bedoeling om het Hoofdstedelijk Gewest te benadelen. De Brusselse regering zou initiatieven moeten nemen. De spreker meent dat de werkgroep van burgemeesters en voorzitters van OCMW's die opgericht zou moeten worden, zich met dit probleem zou kunnen bezighouden.

Ieder Gewest heeft zijn eigen identiteit en moet zijn belastingen overeenkomstig organiseren.

Wonen in Brussel wordt geapprecieerd om andere redenen dan de tarieven van de registratierechten. De prijs van de gebouwen en de onroerende voorheffing spelen een rol. Men moet rekening houden met het voordeel om in de stad in de buurt van zijn werk te kunnen wonen.

De spreker vraagt dat er evenwichtige fiscale maatregelen genomen worden.

De motie maakt tot slot gewag van een verschil tussen de rechten voor de aankoop van een goed in Vlaanderen en de aankoop van een goed in het Hoofdstedelijk Gewest. Dit verschil zou kunnen oplopen tot meer dan 90 %. Kan de PSC-fractie dit uitleggen?

De heer Olivier de Clippele herinnert eraan dat in België de hoogste registratierechten gelden bij de overdracht van onroerend goed. In Frankrijk gold een tarief van 18 % maar enkel voor goederen voor professioneel gebruik. Dit tarief is reeds enkele jaren geleden afgeschaft. Het kan dan toch geen verbazing wekken dat Vlaanderen probeert deze tarieven te verlagen? De heer Denis Grimberghs is een van de eerste Belgische parlementsleden geweest om een interessant voorstel voor te leggen. De cvba STADIM die de jaarlijkse statistieken over de evolutie van de prijzen van onroerend goed in België publiceert, ligt aan de bron van dit voorstel.

De spreker begrijpt de houding van de heer Denis Grimberghs niet. Wat Vlaanderen voorstelt, is een concrete uitvoering van het idee dat de heer Denis Grimberghs naar voren gebracht heeft.

De heer Olivier de Clippele vreest dat de voorgestelde motie te laat komt. De brief waarnaar verwezen wordt dateert van 28 oktober 2001. Op die datum heeft de Vlaamse regering in detail de maatregelen bekend gemaakt die zij ging nemen en die vanaf 1 januari 2002 in werking zouden treden, ook al kon het decreet technisch gezien niet vóór deze datum goedgekeurd worden. Dit heeft er in Vlaanderen voor gezorgd dat tal van verkopen en aankopen uitgesteld zijn. Het Overlegcomité adiëren kan zeer nadelige gevolgen hebben. De Regering heeft aangekondigd dat de meeneembaarheid, te weten het blijvend beschikken over een krediet van registratierechten, onbeperkt in de tijd was. Dat verklaart waarom men in het gegeven voorbeeld tot een zo groot verschil tussen het Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaamse Gewest komt.

Le projet d'ordonnance flamand n'est pas fait dans l'intention d'attaquer la Région bruxelloise. Il faudrait que le Gouvernement bruxellois prenne des initiatives. L'orateur pense que le groupe de réflexion des bourgmestres et présidents de CPAS qui devait être mis en place, pourrait se pencher sur cette question.

Chaque Région a sa spécificité et doit développer sa propre fiscalité.

L'habitat à Bruxelles est prisé pour d'autres raisons que pour le taux des droits d'enregistrement. Le coût des bâtiments et le précompte immobilier jouent. Il faut aussi tenir compte de l'agrément de vivre en ville près de son travail.

L'orateur demande que soient prises des mesures fiscales équilibrées.

Enfin, la motion fait état d'une différence de droits entre l'achat d'un bien en Flandre et l'achat d'un bien en Région bruxelloise. Cette différence pourrait atteindre plus de 90 %. Le Groupe PSC peut-il l'expliquer ?

M. Olivier de Clippele rappelle que la Belgique connaît les plus hauts droits d'enregistrement sur les mutations immobilières. La France a connu un taux de 18 %, uniquement sur les biens professionnels, mais ce taux a été supprimé depuis plusieurs années. Comment s'étonner que la Flandre tente de réduire ces taux de mutation? M. Denis Grimberghs a été un des premiers parlementaires belges à faire une proposition intéressante qui d'ailleurs avait été lancée par la société STADIM qui publie les statistiques annuelles sur l'évolution des prix de l'immobilier en Belgique.

L'orateur ne comprend pas la démarche de M. Denis Grimberghs. Ce que la Flandre propose est une concrétisation de l'idée que M. Denis Grimberghs avait lancée.

M. Olivier de Clippele craint que la motion proposée n'arrive en retard. La lettre à laquelle il a été fait référence date du 28 octobre 2001, date à laquelle le Gouvernement flamand a fait connaître en détail les mesures qu'il allait prendre et qui entreraient en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2002, même si techniquement le décret ne pouvait être voté avant cette date. Ce phénomène a fait qu'en Flandre, beaucoup de mutations ont été postposées. Saisir le Comité de concertation pourrait créer un préjudice majeur. Le Gouvernement avait annoncé que le crédit (« meeneembaarheid »), qui est le fait de pouvoir conserver le crédit de droits d'enregistrement, était illimité dans le temps. C'est ce qui explique que dans l'exemple cité, on arrivait à une si grande différence entre la Région bruxelloise et la Région flamande.

De Vlaamse regering is teruggekomen op haar beslissing. Het nieuwe artikel 212*bis* van het Wetboek der registratie- hypotheek- en griffierechten bepaalt nu dat men in Vlaanderen slechts gedurende twee jaar op dit krediet recht heeft. De eigenaar die dit krediet vraagt, kan kiezen tussen het vroegere artikel 212 zoals het ook in Brussel van toepassing is, of artikel 212*bis*. Artikel 212 geeft ook de mogelijkheid om de registratierechten ten belope van 60 % terug te vorderen in geval van verkoop binnen dezelfde termijn, te weten binnen twee jaar.

Een Vlaming die uit Vlaanderen verhuist naar Brussel zal dus een beroep kunnen doen op artikel 212 maar niet op artikel 212*bis*. Gelet op de uiteenlopende prijzen kan het effect tot hetzelfde resultaat leiden. Het effect van de meeneembaarheid is immers beperkt tot 12.500 EUR. Wanneer de spreker zich dus op 28 oktober over dit gegeven zorgen maakte, waren de omstandigheden totaal verschillend. Ingevolge de beslissingen genomen in de commissie van het Vlaams Parlement is de 90 % waarvan sprake in de motie vandaag totaal achterhaald.

In het voorbeeld dat de heer Olivier de Clippele gegeven heeft en dat de heer Benoît Cerexhe geciteerd heeft, kan de verhuis naar Brussel tot een fiscale teruggave van 307.500 BEF leiden op een aankoopprijs van 4.100.000 BEF, de gemiddelde prijs van een woning in Brussel volgens de gegevens van de cvba STADIM.

Mevrouw Brigitte Grouwels zegt dat de CD&V verrast is geweest door het voorstel van de PSC om een belangenconflict in te roepen. Tenslotte betreft het hier een mogelijkheid die ontstaan is dankzij het Lambermont-akkoord dat de PSC zelf heeft gestemd. De PSC lijkt meer en meer de richting uit te gaan van de PRL. Mevrouw Brigitte Grouwels is uiteraard niet tegen meer autonomie voor de Gewesten.

Het Vlaams Gewest is volledig is zijn recht om dergelijke maatregelen te nemen en nam deze maatregel onder meer met het oog op een grotere mobiliteit. Men wil de mensen dichterbij hun werk brengen. Deze maatregel is niet zonder gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het Gewest moet mensen kunnen aantrekken onder meer uit de middencategorie die de vitaliteit in het fiscaal draagvlak van de stad verhogen. Uit de begrotingsdocumenten blijkt dat het aandeel van de personenbelasting alsmat daalt. Er dient een beleid te komen om het bevolkingsaantal te verhogen en te zorgen voor een evenwichtige samenstelling ervan. Het is precies op deze middencategorie dat bedoelde maatregel een invloed zal hebben.

Zelfs met de wijzigingen aan het decreet blijft de mobiliteit naar Brussel een psychologische drempel. Het Brussels Gewest heeft niet tot taak om het Vlaams Gewest bepaalde maatregelen te ontzeggen. De commissie Financiën dient wel zo snel mogelijk de initiatieven inzake registratierechten die werden neergelegd, te analyseren.

Le Gouvernement flamand est revenu sur cette décision. L'article 212*bis* nouveau du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe prévoit maintenant qu'en Flandre, on n'a droit à ce crédit que pendant deux ans. Le propriétaire qui demande ce crédit peut choisir entre l'ancien article 212 tel qu'il existe d'ailleurs pour Bruxelles, ou l'article 212*bis*. L'article 212 offre également une possibilité de récupération des droits d'enregistrement à concurrence de 60 % en cas de revente dans le même délai, à savoir dans les deux ans.

Un Flamand qui déménage de la Flandre afin de s'installer à Bruxelles, pourra donc invoquer l'article 212 mais pas l'article 212*bis*. L'effet, compte tenu de la disparité des prix, peut conduire au même résultat. L'effet du « meeneembaarheid » est limité à 12.500 EUR. Lorsque l'orateur s'était ému le 28 octobre de ce phénomène, les circonstances étaient donc complètement différentes. Suite aux décisions prise en commission du Parlement flamand, les 90 % dont il est question dans la motion sont aujourd'hui dépassés.

Selon l'exemple qu'a fait connaître M. Olivier de Clippele et qui a été cité par M. Benoît Cerexhe, la mutation vers Bruxelles pourrait néanmoins occasionner une ristourne fiscale de 307.500 BEF sur un prix d'achat de 4.100.000 BEF, qui est le prix moyen d'une habitation à Bruxelles, selon l'indice de la société STADIM.

Mme Brigitte Grouwels déclare que le CD&V a été surpris par la proposition du PSC d'invoquer un conflit d'intérêts. C'est qu'il s'agit en l'occurrence d'une possibilité née des accords du Lambermont, que le PSC lui-même a votés. Il semble que le PSC suive de plus en plus la même ligne que le PRL. Mme Brigitte Grouwels n'est, bien entendu, pas adversaire d'un renforcement de l'autonomie des Régions.

La Région flamande est tout à fait en droit de prendre de telles mesures, et elle a notamment pris celle-ci afin d'accroître la mobilité. On tient à ce que les gens s'installent plus près de leur lieu de travail. Cette mesure n'est pas sans conséquence pour la Région de Bruxelles-Capitale. La Région doit notamment pouvoir attirer des personnes à revenus moyens qui augmentent la vitalité et l'assiette fiscale de la ville. Les documents budgétaires montrent que la part de l'impôt des personnes physiques ne fait que baisser. Il faut initier une politique qui fasse augmenter la population et veiller à une répartition équilibrée de celle-ci. C'est précisément sur la catégorie des revenus moyens que la mesure ici visée aura une influence.

Même avec les modifications au décret, il reste une barrière psychologique à la mobilité vers Bruxelles. Il n'appartient pas à la Région bruxelloise de refuser certaines mesures à la Région flamande. Par contre, la commission des Finances doit analyser dans les plus brefs délais les initiatives qui ont été prises en matière de droits d'enregistre-



Mevrouw Brigitte Grouwels herinnert de commissieleden eraan dat zij een voorstel van ordonnantie heeft neergelegd om de registratierechten te verminderen.

Tenslotte pleit Mevrouw Brigitte Grouwels voor overleg tussen de Gewesten, maar niet voor een belangenconflict. Morgen, wanneer de twee regeringen mekaar zullen ontmoeten, kan de mogelijkheid om rechten die in Vlaanderen gelden ook in Brussel te laten gelden, ter sprake komen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon kondigt net zoals de PRL-FDF-fractie aan dat de socialistische fractie het voorstel van de PSC om institutionele redenen niet zal steunen. Artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980, dat de voorkoming en de regeling van de belangenconflicten regelt, is de meest omslachtige procedure. Het is overdreven en gevaarlijk om een beroep te doen op deze procedure indien het niet om ernstige toestanden gaat.

Net zoals de Ecolo-fractie meent de socialistische fractie dat er geen gevaar is. Het gevaar van concurrentie of delocalisering is het kleinst in onroerendgoedbelastingen. Deze belastingen worden gegeven in de minst mobiele sector. Men mag niet in een vicieuze cirkel van fiscale dumping treden. De onroerende voorheffing is het hoogst in Vlaanderen. Het kan dus voordelig zijn om te kopen en te verkopen in Vlaanderen maar het is duurder om eigenaar te zijn in Vlaanderen.

De Voorzitter herinnert eraan dat de basistarieven in Vlaanderen tweemaal zo hoog zijn als in Brussel.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stelt vast dat men bij fiscale dumping meestal uitgaat van een enkel aspect van de fiscaliteit en de algemene economische impact vergeet te bestuderen. Een meer algemene analyse moet ons in staat stellen de meest geschikte fiscaliteit voor de inwoners van het Hoofdstedelijk Gewest te vinden, zonder daarom de lagere belastingen in de andere Gewesten te willen volgen. Wanneer een gezin in het Hoofdstedelijk Gewest komt wonen, denkt het niet alleen aan de belastingen.

De door de PSC voorgestelde procedure gaat te ver. De spreker herinnert de heer Michel Van Roye eraan dat het de Regering is en niet enkel de minister van Financiën die ontwerpen bij het Parlement neerlegt.

De heer Benoît Cerexhe herinnert mevrouw Brigitte Grouwels eraan dat de PSC de Lambermontakkoorden niet goedgekeurd heeft. De PSC heeft zich onthouden en heeft het gevaar van fiscale concurrentie voortdurend aan de kaak gesteld.

De heer Benoît Cerexhe meent dat mevrouw Marion Lemesre de procedures inzake belangenconflicten verwart met de procedure inzake bevoegdheidsconflicten. De procedure inzake belangenconflicten stelt het Brussels parlement in staat, wanneer de belangen ernstig bedreigd wor-

ment. Mme Brigitte Grouwels rappelle aux commissaires qu'elle a déposé une proposition d'ordonnance visant à réduire les droits d'enregistrement.

Mme Brigitte Grouwels plaide en faveur d'une concertation entre les Régions mais pas pour une procédure de conflit d'intérêts. Demain, lorsque les deux gouvernements se rencontreront, on pourra évoquer l'application possible à Bruxelles des droits en vigueur en Flandre.

Mme Anne-Sylvie Mouzon annonce que, comme le groupe PRL-FDF, le groupe socialiste ne suivra pas la proposition du PSC et ce pour des raisons institutionnelles. L'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980, qui régit la prévention et le règlement de conflits d'intérêts, est le procédé le plus lourd. Il est excessif et dangereux de se servir de cette procédure en dehors de situations graves.

Comme le groupe Ecolo, le groupe socialiste n'estime pas qu'il y a péril. La fiscalité qui touche l'immobilier est la moins sujette à concurrence ou délocalisation. Elle touche ce qu'il y a de moins mobile. Il ne faut pas entrer dans une spirale de dumping fiscal. Le précompte immobilier est plus élevé en Flandre. Il est donc peut-être plus avantageux d'acheter et de revendre en Flandre, mais il est plus cher d'être propriétaire en Flandre.

Le Président rappelle que le taux de base en Flandre est le double de celui à Bruxelles.

Mme Anne-Sylvie Mouzon constate que le dumping fiscal est généralement basé sur l'étude d'un aspect isolé de la fiscalité, ce qui ne permet pas d'analyser l'impact économique général. Une analyse plus générale doit permettre de trouver la fiscalité la plus appropriée pour les habitants de la Région bruxelloise, sans pour autant s'aligner sur la fiscalité à la baisse des autres Régions. Lorsqu'un ménage vient s'installer en Région bruxelloise, il ne tient pas exclusivement compte de la fiscalité.

La procédure préconisée par le PSC est excessive. A M. Michel Van Roye, l'oratrice rappelle que c'est au Gouvernement, et non seulement au ministre des Finances de faire des propositions au Parlement.

M. Benoît Cerexhe rappelle à Mme Brigitte Grouwels que le PSC n'a pas voté les accords du Lambermont. Le PSC s'est abstenu et a constamment dénoncé le risque de concurrence fiscale.

M. Benoît Cerexhe croit que Mme Marion Lemesre confond la procédures de conflit d'intérêts avec la procédure pour conflit de compétence. La procédure de conflit d'intérêts permet au Parlement bruxellois, lorsque les intérêts sont gravement menacés, de suspendre la procé-

den, de goedkeuringsprocedure in een ander parlement op te schorten en overleg te plegen. De oppositie heeft geen misbruik gemaakt van deze mogelijkheid. Sinds 1989 is er drie of vier maal een dergelijke aanvraag ingediend. In dit geval heeft men dat gedaan omdat er geen enkel overleg gepleegd wordt. Mevrouw Evelyne Huytebroeck verklaart in een interview in « La Lanterne » dat men zich op de rand van een belangenconflict » bevindt. De PSC meent dat de grens nu overschreden is.

De PSC wil het federalisme niet ontkennen. Het gaat erom de federale en fiscale loyautéit na te leven. In dit geval is het noodzakelijk om voorafgaand overleg te plegen.

De heer Olivier de Clippele heeft gezegd dat wie zijn aankopen uitgesteld heeft, nadelige gevolgen daarvan zou kunnen ondervinden. De motie ter voorkoming van een belangenconflict strekt er enkel toe overleg te organiseren.

De spreker antwoordt aan mevrouw Anne-Sylvie Mouzon dat ook al zou het Hoofdstedelijk Gewest dat willen het niet over de middelen beschikt om aan fiscale dumping te doen.

De heer Denis Grimberghs legt uit dat de PSC haar standpunt over aangepaste tarieven bij de aankoop van een eerste eigendom niet veranderd heeft. Dit beleid is een sociaal beleid. De verwezenlijkingen van het Woningfonds tonen aan dat een beleid gericht op aankopen een sociaal beleid kan zijn.

De eventuele vormen van samenwerking met het Vlaamse Gewest moeten voorkomen dat de grenzen tussen Vlaanderen en Brussel barrières worden. De heer Denis Grimberghs blijft voorstander van een systeem van meeneembaarheid van registratierechten tussen de Gewesten. De spreker zal voorstellen in die zin indienen. Het is niet verboden om na te denken over manieren van samenwerking.

Mevrouw Brigitte Grouwels is het hiermee eens maar wil niet dat dit in een conflictsfeer gebeurt.

De heer Bernard Ide zegt aan de heer Benoît Cerexhe dat zijn fractie nooit gezegd heeft dat men te ver gegaan is. Dat is het verschil tussen de Ecolo-fractie en de PSC.

Zijn fractie wil consequent zijn met de Lambermont-akkoorden die meer fiscale autonomie aan de Gewesten geven.

Het is wel de verdienste van de PSC om erop gewezen te hebben dat het Hoofdstedelijk Gewest achterstand oploopt in vergelijking met de andere Gewesten.

De Minister-President heeft op het einde van februari beloofd dat er twee werkgroepen zouden bijeenkomen. Er

dure d'adoption dans un autre Parlement et d'entamer une concertation. L'opposition n'a pas usé et abusé de cette possibilité de procédure. Depuis 1989, une demande de procédure a été déposée à 3 ou à 4 reprises. Dans ce cas précis, cela a été fait parce qu'aucune concertation n'a eu lieu. Dans une entrevue accordée par Mme Evelyne Huytebroeck à « La Lanterne », celle-ci déclare que l'on est « au bord du conflit d'intérêts ». Le PSC estime que le bord a été dépassé.

Le PSC ne nie pas le fédéralisme. Il s'agit de faire respecter la loyauté fédérale et fiscale. Dans cette matière, il est nécessaire d'avoir une concertation préalable.

M. Olivier de Clippele a évoqué un préjudice majeur qui pourraient subir ceux qui ont différé leurs acquisitions. La procédure de motion pour conflit vise uniquement à mettre en place une concertation.

A Mme Anne-Sylvie Mouzon, l'orateur répond que même si elle le voulait, la Région bruxelloise ne dispose pas des moyens de faire du dumping fiscal.

M. Denis Grimberghs explique que le PSC n'a pas varié de point de vue sur une fiscalité adaptée à l'acquisition de la première propriété. Cette politique cadre dans la politique sociale. L'œuvre du Fonds du Logement démontre qu'une politique acquisitive peut constituer une politique sociale.

Les collaborations possibles avec la Région flamande doivent éviter des freins géographiques entre la Flandre et Bruxelles. M. Denis Grimberghs demeure favorable au système de réimputations interrégionales des droits d'enregistrement. L'orateur fera des propositions allant dans ce sens. Il n'est pas interdit d'imaginer des mécanismes de collaboration.

Mme Brigitte Grouwels partage cet avis mais ne tient pas à ce que cette collaboration se déroule dans une atmosphère de conflit.

M. Bernard Ide précise à M. Benoît Cerexhe que son groupe n'a jamais dit que la ligne rouge avait été franchie. C'est ce qui différencie le groupe Ecolo du PSC.

Son groupe veut être cohérent par rapport aux accords du Lambermont qui donnent plus d'autonomie fiscale aux Régions.

En revanche, le PSC aura eu le mérite d'avoir mis en évidence que la Région bruxelloise prend du retard par rapport aux autres Régions.

Le Ministre-Président avait promis qu'à la fin de février, deux groupes de travail devraient se réunir. Aucune initia-

is geen enkel initiatief genomen. De Regering moet de zaak bij het Parlement aanhangig maken.

Het verheugt de minister dat de gewestbelastingen opnieuw op de agenda komen en hij herinnert eraan dat hij reeds vaak om de grootste omzichtigheid gevraagd heeft. Men moet voorkomen dat bepaalde maatregelen te hoge verwachtingen scheppen en vervolgens niet zeer nuttig blijken. De Regering heeft reeds enkele belangrijke maatregelen uitgewerkt. Een eerste hervorming van het kijk- en luistergeld en de gewestbelasting is tot stand gekomen. Deze maatregel is onderzocht door de Economische en Sociale Raad. Vervolgens zal deze tekst naar de Raad van State gestuurd worden en bij het Parlement ingediend worden, na een tweede lezing ervan door de Regering.

Deze billijke hervorming houdt rekening met de werkelijke toestand en de Brusselse kenmerken. Voor dezelfde dienstverlening is het tarief duidelijk gunstiger dan in de Vlaamse rand of in Vlaanderen. De Brusselaars zullen het kijk- en luistergeld niet meer moeten betalen, zij zullen enkel een gewestbelasting van 165 EUR betalen, een bedrag dat lager is dan in de rand voor dezelfde geleverde diensten. Het ophalen en het verwijderen van het huishoudelijk afval zijn bijvoorbeeld duurder in de rand.

De commissie heeft het reeds uitgebreid gehad over de successierechten en de commissie zal het er opnieuw over hebben na het dossier van het kijk- en luistergeld. De minister hoopt dit in het begin van maart te kunnen doen.

De minister denkt dat de hervorming van de registratierechten zoals aangekondigd in Vlaanderen, niet het gewenste effect zal hebben. Deze hervorming verlaagt de belastingtarieven. Het is eerst en vooral de koper die de prijs bepaalt waartegen het onroerend goed verkocht wordt. De verkoper pas zich daaraan aan. Een algemene verlaging van de belastingtarieven zal waarschijnlijk als gevolg hebben dat de waarde van het onroerend goed zal stijgen. De markt zal zich aanpassen aan de bijkomende middelen die vrijkomen.

Men moet een concurrentieel voordeel invoeren voor wie een eerste onroerend goed wil kopen. Op die manier komen er nieuwe spelers op de markt. In het Hoofdstedelijk Gewest is 40,1 % van de bevolking eigenaar van zijn eigen woning. Hier verschilt het Hoofdstedelijk Gewest van de twee andere Gewesten, vooral van Vlaanderen waar de omgekeerde cijfers gelden. Als men de tarieven van de registratierechten voor deze categorie van eerste kopers verlaagt, wordt het mogelijk om de ontvangsten op hetzelfde niveau te houden aangezien die licht stijgen als gevolg van een hoger aantal transacties.

Om deze doelstelling te vervullen zou het mogelijk moeten zijn om de tarieven nog meer te verlagen dan in Vlaanderen. Het is niet het geschikte moment om een procedure ter voorkoming van een belangenconflict op te starten. Het punt zal op de agenda geplaatst worden van de intergouvernementele ontmoeting morgenvroeg.

tive n'a été prise. Il faut que le Gouvernement saisisse le Parlement.

Le ministre se réjouit que la fiscalité régionale revienne à l'ordre du jour et rappelle qu'il a déjà souvent plaidé pour une grande prudence. Il faut se garder des effets d'annonce de mesures qui s'avèrent ensuite peu utiles. Le Gouvernement a déjà développé quelques mesures importantes. Une première réforme sur la redevance radio-télé et la taxe régionale a été mise sur pied. Cette mesure est examinée par le Conseil économique et social. Ensuite, ce texte sera envoyé au Conseil d'Etat et sera déposé au Parlement, après une deuxième lecture au sein du Gouvernement.

Cette réforme est équitable. Elle tient compte des réalités du terrain et de la spécificité bruxelloise. Pour les mêmes services rendus, le tarif est nettement plus favorable qu'en périphérie flamande ou en Flandre. Les Bruxellois ne paieront plus de redevance radio-télé, ils payeront une taxe régionale de 165 EUR qui, par rapport aux mêmes services rendus en périphérie est moins élevée. La collecte et le traitement des immondices sont par exemple plus chers en périphérie.

La commission a déjà longuement parlé des droits de succession et la commission reparlera après le dossier de la redevance radio-télé. Le ministre espère pouvoir le faire début mars.

Le ministre estime personnellement que la réforme sur les droits d'enregistrement telle qu'annoncée en Flandre n'aura pas l'effet voulu. Cette réforme prévoit une diminution des taux d'imposition. C'est avant tout l'acheteur qui détermine le prix auquel sera vendu le bien immobilier. Le vendeur s'y adapte. Une diminution généralisée des taux d'imposition aura probablement pour conséquence de faire monter la valeur du patrimoine immobilier. Le marché s'adaptera aux moyens supplémentaires qui seront dégagés.

Il faut créer un avantage concurrentiel pour ceux qui veulent acheter leur premier bien immobilier. De cette manière, on installe de nouveaux acteurs sur le marché. En Région bruxelloise, 40,1 % de la population sont propriétaires de leur propre logement. Ceci distingue la Région bruxelloise des deux autres régions, et surtout de la Flandre qui connaît des chiffres inverses. En envisageant une réduction des taux d'enregistrement pour cette catégorie de premiers acquéreurs, il est possible de maintenir les recettes, voire de les augmenter légèrement, puisqu'il y aura plus de transactions.

Afin de réaliser cet objectif, il devrait y avoir moyen de baisser les taux à un niveau encore inférieur qu'en Flandre. Le moment de mettre en marche une procédure de conflit d'intérêts n'est pas opportun. Le point de l'ordre du jour sera mis à l'agenda de la rencontre intergouvernementale de demain matin.



De heer Michel Van Roye vraagt dat de commissie zou kunnen beschikken over een vergelijkende studie over de kosten voor het ophalen en het verwijderen van afval in de gemeenten van de rand.

De minister antwoordt dat het om een overzicht gaat met alle gemeenten uit de rand en met de vermelding per gemeente van de bestaande forfaitaire heffing. De prijzen van de te betalen zak ten belope van twee zakken/gezin/week zijn eveneens opgenomen. Deze bedragen gaan tot 9.000 BEF, terwijl in het Hoofdstedelijk Gewest de forfaitaire belasting 6.650 BEF bedraagt. De tekst zal aan de commissiesecretaris bezorgd worden.

De Voorzitter vraagt of er rekening gehouden is met de brandweerdiensten.

De minister antwoordt dat dit niet zo is.

De Voorzitter vraagt een vergelijking van de onroerende voorheffing. Sommige burgers zeggen dat de opcentiemen minder hoog zijn dan in de rand.

De heer Denis Grimberghs legt uit dat deze informatie terug te vinden is in de voorafgaande studie van het GewOP.

Mevrouw Brigitte Grouwels drukt uitdrukkelijk haar eensgezindheid uit met het standpunt van de minister en wenst dat het fiscale debat snel wordt aangevat.

De heer Denis Grimberghs verduidelijkt dat hij nooit beweerd heeft dat men Vlaanderen moest nabootsen. De spreker wijst erop dat men zeker over bepaalde zaken van gedachten kan wisselen en dat de Regering deze mening ook deelt aangezien zij het punt op de agenda van morgenvroeg geplaatst heeft. Aangezien dit overleg niet anders georganiseerd kan worden, vraagt zijn fractie dat de procedure inzake belangenconflicten gestart wordt. Het overlegcomité voorkomt conflicten.

De heer Denis Grimberghs vraagt een schorsing van de vergadering om na te gaan of er geen aanbeveling tot de Regering gericht moet worden.

Mevrouw Marion Lemesre meent dat de PSC een conflict wil creëren. Er is geen conflict en men moet de procedure inzake belangenconflicten niet degraderen. Een aanbeveling is niet noodzakelijk. De werkzaamheden van de commissie en het verslag tonen voldoende aan welk belang het Parlement aan deze zaak hecht. Bovendien is de minister aanwezig en kan hij een spreekbuis zijn voor de commissie.

De heer Benoît Cerexhe neemt akte van het feit dat mevrouw Lemesre gekant is tegen dit bijkomende document dat een aanbeveling aan de Regering zou vormen.

M. Michel Van Roye souhaite que la commission puisse disposer de l'étude comparative sur les coûts pour l'enlèvement et le traitement des déchets dans les communes de la périphérie.

Le ministre précise qu'il s'agit d'un tableau reprenant toutes les communes périphériques en mentionnant par commune la taxe forfaitaire existante. Les prix du sac payant à concurrence de deux sacs/ménage/semaine est également repris. Ces montants atteignent jusqu'à 9.000 BEF, alors qu'en Région bruxelloise la taxe forfaitaire est de 6.650 BEF. Ce texte sera transmis au secrétaire de commission.

Le Président demande s'il est tenu compte des services incendies.

Le ministre répond que non.

Le Président souhaiterait pouvoir disposer d'une comparaison du précompte immobilier. Certains concitoyens disent que les centimes additionnels sont moins élevés en périphérie.

M. Denis Grimberghs explique que cette information se trouve dans l'étude préliminaire du PRD.

Mme Brigitte Grouwels souscrit explicitement à l'opinion du ministre et souhaite qu'on puisse entamer rapidement le débat fiscal.

M. Denis Grimberghs précise qu'il n'a jamais prétendu qu'il fallait copier la Flandre. L'orateur note qu'il y a matière à se parler et que le Gouvernement est aussi de cet avis, puisqu'il l'a mis à l'agenda de la rencontre de demain. Faute de pouvoir organiser cette concertation autrement, son groupe a fait appel à la procédure du conflit d'intérêts. Le Comité de concertation prévient les conflits.

M. Denis Grimberghs demande la suspension de la réunion pour voir s'il n'y pas lieu de formuler une recommandation au Gouvernement.

Mme Marion Lemesre pense que le PSC souhaite créer un conflit. Il n'y en a pas et il ne faut pas galvauder la procédure de conflit d'intérêts. Une recommandation n'est pas nécessaire. Les travaux de la commission et le rapport disent à suffisance l'intérêt du Parlement en la matière. De plus, le ministre est présent et pourra faire part des réflexions de la commission.

M. Benoît Cerexhe entend que Mme Marion Lemesre refuse ce document supplémentaire que serait une recommandation au Gouvernement.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stelt vast dat de commissie niet de bevoegdheid heeft om een motie alleen op te stellen. Het is niet mogelijk om tussen nu en morgen een plenaire vergadering te houden om de voorstellen van de commissie te bekrachtigen of te verwerpen. Het verslag zal in de plenaire vergadering besproken worden. Het voorstel in een motie omzetten is nutteloos en procedureel onmogelijk.

In het verslag zal duidelijk blijken wat de bezorgdheid van de PSC inzake fiscale concurrentie is.

De heer Denis Grimberghs meent dat de meerderheid het risico neemt om de motie ter voorkoming van belangenconflicten te vervormen.

De Voorzitter neemt akte van het feit dat de minister van Financiën er zich toe verbindt dat het punt van de agenda besproken wordt ter gelegenheid van een ontmoeting die morgen zal plaatsvinden tussen de Brusselse en de Vlaamse Regering.

## II. Stemmingen

Het voorstel van motie wordt met 12 stemmen tegen 1 verworpen.

## III. Lezing en goedkeuring van het verslag

Mits enkele correcties wordt het verslag goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*De Rapporteur,*

Bernard IDE

*De Voorzitter,*

Eric ANDRE

Mme Anne-Sylvie Mouzon constate que la commission n'a pas le pouvoir de rédiger une motion toute seule. D'ici demain, il n'est pas possible de réunir une séance plénière pour confirmer ou informer les propositions de la commission. Le rapport sera discuté en séance plénière. Transformer la proposition en une motion est inutile et impossible du point de vue de la procédure.

Le rapport mettra en évidence les craintes du PSC sur la concurrence fiscale.

M. Denis Grimberghs estime que la majorité prend le risque de dénaturer la motion de prévention des conflits.

Le Président prend acte du fait que le ministre des Finances s'engage à ce que le point de l'agenda soit débattu lors d'une rencontre qui aura lieu demain entre le Gouvernement bruxellois et le Gouvernement flamand.

## II. Votes

La proposition de motion est rejetée par 12 voix contre 1.

## III. Lecture et approbation du rapport

Moyennant quelques corrections, le rapport est approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

*Le Rapporteur,*

Bernard IDE

*Le Président,*

Eric ANDRE