

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2001-2002

8 FEBRUARI 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot hervorming van de
gewestelijke belastingen**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van de Raad :

A-257/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.

A-257/2 – 2001/2002 : Verslag.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

8 FEVRIER 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**portant réforme
des taxes régionales**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Conseil :

A-257/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.

A-257/2 – 2001/2002 : Rapport.

Nr. 1 van de heer Benoît CEREXHE (F), c.s.

Artikel 2

Het volgende lid toe te voegen :

« In artikel 3, § 2, van dezelfde ordonnantie worden na de woorden « die hij er uitoefent » de volgende woorden toegevoegd : « in het hele gebouw of in een gedeelte ervan gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze vrijstelling is van toepassing als de beroepsactiviteit wordt uitgeoefend in het kader van een vennootschap waarvan minstens 75 % van de aandelen of gedeelten van het maatschappelijk kapitaal in het bezit is van het gezinshoofd, zijn bloedverwanten in de nederdalende lijn, zijn aangenomen kinderen of zijn bloedverwanten in de opgaande lijn, of van een lid dat tot het gezin behoort, diens bloedverwanten in de nederdalende lijn, diens aangenomen kinderen of diens bloedverwanten in de opgaande lijn. » ».

VERANTWOORDING

Het lijkt aangewezen dat zelfstandige gezinshoofden die hun beroepsactiviteit in hun woning uitoefenen aan één enkel stelsel onderworpen worden, ongeacht de rechtsvorm volgens welke de beroepsactiviteit uitgeoefend wordt.

Nr. 2 van de heer Benoît CEREXHE (F), c.s.

Artikel 3

In § 1, het volgende lid toe te voegen :

« § 1^{quater}. – De in artikel 5 bedoelde belasting is niet verschuldigd door de gezinshoofden die op hun erewoord verklaren dat ze over geen televisietoestel beschikken. Het modelformulier voor die verklaring op erewoord en de nadere uitvoeringsregels worden door de regering vastgesteld. ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe alle personen die voor het ogenblik geen kijk- en luistergeld moeten betalen, aangezien ze geen televisie bezitten, vrij te stellen van de nieuwe autonome gewestbelasting. We hebben immers de indruk dat de rekening waartoe dit ontwerp leidt bijzonder gepeperd is voor de 8,2 % van de Brusselaars die geen televisietoestel bezit, aangezien hun belasting met meer dan 230 % wordt verhoogd.

N° 1 de M. Benoît CEREXHE (F) et cs

Article 2

Ajouter l'alinéa suivant :

« Dans l'article 3, § 2 de la même ordonnance, il est ajouté après les mots « y exerce » la phrase suivante : « dans tout ou partie d'un immeuble bâti situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. La présente exonération s'applique en cas d'exercice de l'activité professionnelle dans le cadre d'une société dont 75 % au moins des actions ou parts sociales sont détenues par le chef de ménage, ses descendants, ses enfants adoptifs ou ses ascendants, ou un membre faisant partie du ménage, ses descendants, ses enfants adoptifs ou ses ascendants. » ».

JUSTIFICATION

Il apparaît indiqué que les indépendants chefs de ménage exerçant leur activité professionnelle au lieu de leur résidence soient soumis à un régime unique, quelle que soit la forme juridique dans laquelle s'insère l'activité professionnelle.

Benoît CEREXHE (F)
Michel LEMAIRE (F)
Julie de GROOTE (F)

N° 2 de M. Benoît CEREXHE (F) et cs

Article 3

Au § 1^{er}, ajouter l'alinéa suivant :

« § 1^{er quater}. – La taxe, dont question à l'article 5 n'est pas due par les chefs de ménage qui souscrivent une déclaration sur l'honneur attestant qu'ils ne disposent pas de téléviseur. Le modèle de cette déclaration sur l'honneur et les modalités d'exécution sont arrêtés par le gouvernement. ».

JUSTIFICATION

L'amendement vise à exonérer du paiement de la taxe régionale autonome « new look » tous ceux et celles qui aujourd'hui ne sont pas soumis à la redevance radio-télévision, puisqu'ils ne possèdent pas de téléviseur. Il nous semble en effet que pour les 8,2 % de Bruxellois qui ne disposent pas de téléviseur, la note que présente ce projet est particulièrement salée puisqu'elle accroît leur fiscalité de plus 230 %.

Benoît CEREXHE (F)
Michel LEMAIRE (F)
Julie de GROOTE (F)
Christos DOULKERIDIS (F)

Nr. 3 van de heer Benoît CEREXHE (F), c.s.

Artikel 7

Het 1^o te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Er zij op gewezen dat in het ontwerp van ordonnantie een middel moest worden gevonden om de pil te verzachten voor degenen die tot nu toe openlijk frauderen door het kijk- en luistergeld te « vergeten » te betalen.

Dat middel is in het ontwerp de verhoging met 28 % van de gewestelijke belasting voor de bedrijven geworden. We zijn weliswaar ingenomen met de ratio legis van het ontwerp, maar we kunnen die verhoging van de belasting voor de bedrijven niet aanvaarden. Gelet op de internationale crisis en de fiscale concurrentie tussen de Gewesten, is dat een zeer verkeerd signaal, in de eerste plaats voor degenen die in Brussel werkgelegenheid tot stand brengen en in de tweede plaats voor degenen die in Brussel kunnen investeren om het economisch weefsel ervan nieuw leven in te blazen.

We kunnen weliswaar begrijpen dat de belastingen ten laste van de bedrijven in het Brussels Gewest geïndexeerd moeten worden, zoals het geval is voor de belastingen die de gezinnen moeten betalen. Die indexering mag echter pas toegepast worden vanaf het jaar waarin de beslissing is genomen en mag geen terugwerkende kracht hebben. Als de indexering vanaf 1992 wordt toegepast, worden immers degenen die ervoor gekozen hebben om zich in het Brussels Gewest te vestigen en er actief deel te nemen aan het bedrijfsleven en de economische ontwikkeling, zwaar benadeeld. Gelet op de almaar scherpere fiscale concurrentie tussen de Gewesten, is deze beslissing zeer misplaatst.

Nr. 4 van de heren Christos DOULKERIDIS (F), Alain ADRIAENS (F) en mevr. Evelyne HUYTEBROECK (F)

Artikel 11

De woorden « en op de volgende belastingjaren » te doen vervallen.

VERANTWOORDING

De integratie van het kijk- en luistergeld in de Brusselse gewestelijke belasting en de desbetreffende compensatie zijn voor de meeste belastingplichtigen een nuloperatie en zelfs een gunstige maatregel.

Een minderheid van personen die een laag inkomen hebben en die om economische redenen over geen televisietoestel kunnen beschikken, zal daardoor echter aanzienlijk meer belasting moeten betalen.

Het feit dat het slechts om een minderheid gaat betekent niet dat we er niet voor moeten zorgen dat die personen de in het algemeen positieve gevolgen van de hervorming kunnen genieten en dat we daartoe geen correcterende maatregel hoeven te treffen.

N^o 3 de M. Benoît CEREXHE (F) et cs

Article 7

Supprimer le 1^o.

JUSTIFICATION

Nous remarquons que le projet d'ordonnance a estimé devoir trouver un moyen pour adoucir la facture à l'égard de ceux qui jusqu'à aujourd'hui fraudent ouvertement l'Etat en « négligeant » de s'acquitter de la redevance radio-télévision.

Ce moyen, le projet l'a trouvé en augmentant de 28 % la fiscalité régionale sur les entreprises. Si nous sommes satisfaits de la philosophie générale du projet, nous ne pouvons accepter cette augmentation de la fiscalité sur les entreprises. C'est là, dans un contexte de crise internationale et de concurrence fiscale interrégionale, un très mauvais signal donné, d'abord, à tous ceux qui, primo, créent de l'emploi à Bruxelles; secundo, sont susceptibles d'investir à Bruxelles pour en redynamiser le tissu économique.

Nous pouvons, certes, comprendre la nécessité d'une indexation, à l'instar de celle qui pèse sur les ménages, de la fiscalité pesant sur les entreprises en Région bruxelloise. Mais cette indexation ne devrait entrer en vigueur qu'à partir de l'année de la prise de décision, sans rétroactivité. La faire remonter à partir de 1992 pénalise en effet lourdement ceux qui ont fait le choix de s'implanter en Région bruxelloise et d'y participer de manière active à la vie et au développement économiques. Dans un contexte de plus en plus agressif de concurrence fiscale entre Régions, cette décision est particulièrement malvenue.

Benoît CEREXHE (F)
Michel LEMAIRE (F)
Julie de GROOTE (F)

N^o 4 de MM. Christos DOULKERIDIS (F), Alain ADRIAENS (F) et Mme Evelyne HUYTEBROECK (F)

Article 11

Supprimer les mots « et aux exercices suivants ».

JUSTIFICATION

L'intégration et la compensation de la redevance radio-TV dans la taxe régionale bruxelloise constituent pour la majorité des contribuables une opération neutre, voire même favorable.

Cependant, pour une minorité de personnes possédant de faibles revenus et qui, pour des raisons économiques, ne peuvent disposer d'un téléviseur, cette opération va engendrer une augmentation importante de leur charge fiscale.

Le fait que cette catégorie constitue une minorité ne doit pas nous dispenser de lui permettre de bénéficier des effets globalement positifs de la réforme et de mettre en place des correctifs à cet effet.

Voorts brengt de in het ontwerp van ordonnantie voorgestelde wijziging de gewestelijke belasting, een aan alle inwoners opgelegde forfaitaire belasting, op een aanzienlijk hoger peil dan voorheen. In dat verband dient te worden nagegaan hoe de lasten ervan verdeeld kunnen worden naar gelang van de financiële middelen van de inwoners.

Gelet op de urgentie begrijpen we dat de regering de verschillende technische problemen die met de invoering van een dergelijke regeling gepaard gaan, niet heeft kunnen oplossen.

We zijn echter van oordeel dat de regering die technische problemen binnen een jaar zal kunnen oplossen, met name via de toepassing van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Gewest en de federale overheid voor een betere uitwisseling van fiscale gegevens, waarover thans onderhandeld wordt.

Nr. 5 van de heer Denis GRIMBERGHS (F), c.s.

Artikel 3

Aan paragraaf 1, het volgende lid toe te voegen :

« § 1^{quater}. – De belasting waarvan sprake in artikel 5 is niet verschuldigd door gezinshoofden die aantonen dat zij enkel beschikken over inkomsten die vrijgesteld zijn van de personenbelasting overeenkomstig de artikelen 131 tot 145 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling strekt ertoe de vrijstelling van de gewestelijke belasting uit te breiden tot alle gezinshoofden die kunnen aantonen dat hun enige bestaansmiddelen bestaan uit inkomsten die van de personenbelasting vrijgesteld zijn.

Nr. 6 van de heer Denis GRIMBERGHS (F), c.s.

Artikel 3

Een § 4 toe te voegen, luidend :

« § 4. – Paragraaf 4 van artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De vrijstellingen bedoeld in § 1, § 1^{quater} en § 2, worden verleend mits een verzoek ingediend wordt bij de ambtenaar bedoeld in artikel 11, binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Par ailleurs, la modification proposée par le projet d'ordonnance porte la taxe régionale, taxe forfaitaire qui s'impose à l'ensemble de la population, à un niveau sensiblement plus élevé qu'auparavant. A ce niveau, il convient d'étudier les possibilités d'en répartir la charge en fonction de la capacité contributive des personnes.

Vu l'urgence, nous comprenons que le Gouvernement n'a pas pu résoudre les différents problèmes techniques qu'implique la mise en place d'un tel système.

Nous estimons cependant que d'ici un an il sera en mesure de surmonter ces difficultés techniques, et ce notamment par la mise en œuvre de l'accord de coopération entre la Région et le Fédéral visant à améliorer la transmission des données fiscales actuellement en négociation.

Christos DOULKERIDIS (F)
Alain ADRIAENS (F)
Evelyne HUYTEBROECK (F)

N° 5 de M. Denis GRIMBERGHS (F) et cs

Article 3

Au § 1^{er}, ajouter l'alinéa suivant :

« § 1^{er quater}. – La taxe dont question à l'article 5 n'est pas due par les chefs de ménage qui établissent qu'ils ne disposent que de revenus exemptés de l'impôt des personnes physiques par application des articles 131 à 145 du Code des impôts sur les revenus 1992. ».

JUSTIFICATION

Cette disposition tend à étendre l'exemption de la taxe régionale au profit de tout chef de ménage pouvant établir qu'il ne dispose, comme seules ressources, que de revenus exemptés à l'impôt des personnes physiques.

N° 6 de M. Denis GRIMBERGHS (F) et cs

Article 3

Ajouter un § 4 libellé comme suit :

« § 4. – Le paragraphe 4 de l'article 4 de la même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

« Les exemptions dont questions aux § 1^{er}, § 1^{er quater} et au § 2 ci-dessus sont accordées sur demande introduite, dans les deux mois de l'envoi de l'avertissement extrait de rôle, auprès du fonctionnaire dont question à l'article 11.

De regering stelt de vorm en de lijst van de bewijsstukken vast die bij de in het vorige lid bedoelde verzoeken gevoegd moeten worden.

Indien de ambtenaar bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, het verzoek bedoeld in het eerste lid van deze paragraaf binnen de gestelde termijn en in de vereiste vorm, samen met de nodige bewijsstukken ontvangt, gaat hij niet over tot de inning van de belasting.

Indien de ambtenaar bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, vaststelt dat de voorwaarden gesteld in artikel 4, § 1, § 1^{quater} of § 2 vervuld zijn door de personen die, binnen de gestelde termijn en in de vereiste vorm, het verzoek bedoeld in het vorige lid samen met de nodige bewijsstukken ingediend hebben, verleent hij de vrijstelling van de belasting.

De ambtenaar bedoeld in artikel 12, § 1, tweede lid, stelt de aanvraagformulieren bedoeld in het eerste lid van deze paragraaf, ter beschikking van de personen die erom vragen en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De vrijstellingen bedoeld in § 3 van dit artikel worden ambtshalve verleend. ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling :

- machtigt de regering ertoe de termijnen, de vorm en de inhoud van de bewijsstukken te bepalen die bij de aanvraag om vrijstelling gevoegd moeten worden overeenkomstig artikel 4, § 4, van de ordonnantie van 23 juli 1992;
- breidt de mogelijkheid om een vrijstelling aan te vragen uit tot de nieuwe categorie vrijgestelden;
- zorgt ervoor dat de OCMW's formulieren krijgen voor de aanvraag om vrijstelling bedoeld in deze bepaling.

In dit opzicht is het wel uitgesloten dat de OCMW's verder gaan dan hun gewone plicht om hulpbehoevende personen voor te lichten en bij te staan, en op eigen initiatief de lijst van hun bestaansminimumtrekkers aan de belastingdienst van het Gewest bezorgen.

Hoewel de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet worden nageleefd, is samenwerking tussen de OCMW's en diensten van het gewestelijk bestuur die belast zijn met de inkohiering en de inning van de gewestelijke belasting toch wenselijk (zie antwoord op schriftelijke vraag nr. 74 – BHR – Zitting 1996/1997).

De formulieren en de nodige informatie worden ook bezorgd aan de personen die erom vragen.

Er wordt ten slotte bepaald dat de gewestelijke ambtenaar belast met de inkohiering van de gewestelijke belasting daar niet toe overgaat, indien hem op een rechtsgeldige manier een aanvraag om vrijstelling is bezorgd en hij de gegrondheid ervan heeft kunnen nagaan. In vergelijking met de huidige tekst preciseert deze bepaling het gevolg van de indiening van een aanvraag om vrijstelling bedoeld in artikel 4, § 4, van de ordonnantie.

Le Gouvernement arrête la forme et la liste des pièces justificatives devant accompagner les demandes dont question à l'alinéa précédent.

Dès lors que le fonctionnaire dont question à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2 reçoit, dans les délais et dans les formes prévues, la demande visée à l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe, accompagnée des pièces requises, il ne procède pas au recouvrement de la taxe.

Dès lors que le fonctionnaire dont question à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2 constate la satisfaction aux conditions prévues à l'article 4, § 1^{er}, § 1^{er} quater ou § 2 des personnes qui ont introduit, dans les délais et dans les formes prévues, la demande visée à l'alinéa précédent, accompagnée des pièces requises, il accorde l'exemption de la taxe.

Le fonctionnaire dont question à l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2 met à la disposition des personnes qui lui en font la demande et des centres publics d'aide sociale les formulaires de demandes dont question à l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe.

Les exonérations dont question au § 3 du présent article sont accordées d'office. ».

JUSTIFICATION

Cette disposition :

- habilite le Gouvernement à préciser les délais, la forme et le contenu des pièces justificatives à joindre à la demande d'exemption prévue par l'article 4, § 4 de l'ordonnance du 23 juillet 1992;
- étend l'application de cette possibilité de demande d'exemption à la nouvelle catégorie d'exemptés,
- prévoit la mise à disposition des CPAS des formulaires de demandes d'exemption visées par cette disposition.

Il ne peut cependant être question, à cet égard, de voir les CPAS, au delà de leurs obligations ordinaires d'information et d'assistance des personnes se trouvant dans le besoin, prendre d'autorité l'initiative de communiquer à l'administration fiscale régionale la liste de leurs minimexés.

Dans le respect de la réglementation du respect de la vie privée, une collaboration entre les CPAS et les services de l'administration régionale chargés de l'enrôlement et du recouvrement de la taxe régionale n'en est pas moins souhaitable (cfr réponse à la question parlementaire n° 74 – CRB – Sess. 1996/1997).

Les formulaires et l'information ad hoc seront également adressés aux personnes qui en font la demande.

Cette disposition prévoit enfin que le fonctionnaire régional chargé de l'enrôlement de la taxe régionale n'y procède pas dès lors qu'il est valablement saisi d'une demande d'exemption et a pu en vérifier le bien-fondé. Au regard du texte actuel, cette disposition a pour intérêt de préciser l'effet de l'introduction d'une demande d'exemption visée par l'article 4, § 4 de l'ordonnance.

Nr. 7 van de heer Denis GRIMBERGHS (F), c.s.

Artikel 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidend :

« Art. 3bis. – In artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen, wordt een tweede lid ingevoegd, luidend :

« De belasting waarvan sprake in de artikelen 6 en 8 is hoe dan ook niet verschuldigd voor de gebouwen of gedeelten van gebouwen die dienen voor activiteiten op grond waarvan hun kadastraal inkomen wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing met toepassing van artikel 12, § 1, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. » ».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel moet zo worden opgevat dat de automatische vrijstelling voorgesteld voor een gebouw of een gedeelte van een gebouw met een bestemming die onder de toepassing valt van de bepalingen van artikel 12, § 1, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, niet alle gevallen van vrijstelling bedoeld in artikel 4, § 3 van de ordonnantie van 23 juli 1992, volledig bestrijkt.

Nr. 8 van de heer Denis GRIMBERGHS (F), c.s.

Artikel 3ter (nieuw)

Een artikel 3ter (nieuw) in te voegen, luidend :

« Art. 3ter. – In artikel 4 van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen, wordt een paragraaf 3bis ingevoegd, luidend :

« De belasting waarvan sprake in de artikelen 6 en 8 is niet verschuldigd door verenigingen zonder winstoogmerk en vennootschappen met een sociaal oogmerk, waarvan door de minister van Financiën wordt erkend dat ze werkelijk een openbaar nut hebben of een dusdanig beperkte activiteit uitoefenen dat die geen uitgave van betekenis voor het Gewest meebrengt. » ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling voorziet uitdrukkelijk in de vrijstelling van de gewestbelasting voor verenigingen zonder winstoogmerk en vennootschappen met een sociaal oogmerk, waarvan door de minister van Financiën wordt erkend dat ze een openbaar nut hebben of dat ze een dusdanig beperkte activiteit uitoefenen dat die geen wezenlijke uitgave voor de gewestbegroting meebrengt.

N° 7 de M. Denis GRIMBERGHS (F) et cs

Article 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3bis. – A l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles, un second alinéa est ajouté, rédigé comme suit :

« La taxe dont question aux articles 6 et 8 n'est pas due, en tout état de cause, pour les immeubles ou parties d'immeubles affectés à des usages à raison desquels leurs revenus cadastraux se trouvent exonérés de précompte immobilier par application de l'article 12, § 1^{er}, du Code des Impôts sur les Revenus 1992. » ».

JUSTIFICATION

Au vu du libellé de l'article proposé, il doit être perçu que l'exemption automatique proposée visant un immeuble ou une partie d'immeuble, rentrant dans le cadre de l'application de l'article 12, § 1^{er}, du Code des Impôts sur les Revenus 1992 n'épuise pas l'ensemble des hypothèses d'exemption visées par l'article 4, § 3 de l'ordonnance du 23 juillet 1992.

N° 8 de M. Denis GRIMBERGHS (F) et cs

Article 3ter (nouveau)

Insérer un article 3ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3ter. – A l'article 4 de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles, un paragraphe 3bis est inséré, rédigé comme suit :

« La taxe dont question aux articles 6 et 8 n'est pas due par les associations sans but lucratif et les sociétés à finalité sociale reconnues par le Ministre des Finances comme poursuivant effectivement un but d'intérêt public ou comme ayant une activité à ce point réduite qu'elle ne génère aucune dépense significative à charge du budget régional. » ».

JUSTIFICATION

Cette disposition prévoit expressément l'exemption de la taxe régionale au profit des associations sans but lucratif et des sociétés à finalité sociale reconnues par le Ministre des Finances comme poursuivant effectivement un but d'intérêt public ou comme ayant une activité à ce point réduite qu'elle ne génère aucune dépense significative à charge du budget régional.

In de huidige stand van zaken voorziet de ordonnantie van 23 juli 1992 reeds in artikel 4, § 3, 3°, in een principe van vrijstelling van de gewestbelasting voor gebouwen of gedeelten ervan « die dienen voor ziekenhuizen, klinieken, dispensaria, weldadigheidsinstellingen en activiteiten van sociale hulp en gezondheidszorg, bestuurd door personen betoelaagd of erkend door de overheid, voor zover zij hun activiteit zonder winstoogmerk uitoefenen ».

Toch blijkt dat deze tekst zo geïnterpreteerd wordt dat :

- alleen personen die erkend zijn door een andere overheid dan die van de (gewestelijke) minister van Financiën, zich erop kunnen beroepen;
- er geen vrijstelling van de gewestbelasting kan worden verleend aan de verenigingen zonder winstoogmerk en vennootschappen met een sociaal oogmerk die geen activiteit meer uitoefenen.

In de praktijk eist de gewestelijke belastingdienst dat de verschillende verenigingen zonder winstoogmerk die geen activiteit (meer) uitoefenen, maar die hun zetel in eenzelfde gebouw hebben, de gewestbelasting wel betalen.

En l'état actuel, l'ordonnance du 23 juillet 1992 prévoit déjà, en son article 4, § 3, 3°, un principe d'exemption de la taxe régionale à raison des immeubles ou parties d'immeubles affectées à l'usage « d'hôpitaux, de cliniques, dispensaires, œuvres de bienfaisance en activités d'aide sociale et de santé sans but lucratif menés par des personnes subventionnées ou agréées par les pouvoirs publics ».

Cependant, il apparaît que ce texte se trouve à tout le moins interprété :

- comme ne pouvant être invoqué que par les personnes agréées par un pouvoir public différent du Ministre (régional) des Finances;
- comme ne permettant pas l'exemption de la taxe régionale au profit des associations sans but lucratif et des sociétés à finalité sociale ne développant plus d'activité.

En découle notamment une pratique qui conduit l'administration fiscale régionale à exiger le paiement de la taxe régionale par les différentes associations sans but lucratif ne développant pas (ou plus) d'activités mais qui ont leur siège dans un même immeuble.

Denis GRIMBERGHS (F)
Michel LEMAIRE (F)
Benoît CEREXHE (F)
Christos DOULKERIDIS (F)

