

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

---

GEWONE ZITTING 2001-2002

26 APRIL 2002

---

### VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

#### **tot wijziging van de artikelen 40 en 51 van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932**

(ingediend door de heren Alain ADRIAENS en  
Claude MICHEL (F))

---

#### **Toelichting**

De wet van 26 juni heeft de regeling voor de overdracht van de stemmen voor de toekenning van de zetels bij de gemeenteraadsverkiezingen (alsook bij de verkiezingen voor de provincieraad en het Europees Parlement) gewijzigd. Deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 juli 2000. De nieuwe regeling, die de devolutive kracht van de lijststem halveert, is voor de eerste keer toegepast bij de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2000.

Deze nieuwe regeling strekt ertoe een grotere gelijkheid van kansen tussen de kandidaten mogelijk te maken en meer rekening te houden met de voorkeurstemmen uitgebracht door de kiezer. Daarom is de overdracht van de lijststemmen naar de kandidaten die de eerste plaatsen op de lijst innemen met de helft verminderd. Door die wijziging is ook de regeling voor de kandidaat-opvolgers afgeschaft en worden de niet-gekozen kandidaten automatisch opvolgers.

Uit de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2000 blijkt dat de nieuwe regeling ongewenste gevolgen kan hebben in kieskringen met een groot aantal gekozenen. Ten gevolge van de wetwijziging wordt immers een groot aantal kandidaten van eenzelfde lijst verkozen op basis van de voorkeurstemmen, aangezien met de lijststemmen slechts twee of drie kandidaten verkozen wor-

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

26 AVRIL 2002

---

### PROPOSITION D'ORDONNANCE

#### **modifiant les articles 40 et 51 de la loi électorale communale du 4 août 1932**

(déposée par MM. Alain ADRIAENS et  
Claude MICHEL (F))

---

#### **Développements**

Une loi du 26 juin 2000 a modifié la dévolution des sièges pour les élections des Conseils communaux (ainsi que des Conseils provinciaux et du Parlement européen). Elle a été publiée au *Moniteur belge* le 14 juillet 2000. Le nouveau système, qui réduit de 50 % l'effet dévolutif de la case de tête, fut mis en application pour la première fois lors du scrutin communal du 8 octobre 2000.

L'objectif de cette disposition nouvelle étant de permettre une plus grande égalité entre les candidats et de tenir compte davantage des voix de préférence exprimées par l'électeur, on a dès lors réduit de moitié le report des voix en case de tête sur les candidats qui occupent les premières places de la liste. La même loi modificative a aussi supprimé le système des candidats suppléants, les candidats non élus devenant suppléants automatiquement.

Les résultats des élections communales du 8 octobre 2000 ont montré que des effets indésirables sont possibles dans des circonscriptions où le nombre d'élus est important. En effet, suite à la modification de la loi, un nombre important de candidats d'une même liste sont élus sur la base des voix de préférence puisque les votes en case de tête ne font élire que deux ou trois candidats. Dès lors, dans

den. Op de lijsten van grote politieke partijen worden bijgevolg veel kandidaten verkozen die slechts een paar voorkeurstemmen meer dan andere hebben. Daaruit volgt dat een stemblok ervoor kan zorgen dat een groep met elkaar verbonden kandidaten wordt verkozen.

Dit onvoorziene gevolg van de wijziging van de gemeentekieswet bij de voornoemde wet van 26 juni 2000 is het tegendeel van wat de federale wetgever beoogt: het is niet noodzakelijk zo dat de kandidaten die de voorkeur van de kiezer hebben, de grootste kans maken om verkozen te worden, maar veeleer de kandidaten die zich georganiseerd hebben om een stemblok te verkrijgen voor een aantal welbepaalde kandidaten.

Zoals uit een recente studie van het CRISP blijkt, is het risico dat misbruik wordt gemaakt van de beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen in theorie groter in grote kieskringen. Dat is het geval voor de Brusselse gemeenten, aangezien de Brusselse gemeenteraden op grond van het grote aantal inwoners tussen 25 en 47 raadsleden tellen.

Een manier om dit averechtse gevolg van de wetwijziging bij de wet van 26 juni 2000 te beperken bestaat erin het aantal voorkeurstemmen dat een kiezer mag uitbrengen te beperken. De Belgische Senaat heeft daar trouwens voor gekozen toen hij op 13 december 2001 het wetsvoorstel 2-882/1, ingediend door mevrouw Marie Nagy en de heren Philippe Moureaux, François Roelants du Vivier en Franz Lozie, tot wijziging van de artikelen 16 en 18 van de wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt gekozen, heeft aangenomen, precies om het aantal voorkeurstemmen dat elke kiezer kan uitbrengen te beperken.

De Senaat heeft de gemeentekieswet niet in die zin gewijzigd, omdat hij daar niet langer voor bevoegd is. Sedert de goedkeuring van de bijzondere wet van 13 juli 2001 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is elk Gewest bevoegd voor de gemeentekieswet voor de gemeenten die op zijn grondgebied zijn gelegen. Meer bepaald artikel 6, VIII, § 1<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, preciseert dat de Gewesten voortaan de bevoegdheden verbonden aan de gemeentekieswet uitoefenen. Artikel 7bis preciseert dat « ..... worden de samenstelling, organisatie, bevoegdheid, werking, aanstelling of verkiezing van de organen van en het administratief toezicht op de gemeenten die gelegen zijn op het grondgebied van eenzelfde Gewest door dit Gewest op identieke wijze geregeld ».

Het staat dus aan onze assemblee om in de gemeentekieswet een wijziging aan te brengen die voor de 19 Brusselse gemeenten geldt, teneinde de regels voor de gemeenteraadsverkiezingen nog te verfijnen, zoals de Senaat zopas voor onze assemblee heeft gedaan.

Dit voorstel van ordonnantie strekt er dus toe het aantal voorkeurstemmen dat elke kiezer bij de gemeenteraads-

les listes de formations politiques importantes, beaucoup de candidats sont élus avec des différences de votes de préférence de quelques voix à peine. Il en résulte qu'un « vote groupé » (appelé communément « stemblok ») peut faire élire un groupe de candidats liés entre eux.

Cette conséquence imprévue de la modification de la loi communale de juin 2000 a pour conséquence d'avoir l'effet opposé à celui voulu par le législateur fédéral : ce ne sont pas nécessairement des candidats ayant la préférence de l'électeur qui ont des probabilités importantes d'être élus mais plutôt ceux qui se sont organisés pour obtenir un vote groupé pour une série de candidats clairement désignés.

Comme le révélait une étude récente du CRISP ce détournement de la suppression de la moitié de l'effet dévolutif de la case de tête est théoriquement plus probable dans les grandes circonscriptions. Or, les communes bruxelloises sont dans ce cas puisque leur population importante fait que les conseils communaux bruxellois ont une composition qui varie entre 25 et 47 conseillers.

Une façon de limiter cet effet pervers de la modification de juin 2000 est de limiter le nombre de voix de préférence que peut exprimer un électeur. C'est d'ailleurs la voie qu'a choisie le Sénat de Belgique qui, en sa séance du 13 décembre 2001, a adopté la proposition de loi 2-882/1 déposée par me Marie Nagy et MM. Philippe Moureaux, François Roelants du Vivier et Franz Lozie, modifiant les articles 16 et 18 de la loi du 12 janvier 1989 réglant les modalités de l'élection du conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, dans ce sens même de limiter le nombre de voix de préférences que peut exprimer chaque électeur.

Si le Sénat n'a pas modifié la loi communale dans le même sens, c'est parce que cela n'est plus de sa compétence. En effet, depuis le vote de la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant modification de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la loi électorale communale est de compétence de chacune des régions pour les communes situées sur son territoire. Plus précisément, l'article 6, VIII, § 1<sup>er</sup> et 4<sup>o</sup> précise que les régions exercent désormais les compétences liées à la loi électorale communale. L'article 7bis précise que « la composition, l'organisation, la compétence, le fonctionnement, la désignation ou l'élection des organes des communes situées sur le territoire d'une même région, ainsi que la tutelle administrative sur celles-ci sont réglées par cette région de façon identique ».

C'est donc à notre assemblee de prévoir une modification de la loi électorale communale valable pour les 19 communes bruxelloises et ce afin d'améliorer encore les règles présidant aux élections communales, tout comme le Sénat vient de la faire pour notre propre assemblee.

La présente proposition d'ordonnance a donc pour objet de limiter à trois le nombre de voix de préférence que peut

verkiezingen kan uitbrengen, tot drie te beperken. Het doel hiervan is niet alleen concreet gestalte te geven aan het streven van de federale wetgever om meer rekening te houden met de wensen van de kiezer, maar ook de nefaste gevolgen te vermijden voor het politieke evenwicht van de gemeenteraden en de verstandhouding tussen kandidaten op dezelfde lijst. De voorgestelde wijziging heeft als voordelen dat de kiezer zijn persoonlijke voorkeur voor een welbepaalde kandidaat kan uiten en dat tegelijk mogelijke plannen voor beslissende cliëkvorming binnen een lijst de pas worden afgesneden.

### Commentaar bij de artikelen

#### *Artikel 1*

Deze vermelding is verplicht krachtens artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

#### *Artikel 2*

Dit artikel wijzigt artikel 40 van de gemeentekieswet om het aantal voorkeurstemmen dat elke kiezer mag uitbrengen op de lijst van zijn keuze tot drie te beperken. Het maximumaantal naamstemmen is vastgesteld op drie, rekening houdend met het gemiddelde aantal kandidaten per lijst (25 tot 47). Bij de verkiezing van de Brussels Parlement zijn 5 voorkeurstemmen toegestaan voor 89 kandidaten (van wie 72 voor de Franse taalgroep en 17 voor de Nederlandse taalgroep).

In het geval van een geautomatiseerde stemming zal het stemadvies, namelijk maximum 3 voorkeurstemmen elektronisch gecontroleerd kunnen worden en zal de kiezer verzocht worden zijn stem bij te sturen wanneer blijkt dat hij meer dan drie voorkeurstemmen wil uitbrengen.

#### *Artikel 3*

Het gaat hier om een louter formele wijziging die de strekking van artikel 2 bevestigt en die het mogelijk maakt om een stembiljet waarop tegelijk een lijststem en ten hoogste drie naamstemmen zijn uitgebracht, toch niet ongeldig te verklaren.

#### *Artikel 4*

Deze wijziging maakt het mogelijk een (papieren) stembiljet dat niet voldoet aan de voorgestelde voorwaarde dat niet meer dan drie naamstemmen mogen worden uitgebracht, toch niet ongeldig te verklaren.

Het zou immers te stringent klinken om een dergelijk

exprimer chaque électeur lors des élections communales. Ceci a pour but, non seulement de faire coïncider la réalité électorale avec la volonté affichée par le législateur fédéral d'un meilleur respect des souhaits de l'électeur mais aussi de prévenir des effets néfastes sur la stabilité politique des conseils communaux et sur les tensions prévisibles entre colistiers. La modification proposée a l'avantage de permettre à l'électeur de voir traduire sa préférence personnelle pour un, deux ou trois candidat(s) précis tout en empêchant des manœuvres destinées à former un sous-groupe de taille déterminante au sein d'une même liste.

### Commentaire par article

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cette mention est rendue obligatoire par l'article 8, 2<sup>ème</sup> alinéa de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

#### *Article 2*

Cet article modifie l'article 40 de la loi électorale communale et ce dans le but de limiter à trois le nombre de voix de préférence que chaque électeur peut émettre sur la liste de son choix. Le chiffre de trois votes nominatifs a été retenu en tenant compte du nombre moyen de candidats par liste (25 à 47). Pour le Parlement de la Région, on a retenu 5 votes de préférence autorisés pour 89 candidats (dont 72 pour le groupe francophone et 17 pour le groupe néerlandophone).

Dans l'hypothèse d'un vote automatisé, la consigne de trois votes de préférence maximum pourra faire l'objet d'une vérification électronique et l'électeur sera invité à corriger son vote s'il a manifesté l'intention d'exprimer plus de trois votes de préférence.

#### *Article 3*

Modification de pure forme qui confirme les intentions de l'article 2 et permet de ne pas annuler un bulletin comportant à la fois un vote en case de tête et un maximum de trois votes nominatifs.

#### *Article 4*

Cette modification permet de ne pas annuler un bulletin (papier) qui ne respecterait pas la condition proposée de ne pas exprimer plus de trois votes nominatifs.

Il apparaît en effet disproportionné d'annuler un tel bul-

stembiljet als ongeldig te beschouwen, omdat men die stemmen in aanmerking kan nemen om de zetels te verdelen onder de lijsten zonder af te wijken van het in artikel 2 van dit voorstel van ordonnantie gestelde doel. Heeft een kiezer meer dan drie naamstemmen uitgebracht, dan gaat de ordonnantie ervan uit dat hij met zijn stem op de hele lijst heeft gestemd.

letin compte tenu du fait qu'il est possible de prendre ce suffrage en compte pour ce qui est de la répartition des sièges à pourvoir entre les listes et ce sans s'écarter de l'objectif poursuivi à l'article 2 de la présente proposition d'ordonnance. Si l'électeur marquait plus de trois votes nominatifs, l'ordonnance stipule donc que son vote correspond à un soutien de l'ensemble de la liste.

Alain ADRIAENS (F)  
Claude MICHEL (F)

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE****tot wijziging van de artikelen 40 en 51  
van de gemeentekieswet  
van 4 augustus 1932***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Artikel 40 van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932, gewijzigd bij de wetten van 5 juli 1976 en van 16 juli 1993, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De kiezer mag ten hoogste drie stemmen uitbrengen op de lijst van zijn keuze.

Wil de kiezer zijn stem geven aan een van de voorgedragen lijsten en kan hij zich verenigen met de volgorde waarin de kandidaten op die lijst voorkomen, dan brengt hij zijn stem uit in het stembak bovenaan op die lijst.

Wil hij deze orde wijzigen, dan brengt hij een of meer, doch ten hoogste 3 naamstemmen uit in het stembak naast de naam van de kandidaat of de kandidaten van die lijst aan wie hij de voorkeur wenst te geven. ».

*Artikel 3*

In het laatste lid van artikel 51 van dezelfde wet worden, in de eerste zin de woorden « ... en naast de naam van een of meer kandidaten van dezelfde lijst » vervangen door de woorden « en naast de naam van een of meer, doch ten hoogste drie kandidaten van dezelfde lijst. ».

*Artikel 4*

Artikel 51 van dezelfde wet wordt als volgt aangevuld :

« Niet ongeldig zijn de stembiljetten waarop de kiezer een stem heeft uitgebracht naast de naam van meer dan drie kandidaten van dezelfde lijst. In dat geval wordt de kiezer geacht een lijststem te hebben uitgebracht. ».

**PROPOSITION D'ORDONNANCE****modifiant les articles 40 et 51  
de la loi électorale communale  
du 4 août 1932***Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

L'article 40 de la loi électorale communale du 4 août 1932, tel que modifié par les lois du 5 juillet 1976 et du 16 juillet 1993, est remplacé par la disposition suivante :

« L'électeur peut émettre un maximum de trois suffrages sur la liste de son choix.

Si l'électeur veut se prononcer en faveur d'une des listes et s'il adhère à l'ordre de présentation des candidats de cette liste, il marque son vote dans la case placée en tête de celle-ci.

S'il veut modifier cet ordre, il marque un ou plusieurs votes nominatifs, avec un maximum de trois, dans la case placée à côté du nom de celui ou de ceux des candidats de cette liste à qui il entend donner par préférence son suffrage. ».

*Article 3*

Au dernier alinéa de l'article 51 de la même loi, à la première phrase, les mots « et à côté d'un ou de plusieurs candidats de la même liste. » sont remplacés par les mots « et à côté d'un ou de plusieurs, avec un maximum de trois, candidats de la même liste. ».

*Article 4*

L'article 51 de la même loi est complété comme suit :

« Ne sont pas nuls les bulletins dans lesquels l'électeur a marqué un vote à côté de plus de trois candidats de la même liste. Dans ce cas, l'électeur est réputé avoir marqué un vote en tête de cette liste. ».

Le 8 janvier 2002

Alain ADRIAENS (F)  
Claude MICHEL (F)

