

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2001-2002

28 MAART 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van
de ordonnantie van 8 april 1993
houdende oprichting van het Brussels
Gewestelijk Herfinancieringsfonds van
de Gemeentelijke Thesaurieën**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Claude MICHEL (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heer Jan Béghin, Voorzitter, mevr. Danielle Caron, mevr. Amina Derbaki Sbai, mevr. Marion Lemesre, de heren Claude Michel, Bernard Ide, Michel Van Roye, Alain Bultot, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heer Joël Riguelle.

Plaatsvervangers : De heren Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Benoît Cerexhe.

Andere leden : Mevr. Michèle Carthé, de heren Marc Cools, Joseph Parmentier, Walter Vandenbossche.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-279/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

28 MARS 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
8 avril 1993 portant création
du Fonds Régional Bruxellois
de Refinancement
des Trésoreries Communales**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Claude MICHEL (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Jan Béghin, Président, Mmes Danielle Caron, Amina Derbaki Sbai, Marion Lemesre, MM. Claude Michel, Bernard Ide, Michel Van Roye, Alain Bultot, Mme Anne-Sylvie Mouzon, M. Joël Riguelle.

Membres suppléants : MM. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Benoît Cerexhe.

Autres membres : Mme Michèle Carthé, MM. Marc Cools, Joseph Parmentier, Walter Vandenbossche.

Voir :

Document du Conseil :

A-279/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister-President François-Xavier de Donnée

Dit ontwerp van ordonnantie strekt ertoe de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHFGT) te wijzigen opdat dit fonds zou kunnen optreden als een leningcentrale voor de gemeenten, de OCMW's, de intercommunales en de verenigingen bedoeld in hoofdstuk XII van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976. Deze maatregel zal bijdragen tot de sanering van de financiën van bepaalde gemeenten, alsook van de OCMW's en met name van de ziekenhuizen.

Om de gemeenten een degelijke dienst voor schuldbetaling aan te bieden, stelt de regering voor om een « Financieel Coördinatiecentrum » op te richten dat de waarborg geniet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het BGHFGT ziet zijn opdrachten uitgebreid en speelt de rol van tussenpersoon tussen de gemeenten en de banken.

Het BGHFGT heeft, uiteraard, niet tot doel in concurrentie te treden met de banken, maar wel oplossingen aan te reiken voor de hiervoor aangehaalde financiële problemen en speelt de rol van « aankoopcentrale » voor de gemeenten.

Dit « financieel coördinatiecentrum » op maat van het Hoofdstedelijk Gewest zal evenveel afdelingen omvatten als er leners zijn. Als er dus tien gemeenten toetreden, zullen er dus tien aparte afdelingen zijn. De aansluiting bij deze dienst gebeurt op een vrijwillige basis; zo wordt de autonomie van de gemeente gevrijwaard aangezien zij zich desgewenst steeds rechtstreeks tot de kapitaalmarkten kan wenden.

Elke lener blijft uiteraard verantwoordelijk voor zijn schuld en voor het beheer van zijn schuldaandeel in samenwerking met het BGHFGT. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verkrijgt in ruil voor het verlenen van zijn waarborg, een recht van voorkoop op de algemene dotatie aan de gemeenten en op alle geldstromen die de gemeenten via het Hoofdstedelijk Gewest toevloeien.

Het BGHFGT kan op die manier lenen in de vorm van financiële standaardproducten waarvoor de kosten de laagste zijn en de vraag het grootst. Het financieel coördinatiecentrum zal aan de uiteindelijke lener lenen op basis van zijn behoeften inzake boekhoudkundig en begrotingsbeheer. De werkelijke kosten van de schuld zullen worden aangerekend aan elke uiteindelijke lener.

De diensten die de leners momenteel genieten en die geen bankdiensten zijn « *sensu stricto* » kunnen worden geleverd door het coördinatiecentrum, dat over alle nodige inlichtingen zal beschikken.

I. Exposé introductif du Ministre-Président François-Xavier de Donnée

Ce projet d'ordonnance vise à modifier l'ordonnance du 8 avril 1993 portant création du Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries Communales (FRBRTC), afin de lui donner la mission d'agir comme une centrale de prêts pour les communes, les CPAS, les intercommunales et les associations visées au chapitre XII de la loi organique des centres publics d'aide sociale du 8 juillet 1976. Cette mesure contribuera à assainir les finances de certaines communes, ainsi que des CPAS et notamment des hôpitaux.

Afin d'offrir aux communes un service de gestion de dette de qualité, le gouvernement propose de créer un « centre de coordination financier », bénéficiant de la garantie de la Région de Bruxelles-Capitale. Le FRBRTC voit ainsi ses missions étendues et se voit attribuer un rôle d'intermédiaire entre les communes et les banques.

Le FRBRTC n'aura pas, bien sûr, pour vocation de faire de la concurrence aux banques, mais bien d'apporter une réponse à l'évolution du paysage financier en jouant le rôle de « centrale d'achat » pour les communes.

Ce « centre de coordination financier » à l'échelle de la Région comportera autant de compartiments qu'il y aura d'emprunteurs. Donc, s'il y a dix communes qui adhèrent, il y aura dix compartiments bien distincts. L'adhésion à ce service se fera sur une base volontaire. Ainsi l'autonomie de la commune sera préservée puisqu'elle pourra toujours se présenter directement sur les marchés des capitaux si elle le désire.

Chaque emprunteur reste, bien sûr, responsable de sa dette et de la gestion de celle-ci en collaboration avec le FRBRTC. La Région de Bruxelles-Capitale obtiendra en échange de l'octroi de sa garantie un droit de préemption sur la dotation générale aux communes et sur l'ensemble des flux financiers en faveur des communes qui transitent par la Région.

Le FRBRTC peut ainsi emprunter sous la forme de produits financiers standards pour lesquels les coûts sont les plus faibles et l'offre la plus importante. Le centre de coordination financier prêtera à l'emprunteur final en fonction de ses besoins en matière de gestion comptable et budgétaire. Chaque emprunteur final supportera le coût réel de sa dette.

Les services dont bénéficient actuellement les emprunteurs et qui ne sont pas des services bancaires « *stricto sensu* » pourront être fournis par le centre de coordination qui disposera de toute l'information nécessaire.

Bovendien maakt de samenwerking van de leners het mogelijk de vereiste minimale volumes te halen om bij de Europese financiële markten interesse te wekken. Ook zal het mogelijk zijn een beroep te doen op een directe lening bij de investeerders door de emissie van papier. De toepassing van een dergelijk emissieprogramma vergt eveneens een aanzienlijke kritische massa alsook een expertise, want de lener moet zich rechtstreeks verkopen aan professionele investeerders.

Het voordeel om te lenen in de vorm van financiële standaardproducten maakt het tevens gemakkelijker een actief beheer van de schuld in te voeren door een beroep te doen op producten om de intrestvoeten te beheren (afgeleide producten: swaps, opties, forward rate agreement).

Naast de winst die een actief beheer met zich brengt, kan het financieel coördinatiecentrum het mogelijk maken, met behoud van de schuld op het niveau van de uiteindelijke lener, de kredietmarges te verlagen door de inbreng van de waarborg van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De kredietmarges zouden worden teruggebracht tot niveaus ten belope van 0,10 % tot 0,15 %, zijnde een besparing van minimaal 0,10 % tot 0,20 % van de kredietmarge, wat neerkomt op een wederkerende besparing van 750.000 euro tot 1.500.000 euro (ongeveer 60 miljoen BEF) op het totaal van de huidige schuld, die 750.000.000 euro bedraagt.

De gecreëerde schuld op het niveau van het BGHFGT wordt niet beschouwd als een indirecte schuld van het Hoofdstedelijk Gewest. De Hoge Raad van Financiën beschouwt immers dat men de leningen van het BGHFGT en de door het BGHFGT aan de gemeenten toegekende leningen moet compenseren. De schuld moet dus beschouwd worden als een schuld van de gemeenten gewaarborgd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het financieringsbeleid dat in gezamenlijk overleg tussen de gemeenten en het Fonds is vastgesteld, mag de begrotingen die de toezichthoudende overheid goedgekeurd heeft niet op losse schroeven zetten. Indien de begroting door de toezichthoudende overheid goedgekeurd is en indien de gemeente in het kader van deze begroting een bepaald bedrag mag lenen, mag het Fonds dat bedrag niet in twijfel trekken, maar het kan wel met de gemeente bespreken hoe haar leningen het best beheerd worden. Het principe van de lening kan dus niet ter discussie gesteld worden, zodra de toezichthoudende overheid een begroting goedgekeurd heeft. Er is dus geen sprake van een tweede gewestelijk toezicht, wat gevreesd werd door bepaalde gemeentelijke gekozenen. Dat is de reden waarom de fractievoorzitters van de meerderheid een amendement (nr. 2 : zie bijlage) ingediend hebben, dat nog duidelijker dan wat reeds bepaald was preciseert dat de inhoud van het financieringsbeleid niet als gevolg mag hebben dat de begrotingen van de lokale overheden zoals die door hun respectieve toezichthoudende overheden goedgekeurd zijn op losse schroeven worden gezet.

De plus, le regroupement des emprunteurs permettra d'atteindre les volumes minimaux requis afin d'intéresser davantage les marchés financiers européens. De même, il sera possible de recourir à l'emprunt direct auprès des investisseurs par l'émission de papier. La mise en place d'un tel programme d'émissions requiert également une masse critique importante ainsi qu'une expertise, l'emprunteur devant se vendre directement à des investisseurs professionnels.

L'avantage d'emprunter sous la forme de produits financiers standards permettra en outre de mettre plus facilement en place une gestion active de la dette par le recours aux produits de gestion de taux (produits dérivés : swaps, options, forward rate agreement).

Outre les gains générés par une gestion active, ce centre de coordination financier peut permettre, tout en gardant la dette au niveau de l'emprunteur final, de diminuer les marges de crédit par l'apport de la garantie de la Région de Bruxelles-Capitale. Les marges de crédit seraient ramenées à des niveaux de l'ordre de 0,10 % à 0,15 %, soit une économie de minimum 0,10 % à 0,20 % de marge de crédit ce qui représente une économie récurrente de 750.000 euros à 1.500.000 euros (environ 60 millions de francs) sur le total de la dette actuelle, qui s'élève à 750.000.000 euros.

La dette créée au niveau du FRBRTC n'est pas considérée comme une dette indirecte de la Région. En effet, le Conseil supérieur des finances considère qu'il faut compenser les emprunts du FRBRTC et les prêts octroyés par le FRBRTC aux communes. La dette doit donc être considérée comme une dette des communes garantie par la Région de Bruxelles-Capitale.

La politique de financement établie de commun accord entre la commune et le Fonds ne peut remettre en cause les budgets approuvés par la tutelle. Si le budget a été approuvé par la tutelle, et que, dans le cadre de ce budget, la commune peut emprunter un certain montant, le Fonds ne peut remettre en question ce montant, mais peut discuter avec la commune la meilleure façon de gérer ses emprunts. Le principe de l'emprunt ne peut donc pas être mis en cause une fois que la tutelle a approuvé un budget. Il n'y a donc pas de seconde tutelle régionale, ce qui était la crainte de certains mandataires communaux. C'est la raison pour laquelle les chefs de groupe de la majorité ont déposé un amendement (n° 2 : voir annexe) qui, plus clairement encore que ce n'était inscrit, précise que « le contenu de la politique de financement ne peut avoir pour effet de remettre en cause les budgets des pouvoirs locaux tels qu'approuvés par leurs tutelles respectives ».

Een amendement nr. 1 van de fractievoorzitters bepaalt bovendien dat de regering een typeovereenkomst met de rechten en de plichten van beide partijen zal opstellen. Ingevolge de opmerking van de Raad van State zal een samenwerkingsovereenkomst met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ondertekend worden om de OCMW's in aanmerking te laten komen voor de diensten van het Fonds. Vooraleer deze overeenkomst met de OCMW's of de verenigingen bedoeld in hoofdstuk XII van de organieke wet van 1976 kan worden gesloten, moet er eerst een samenwerkingsakkoord tussen het Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie gesloten worden.

II. Algemene bespreking

De heer Claude Michel vindt deze formule aantrekkelijk. De minister-president van het Waalse Gewest heeft trouwens een soortgelijke maatregel in Wallonië aangekondigd. Vooral de kleinste gemeenten zullen geïnteresseerd zijn omdat Brussel-Stad door het volume geleend kapitaal interessantere rentevoeten kan krijgen.

Krachtens het principe van de gemeentelijke autonomie is het goed dat men niet verplicht is om een beroep te doen op het Fonds. Anderzijds kan men zich wel zorgen maken over de mogelijkheid om van in het begin zeer hoge bedragen te verzamelen. Men kan natuurlijk de bestaande schulden overnemen en beheren via consolidaties, vervaldagen, vervangingen. Het welslagen van deze formule lijkt vooral af te hangen van het verschil in rentevoet in vergelijking met wat men zou kunnen krijgen zonder de hulp van het Fonds. De voordelen van het beheer van de schuld bestonden bovendien reeds in bepaalde gevallen, aangezien enkele banken een objectieve hulp boden bij het beheer van de schuld van de overheid.

Zou een gemeente zich zowel tot één of twee bankiers als tot het Fonds kunnen richten? Het zou de enige manier zijn om na te gaan of zij een interessantere rente voor de financiering zou kunnen krijgen.

Zal de dienstverlening voor het beheer van de schuld verrekend worden via een toeslag op de rente van de lening? Indien dat zo is, wie zal daar zijn voordeel mee doen? Is dat het Fonds, een particuliere tussenpersoon, of een gemengde tussenpersoon die een en ander zal uitvoeren? Is de gewestelijke dienst in staat om deze verrichtingen uit te voeren? Indien er een beroep gedaan moet worden op extern personeel, wie zal die kosten betalen?

Een van de middelen die aangekondigd zijn om een zogenaamd « actief » beheer van de schuld te voeren, zijn de afgeleide producten die weinig vertrouwen genieten van de meest voorzichtige beheerders van overheidsgeld. Enkele jaren geleden heeft het Gemeentekrediet immers swap-verrichtingen voorgesteld aan de beheerders van de

De plus, un amendement (n° 1) des chefs de groupes prévoit qu'une convention-type, qui fixe les droits et les obligations des deux parties, sera arrêtée par le gouvernement. Afin de permettre aux CPAS de bénéficier des services offerts par le Fonds, suite à la remarque du Conseil d'Etat, un accord de coopération sera signé avec la COCOM. En effet, pour pouvoir conclure cette convention avec les CPAS ou les associations visées au chapitre XII de la loi organique de 1976, il faut qu'un accord de coopération préalable ait été signé entre la Région et la COCOM.

II. Discussion générale

M. Claude Michel juge que cette formule est intéressante. Le Ministre-Président de la Région wallonne a d'ailleurs annoncé une mesure similaire en Wallonie. C'est sûrement quelque chose qui intéressera davantage les plus petites communes, car la Ville de Bruxelles a déjà un volume de capitaux empruntés qui lui permet d'obtenir des taux plus favorables.

Il est bon, en vertu du principe de l'autonomie communale, qu'il n'y ait pas une obligation de passer par le Fonds, mais, en échange, on peut s'inquiéter de la capacité de rassembler d'emblée des montants très importants. Bien sûr, il y a les dettes existantes que l'on peut reprendre, et gérer avec des consolidations, des échéances, des remplacements ... Mais il semble que le succès de cette formule dépendra surtout de la différence des taux, par rapport à ceux que l'on pourrait obtenir sans l'intervention du Fonds. De plus, les avantages de gestion de la dette existaient déjà dans certains cas, puisque certaines banques apportaient une aide objective dans la gestion de la dette des pouvoirs publics.

Une commune pourrait-elle à la fois questionner un ou deux banquiers, et le Fonds? Ce serait la seule façon de vérifier si elle peut avoir un taux de financement plus favorable.

En ce qui concerne la gestion de la dette, ce service va-t-il être porté en compte à travers une charge sur le taux de l'emprunt? Dans l'affirmative, qui en profitera? Est-ce le Fonds ou un intermédiaire privé, semi-privé ou mixte qui interviendrait pour réaliser toutes ces interventions? En effet, le service régional est-il à même de réaliser ces opérations? S'il faut du personnel extérieur, qui va le rémunérer?

Parmi l'ensemble des instruments annoncés pour une gestion dite « active » de la dette, sont évoqués les produits dérivés, qui font l'objet de beaucoup de méfiance de la part des plus prudents des gestionnaires des deniers publics. En effet, il y a quelques années, le Crédit Communal avait proposé des opérations de swaps aux gestionnaires de la Ville

stad Brussel. Op hetzelfde ogenblik had de minister van Financiën, de heer Philippe Maystadt, zelf problemen met swap-verrichtingen, die de federale regering veel geld hebben doen verliezen. De beheerders van de stad Brussel hebben dit « aantrekkelijke » voorstel dan ook verworpen. Hoe groter de verhoopde winst, hoe groter het risico. Dit soort afgeleide producten lijkt dus veeleer bestemd voor particuliere investeerders dan voor de overheid. Zouden de gemeenten evenwel zelf kunnen kiezen welke diensten zij aan het Fonds vragen? Zouden zij kunnen kiezen tussen een « risicodienst » en een dienst die eerder bestemd is voor een goede huisvader?

Indien de gemeenten immers hun verplichtingen ten aanzien van het Fonds niet nakomen, worden hun ontvangsten uit het Gemeentefonds geschrapt. Men spreekt zelfs over geldstromen die via het Gewest zouden vloeien en die zo geschrapt zouden kunnen worden ten voordele van het Gewest voor rekening van het Fonds, aangezien het Gewest over een recht van voorkoop beschikt. Voor de OCMW's zou het probleem geregeld worden door het samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Maar hoe staat het met de politieraden? Zouden die ook bij dit Fonds kunnen lenen? Zou de gemeente in dat geval verantwoordelijk zijn voor de politieraad? Indien een intercommunale zoals de Bris een lening zou aangaan, wie zou verantwoordelijk zijn? Hoe kan het Gewest aanspraak maken op geldstromen naar een intercommunale?

Mevrouw Danielle Caron herinnert eraan dat sinds 1999 de gemeenten de bankinstellingen met elkaar vergelijken en de beste voorwaarden kiezen. Dat is zeer positief. Het voorstel om de schuld van de gemeenten door het Gewest te laten beheren is ook een goede zaak. Maar er rijzen toch enkele vragen in dit verband.

Wie draagt de beheerskosten wanneer de gemeenten een beroep doen op de diensten van het Fonds? Is dat het Gewest of de gemeenten zelf? In het ontwerp van ordonnantie wordt gesproken over revisoren. Er zullen kosten verbonden zijn aan het visum van de revisor voor het Fonds en voor de onderafdelingen die door dit Fonds beheerd worden.

Hoever reikt de toepassing van de ordonnantie? Men heeft het gehad over de OCMW's, de vzw's, de politiezones, en andere instellingen die onder de gemeenten ressorteren. In bepaalde gemeenten zijn er gemeentelijke semi-overheidsinstellingen die indirect onder de gemeenten ressorteren. Ook daar moet de schuld beheerd worden, alsook de mogelijke risico's van een financieel beheer waarbij schulden gemaakt kunnen worden.

Wat de politiezones betreft, gebeuren de overdrachten van de schulden van de gemeente in de zone, maar komt de zone ook in aanmerking voor dit beheer?

de Bruxelles; or, au même moment, le ministre fédéral des Finances lui-même, M. Philippe Maystadt, était confronté à un problème de swaps, qui a fait perdre des sommes importantes au gouvernement fédéral. Cela a permis aux gestionnaires de la Ville de refuser cette proposition « alléchante ». Plus le profit espéré est grand, plus le risque est grand. Ce genre de produits dérivés paraît donc s'adresser davantage à des investisseurs privés qu'à des pouvoirs publics. Les communes pourraient-elles éventuellement choisir le type de services qu'elles demandent au Fonds? Pourraient-elles choisir entre un service « à risque » ou un service « en bon père de famille »?

Enfin, en cas de manquement dans leurs obligations à l'égard du Fonds, les communes voient leurs recettes amputées au Fonds des communes. On parle même de flux qui transiteraient par la Région, et qui pourraient aussi être amputés au profit de la Région pour le compte du Fonds, la Région bénéficiant d'un droit de préemption. Pour les CPAS, le problème serait réglé par l'accord de coopération avec la COCOM. Mais qu'en est-il des Conseils de police? Pourraient-ils eux aussi emprunter à ce Fonds? Dans ce cas, la commune serait-elle responsable pour le Conseil de police? Par ailleurs, si une intercommunale comme l'IbrA se met à emprunter, qui est responsable? Comment la Région pourra-t-elle se servir sur des flux qui partiraient en direction d'une intercommunale?

Mme Danielle Caron rappelle que depuis 1999, les communes sont appelées à mettre en concurrence des institutions bancaires entre elles, pour choisir les meilleures conditions, parmi les meilleures offres potentielles des banquiers. Cette mise en concurrence est donc très positive, de même que cette proposition de faire gérer la dette financière des communes par la Région. Mais quelques questions se posent cependant à cet égard.

Dans la mesure où les communes font appel à ce service du Fonds, à qui incombent les frais de gestion? Est-ce à la Région ou aux communes elles-mêmes? Le projet d'ordonnance parle de faire appel à des réviseurs, ce qui va engendrer des frais pour accorder le visa du réviseur sur le Fonds et sur les sous-compartiments qui sont gérés par ce Fonds.

Quel est le périmètre d'application de l'ordonnance? On a parlé des CPAS, des ASBL, des zones de police, des autres organismes qui dépendent de la commune... Dans certaines communes, il y a des organismes « para-communales », qui dépendent indirectement de la commune. Là aussi, il y a une gestion de dette et des risques potentiels d'une gestion financière qui pourrait se révéler déficitaire.

En ce qui concerne les zones de police, les transferts des dettes de la commune se font dans la zone, mais est-ce que la zone pourra aussi bénéficier de cette gestion?

Kan een gemeente een beroep doen op deze financiële dienst voor al haar schulden of voor een gedeelte ervan? Kan zij achteraf opnieuw een keuze maken tussen verschillende banken, of is zij voor eens en voor altijd afhankelijk van dit beheer door het Fonds?

In verband met de administratieve kosten wordt bepaald dat de gemeenten die in deze regeling stappen een overzicht van de stukken in verband met hun schulden moeten voorleggen: wat is de strekking van deze maatregel? Gaat het enkel om een administratieve maatregel of moeten de instellingen die van de gemeente afhangen ook deze bepaling naleven?

De heer Bernard Ide meent dat de oprichting van een leningcentrale een goed idee is, op voorwaarde dat niet enkel de gemeenten, maar ook de OCMW's en bepaalde verenigingen daarop een beroep kunnen doen. In welke mate kan het Gewest, dat ook leningen aangaat, op dit Fonds een beroep doen?

Er is ook vaak sprake over schaalvoordelen voor de gemeenten zodra een bepaalde kritische massa bereikt wordt. Wat is die kritische massa? Men zou kunnen denken dat hoe hoger die is, hoe interessanter de leningsvoorwaarden worden. Zou het in dat geval niet interessant zijn dat het Fonds verbonden zou worden aan andere leningcentrales uit andere deelgebieden van het Koninkrijk? Boven welk grens bereikt men deze kritische massa?

In de memorie van toelichting wordt de schuld van de gemeenten op 30 miljard BEF (750 miljoen euro) geraamd: dat is exact het cijfer dat de minister-president in september en oktober 2001 tijdens de bespreking in de commissie over de gemeentelijke financiën aangekondigd heeft (zie stuk nr. A-274/1 – 2001-2002). Sindsdien heeft de Minister-President de rekeningen van de zes grootste gemeenten kunnen onderzoeken: heeft men kunnen nagaan of de schuld van deze gemeenten toeneemt of vermindert? Is het mogelijk om de cijfers per begrotingsjaar en per gemeente te krijgen?

Kunnen de gemeenten « à la carte » tot dit Fonds toetreden, naargelang de rentevoeten die zij zelf of via het Fonds kunnen krijgen? Kan de gemeente, nadat zij toegetreden is, uit deze regeling stappen of moet zij daarmee verder gaan?

Worden de administratieve kosten van het Fonds verrekend in de rentevoet die aan de deelnemende gemeenten voorgesteld wordt wanneer zij een lening aangaan?

De spreker heeft ook vragen bij het gebruik van het woord « dédicacé » in de Franse tekst dat meermaals voorkomt in artikel 3 van het ontwerp van ordonnantie. Dit woord lijkt hier niet op zijn plaats. Zou men het niet beter vervangen door het woord « attribué »?

A partir du moment où une commune bénéficierait de ce service financier, est-ce pour une partie ou pour l'ensemble de ses dettes? Pourrait-elle en revenir à un système de concurrence auprès des banques ou serait-elle soumise une fois pour toutes à cette gestion par le Fonds?

Au niveau du coût administratif, il est précisé que les communes qui participent au système doivent donner un ensemble de documents sur leurs dettes: quelle est la portée de cette mesure? Est-ce uniquement au niveau administratif ou faudrait-il aussi que les organismes qui dépendent de la commune se soumettent aussi à cette disposition?

M. Bernard Ide estime que l'institution d'une centrale d'emprunts est une bonne idée, dans la mesure où elle s'étend aux communes, mais aussi aux CPAS et à certaines associations. Dans quelle mesure la Région, qui elle aussi fait appel à l'emprunt, pourrait-elle bénéficier de ce Fonds?

Par ailleurs, il est souvent question d'économies d'échelle dont pourraient bénéficier les communes à partir du moment où l'on atteindrait une certaine masse critique. Quelle est cette masse critique? On pourrait penser que plus celle-ci est élevée, plus les conditions d'emprunt seraient intéressantes. Dans ce cas-là, ne serait-il pas intéressant que ce Fonds soit relié à d'autres types de centrales d'emprunts qu'auraient d'autres entités fédérées du Royaume? A quel palier devrait-on arriver pour atteindre cette masse critique?

Dans l'exposé des motifs, la dette des communes est chiffrée à trente milliards de francs (750 millions d'euros): c'est précisément le chiffre qu'avait annoncé le Ministre-Président en septembre et octobre 2001 lors de la discussion en commission sur les finances communales (cfr. Doc. n° A-274/1 – 2001/2002). Depuis lors, le Ministre-Président a pu examiner les comptes de six des plus importantes communes: a-t-on eu l'occasion de vérifier si la dette de ces communes est en train de s'amplifier ou de diminuer? Est-il possible d'obtenir les chiffres de l'exercice, commune par commune?

Les communes peuvent-elles participer à ce Fonds « à la carte », en choisissant, au vu des taux pouvant être obtenus par elles-mêmes ou via le Fonds, de participer ou non à celui-ci? Et une fois qu'une commune est engagée, doit-elle continuer ou peut-elle se désengager?

Le coût administratif du Fonds sera-t-il inclus dans le taux que l'on proposera aux communes participantes lorsqu'elles auront recours à l'emprunt?

L'intervenant s'interroge par ailleurs sur la pertinence du mot « dédicacé » qui apparaît à plusieurs reprises dans le texte de l'article 3 du projet d'ordonnance. Ce terme ne semble pas approprié. Ne serait-il pas plus correct de le remplacer par « attribué »?

De spreker heeft tot slot in de context van dit ontwerp van ordonnantie en gelet op de evolutie van de wetgeving nog een vraag over BRINFIN, de instelling die sinds 1993 belast is met het boekhoudkundige en financiële beheer van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds, dat de gemeentelijke schuld ten laste van het Gewest moet aflossen: heeft BRINFIN nog een bestaansreden of wordt die instelling door een andere structuur opgeslorpt ?

Het verheugt de heer Marc Cools eveneens dat de Regering dit initiatief neemt. Het beheer van de overheids-schuld wordt zo gemoderniseerd en efficiënter beheerd. De federale Staat heeft enkele jaren geleden het bestuur van de schatkist sterk gemoderniseerd. Dat heeft er in zijn geheel toe bijgedragen dat de schuldenlast op federaal vlak sterk verminderd is.

De spreker vindt dat de memorie van toelichting de gemeentelijke beheerders nogal hard aanpakt. Er wordt immers gezegd dat de meesten onder hen niets van hun schuld kennen. Men mag niet vergeten dat de colleges van burgemeester en schepenen een financieel en begrotingsadviseur ter beschikking hebben: dat is de gemeentelijke ontvanger die in het algemeen dergelijke verrichtingen inzake schuldbeheer van zeer dichtbij volgt.

De ervaring heeft ook geleerd dat de overheidsopdrachten beter georganiseerd moeten worden. Een gewestelijke instelling die de overheidsopdrachten organiseert kan veel tijd doen winnen. Het gebeurt soms wanneer men de concurrentie laat spelen, dat het OCMW van een gemeente een lening van een financiële instelling krijgt, terwijl de gemeente haar lening van een andere financiële instelling krijgt. Is dat positief ?

De spreker stelt vast dat er vaak maar een zeer klein aantal financiële instellingen inschrijven op de overheidsopdracht. Het gevaar bestaat dat de concurrentie vermindert. Kan een dergelijke situatie zich ook niet voordoen in het geval van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds ? Een van de redenen voor deze situatie zou de erkenning zijn die de federale overheid aan financiële instellingen verleent om op overheidsopdrachten te mogen inschrijven. Het is eigenaardig dat er nooit meer dan twee of drie instellingen antwoorden op de offerteaanvragen van de gemeenten. Het zou interessant zijn om de exacte oorzaak van dit fenomeen te kennen.

In verband met de marges heeft men het over 0,10 tot 0,20 %, wat tussen 750.000 en 1.500.000 euro betekent. Dat is een niet geringe besparing. Indien men maar een marge van 0,01 %, heeft wordt de zaak veel minder interessant. De vragen van de heer Claude Michel zijn dan ook relevant. Bepaalde grote gemeenten zullen twijfelen of ze tot de leningcentrale toetreden en zullen nagaan wat voor hen het interessantst is. In deze fase is het echter belangrijk dat de overheidsinstellingen, de gemeenten en de andere instellingen, zelf kunnen beslissen of zij deelnemen.

Enfin, dans le contexte de ce projet d'ordonnance, et vu l'évolution de la législation, Brinfin, l'organisme qui a pour mission depuis 1993 d'assurer la gestion de tous les aspects comptables et financiers du FRBRTC, chargé d'amortir la dette communale à charge de la Région, a-t-il encore une raison d'être ou va-t-il être absorbé par une autre structure ?

M. Marc Cools se réjouit également de l'initiative du gouvernement, qui va dans le sens d'une modernisation et d'une dynamisation de la gestion de la dette publique. L'Etat fédéral avait entrepris, il y a quelques années, un très gros travail de modernisation de l'administration de la trésorerie. Dans l'ensemble, cela a contribué à alléger assez fortement la charge de la dette au niveau fédéral.

Au niveau des communes, l'intervenant trouve que le texte de l'exposé des motifs est un peu sévère à l'égard des gestionnaires communaux, quand il dit que la majorité d'entre eux ne connaissent rien à leur dette. Il ne faut pas oublier que les collèges des bourgmestres et échevins ont à leur disposition un conseiller financier et budgétaire qui est le receveur communal, qui, en général, est très pointilleux et attentif à ce genre d'opérations de gestion de dette.

L'expérience montre aussi qu'il faut organiser les marchés publics. Le fait d'avoir une structure régionale qui organise les marchés publics peut faire gagner beaucoup de temps. Il arrive parfois, quand on est en concurrence, que le CPAS d'une commune obtienne un emprunt par un organisme financier alors que la commune obtient son emprunt par un autre organisme financier. Est-ce nécessairement positif ?

L'intervenant constate que bien souvent, il n'y a qu'un nombre très réduit d'organismes financiers qui concourent au marché public. Cela risque de réduire d'autant le phénomène de la concurrence. Ce type de situation ne risque-t-il pas de se reproduire au niveau du FRBRTC ? Il semble qu'une des raisons qui expliquent cette situation serait une question d'agrément par l'autorité fédérale des organismes financiers, afin de pouvoir participer aux opérations de marchés publics. Il est curieux de constater en effet qu'il n'y a jamais que deux ou trois organismes qui répondent aux appels d'offre des communes. Il serait intéressant d'identifier la raison exacte de ce phénomène.

En ce qui concerne les marges, on parle de 0,10 à 0,20 %, ce qui fait entre 750.000 et 1.500.000 euros. C'est une économie qui n'est pas négligeable. Si on se retrouve avec une marge de 0,01 %, l'opération devient beaucoup moins intéressante, d'où la pertinence des questions soulevées par M. Claude Michel : certaines communes importantes hésiteront à participer à la centrale d'emprunts, et attendront de voir ce qui est le plus intéressant pour elles. Mais il est important qu'à ce stade, la liberté soit laissée aux institutions publiques, communes et autres, de participer ou non au système.

De gemeenten hebben nu geen rating, maar het Gewest wel. Betekent het feit dat het Gewestelijk Herfinancieringsfonds de leningen aangaat voor de gemeenten die dat wensen, dat zij ook de rating van het Gewest krijgen? De aldus gecreëerde schuld zou overigens geen indirecte schuld van het Gewest zijn, maar wel een door het Gewest gewaarborgde schuld. Deze schuld zou zeer hoog kunnen zijn, vooral indien de schuld van de intercommunales meegerekend wordt. Het zou kunnen gaan om enkele tientallen miljarden frank en de vraag is of die schuld een negatieve invloed op de rating in het kader van de leningen van het Gewest kan hebben?

Een van de moeilijkheden voor het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds zal erin bestaan dat niet alle gemeenten hun begroting op hetzelfde moment goedkeuren. Op het ogenblik dat het Fonds een opdracht toewijst zal het niet alle behoeften van de gemeenten van dat jaar kennen. Hoe zal men dat probleem oplossen?

Het grootste voordeel van het Fonds is het dynamische beheer, omdat de gemeente nog zelf over de rentevoeten kan onderhandelen. Maar het is natuurlijk zo dat de financiën een vak apart zijn en dat dit niet noodzakelijk het vak van de gemeentelijke ontvangers is. Zonder risico's de afgeleide producten kiezen, een schuld op een dynamische manier beheren, conversies uitvoeren, dat is allemaal werk van specialisten. Dit werk wordt vandaag uitgevoerd door de financiële instelling die men gekozen heeft en die rechter in eigen zaak is, aangezien zij zeker aan haar eigen belang denkt wanneer zij haar cliënten advies geeft. Een extern adviseur is in dit verband zeer interessant. Maar wie gaat dat doen binnen de dienst? Is dat noodzakelijk BRINFIN? Zal deze instelling bijkomend personeel moeten aanwerven? Denken de gewestelijke toezichthoudende overheid of de federale schatkist over de noodzakelijke expertise te beschikken om dit soort dossier te beheren, ook op langere termijn?

De heer Joël Riguelle vraagt in verband met de schaalvoordelen en de samenvoeging van diensten of het vandaag nog opportuun is om de OCMW's een ander leningsbeleid te laten voeren dan de gemeente die hun financieel beleid voert?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is eveneens ingenomen met dit ontwerp van ordonnantie. De leningen worden immers moeilijk beheerbaar na de invoering van de wet op de overheidsopdrachten en de effectieve mededinging. Het verschil tussen de gemeente en het OCMW enerzijds en de grote banken anderzijds is zeer onrustwekkend, omdat deze grote internationale instellingen niet veel aandacht meer hebben voor kleine klanten zoals gemeenten en OCMW's. Daar draait alles om want de gemeentelijke autonomie is een illusie geworden op een complexe en rigide markt.

Aujourd'hui, les communes n'ont pas de rating, alors que la Région en a un. Le fait que ce soit le FRBRTC qui réalise les emprunts pour les communes qui le souhaitent, donnera-t-il la possibilité de bénéficier du rating de la Région? Par ailleurs, la dette ainsi créée ne serait pas une dette indirecte de la Région, mais une dette garantie par la Région. Cette dette, qui pourrait être très importante, surtout si elle intègre celle des intercommunales, pouvant atteindre quelques dizaines de milliards de francs, risquerait-elle d'influencer négativement le rating au niveau des emprunts de la Région?

En ce qui concerne le travail du FRBRTC, une des difficultés va être que toutes les communes n'adoptent pas leur budget au même moment, et donc, le Fonds ne connaîtra pas, au moment où il adjuge un marché, les besoins des différentes communes dans la même année. Comment a-t-on imaginé gérer ce problème?

Au niveau de la gestion du Fonds, l'intérêt le plus important qu'on pourrait retirer du Fonds est la gestion dynamique, parce que la négociation des taux peut encore se faire par la commune elle-même. Mais il est vrai que la finance est un métier en lui-même, qui n'est pas nécessairement le métier des receveurs communaux. Choisir sans risque des produits dérivés, gérer une dette de manière dynamique, faire des conversions d'opérations, c'est un véritable travail de spécialiste, qui est aujourd'hui exercé par l'organisme financier que l'on a choisi, et qui est à la fois juge et partie, puisqu'il pense sûrement à son propre intérêt lorsqu'il conseille ses clients. Avoir un conseiller extérieur, à cet égard, est fort intéressant. Mais qui va réaliser cette expertise au sein du service assuré? Sera-ce nécessairement Brinfin? Cet organisme devra-t-il engager du personnel complémentaire? La Région, au niveau de l'administration de la tutelle ou l'administration de la trésorerie au niveau fédéral, se réserve-t-elle la possibilité d'avoir l'expertise qu'il faut pour gérer ce type de dossier et assurer la permanence dans le temps de cette gestion?

M. Joël Riguelle demande, à propos des considérations sur les économies d'échelle et les regroupements de services, s'il est encore opportuun d'ouvrir aujourd'hui la possibilité aux CPAS d'avoir une politique d'emprunt différente de celle de la commune qui couvre la gestion financière du CPAS.

Mme Anne-Sylvie Mouzon se réjouit également de ce projet d'ordonnance. En effet, les emprunts deviennent lourds et difficiles à gérer suite à l'application de la loi sur les marchés publics et la mise en concurrence. Mais surtout, l'échelle relative entre une commune et un CPAS d'une part, et ce que sont devenues les grandes banques d'autre part, est quelque chose de très inquiétant, parce que ces grands organismes internationaux ne se dérangeront plus pour les petits clients que sont devenus les communes et les CPAS. C'est là tout l'enjeu, car, à cet égard, l'autonomie communale est devenue un leurre, vu la technicité et les rigidités du marché.

In zijn advies herinnert de Raad van State eraan dat het Fonds door middel van een gewestelijke dotatie gefinancierd wordt voor zijn werking. Dat is een voldoende antwoord op de vragen over de financiering van het beheer van dit systeem. De financiering komt niet ten laste van de gemeenten maar wel van het Gewest, via de dotatie aan het Fonds. Dat verklaart waarom de Raad van State de akkoordbevinding van de minister van begroting vraagt.

In verband met de OCMW's verklaart de Raad van State dat hun werkingsregels enigszins gewijzigd worden en dat er dus een samenwerkingsakkoord vereist is. Artikel 46 van de organieke wet, dat de Raad van State als voorbeeld geeft, heeft betrekking op de persoonlijke bevoegdheid van de ontvangers. De organieke wet betreffende de OCMW's zou goed onderzocht moeten worden om na te gaan in welke mate die verenigbaar is met deze nieuwe ordonnantie. Men moet echter niet denken dat een ontvanger van het OCMW alleen kan beslissen over een lening en over de beleggingen: artikel 46 van de organieke wet zou op die manier te ruim geïnterpreteerd worden.

De PS-fractie wenst dat het Gewest het administratieve beheer van de werking van het Fonds financiert. In de huidige stand van zaken wordt het Brussels Gewestelijk herfinancieringsfonds goed beheerd en de spreker ziet niet in waarom dat zou moeten veranderen.

Bij het begin van het parlementaire jaar heeft de commissie de staat van de gemeentelijke financiën besproken. Dit ontwerp behoorde tot de maatregelen die dienden te worden genomen. Eerst had men gedacht aan een aankoopcentrale waar de leningen gecentraliseerd zouden worden en die dus eigenlijk de rol van makelaar zou spelen. Vandaag gebruikt men een terminologie waarbij men eerder aan een bank denkt. Dit is geen onbelangrijke kwestie in het licht van de wet op de overheidsopdrachten. Indien het Fonds immers een bank wordt, moet er mededinging zijn met andere banken, wat helemaal niet de bedoeling zou zijn. Men moet dus opletten welke begrippen men hanteert.

Het zijn vooral de OCMW's die nood zullen hebben aan een meer geavanceerde en gecentraliseerde technologie omdat de OCMW's niet de middelen hebben om een financieel expert te betalen.

De spreker vraagt bovendien dat uitdrukkelijk bepaald zal worden dat het Fonds zijn diensten niet kan weigeren aan de gemeente, een OCMW of een kerkfabriek, indien die met financiële moeilijkheden te kampen hebben.

De Minister-President preciseert dat als de toezichhoudende overheid de begroting eenmaal goedgekeurd heeft, het Fonds de aanvragen van de gemeenten moet aanvaarden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon voegt eraan toe dat dit inderdaad zo is, op voorwaarde dat er een overeenkomst

L'avis du Conseil d'Etat rappelle que le Fonds est financé par une dotation régionale au niveau de son fonctionnement, ce qui devrait répondre aux questions posées sur le financement de la gestion du système, qui ne doit être pris en charge par les communes, mais par la Région, par le biais de la dotation au Fonds. C'est ce qui explique que le Conseil d'Etat demande l'accord du ministre du budget.

En ce qui concerne les CPAS, le Conseil d'Etat dit qu'on perturbe un peu leurs règles de fonctionnement, et que donc il faut un accord de coopération. L'article 46 de la loi organique, qu'il donne comme exemple, parle de la compétence personnelle des receveurs. Cela mérite un examen attentif de la loi organique des CPAS, pour savoir dans quelle mesure elle est compatible avec cette future ordonnance. Mais il ne faudrait pas croire qu'un receveur de CPAS pourrait à lui seul décider d'un emprunt et des placements : ce serait donner à l'article 46 de la loi organique plus de portée qu'il n'en a.

Le groupe PS souhaite voir la Région financer la gestion administrative du fonctionnement du Fonds. Dans l'état actuel des choses, le FRBRTC est fort bien géré, et l'intervenant ne voit pas pourquoi cela devrait changer.

A la rentrée parlementaire, lorsque la commission avait débattu l'état des finances communales et que ce projet était déjà inscrit dans la panoplie des mesures à prendre, on avait envisagé plutôt un rôle de centrale d'achat, de centralisation des emprunts, et donc en quelque sorte un rôle de courtier. Or aujourd'hui, on semble plutôt utiliser une terminologie qui ferait du Fonds une sorte de banquier. Ce n'est pas une question anodine, au regard de la loi sur les marchés publics, car si le Fonds devient purement et simplement un banquier, il faudra le mettre en concurrence avec les autres banques, ce qui éliminerait totalement le but de l'opération. Il faut donc être très attentifs dans l'utilisation du vocabulaire.

Ce sont surtout les CPAS qui auront besoin de pouvoir faire appel à une technologie plus poussée, plus centralisée, parce que les CPAS n'ont pas les moyens de s'offrir un expert financier.

L'intervenante souhaite en outre qu'il soit bien clair que le Fonds ne peut refuser ses services à une commune, un CPAS ou une fabrique d'église, en fonction de ses difficultés financières.

Le Ministre-Président précise qu'une fois que la tutelle a approuvé le budget, le Fonds doit accepter les demandes des communes.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ajoute que ceci est valable moyennant la conclusion d'une convention qui garantit que

gesloten wordt die garandeert dat de gemeente de bank zal terugbetalen en dat het Fonds de gemeente niet om het even welke voorwaarden zal opleggen. De typeovereenkomst zal immers de betrekkingen standaardiseren. Die mogen immers niet te veel verschillen van gemeente tot gemeente of van OCMW tot OCMW.

De heer Michel Van Roye wijst erop dat de wet op de overheidsopdrachten de gemeenten die een lening willen aangaan verplicht om voor een effectieve mededinging tussen banken te zorgen. Staat de wet op de overheidsopdrachten toe dat men zich rechtstreeks tot het Fonds richt? Is dat geen manier om deze wet te omzeilen?

De Minister-President preciseert dat het Fonds de banken effectief laat mededingen aangezien het Fonds als makelaar optreedt. Het Fonds fungeert als een aankoopcentrale en dat is niet verboden volgens de wet op de overheidsopdrachten. Vroeger had men het Centraal Bureau voor benodigdheden waar bepaalde gemeenten zoals Brussel-Stad hun aankopen deden. Het Fonds treedt hier dus op als makelaar maar maakt geen winst: het Fonds is geen concurrent van de banken. De minister-president is het in dit verband helemaal eens met mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, die een onderscheid tussen de begrippen maakt.

De heer Michel Van Roye herhaalt de vraag van de heer Bernard Ide waarom het Gewest zelf geen leningen zou aangaan via het Fonds? Enerzijds zou het bedrag van de leningen hoger zijn, waardoor meer bespaard zou kunnen worden, en anderzijds zou het Gewest het nodige bedrag kunnen lenen aan de gemeenten die niet enkel schuldenaars zijn, maar ook schuldeisers van de federale overheid, bijvoorbeeld voor de bedragen van de aanvullende belasting op de personenbelasting en op de onroerende voorheffing die te laat gestort wordt.

De bankier van de gemeenten, DEXIA, bood de gemeenten andere diensten aan, waardoor die zichzelf bijna onmisbaar maakte. Daardoor werden een aantal banken uitgesloten die zich erover bekloegen dat zij niet aan de voorwaarden konden voldoen omdat er bijkomende voorwaarden gesteld werden. Zal het Fonds deze diensten vragen die het vroegere Gemeentekrediet aanbood, of zal het afzien van die bijkomende diensten?

De spreker waarschuwt ten slotte voor de mogelijke negatieve gevolgen van het systeem als er bepaalde gemeenten geen beroep zouden doen op het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds en zich rechtstreeks tot de banken zouden wenden. De rentevoeten zouden daarvoor misschien kunnen stijgen.

De heer Jan Béghin wijst erop dat de gemeenten zelf moeten weten hoeveel zij moeten lenen om hun behoeften te dekken, willen zij gebruikmaken van het Fonds. Dat betekent dat de gemeente de begroting moet kennen alvorens te lenen. De gemeenten keuren meestal tijdens

la commune va rembourser la banque, et que le Fonds ne va pas lui imposer n'importe quelles conditions, puisque la convention-type normalisera les relations, qui ne pourront pas être trop disparates d'une commune à l'autre ou d'un CPAS à l'autre.

M. Michel Van Roye fait remarquer que la loi sur les marchés publics impose aux communes qui souhaitent emprunter de mettre les banques en concurrence. Le fait de s'adresser directement au Fonds est-il permis par la loi sur les marchés? N'est-ce pas une manière de contourner celle-ci?

Le Ministre-Président précise que c'est le Fonds qui met les banques en concurrence, puisqu'il agit bien en qualité de courtier. Le Fonds est comme une centrale d'achat, rien ne l'interdit dans la loi sur les marchés publics: il y avait jadis l'Office central des fournitures de l'Etat auquel certaines communes, comme la Ville de Bruxelles, s'approvisionnaient. Le Fonds intervient donc ici comme courtier, mais sans faire de profit: il n'est pas lui-même un concurrent des banques. Le ministre-président souscrit à cet égard entièrement à la distinction de vocabulaire opérée par Mme Anne-Sylvie Mouzon.

M. Michel Van Roye réitère la question de M. Bernard Ide demandant pourquoi la Région n'emprunterait pas elle aussi par l'intermédiaire du Fonds. D'une part, la quantité empruntée serait plus importante, ce qui permettrait davantage d'économies et, d'autre part, la Région pourrait emprunter le montant nécessaire aux communes qui ne sont pas que débitrices, mais créancières de l'Etat fédéral, notamment pour les montants des additionnels à l'IPP et au PrI qui arrivent en retard.

Le banquier des communes, Dexia, fournissait d'autres services aux communes, ce qui le rendait d'ailleurs pratiquement incontournable, et excluait du marché un certain nombre de banquiers, qui se plaignaient de ne pas pouvoir répondre au cahier des charges à cause des conditions annexes. Le Fonds sera-t-il aussi demandeur de ces services que fournissait l'ex-Crédit Communal ou fera-t-il table rase de ces services annexes?

Enfin, l'intervenant met en garde contre un éventuel effet pervers du système, qui serait causé par les communes qui ne feraient pas appel au FRBRTC, et s'adresseraient directement aux banques, engendrant peut-être ainsi une augmentation des taux.

M. Jan Béghin fait remarquer que pour pouvoir profiter de l'opportunité offerte par le Fonds, les communes doivent savoir elles-mêmes combien elles auraient besoin d'emprunter pour leurs besoins. Cela signifie que le budget doit être connu par la commune avant d'emprunter. La plupart

dezelfde vergadering de begroting en de leningen om ze uit te voeren goed. Nu zal de begroting goedgekeurd moeten worden alvorens een aanvraag tot het Fonds te richten. Het Fonds zal echter pas interessante voorwaarden krijgen wanneer het een bepaalde kritische massa overschrijdt. Wanneer zal het Fonds echter weten welk bedrag het moet vragen met het oog op de oproep tot mededinging? Zal dit pas gebeuren vanaf het ogenblik dat de laatste geïnteresseerde gemeente een goedgekeurde begroting voorlegt? Bepaalde gemeenten keuren immers hun begroting in januari goed – in het beste geval vroeger tijdens de maand oktober – wat betekent dat de toezichhoudende overheid hun begroting pas in februari of maart goedkeurt. Voor bepaalde gemeenten kan dat pas in september zijn. Hoe zal de coördinatie verlopen?

De minister-president bedankt de leden van de commissie voor hun pertinente vragen. Hij zal de heer Christian Vandercam van BRINFIN vragen om op de technische vragen waarvoor bankkennis vereist is te antwoorden.

Het is duidelijk dat hoe groter de kritische massa is, hoe interessanter de voorwaarden worden en hoe groter het verschil wordt tussen de rentevoeten die de gemeenten zelf kunnen verkrijgen en de rentevoeten die via het Fonds verkregen kunnen worden. Een van de grote voordelen van het Fonds is dat het de gewestelijke waarborg krijgt. Zoals de heer Marc Cools gezegd heeft, heeft het Gewest een rating AA, wat zeer goed is. Geen enkele gemeente zou die rating krijgen. Er zijn dus twee elementen die een invloed zullen hebben op de marge van de bemiddelaar en op het verschil tussen de rentevoeten die een gemeente alleen kan krijgen, zelfs Brussel-Stad, en de rentevoeten die het Fonds kan krijgen: enerzijds is er de kritische massa (hoe groter die massa, hoe interessanter de voorwaarden), en anderzijds is er de waarborg van het Gewest.

Het zou zelfs goed zijn mocht de stad Brussel haar medewerking verlenen aan het Fonds, want het is niet zeker dat de stad interessantere rentevoeten zou krijgen dan die welke het Fonds zou verkrijgen met de waarborg van het Gewest. Brussel-Stad heeft immers een schuld van in totaal 10 tot 12 miljard BEF en de besparing die de stad zou kunnen doen, zelfs als het verschil in rentevoet klein is, zou toch aanzienlijk zijn. Als Brussel-Stad zou meewerken, zou dit ook voordelen opleveren voor de andere gemeenten: er zou een zekere solidariteit ontstaan.

De gemeenten zullen niet tegelijk het Fonds en de banken kunnen aanspreken. Indien de bankiers immers tegelijk door het Fonds en door de verschillende gemeenten die aan het Fonds meewerken, geraadpleegd worden, zou er verwarring kunnen ontstaan. Er moet dus duidelijkheid zijn. Ofwel treden de gemeenten toe tot het Fonds en verhogen zij de kritische massa van het Fonds, met alle positieve gevolgen voor hen, ofwel doen zij dit niet en onderhandelen zij zelf met de banken. Het kan ook niet dat een gemeente een gedeelte van haar leningen via het Fonds

du temps, les communes approuvent au cours d'une même séance le budget et les emprunts qui le concrétisent. A présent, le budget devra donc être approuvé avant de faire la demande au Fonds. Mais le Fonds ne recevra des conditions intéressantes qu'à partir du moment où il dépasse une certaine masse critique. Or, quand le Fonds connaîtra-t-il le montant qu'il doit demander pour la mise en concurrence? Ne le fera-t-il qu'à partir du moment où la dernière commune intéressée présentera un budget approuvé? En effet, certaines communes votent leur budget en janvier, au mieux au mois d'octobre précédent, ce qui signifie que leur budget n'est approuvé par la tutelle qu'en février ou mars, mais pour certaines communes, ce pourrait être en septembre. Que se passera-t-il au niveau de la coordination?

Le Ministre-Président remercie les commissaires pour toutes leurs questions pertinentes. Il demandera à M. Christian Vandercam, responsable de Brinfin, de répondre aux questions plus techniques qui relèvent davantage de la connaissance bancaire.

Il est évident que plus la masse critique sera grande, plus les conditions seront intéressantes, et plus l'écart entre les taux accessibles aux communes par elles-mêmes et les taux accessibles par l'intermédiaire du Fonds sera grand. Un des grands avantages du Fonds, c'est qu'il jouit de la garantie régionale. Comme M. Marc Cools l'a rappelé, la Région a un rating AA, ce qui est un très bon rating; aucune commune n'aurait ce rating. Il y a donc deux éléments qui vont jouer au niveau de la diminution de la marge d'intermédiation et de l'écart de taux emprunteur entre le taux que peut obtenir une commune isolée, même la Ville de Bruxelles, et ce que peut obtenir le Fonds: c'est d'une part la masse critique – et plus cette masse est grande, plus les conditions sont favorables – et d'autre part, la garantie de la Région.

Il serait même bon que la Ville de Bruxelles participe au Fonds, car il n'est pas sûr qu'elle obtiendrait de meilleurs taux que ceux que le Fonds pourrait obtenir avec la garantie de la Région. En effet, avec une dette globale de 10 à 12 milliards de francs, l'économie potentielle que pourrait réaliser la Ville de Bruxelles, même si le différentiel de taux est faible, serait quand même important. Le fait que la Ville de Bruxelles participe sera aussi très intéressant pour les autres communes: il y a là une certaine solidarité qui devrait être prise en compte.

Il ne sera pas possible pour les communes de consulter en même temps le Fonds et les banques. En effet, si les banquiers sont consultés à la fois par le Fonds et par les différentes communes qui participent au Fonds, cela risque de créer une confusion. Il faut donc être très clair. Soit les communes participent au Fonds et augmentent la masse critique de celui-ci avec un retour positif pour elles, soit elles choisissent de ne pas adhérer au Fonds et démarchent elles-mêmes les banques. Il n'est pas question non plus pour une commune de passer une partie de ses emprunts

aangaat, en een ander gedeelte op eigen initiatief. Niets staat eraan in de weg dat een gemeente gedurende een jaar solo gaat en het jaar daarop bij het Fonds aansluit. Wat niet kan is dat men op twee paarden wedt. Het is ook mogelijk dat een gemeente zich een jaar aansluit en het volgende uit het Fonds stapt.

Het beheer van het Fonds zal zo doorzichtig mogelijk moeten zijn. De voorwaarden die het Fonds van de bank verkrijgt moeten ook aan de gemeenten aangeboden worden. Het Fonds mag geen enkele commissie afhouden, anders wordt het zelf als bankier beschouwd en moet het met de andere banken mededingen.

De minister-president meent in dit verband dat de werkingskosten van het Fonds ten laste zouden moeten komen van het Gewest als steun aan de gemeenten, omdat het personeel van BRINFIN voor deze opdracht niet fors uitgebreid hoeft te worden. Die kosten moeten natuurlijk redelijk blijven. De werkingskosten van het Fonds zouden in de gewestelijke dotatie opgenomen moeten blijven worden. In een eerste fase mogen er geen nieuwe personeelsleden aangeworven worden. De structuur dient echter aangepast te worden om een optimale dienst aan de gemeenten te verlenen.

De gemeenten zullen afgeleide producten kunnen weigeren. Dat is de reden waarom iedere gemeente een overeenkomst voor een bepaalde periode met het Fonds moet sluiten. Het kan niet dat het Fonds een afgeleid product oplegt aan een gemeente die zulks niet wil.

In verband met de terugbetalingsmogelijkheid van de gemeenten en de OCMW's, kunnen het Gewest of de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, zoals DEXIA deed, geld vooruitnemen op de subsidies die zij normaal aan deze instellingen betalen, indien die niet meer zouden betalen.

Van de gemeentelijke vzw's zijn er zeer weinig die rechtstreeks lenen. Het is beter dat de gemeente in hun plaats leent en het bedrag doorstort. Het is beter dat de gemeentelijke vzw's zich niet rechtstreeks tot het Fonds kunnen wenden. De ordonnantie heeft betrekking op de gemeenten, de OCMW's, de intercommunales en de verenigingen bedoeld in hoofdstuk XII van de organieke wet betreffende de OCMW's (dit wil zeggen de IRIS-ziekenhuizen). De regering heeft van de raad van bestuur van IRIS verkregen dat die zich bij de leningcentrale van het Gewest aansluit. De raad van bestuur wou eerst zijn eigen leningcentrale oprichten. De raad van bestuur van IRIS was verstandig genoeg om geen centrale op te richten die hetzelfde zou doen, maar hij heeft wel beslist om een centraal aankoopbureau op te richten voor bepaalde medische apparatuur. De minister-president onderzoekt voorts de mogelijkheid om voor bepaalde soorten producten een gewestelijke aankoopcentrale voor de gemeenten op te richten. Maar het is nu te vroeg om daarover te spreken. Men moet eerst nagaan wat de voor- en nadelen daarvan zijn.

par le Fonds, et une autre partie par elle-même. Mais rien n'empêche une commune de jouer seule une année et de rejoindre le Fonds l'année suivante, le tout est de ne pas jouer simultanément sur les deux tableaux. Tout comme il est possible pour une commune de s'affilier une année et de se désaffilier l'année suivante.

Le Fonds devra travailler dans la plus grande transparence : les communes devront se voir répercuter les conditions que le banquier fait au Fonds. Celui-ci ne pourra prélever aucune commission, sinon il serait considéré lui-même comme banquier et devrait être mis en concurrence avec les autres banques.

Le Ministre-Président estime, à cet égard, que les frais de fonctionnement du Fonds, dans la mesure où ils ne demandent pas une augmentation spectaculaire des moyens humains de Brinfin, devraient être pris en charge par la Région à titre d'aide aux communes, dans des limites raisonnables. Les frais de fonctionnement du Fonds devraient ainsi continuer à émarginer à la dotation régionale. Mais s'il n'est pas question, dans un premier temps, de recruter de nouveaux agents, il conviendra cependant d'adapter la structure afin de fournir un service optimal aux communes.

Sur la question des produits dérivés, les communes auront la liberté de refuser les produits dérivés, et c'est la raison pour laquelle chaque commune doit conclure une convention pour une période donnée avec le Fonds. Il n'est pas question que le Fonds impose un produit dérivé à une commune qui n'en veut pas.

Concernant la faculté de remboursement des communes et des CPAS, comme le faisait Dexia, la Région – ou la COCOM – peut se payer par préciput sur ce qu'elle paie normalement comme subside à ces institutions, au cas où elles seraient en défaut de paiement.

En ce qui concerne les ASBL communales, il y en a très peu qui empruntent directement. Le mieux est que la commune emprunte pour elles, puis leur verse le montant correspondant. Il ne serait pas adéquat que les ASBL communales puissent s'adresser directement au Fonds. L'ordonnance prévoit explicitement les communes, les CPAS, les intercommunales, et les associations visées au chapitre XII de la loi organique des CPAS (c'est-à-dire les hôpitaux IRIS). Le gouvernement a obtenu du Conseil d'administration d'IRIS, qui voulait aussi créer sa propre centrale d'emprunts, de s'affilier plutôt à la centrale d'emprunts de la Région. Le conseil d'administration d'IRIS a eu la sagesse de ne pas créer quelque chose qui ferait double emploi, mais il a par contre décidé de créer un office central de fournitures pour certains types d'appareillage médical. Par ailleurs, le Ministre-Président étudie l'opportunité de créer, pour certains types de produits, une centrale d'achats régionale pour les communes. Mais il est trop tôt pour en parler : il faut d'abord évaluer et mettre en balance les avantages et les inconvénients que cela entraînerait.

De politiezones vallen ook niet expliciet onder de ontworpen ordonnantie. Voor die zones geldt hetzelfde als voor de vzw's en de instellingen die van de gemeente afhangen. Als een gemeente bereid is garant te staan voor een instelling, is er op het eerste gezicht geen bezwaar om een lening toe te staan, maar het is niet het doel van het Fonds om leningen toe te staan aan instellingen waarover het geen enkele financiële controle heeft. Op die manier zou het Gewest een groot financieel risico lopen.

De heer Marc Cools is het eens met de Minister-President in verband met de gemeentelijke vzw's, maar het antwoord over de politiezones verbaast hem, omdat die wel een rechtspersoonlijkheid hebben zoals een OCMW, maar de situatie is veel ingewikkelder dan dat. Een zone bestrijkt immers verschillende gemeenten en men kan toch moeilijk vragen dat de gemeenten die lid zijn van de politiezone een lening aangaan voor de politiezone. Indien de ordonnantie niet uitdrukkelijk bepaalt dat de politiezones tot het Fonds kunnen toetreden, zal zulks de facto onmogelijk zijn.

De Minister-President preciseert dat de politiezones niet uitgesloten worden, maar de zones worden niet uitdrukkelijk vermeld. Misschien is het beter om dit toch in de tekst van de ordonnantie uitdrukkelijk te vermelden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat er in ieder geval een samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie gesloten moet worden, met een aanpassing van de wetgeving indien nodig. Het is beter om niet te improviseren en a priori de politiezones aan de lijst toe te voegen. De mogelijkheid om de politiezones te laten lenen kan later geregeld worden, nadat men onderzocht heeft hoe het Gewest en de federale overheid hun toezicht op de politiezones uitoefenen en hoe het Gewest een recht van vooruitneming kan uitoefenen.

De Minister-President is het eens met mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, want de politiezones zijn inderdaad onderworpen aan een dubbel toezicht, federaal en gewestelijk. Het is beter om hier niet te improviseren.

De heer Marc Cools stelt voor dat de regering een amendement na verslag indient om de politiezones de mogelijkheid te geven via het Fonds te lenen. De belangrijkste reden is dat de zones geen enkele dienst ter beschikking hebben. De gemeenten beheren vandaag hun leningen, maar de politiezones zullen ook leningen moeten aangaan, zelfs voor zeer beperkte bedragen. Wie zal deze leningen beheeren? Het zijn uitgerekend de politiezones die het meest behoefte zullen hebben aan de logistieke steun van het Fonds. Indien de regering meent dat er hiertegen geen bezwaar is op korte termijn, moet zij een amendement in de plenaire vergadering indienen.

De Minister-President zal het probleem van de politiezones onderzoeken voordat het ontwerp in de plenaire vergadering aangenomen wordt.

Les zones de police ne sont pas non plus explicitement prévues par l'ordonnance en projet. Cela rejoint la problématique des ASBL et des organismes para-communaux. A partir du moment où la commune est prête à se montrer garante d'un organisme, il n'y a pas d'inconvénient à première vue pour lui consentir un prêt, mais l'objectif du Fonds ne sera pas de prêter à des organismes sur lesquels il n'a pas le moindre recours, en termes de montants financiers qui leur seraient attribués. Ce serait faire courir là un risque financier important à la Région.

M. Marc Cools partage l'avis du Ministre-Président sur les ASBL communales, mais est étonné de sa réponse sur les zones de police, car celles-ci ont une personnalité juridique propre, comme un CPAS; mais c'est beaucoup plus compliqué, car une zone est pluricommunale, et il est difficile de faire en sorte que les communes membres de la zone de police empruntent pour la zone de police. Si l'ordonnance ne prévoit pas explicitement une possibilité pour les zones de police d'adhérer au Fonds, elles en seront exclues de fait.

Le Ministre-Président précise que les zones de police ne sont pas exclues, mais elles ne sont pas prévues explicitement. Peut-être faudrait-il le prévoir explicitement dans le texte de l'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle qu'il faudra de toute façon qu'un accord de coopération soit conclu avec la COCOM, avec éventuellement des adaptations législatives à la clé. Il vaudrait mieux ne pas improviser en ajoutant a priori les zones de police dans la liste, et régler ultérieurement la possibilité pour les zones de police d'emprunter, après vérification des mécanismes de tutelle de la Région et du Fédéral sur les zones de police et des capacités de la Région de se payer par préciput.

Le Ministre-Président souscrit aux propos de Mme Anne-Sylvie Mouzon, car les zones de police sont effectivement soumises à une double tutelle, fédérale et régionale. Mieux vaut ne pas improviser ici.

M. Marc Cools suggère que le gouvernement dépose un amendement après rapport qui introduirait la possibilité pour les zones de police d'emprunter par l'intermédiaire du Fonds, sans improvisation. La raison principale est que les zones se trouvent confrontées à une situation où elles n'ont aucun service à leur disposition : aujourd'hui, les communes gèrent leurs emprunts, mais les zones de police vont devoir faire face également à des emprunts, même de montants très limités. Qui s'occupera de ces emprunts? Ce sont précisément les zones de police qui auront le plus besoin de ce soutien logistique qu'offre le Fonds. Si le gouvernement estime qu'il n'y a pas d'objection à court terme à ce principe, qu'il dépose un amendement en séance plénière.

Le Ministre-Président se penchera sur la question des zones de police avant l'adoption du projet en séance plénière.

In verband met de vragen van de heer Bernard Ide heeft de regering beslist om de leningen van het Gewest niet met die van de gemeenten samen te voegen. Het is echter niet uitgesloten dat dit ooit gebeurt.

De samenvoeging van de leningen met die van de andere deelgebieden vormt een ander soort risico en de huidige staatsstructuur zou zulks overdreven ingewikkeld maken. Er zouden ook niet veel voordelen aan verbonden zijn.

In verband met het woord « dédicacé » in de Franse tekst, dat driemaal in artikel 3 van het ontwerp gebruikt wordt, zegt de minister-president dat dit een technische financiële term is die misschien in het Frans beter niet gebruikt wordt. Misschien kan dit woord via een technisch amendement door het woord « attribué » vervangen worden.

Het is dus wel degelijk BRINFIN die van het Gewest de opdracht krijgt om de nieuwe opdrachten van het Fonds verder te beheren. Deze instelling is beter toegerust om een dynamisch schuldbeheer te voeren dan de gemeentelijke ontvangers, hoewel die veel kennis ter zake hebben.

In verband met de opmerkingen van de heer Marc Cools zegt de minister-president dat er inderdaad weinig mededinging tussen bankiers is. Het is niet omdat bepaalde instellingen door de federale overheid niet erkend zouden zijn dat zij niet mededingen: zij zijn gewoon niet geïnteresseerd. Indien het om grotere opdrachten zou gaan, zouden er misschien meer banken geïnteresseerd zijn in een mededinging. Door op die manier de concurrentie tussen de banken te versterken, kan men nog gunstiger voorwaarden van de banken verkrijgen.

De heer Joël Riguelle preciseert zijn vraag over de leningen van de OCMW's. Hij herinnert eraan dat die meer rekening zouden moeten houden met het algemene beleid van de gemeente.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vraagt aan de heer Joël Riguelle of hij de autonomie van de OCMW's om leningen aan te gaan wil afschaffen en ervoor wil zorgen dat ze verplicht worden overeenkomstig de richtlijnen van de gemeente te lenen. Men mag de hypothese ook niet uitsluiten dat het OCMW beter beheerd wordt dan de gemeente.

De Minister-President verklaart dat hij niet wenst te torren aan de autonomie van de gemeenten en de OCMW's.

Het Fonds kan geen lening weigeren aan de instellingen vermeld in de ordonnantie, wanneer hun begroting door de toezichhoudende overheid goedgekeurd is. Het Fonds kan dus geen tweede toezichhoudende overheid worden en kan geen oordeel vellen over de opportuniteit van de lening.

Par ailleurs, en réponse aux questions de M. Bernard Ide, le gouvernement a décidé de ne pas globaliser les emprunts de la Région avec ceux des communes, même s'il n'est pas exclu que cela se fasse un jour.

En ce qui concerne une éventuelle globalisation des emprunts avec les autres entités fédérées, il s'agit de risques de nature différente, et la structure actuelle de l'Etat rendrait cela excessivement compliqué, sans apporter beaucoup d'avantages.

Concernant le terme « dédicacé » utilisé à trois reprises à l'article 3 du projet, le Ministre-Président précise qu'il s'agit d'un terme technique utilisé en finance, mais qui n'est peut-être pas approprié en français. Un amendement technique pourrait venir remplacer ce mot par « attribué ».

C'est donc bien Brinfin qui, en mission déléguée de la Région, va continuer à gérer les missions nouvelles du Fonds. Il est vrai que cet organisme est mieux outillé pour faire une gestion dynamique de la dette que les receveurs communaux, bien que ceux-ci aient déjà beaucoup de connaissances en la matière.

Pour répondre aux remarques de M. Marc Cools, il est vrai qu'il y a actuellement peu de banquiers qui concourent. Ce n'est pas parce que certains organismes ne seraient pas agréés par l'Etat fédéral qu'ils ne concourent pas : c'est simplement un manque d'intérêt. Mais si on augmente la taille du marché, il y aura peut-être plus de banques qui seront intéressées à concourir. Stimuler ainsi une plus grande concurrence entre les banques sera aussi de nature à abaisser encore les conditions que les banques seraient amenées à faire.

M. Joël Riguelle précise sa question sur les emprunts des CPAS, rappelant que ceux-ci devraient davantage s'intégrer à une démarche globale de la commune.

Mme Anne-Sylvie Mouzon demande à M. Joël Riguelle si son intention n'est pas de supprimer l'autonomie des CPAS quant à leur capacité d'emprunter, et que ceux-ci soient obligés d'emprunter conformément aux directives de leur commune. Mais il ne faut pas négliger l'hypothèse selon laquelle le CPAS serait mieux géré que la commune.

Le Ministre-Président affirme qu'il ne veut pas toucher à l'autonomie des communes et des CPAS.

Le Fonds ne pourra pas refuser un emprunt aux organismes énoncés dans l'ordonnance, à partir du moment où leur budget est approuvé par leur autorité de tutelle. Le Fonds ne peut donc pas devenir un second organisme de tutelle, qui porte un jugement de valeur sur l'opportunité d'emprunter.

Wat de leningen voor de kasmiddelen betreft dient het Fonds in de eerste plaats als leningcentrale op te treden om ervoor te zorgen dat de gemeenten kunnen lenen om hun buitengewone begroting te financieren, maar het kan gebeuren dat de gemeenten met kasproblemen af te rekenen krijgen wanneer de federale overheid te laat bepaalde belastingen terugstort. De heer Vandercam, deskundige van BRINFIN, zal op deze vraag antwoorden.

In verband met de negatieve gevolgen waarover de heer Michel Van Roye het had, is het logisch dat de gemeenten die liever op eigen initiatief lenen, meer zullen betalen dan de gemeenten die bij het Fonds aansluiten.

De heer Michel Van Roye herhaalt zijn vraag over de bijkomende diensten die het voormalige Gemeentekrediet aanbood. Die diensten waren trouwens opgenomen in het bestek met als gevolg dat bepaalde banken van de opdracht uitgesloten waren. Op die manier heeft DEXIA trouwens deze bekende studie over de gemeentelijke financiën kunnen uitvoeren.

De Minister-President wijst erop dat men niet én de diensten van DEXIA én de voordelige rentevoeten die het Fonds zou kunnen verkrijgen, kan hebben. Het spreekt echter vanzelf dat het Fonds een dynamisch schuldbeheer zal voeren. Dat was een van de diensten die de gekozen bankier verondersteld werd aan te bieden.

De heer Christian Vandercam, deskundige van BRINFIN, wordt door de Minister-President gemachtigd om te antwoorden op de meer technische vragen over de afgeleide producten, het tijdschema en de leningen voor de kasmiddelen.

Er is een vraag gesteld over de financieringskost van een gemeente zoals Brussel-Stad: waarom zou die geen betere voorwaarde verkrijgen door zich rechtstreeks tot de banken te wenden in plaats van via het Fonds te lenen? Men moet weten dat in het Europese banksysteem alle bankkredieten op een bepaalde manier gewogen worden: de kredieten voor privé-ondernemingen worden voor 100 % gewogen, de kredieten voor de gemeenten voor 20 %, en die voor de federale overheid of voor een van de deelgebieden voor 0%. Wanneer geleend wordt aan een gewestelijke instelling of een instelling die de gewestelijke waarborg geniet, heeft de bank op haar balans geen kapitaalreserves nodig om deze lening toe te staan. Dat is wat men de « Cooke-ratio » noemt. Het is dus duidelijk dat lenen aan een gemeente in eender welk geval altijd meer zal kosten. De bank moet immers kapitaalreserves aanleggen en dit kapitaal moet vergoed worden. Bijgevolg moet ze die kosten in het krediet verrekenen. Alle banken willen een voldoende rendement op het eigen vermogen halen. DEXIA heeft bijvoorbeeld aangekondigd dat zij een eigen vermogensrentabiliteit van 14 tot 15 % wenst. De Cooke-ratio wordt voor het ogenblik herzien en tegen 2005-2006 zal er een nieuw soort ratio ingevoerd worden die nog strikter is. Het is bijgevolg volstrekt onmogelijk dat een lokale

En ce qui concerne les emprunts de trésorerie, le Fonds doit d'abord servir de centrale d'emprunts pour permettre aux communes d'emprunter pour couvrir leur budget extraordinaire; mais il se peut en effet que, suite à des retards de versement par le Fédéral de certains impôts, des communes aient des difficultés de trésorerie. M. Vandercam, expert de Brinfin, répondra à cette question.

Quant à un éventuel effet pervers dont parlait M. Michel Van Roye, il est logique que les communes qui préféreront emprunter par leurs propres moyens payeront plus cher que celles qui adhèrent au Fonds.

M. Michel Van Roye rappelle sa question concernant les services annexes que proposait l'ex-Crédit Communal, services qui figuraient d'ailleurs au cahier des charges, faisant en sorte que certaines banques étaient exclues du marché. C'est ce qui a d'ailleurs permis à Dexia de faire cette fameuse étude sur les finances communales.

Le Ministre-Président fait remarquer qu'on ne peut pas vouloir à la fois les services que proposait Dexia et les taux avantageux que pourrait obtenir le Fonds. Mais il est évident que celui-ci va faire une gestion dynamique de la dette, qui était un des services qu'était censé rendre le banquier choisi.

M. Christian Vandercam, expert de Brinfin, est mandaté par le Ministre-Président pour répondre aux questions plus techniques concernant les produits dérivés, les problèmes de calendrier, et les emprunts de trésorerie.

Tout d'abord, en ce qui concerne la question qui avait été posée sur le coût de financement d'une commune comme la Ville de Bruxelles, pourquoi n'aurait-elle pas de meilleures conditions en allant directement sur le marché plutôt que de passer par le Fonds? Il faut savoir que dans le système bancaire européen, tous les crédits octroyés par les banques sont pondérés d'une certaine façon: les crédits octroyés à des entreprises privées sont pondérés à 100 %, les crédits octroyés à des communes sont pondérés à 20 %, et à l'Etat fédéral ou une des entités fédérées, à 0 %. Quand une banque prête à la Région ou à un organisme qui bénéficie de la garantie régionale, elle ne doit pas immobiliser des fonds propres pour pouvoir faire ce prêt. C'est la règle du « ratio Cooke ». Il est donc clair que prêter à une commune coûtera toujours plus cher, quel que soit le cas de figure. En effet, la banque devant mettre du capital en réserve qu'elle doit bien évidemment rémunérer, elle doit dès lors répercuter le coût de ce capital sur le crédit. Toutes les banques sont particulièrement attentives à atteindre une rentabilité sur fonds propres suffisante. Ainsi, à titre d'exemple, Dexia vient d'annoncer qu'elle souhaite une rentabilité de 14 à 15% sur ses fonds propres. Actuellement, le principe du ratio Cooke est en cours de modification, et un nouveau type de ratio qui sera encore plus contraignant

overheid betere voorwaarden dan het Gewest krijgt. Wanneer men de voorwaarden die de verschillende gemeenten de jongste drie jaar in het kader van hun offerteaanvragen verkregen hebben onderzocht, kan men vaststellen dat de interestvoeten veel hoger zijn dan die welke het Gewest voor dezelfde jaren verkregen heeft. De vraag in verband met de massa is belangrijk, maar men mag niet vergeten dat men met de waarborg van het Gewest reeds het voordeel van de massa van de gewestelijke schuld heeft, ongeacht het aantal gemeenten die aan de transactie deelnemen.

In verband met de afgeleide producten wordt een toepassing gemaakt op een verrichting die ten tijde van minister Maystadt uitgevoerd is en die men swap-verrichting genoemd heeft. Er dient op gewezen te worden dat het om een wisseltransactie ging. Het ging om een lening in een valuta met zeer lage interestvoeten en dit bedrag werd belegd in een andere valuta tegen een hogere rentevoet. Wanneer men het hier over swaps heeft, gaat het om renteswaps. Het zijn verrichtingen ter dekking en niet zo zeer speculatieve verrichtingen. Men kent dus exact het uiteindelijke rendement van de verrichting. Een financieel beheerder die zijn schuld niet beheert of die leent aan een vaste interestvoet neemt evenveel risico's als wanneer hij tegen een zwevende interestvoet leent en zijn schuld met afgeleide producten beheert. In de twee gevallen positioneert men zich ten aanzien van de evolutie van de interestvoeten. Deze positie waarvan de kosten weliswaar van in het begin bekend zijn, kan een aanzienlijk risico vormen voor de betrokken gemeente. Indien men alles leent tegen een vaste interest van 7 % en die interest tot 2,5 of 3 % daalt, heeft de gemeente zeer veel opportuniteitskosten. De afgeleide producten worden enkel gebruikt om het interestrisico op te vangen. Het is voor het ogenblik zeer moeilijk om de schulden in de gemeenten te beheren: de schulden worden met vaste annuïteiten terugbetaald en de afgeleide producten zijn daar niet echt voor geschikt. Het Fonds zal deze kredieten sui generis die op maat gemaakt zijn voor de gemeenten (vaste annuïteiten, zeer precieze vervaldagen voor interesten en kapitaal, die uitstekend passen in de begroting en de boekhouding van de gemeenten) omvormen tot standaardproducten die een dynamisch beheer mogelijk zullen maken. Er wordt ook op gewezen dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor het beheer van haar schuld en dat zij dit beheer voort moet volgen. In de afdeling in het Fonds die haar zal worden toegekend, zullen alle verrichtingen voor het beheer van haar schuld worden opgenomen. Hoeveel schepenen bevoegd voor financiën kennen vandaag de gemiddelde interestvoet, de looptijd van hun schuld, de ratio vaste interestvoet/zwevende interestvoet, zelfs als er specifieke verrichtingen voor het beheer van de schuld in de gemeenten bestaan? Hoe denken zij deze ratio in de toekomst te kunnen aanpassen naargelang de evolutie van de interestvoeten enz.?

De Minister-President meent dat de gemeenten die niet bij het Fonds aansluiten zich zullen moeten verantwoorden voor hun gemeenteraad!

va être introduit vers 2005-2006. Il est dès lors totalement impossible qu'un pouvoir local obtienne de meilleures conditions que la Région. Quand on examine les conditions obtenues par les différentes communes pour les trois dernières années en termes d'appels d'offre, on s'aperçoit d'ailleurs que les taux sont bien supérieurs à ceux qu'a obtenus la Région pour ces mêmes années. La question par rapport à la masse est importante, mais il ne faut pas oublier qu'en travaillant avec la garantie régionale, on bénéficie déjà de la masse de la dette régionale indépendamment du nombre de communes qui joueront dans l'opération.

En ce qui concerne les produits dérivés, si on fait allusion à une opération qui avait été menée du temps du ministre Maystadt, qu'on a appelé opération de swap, il faut se rappeler qu'il s'agissait d'une opération liée à du change : c'était le fait d'emprunter dans une devise qui avait des taux d'intérêt très bas, et de placer cette somme dans une autre devise à des taux d'intérêt plus élevés. Mais quand on parle ici de swaps, on parle de swaps de taux d'intérêts, de produits de couverture, plus que de produits de spéculation. On connaît donc exactement le rendement final de l'opération. Pour un gestionnaire financier, ne pas gérer sa dette ou emprunter à taux fixe, constitue une prise de risque aussi importante que d'emprunter à taux flottant et de gérer la dette par des produits dérivés. On prend dans les deux cas une position par rapport à l'évolution des taux d'intérêt. Et cette position, même si elle représente un coût qui est connu dès le départ, peut être un risque important pour la commune concernée : si on emprunte tout à taux fixe à 7 %, et que le taux baisse à 2,5 ou 3 %, il en résulte un coût d'opportunité très important pour la commune. L'utilisation des produits dérivés n'intervient que pour gérer le risque de taux. Il est actuellement très compliqué de gérer les dettes dans les communes : ce sont des dettes remboursées par annuités constantes, les produits dérivés ne s'y adaptent pas vraiment ... L'action du Fonds sera de transformer ces crédits sui generis, faits sur mesure pour les communes (c'est-à-dire par annuités constantes, avec des échéances très précises en termes d'intérêt et de capital, qui s'intègrent bien dans le budget et la comptabilité des communes), en produits standards qui faciliteront la mise en place d'une gestion dynamique. Il est important de noter que la commune ne doit pas être déresponsabilisée par rapport à la gestion de sa dette, et qu'elle continue à être partie prenante dans la gestion celle-ci. Le compartiment qui lui sera attribué au sein du Fonds reprendra l'ensemble des opérations relatives à la gestion de sa dette. Actuellement, même s'il existe des opérations ponctuelles de gestion de dette dans les communes, combien d'échevins des finances connaissent aujourd'hui en permanence leur taux moyen, la durée de leur dette, le ratio taux fixe / taux flottant, comment ils comptent le faire varier dans le futur en fonction de l'évolution des taux d'intérêt ?

Le Ministre-Président estime que les communes qui ne se rallieront pas au Fonds devront bien se défendre devant leur conseil communal !

De heer Christian Vandercam herinnert eraan dat de term « afgeleide producten » verschillende ladingen dekt. Die term kan gebruikt worden voor *hedge funds*, welke speculatiefondsen zijn waarmee een hefboomeffect wordt beoogd waarmee een zeer hoog rendement wordt nagestreefd en waarbij grote risico's worden genomen. Veel beheerders maken gebruik van afgeleide producten om de risico's te beheersen. Het is niet omdat afgeleide producten verkeerd gebruikt kunnen worden dat ze vermeden moeten worden. Degenen die het gebruik van afgeleide producten willen vermijden, gaan vaak anders te werk. Ze beslissen om een lening vervroegd te laten lopen of om de interestvoeten vervroegd te herzien, zoals onlangs in bepaalde gemeenten het geval was. Dit komt op hetzelfde neer als het gebruik van een afgeleid product. In de huidige situatie van het beheer van de schuld van de gemeenten worden beheersverrichtingen uitgevoerd op gedeelten van de schuld of worden gestructureerde leningen aangegaan (leningen met een afgeleide component). Uiteindelijk heeft men slechts zelden een totaalbeeld van de schuld en heeft men het risico van de totale schuld van een gemeente onder controle. Zulks zal wel mogelijk zijn met het instrument dat wordt opgericht en dat is noodzakelijk voor de toekomst. Enerzijds is er een winst op de marge doordat gewerkt wordt met grotere volumes met standaardproducten en door de gewestelijke waarborg en anderzijds levert een actief schuldbeheer winst op.

Er zij in verband met de *timing* voor de leningen op twee belangrijke gegevens gewezen. Het is enerzijds duidelijk dat het Fonds geen loket zal worden waar de gemeenten voor alles terecht kunnen. Aan de gemeenten zal dus een zekere standaardisering van de vervaltermijnen, zowel voor het kapitaal als voor de rente, gevraagd worden. Dat is reeds het geval bij Dexia. Als een gemeente bijvoorbeeld twee maanden later een beroep wil doen op de geldmarkt, doet dat geen problemen rijzen: het Fonds kan een offer-teaanvraag doen voor een totaal leveringsbedrag en de gemeenten kunnen die geldmiddelen aanvragen. Als men vaststelt dat de reserve slinkt, kan er een tweede offer-teaanvraag worden gedaan. Voor de uitgifte van commercial paper bijvoorbeeld, de uitgifte van de *medium term notes*, dus van schuldbewijzen op middellange of lange termijn, is het programma niet onderworpen aan de wetgeving op de overheidsopdrachten. Er is dus enige speelruimte om het passief van het Fonds aan te passen naar gelang van de behoeften van de gemeente. Er moet worden vermeden dat het Fonds een flessenhals wordt voor de aanvragen of dat men moet wachten tot de laatste gemeente haar begroting heeft aangenomen en die begroting door de toezichthoudende overheid is goedgekeurd voordat de andere gemeenten aan bod kunnen komen. Het is desondanks duidelijk dat een minimumaantal begindatums vereist is om een volume-effect te verkrijgen. Voor sommige gemeenten – hierbij kunnen de afgeleide producten helpen om het risico te beheersen – zou men kunnen beginnen te lenen op kortere termijn en zou men alle leningsaanvragen van de gemeenten kunnen verzamelen en tegelijk reeds transacties ter dekking op langere termijn sluiten.

M. Christian Vandercam rappelle qu'il y a derrière l'appellation de « produits dérivés » plusieurs réalités différentes. Cela peut être utilisé dans les *hedge funds*, c'est-à-dire des fonds de spéculation pour essayer de faire des effets de levier, et pour essayer d'avoir des rendements très importants moyennant une prise de risque très importante. C'est aussi utilisé par beaucoup de gestionnaires simplement pour maîtriser les risques. Ce n'est pas parce que cela peut être mal utilisé qu'il faut s'en priver. Souvent, certains emprunteurs qui veulent éviter d'utiliser les produits dérivés font l'opération autrement, en décidant un départ anticipé d'un emprunt ou en faisant des révisions anticipées de taux, comme cela s'est produit dernièrement dans certaines communes. Cela revient à faire un produit dérivé, sans en avoir le nom. On se retrouve donc, dans la situation actuelle de la gestion de la dette des communes, à faire des opérations de gestion sur des parties de la dette ou à contracter des emprunts structurés (des emprunts ayant une composante dérivée). Mais finalement, on n'a que rarement une vision globale de la dette, une maîtrise du risque de la dette totale d'une commune. Le véhicule qui est créé ici va permettre cela, et c'est quelque chose d'indispensable pour le futur. Car si d'une part un gain certain sur les marges peut être obtenu en travaillant sur des plus grandes masses avec des produits standards et la garantie régionale, il existe d'autre part le gain qui résulte de la gestion active.

En ce qui concerne la *timing* pour les emprunts, il y a deux éléments importants à noter. D'une part, il est clair que le Fonds ne va pas devenir un guichet où tout sera possible. Il sera donc demandé aux communes une certaine standardisation en termes d'échéances, tant en capital qu'en intérêts, ce qui est d'ailleurs déjà le cas actuellement auprès de Dexia. Si une commune vient par exemple deux mois plus tard pour faire le marché, ça ne pose pas vraiment de problème : le Fonds peut très bien faire un appel d'offre sur un montant global d'emprunt, et les communes viendront chercher ces fonds-là. Si on voit que la réserve est en train de s'amenuiser, un deuxième appel peut être fait. Pour l'émission de billets de trésorerie par exemple, l'émission du *medium term notes*, donc de papier à moyen ou long terme, le programme n'est pas soumis à la législation sur les marchés publics. Il existe donc une certaine latitude qui permettra d'adapter le passif du Fonds en fonction des besoins de la commune. Il est certain qu'il convient d'éviter de devenir le goulet d'étranglement par rapport à des demandes, ou d'attendre que la dernière commune ait voté son budget et que celui-ci ait été approuvé pour commencer à travailler avec les autres communes. Malgré tout, il est clair que pour avoir un effet de volume, il faut avoir un minimum de dates de départ. Pour certaines communes – et là, les produits dérivés peuvent aider à maîtriser le risque –, on pourrait commencer à emprunter à plus court terme, ramasser au fur et à mesure toutes les demandes d'emprunts qui sont faites par les communes, tout en ayant déjà conclu pour les premières communes des opérations de couverture à plus long terme.

De wet verbiedt de gemeenten leningen voor hun kasmiddelen *stricto sensu* aan te gaan. Ze kunnen wel een lening aangaan om hun investeringen en hun buitengewone begroting te financieren. Voor het ogenblik is het zo dat, aangezien de gemeenten de ontvangsten pas krijgen nadat ze hun uitgaven hebben gedaan, Dexia de ontvangstenbegroting disconteert en een kredietlijn voor de gemeente opent. Met die kredietlijn worden een aantal gewone uitgaven vooruitgefinancierd. Het is zo dat die schuldsituatie op een bepaald ogenblik, wanneer een gemeente problemen heeft, kan blijven bestaan en met een recurrenente behoefte aan kasmiddelen af te rekenen heeft. Het Fonds kan de gemeente dan een lening toekennen binnen welbepaalde limieten. Het Fonds speelt dus een zeer belangrijke regulerende rol. De overheidsopdrachten zijn weliswaar bedoeld voor de langetermijnschuld, maar het risico bestaat dat de gemeenten verschillende kredietlijnen openen om de concurrentie te laten spelen en hun kosten te verminderen. Door een beroep te doen op het Fonds zullen de financieringskosten worden gedrukt en wordt vermeden dat teveel kredietlijnen op korte termijn worden geopend met het risico dat de zaken uit de hand lopen.

De heer Michel Van Roye vraagt of dat type lening volgens de ontworpen ordonnantie zal kunnen worden aangegaan.

De heer Christian Vandercam antwoordt bevestigend. Het gaat om de bepaling vervat in punt 3 van artikel 2, § 3.

Op de vraag of het Gewest alle ontvangsten die de federale overheid te laat zou doorstorten, niet zou moeten prefinancieren, wordt geantwoord dat het niet de taak van het Fonds is om dat soort problemen te regelen.

De Minister-President herinnert eraan dat er eind vorig jaar een kredietsaldo van 90 miljoen frank overbleef en dat hij dat geld aan de gemeenten heeft gegeven om tegemoet te komen in de rentelasten die het gevolg waren van het feit dat de onroerende voorheffing te laat was geïnd. Dat is een facultatieve beslissing die afhangt van de politieke wil van de minister en de regering.

De heer Christian Vandercam vindt dat de gemeenten door de oprichting van dit coördinatiecentrum, wat hun financiering betreft, de facto aan het Gewest verbonden worden. Het gaat hier om een gewaarborgde schuld die niet mag worden verward met de directe schuld waarvoor het Brussels Gewest rechtstreeks leent. Er zullen geen betere of slechtere voorwaarden zijn als het om nog grotere verrichtingen gaat. Voor een uitgifte van schuldbewijzen op de Europese kapitaalmarkt is thans een minimal bedrag van een miljard euro vereist.

De heer Bernard Ide vraagt of dat bedrag de kritische massa is.

De heer Christian Vandercam antwoordt ontkennend. Dat bedrag is niet de kritische massa. Om toegang tot

En ce qui concerne les emprunts de trésorerie, la loi n'autorise pas une commune à faire un emprunt de trésorerie *stricto sensu* : elle peut contracter un emprunt pour financer ses investissements, son budget extraordinaire. Actuellement, dans la mesure où il y a des décalages entre les dépenses et les recettes, Dexia escompte le budget des recettes, et ouvre une ligne de crédit pour la commune. Cette ligne de crédit préfinance un certain nombre de dépenses ordinaires, et il est vrai qu'à un certain moment, si une commune est en difficulté, la situation débitrice peut perdurer et on se retrouve devant un besoin de trésorerie récurrent. Dans ce cas-là, le Fonds pourra prêter à la commune tout en restant dans des limites bien précises. Le Fonds est donc un élément régulateur très important, parce si les marchés publics ont surtout visé la dette à long terme, le risque est de voir des communes ouvrir plusieurs lignes de crédit à court terme pour faire jouer la concurrence et réduire leurs coûts. Ici, l'action du Fonds, tout en permettant un coût de financement plus faible, évitera une explosion des lignes de crédit à court terme et des risques de dérapage.

M. Michel Van Roye demande si l'ordonnance en projet permettra d'effectuer ce type d'emprunt.

M. Christian Vandercam répond affirmativement. Il s'agit de la disposition reprise au point 3 de l'article 2, § 3.

Sur la question de savoir s'il n'appartient pas à la Région de préfinancer toutes les recettes qui arrivent en retard du Fédéral, le Fonds n'a en tout cas pas actuellement cette vocation.

Le Ministre-Président rappelle qu'à la fin de l'année passée, comme il restait un solde de crédit de 90 millions de francs, il les a donnés aux communes pour intervenir dans la charge d'intérêt liée au retard de perception du PRI. C'est une décision facultative, qui relève de la volonté politique du ministre et du gouvernement.

Pour M. Christian Vandercam, en créant ce centre de coordination, les communes s'attachent de facto à la Région en termes de coût de financement. On est dans le cadre de la dette garantie qu'il convient de ne pas confondre avec la dette directe que la Région de Bruxelles-Capitale emprunte en direct. Il n'y aura pas de meilleures ou de moins bonnes conditions en faisant quelque chose d'encore plus grand. Une émission de papier au niveau européen demande actuellement une taille minimale de un milliard d'euros.

M. Bernard Ide demande si ce montant représente la masse critique.

M. Christian Vandercam répond négativement. Il ne s'agit pas de la masse critique, mais pour accéder à certains

bepaalde markten te krijgen, zijn inderdaad dergelijke bedragen vereist. Op dit moment zou zelfs het Brussels Gewest, als het al zijn leningen zou samenbrengen, die drempel niet bereiken. Alleen de federale Staat zou eventueel toegang tot die markt kunnen krijgen. Men mag niet vergeten dat er in België een zeer gunstige fiscale wetgeving is voor de overheid die investeert in schuldbewijzen uitgebracht door andere overheden. Er zijn heel veel gemeenten die de tekorten van andere gemeenten, van een Gewest of van de Staat financieren met de aankoop van schatkistcertificaten uitgegeven door de federale overheid of van schatkistbiljetten uitgegeven door de Franse Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of het Waalse Gewest. Dit systeem kan blijven voortbestaan en het Fonds kan de belangstelling opwekken van de gemeenten die geld te beleggen hebben, daar het precies weet wanneer het moet lenen. Men kan ervoor zorgen dat de gemeenten hun geld tegen de beste voorwaarden kunnen beleggen en dat ze geen enkel risico lopen dat ze niet terugbetaald worden.

De heer Claude Michel vraagt of het Fonds eveneens liquide middelen zou kunnen beheren.

De heer Christian Vandercam antwoordt dat het Fonds in dat verband voorstellen aan bepaalde gemeenten zou kunnen doen. Het Fonds zal advies geven aan de gemeenten die er een beroep op doen. Het is heel goed denkbaar dat een gemeente een beroep doet op het Fonds om haar buitengewone begroting te financieren en in bepaalde periodes over liquide middelen beschikt. Men kan die gemeente dan voorstellen om rekening te houden met die vervaldagen en haar geldmiddelen tegen een hoger rendement te beleggen.

De heer Bernard Ide vraagt wanneer het Fonds operationeel zal zijn.

De minister-president antwoordt dat het vijftien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* operationeel zal zijn.

De heer Christian Vandercam preciseert dat sommige van de diensten die tot nu toe door Dexia aangeboden werden, met name de informatie over de begroting, geleidelijk achterhaald worden. Mettertijd zullen de gemeenten meer met andere banken werken. De gemeente zal zich dan moeten baseren op de budgettaire gegevens die door de verschillende banken verstrekt worden. Als er een enkele gesprekspartner is, zal die informatie gecentraliseerd kunnen worden. Waarom hebben er slechts twee banken op de offerteaanvragen gereageerd? Omdat weinig banken een dienst hebben willen uitbouwen die bepaalde diensten verleent.

De concentratiebeweging bij de Europese banken is echter nog niet achter de rug. Het gevaar bestaat dat er op een dag nog maar vijf grote Europese algemene banken zullen zijn. Het beleid van de Belgische banken is er thans op

marchés, c'est effectivement avec ce genre de montants qu'il faut venir. Actuellement, même la Région bruxelloise, si on regroupait tous ses emprunts, n'y arriverait pas. Seul l'Etat fédéral accède actuellement à ce type de marché. Il ne faut pas pour autant oublier qu'il y a une législation fiscale qui est très avantageuse en Belgique pour les pouvoirs publics qui investissent en papier émis par d'autres pouvoirs publics. Il y a énormément de communes qui financent les déficits d'autres communes – ou d'une région ou de l'Etat – en achetant des certificats de trésorerie au niveau fédéral, ou des billets de trésorerie qui sont émis par la Communauté française, la Région de Bruxelles-Capitale ou la Région wallonne. Ce système continuera, et le Fonds pourra, sachant très bien à quelles échéances il doit emprunter, intéresser les communes qui ont des montants à placer. On pourra leur permettre de placer cet argent aux meilleures conditions, tout en faisant en sorte qu'elles ne prennent aucun risque de non-remboursement.

M. Claude Michel demande si le Fonds pourrait également gérer les liquidités.

M. Christian Vandercam répond que le Fonds pourrait faire des propositions à certaines communes en termes de liquidités. Le Fonds va travailler comme conseiller pour les communes qui vont y adhérer. On peut très bien imaginer qu'une commune adhère au Fonds dans un souci de financer son budget extraordinaire, mais qu'elle dispose par ailleurs de liquidités à certains moments. On peut lui proposer, si elle se calque sur les échéances d'emprunt du Fonds, de rémunérer ses fonds à un meilleur rendement.

M. Bernard Ide demande à partir de quand ce Fonds deviendra opérationnel.

Le Ministre-Président répond qu'il sera opérationnel quinze jours après la date de publication de l'ordonnance au *Moniteur Belge*.

M. Christian Vandercam précise, par rapport aux services qui étaient offerts jusqu'ici par Dexia, que certains types de services, notamment au niveau de l'information budgétaire, deviennent peu à peu caducs. Plus on avance dans le temps, plus les communes sont amenées à travailler avec d'autres banques. Il appartient donc à la commune de faire l'addition des informations budgétaires en provenance des différents banquiers. En passant par un interlocuteur unique, cette information pourra être centralisée.

Pourquoi n'y avait-il que deux banques qui répondaient aux appels d'offre? Parce que peu de banques ont voulu développer l'infrastructure nécessaire à la fourniture de certains services. Le phénomène de concentration au niveau

gericht hun aandeel in de overheidssector te verlagen. De meeste gemeenten zullen genoodzaakt zijn bij andere banken geld te vinden. Het Fonds biedt toegang tot andere markten ongeacht de grootte van de lener, omdat het standaardproducten zal zoeken en zelf zal zorgen voor de omzetting opdat die leningen zouden passen in het kader van de begroting en de boekhouding van de gemeenten.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Artikel 1 behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 2

De Minister-President merkt op dat in de Franse tekst in het tweede lid van het artikel, dat een § 3 aan de bestaande ordonnantie toevoegt, « les présente ordonnance » moet worden vervangen door « la présente ordonnance ».

Stemming

Mits dit technisch amendement wordt aangenomen, wordt artikel 2 bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 3

Mevrouw Marion Lemesre heeft amendement nr. 2 ingediend opdat de gemeenten en de OCMW's hun door hun respectieve toezichhoudende overheid goedgekeurde begroting zullen kunnen uitvoeren zonder dat het Fonds bepaalde aangevraagde leningen kan weigeren zodra ze conform de goedgekeurde begroting zijn.

De minister-president aanvaardt dit amendement van de fractieleiders van de meerderheid.

Stemming

Amendement nr. 2 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

des banques européennes n'est pas terminé, et on risque de se retrouver un jour avec cinq grandes banques européennes généralistes. Aujourd'hui, la politique des banques belges actuelles est de vouloir réduire leur part dans le secteur public. La plupart des communes seront alors forcées de trouver de l'argent auprès d'autres banquiers. L'intérêt du Fonds est de permettre un accès à ces autres marchés quelle que soit la taille de l'emprunteur, puisqu'il ira chercher des produits standards et qu'il fera lui-même la transformation pour que ces emprunts s'intègrent au niveau budgétaire et comptable des communes.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2

Le Ministre-Président fait remarquer qu'au deuxième alinéa de l'article, ajoutant un § 3 à l'ordonnance existante, il y a lieu de lire « ... la présente ordonnance » et non « ... les présente ordonnance ».

Vote

Moyennant cet amendement technique, l'article 2 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 3

Mme Marion Lemesre justifie l'amendement n° 2, en ce qu'il permettra aux communes et aux CPAS d'exécuter leur budget tel qu'approuvé par leur pouvoir de tutelle respectif, sans que le Fonds puisse refuser certains emprunts demandés à partir du moment où ils sont conformes à ce budget tel qu'approuvé.

Le Ministre-Président accepte cet amendement des chefs de groupes de la majorité.

Vote

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Op voorstel van de heer Bernard Ide stelt de Minister-President voor om in de Franse tekst in dit artikel het woord « dédicacé » te vervangen door « attribué ». De term « toegekend » in de Nederlandse tekst lijkt hem correct.

Stemming

Mits dit technisch amendement wordt aangenomen, wordt het aldus geamendeerde artikel 3 bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 4

Mevrouw Marion Lemesre heeft amendement nr. 1 ingediend om de rechten en de plichten van de twee partijen te formaliseren in de vorm van een bij regeringsbesluit vastgestelde standaardovereenkomst.

De Minister-President preciseert dat het om een tweede lid gaat dat aan artikel 4 zou worden toegevoegd. De regering aanvaardt dit amendement.

Mevrouw Marion Lemesre wijst erop dat mevrouw Adelheid Byttebier, die dit amendement medeondertekend heeft, opmerkingen heeft over de Nederlandse formulering. Ze vraagt de diensten om de Nederlandse formulering van dit amendement eventueel te verbeteren.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 5

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 5 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 6

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 6 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Le Ministre-Président propose, sur la suggestion de M. Bernard Ide, de remplacer les termes « dédicacé » à cet article par le terme « attribué ». En néerlandais, le terme « toegekend » est quant à lui approprié.

Vote

Moyennant cet amendement technique, l'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 4

Un amendement n° 1 est justifié par Mme Marion Lemesre, par l'objectif de formaliser les droits et les devoirs des deux parties, sous forme d'une convention type rédigée par un arrêté du gouvernement.

Le Ministre-Président précise qu'il s'agit d'un second alinéa que l'on rajouterait à l'article 4. Le gouvernement accepte cet amendement.

Mme Marion Lemesre relaye les remarques de Mme Adelheid Byttebier, co-signataire de cet amendement, concernant la formulation en néerlandais. Elle demande aux services de corriger, s'il échet, la formulation néerlandaise de cet amendement.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Artikel 7

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 7 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 8

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 8 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 9

De voorzitter vraagt wanneer deze ordonnantie in werking zal treden.

De minister-president antwoordt dat de ordonnantie vijftien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van kracht wordt. De regering is voornemens zo snel mogelijk te werk te gaan.

Stemming

Artikel 9 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het aldus geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,

Claude MICHEL

De Voorzitter,

Jan BÉGHIN

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 9

Le président demande quand cette ordonnance entrera en vigueur.

Le Ministre-Président répond qu'il faut compter quinze jours après la publication de l'ordonnance au *Moniteur Belge*. Il entre dans les intentions du Gouvernement de procéder le plus rapidement possible.

Vote

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance tel qu'amendé est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Claude MICHEL

Le Président,

Jan BÉGHIN

Tekst aangenomen door de Commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 2 van de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën waarvan lid 1 de § 1 en lid 2 de § 2 zal uitmaken, wordt een § 3 toegevoegd, als volgt opgesteld :

« § 3. – Tegen de voorwaarden en binnen de grenzen bepaald door de onderhavige ordonnantie, heeft het Fonds eveneens tot opdracht, op basis van een financieringsbeleid vastgesteld in gemeenschappelijk akkoord tussen de gemeente en het Fonds en indien een gemeente hierom verzoekt :

1. de rechten en plichten over te nemen van de volledige of een gedeelte van de schuld op lange termijn van de gemeente;
2. de volledige of een gedeelte van de lange termijnleningen toe te kennen in het kader van de financiering van de investeringen van de gemeente;
3. de volledige of een gedeelte van de korte termijnleningen in het kader van de financiering van de kredietopening toe te kennen;
4. de verrichtingen sluiten voor het beheer van de schuld;
5. de gemeente adviseren inzake alle aspecten betreffende het beheer van de thesaurie en de schuld.

De mogelijkheden voor de gemeenten worden uitgebreid naar de OCMW's, een intercommunale of een vereniging beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976. ».

Artikel 3

In artikel 3 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In de § 3, wordt de verwijzing naar het artikel 2, 1°, vervangen door een verwijzing naar artikel 2, § 1, 1°.

2° Dit artikel wordt aangevuld met de §§ 4 tot 8, als volgt opgesteld :

Texte adopté par la Commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 2 de l'ordonnance du 8 avril 1993 portant création du Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries communales dont l'alinéa 1^{er} formera le § 1^{er} et l'alinéa 2 formera le § 2, il est ajouté un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. – Aux conditions et dans les limites prévues par la présente ordonnance, le Fonds a également pour mission, sur la base d'une politique de financement arrêtée de commun accord entre la commune et le Fonds et si une commune en fait la demande :

1. de reprendre les droits et les obligations de tout ou partie de la dette à long terme de la commune;
2. d'octroyer tout ou partie des prêts à long terme dans le cadre du financement des investissements de la commune;
3. d'octroyer tout ou partie des prêts à court terme dans le cadre du financement de l'ouverture de crédit;
4. de conclure des opérations de gestion de la dette;
5. de conseiller la commune dans tous les aspects relatifs à la gestion de la trésorerie et de la dette.

Les possibilités ouvertes aux communes sont étendues aux CPAS, à une intercommunale ou à une association visée au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976. ».

Article 3

A l'article 3 de la même ordonnance sont apportées les modifications suivantes :

1° Dans le § 3, la référence à l'article 2, 1°, est remplacée par une référence à l'article 2, § 1, 1°.

2° Cet article est complété par des §§ 4 à 8 rédigés comme suit :

« § 4. – Het Fonds is samengesteld uit zoveel afdelingen als er gemeenten zijn die een beroep doen op het Fonds. Elke afdeling wordt toegekend aan een gemeente.

De aangegane leningen door het Fonds en de verrichtingen van beheer van deze leningen en van deze rechtstreeks aangegaan door de gemeente worden geboekt per afdeling.

De toegekende leningen door het Fonds aan de gemeente worden per afdeling geboekt.

In het geval dat er verrichtingen van beheer van de schuld zouden gebeuren op leningen niet aangegaan bij het Fonds, moet deze beschikken over alle kenmerken van de schuld van de gemeente.

Een afdeling wordt in voorkomend geval bestemd voor een plaatselijk openbaar bestuur, een intercommunale of een vereniging beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976.

§ 5. – Een afdeling toegekend aan een gemeente kan worden verdeeld in meerdere onderafdelingen die melding maken van de gesloten financiële verrichtingen met andere openbare plaatselijk besturen die rechtstreeks afhangen van de betrokken gemeente, met name de OCMW's, de grondregies of andere.

Een financiële operatie gerealiseerd door het Fonds kan, bovenop de gewestelijke waarborg, de uitdrukkelijke waarborg genieten van een openbaar plaatselijk bestuur (gemeente, OCMW of andere) voor de welke deze financiële operatie werd afgesloten.

§ 6. – Elke afdeling wordt gezamenlijk beheerd door de vertegenwoordigers van het Fonds.

Onverminderd de regels inzake administratief toezicht worden de vertegenwoordigers van het Fonds belast met de uitvoering van de instructies van de gemeente. De technische uitvoering van deze instructies moet worden vastgesteld in gemeenschappelijk akkoord tussen de gemeente en het Fonds.

Het financieringsbeleid wordt vastgesteld volgens de financiële situatie van de gemeente, meer bepaald de bestaande schuld, de uitgevoerde investeringen binnen de gemeente, de investeringsbegroting die door de gemeente is goedgekeurd en de financiële markten.

Het financieringsbeleid is eigen aan elke afdeling of onderafdeling in voorkomend geval. Het financieringsbeleid van een onderafdeling of van een afdeling bestemd voor verschillende gemeenten wordt bepaald volgens de financiële situatie en met de vertegenwoordigers van het gefinancierde plaatselijke openbare bestuur, van een intercommunale of een vereniging beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976.

« § 4. – Le Fonds est constitué d'autant de compartiments que de communes qui font appel au Fonds. Chaque compartiment est attribué à une commune.

Les emprunts contractés par le Fonds et les opérations de gestion de ces emprunts et de ceux contractés directement par la commune sont comptabilisés par compartiment.

Les prêts octroyés par le Fonds à la commune sont comptabilisés par compartiment.

Dans le cas où des opérations de gestion de la dette seraient réalisées sur des emprunts non contractés auprès du Fonds, celui-ci doit disposer de toutes les caractéristiques de la dette de la commune.

Un compartiment est le cas échéant attribué à un pouvoir public local, à une intercommunale, ou à une association visée au chapitre 12 de la loi organique sur le CPAS du 8 juillet 1976.

§ 5. – Un compartiment attribué à une commune peut être subdivisé en plusieurs sous-compartiments qui reprennent les opérations financières conclues avec des autres pouvoirs publics locaux dépendant directement de la commune concernée à savoir des CPAS, des régies foncières ou autres.

Une opération financière réalisée par le Fonds peut bénéficier, en plus de la garantie régionale, de la garantie explicite du pouvoir public local (commune, CPAS ou autre) pour lequel cette opération financière a été conclue.

§ 6. – Chaque compartiment est géré conjointement par les représentants des communes concernées et par les représentants du Fonds.

Sans préjudice des règles en matière de tutelle administrative, les représentants du Fonds sont chargés d'exécuter les instructions de la commune. L'exécution technique de ces instructions doit être arrêtée de commun accord entre la commune et le Fonds.

La politique de financement est arrêtée en fonction de la situation financière de la commune, notamment la dette existante, les investissements réalisés au sein de la commune, le budget d'investissement voté par la commune et des marchés financiers.

La politique de financement est propre à chaque compartiment ou sous-compartiment le cas échéant. La politique de financement d'un sous-compartiment ou d'un compartiment attribué à plusieurs communes est déterminée en fonction de la situation financière et avec les représentants du pouvoir public local financé, de l'intercommunale ou de l'association visée au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976.

De inhoud van het financieringsbeleid mag de gemeentelijke begrotingen die door de toezichthoudende overheid zijn goedgekeurd niet op de helling zetten.

§ 7. – Behoudens de algemene boekhouding van het Fonds, houdt deze een boekhouding per (onder-)afdeling die een totale doorzichtigheid toelaat betreffende de objectivering van de kostprijs van de financiering van elke (onder-)afdeling.

De bedrijfsrevisor zal zich jaarlijks uitspreken over de boekhouding van het Fonds, evenals over de boekhouding van elke (onder-)afdeling.

§ 8. – Een driemaandelijks verslag over de evolutie van de schuld en van de kostprijs van de financiering, evenals alle gegevens betreffende de samenstelling van de begroting van de gemeente, een ander plaatselijk openbaar bestuur, een intercommunale of een vereniging beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976, worden door het Fonds aan de gemeente of dit openbaar plaatselijk bestuur verschaft. ».

Artikel 4

In artikel 4, § 4, van dezelfde ordonnantie, wordt de verwijzing naar artikel 2, lid 2, 6°, vervangen door een verwijzing naar artikel 2, § 2, 6°.

In artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. – De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt de standaardovereenkomst vast die zal worden gesloten tussen het Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën en de gemeenten, OCMW's, intercommunales of verenigingen bedoeld in hoofdstuk XII van de wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 en waarbij de wederzijdse rechten en plichten worden bepaald voor elke dienstverlening van het Fonds zoals bedoeld in artikel 2, § 3. »

Artikel 5

In artikel 5, § 1, lid 3, van dezelfde ordonnantie, wordt de verwijzing naar artikel 2, lid 2, 3°, vervangen door een verwijzing naar artikel 2, § 2, 3°.

Artikel 6

In artikel 6, lid 1, van dezelfde ordonnantie, wordt de verwijzing naar artikel 2, lid 2, 3°, vervangen door een verwijzing naar artikel 2, § 2, 3°.

Le contenu de la politique de financement ne peut avoir pour effet de remettre en cause les budgets des pouvoirs locaux tels qu'approuvés par leurs tutelles respectives.

§ 7. – Outre la comptabilité générale du Fonds, celui-ci tient une comptabilité par (sous-)compartiment permettant une transparence totale quant à l'objectivation du coût de financement de chaque (sous-)compartiment.

Le réviseur d'entreprises se prononce annuellement sur la comptabilité du Fonds ainsi que sur la comptabilité de chaque (sous-)compartiment.

§ 8. – Un rapport trimestriel sur l'évolution de la dette et du coût de financement ainsi que toutes les informations relatives à l'édification du budget de la commune, d'un autre pouvoir public local, d'une intercommunale ou d'une association visée au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976, sont fournis par le Fonds à la commune ou à ce pouvoir public local. ».

Article 4

Dans l'article 4, § 2, de la même ordonnance, la référence à l'article 2, alinéa 2, 6° est remplacée par une référence à l'article 2, § 2, 6°.

Dans l'article 4 de la même ordonnance, il est ajouté un § 3, rédigé comme suit :

« § 3. – Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrête la convention-type qui sera conclue entre le Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésaureries Communales et les communes, CPAS, intercommunales ou associations visées au chapitre XII de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale et par laquelle sont déterminés les droits et devoirs respectifs pour chaque intervention du Fonds visée à l'article 2, § 3. »

Article 5

Dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 3, de la même ordonnance, la référence à l'article 2, alinéa 2, 3° est remplacée par une référence à l'article 2, § 2, 3°.

Article 6

Dans l'article 6, alinéa 1^{er}, de la même ordonnance, la référence à l'article 2, alinéa 2, 3° est remplacée par une référence à l'article 2, § 2, 3°.

Artikel 7

In artikel 7 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In § 1 wordt de verwijzing naar artikel 2, 5°, vervangen door een verwijzing naar artikel 2, § 2, 5°.

2° Dit artikel wordt aangevuld door een § 4 als volgt opgesteld :

« § 4. – De gemeenten die een beroep doen op het Fonds, handelend in de uitvoering van de opdrachten die hen worden toevertrouwd door artikel 2, § 2, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden :

1. zich ertoe verbinden het Fonds alle gegevens te verschaffen betreffende de bestaande schuld en alle wijzigingen die zouden worden aangebracht aan de door de gemeente rechtstreeks aangegane schuld;
2. zich ertoe verbinden de toegestane leningen door het Fonds uitsluitend te gebruiken voor het voorwerp waarvoor ze werden toegekend;
3. zich ertoe verbinden de inlichtingen te verschaffen betreffende de bestaande en toekomstige investeringen, evenals betreffende de kredietopening.

Deze verbintenissen worden uitgebreid naar andere openbare plaatselijke besturen, intercommunales of verenigingen beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976, waarvoor de betrokken gemeenten zich borg stellen.

Elke gemeente die leningen krijgt toegekend van het Fonds of waarvoor het Fonds verrichtingen aangaat voor het beheer van de schuld verleent de toelating aan het Gewest om van rechtswege na ingebrekestelling op de algemene dotatie aan de gemeenten of iedere andere bron van fondsen betaald door het Hoofdstedelijk Gewest het volledige of een deel van het opeisbaar bedrag van zijn schuldvordering te innen in het geval deze haar verbintenissen niet nakomt. ».

Artikel 8

Artikel 8, alinea 1, 1, van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de woorden « of aan plaatselijke openbare besturen, intercommunales of verenigingen beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976, waarvoor de betrokken gemeenten zich borg stelden ».

Artikel 9

In artikel 9 van dezelfde ordonnantie, worden de verwijzingen naar artikel 2, lid 2, 3°, vervangen door verwijzingen naar artikel 2, § 2, 3°.

Article 7

A l'article 7 de la même ordonnance sont apportées les modifications suivantes :

1° Dans le § 1^{er}, la référence à l'article 2, 5°, est remplacée par une référence à l'article 2, § 2, 5°.

2° Cet article est complété par un § 4 rédigé comme suit :

« § 4. – Les communes qui font appel au Fonds agissant dans l'exécution des missions qui lui sont confiées par l'article 2, § 2, doivent remplir les conditions suivantes :

1. s'engager à fournir au Fonds toutes les informations relatives à la dette existante et toutes les modifications qui seraient apportées à la dette contractée en direct par la commune;
2. s'engager à utiliser les prêts octroyés par le Fonds exclusivement à l'objet pour lequel ils ont été octroyés;
3. s'engager à fournir les informations relatives à leurs investissements existants et futurs ainsi qu'à leur ouverture de crédit.

Ces engagements seront étendus aux autres pouvoirs publics locaux, aux intercommunales ou aux associations visées au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976 pour lesquels les communes concernées se portent garantes.

Chaque commune qui se voit accorder des prêts par le Fonds ou pour laquelle le Fonds contracte des opérations de gestion de la dette accorde l'autorisation à la Région de prélever d'office, après mise en demeure, sur la dotation générale aux communes ou toutes autres sources de fonds payés par la Région tout ou partie du montant exigible de sa créance dans le cas où celle-ci ne respecterait pas ses engagements. ».

Article 8

L'article 8, alinéa 1^{er}, 1, de la même ordonnance est complété par les mots « ou à des pouvoirs publics locaux, des intercommunales ou des associations visées au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976 dont les communes concernées se sont portées garantes ».

Article 9

Dans l'article 9 de la même ordonnance, les références à l'article 2, alinéa 2, 3°, sont remplacées par des références à l'article 2, § 2, 3°.

Bijlage**Amendementen**

Nr. 1 (van mevr. Adelheid BYTTEBIER, mevr. Marion LEMESRE en de heer Rudi VERVOORT)

Artikel 4

In artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën wordt een tweede lid toegevoegd luidend als volgt :

« In artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. – De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt de standaardovereenkomst vast die zal worden gesloten tussen het Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën en de gemeenten, OCMW's, intercommunales of verenigingen bedoeld in hoofdstuk XII van de wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 en waarbij de wederzijdse rechten en plichten worden bepaald voor elke dienstverlening van het Fonds zoals bedoeld in artikel 2, § 3 » ».

VERANTWOORDING

Voorliggend ontwerp van ordonnantie kent aan het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën een nieuwe opdracht toe door toevoeging van een § 3 aan artikel 2 van de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën.

Voor de gemeenten, OCMW's, intercommunales of verenigingen beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976 die in het kader van deze nieuwe opdracht een beroep willen doen op de tussenkomst van het Fonds evenals voor het Fonds zelf creëert dit rechten en plichten die vanzelfsprekend in een overeenkomst tussen beiden partijen vorm dienen te krijgen.

Teneinde voor alle gemeenten, OCMW's, intercommunales of verenigingen beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976 die in toepassing van artikel 2, § 3 een beroep wensen te doen op de diensten van het Fonds gelijksoortige rechten en plichten vast te leggen, is het aangewezen dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een typeovereenkomst bepaalt welke tevens aan het Gewest de nodige waarborgen verschaft teneinde te vermijden dat het Gewest financieel nadeel zou lijden ten gevolge van de nieuwe mogelijkheden die in toepassing van artikel 2, § 3 aan de gemeenten, OCMW's, intercommunales en verenigingen beoogd in hoofdstuk 12 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976 worden geboden.

Annexe**Amendements**

N° 1 (de Mmes Adelheid BYTTEBIER, Marion LEMESRE et M. Rudi VERVOORT)

Article 4

Dans l'article 4 du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 8 avril 1993 portant création du Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries Communales, il est ajouté un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Dans l'article 4 de la même ordonnance, il est ajouté un § 3, rédigé comme suit :

« § 3. – Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrête la convention-type qui sera conclue entre le Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries Communales et les communes, CPAS, intercommunales ou associations visées au chapitre XII de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale et par laquelle sont déterminés les droits et devoirs respectifs pour chaque intervention du Fonds visée à l'article 2, § 3 » ».

JUSTIFICATION

Le présent projet d'ordonnance confie une nouvelle mission au Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries Communales en ajoutant un § 3 à l'article 2 de l'ordonnance du 8 avril 1993 portant création du Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries Communales.

Pour les communes, CPAS, intercommunales ou associations visées au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976 qui, dans le cadre de cette nouvelle mission, veulent faire appel à l'intervention du Fonds, ainsi que pour le Fonds même, cela crée des droits et devoirs qui doivent de toute évidence être formalisés par une convention entre les deux parties.

Afin de déterminer des droits et devoirs similaires pour toutes les communes, CPAS, intercommunales ou associations visées au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976 qui souhaitent faire appel aux services du Fonds en application de l'article 2, § 3, il est recommandé que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrête une convention type qui fournisse également à la Région les garanties nécessaires afin d'éviter que la Région subisse des dommages financiers suites aux nouvelles possibilités proposées en application de l'article 2, § 3 aux communes, CPAS, intercommunales ou associations visées au chapitre 12 de la loi organique sur les CPAS du 8 juillet 1976.

Nr. 2 (van mevr. Adelheid BYTTEBIER, mevr. Marion LEMESRE en de heer Rudi VERVOORT)

Artikel 3

In artikel 3, 2°, § 6 in fine, van het ontwerp wordt een nieuwe lid toegevoegd, luidend als volgt :

« De inhoud van het financieringsbeleid mag de gemeentelijke begrotingen die door de toezichhoudende overheid zijn goedgekeurd niet op de helling zetten ».

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend om de tekst in de toelichting bij de artikels, in het ontwerp van ordonnantie zelf te plaatsen.

N° 2 (de Mmes Adelheid BYTTEBIER, Marion LEMESRE et M. Rudi VERVOORT)

Article 3

Dans l'article 3, 2°, § 6 in fine, du projet il est ajouté un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Le contenu de la politique de financement ne peut avoir pour effet de remettre en cause les budgets des pouvoirs locaux tels qu'approuvés par leurs tutelles respectives. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement découle de la volonté d'inclure dans le corps du projet d'ordonnance lui-même ce texte qui se trouve dans le commentaire des articles du projet d'ordonnance.