

# BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

---

GEWONE ZITTING 2001-2002

19 FEBRUARI 2002

---

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

### **betreffende de sterilisatie van de zwerfkatten**

(van de heren Marc COOLS en  
Jean DEMANNEZ (F))

---

## VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie  
voor Leefmilieu,  
Natuurbehoud  
en Waterbeleid

door de heer Mohamed AZZOUZI (F)

---

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : De heer Stéphane de Lobkowicz, mevr. Isabelle Gelas, mevr. Marion Lemesre, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heren François Roelants du Vivier, Alain Adriaens, mevr. Geneviève Meunier, de heren Mohamed Azzouzi, Jean Demannez, Michel Moock, Joseph Parmentier, mevr. Béatrice Fraiteur.

*Plaatsvervangers* : De heren Vincent De Wolf, Mostafa Ouezekhti, Michel Van Roye.

*Andere leden* : De heren Marc Cools, Olivier de Clippele, Sven Gatz.

*Zie* :

**Stuk van de Raad :**  
A-123/1 – 99/2000 : Voorstel van ordonnantie.

# CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

19 FEVRIER 2002

---

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

### **relative à la stérilisation des chats errants**

(de MM. Marc COOLS et  
Jean DEMANNEZ (F))

---

## RAPPORT

fait au nom de la Commission  
de l'Environnement,  
de la Conservation de la nature et  
de la Politique de l'eau

par M. Mohamed AZZOUZI (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Stéphane de Lobkowicz, Mmes Isabelle Gelas, Marion Lemesre, Marie-Jeanne Riquet, MM. François Roelants du Vivier, Alain Adriaens, Mme Geneviève Meunier, MM. Mohamed Azzouzi, Jean Demannez, Michel Moock, Joseph Parmentier, Mme Béatrice Fraiteur.

*Membres suppléants* : MM. Vincent De Wolf, Mostafa Ouezekhti, Michel Van Roye.

*Autres membres* : MM. Marc Cools, Olivier de Clippele, Sven Gatz.

*Voir* :

**Document du Conseil :**  
A-123/1 – 99/2000 : Proposition d'ordonnance.

## Inleiding

Het voorstel van ordonnantie is tweemaal besproken : op 14 november 2000 en op 19 februari 2002.

### I. Uiteenzetting van de indieners

De heer Marc Cools herinnert eraan dat dit voorstel van ordonnantie reeds een lange weg heeft afgelegd. Tijdens de eerste zittingsperiode diende de heer Bernard Guillaume c.s. een eerste voorstel van ordonnantie in. Daarna hebben mevrouw Ghislaine Dupuis en de heren Jean Demannez en Marc Cools dat eerste voorstel omgewerkt tot een nieuw voorstel van ordonnantie.

De indieners hebben beslist om het voorstel dat tijdens de vorige zittingsperiode niet volledig besproken kon worden, opnieuw in te dienen. Het is immers belangrijk dat het Gewest een subsidie kan verlenen voor het steriliseren en euthanaseren van zwervkatten. Verschillende verenigingen voor dierenbescherming zijn daar voorstander van.

Het voorstel van ordonnantie bepaalt dat de regering de nadere regels voor de subsidiëring vaststelt.

De hoofdindieners wijst erop dat het doel van het voorstel van ordonnantie wel degelijk strookt met een bevoegdheid van het Gewest zoals vastgesteld bij artikel 6, § 1, III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn voor milieubescherming en meer bepaald voor natuurbescherming en natuurbehoud.

De enige bevoegdheid die buiten het kader van het voorstel van ordonnantie valt, is de bevoegdheid voor uitheemse diersoorten en hun krengen. Aangezien die diersoorten buiten de werkingssfeer van het voorstel van ordonnantie vallen, is het Gewest volgens de heer Marc Cools wel degelijk bevoegd.

In verband met de naleving van de federale wet van 22 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde wijst de heer Marc Cools erop dat zijn voorstel van ordonnantie geen verplichtingen aan de dierenartsen oplegt. Ze behouden hun vrijheid om al dan niet in te grijpen en het dier naar gelang van het geval te steriliseren of te euthanaseren. De heer Cools meent dat de dierenartsen de vrije keuze blijven hebben bij het stellen van de diagnose en bij het instellen en het uitvoeren van de behandeling. Hij benadrukt dat in het Waalse Gewest soortgelijke ingrepen worden uitgevoerd voor het faunabeheer, in casu op herten, reeën en everzwijnen.

De heer Marc Cools maakt een vergelijking met de campagnes voor griepvaccinatie in het Brussels Gewest ten behoeve van de personen die het grootste risico lopen. De

## Introduction

La proposition d'ordonnance a été discutée à deux reprises : le 14 novembre 2000 et le 19 février 2002.

### I. Exposé des auteurs

M. Marc Cools rappelle qu'il s'agit d'une proposition d'ordonnance qui a déjà connu un long parcours. Une première proposition a été déposée lors de la première législature par M. Bernard Guillaume et autres. Ensuite, celle-ci a été reprise dans une nouvelle proposition d'ordonnance par Mme Ghislaine Dupuis, M. Jean Demannez et M. Cools qui ont remanié la première proposition.

Les auteurs ont décidé de réintroduire la proposition dont la discussion n'avait pu aboutir lors de la précédente législature. Il est, en effet, important de prévoir une intervention régionale pour subsidier la stérilisation et l'euthanasie des chats errants, soutenues par différentes associations de protection des animaux.

La proposition d'ordonnance prévoit que le gouvernement précisera son intervention par arrêté.

L'auteur principal signale que l'objet de la proposition d'ordonnance répond bien à une compétence régionale fixée dans la loi spéciale du 8 août 1980 à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, III, définissant la compétence régionale en matière de protection de l'environnement et plus particulièrement la compétence régionale en matière de protection et de conservation de la nature.

La seule compétence exclue dans la matière concernée par la proposition d'ordonnance est la compétence sur les espèces animales non indigènes et leurs dépouilles. Celle-ci ne faisant pas l'objet de la proposition d'ordonnance, la compétence régionale est vérifiée selon M. Marc Cools.

Quant au respect de la législation fédérale sur l'exercice de la médecine vétérinaire fixée par la loi du 20 août 1991, M. Marc Cools signale que sa proposition d'ordonnance n'impose rien aux vétérinaires. Ceux-ci sont toujours libres de décider le type d'intervention qu'ils opèrent – stérilisation ou euthanasie – et s'il convient qu'une intervention soit faite ou non. M. Cools estime que le libre choix pour l'établissement du diagnostic et pour le traitement et son exécution appartient dès lors toujours aux vétérinaires. Et de souligner qu'en Région wallonne des interventions similaires s'opèrent pour réguler certains types de faune : les espèces concernées sont les cerfs, les chevreuils et les sangliers.

M. Marc Cools dresse un parallèle en Région bruxelloise avec les campagnes de vaccination contre la grippe qui sont opérées pour les personnes humaines les plus sen-

artsen en gewestelijke bewindslieden tasten daardoor de therapeutische vrijheid van de artsen niet aan.

Hij vindt het belangrijk om wetgevend op te treden voor de verenigingen die grote inspanningen leveren en overstelpt worden met aanvragen om de zwervkattenplaag te bestrijden. Volgens de heer Marc Cools zijn Sint-Joost, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Lambrechts-Woluwe, Schaarbeek, enz. de meest getroffen gemeenten.

De heer Jean Demannez geeft toe dat dit voorstel van ordonnantie voor sommigen op het eerste gezicht ietwat zonderling zou kunnen overkomen. Dat is volgens hem helemaal niet het geval. Elke dag stellen de gemeentelijke instanties vast dat de sterilisatie van zwervkatten dringend geregeld moet worden.

Bepaalde schooldirecteuren ondervinden enorme problemen met zwervkatten, die voorts voor heel wat hinder zorgen en onder meer de ratten naar de stad lokken.

Het voorstel garandeert niet alleen de dierenartsen de vrije keuze bij de uitoefening van hun beroep, maar laat ook het initiatief aan de gemeenten.

De heer Jean Demannez wijst er eveneens op dat de zwervkatten de voornaamste slachtoffers van de huidige toestand zijn. Als men de zwervkatten zou steriliseren, zou men ook de gezondheid van de dieren op basis van een medisch dossier kunnen bewaken.

Tot besluit herhaalt de heer Jean Demannez dat het niet om een zonderling voorstel gaat, maar wel degelijk om een voorstel dat ertoe strekt bij te dragen tot milieubescherming in de stad.

Hij stelt voor dat de commissie een hoorzitting organiseert met een organisatie die zich bezighoudt met de zwervkatten in de stad.

## II. Antwoord van de minister

De minister herinnert eraan dat het Arbitragehof weliswaar bevestigd heeft dat de gewestelijke bevoegdheid inzake natuurbescherming en natuurbehoud mede van toepassing is op in het wild levende dieren, maar dat men moeilijk kan aannemen dat het voorstel van ordonnantie onder die gewestelijke bevoegdheid valt, aangezien het voornamelijk tot doel heeft te vermijden dat de zwervkatten zich vermenigvuldigen door ze te steriliseren.

Er zij in dit verband aan herinnerd dat de Raad van State in zijn advies van 16 maart 1999 geoordeeld had dat dit voorstel van ordonnantie niet kan worden ingepast in de gewestelijke bevoegdheid inzake leefmilieu en dat er geen andere gewestelijke bevoegdheid bestaat waarin de voor-

siblen. Ce faisant, les médecins et les responsables régionaux n'empiètent pas sur la liberté thérapeutique des médecins.

Il estime qu'il est important de légiférer pour les associations qui se dévouent et qui sont saturées par les demandes pour combattre le fléau que constituent les chats errants. Les communes les plus visées selon Marc Cools sont Saint-Josse, Woluwe-St-Pierre, Woluwe-St-Lambert, Schaerbeek ...

M. Jean Demannez reconnaît que pour d'aucuns cette proposition d'ordonnance pourrait, a priori, apparaître un peu folklorique. Selon lui, il n'en est rien. Tous les jours les personnes qui ont une responsabilité communale vérifient l'urgence de réglementer la stérilisation des chats errants.

Certains directeurs d'école rencontrent d'énormes problèmes avec ces chats errants qui ont, par ailleurs, également des effets en aval et notamment l'effet pervers d'attirer les rats en ville.

Outre le libre choix garanti aux vétérinaires dans l'exercice de leur fonction, la proposition laisse également l'initiative aux communes.

M. Jean Demannez signale également que les chats errants sont les premières victimes de la situation actuelle. Une intervention à leur égard permettrait également d'effectuer un suivi de la santé de l'animal en établissant un dossier médical.

En guise de conclusion, M. Jean Demannez réitère qu'il ne s'agit pas d'une proposition folklorique mais bien d'une proposition qui vise à participer à la protection de l'environnement en ville.

Il suggère que la commission auditionne une organisation qui s'occupe des chats errants en ville.

## II. Réponse du ministre

Le ministre rappelle que s'il est exact que la Cour d'Arbitrage a affirmé que la compétence régionale concernant la protection et la conservation de la nature s'étend aux animaux vivants à l'état sauvage, il est difficile de considérer que la proposition d'ordonnance relève de cette compétence régionale. Elle vise essentiellement à éviter la prolifération des chats errants par la stérilisation.

Il convient à cet égard de rappeler que dans son avis du 16 mars 1999, le Conseil d'Etat avait estimé que cette proposition d'ordonnance ne pouvait se rattacher à la compétence régionale en matière d'environnement et qu'il n'existe aucune autre compétence régionale dans laquelle la régle-

gestelde regeling zou kunnen worden ingepast. De Raad van State kwam dan ook tot de slotsom dat wetgeving terzake tot de residuaire bevoegdheid van de federale wetgever behoort.

De minister wenst meer toelichtingen over de wijzigingen die de laatste indieners in het voorstel van ordonnantie hebben aangebracht.

### III. Algemene bespreking

De heer Marc Cools herinnert eraan dat voorstel nr. A-234/1 – 97/98 niet tot doel had het Gewest rechtstreeks te belasten met de sterilisatie van de zwerfkatten, maar subsidies tie te kennen aan de gemeenten die dergelijke campagnes op touw zouden zetten.

Dit voorstel en het derde voorstel hebben hetzelfde doel en wenden dezelfde middelen aan. De indieners hebben echter bijzondere aandacht geschonken aan het grondwettelijke en juridische aspect van dit voorstel. De Raad van State had in verband met het vorige voorstel immers gesteld dat de gewestelijke wetgever op dat vlak niet bevoegd is. Daarom hebben de indieners dit juridisch aspect uitvoerig behandeld in punt 3 van hun toelichting over de « bevoegdheid van de gewestelijke wetgever terzake ».

Het bepalend gedeelte van de tekst van het voorstel van ordonnantie is nagenoeg hetzelfde als dat van het vorige voorstel. Er zijn echter enkele kleine wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht:

- a. De artikelen zijn bijeengebracht in vier secties (definities, doel, procedure en slotbepalingen);
- b. Al in artikel 1, dat betrekking heeft op de bevoegdheid van de gewestelijke wetgever terzake, verwijzen de indieners niet alleen naar artikel 39 van de Grondwet, maar ook uitdrukkelijk naar artikel 6, § 1, III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, en niet naar artikel 6, § 1, II, van dezelfde wet, waarnaar de Raad van State verkeerdelijk verwijst;
- c. In artikel 3, § 2, eerste lid, wordt gewag gemaakt van de mogelijkheid om te euthanaseren, wat op die plaats in het vorige voorstel was vergeten;
- d. Aan het slot van § 3 van artikel 5 wordt nauwkeuriger dan in dezelfde bepaling van het vorige voorstel bepaald wat er gebeurt met de katten die een driehoekige inkeping in het oor hebben;
- e. Ten slotte zijn in het eerste lid van artikel 6 het eerste en het tweede lid van artikel 6 van het vorige voorstel samengebracht; er is een tweede lid toegevoegd dat

mentation proposée pourrait s'inscrire. Il en concluait qu'une législation en la matière relèverait de la compétence résiduelle du législateur fédéral.

Il souhaiterait obtenir un éclaircissement quant aux modifications de la proposition apportée par les derniers auteurs.

### III. Discussion générale

M. Marc Cools rappelle que la proposition n° A-234/1 – 97/98 visait, non à faire stériliser les chats errants directement à l'intervention de la Région, mais bien à octroyer des subsides aux communes qui organiseraient de telles campagnes de stérilisation.

La présente et troisième proposition vise les mêmes objectifs et recourt aux mêmes moyens. Toutefois, une attention particulière a été apportée par les auteurs à l'aspect constitutionnel et juridique de la présente proposition dans la mesure où, au sujet de la précédente proposition, le Conseil d'Etat avait nié la compétence du législateur régional à ce sujet. C'est la raison pour laquelle les auteurs s'étendent longuement dans leurs développements sur cet aspect juridique dans un point 3 intitulé « compétence du législateur régional en la matière ».

Le corps même du texte de la proposition d'ordonnance est presque identique à la proposition précédente. De petites corrections légistiques ont cependant été effectuées.

- a. Ainsi les articles ont été regroupés en quatre sections (définitions, objet, procédure et dispositions finales);
- b. De même dès l'article 1<sup>er</sup> qui traite de la compétence du législateur régional en la matière, les auteurs se sont référés non seulement à l'article 39 de la Constitution mais aussi explicitement à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, III de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et non pas à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II de la même loi comme cité erronément par le Conseil d'Etat;
- c. A l'article 3, § 2 premier alinéa, l'euthanasie éventuelle a été mentionnée, ce qui avait été oublié à cet endroit par la proposition précédente;
- d. La fin du § 3 de l'article 5 est plus précise quant au devenir des chats porteurs de l'entaille triangulaire que la disposition analogue de la proposition précédente;
- e. Enfin, le 1<sup>er</sup> alinéa de l'article 6 a rassemblé les 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> alinéa de l'article 6 de la proposition précédente tandis qu'un 2<sup>e</sup> alinéa traitant d'autres possibilités en matière

betrekking heeft op de andere mogelijkheden van identificatie, waardoor de identificatieprocedures eventueel kunnen worden geüpdatet.

Tot besluit zij gezegd dat het derde voorstel van ordonnantie hetzelfde doel heeft als het tweede voorstel, maar dat de wetgevingstechnische opbouw en de juridische verantwoording zijn verfijnd.

De heer Marc Cools deelt de minister mee dat het voorstel van ordonnantie aangepast is, rekening houdend met het advies van de Raad van State.

Mevrouw Isabelle Gelas vindt dat men het voorstel moet steunen. Ze heeft echter enkele concrete vragen. Over welke middelen zullen de gemeenten beschikken om de bevolking in te lichten? Hoe moet de procedure volgens de indieners van het voorstel uitgelegd worden aan de bevolking en aan de dierenartsen die ermee zouden instemmen om die procedure te volgen? Hoe wordt de lijst van de instemmende dierenartsen volgens de indieners ter beschikking gesteld? Hebben de indieners ten slotte de kosten van dit project geraamd? De volksvertegenwoordigster meent dat, als men de kosten zo laag mogelijk probeert te houden, het doel misschien niet bereikt zal worden.

De heer Marc Cools is van oordeel dat de kosten inderdaad laag zullen liggen. In sommige gevallen zullen gemeentearbeiders het gemeentebestuur op de hoogte brengen van de aanwezigheid van zwervkatten. In andere gevallen zullen de verenigingen de kooien op de daartoe geschikte plaatsen zetten.

Er zal natuurlijk een lijst van de dierenartsen die aan het project meewerken ter beschikking worden gesteld, nadat ze een overeenkomst hebben ondertekend.

De verdienste van het voorstel van ordonnantie is volgens de heer Cools dat het een coherente en gecoördineerde regeling voor alle gemeenten invoert.

De heer Cools wijst erop dat het project de gemeente Schaarbeek gemiddeld 400.000 frank per maand zou kosten.

De heer Jean Demannez wijst erop dat de kosten zullen variëren naar gelang van de ingreep van de dierenarts. De ingreep zou bij benadering tussen drie- en vijfduizend frank kosten naargelang het om sterilisatie of euthanasie gaat.

De heer Jean Demannez is het eens met zijn collega. Aangezien vele burgers regelmatig en belangeloos contact opnemen met de dienst voor openbare netheid van de gemeente, zullen de kosten dalen als men deze dierenbeschermers vraagt om de kooien op geschikte plaatsen te zetten. Wanneer de zwervkat gevangen is, verwittigen diezelfde burgers de gemeente om het dier te laten verzorgen.

d'identification, a été ajouté de façon à permettre l'actualisation éventuelle des procédures d'identification.

En conclusion, la troisième proposition d'ordonnance vise les mêmes objectifs et garde le même sens que la deuxième proposition mais sa construction législative et sa justification juridique ont été affinées.

M. Marc Cools informe le ministre que la proposition d'ordonnance a été adaptée suite à l'avis du Conseil d'Etat.

Mme Isabelle Gelas est d'avis qu'il faut soutenir la proposition. Elle a cependant quelques questions concrètes. De quels moyens les communes disposeront-elles pour informer la population? Comment les auteurs de la proposition préconisent-ils d'expliquer la procédure tant à la population qu'aux vétérinaires qui consentiraient à suivre la procédure prévue? Comment les auteurs prévoient-ils de transmettre la liste des vétérinaires consentants? Enfin, les auteurs ont-ils évalué le coût de cette opération? La députée estime que si on cherche à intervenir au moindre coût, peut-être que le résultat escompté ne sera pas atteint.

M. Marc Cools estime que le coût sera, en effet, modique. Dans certains cas, ce seront des ouvriers communaux qui avertiront la commune de la découverte de chats errants, dans d'autres cas, ce seront les associations qui mettront les cages aux endroits ad hoc.

Bien entendu, une liste des vétérinaires acceptant la démarche sera disponible, après signature d'une convention par ces derniers.

L'intérêt de la proposition d'ordonnance selon M. Cools est d'établir un cadre cohérent et coordonné pour l'ensemble des communes.

M. Cools informe que pour la commune de Schaarbeek, il en coûterait la somme moyenne de 400.000 francs par mois.

M. Jean Demannez signale que le coût variera selon le type d'intervention du vétérinaire; approximativement l'intervention se chiffrera entre trois et cinq mille francs, selon qu'il s'agit d'une stérilisation ou d'une euthanasie.

M. Jean Demannez partage l'opinion de son collègue. Etant donné l'importance de l'intervention de bénévoles, de « Madames Chat » qui contactent régulièrement le service de propreté publique de la commune; ou diminuera les coûts en demandant à ces protecteurs d'animaux d'assurer le placement de la cage aux endroits adéquats. La même « Madame Chat » avertira la commune lorsque le chat en

De gemeente hoeft dit project dus niet helemaal alleen uit te voeren, want het voorstel is bedoeld als een stimulans om de in de verschillende gemeenten ondernomen acties te coördineren.

Met die acties zal men het aantal zwervkatten in het Brussels Gewest kunnen doen afnemen, aangezien ze zich na sterilisatie niet meer zullen kunnen voortplanten.

De heer Alain Adriaens stemt in met het voorstel van de heer Jean Demannez om hoorzittingen met een of meer betrokken verenigingen te organiseren.

De heer Jean Demannez wijst erop dat men ook een hoorzitting zou kunnen houden met een dierenarts die zeer goed op de hoogte van het probleem is.

De bespreking wordt op 19 februari 2002 voortgezet.

De heer Marc Cools herinnert aan de stand van de werkzaamheden: de heer Bernard Guillaume had een eerste voorstel ingediend tijdens de eerste zittingsperiode. Mevrouw Dupuis, de heer Demannez en hijzelf hebben een tweede voorstel ingediend. De heer Demannez en hijzelf hebben dat voorstel opnieuw ingediend tijdens de derde zittingsperiode. De heer Jean Demannez hecht veel belang aan dit voorstel.

Zwervkatten zijn een echt probleem wegens het aantal jongen die ze werpen. De gemeenten moeten ertoe aangeemoedigd worden om campagnes voor de sterilisatie van zwervkatten op touw te zetten.

De hoofdindieners herinnert eraan dat het Gewest hiervoor bevoegd is: luidens artikel 6, § 1, III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gewesten bevoegd voor natuurbescherming en natuurbehoud, met uitzondering van de in-, uit- en doorvoer van uitheemse diersoorten, wat niet het geval is met de in het voorstel van ordonnantie behandelde aangelegenheid.

Dit voorstel heeft ten doel de sterilisatie van de zwervkatten te subsidiëren. Na die ingreep zou de gevangen zwervkat losgelaten worden op de plaats waar ze gevangen werd. De heer Cools vindt dat dit niet veel kost. Het is vooral de bedoeling de gemeenten een signaal te geven om een oplossing voor de zwervkattenplaag te vinden, want zwervkatten zorgen voor veel hinder: vechtpartijen, onverkwikkelijke schouwspelen. De verenigingen voor dierenbescherming zijn voorstander van de sterilisatie van de zwervkatten.

Mevrouw Geneviève Meunier vindt dat de sterilisatie van zwervkatten geen echte prioriteit is bij de toewijzing van de begrotingsmiddelen van het Gewest. Voorts wijst ze erop dat sterilisatie sterk verschilt naargelang het om een kater of een katin gaat. Hebben de indieners wel gedacht aan het geslacht van het dier? De behandelingskosten zijn niet dezelfde.

question sera capturé pour lui apporter des soins. Il ne s'agit dès lors pas d'une intervention totale demandée à la commune mais bien d'un incitant permettant de coordonner les actions entreprises dans les différents communes.

Ces interventions permettront de diminuer le nombre de chats errants en Région bruxelloise car, une fois stérilisés, ceux-ci ne pourront plus se reproduire.

M. Alain Adriaens approuve la proposition de M. Jean Demannez d'auditionner une ou des associations concernées.

M. Jean Demannez signale que cela pourrait aussi être un vétérinaire particulièrement au courant de la problématique.

La discussion se poursuit le 19 février 2002.

M. Marc Cools rappelle l'état d'avancement des travaux: une proposition initiale avait été déposée par M. Bernard Guillaume lors de la première législature. Une deuxième proposition a été déposée par Mme Dupuis, M. Demannez et lui-même et durant la troisième législature la proposition a été reprise par M. Demannez et lui-même. Cette proposition tient particulièrement à cœur à M. Jean Demannez.

Les chats errants posent un réel problème de par leur nombre de portées. Il convient d'encourager les communes à mener des campagnes de stérilisation des chats errants.

L'auteur principal tient à rappeler qu'il s'agit d'une compétence régionale: l'article 6, § 1<sup>er</sup>, III de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles énonce que les Régions sont compétentes pour la protection et la conservation de la nature, à l'exception de l'importation, de l'exportation et du transit des espèces animales non indigènes, ce qui n'est pas le cas du sujet traité dans la proposition d'ordonnance.

L'objectif de cette proposition est de subsidier les opérations de stérilisation des chats errants. Après cette opération, le chat capturé serait remis à l'endroit où il a été capturé. Il lui semble que cette opération n'est pas lourde financièrement. Il s'agit surtout de donner un signal aux communes pour qu'elles cherchent une solution à cette plaie car la présence de chats errants crée de réelles nuisances: bagarres, spectacles peu édifiants, ... Les associations de protection d'animaux sont partisans de la stérilisation des chats errants.

Mme Geneviève Meunier estime que la problématique n'est pas vraiment une priorité dans l'affectation budgétaire régionale. Elle signale par ailleurs que la stérilisation est fort différente s'il s'agit d'un mâle ou d'une femelle. Les auteurs ont-ils bien pensé au sexe de l'animal? Le coût du traitement n'est pas le même.

Volgens haar zijn de indieners van dit voorstel van ordonnantie geen kattenliefhebbers.

De heer Marc Cools wijst erop dat het antwoord op de vraag van mevrouw Meunier in artikel 2 staat. Het is niet omdat men zwerfkatten wil laten steriliseren dat men niet van katten houdt. Hij wijst erop dat de vereniging « Les chats libres » voorstander van sterilisatie is. Dat zou het ook in heel wat gevallen mogelijk maken om euthanasie te vermijden, die alleen vereist is bij ernstige gezondheidsproblemen.

De gemeenten die reeds zwerfkatten laten steriliseren zijn Anderlecht, Sint-Lambrechts-Woluwe, Schaerbeek, Sint-Joost-ten-Node, Sint-Pieters-Woluwe, Ukkel en Oudergem.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vindt dat het voorstel van ordonnantie een reëel probleem aankaart. Er blijven echter vragen onbeantwoord. Ze wil weten of de Raad van State volgens de minister opnieuw om advies moet worden gevraagd.

Ze wil eveneens weten of de indieners van het voorstel overleg gepleegd hebben met de dierenartsen. Zullen deze laatste ertoe gedwongen worden om hun medewerking te verlenen voor de uitvoering van zo'n behandeling? Zullen ze werkelijk geïnteresseerd zijn in dit project?

De volksvertegenwoordigster vraagt zich ook af hoe en door wie de controle zal worden uitgeoefend. Wanneer men verklaart dat een zwerfkattin in een zeer slechte gezondheidstoestand is aangetroffen, hoe kan men dan controleren dat dat geen manier is om zich van een zwerfkattin te ontdoen? De sprekerster is het eens met mevrouw Meunier dat de sterilisatie van kattinnen duurder is.

Wat zal men doen als een buur een huiskattin steelt en beweert dat ze in het wild leeft? Is dat geen manier om die dieren gratis te laten steriliseren?

De heer Alain Adriaens herinnert zich dat tijdens de vorige debatten de bevoegdheidskwestie besproken werd. De indieners hebben hun voorstel lichtjes gewijzigd om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State. Men zou moeten nagaan of de nieuwe tekst volledig strookt met de gewestelijke bevoegdheden.

De volksvertegenwoordiger wil eveneens weten of de regering bereid is om begrotingsmiddelen voor de sterilisatie van zwerfkatten uit te trekken.

De heer Michel Moock wil de hele bespreking niet overdoen. Hij vindt het een goed voorstel. Het alsmat grotere aantal zwerfkatten zorgt voor veel hinder in sommige wijken. Bovendien leidt inteelt tussen die katten tot gedegegenerateerde katten. Volgens hem is dit voorstel een goede zaak zowel voor de zwerfkatten als voor de inwoners van

Selon elle, les auteurs qui ont déposé cette proposition d'ordonnance n'aimeraient pas beaucoup les chats ...

M. Marc Cools signale que la réponse à la question de Mme Meunier se trouve à l'article 2. Il estime que ce n'est pas parce qu'on défend la stérilisation des chats qu'on ne les aime pas. Et de citer l'association « Les chats libres » qui est pour la stérilisation. Cela permettra aussi dans pas mal de cas d'éviter l'euthanasie qui est requise uniquement si un problème de santé très grave se pose.

Les communes qui interviennent déjà en matière de stérilisation des chats sont Anderlecht, Woluwe-Saint-Lambert, Schaerbeek, Saint-Josse-ten-Node, Woluwe-Saint-Pierre, Uccle et Auderghem.

Mme Béatrice Fraiteur pense que la proposition d'ordonnance aborde un problème qui existe réellement. Néanmoins, des questions subsistent : elle souhaiterait savoir si le ministre estime qu'il convient de consulter une nouvelle fois le Conseil d'Etat.

Elle souhaite également savoir si les auteurs de la proposition se sont concertés avec les vétérinaires. Ces derniers seront-ils forcés à collaborer pour ce type de traitement? Sont-ils réellement partie prenante dans cette opération?

La députée se demande également qui va exercer le contrôle et comment? Lorsqu'on affirmera qu'un chat errant a été trouvé en état de santé gravement altéré, comment détecter qu'il ne s'agit pas là d'une méthode pour se débarrasser d'un chat errant? Elle partage la préoccupation de Mme Meunier : la stérilisation des chats femelles est plus coûteuse.

Que fera-t-on si une voisine subtilise un chat domestique et qu'elle prétend qu'il vit à l'état sauvage? N'est-ce pas, par ailleurs, une manière d'organiser une stérilisation gratuite de ces animaux?

M. Alain Adriaens se souvient que, lors des précédents débats, on avait discuté de la compétence : suite aux observations du Conseil d'Etat, les auteurs ont légèrement modifié leur proposition. Il faudrait examiner si le nouveau texte correspond parfaitement aux compétences régionales.

Le député souhaiterait également savoir si le gouvernement est prêt à consacrer un poste budgétaire à la problématique.

M. Michel Moock ne souhaite pas qu'on recommence toute la discussion; pour lui, c'est une bonne proposition. La plaie de la multiplication des chats errants pose de graves nuisances dans certains quartiers. De plus, par la reproduction entre eux, ces chats donnent naissance à des chats dégénérés. Selon lui, l'adoption de cette proposition

bepaalde wijken die 's avonds hinder ondervinden van het geschreeuw en de vechtpartijen van de zwervkatten.

Volgens hem moet er alleen nog beslist worden welke middelen ter beschikking zullen kunnen worden gesteld.

Mevrouw Geneviève Meunier kan zich niet van de indruk ontdoen dat de dierenartsenlobby achter het voorstel zit. Ze stelt immers vast dat voorgesteld wordt om een zwervkattin drie dagen en een zwervkater twee dagen bij de dierenarts te laten. Dat is veel te lang. De nazorg en de behandeling van de dieren vergen maximum één dag.

De heer Marc Cools wijst erop dat het bevoegdheidsprobleem opgelost is. Hij verwijst naar de toelichting bij zijn voorstel en wijst erop dat het Arbitragehof in zijn arrest van 31 januari 1989 gesteld heeft dat de ziekten van huisdieren weliswaar tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, doch dat de gewestelijke wetgever wel degelijk bevoegd is voor in het wild levende dieren. Ofschoon zwervkatten echter geen wilde katten zijn in de zoölogische betekenis van de classificatie van de diersoorten, zijn ze, hoewel ze oorspronkelijk allemaal huiskatten waren, ontegensprekelijk dieren die in het wild leven.

Het voorstel is evenmin in strijd met artikel 14 van de wet van 22 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde, volgens hetwelk de dierenarts vrij de middelen kan kiezen die aangewend moeten worden voor het stellen van een diagnose en voor het instellen en het uitvoeren van de behandeling.

De therapeutische vrijheid van de dierenartsen wordt volledig gerespecteerd. De dierenartsen kunnen vrij beslissen om een zwervkat na onderzoek te steriliseren of, zo nodig, te euthanaseren. Ze hebben die keuzevrijheid.

Sommigen zijn blijkbaar niet op de hoogte van de zwervkattenplaag en van de schade die ze het milieu berokkenen. De volksvertegenwoordiger geeft grif toe dat het debat niet van hetzelfde gewicht is als de debatten over het Protocol van Kyoto, het Klimaatplan of enig ander vraagstuk in verband met het milieu en de kwaliteit van het leven in de stad. Het is echter een feit dat de zwervkatten voor hinder zorgen. Hij is het er mee eens dat de commissie hoorzittingen houdt met de betrokken verenigingen. Voorts verbaast het hem dat de politieke fractie die banden heeft met de verenigingen, niet aandringt op hoorzittingen met de veldwerkers.

De minister wil niet terugkomen op het debat van 13 november 2000 over de bevoegdheidskwestie. Hij heeft zich daarover reeds uitgesproken. Het voorstel van ordonnantie is een grensgeval. Het is echter niet nuttig om het voorstel van ordonnantie een tweede keer voor te leggen aan de Raad van State, die al een advies heeft gegeven.

rendrait service à la fois aux chats et à la population qui connaîtrait les bagarres et le vacarme des chats errants le soir dans certains quartiers.

Selon lui, le seul problème à résoudre est la question des moyens qui pourront être mis à disposition.

Mme Geneviève Meunier ne peut s'empêcher de voir derrière la proposition un lobbying des vétérinaires quand elle constate que la proposition suggère de laisser un chat errant femelle trois jours chez le vétérinaire et un chat errant mâle deux jours. Ces durées sont bien trop longues; la garde et le traitement des animaux opérés peut se réduire à un jour au grand maximum.

M. Marc Cools signale que le problème de compétences a été tranché; il renvoie aux développements de sa proposition tout en soulignant que l'arrêt de la Cour d'Arbitrage du 31 janvier 1989 a estimé que s'il est exact que les maladies des animaux domestiques restent de la compétence du législateur fédéral, la compétence du législateur régional pour les animaux vivant à l'état sauvage est bien confirmée. Or, si les chats errants ne sont pas des chats sauvages au sens zoologique de la classification des espèces, ils sont, tout chat domestique qu'ils aient été à l'origine, incontestablement des animaux vivant à l'état sauvage.

La proposition n'enfreint pas non plus l'article 14 de la loi du 22 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire qui prévoit que le médecin vétérinaire à le libre choix des moyens à mettre en œuvre soit pour l'établissement du diagnostic, soit pour l'instauration du traitement et son exécution.

La liberté thérapeutique des vétérinaires est entièrement respectée. Libre aux vétérinaires qui le décident d'examiner un chat errant, de le stériliser ou de l'euthanasier s'il échet; le choix lui appartient.

D'aucuns semblent méconnaître le problème causé par les chats errants et les dommages réalisés à l'environnement. Toutefois, le député reconnaît aisément que le débat n'a pas la même envergure que des problématiques telles que le Protocole de Kyoto, le Plan Climat ou autre sujet qui aborde de manière générale la problématique environnementale et la qualité de vie en ville. Il s'agit cependant d'une nuisance certaine. Il est disposé à faire auditionner des associations concernées par la commission. Il s'étonne par ailleurs que le groupe politique proche du milieu associatif ne revendique pas l'écoute des gens du terrain.

Le ministre ne souhaite pas revenir sur le débat qui a eu lieu le 13 novembre 2000 au sujet de la problématique de la compétence. Il s'est déjà prononcé. La proposition d'ordonnance se situe dans un cas de compétence limite. Il n'est cependant pas utile d'envoyer pour la deuxième fois la proposition d'ordonnance au Conseil d'Etat. Un premier avis a été rendu.

De indieners zijn van oordeel dat de Raad van State zich vergist. Het Parlement moet beslissen wat het met dit voorstel van ordonnantie doet.

De minister kan thans niet zeggen of er subsidies en zo ja welke subsidies uitgetrokken zullen worden voor de in dit voorstel ontworpen regeling. Als het voorstel wordt aangenomen, zal de regering een besluit uitvaardigen dat ambtshalve aan de Raad van State zal worden voorgelegd. De minister is van oordeel dat, als hij voor elke beslissing een nauwkeurige begroting zou moeten opmaken, de regering geen beslissingen meer zou nemen.

De minister wijst echter op een probleem in verband met een definitie. De term « felis catus » wordt gebruikt voor de huiskatten. Hij vindt het voorzichtiger om die term tussen haakjes te schrappen. Deze benaming van de huiskat is te vinden in de koninklijke besluiten van 7 december 2001 en van 13 juli 2001. Voorts betekent het koninklijk besluit van juli 2001 dat wetgeving op het houden van huiskatten een federale bevoegdheid is.

De indieners menen dat ze rekening hebben gehouden met het bezwaar van de Raad van State. Het staat nu aan de assemblee om te beslissen.

De indiener dankt de minister voor zijn betoog.

Mevrouw Béatrice Fraiteur neemt geen genoegen met het antwoord van de minister. Wanneer het om bevoegdheden gaat, moeten grensgevallen vermeden worden. Bovendien heeft ze geen antwoord op haar vraag over de vereiste begrotingsmiddelen gekregen.

De minister maant de parlementsleden tot ernst aan. Hij heeft wel wat anders te doen dan een begroting voor de sterilisatie van zwervkatten op te maken.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vindt het een goed idee om hoorzittingen met de dierenartsen te organiseren. Dan kan de commissie nagaan of ze met de ontworpen regeling instemmen. Er zou ook een hoorzitting georganiseerd moeten worden met iemand van de gemeente die besloten heeft om de zwervkattenplaag te bestrijden.

De heer Marc Cools vindt dat de eventuele hoorzittingen een welomlijnd onderwerp moeten hebben, want het doel van het voorstel is zeer beperkt. Het staat aan de regering om een besluit uit te vaardigen en de nodige begrotingsmiddelen uit te trekken. De regering wordt daartoe gemachtigd door het voorstel van ordonnantie. In dit stadium hoeft er geen begroting te worden vastgesteld.

De heer Alain Adriaens vindt dat als bepaalde gemeenten reeds zwervkatten laten steriliseren, die misschien zouden kunnen bevestigen dat de uitgaven niet afhangen van het aantal zwervkatten.

Hij wijst er voorts op dat de verenigingen onderhandelen met de dierenartsen, die vrij zijn om al dan niet met de overeenkomst in te stemmen

Les auteurs semblent estimer que le Conseil d'Etat se fourvoie. Au parlement de prendre la décision quant au traitement de cette proposition d'ordonnance.

Le ministre ne peut aujourd'hui dire si des subides et lesquels seront consacrés à cette proposition. Si elle est adoptée, le gouvernement prendra un arrêté qui sera d'office soumis au Conseil d'Etat. Le ministre est d'avis que si chaque fois qu'une décision était prise, il devait élaborer un budget précis, le gouvernement ne déciderait plus rien.

Le ministre tient cependant à soulever un problème de définition. C'est celui de felis catus qui désigne les chats domestiques. Il lui semble qu'il serait plus prudent d'omettre ces termes entre parenthèses. Cette dénomination du chat domestique est reprise dans les arrêtés royaux du 7 décembre 2001 et du 13 juillet 2001. L'arrêté royal de juillet 2001 signifie par ailleurs que la détention de chats domestiques est de compétence fédérale.

Les auteurs estimant avoir contourné l'obstacle posé par le Conseil d'Etat, à l'assemblée de décider.

L'auteur remercie le ministre pour son intervention.

Mme Béatrice Fraiteur ne peut être satisfaite de la réponse du ministre; des cas de compétences limites ne sont pas souhaitables. En outre, elle n'a obtenu aucune réponse quant au budget qui serait nécessaire.

Le ministre demande aux parlementaires de rester sérieux; il a d'autres tâches à assumer que de budgétiser la stérilisation des chats errants.

Mme Béatrice Fraiteur estime qu'il serait opportun d'organiser des auditions pour entendre les vétérinaires, voir s'ils sont d'accord et entendre également un témoignage d'un responsable communal qui a décidé d'intervenir à cet égard.

M. Marc Cools estime que, si audition est organisée, il faut que le sujet soit bien cerné et limité car l'objet de la proposition est franchement réduit. C'est au gouvernement à édicter un arrêté et à déterminer le budget; la proposition d'ordonnance donne l'habilitation au gouvernement pour ce faire. A ce stade-ci, il ne convient pas de déterminer le budget.

M. Alain Adriaens estime que si certaines communes pratiquent déjà la stérilisation des chats errants, elles pourraient peut-être confirmer que le montant dépensé ne dépend pas du nombre de chats errants.

Il signale par ailleurs que les associations négocient avec les vétérinaires qui ont le libre choix d'accepter.

De indiener is ook van oordeel dat men misschien een hoorzitting zou kunnen organiseren met een vertegenwoordiger van een gemeente die zwervkatten laat steriliseren.

De heer Alain Adriaens meent dat de organisatie van hoorzittingen niet in verhouding staat tot het doel van het voorstel van ordonnantie. De minister heeft bevestigd dat hij zijn ontwerp van besluit aan de Raad van State zal voorleggen. De volksvertegenwoordiger is van oordeel dat de Raad van State nagaat of het voorstel conform de bevoegdheidsverdeling is, indien de wetgeving ongewijzigd blijft.

Mevrouw Geneviève Meunier vindt echter dat bepaalde artikelen van het voorstel geamendeerd moeten worden.

#### IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

##### Artikel 1

Mevrouw Béatrice Fraiteur herinnert eraan dat het hier, wat de bevoegdheden betreft, om een grensgeval gaat, zoals de minister bevestigd heeft.

##### Stemming

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

##### Artikel 2

De minister heeft voorgesteld om de woorden *felis catus* tussen haakjes te schrappen.

Mevrouw Béatrice Fraiteur wil weten hoe men zal nagaan of een kat werkelijk een zwervkat is en hoe men er zich van zal vergewissen dat de dierenartsen ermee instemmen om ze te behandelen.

De heer Marc Cools herhaalt dat de dierenartsen in de verschillende gemeenten geraadpleegd worden en dat hun vrijheid bij de uitoefening van hun beroep geëerbiedigd wordt.

In verband met de definitie van zwervkat wijst de heer Marc Cools de volksvertegenwoordigster op artikel 4.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vindt dat een verklaring van twee personen waaruit blijkt dat een kat een zwervkat is, geen afdoend bewijs is.

De heer Alain Adriaens geeft toe dat er in bepaalde gevallen twijfel zou kunnen blijven bestaan.

L'auteur est également d'avis qu'on pourrait entendre une commune qui pratique la stérilisation des chats.

M. Alain Adriaens est d'avis que l'organisation d'auditions serait disproportionnée par rapport à l'objet de la proposition d'ordonnance. Le ministre a bien confirmé qu'il soumettra son projet d'arrêté au Conseil d'Etat. Le député estime, que sans modification juridique de plus haut niveau, il y a là un filtre au niveau des compétences.

Mme Geneviève Meunier estime néanmoins qu'il faudra amender le texte sur certains articles.

#### IV. Discussion des articles et votes

##### Article 1<sup>er</sup>

Mme Béatrice Fraiteur rappelle qu'on est dans un cas limite de compétence, comme l'a affirmé le ministre.

##### Vote

L'article est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

##### Article 2

Le ministre a suggéré d'éliminer les mots *felis catus* entre parenthèses.

Mme Béatrice Fraiteur souhaite savoir comment on va vérifier qu'un chat est réellement sauvage et comment va-t-on s'assurer que les vétérinaires sont d'accord d'intervenir dans le traitement.

M. Marc Cools réitère que les vétérinaires sont consultés dans les différentes communes et que la liberté d'exercice de leur pratique est respectée.

Quant à la définition du chat errant, M. Marc Cools renvoie la députée à l'article 4.

Mme Béatrice Fraiteur estime que ce n'est pas parce que deux personnes fournissent une attestation au sujet d'un chat supposé errant que celui-ci l'est réellement.

M. Alain Adriaens reconnaît que dans certains cas des doutes pourraient subsister.

**Stemming**

Het mondeling amendement wordt bij eenparigheid (11 stemmen) aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

*Artikel 3*

Mevrouw Béatrice Fraiteur wil weten of de minister de subsidie voor de gemeenten zal begrenzen.

Hoe zal men oordelen dat een zwerfkat ernstig ziek is ? Op basis van welke criteria zal beslist worden om het dier te euthanaseren ?

Mevrouw Geneviève Meunier dient een amendement in met betrekking tot de duur van de nazorg. Ze stelt voor om de duur van de nazorg te beperken tot maximum één dag.

De heer Marc Cools verkiest dat men zich hierover niet uitspreekt. In verband met de duur van de nazorg stelt hij voor om de woorden « te weten minimum drie dagen voor een kattin en twee dagen voor een kater » te schrappen.

**Stemming**

Het mondeling amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 4*

Mevrouw Béatrice Fraiteur vraagt waarom men die personen de mogelijkheid biedt om katten te vangen of te laten vangen. Waarom doet men geen rechtstreeks beroep op de bevoegde dienst ?

De heer Mostafa Ouezekhti vindt dat de brandweer wel wat anders te doen heeft dan zwerfkatten te vangen.

De heer Michel Mook vindt dat die dieren beter gevangen worden door de personen die ze goed kennen.

De heer Marc Cools vindt dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen administratie bevoegd voor de katten hoeft te worden opgericht. Er zullen subsidies voor de kooien toegekend worden. Alles hangt af van de goede wil van de gemeentearbeiders. Het is immers beter dat die katten door kattienliefhebbers gevangen worden.

**Votes**

L'amendement oral est adopté à l'unanimité (11 voix).

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

*Article 3*

Mme Béatrice Fraiteur souhaite savoir si le ministre déterminera une limite pour les subventions à accorder aux communes.

Comment va-t-on déterminer que la santé d'un chat errant est gravement altérée ? Quels critères seront utilisés pour décider de l'euthanasier ?

Mme Geneviève Meunier introduit un amendement quant à la durée de la garde. Elle suggère qu'on limite la durée à maximum un jour.

M. Marc Cools préfère qu'on ne se prononce pas; quant à la durée, il suggère de supprimer les mots « à savoir un minimum de trois jours pour une femelle et de deux jours pour un mâle, ».

**Vote**

L'amendement oral est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

*Article 4*

Mme Béatrice Fraiteur se demande pourquoi on offre la faculté aux personnes de capturer ou de faire capturer les chats. Pourquoi ne fait-on pas directement appel au service compétent ?

M. Mostafa Ouezekhti estime que les pompiers ont d'autres chats à fouetter que de capturer des chats errants.

M. Michel Mook estime qu'il vaut mieux que ce soient les personnes qui connaissent bien ces animaux qui les capturent.

M. Marc Cools ne pense pas qu'il convient de créer une administration des chats au sein de la Région de Bruxelles-Capitale. Il y aura une intervention pour la subsidiation des cages. Tout dépend de la bonne volonté des ouvriers communaux. Il vaut en effet mieux que les personnes qui ont un certain amour pour ces animaux s'occupent de la capture.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat er nergens sprake is van subsidies voor het vangen van de zwerfkatten

### Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

### Artikel 5

Mevrouw Geneviève Meunier stelt voor om het tweede lid van de eerste paragraaf te doen vervallen ter wille van de coherentie met artikel 3.

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst op de pijn die de in paragraaf 2 bedoelde inkeping zou veroorzaken.

De heer Stéphane de Lobkowicz is het eens met het voorstel in paragraaf 2.

De heer Marc Cools wijst erop dat dit reeds de huidige gang van zaken is.

De heer Joseph Parmentier stelt vast dat de dierenarts de nazorg kan opdragen aan een andere instelling. Hij is het niet eens met deze procedure, want de dierenarts zou op dat moment de katten eventueel kunnen vrijlaten.

De minister bevestigt dat de gewestregering de kosten voor de verpleging van zwerfkatten niet voor haar rekening zal nemen.

De heer Marc Cools stemt ermee in om het tweede lid te doen vervallen.

In verband met de tweede paragraaf wijst hij erop dat die techniek al vele jaren aangewend wordt.

Op de vraag van de heer Parmentier antwoordt de hoofdindieners dat de verschillende verenigingen de verpleging van de zwerfkatt voor hun rekening moeten nemen.

### Stemming

Het mondeling amendement wordt bij eenparigheid (11 stemmen) aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt met 10 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

### Artikel 6

Mevrouw Béatrice Fraiteur wil weten wanneer de minister zijn besluit zal uitvaardigen.

M. Alain Adriaens ne voit nulle part mentionnés des subsides pour la capture.

### Vote

L'article 4 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

### Article 5

Mme Geneviève Meunier suggère, en cohérence avec l'article 3, de supprimer l'alinéa 2 du paragraphe 1<sup>er</sup>.

Mme Béatrice Fraiteur intervient sur la douleur que causerait le piercing prévu au chat au paragraphe 2.

M. Stéphane de Lobkowicz est d'accord avec la proposition faite au paragraphe 2.

M. Marc Cools signale que c'est déjà ce qui est opéré actuellement.

M. Joseph Parmentier constate que le vétérinaire peut confier le chat à un autre organisme. Il n'est pas d'accord avec cette procédure car, à ce moment-là, le vétérinaire pourrait éventuellement libérer les chats.

Le ministre confirme que le gouvernement régional ne va pas payer les frais d'hospitalisation des chats errants.

M. Marc Cools marque son accord pour la suppression de l'alinéa 2.

Quant au paragraphe 2, il signale que c'est déjà la technique utilisée depuis de nombreuses années.

À la question de M. Parmentier, l'auteur principal tient à répondre que c'est aux différentes associations à prendre en charge l'hospitalisation du chat errant.

### Votes

L'amendement oral est adopté à l'unanimité (11 voix).

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 1 abstention.

### Article 6

Mme Béatrice Fraiteur souhaiterait savoir dans quel délai le ministre prendra son arrêté.

De minister herinnert eraan dat men niet naar de intenties van een lid van de regering vraagt.

#### **Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

#### *Artikel 7*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### **Stemming**

Artikel 7 wordt met 10 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

#### **Stemming over het geheel**

Het aldus geamendeerde voorstel wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Mevrouw Béatrice Fraiteur bevestigt opnieuw dat het niet normaal is dat men een voorstel van ordonnantie aanneemt zonder te weten wat de gevolgen ervan voor de begroting zijn.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Mohamed AZZOUZI

*De Voorzitter,*

Marie-Jeanne RIQUET

Le ministre rappelle qu'on n'interroge pas un membre du gouvernement sur ses intentions.

#### **Vote**

L'article 6 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

#### *Article 7*

L'article ne suscite pas de commentaires.

#### **Vote**

L'article est adopté par 10 voix et 1 abstention.

#### **Vote sur l'ensemble**

L'ensemble de la proposition, telle qu'amendée, est adoptée par 9 voix et 2 abstentions.

Mme Béatrice Fraiteur continue à affirmer qu'il n'est pas normal qu'on adopte une proposition d'ordonnance sans en connaître les implications budgétaires.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Mohamed AZZOUZI

*La Présidente,*

Marie-Jeanne RIQUET

**Tekst aangenomen door de commissie***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**SECTIE I  
Definities***Artikel 2*

§ 1. – Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voert een forfaitaire subsidie in voor de sterilisatie van de zwervkatten.

§ 2. – Als zwervkatten worden beschouwd: de tamme katten, die leven tussen de mensen die ze, al dan niet bewust, een gedeelte van hun eten geven. Zwervkatten kunnen zich echter vrij verplaatsen en voortplanten. Zij leven onder meer in de plantsoenen en op de braakliggende gronden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hebben geen baas (meer).

§ 3. – Deze ordonnantie is niet van toepassing op de huiskatten, die gedefinieerd worden als gedomesticeerde katten die leven in de woning van hun meester die hun verplaatsingen en hun voortplanting kan controleren en ze te eten geeft. Elke kat die door onverschillig welk middel (een tatoeage, een penning, een elektronische chip...) duidelijk geïdentificeerd is, wordt als een huiskat beschouwd.

§ 4. – Onder sterilisatie worden de volgende ingrepen verstaan: de castratie van katers, de ovariectomie of de ovariohysterectomie van de kattinnen.

§ 5. – In deze ordonnantie wordt onder dierenarts verstaan elke persoon die houder is van het diploma van doctor in de veeartsenijkunde en ingeschreven is op de lijst van de « Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires » of van de Nederlandstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen en die zijn beroepsactiviteit uitoefent in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze dierenarts zal er bovendien mee moeten ingestemd hebben de regels van deze ordonnantie in acht te nemen.

**SECTIE II  
Doel***Artikel 3*

§ 1. – Het Gewest kan een subsidie toekennen aan de gemeenten die acties op touw zetten in het kader van de sterilisatie van de zwervkatten op hun grondgebied.

**Texte adopté par la commission**Article 1<sup>er</sup>

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**SECTION I  
Définitions**

## Article 2

§ 1<sup>er</sup>. – La Région de Bruxelles-Capitale institue une subvention forfaitaire pour la stérilisation des chats errants.

§ 2. – Sont qualifiés de « errants » les chats domestiques commensaux de l'homme qui leur assure, volontairement ou non, une partie de leur nourriture. Ils restent toutefois maîtres de leurs déplacements et de leur reproduction. Ils sont présents notamment dans les squares et terrains vagues de la Région de Bruxelles-Capitale et n'ont pas ou plus de propriétaire.

§ 3. – La présente ordonnance ne s'applique pas aux chats « familiaux » définis comme chats domestiques partageant l'habitation de leur maître qui peut contrôler leurs déplacements et leur reproduction et qui assure leur nourriture. Tout chat clairement identifié par quelque moyen que ce soit (tatoeage, médaille, puce électronique...) est d'office réputé familial.

§ 4. – Par stérilisation, on entend les interventions chirurgicales suivantes: soit la castration des chats mâles, soit l'ovariectomie ou l'ovariohysterectomie des chattes.

§ 5. – Au sens de la présente ordonnance, on entend par vétérinaire toute personne titulaire du diplôme de docteur en médecine vétérinaire inscrite au tableau du Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires ou du « Nederlandstalige gewestelijke raad der dierenartsen » et exerçant dans la Région de Bruxelles-Capitale. Ce praticien devra en outre avoir accepté de se conformer aux modalités de la présente ordonnance.

**SECTION II  
Objet***Article 3*

§ 1<sup>er</sup>. – La Région peut accorder une subvention aux communes qui procèdent à des actions dans le cadre de la stérilisation de chats errants sur leur territoire.

§ 2. – Om deze subsidie te verkrijgen moeten de gemeenten een beroep doen op de diensten van dierenartsen, niet alleen voor de eigenlijke heelkundige ingreep en de bijbehorende anesthesie, maar ook voor de nazorg en de behandeling van het geopereerde dier, alsook voor de mogelijke euthanasie van dieren.

De dierenarts mag de nazorg echter opdragen aan een gespecialiseerde instelling.

§ 3. – De dierenarts mag een ziek dier alleen dan euthanaseren als hij van oordeel is dat het dier ernstig ziek is en de personen die de zwerfkat naar de dierenarts hebben gebracht het dier zelf niet kunnen adopteren of kunnen laten adopteren.

### SECTIE III Procédure

#### Artikel 4

§ 1. – Elke persoon die een of meer katten zoals omschreven in artikel 2, § 2, te eten geeft of die van hun bestaan afweet, mag ze vangen of laten vangen met het oog op de sterilisatie door een dierenarts die met de betrokken gemeente een overeenkomst heeft gesloten.

§ 2. – Vóór de ingreep moet aan de dierenarts een verklaring worden bezorgd, ondertekend door twee personen die in de nabijheid wonen van de plaats, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar de kat gevangen is en die bekend zijn met de situatie, waaruit blijkt dat de kat inderdaad een zwerfkat en geen huiskat is. In deze verklaring wordt de kat zo nauwkeurig mogelijk beschreven en wordt ook vermeld dat de betrokken actoren (de voormelde personen, de gemeentebesturen ... ) er zich toe verbinden de geopereerde kat te bezorgen aan iemand die ze onder zijn hoede neemt of ze terug te brengen naar de plaats waar ze gevangen werd.

#### Artikel 5

§ 1. – De dierenarts verbindt er zich toe de zwerfkatten te steriliseren nadat hij de dieren heeft onderzocht en heeft nagegaan of de gezondheidstoestand van de dieren een sterilisatie toelaat.

Hij mag de nazorg van de dieren na een heelkundige ingreep echter opdragen aan een gespecialiseerde instelling voor zover het Gewest noch de gemeente niet moeten bijdragen in de kosten voor de verpleging, de nazorg en de behandeling.

§ 2. – De dierenarts zal aan het rechteroor een inkeping maken in de vorm van een driehoek waarvan de basis aan

§ 2. – L'octroi de cette subvention est lié à l'obligation pour les communes d'utiliser les services de vétérinaires non seulement pour l'intervention chirurgicale proprement dite et l'anesthésie y afférente mais également pour la garde et le traitement des animaux opérés, ainsi que pour l'euthanasie éventuelle d'animaux présentés.

Le vétérinaire a toutefois la faculté de confier la garde post-opératoire des animaux opérés à une institution spécialisée.

§ 3. – Le vétérinaire ne pourra procéder à l'euthanasie d'un animal malade que s'il juge son état de santé gravement altéré et que les personnes qui lui ont présenté cet animal ne peuvent l'adopter ou le faire adopter.

### SECTION III Procédure

#### Article 4

§ 1<sup>er</sup>. – Toute personne qui nourrit un ou plusieurs chats tels que définis à l'article 2, § 2 ou qui en connaît l'existence peut les capturer ou les faire capturer en vue de leur stérilisation par un vétérinaire ayant conclu une convention avec la commune concernée.

§ 2. – Une attestation signée par deux personnes proches du territoire de capture situé dans la Région de Bruxelles-Capitale et témoins de la situation, stipulant que le chat est bien errant et non familier, sera obligatoirement remise au vétérinaire avant l'intervention. Elle décrira le chat de la manière la plus précise possible. Cette attestation mentionnera également l'engagement des acteurs concernés (personnes précitées, autorités communales...) à remettre le chat opéré à un adoptant ou sur le même territoire de capture.

#### Article 5

§ 1<sup>er</sup>. – Le vétérinaire s'engage à stériliser les chats errants après avoir chaque fois examiné l'animal afin de vérifier si son état de santé apparent lui permet d'être stérilisé.

Il pourra toutefois confier la garde post-opératoire des animaux opérés à une institution spécialisée pour autant que ni la Région, ni la commune ne doivent intervenir dans les frais d'hospitalisation, de garde et de traitement.

§ 2. – Le vétérinaire effectuera à l'oreille droite une entaille de forme triangulaire dont la base est le bord externe

de buitenrand van het oor gelegen is om aan te geven dat het dier gesteriliseerd is.

§ 3. – De gesteriliseerde katten met een driehoekige inkeping in het oor zullen, nadat ze teruggeplaatst zijn in hun territorium, als « beschermd » beschouwd worden en zullen dus niet meer mogen worden gevangen tenzij voor adoptie, euthanasie om door een dierenarts vastgestelde medische redenen en terugplaatsing of euthanasie omdat de bestemming van het territorium is gewijzigd.

#### SECTIE IV Slotbepalingen

##### Artikel 6

Het lid van de Regering tot wiens bevoegdheid Leefmilieu behoort, wordt op grond van de bepalingen van deze ordonnantie belast met de toepassing van deze ordonnantie. Inzonderheid stelt hij de praktische regels voor de subsidiëring vast, rekening houdend met de grenzen van de begrotingskredieten, alsmede de standaardovereenkomst tussen de dierenartsen en de gemeenten die ermee instemmen samen te werken met het oog op de sterilisatie van de zwervkatten, en het model van de verklaring bedoeld in artikel 4, § 2, op.

Afhankelijk van de vooruitgang op het vlak van de identificatie van de huisdieren en de vermindering van de kosten ervoor, kan hij ook vaststellen dat de voormelde driehoekige inkeping moet worden vervangen door een ander identificatiemiddel (tatoeage, elektronische chip, enz.).

##### Artikel 7

Deze ordonnantie treedt in werking tien dagen na de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

de l'oreille afin d'indiquer sommairement que l'animal a été stérilisé.

§ 3. – Les chats stérilisés porteurs de l'entaille triangulaire à l'oreille seront, après remise sur terrain, considérés comme « protégés » en ce sens qu'ils ne pourront plus faire l'objet de capture sauf pour adoption, euthanasie pour raison médicale constatée par vétérinaire et remplacement ou euthanasie en cas de modification de la destination du terrain.

#### SECTION IV Dispositions finales

##### Article 6

Dans le cadre des dispositions de la présente ordonnance, le membre du gouvernement qui a l'environnement dans ses attributions est chargé de l'application de la présente ordonnance. Notamment, il fixe les modalités pratiques de subventionnement en fonction de la limite des crédits budgétaires et élabore le modèle de contrat-type entre les vétérinaires et les communes qui acceptent de collaborer en vue de la stérilisation des chats errants ainsi que le modèle d'attestation prévu à l'article 4, § 2.

En fonction des progrès en matière d'identification des animaux domestiques et de la diminution des coûts de cette identification, il peut aussi prescrire de remplacer l'entaille auriculaire précitée par toute autre procédé éprouvé d'identification (tatoeuage, puce électronique, etc.).

##### Article 7

La présente ordonnance entre en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*.