

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2001-2002

4 JULI 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van
de nieuwe gemeentewet**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Binnenlandse Zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Claude MICHEL (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Jan Béghin, Jean-Jacques Boelpaep, mevr. Danielle Caron, mevr. Amina Derbaki Sbai, de heer Vincent De Wolf, mevr. Marion Lemesre, de heren Claude Michel, Bernard Ide, Fouad Lahssini, Rudi Vervoort, Joël Riguelle, Dominiek Lootens-Stael.

Plaatsvervangers : De heren Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Serge de Patoul, Alain Adriaens, Mahfoudh Romdhani, mevr. Julie de Grootte, de heer Benoît Cerexhe.

Andere leden : De heren Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, mevr. Magda De Galan, de heren Stéphane de Lobkowicz, Denis Grimberghs, Michel Lemaire, Michel Moock, Mostafa Ouezekhti, Joseph Parmentier, mevr. Caroline Persoons, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heer Jean-Luc Vanraes.

Zie :

Stuk van de Raad :
A-308/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

4 JUILLET 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la nouvelle
loi communale**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Claude MICHEL (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jan Béghin, Jean-Jacques Boelpaep, Mmes Danielle Caron, Amina Derbaki Sbai, M. Vincent De Wolf, Mme Marion Lemesre, MM. Claude Michel, Bernard Ide, Fouad Lahssaini, Rudi Vervoort, Joël Riguelle, Dominiek Lootens-Stael.

Membres suppléants : MM. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Serge de Patoul, Alain Adriaens, Mahfoudh Romdhani, Mme Julie de Grootte, M. Benoît Cerexhe.

Autres membres : MM. Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Mme Magda De Galan, MM. Stéphane de Lobkowicz, Denis Grimberghs, Michel Lemaire, Michel Moock, Mostafa Ouezekhti, Joseph Parmentier, Mme Caroline Persoons, Mme Marie-Jeanne Riquet, M. Jean-Luc Vanraes.

Voir :

Document du Conseil :
A-308/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.

Inhoudstafel

I. Uiteenzetting van de Minister-President.....	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	17
IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel	23
V. Goedkeuring van het verslag.....	23
VI. Tekst aangenomen door de commissie	24
Bijlagen.....	25

Table des matières

I. Exposé du ministre-président	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes.....	17
IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance	23
V. Approbation du rapport	23
VI. Texte adopté par la commission	24
Annexes	25

I. Uiteenzetting van de Minister-President

De bijzondere wet van 13 juli 2001 regionaliseerde een hele reeks aangelegenheden, waaronder de organieke wetgeving tot regeling van de provinciale en gemeentelijke instellingen. Dit houdt in dat de Gewesten voortaan bevoegd zijn om de regels te wijzigen inzake de gemeentelijke en provinciale instellingen wat betreft hun samenstelling, organisatie, bevoegdheid en werking.

De voorgestelde wijzigingen aan de Nieuwe Gemeentewet zijn bedoeld om de stabiliteit van het contract met de kiezers te versterken, waarbij de democratie binnen een groep gekozenen kan worden uitgedrukt.

Ter bevestiging van de wil van de wetgever om een breuk te vermijden binnen het pact met de kiezer en de solidariteit binnen een lijst, maakt de voorgestelde wijziging het mogelijk te vermijden dat de gemeentelijke instellingen blijvend geblokkeerd worden door een groep van gemeenteraadsleden die hun standpunt trachten op te dringen aan de meerderheid.

Bovendien zullen, in het verlengde van de overgedragen bevoegdheden, de burgemeesters voortaan de eed afleggen voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zal ten slotte de bevoegdheid uitoefenen inzake het tuchtstelsel van de schepenen. De Hoofdstedelijke Regering is voortaan bevoegd om de schepenen te schorsen of uit hun ambt te onttrekken bij grove nalatigheid of kennelijk wangedrag.

II. Algemene bespreking

De heer Bernard Ide vraagt welk soort meerderheid (F/N) in de commissie vereist is om een ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de gemeentewet goed te keuren.

De voorzitter verwijst naar artikel 65.2, tweede lid van het Reglement volgens hetwelk de ontwerpen van ordonnantie over de bevoegdheden in verband met de lokale overheden bij volstreekte meerderheid van de stemmen en bij volstreekte meerderheid in elke taalgroep moeten worden goedgekeurd, zij het alleen in plenaire vergadering.

De bijzondere wet van 12 januari 1989, gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, waarvan artikel 28, dat naar artikel 6, § 1, VIII, 1° tot 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 verwijst, vereist zo'n dubbele meerderheid.

De heer Bernard Ide merkt op dat het hier om een institutioneel probleem gaat dat bij voorkeur moet worden

I. Exposé du Ministre-Président

La loi spéciale du 13 juillet 2001 a régionalisé toute une série de matières dont notamment la législation organique réglant les institutions provinciales et communales, ce qui implique que les Régions sont désormais compétentes pour modifier les règles relatives aux institutions communales et provinciales tant en ce qui concerne leur composition, leur organisation, leurs compétences que leur fonctionnement.

Les modifications proposées à la Nouvelle Loi Communale visent à renforcer la stabilité du contrat passé avec les électeurs tout en autorisant l'expression de la démocratie au sein d'un groupe d'élus.

Confortant la volonté du législateur visant à éviter la rupture du pacte conclu avec l'électeur et la solidarité au sein de la liste, la modification proposée permet d'éviter un blocage durable des institutions communales par un groupe de conseillers communaux qui tenteraient d'imposer leurs vues à la majorité du conseil communal.

Par ailleurs, dans la même ligne des compétences transférées, les bourgmestres prêteront désormais serment devant le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Enfin, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale exercera la compétence en matière de régime disciplinaire des échevins. Le Gouvernement est désormais compétent pour suspendre ou révoquer les échevins pour négligence grave ou conduite notoire.

II. Discussion générale

M. Bernard Ide demande quel type (F/N) de majorité est nécessaire en commission pour approuver un projet d'ordonnance modifiant la loi communale.

Le président renvoie à l'article 65.2, 2^e alinéa, du Règlement, qui dispose que les projets d'ordonnance concernant les compétences ayant trait aux pouvoirs locaux, doivent être adoptés à la majorité absolue des suffrages et à la majorité absolue dans chaque groupe linguistique, mais en séance plénière uniquement.

C'est la loi spéciale du 12 janvier 1989, modifiée par la loi spéciale du 13 juillet 2001, qui, en son article 28, renvoyant à l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1° à 5° de la loi spéciale du 8 août 1980, exige une telle double majorité.

M. Bernard Ide fait remarquer qu'il s'agit ici d'une question institutionnelle qu'il faudrait discuter de préférence au

besproken in de Brusselse Conferentie voor de Staatshervorming (COSTA) ⁽¹⁾. Waarom wil men dat punt afzonderlijk bespreken ?

Volgens de persconferentie van de Minister-President wordt dit ontwerp van ordonnantie geacht de blokkeringen in de gemeentelijke meerderheden te beletten bij de aanstelling van de schepenen. Deze ordonnantie zou beter « ontwerp van ordonnantie tegen het overlopen » heten.

De wet van 2 juni 1987, ook wel de wet « Tant » genoemd, had precies al tot doel om overlopen te vermijden. De volksvertegenwoordiger brengt de omstandigheden in herinnering waarin de wet « Tant » tot stand is kunnen komen. De heer Tant wou zelfs beletten dat een overloper zou worden beloond met een post als voorzitter van het OCMW en wilde daartoe de organieke wet op de OCMW's van 1976 wijzigen.

Dit ontwerp van ordonnantie beoogt dus een wijziging van de wet van 2 juni 1987, zodat het mogelijk wordt tot schepenen te worden verkozen, niet met de steun van de meerderheid van de verkozenen van zijn lijst, maar met de steun van « minstens een derde » ervan. Dit ontwerp van ordonnantie lost dus het huidige probleem van de gemeente Ukkel op en dat verheugt de Ecolo-fractie. Toch heeft dit ontwerp van ordonnantie ook perverse effecten. Zo zal het bij voorbeeld mogelijk worden om een Vlaamse schepenen te laten doorgaan als er onenigheid heerst bij een lijst, terwijl dat voorheen niet mogelijk was.

Men heeft opgemerkt dat kleine lijsten bij de jongste gemeenteraadsverkiezingen de spil konden vormen van een wisselmeerderheid. Stel u voor dat van een kleine lijst met 5 verkozenen er 2 overlopen naar het andere kamp, dan hebben zij de wettelijke waarborg om schepenen te worden. Als de lijst van mevrouw De Galan maar 5 verkozenen zou tellen, dan zouden de 2 overlopers van haar lijst met toepassing van deze ordonnantie op volkomen wettelijke wijze schepenen kunnen worden.

Trouwens, als de heer André maar acht handtekeningen had verzameld in plaats van elf, dan zou dit ontwerp van ordonnantie niet hebben volstaan om hem schepenen te laten worden. Dit ontwerp van ordonnantie blijft dus onvolmaakt en volstaat niet om alle perverse effecten weg te werken die eruit zouden kunnen voortvloeien.

Ecolo stelt voor dat op de akte van voordracht waarvan sprake in artikel 2 van het ontwerp de handtekening staat van de eerst gekozenen van de lijst, die de partij toch legitiem vertegenwoordigt. Daartoe strekt één van de twee amendementen van Ecolo.

De Ecolo-fractie dient nog een ander amendement (nr. 4) in : het aantal handtekeningen dat vereist is opdat

(1) Sindsdien door de COBRU vervangen.

sein de la Conférence pour la Réforme de l'Etat (Corée) ⁽¹⁾ bruxelloise. Pourquoi avoir choisi de discuter ce point séparément ?

D'après la conférence de presse qu'a donnée le Ministre-Président, ce projet d'ordonnance est censé empêcher les blocages au sein des majorités communales pour la désignation des échevins. On devrait plutôt appeler cette ordonnance « projet d'ordonnance pour éviter les transfuges ».

La loi du 2 juin 1987, appelée aussi loi « Tant », avait déjà précisément cet objectif d'éviter les transfuges. Le député rappelle quelles ont été les circonstances qui ont permis à la loi Tant de voir le jour. M. Tant voulait même empêcher un transfuge de se voir récompenser par un poste de président de CPAS, et modifier à cet égard la loi de 1976 organique des CPAS.

Ce projet d'ordonnance vise donc à amender cette loi du 2 juin 1987, en permettant à un échevin d'être élu, non pas avec le soutien d'une majorité d'élus de sa liste, mais de « plus d'un tiers ». Ce projet d'ordonnance règle donc le problème actuel de la commune d'Uccle, ce qui réjouit le groupe Ecolo. Mais ce projet d'ordonnance aura aussi des effets pervers. Il sera par exemple possible de faire passer un échevin flamand grâce à une dissension dans une liste, alors qu'auparavant, il n'aurait pas été possible de le faire.

On a remarqué, aux dernières élections communales, que de petites listes jouaient le rôle de pivot, parvenant à faire basculer une majorité. Imaginons une petite liste, comportant 5 élus : avec le tiers de 5, il suffirait donc que 2 élus passent dans l'autre camp pour qu'ils aient la garantie légale de devenir échevins. Ainsi, à Forest, si la liste de Mme De Galan n'avait comporté que 5 élus, les deux transfuges de sa liste auraient, avec ce projet d'ordonnance, pu devenir tout à fait légalement échevins.

Par ailleurs, si M. André n'avait eu que huit signatures au lieu de onze, le projet d'ordonnance aujourd'hui présenté n'aurait pas suffi à lui permettre de devenir échevin. Ce projet d'ordonnance restera donc imparfait, et ne suffira pas à résoudre tous les effets pervers qui pourraient encore en découler.

Ecolo propose que, sur l'acte de présentation dont il est question à l'article 2 du projet, figure la signature de la tête de liste, car c'est elle qui détient la légitimité du parti. Tel est l'objet d'un des deux amendements (n° 3) présentés par Ecolo.

Le groupe Ecolo présente aussi un autre amendement (n° 4) : le nombre de signatures nécessaires pour que l'acte

(1) Remplacée depuis par la COBRU.

de akte van voordracht geldig zou zijn, zou een derde plus één moeten bedragen. Zo zullen twee van de vier of vijf verkozenen van een kleine lijst nooit de spil kunnen vormen van een wisselmeerderheid. In dit geval zijn er elf handtekeningen nodig opdat dit mogelijk zou zijn.

De Ecolo-fractie is deze ordonnantie dus gunstig gezind. Zij biedt een oplossing voor het probleem in Ukkel, op voorwaarde dat de bepalingen met perverse effecten worden geschrapt. Daartoe dient de Ecolo-fractie amendementen in. Mochten die worden verworpen, dan zal de fractie haar positieve houding ten aanzien van dit ontwerp opnieuw bekijken.

De heer Denis Grimberghs begrijpt evenmin als zijn collega van Ecolo waarom dit ontwerp van ordonnantie zo dringend op de agenda van de Commissie moet komen, aangezien de Brusselse Conferentie voor de Staats hervorming (COSTA) al 's anderendaags vergadert. Spreker is het evenwel niet eens met de intentie van de heer Bernard Ide om een wetgeving « op maat » te maken. De wet « Tant » werd in 1987 in grote eensgezindheid aangenomen om het overlopen tegen te gaan. Deze ordonnantie zal overlopen in de hand werken, omdat ze voordelen biedt aan wie van kamp verandert. Spreker is van oordeel dat de gemeentelijke instellingen noch in Ukkel, noch elders worden geblokkeerd: de wet is zeer duidelijk, maar sommigen willen ze omzeilen. Het is onaanvaardbaar dat een wet wordt gewijzigd precies op het ogenblik waarop de afdeling administratie van de Raad van State een arrest gaat vellen.

De minister-president herinnert eraan dat de Raad van State een positief advies heeft uitgebracht over de tekst van het ontwerp van ordonnantie.

De heer Denis Grimberghs herinnert eraan dat men een onderscheid moet maken tussen de afdeling wetgeving en de afdeling administratie van de Raad van State. Desalniettemin is het onaanvaardbaar om de spelregels te wijzigen in de loop van de zittingperiode, want zo bedriegt men de kiezer. Spreker stelt aan de minister-president voor om de regels eerder vanaf de volgende verkiezingen te wijzigen. Voor wie een meerderheid heeft doen wankelen door van lijst te veranderen, zet dit ontwerp van ordonnantie de deur naar het schepencollege open.

Dit ontwerp is zo dringend dat het niet eens aan de COSTA kan worden voorgelegd, omdat men, aldus de spreker, de afdeling administratie van de Raad van State wil kortsluiten. De auditeur heeft al een advies uitgebracht en dit zou kunnen uitmonden in een vernietiging van de aanstellingen in Ukkel, iets wat de partijen van de meerderheid willen vermijden. Als de minister-president denkt dat een wijziging van de wetgeving het arrest van de Raad van State kan beïnvloeden, dan vergist hij zich schromelijk: hij blaast het geval Eric André op. Dat dreigt zich zelfs tegen de geïnteresseerde en tegen de democratie zelf te keren.

de présentation soit recevable devrait être d'un tiers plus un. Ainsi, il ne sera jamais possible d'avoir une petite liste de 4 ou 5 élus dont deux fassent le « pivot » pour renverser une majorité. Dans ce cas, il faudrait monter à onze pour que cela soit possible.

Le groupe Ecolo est donc favorable à cette ordonnance, qui résoudra le problème d'Uccle, à condition que l'on supprime les dispositions susceptibles d'engendrer des effets pervers. C'est à cette fin que le groupe Ecolo propose des amendements. Si ceux-ci sont rejetés, le groupe Ecolo devra revoir son attitude constructive par rapport à ce projet.

M. Denis Grimberghs, à l'instar de son collègue Ecolo, ne comprend pas l'urgence de mettre ce projet d'ordonnance à l'ordre du jour de la commission alors que la Conférence pour la Réforme de l'Etat (Corée) bruxelloise se réunit le lendemain. Par contre, l'intervenant marque son désaccord avec M. Bernard Ide sur sa volonté de vouloir faire une législation « sur mesure ». En effet, la loi « Tant » avait été votée en 1987, en faisant l'objet d'un large consensus, afin de limiter les transfuges. Or cette ordonnance va favoriser davantage les transfuges, en accordant un bénéfice à ceux qui changent de bord. L'orateur estime qu'il n'y a pas de blocage des institutions communales, ni à Uccle ni ailleurs: la loi est très claire, et d'aucuns cherchent à la contourner. Il est inadmissible de changer la loi au moment même où un arrêt va être rendu par la section d'administration du Conseil d'Etat.

Le ministre-président rappelle que le Conseil d'Etat a donné un avis positif sur le texte du projet d'ordonnance. Par ailleurs, le législateur est souverain.

M. Denis Grimberghs rappelle qu'il faut faire la distinction entre la section de législation et la section d'administration du Conseil d'Etat. Il n'en reste pas moins qu'il est inadmissible de vouloir changer les règles du jeu en cours de législature, car cela revient à tromper l'électeur. L'intervenant propose au ministre-président de changer plutôt les règles à dater des prochaines élections. Ce projet d'ordonnance va permettre à ceux qui ont fait basculer une majorité en changeant de liste d'accéder au collège échevinal.

Si ce projet est si urgent, au point de ne pas être mis à l'ordre du jour de la Corée, c'est, d'après l'intervenant, pour court-circuiter le Conseil d'Etat (section d'administration), dont l'auditeur a déjà remis un avis, qui pourrait aboutir prochainement à une annulation des nominations intervenues à Uccle, ce que les partis de la majorité veulent éviter. Si le ministre-président pense que ce changement législatif va influencer l'arrêt du Conseil d'Etat, il se fourvoie complètement: il en fait trop par rapport au cas de M. Eric André. A tel point que cela risque de se retourner contre l'intéressé, et contre la démocratie elle-même.

Verontrustend in de redenering van de partijen die zich aan deze oefening wagen, is de stellingname dat om stemmen te halen, men er een aantal kandidaten moet voorstellen, die men nooit schepen wil zien worden. Kortom, men heeft lokvogels nodig, maar men betreurt het dat zij worden verkozen.

Zo verwijt men aan de heer Stéphane de Lobkowicz dat hij de steun van de meerderheid van de gekozenen van zijn lijst heeft gehad. Met deze nieuwe ordonnantie zal men voortaan het mechanisme van het « stemblok » nog versterken, vermits het zal volstaan om een derde van de verkozenen van zijn eigen lijst te overtuigen. Men moet zich organiseren om een blokkeringsminderheid van een derde te vormen en schade te berokkenen aan zijn lijstgenoten. De heer Denis Grimberghs bevestigt dat het enige criterium dat telt, de trouw is aan de verbintenissen die men ten aanzien van de kiezer is aangegaan. Wie op een lijst staat, wekt de legitieme verwachting dat hij zijn verantwoordelijkheid opneemt ten aanzien van zijn lijstgenoten. Er bestaat dus een dubbele legitimiteit: de persoonlijke legitimiteit van de verkozenen, maar ook de legitimiteit van de lijst. De wet Tant wilde precies het belang erkennen van de legitimiteit van de lijst. De beperking met de helft van de devolutive kracht van de lijststemmen draagt al bij tot de vermindering van het gewicht van de lijst.

De heer Alain Adriaens is van oordeel dat men in het verleden een magistrale fout heeft begaan door de devolutive kracht van de lijststemmen gedeeltelijk te beperken, want dat heeft een reeks nadelige effecten gehad, die deze ordonnantie zo goed als mogelijk tracht te verhelpen. De gemeentepolitiek verwordt zodoende tot spektakel en populisme. Dank zij Ecolo werd de devolutive kracht van de lijststemmen slechts met de helft beperkt. Vandaag tracht de regering recht te trekken wat door deze beslissing is misgelopen. Ecolo is echter vooral gewonnen voor het voorkomen van conflicten door onder meer het aantal voorkeurstemmen te beperken die bij de gemeenteraadsverkiezingen op eenzelfde lijst kunnen worden uitgebracht. Een voorstel van ordonnantie (nr. A-289/1), die spreker samen met de heer Claude Michel heeft ingediend, komt tegemoet aan deze doelstelling.

De Ecolo-fractie heeft alle aandacht voor het uitwerken van regels die blokkeringen van de gemeentelijke instellingen kunnen voorkomen. Vanuit democratisch oogpunt betekent dit ontwerp volgens spreker een stap terug in vergelijking met de federale wet van 1987. Destijds had spreker al vastgesteld dat het mogelijk was stemblokken te organiseren onder de verkozenen van eenzelfde lijst. De heer Lobkowicz heeft van dit systeem gebruik en misbruik gemaakt.

De heer Stéphane de Lobkowicz herinnert eraan dat in Ukkel de lijsttrekker zelf een stemblok met 13 kandidaten heeft opgezet. Om die reden zag spreker er zich toe verplicht zijn toevlucht te nemen tot dat systeem.

Ce qui est inquiétant dans le raisonnement des partis qui se livrent à cet exercice, c'est le discours qui consiste à dire que pour avoir des voix, il faut présenter un certain nombre de candidats dont on ne veut pas qu'ils accèdent à des fonctions scabinales. En somme, on a besoin d'appâts, puis on regrette que ces gens soient élus.

Ainsi, on reproche à M. Stéphane de Lobkowicz d'avoir eu le soutien de la majorité des élus sur sa liste. Désormais, avec cette nouvelle ordonnance, on va encore renforcer le mécanisme du « stemblok », puisqu'il suffira de convaincre le tiers des élus de sa propre liste. Il faudra s'organiser pour faire le tiers de blocage, afin de nuire à ses colistiers. M. Denis Grimberghs affirme que le seul critère qui compte est celui de la fidélité par rapport à l'engagement pris devant l'électeur. Si on se présente sur une liste, il est légitime qu'il y ait une responsabilité par rapport aux autres candidats avec lesquels on s'est présenté. Il y a donc une double légitimité : la légitimité personnelle de l'élu, mais aussi celle de la liste. La loi Tant visait précisément à reconnaître l'importance de la légitimité de la liste. La suppression de la moitié de l'effet dévolutif de la case de tête contribue déjà à diminuer le poids de la liste.

M. Alain Adriaens estime que l'on a commis une erreur magistrale dans le passé en supprimant une partie de l'effet dévolutif de la case de tête, ce qui a entraîné une série d'effets pervers, auxquels le projet d'ordonnance tente ici tant bien que mal de remédier. On assiste, au niveau des communes, à des dérives de politique-spectacle, de populisme, etc. Grâce à Ecolo, on n'a supprimé que la moitié de l'effet dévolutif de la case de tête. Le gouvernement essaie de corriger aujourd'hui les dérives engendrées par cette décision. Mais Ecolo est avant tout favorable à la prévention des conflits, qui consiste entre autres à limiter le nombre de votes de préférence pouvant être exprimés sur une même liste aux élections communales. Une proposition d'ordonnance, que l'orateur a déposée avec M. Claude Michel (n° A-289/1), répond à cet objectif.

Par ailleurs, le groupe Ecolo est attentif à ce que l'on puisse trouver des règles qui évitent tout blocage au sein des institutions communales. L'intervenant considère toutefois que sur le plan démocratique, ce projet amène une régression par rapport à la loi fédérale de 1987. Avant les élections communales de 2000, l'orateur avait constaté qu'il était possible d'organiser des « stembloks » plus efficaces à l'intérieur des listes. M. de Lobkowicz a usé et abusé de ce système.

M. Stéphane de Lobkowicz rappelle qu'à Uccle, c'est la tête de liste elle-même qui a initié un « stemblok » de 13 candidats. C'est la raison pour laquelle l'intervenant a été forcé de recourir à ce système.

Spreker herinnert eraan dat artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, goedgekeurd bij wet van 15 mei 1981, bepaalt wat volgt: « Elke burger heeft het recht en dient in de gelegenheid te worden gesteld, zonder dat het onderscheid bedoeld in artikel 2 wordt gemaakt en zonder onredelijke beperkingen deel te nemen aan de behandeling van openbare aangelegenheden, hetzij rechtstreeks of door middel van vrijelijk gekozen vertegenwoordigers; te stemmen en gekozen te worden door middel van betrouwbare periodieke verkiezingen die gehouden worden krachtens algemeen en gelijkwaardig kiesrecht en bij geheime stemming, waardoor het vrijelijk tot uitdrukking brengen van de wil van de kiezers wordt verzekerd; op algemene voet van gelijkheid te worden toegelaten tot de overheidsdiensten van zijn land. ».

Bij zijn weten bestaat er geen enkele historisch voorbeeld waarbij meer dan een derde van een lijst dissident werd. Met één, twee of drie kandidaten gebeurt dat regelmatig, maar kent de minister-president een voorbeeld in de 589 Belgische gemeenten, waarbij meer dan 33 % van de gekozenen van een lijst was betrokken ?

Spreker brengt in herinnering op welke manier de PRL-schepenen zijn verkozen in Ukkel. Hij heeft beroep aangetekend tegen de verkiezing van deze schepenen. De zaak is aanhangig bij de Raad van State en de auditeur heeft de verkiezing van de schepenen van de PRL-minderheid nietigverklaard.

Spreker vindt dat wat voorgesteld wordt, echt afbreuk doet aan de democratie. Om in Ukkel te verwezenlijken wat, na een onvermijdelijke nietigverklaring door de Raad van State, in een politiek akkoord is overeengekomen, bepaalt het ontwerp van ordonnantie dat de steun van een derde van de kiezers van elke lijst volstaat om regelmatig voorgedragen te worden als schepenen. Het ontwerp schendt daardoor duidelijk artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Het is ook duidelijk dat het ontwerp de regels inzake gelijkheid en niet-discriminatie schendt doordat het ertoe strekt de uitwerking van een arrest van de Raad van State teniet te doen. De problemen die gerezen zijn bij de gemeenteraadsverkiezingen in Ukkel, liggen aan de oorsprong van dit ontwerp van ordonnantie. In een rechtsstaat worden de verkiezingsregels gewijzigd na de verkiezingen. Met andere woorden, men steekt de draak met de duidelijk uitgedrukte keuze van de kiezers en men weigert bij voorbaat om zich neer te leggen bij een beslissing van een rechtscollege.

Het klopt niet dat men een eventuele blokkering van de normale werking van de gemeente wil vermijden. De nieuwe gemeentewet is duidelijk en maakt het in alle gevallen mogelijk om de continuïteit van de schepenenambten te verzekeren; de mandaten zullen worden uitgeoefend hetzij door gewezen schepenen die als gemeenteraadslid zijn her-

L'orateur rappelle que l'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques approuvé par la loi du 15 mai 1981 énonce que « tout citoyen a le droit et la possibilité sans discrimination et sans restriction raisonnable de prendre part à la direction des affaires publiques, soit directement, soit par l'intermédiaire de représentants librement choisis; de voter et d'être élu, au cours d'élections périodiques, honnêtes, au suffrage universel et égal et au scrutin secret, assurant l'expression libre de la volonté des électeurs; d'accéder dans des conditions générales d'égalité, aux fonctions publiques de son pays. ».

A sa connaissance, il n'y a aucun exemple historique où une dissidence a été le fait de plus d'un tiers des élus d'une liste. Le cas est fréquent pour un, deux ou trois candidats, mais le ministre-président connaît-il un autre exemple où, dans les 589 communes belges, il s'est agi de plus de 33 % des élus d'une liste ?

L'orateur rappelle de quelle manière les échevins PRL ont été élus à Uccle. Il a introduit un recours contre l'élection de ces échevins. Les procédures sont pendantes devant le Conseil d'Etat, et le rapport de l'auditeur a conclu à l'annulation de l'élection des échevins minoritaires de la liste PRL.

Ce qui est proposé constitue, d'après l'intervenant, un véritable déni de démocratie. Pour pouvoir refaire ce qu'un accord politique a convenu de faire, à Uccle, après une annulation inéluctable par le Conseil d'Etat, le projet d'ordonnance prévoit que l'appui du tiers des électeurs de chaque liste sera suffisant pour pouvoir être présenté, régulièrement, en qualité d'échevin. Ce faisant, le projet viole, manifestement, l'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Le projet méconnaît également, manifestement, les règles de l'égalité et de la non-discrimination en ce qu'il vise à priver d'effet réel un arrêt prononcé par le Conseil d'Etat. Ce sont les questions posées par les élections communales d'Uccle qui sont à l'origine du projet d'ordonnance. Il s'agit, purement et simplement, dans un Etat de droit, de faire en sorte, avec le plus grand mépris des électeurs, que les règles du jeu électoral soient modifiées après les élections et qu'en d'autres termes, le choix des électeurs, clairement exprimé, soit bafoué au mépris d'un acte juridictionnel à intervenir.

Il est inexact de dire qu'il s'agit d'éviter une situation éventuelle de blocage qui empêcherait la Commune de fonctionner normalement. La nouvelle loi communale est claire et permet, dans tous les cas, d'assurer la continuité des fonctions d'échevin; des mandats seront exercés soit par les anciens échevins réélus conseillers communaux,

kozen, hetzij door de gemeenteraadsleden volgens de ranglijst. Er is dus geen enkele blokkering mogelijk.

Behoudens de schending van het Internationaal Verdrag en van de fundamentele regels die moeten worden geëerbiedigd met betrekking tot het zich mengen in hangende geschillen, overtreedt het ontwerp van ordonnantie ontegensprekelijk ook de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Er wordt bij de jongste gemeenteraadsverkiezingen een onderscheid gemaakt tussen de kiezers van alle gemeenten en de kiezers van Ukkel; alleen voor deze laatste worden de spelregels na de verkiezingen gewijzigd. Naar aanleiding van deze gemeenteraadsverkiezingen wordt er een onderscheid ingevoerd tussen de gekozenen: alleen de gekozenen van een bepaalde gemeente zien een derde van de gekozenen van hun lijst bekleed met een voordrachtbevoegdheid. De onderscheiden zijn des te onaanvaardbaarder omdat zij zijn ingegeven door een politiek akkoord dat de partijen koste wat het kost willen uitvoeren, ondanks de wil van de kiezer en in weerwil van de wet die terzake van toepassing is.

Het gaat bovendien om een fundamentele wijziging van de wet en van haar *ratio legis*. De wetgever had niet de bedoeling om overlopen te voorkomen, maar wel om te voorkomen dat overlopers zouden worden beloond met een schepenzetel. Het ontwerp van ordonnantie heeft tot doel en voor gevolg dat de premie wordt geïnstitutionaliseerd die wordt uitgereikt voor het verraden van de kiezers en voor het breken van de solidariteit tussen de gekozenen van één lijst, want het volstaat dat een derde van de lijst de zaak gedurende twee maanden kan blokkeren om regelmatig als schepen te kunnen worden voorgedragen.

Het komt er ongetwijfeld op aan de « politieke vernieuwing » aan te zwengelen.

De overhaast waarmee dit ontwerp wordt voorgesteld, is ronduit schandalig. Dit heet misbruik van procedure en van bevoegdheid. Op 13 mei 2002 werd de Raad van State verzocht om binnen een termijn van ten hoogste één maand een advies uit te brengen. Welke hoogdringendheid kon er worden ingeroepen? Dat lag toch voor de hand. Het verslag met het besluit van het Auditoraat om de verkiezing van de dissidente PRL-schepenen in Ukkel nietig te verklaren was op dat ogenblik immers al bekend, zodat men moest wachten tot de zaak in september op de rol werd ingeschreven.

Spreker rond zijn betoog af met twee vragen aan de minister-president:

- Het ontwerp van ordonnantie zou het mogelijk maken dat in geval van blokkering een derde van de gekozenen van een lijst na twee maanden schepenen kunnen voordragen; betekent dit dat deze werkwijze vandaag niet tot de mogelijkheden behoort?
- Wat gebeurt er als slechts een vierde van de gekozenen of nog minder gekozenen zich van hun lijst afscheiden

soit encore par les conseillers communaux, dans l'ordre du tableau. Il n'y a donc aucun blocage qui soit possible.

Au-delà de la violation du Pacte international et des règles fondamentales à respecter à l'occasion de l'ingérence dans les questions litigieuses en cours, l'ordonnance en projet méconnaît à l'évidence les articles 10 et 11 de la Constitution. Une discrimination est introduite entre les électeurs de toutes les communes à l'occasion des dernières élections communales et les électeurs d'Uccle; seuls ces derniers voient les règles du jeu modifiées après l'élection. Une discrimination est introduite entre les élus à la suite de ces élections communales: seuls ceux d'une commune déterminée voient le tiers des élus de leur liste rendus compétents pour effectuer les présentations. Les discriminations sont d'autant moins acceptables que le mobile poursuivi est de permettre, à tout prix, la mise en œuvre d'un accord conclu entre les partis politiques au mépris de la volonté des électeurs et de la loi telle qu'elle était applicable.

Il s'agit, en outre, d'une modification fondamentale de la loi et de sa *ratio legis*. L'objectif qui avait été poursuivi par le législateur était d'empêcher, non pas que des transfuges existent, mais que ceux-ci se voient récompensés par l'attribution d'un mandat d'échevin. Le projet d'ordonnance a pour but et pour effet d'institutionnaliser la prime donnée à la trahison des électeurs et à la rupture de la solidarité entre les élus d'une liste puisqu'il suffira qu'un tiers des élus d'une liste bloque les choses pendant deux mois pour pouvoir, en toute impunité, être régulièrement présenté en qualité d'échevin.

Il s'agit, sans doute, ainsi, de promouvoir le « renouveau politique ».

La précipitation avec laquelle le projet est présenté est véritablement scandaleuse. Elle établit un véritable détournement de procédure et de pouvoir. Le Conseil d'Etat a été saisi le 13 mai 2002 d'une demande d'avis dans un délai ne dépassant pas un mois. Quelle était l'urgence? Elle était évidente puisqu'à ce moment, le rapport d'Auditorat concluant à l'annulation de l'élection des échevins PRL dissidents d'Uccle était connu, de sorte qu'il fallait s'attendre à une fixation de l'affaire au mois de septembre prochain.

L'orateur termine son intervention en posant deux questions au ministre-président:

- le projet d'ordonnance permettrait désormais au tiers des élus d'une liste de présenter des échevins après deux mois s'il y a une situation de blocage, est-ce à dire qu'aujourd'hui il n'est pas possible d'agir ainsi?
- que se passerait-il si la dissidence était le fait d'un quart – ou moins – des élus d'une liste, et que, comme dans

en zich, zoals in het geval van Vorst dat door de heer Ide werd aangehaald, tot schepen laten verkiezen door de meerderheid waarbij zij zich hebben aangesloten? Het ontwerp van ordonnantie verbiedt dit, maar de gemeenteraad is soeverein. Als de gemeenteraad dit toch doet, zal de minister-president dan optreden als toezichhoudende overheid en de beslissingen van de gemeenteraad verbreken? Als er beroep wordt ingesteld bij de Raad van State door de personen die zich benadeeld voelen, zal de minister-president dan in het geding tussenkomen?

De heer Alain Adriaens verzet zich, bij ordemotie, tegen het betoog van de heer de Lobkowicz omdat hij bijzondere vragen stelt aan de minister-president over de gemeente Ukkel. Dat is onaanvaardbaar.

*
* *

De heer Rudi Vervoort is van mening dat het altijd gevaarlijk is om te raken aan de subtiele evenwichten van een verkiezingsstelsel. De verhoging van de bezoldigingen van de burgemeesters en schepenen staat misschien niet volledig los van de problemen die zijn gerezen bij de jongste gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2002. Via de beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen wil men de rol van de politieke partijen grondig bevragen en meer gewicht geven aan de kiezer. Maar de instellingen moeten kunnen blijven werken met respect voor de wil van de kiezer. Men moet zich kunnen baseren op de beslissingen die werden genomen bij het opstellen van de lijst, en niet op de voorkeurstemmen. Doet men dat niet, dan dreigen de verkiezingscampagnes een onaangename bedoeining te worden, ook voor de kandidaten van eenzelfde lijst. Er moet altijd een meerderheid kunnen worden gevonden om te besturen. De gemeenteraadsleden hebben een mandaat gekregen van de kiezer, waaruit ze de legitimiteit putten om te beslissen met wie zij de gemeente willen besturen.

Mevrouw Julie de Grootte beklemtoont dat wie de redenering van de heer Rudi Vervoort volgt, nooit moet denken aan de directe verkiezing van de burgemeester.

De heer Rudi Vervoort antwoordt dat hij gewonnen is voor de directe verkiezing van de burgemeester, middels enkele waarborgen, waaronder het beschikken over een meerderheid in de gemeenteraad.

Spreker erkent dat dit ontwerp van ordonnantie ongewenste effecten zou kunnen hebben. Om die reden hebben de fractieleiders van de meerderheid een amendement (nr. 2) ingediend dat ertoe strekt om aan het slot van artikel 2 de woorden toe te voegen « met inbegrip van de eerste gekozenen van de lijst », waarmee wordt tegemoetgekomen aan het argument van de legitimiteit van de lijststem.

De heer Bernard Ide vraagt aan de heer Vervoort wat hij verstaat onder « de eerste gekozenen van de lijst »? Wie is

le cas de Forest soulevé par M. Ide, ces personnes se font élire échevins par la majorité qu'ils ont rejointe? C'est interdit par le projet d'ordonnance qui sera voté, mais le conseil communal étant souverain, s'il le fait malgré tout, le ministre-président exercera-t-il sa tutelle pour réformer cette décision du conseil communal? Si des recours sont introduits au Conseil d'Etat par les personnes qui s'estiment lésées, le ministre-président interviendra-t-il à la cause auprès de ces personnes qui s'estiment lésées?

M. Alain Adriaens s'insurge, par motion d'ordre, contre les propos de M. de Lobkowicz, qui pose des questions particulières sur la commune d'Uccle au ministre-président. C'est inacceptable.

*
* *

M. Rudi Vervoort estime qu'il est toujours dangereux de modifier les subtils équilibres d'un système électoral. L'augmentation des émoluments des bourgmestres et échevins n'est peut-être pas tout à fait étrangère aux problèmes qui ont surgi aux dernières élections communales d'octobre 2000. La suppression de la moitié de l'effet dévolutif de la case de tête s'inscrit dans une remise en cause profonde du rôle des partis, et dans une volonté de donner plus de poids à l'électeur. Mais il faut que les institutions puissent fonctionner, dans le respect de la volonté des citoyens. Il faut pouvoir s'en tenir aux décisions prises lors de l'établissement d'une liste, et pas aux voix de préférence. Si on ne le fait pas, on risque de verser dans des campagnes désagréables, en ce compris à l'intérieur même des listes. Il faut toujours pouvoir trouver une majorité pour gouverner. Les conseillers communaux ont reçu un mandat de l'électeur qui leur permet de déterminer légitimement avec qui ils vont gérer la commune.

Mme Julie de Grootte souligne que si l'on suit le raisonnement de M. Rudi Vervoort, on n'arrivera jamais à l'élection directe du bourgmestre.

M. Rudi Vervoort répond qu'il est favorable à l'élection directe des bourgmestres, moyennant un certain nombre de garanties, en ce compris le fait de disposer d'une majorité au sein du conseil communal.

L'intervenant reconnaît que ce projet d'ordonnance pourrait avoir des effets non voulus. C'est la raison pour laquelle un amendement (n° 2) des chefs de groupe de la majorité a été déposé, visant à ajouter à l'article 2, *in fine*, « en ce compris le premier élu de la liste », ce qui répond aux arguments de légitimité du scrutin de liste.

M. Bernard Ide demande à M. Vervoort ce qu'il entend par « le premier élu de la liste »? A Uccle, par exemple,

dat in Ukkel, de heer Eric André die lijsttrekker was, of de heer Stéphane de Lobkowicz, die de meeste voorkeurstemmen behaalde.

De heer Rudi Vervoort antwoordt dat de eerste gekozen degene is die met de devolutieve kracht van de lijststemmen tot eerst gekozen wordt uitgeroepen.

Voor de heer Bernard Ide zou degene die de meeste voorkeurstemmen heeft, de eerst gekozen kunnen zijn, vermits hij geen nood heeft aan de lijststemmen om verkozen te worden.

De heer Rudi Vervoort dat hij de devolutieve kracht van de lijststemmen zeer positief vindt. De eerste gekozen is een erkend juridisch begrip, dat opgenomen is in de gemeentekieswet. Er bestaat een verband tussen de lijsttrekker en de eerste gekozen. Zodoende komt het amendement tegemoet aan de argumenten die werden ingeroepen: de verantwoordelijkheid van wie de lijst aanvoert, de zogenaamde lijsttrekker, moet uitstijgen boven het derde van de verkozenen die staan voor een verzameling van individuen,. Op die manier wordt er geen premie gegeven aan « de overlopers van dat derde ».

Mevrouw Marion Lemesre is het volledig eens met de betogen van de heren Rudi Vervoort en Adriaens: wij moeten de democratie beschermen en niet overhaast te werk gaan. In het verleden werden beslissingen genomen om de politiek transparanter te maken; vandaag kunnen we de negatieve effecten ervan inschatten. Spreekster sluit zich echter niet aan bij het pessimisme dat heerst met betrekking tot de politieke zeden.

Overal waar mensen samen zijn, ontstaan er conflicten, zelfs bij verenigingen voor vrijwilligerswerk. Wij moeten respect opbrengen voor de wil van de kiezer die zijn vertrouwen stelt in de partij die de lijst heeft opgesteld. De kiezer houdt niet van nutteloze blokkeringen, hij wil dat de instellingen goed en snel werken.

De MR-fractie heeft het amendement (nr. 2) over de eerste gekozen medeondertekend : mevrouw Lemesre herinnert eraan dat het niet gaat om de gekozen die de meeste voorkeurstemmen heeft behaald, maar wel om de gekozen, die met de devolutieve kracht van de lijststemmen, boven aan de ranglijst van de verkiezingsresultaten staat, die door het Ministerie van Binnenlandse Zaken wordt opgesteld. Men moet de kiezer in alle duidelijkheid aanspreken: het programma opgesteld door de lijst of het partijkartel moet aan de kiezer worden voorgesteld. Met het « stemblok » slaat de democratie op drift; de wetgever moet dat rechte trekken.

Amendement nr. 1 voert een ontbindende voorwaarde in waardoor deze wetgeving slechts van kracht blijft tot 31 december 2006, vermits de COSTA (de Conferentie voor de Staatshervorming te Brussel) zich ondertussen over heel de gemeentewet zal buigen.

est-ce M. Eric André qui était tête de liste ou M. Stéphane de Lobkowicz qui a fait le plus de voix de préférence ?

M. Rudi Vervoort répond que le premier élu est celui qui, avec l'effet dévolutif de la case de tête, est déclaré le premier élu.

Pour M. Bernard Ide, le premier élu pourrait donc être celui qui a le plus de voix de préférence, puisqu'il n'a peut-être pas besoin des votes émis en case de tête pour être élu.

M. Rudi Vervoort répond qu'il est tout à fait favorable à l'effet dévolutif de la case de tête. Le premier élu est une notion juridique reconnue, qui figure dans la loi électorale communale. Il y a une corrélation entre la tête de liste et le premier élu. L'amendement répond ainsi aux arguments qui ont été développés : au delà du tiers des élus de la liste, ce qui représente une somme d'individualités, il faut une responsabilité de celui qui mène la liste au combat, c'est à dire la tête de liste. Ainsi, on ne donne aucune prime aux « transfuges du tiers ».

Mme Marion Lemesre partage entièrement les propos de M. Rudi Vervoort et de M. Adriaens : il faut protéger la démocratie, et ne pas se précipiter. Des décisions ont été prises dans le passé dans un souci de transparence politique, et on en mesure aujourd'hui les effets négatifs. L'intervenante ne souscrit par contre pas au pessimisme ambiant par rapport aux comportements politiques.

Il y a des conflits qui existent dans toutes les collectivités humaines, même dans les associations bénévoles. Il faut respecter la volonté de l'électeur ainsi manifestée par une confiance au parti qui a établi la liste. Ce que l'électeur veut, c'est de sortir des blocages stériles : il faut que les institutions fonctionnent vite et bien.

Le groupe MR co-signe l'amendement (n° 2) concernant le premier élu : Mme Lemesre rappelle qu'il s'agit non pas de celui qui a fait le plus de voix de préférence, mais de l'élu qui, avec la dévolution de la case de tête, apparaît en tête du tableau des résultats électoraux établi par le Ministère de l'Intérieur. Il faut parler clairement à l'électeur : c'est le programme tel qu'il a été établi par la liste ou le cartel de partis qui doit lui être présenté. Le « stemblok » est une dérive de la démocratie, qu'il appartient au législateur de corriger.

L'amendement n° 1 introduit une clause résolutoire en limitant les effets de cette législation au 31 décembre 2006, puisque la Corée (Conférence pour la réforme de l'Etat) se penchera entre-temps sur l'ensemble de la loi communale.

De heer Jean-Pierre Cornelissen spreekt in eigen naam en haalt de gevolgen aan van het weghalen van kandidaten op een lijst, die diep in zijn geheugen zijn gegrift. Vóór 1986 was die praktijk overigens schering en inslag. Met zijn wetsvoorstel heeft de heer Tant de politieke wereld een geweten geschopt. Maar het mechanisme is verre van perfect.

De COSTA zal binnenkort bijeenkomen en zou een mechanisme moeten uitdenken dat belet om van de ene naar de andere lijst over te lopen.

Wie een akte van voordracht voor de aanstelling van een burgemeester en schepenen heeft getekend, zou zijn handtekening niet kunnen loochenen zonder zijn mandaat van gemeenteraadslid te verliezen.

De devolutive kracht van de lijststemmen en de meervoudige stem op eenzelfde lijst zijn oude mechanismen die hun deugdelijkheid bewezen hebben. De meervoudige stem was aanvankelijk enkel bestemd voor de gemeenteraadsverkiezingen. Bij de gemeenteraadsverkiezingen stemt men immers niet enkel voor partijen, maar ook voor personen, vooral dan in kleine gemeenten waar iedereen iedereen kent en waar de traditionele partijen minder als partij aanwezig zijn. Tot in 1970 mocht men voor de gemeenteraadsverkiezingen nog een « gepanacheerde » stem uitbrengen, dit wil zeggen voor kandidaten stemmen op verschillende lijsten ! Spreker is er dus niet van overtuigd dat het nadelige effect voortkomt uit de meervoudige stem. De verkiezingswetgeving moet overigens zo weinig mogelijk worden gewijzigd, want het gaat om duidelijke regels die duidelijk moeten blijven. Zo niet, wekken wij de indruk bij de kiezer om « op maat » te willen werken.

De heer Alain Adriaens wenst de prioriteiten van Ecolo in dit debat opnieuw te bevestigen. In de eerste plaats het weigeren van overlopers: het zou een goede zaak zijn voor de democratie als elke partij, net als Ecolo, weigert overlopers op te nemen. Ten tweede, het opnieuw invoeren van het volledige devolutive effect van de lijststem. Ten derde, het voorkomen van dit soort situaties: dat is de doelstelling van het ontwerp van ordonnantie nr. A-289/1 dat spreker meeondertekend heeft met de heer Claude Michel. Ten slotte moet de uitwerking van dit ontwerp worden beperkt tot de huidige zittingsperiode opdat in de COSTA sereen kan worden nagedacht over duurzame oplossingen.

Mevrouw Julie de Grootte vraagt of dit ontwerp al dan niet van toepassing is op een bijzonder geval. Als dat inderdaad het geval is, wordt de rechtsstaat volgens haar met de voeten getreden. Een kieswet dient immers niet om a posteriori een bijzonder geval te regelen. Als dat niet het geval is, zal spreekster het voorstel van de heer Adriaens steunen dat ertoe strekt dit probleem binnen de COSTA op te lossen.

Spreekster meent overigens dat het ontwerp van ordonnantie in de toekomst tot een blokkering kan leiden. Deze

M. Jean-Pierre Cornelissen s'exprimant à titre personnel, évoque les conséquences d'un débauchage sur une liste, qui sont restées profondément ancrées dans sa mémoire. Cette pratique était d'ailleurs très fréquente avant 1986. Quand M. Tant a déposé sa proposition de loi, celle-ci a apporté un élément de moralisation à la vie politique. Mais ce mécanisme est loin d'être parfait.

Dans le cadre de la Corée qui se réunira prochainement, il convient de concevoir un mécanisme qui empêche les transfuges d'une liste à l'autre.

On pourrait par exemple imaginer un texte en vertu duquel quiconque a signé un acte de présentation pour la désignation d'un bourgmestre ou des échevins, ne peut plus renier sa signature, sans être déchu de son mandat de conseiller communal.

L'effet dévolutif de la case de tête et le vote multiple sur une même liste sont des mécanismes très anciens, qui ont fait leurs preuves. Le vote multiple était à l'origine prévu pour les seules élections communales, où on ne vote pas seulement pour des partis, mais aussi pour des personnes, surtout dans les petites communes où tout le monde se connaît, et où les partis traditionnels sont moins présents en tant que tels. Jusqu'en 1970, aux élections communales, on pouvait encore « panacher », c'est à dire voter pour des candidats sur plusieurs listes ! L'intervenant n'est donc pas persuadé que l'effet pervers provienne du vote multiple. Les législations électorales sont d'ailleurs celles qu'il faudrait modifier le moins souvent possible, parce que ce sont des règles du jeu claires, qui doivent le rester. Sinon, on donne l'impression à l'électeur qu'on veut faire du « sur mesure ».

M. Alain Adriaens souhaite réaffirmer les priorités d'Ecolo dans ce débat. En premier lieu, la non acceptation des transfuges : si chaque parti, comme chez Ecolo, refuse qu'un transfuge vienne les renforcer, la démocratie y gagnerait. Deuxièmement, le rétablissement de l'effet dévolutif à 100 % de la case de tête. Troisièmement, la prévention de ce type de situation : c'est l'objet de la proposition d'ordonnance n° A-289/1 que l'intervenant a co-signée avec M. Claude Michel. Enfin, limiter l'effet de ce projet à cette législature-ci, afin que sereinement, à la Corée, on réfléchisse à des solutions durables.

Mme Julie de Grootte demande si cette ordonnance s'applique, oui ou non, à un cas particulier ? Si la réponse à cette question est affirmative, l'intervenante estime que l'Etat de droit est bafoué, car une loi électorale n'est pas là pour régler *a posteriori* un cas particulier. Si la réponse à cette question est négative, l'intervenante soutiendra la proposition de M. Adriaens visant à réfléchir à ce problème au sein de la Corée.

Par ailleurs, l'intervenante estime que le projet d'ordonnance crée la possibilité d'un futur blocage. En effet, cette

ordonnantie komt er immers op neer dat binnen een lijst een schisma tot stand wordt gebracht.

De minister-president zegt dat hij niet overhaast heeft gehandeld. Hij heeft immers achttien maanden gewacht om een ongewenst gevolg van de wet-Tant te regelen, vooral in Ukkel. Soortgelijke blokkeringen kunnen zich ook voordoen in het geval van het overlijden of het ontslag van een schepen in een gemeente.

De Raad van State, die twee maanden de tijd had om zijn advies uit te brengen op de tekst, heeft geen enkele opmerking ten gronde gemaakt over artikel 2. Hij heeft niet gewezen op de niet-naleving van de internationale verdragen die de heer de Lobkowicz heeft geciteerd.

Wordt de democratie miskend ?

De minister-president herinnert eraan dat in Ukkel de heer Stéphane Lobkowicz de steun van vijftien personen van zijn lijst heeft gekregen, op een totaal van eenenveertig gemeenteraadsleden. De minister-president stelt vast dat de heer Stéphane Lobkowicz niet gesteund werd door een democratisch gekozen meerderheid. Men kan dus niet zeggen dat de kiezer misleid werd.

De Raad van State, die de wet uitlegt, zorgt ervoor dat ze wordt nageleefd. In België bestaat er evenwel geen regering van rechters. Het Parlement maakt samen met de regering de wetgevende macht uit. Die macht is in ons land soeverein. De wetgever moet blokkeringen kunnen oplossen en beletten dat dit soort situatie zich ook in andere gemeenten voordoet in geval van het overlijden of het ontslag van een schepen. Het is dus verkeerd te zeggen dat de democratie miskend wordt.

Moest dat probleem naar de COSTA worden verwezen ? Die zal enige tijd nodig hebben hem alle problemen op te lossen die ze aanpakt. Er moesten echter dringend maatregelen terzake worden genomen, mochten zich overlijdens of ontslagen voordoen.

De heer Bernard Ide vraagt waarom het geval van de burgemeesters niet in dezelfde tekst is geregeld.

De minister-president antwoordt dat de burgemeester in geval van overlijden of ontslag moet worden vervangen. Thans doet zich echter geen enkele blokkering voor die te wijten zou kunnen zijn aan een intern probleem in een gemeenteraad en die de aanwijzing of de benoeming van een burgemeester zou kunnen beletten. De COSTA moet zich over de vraag buigen, maar in dit stadium bepaalt de wet duidelijk hoe in zijn vervanging moet worden voorzien in geval van overlijden of ontslag.

De regering aanvaardt dus het amendement (nr. 1) dat werd ingediend door de fractieleiders van de meerderheid en dat ertoe strekt de draagwijdte van artikel 2 te beperken tot deze zittingsperiode. We mogen immers niet vooruitlo-

ordnance revient à organiser un schisme à l'intérieur d'une même liste.

Le ministre-président affirme ne pas avoir agi dans la précipitation. En effet, il a attendu dix-huit mois pour régler un effet pervers qu'avait engendré la loi « Tant », notamment à Uccle. De tels blocages peuvent également se produire en cas de décès ou de démission d'un échevin dans une commune.

Le Conseil d'Etat, qui a disposé d'un mois pour rendre son avis sur le texte, n'a formulé aucune objection de fond à l'article 2. Il n'a pas évoqué le non respect des conventions internationales citées par M. de Lobkowicz.

Y a-t-il un déni de démocratie ?

Le ministre-président rappelle qu'à Uccle M. Stéphane de Lobkowicz a obtenu le soutien de quinze personnes sur sa liste, sur un total de quarante et un conseillers communaux. Le ministre-président constate qu'une majorité démocratiquement élue n'a pas soutenu M. de Lobkowicz. On ne peut donc pas dire qu'on trahit l'électeur.

Le Conseil d'Etat, interprète de la loi, veille à ce que celle-ci soit respectée. Mais, en Belgique, on n'est pas dans un régime de gouvernement des juges. Le parlement, conjointement avec le gouvernement, constitue le pouvoir législatif. Celui-ci est souverain dans ce pays. Le législateur doit pouvoir résoudre les blocages, et empêcher que ce type de situation ne se reproduise dans d'autres communes, à l'occasion d'un décès ou d'une démission d'échevin. Il est donc abusif de parler de déni de démocratie.

Fallait-il renvoyer ce problème à la Corée ? Celle-ci mettra un temps certain pour résoudre tous les problèmes qu'elle abordera. Or, il y avait urgence à prendre des mesures en la matière, au cas où des décès ou des démissions interviendraient.

M. Bernard Ide demande pourquoi on n'a pas traité le cas des bourgmestres dans le même texte.

Le ministre-président répond qu'en cas de décès ou de démission d'un bourgmestre, il s'impose de le remplacer : mais il n'y a actuellement aucun blocage, qui pourrait être dû à un problème interne à un conseil communal, qui empêcherait la désignation ou la nomination d'un bourgmestre. La Corée devra se pencher sur la question, mais au stade actuel, c'est la loi qui prévoit clairement comment pourvoir à son remplacement en cas de décès ou de démission.

Le gouvernement accepte donc l'amendement (n° 1) qui a été présenté par les chefs de groupes de la majorité visant à limiter la portée de l'article 2 à cette législature, car il ne faut pas préjuger de ce que la conférence pour la réforme

pen op wat de conferentie voor de Staatshervorming (COSTA) voor latere zittingsperiodes zal bepalen. De wet-Tant had reeds bepaalde ongewenste gevolgen gecorrigeerd, maar had bepaalde gevallen niet voorzien.

De minister-president is het met de heer Bernard Ide eens dat een systeem moet worden gevonden om overlopers te vermijden. Hij is het met de heer Adriaens eens dat het aantal meervoudige stemmen moet worden beperkt om stemblokken te voorkomen.

Wat de opmerkingen van de heer Grimberghs betreft, bevestigt de minister-president dat het ontwerp van ordonnantie ertoe strekt tegemoet te komen aan de problemen die zich in één van de negentien gemeenten voordoen, maar die ook in andere gemeenten kunnen rijzen.

De regering aanvaardt ook amendement nr. 2 dat voorstelt dat de eerste gekozenen van de lijst in het bewuste derde wordt opgenomen.

De minister-president zal bij de artikelsgewijze bespreking ingaan op de andere opmerkingen.

De heer Denis Grimberghs wijst de heer Jean-Pierre Cornelissen erop dat het geval dat hij aanhaalt al vóór de wet-Tant bestond en dat het in de voorbereidende werkzaamheden van deze wet als voorbeeld heeft gediend. Als men de wet-Tant « ontgrendelt », bestaat het risico dat deze politiek immorele situatie zich opnieuw voordoet.

Wat het geval van Ukkel betreft, ziet spreker nog altijd niet in waarin die blokkering bestaat : de gemeente wordt bestuurd, er is een politieke meerderheid en er is een burgemeester. Er zou een blokkering ontstaan als de liberale gekozenen, die de huidige Ukkelse meerderheid steunen, niet meer aan deze meerderheid zouden willen deelnemen omdat ze niet beloond worden voor hun steun. Volgens de minister wordt met een blokkering verhinderd dat schepenbevoegdheden worden toegekend aan gekozenen die beslist hebben een meerderheid te steunen. Er is een blokkering binnen een politieke fractie, niet in een gemeente.

De volksvertegenwoordiger wijst de minister-president erop dat hij pas sedert kort het toezicht uitoefent op de verkiezing van de schepenen. Vroeger werd dat toezicht uitgeoefend door de federale minister van Binnenlandse Zaken. Het is dus verkeerd te stellen dat de gewestregering in deze zaak al 18 maanden geduld heeft.

Spreker wijst erop dat men in 1986 niet kon weten dat het devolutieve effect van de lijststem zou worden verminderd. Daarmee geeft men inzake kieswetgeving immers een te groot belang aan de lijststem, ook al heeft ze via het « system Imperiali » relatief weinig invloed op de aanwijzing van de gekozenen. Als in Ukkel de bepalingen waren toegepast die van kracht waren voordat het devolutieve effect van de lijststem met de helft was verminderd, zou dat niet veel verschil uitmaken. Het stemblok bestond

de l'Etat (Corée) va prévoir pour les législatures ultérieures. La loi « Tant » avait déjà corrigé certains effets pervers, mais n'avait pas prévu certains cas de figure.

Le ministre-président convient avec M. Bernard Ide qu'il faut trouver un système qui permette d'éviter les transfuges, et convient avec M. Adriaens qu'il faut limiter le nombre de votes pluraux, afin d'éviter les « stembloks ».

Concernant les remarques de M. Grimberghs, le ministre-président affirme que le projet d'ordonnance vise à rencontrer les problèmes qui se présentent dans une des dix-neuf communes, mais qui pourraient se poser également dans d'autres communes.

Le gouvernement accepte également l'amendement n° 2 qui propose que le premier élu de la liste soit inclus dans le tiers en question.

En ce qui concerne les autres remarques, le ministre-président y reviendra au moment de la discussion des articles.

M. Denis Grimberghs rappelle à M. Jean-Pierre Cornelissen que le cas d'espèce que ce dernier a rappelé existait déjà avant la loi Tant, et a d'ailleurs servi d'exemple dans les travaux préparatoires de cette loi. Si on « déverrouille » la loi Tant, on risque d'en revenir à cette situation d'immoralité politique.

En ce qui concerne le cas de Uccle, l'intervenant ne voit toujours pas en quoi consiste le blocage : cette commune est gérée, elle a une majorité politique, elle a un bourgmestre. Il y aurait un blocage si les élus libéraux, qui soutiennent la majorité ucquoise actuelle, ne voulaient plus participer à cette majorité parce qu'ils ne sont pas payés du soutien qu'ils apportent à cette majorité. Selon le ministre, un blocage, c'est empêcher d'attribuer des compétences d'échevin à des élus qui ont décidé de soutenir une majorité. Il y a un blocage au sein d'un groupe politique, pas au sein d'une commune.

Le député rappelle au ministre-président qu'il ne dispose que depuis peu de temps de la tutelle sur l'élection des échevins. Auparavant, cette tutelle était exercée par le ministre fédéral de l'Intérieur. Il est donc erroné de dire que le gouvernement régional a fait preuve d'une patience de 18 mois dans cette affaire.

L'intervenant souligne qu'en 1986 on ne pouvait pas savoir qu'on diminuerait l'effet dévolutif de la case de tête. C'est d'ailleurs donner, en matière de législation électorale, une importance démesurée à la case de tête dont on sait que, par le système « impériali », elle a relativement peu d'effet sur la désignation des élus. Si, à Uccle, on avait appliqué les dispositions qui étaient en vigueur avant la suppression de la moitié de l'effet dévolutif de la case de tête, on n'aurait pas une très grande différence. Le « stem-

al vóór de wet-Tant en was niet meer of minder efficiënt. Op de tweetalige lijsten deden vooral de Nederlandstalige gekozenen een beroep op dat systeem, vandaar dat het stemblok wordt genoemd.

Spreker zegt tegen het devolutieve effect van de lijststem te zijn, maar hij is ook geen voorstander van de oplossing die Ecolo voorstelt. Door het aantal stemmen op eenzelfde lijst te beperken tot drie, zal men beperkte en dus nog efficiëntere stemblokken creëren. Dat zal de concurrentie binnen de lijsten nog verscherpen. Daarom heeft de CDH-fractie dit voorstel niet ondertekend. Dat probleem heeft in ieder geval niets te maken met het probleem dat hier besproken wordt.

De spreker verzet zich niet tegen het amendement in verband met de eerste gekozenen van de lijst. Het amendement dat ertoe strekt een einddatum op te leggen voor deze wetgeving is daarentegen wel verbijsterend. Spreker heeft trouwens een amendement ingediend dat het tegenovergestelde beoogt, namelijk dat deze ordonnantie slechts vanaf de verkiezingen van 2006 van kracht wordt.

Ten slotte citeert spreker de commissie een uittreksel uit het verslag van de auditeur van de Raad van State (afdeling administratie) in de zaak betreffende de gemeente Ukkel : « Artikel 15 van de nieuwe gemeentewet geeft maar één criterium om de kandidaat-schepenen aan te wijzen die als politieke transfers of als overlopers moeten worden beschouwd. Het gaat om degenen die niet gesteund worden door de meerderheid van de gemeenteraadsleden die gekozen zijn op hun lijst. Op basis van dit objectieve criterium dat door de wetgever is gekozen, moet worden vastgesteld dat 14 gemeenteraadsleden die Stéphane de Lobkowicz hebben voorgedragen voor het ambt van burgemeester, de meerderheid van de PRL-lijst vormden, terwijl de 12 gemeenteraadsleden die Eric André hebben gesteund voor het ambt van burgemeester, de minderheid van die lijst vertegenwoordigden. Bovendien komt het de Raad van State noch enig ander rechtscollege toe een politiek conflict te beslechten tussen twee rivaliserende fracties die voortkomen uit dezelfde politieke partij en dezelfde kieslijst. Er kan dus niet worden gezegd welke fractie trouw gebleven is aan de lijst en welke bedrog heeft gepleegd. De politieke blokkering waarnaar verwezen wordt door de tegenpartij en de vrijwillig tussenbeide komende partij is niet het gevolg van het feit dat de minderheidsfractie van de PRL-lijst een alliantie heeft gesloten met andere lijsten om een meerderheid te vormen in de gemeenteraad, maar wel van het feit dat de aldus gevormde meerderheid van de gemeenteraad, ondanks mislukte pogingen tijdens verschillende vergaderingen van de gemeenteraad, overgegaan is tot de verkiezing van schepenen binnen de minderheidsfractie van de liberale lijst. ».

De minister-president dankt de heer Grimberghs voor het voorlezen van dit kleine uittreksel. Zodra zich politieke blokkeringen voordoen, moet het probleem niet worden opgelost door een jurisdictionele instelling, maar door een

blok » existait déjà avant la loi « Tant », et n'était ni plus ni moins efficace. Sur les listes bilingues, c'est avant tout les élus néerlandophones qui ont utilisé ce système, d'où son appellation de « stemblok ».

L'orateur se dit opposé à l'effet dévolutif de la case de tête, mais n'est pas favorable au remède que propose le groupe Ecolo. En limitant les suffrages à trois sur une même liste, on va créer des « stembloks » limités, et donc encore plus efficaces. Cela va amener une concurrence encore plus grande au sein des listes. C'est la raison pour laquelle le groupe CDH n'a pas signé cette proposition. En tous les cas, ce problème n'a absolument rien à voir avec le problème qui fait l'objet de cette discussion.

L'orateur ne s'oppose pas à l'amendement relatif au premier élu de la liste. En revanche, l'amendement visant à donner un terme à cette législation est choquant. L'orateur a d'ailleurs déposé un amendement qui va précisément dans le sens inverse, afin que cette ordonnance n'entre en vigueur qu'à partir des élections de 2006.

Enfin, l'orateur cite à la commission un extrait du rapport de l'auditeur du Conseil d'Etat (section d'administration) dans l'affaire en cours concernant la commune d'Uccle : « L'article 15 de la Nouvelle Loi Communale fournit un seul critère pour désigner les candidats échevins devant être qualifiés de transferts politiques ou de transfuges. Il s'agit de ceux qui ne sont pas soutenus par la majorité des conseillers communaux élus sur leur liste. Sur la base de ce critère objectif, choisi par le législateur, force est de constater que 14 conseillers communaux qui ont présenté Stéphane de Lobkowicz au poste de bourgmestre constituaient la majorité de la liste PRL alors que les 12 conseillers communaux qui ont soutenu Eric André au mayorat représentaient la minorité de cette liste. Au surplus, il n'appartient pas au Conseil d'Etat, ni d'ailleurs à aucune juridiction, de trancher un conflit de nature politique entre deux groupes rivaux, issus d'un même parti politique, et d'une même liste électorale. Il n'y a donc pas lieu de dire lequel de ces groupes est resté fidèle à la liste, et lequel a trahi. Le blocage politique énoncé par la partie adverse et par la partie intervenante volontaire provient non pas de ce que le groupe minoritaire de la liste PRL s'est allié avec d'autres listes, pour constituer une majorité au sein du conseil communal, mais bien de ce que la majorité communale ainsi constituée a décidé de procéder, malgré les échecs enregistrés lors de plusieurs séances consécutives du conseil communal, à l'élection d'échevins au sein du groupe minoritaire de la liste libérale. ».

Le ministre-président remercie M. Grimberghs d'avoir lu ce petit extrait. En effet, à partir du moment où il y a des blocages de nature politique, il n'appartient plus à un organe juridictionnel de trancher le problème, c'est le rôle

politieke instelling. Eigenlijk legitimeert de Raad van State de handeling die de regering vandaag stelt door de oplossing te verwijzen naar een politieke instelling, namelijk de wetgever. Het komt de democratisch verkozen meerderheid van het Gewest toe dit probleem op te lossen.

De heer Bernard Ide wijst op het gebrek aan samenhang tussen de uitlatingen van de heer Grimberghs : enerzijds geeft hij strenge kritiek op dit ontwerp van ordonnantie, anderzijds dient hij een amendement in om het te bestendigen.

Spreker merkt overigens op dat de Ecolo-fractie het niet eens is met het begrip eerste gekozene. Volgens Ecolo is dat begrip onduidelijk.

De minister-president antwoordt dat het verschil tussen de eerste gekozene en de eerste van de lijst erin bestaat dat er maar één eerste van de lijst is. In de loop van een verkiezing bestaat er wel een kiestabel met het aantal kandidaten in de volgorde van hun verkiezing.

De regering heeft het probleem van de eerste op de lijst aangehaald. Als « eerste op de lijst » officieel in de tekst wordt vermeld, en die persoon overlijdt, dan is alles geblokkeerd, want de tweede op de lijst is eigenlijk niet de « eerste op de lijst ». Als verwezen wordt naar het begrip eerste gekozene, en hij overlijdt, dan wordt de tweede gekozene effectief de eerste overlevende gekozene.

De heer Rudi Vervoort voegt eraan toe dat het mogelijk is dat de eerste op de lijst niet wordt verkozen. Dat is mogelijk op kleine lijsten, met een laag aantal lijststemmen.

De heer Bernard Ide is overtuigd door de verklaringen van de minister-president. Hij vraagt zich af waarom de burgemeester voortaan de eed moet afleggen voor de regering en waarom de gouverneur niet meer bevoegd is om toe te zien op de moraliteit van de schepenen. Waarom moest deze zaak worden geregeld vóór de werkzaamheden van de COSTA ?

De minister-president meent dat als een burgemeester vervangen wordt, men moet weten voor wie hij de eed moet afleggen. In dat geval is het beter dat hij de eed aflegt voor de regering, meer bepaald de minister die het toezicht over de gemeenten uitoefent. Wat het toezicht op de moraliteit van de schepenen betreft, is het de gouverneur die thans deze bevoegdheid uitoefent, na advies van de bestendige deputatie. Het is logischer dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door de regering. In Wallonië wordt deze bevoegdheid ook door de regering uitgeoefend.

De heer Rudi Vervoort merkt op dat de tuchtrechtelijke bevoegdheid over de burgemeesters nog tot 2006 door de federale minister van Binnenlandse Zaken wordt uitgeoefend, via de gouverneur. Voor de schepenen is dat echter

d'un organe politique. En fait, le Conseil d'Etat légitime la démarche faite aujourd'hui par le gouvernement, en renvoyant la solution à un organe politique, à savoir le Législateur. Il appartient à la majorité régionale, démocratiquement élue, de trancher ce problème.

M. Bernard Ide souligne le manque de cohérence des propos de M. Grimberghs : d'une part, il critique vivement ce projet d'ordonnance, mais d'autre part, il introduit un amendement pour le pérenniser.

Par ailleurs, l'intervenant fait remarquer que le groupe Ecolo n'est pas d'accord avec la notion de premier élu. D'après Ecolo, cette notion est floue.

Le ministre-président répond que la différence entre le premier élu et la tête de liste, c'est qu'il n'y a qu'une seule tête de liste. Mais il y a effectivement, au cours d'une élection, un tableau électoral qui reprend le nombre de candidats dans l'ordre de leur élection.

Le gouvernement a évoqué la question de la tête de liste. Si on cite officiellement dans le texte la « tête de liste », et que celle-ci décède, tout est bloqué, car le deuxième de liste n'est pas à proprement parler la « tête de liste ». Si on se réfère à la notion de premier élu, et que celui-ci décède, le deuxième élu devient effectivement le premier élu survivant.

M. Rudi Vervoort ajoute que la tête de liste pourrait éventuellement ne pas être élue. Ceci est possible sur des petites listes, avec un très faible score en case de tête.

M. Bernard Ide est convaincu par les explications du ministre-président. Il se demande pourquoi le bourgmestre prêterait dorénavant serment devant le gouvernement et pourquoi le gouverneur n'aura plus la compétence de surveiller la moralité des échevins. Pourquoi fallait-il régler cette question avant les travaux de la Corée ?

Le ministre-président estime que si un bourgmestre vient à être remplacé, il faut savoir devant qui il doit prêter serment. En l'espèce, il vaut mieux qu'il prête serment devant le gouvernement, c'est à dire devant le ministre qui a dans ses compétences la tutelle sur les communes. En ce qui concerne la surveillance de la moralité des échevins, le gouverneur exerce actuellement cette compétence, après avis de la députation permanente. Il est plus logique que cette compétence soit exercée par le Gouvernement. En Wallonie, c'est aussi le gouvernement qui exerce cette compétence.

M. Rudi Vervoort fait remarquer que la compétence disciplinaire sur les bourgmestres reste encore provisoirement, jusqu'en 2006, aux mains du ministre fédéral de l'Intérieur, par l'intermédiaire du gouverneur. Mais pour les

niet het geval, en het lijkt ook logischer om deze bevoegdheid te verlenen aan de gewestregering.

De heer Stéphane de Lobkowicz wenst terug te komen op de uitspraak van de minister-president dat België geen land is met een regering van rechters. Gelukkig bestaan er in een democratisch land rechters en een Grondwet. De wetgever mag de wetten wijzigen, maar hij moet de Grondwet naleven en er is controle van het Arbitragehof.

Een commissielid heeft gezegd dat dit geval zich ook kan voordoen met de burgemeester. De situatie in Ukkel is juist dezelfde voor de schepenen als voor de burgemeester: er werd een beroep ingediend tegen de verkiezing van de schepenen en de benoeming van de burgemeester. Voor dit tweede beroep wordt nog gewacht op het advies van de auditeur van de Raad van State.

Spreker heeft geen antwoord gekregen op de twee vragen die hij had gesteld: wat zou er gebeuren als, vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie, een schepen moet worden vervangen die niet door de meerderheid van zijn lijst wordt voorgedragen? Zou die verkiezing vandaag geldig zijn? Wat zou de houding van de toezichthoudende minister-president zijn als de schepen maar wordt gesteund door een vierde van de gekozenen van zijn lijst?

Er bestaan twee kiessystemen: het systeem D'Hondt en het systeem Imperiali. Het systeem dat geldt voor de gemeenteraadsverkiezingen is niet hetzelfde als dat voor de parlementen- en gewestverkiezingen. In het systeem voor de gemeenten heeft de lijststem nooit veel belang gehad. In Ukkel zijn bij de verkiezingen van 1994 maar 4 personen op 20 verkozen dankzij de lijststem. Bij de laatste verkiezingen zijn maar twee personen verkozen dankzij de lijststemmen. Het zijn overigens de gekozenen die ook het grootste aantal voorkeurstemmen hadden. Bij de opeenvolgende verkiezingen blijkt dat steeds minder personen gekozen worden dankzij de lijststemmen omdat steeds minder personen een lijststem uitbrengen. Bij de laatste verkiezingen in Ukkel wenste 90% van de kiezers de orde van voordracht van de kandidaten te wijzigen door voor andere kandidaten te kiezen.

De heer Denis Grimberghs stelt zich vragen over de bedoeling van de tekst van artikel 2, waar staat « in het geval dat (...) geen enkele mondelinge kandidaatstelling tijdens de zitting kan worden verkozen ... ». Betekent zulks dat de mondelinge kandidaatstellingen moeten worden gesteund door de meerderheid van de gekozenen van de lijst tijdens de vergadering van de gemeenteraad?

De minister-president antwoordt dat hij de door de Raad van State voorgestelde tekst heeft overgenomen. Daarmee volgt hij de rechtspraak van de Raad van State.

De heer Denis Grimberghs merkt op dat het niet om rechtspraak gaat, aangezien de Raad van State een juridi-

échevins, ce n'est pas le cas, et il semble plus logique de confier cette compétence au gouvernement régional.

M. Stéphane de Lobkowicz souhaite revenir sur une déclaration du ministre-président, qui a affirmé que la Belgique n'est pas un pays où il y a un gouvernement des juges. Heureusement, en démocratie, il y a des juges et une Constitution. Le législateur peut changer les lois, mais dans le respect de la Constitution, et moyennant le contrôle de la Cour d'Arbitrage.

Un membre de la commission a dit que ce cas pourrait se reproduire à l'encontre du bourgmestre. La situation à Uccle est exactement la même pour les échevins et pour le bourgmestre: un recours a été introduit contre l'élection des échevins, et contre la nomination du bourgmestre. Pour ce deuxième recours, l'intervenant attend toujours l'avis de l'auditeur du Conseil d'Etat.

L'orateur n'a pas reçu de réponse aux deux questions qu'il avait posées: que se passerait-il si, avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance, un échevin devait être remplacé et n'était pas présenté par la majorité de sa liste? Cette élection serait-elle aujourd'hui valable? Si elle n'était soutenue que par un quart des élus de sa liste, quelle serait l'attitude du ministre-président qui exerce la tutelle?

Il existe deux systèmes électoraux: le système D'Hondt et le système Impériali. Le système en vigueur aux élections communales n'est pas le même que pour les élections législatives et régionales. Dans le système communal, la case de tête n'a jamais eu beaucoup d'importance. A Uccle, aux élections de 1994, sur 20 élus, seules 4 personnes ont été élues grâce à la case de tête. A ces élections-ci, seuls deux ont été élus en bénéficiant des votes en la case de tête. C'étaient d'ailleurs ceux qui avaient le plus de voix de préférence. Quand on regarde les élections qui se succèdent, il y a de moins en moins d'élus grâce à la case de tête, car il y a de moins en moins de gens qui votent en case de tête. A Uccle, aux dernières élections, 90% des électeurs ont souhaité modifier l'ordre de présentation des candidats en permettant à d'autres candidats d'être élus.

M. Denis Grimberghs s'interroge sur la finalité du texte de l'article 2, où il est écrit « ... dans l'hypothèse où (...) aucun candidat n'a pu être élu à la suite d'une présentation de vive voix en séance ... ». Est-ce à dire que les présentations orales de vive voix doivent être soutenues par la majorité des élus de la liste en séance du conseil communal?

Le ministre-président répond qu'il a repris le texte proposé par le Conseil d'Etat. Ce faisant, le ministre-président s'inscrit dans la jurisprudence du Conseil d'Etat.

M. Denis Grimberghs fait remarquer qu'il ne s'agit pas de jurisprudence, puisque le Conseil d'Etat a traduit de

sche uitleg heeft gegeven aan een politieke wil. We zouden moeten begrijpen voor welke mogelijke blokkering deze tekst moet worden toegepast: waarom kon een kandidaat-schepene niet mondeling worden verkozen? Omdat men overgegaan is tot zijn verkiezing en hij niet werd verkozen? Of omdat zijn mondelinge kandidaatstelling niet geldig bevonden werd?

De heer Stéphane de Lobkowicz preciseert dat er eerst een schriftelijke kandidaatstelling is. Als de kandidaat niet na een schriftelijke kandidaatstelling wordt verkozen, wordt de vergadering geschorst en wordt een nieuwe gemeenteraad samengeroepen. Als er daarentegen geen schriftelijke kandidaatstelling is, kunnen mondelinge kandidaatstellingen worden ingediend, waarvoor 50 % + 1 van de gekozenen van de lijst vereist zijn. De heer Grimberghs wil eigenlijk weten of morgen nog 50 % + 1 van de gekozenen van de lijst of een derde van de gekozenen van de lijst vereist zijn.

De minister-president antwoordt dat zolang de twee maanden nog niet verstreken zijn, het huidige systeem gehandhaafd wordt. Als de situatie al twee maanden geblokkeerd is, wordt deze tekst toegepast.

De heer Denis Grimberghs merkt op dat het gevolg van deze twee gevallen erin bestaat dat het aantal handtekeningen dat vereist is opdat een voordracht ontvankelijk zou zijn, veronderstelt dat er een geschrift bestaat. Dat moet worden verduidelijkt.

De spreker meent dat het de regering toekomt de bestaansreden te verklaren van de wetgeving die ze opstelt. Als er geen antwoord komt van de regering, leidt spreker daaruit af dat geen mondelinge kandidaatstelling van meer dan een derde van de gekozenen van een lijst mag plaatsvinden.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De voorzitter wijst erop dat de regering een erratum betreffende de Nederlandse tekst van het ontwerp heeft overgezonden om de redactie ervan te verbeteren.

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt met 13 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

manière juridique une volonté politique. Il faudrait qu'on comprenne quelles sont les hypothèses de blocage dans lesquelles ce texte s'appliquerait : un candidat échevin n'a pu être élu de vive voix pourquoi? parce qu'on a procédé à son élection et qu'il n'a pas été élu? ou parce que sa présentation orale n'a pas été jugée valide?

M. Stéphane de Lobkowicz précise qu'il y a d'abord une présentation écrite. Si le candidat n'est pas élu suite à la présentation écrite, la séance est suspendue, et il faut convoquer un autre conseil communal. Par contre, s'il n'y a pas de candidat présenté par écrit, on peut faire des présentations orales, qui exigent 50 % + 1 des élus de la liste. La question de M. Grimberghs vise à demander si demain, il faudra encore 50 % + 1 des élus de la liste ou un tiers des élus de la liste?

Le ministre-président répond que tant que les deux mois ne sont pas écoulés, le système actuel est maintenu. C'est à partir des deux mois de blocage que ce texte s'appliquera.

M. Denis Grimberghs fait remarquer que la conséquence de ces deux cas de figure, c'est que le nombre de signatures nécessaires pour qu'un acte de présentation soit recevable présuppose un écrit. Il faudrait le préciser.

L'orateur estime qu'il appartient au gouvernement d'expliquer la raison d'être de la législation qu'il établit. Sans réponse du gouvernement, l'intervenant en déduit qu'une présentation orale de plus d'un tiers des élus d'une liste ne peut avoir lieu.

III. Discussion des articles et votes

Le président souligne que le gouvernement a transmis un erratum au texte néerlandais du projet visant à en corriger la rédaction.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et 1 abstention.

*Artikel 2***Amendement nr. 6**

De heer Denis Grimberghs verantwoordt amendement nr. 6 en wijst erop dat hij heftig gekant is tegen het ontwerp, dat averechtse gevolgen kan hebben. Het amendement strekt ertoe de termijn van twee maanden nadat het mandaat van schepen vacant is verklaard, en de termijn van twee maanden na de installatievergadering van de gemeenteraad te wijzigen. In de twee gevallen is er een zeer korte termijn vastgesteld. De spreker vraagt geen afzonderlijke stemming over de twee delen van het amendement, want die twee delen houden met elkaar verband. De termijn nadat het mandaat van schepen vacant is verklaard moet lang genoeg zijn om te voorkomen dat men op de duur van de blokkering speculeert.

De minister-president vindt het zeer onvoorzichtig om een formulering waarover de Raad van State een gunstig advies heeft uitgebracht, te wijzigen. Hij vraagt dat het amendement verworpen wordt.

Mevrouw Julie de Groote wijst erop dat het niet aan de Raad van State toekomt om de regering een blanco volmacht te geven.

De minister-president vindt dat een tekst waarover de Raad van State een gunstig advies uitgebracht heeft, niet gewijzigd hoeft te worden. Er zijn twee categorieën van amendementen : de minister-president zal de amendementen die de tekst aanvullen aanvaarden, maar niet de amendementen die de tekst wijzigen.

De heer Denis Grimberghs eist een antwoord over de termijn van twee maanden. De Raad van State heeft getracht het voorontwerp van de regering met de adequate juridische termen te herschrijven. De spreker is van oordeel dat de minister-president uit juridisch oogpunt veel risico's neemt. De spreker vraagt dat de commissie nadenkt over de uiterst korte termijn na de ontstane vacature. Dat is een loutere kwestie van politieke opportuniteit.

Stemming

Amendement nr. 6 wordt met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen verworpen.

Amendement nr. 4

De minister-president wijst erop dat de Raad van State voorgesteld had om de tekst te herformuleren en de regering de keuze had gelaten tussen de woorden « een derde » of « meer dan een derde ».

De heer Bernard Ide wenst het amendement te verantwoorden. Het ontwerp zal immers de overstap naar een

*Article 2***Amendement n° 6**

M. Denis Grimberghs justifie l'amendement n° 6 en rappelle qu'il est résolument opposé au projet qui peut aboutir à des effets pervers. Cet amendement vise à changer le délai de deux mois après la vacance du mandat d'échevin et le délai des deux mois après la séance d'installation du Conseil communal. Dans les deux cas, le délai fixé est un délai très court. L'orateur ne demande pas un vote séparé sur les deux parties de l'amendement, car ces deux parties sont liées : il faut prévoir un délai suffisamment long pour qu'il n'y ait pas de spéculation sur la durée du blocage, à partir de la vacance du mandat d'échevin.

Le ministre-président estime qu'il est très imprudent de changer un libellé qui a fait l'objet d'un avis positif du Conseil d'Etat. Il demande de rejeter l'amendement.

Mme Julie de Groote rappelle qu'il n'appartient pas au Conseil d'Etat de donner un blanc-seing au gouvernement.

Le ministre-président estime que lorsqu'un texte a rencontré l'avis positif du Conseil d'Etat, il ne faut pas le changer. Il y a deux catégories d'amendements : le ministre-président acceptera ceux qui complètent le texte, mais pas ceux qui modifient le texte.

M. Denis Grimberghs exige d'avoir une réponse sur le délai de deux mois. Le Conseil d'Etat a essayé de réécrire en termes plus juridiques l'avant-projet du gouvernement. L'orateur est d'avis que le ministre-président prend beaucoup de risques au point de vue juridique. L'intervenant demande que la commission réfléchisse sur ce délai de vacuité aussi court. C'est une pure question d'opportunité politique.

Vote

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

Amendement n° 4

Le ministre-président signale que le Conseil d'Etat avait proposé de reformuler le texte, et a laissé une alternative au gouvernement entre les mots « un tiers » ou les mots « plus d'un tiers ».

M. Bernard Ide souhaite justifier l'amendement. En effet le projet va faciliter les transfuges. Le projet renforce la

andere lijst vergemakkelijken. Het draagt bij tot de teloorgang van de politieke ethiek. Als bijvoorbeeld mevrouw De Galan in Vorst slechts 5 zetels had gehad en men een derde van de lijst neemt, namelijk een derde van 5, zijnde 1,6 – dus 2 – zou het voldoende zijn om twee personen op de lijst om te kopen. Met het aldus geamendeerde ontwerp zou men twee plus één hebben, dus drie, wat een meerderheid is in een groep van vijf. Een ander voorbeeld met tien gekozenen op een lijst : een derde van tien is 3,33, dus vier. Een derde plus één is vijf, wat de meerderheid is. Pas vanaf elf is er een kleine verslechtering van de situatie in vergelijking met de huidige situatie. De heer Eric André had elf aanhangers.

Volgens de minister-president wijst de Raad van State erop dat een derde plus één het niet makkelijker zal maken om een schepen te verkiezen. Het zou eenvoudiger zijn om « een derde » of « meer dan een derde » te schrijven.

Volgens de heer Bernard Ide zal het veel gemakkelijker zijn om iemand op een lijst om te kopen en hem schepen te maken.

Mevrouw Caroline Persoons vindt dat het amendement ten opzichte van de wet van 24 juni 1988 de situatie pas verandert vanaf zes gekozenen.

De minister-president vindt dat men met het amendement van de fractieleiders van de meerderheid hetzelfde resultaat zal kunnen bereiken en het aangekaarte probleem zal kunnen vermijden, aangezien de eerste gekozenen van de lijst tot dat derde zal moeten behoren.

De heer Bernard Ide vindt twee beveiligingen beter dan één.

Stemming

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

De heer Bernard Ide wijst erop dat hij zijn amendement nr. 3 intrekt, aangezien hij van mening veranderd is door de uitleg van de minister-president over de eerste gekozenen.

Amendement nr. 2

De heer Rudi Vervoort verantwoordt dit amendement en preciseert dat de eerste gekozenen van de lijst tot het derde van de gekozenen van de lijst behoort. Zo heeft men een garantie dat de lijst coherent is en verhindert men overstappen van de ene lijst naar de andere.

De minister-president preciseert dat de eerste gekozenen degene is die in de rangorde van verkiezing op de eerste plaats staat.

dégradation de l'éthique politique. A Forest, par exemple, si Mme De Galan n'avait eu que 5 sièges, si on prend un tiers de la liste, un tiers de 5 étant 1,6 – c'est-à-dire 2 – il aurait suffi d'acheter deux personnes sur la liste. Avec la proposition telle qu'amendée, on aurait deux plus un, égale trois, ce qui constitue une majorité dans un groupe de cinq. Si on prend un autre exemple, avec dix élus sur une liste : le tiers de dix est 3,33 c'est-à-dire quatre. Si on prend un tiers plus un, on obtient cinq, ce qui est la majorité. Ce n'est qu'à partir de onze qu'il y aura une légère dégradation par rapport à la situation actuelle. M. Eric André a eu onze partisans.

D'après le ministre-président, le Conseil d'Etat indique que le tiers plus un ne facilitera pas l'élection de l'échevin. Il serait plus simple d'écrire « un tiers » ou « plus d'un tiers ».

Pour M. Bernard Ide, il sera beaucoup plus facile de corrompre quelqu'un sur une liste et de lui donner un poste d'échevin.

Mme Caroline Persoons estime que par rapport à la loi du 24 juin 1988, l'amendement ne change rien jusqu'au nombre de six élus.

Le ministre-président estime que l'amendement présenté par les chefs de groupe de la majorité permettra d'arriver au même résultat, et d'éviter le problème ici dénoncé, puisque le premier élu de la liste devra être compris dans ce tiers.

M. Bernard Ide estime que deux sécurités valent mieux qu'une.

Vote

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4.

M. Bernard Ide signale qu'il retire son amendement n° 3, puisque les explications du ministre-président concernant le premier élu l'ont convaincu.

Amendement n° 2

M. Rudi Vervoort justifie cet amendement en précisant qu'on inclut au tiers des élus de la liste le premier élu de cette liste. Ainsi, on a une garantie de cohérence de la liste, en empêchant les débauchages d'une liste à l'autre.

Le ministre-président précise que le premier élu est celui qui, dans le tableau d'ordre d'élection, vient en premier lieu.

De heer Denis Grimberghs vraagt dat het stuk waarnaar de minister-president verwijst, bij het verslag wordt gevoegd (zie bijlage).

Mevrouw Marion Lemesre aanvaardt namens de MR-fractie dit amendement, dat in het kader van de lijststemming strookt met de filosofie van het pact met de kiezer.

Mevrouw Caroline Persoons preciseert dat de volgorde van verkiezing vastgesteld is bij artikel 57 van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932. Dat artikel legt de berekeningswijze voor de volgorde van verkiezing uit. De spreker wijst de heer Ide, die een historisch overzicht van de wet-Tant heeft gegeven, erop dat die wet voor een rechtsvacuüm heeft gezorgd met als gevolg dat er thans wetgevend moet worden opgetreden.

In het kader van het pact met de kiezer is de heer Stéphane de Lobkowicz van oordeel dat men de spelregels vóór en niet na de verkiezingen moet wijzigen.

De heer Denis Grimberghs denkt dat dit amendement in verband gebracht moet worden met een toekomstig debat over de rechtstreekse verkiezing van de burgemeesters. Het is verkeerd om nu al vooruit te lopen op dat debat. Het is een interessante kwestie die aan de orde moet worden gesteld, maar die een nieuw element is bij een lijststemming waar er zich nog een stemvak bovenaan de lijst bevindt.

Stemming

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Amendementen nrs. 5 en 1

De voorzitter stelt voor om deze amendementen samen te bespreken.

De heer Denis Grimberghs verantwoordt zijn amendement nr. 5. Het is uitgesloten dat die bepalingen vóór de volgende gemeenteraadsverkiezingen van kracht worden. Men mag geen uitzonderingswetten maken.

De heer Alain Adriaens deelt mee dat zijn fractie het amendement van de meerderheid zal steunen, want Ecolo is van oordeel dat het om een overgangsbepaling gaat in afwachting van een algehele hervorming in het kader van de COSTA.

Mevrouw Caroline Persoons wijst erop dat de werkzaamheden van de Conferentie voor de Staatshervorming (COSTA) op vrijdag 28 juni zullen beginnen. Het is belangrijk dat de gevolgen van deze wetgeving beperkt worden tot de datum van de volgende verkiezingen van 2006.

M. Denis Grimberghs demande que la pièce à laquelle le ministre-président fait référence soit jointe au rapport (voir annexe).

Mme Marion Lemesre approuve, au nom du groupe MR, cet amendement qui s'inscrit dans la philosophie du pacte avec l'électeur, et ce dans le cadre du scrutin de liste.

Mme Caroline Persoons précise que l'ordre d'élection est fixé à l'article 57 de la loi électorale communale du 4 août 1932 : cet article explique comment calculer l'ordre d'élection. L'intervenante répond à M. Ide, qui avait fait l'histoire de la loi Tant. Cette loi a laissé un vide juridique, justifiant la nécessité de légiférer aujourd'hui.

Dans le cadre du « pacte avec l'électeur », M. Stéphane de Lobkowicz estime qu'il faut changer les règles du jeu avant les élections, et non pas après.

M. Denis Grimberghs pense que cet amendement doit être mis en rapport avec un futur débat sur l'élection directe des bourgmestres. C'est une erreur d'anticiper en la matière. C'est une question intéressante, qui doit être posée, mais qui est un élément nouveau dans un scrutin de liste, où il existe encore une case de tête.

Vote

L'amendement n° 2 est adopté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

Amendements n°s 5 et 1

Le président suggère de discuter ces amendements conjointement.

M. Denis Grimberghs justifie son amendement n° 5. Il est exclu que ces dispositions entrent en vigueur avant les prochaines élections communales. On ne peut pas faire des lois d'exception.

M. Alain Adriaens annonce que son groupe soutiendra l'amendement de la majorité, car Ecolo estime qu'il introduit une disposition transitoire en attendant une réforme globale dans le cadre de la Corée.

Mme Caroline Persoons rappelle que les travaux de la Conférence pour la Réforme de l'Etat (Corée) commenceront le vendredi 28 juin. La limitation des effets de cette législation à la date des prochaines élections de 2006 est importante. La Cour d'Arbitrage autorise en effet une rup-

Het Arbitragehof staat immers toe dat het gelijkheidsbeginsel tussen personen niet nageleefd wordt op voorwaarde dat die maatregel in de tijd beperkt is.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 5 is doelloos geworden.

De heer Stéphane de Lobkowicz herinnert eraan dat artikel 2 de mogelijkheid voor een gemeenteraad invoert om na een blokkering van twee maanden een persoon te verkiezen die voorgedragen is door een derde van de leden van zijn lijst. Betekent zulks dat de gemeenteraad dat op dit ogenblik niet kan doen? In antwoord op een parlementaire vraag die volksvertegenwoordiger Jacques Simonet in de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft gesteld, heeft de minister van Binnenlandse Zaken uitgelegd dat het toch mogelijk is om de schepenen zonder de meerderheid van hun lijst te verkiezen. Is dat wel wettelijk?

De minister-president legt uit dat het precies is omdat er over deze kwestie verschillende interpretaties zijn dat de wetgever een en ander moet verduidelijken. In een passage die de heer Grimberghs voorgelezen heeft, zegt de Raad van State dat het de politieke verantwoordelijkheid van de wetgever is om deze kwestie te regelen.

Stemming

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt, mits de technische verbeteringen in de Nederlandse tekst, met 10 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen aangenomen.

Artikel 3

De heer Denis Grimberghs verantwoordt amendement nr. 7. Volgens de spreker had de minister-president in zijn uitleg laten verstaan dat er aan de minister bevoegd voor het toezicht op de gemeenten een subdelegatie kan worden verleend, als de minister-president die bevoegdheid niet zou hebben. De spreker is het niet eens met deze interpretatie. Hij is van oordeel dat de hele regering volgens de formulering van de tekst zal moeten bijeenkomen voor de eedafleggingen. De spreker hecht veel belang aan de functie van minister-president en vindt het duidelijker dat de eed voor de minister-president afgelegd wordt.

De minister-president bevestigt dat de regering zich deze vraag heeft gesteld. Ze was tot het besluit gekomen

ture d'égalité entre les personnes si la mesure est limitée dans le temps.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix contre 1.

L'amendement n° 5 est devenu sans objet.

M. Stéphane de Lobkowicz rappelle que l'article 2 introduit la possibilité pour un conseil communal d'élire quelqu'un qui a été présenté par le tiers de cette liste, après un blocage de deux mois. Est-ce à dire qu'il n'est pas possible de le faire actuellement? En réponse à une question parlementaire posée à la Chambre des Représentants par le député Jacques Simonet, le ministre de l'Intérieur avait expliqué qu'il était possible de passer outre et d'élire les échevins sans la majorité de la liste. Est-ce bien légal?

Le ministre-président explique que c'est précisément parce qu'il y a des divergences d'interprétation sur cette question que le législateur se doit de clarifier les choses. Le Conseil d'Etat dit judicieusement, dans un passage lu par M. Grimberghs, qu'il y va de la responsabilité politique du législateur de clarifier cette question.

Vote

L'article 2, tel qu'amendé, et moyennant les corrections techniques au texte néerlandais, est adopté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 3

L'amendement n° 7 est justifié par M. Denis Grimberghs : dans son explication, le ministre-président avait, selon l'intervenant, sous-entendu qu'une subdélégation au ministre qui a dans ses attributions la tutelle sur les communes était possible, si le ministre-président ne disposait pas de cette compétence. L'orateur n'est pas d'accord avec cette interprétation, et pense que, d'après ce texte tel qu'il est libellé, c'est le gouvernement dans son ensemble qui devra se réunir pour entendre les prestations de serment. L'intervenant accorde beaucoup d'importance à la fonction du ministre-président, et estime plus clair que ce soit devant le ministre-président que cette prestation de serment ait lieu.

Le ministre-président affirme que le gouvernement s'est posé cette question. La conclusion qui en a résulté, est qu'il

dat er geen andere wetgevingstechnische formulering mogelijk was. De regering stelt aan het begin van de zittingsperiode een besluit op dat de ministers bepaalde bevoegdheden verleent.

Volgens de heer Benoît Cerexhe is het niet mogelijk dat de regering die bevoegdheid kan delegeren aan de minister die bevoegd is voor het toezicht op de gemeenten. Binnen welk wettelijk kader en binnen welke perken zou die delegatie kunnen worden verleend ?

De heer Denis Grimberghs vindt dat zulks dan uitdrukkelijk door de ordonnantie moet worden geregeld.

De minister-president stelt voor dat de tekst in zijn huidige versie aangenomen wordt.

Stemmingen

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 3 wordt, mits een technische verbetering in de Nederlandse tekst, aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Denis Grimberghs wenst zijn amendement nr. 8 te verantwoorden. De gouverneur is thans bevoegd om een schepen te schorsen of af te zetten wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. De gouverneur kan pas optreden na advies van de bestendige deputatie, die echter niet meer bestaat. Heeft de Brusselse regering of het rechtscollege deze bevoegdheid ?

De minister-president preciseert dat sinds de bijzondere wet van 13 juli 2001 de gouverneur, wat de gewestelijke aangelegenheden betreft, een gewestelijk ambtenaar is geworden die onder het gezag van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering staat.

Aangezien het om een tuchtprocedure gaat, vindt de heer Denis Grimberghs dat het rechtscollege geraadpleegd zou moeten worden. Waarom moet die bevoegdheid trouwens zo dringend overgedragen worden in het kader van dit ontwerp van ordonnantie ? De spreker stelt voor dat de gouverneur deze bevoegdheid behoudt en dat hij geen advies van een andere overheid hoeft in te winnen. De spreker vindt het geen gezonde situatie als de Brusselse regering, die reeds het toezicht op de gemeenten uitoefent, deze bevoegdheid zou krijgen.

De minister-president vindt het a fortiori gevaarlijk dat één persoon bevoegd blijft voor de tucht. Het is bijgevolg beter dat de leden van de Brusselse regering deze bevoegdheid gezamenlijk uitoefenen. Het heeft geen zin om in de

n'y a pas d'autre libellé légistiquement possible. Le gouvernement établit au début de la législature un arrêté qui délègue aux ministres certaines compétences.

M. Benoît Cerexhe pense qu'il n'est pas possible que le gouvernement puisse déléguer cette compétence au ministre qui a la tutelle dans ses attributions. Dans quel cadre juridique, et dans quelles limites cette délégation serait-elle possible ?

M. Denis Grimberghs estime que l'ordonnance doit alors le prévoir explicitement.

Le ministre-président propose que ce texte soit voté tel quel.

Votes

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 3, moyennant une correction technique au texte néerlandais, est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Article 4

M. Denis Grimberghs souhaite justifier son amendement n° 8. Aujourd'hui, c'est le gouverneur qui est compétent pour suspendre ou révoquer un échevin pour inconduite notoire ou négligence grave. Ce gouverneur ne peut agir qu'après avis de la députation permanente. Or, celle-ci n'existe plus : est-ce le gouvernement bruxellois ou le collège juridictionnel qui est investi de cette compétence ?

Le ministre-président précise que depuis la loi spéciale du 13 juillet 2001, le gouverneur est devenu, dans les matières régionales, un fonctionnaire régional, subordonné au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Denis Grimberghs estime que, s'agissant d'une procédure disciplinaire, c'est alors le collège juridictionnel qui devrait être consulté. Quelle est d'ailleurs l'urgence à vouloir absolument transférer cette compétence dans le cadre de ce projet d'ordonnance ? L'intervenant propose qu'on maintienne cette compétence entre les mains du gouverneur, mais sans devoir prendre l'avis d'une autre autorité. L'intervenant trouve qu'il n'est pas sain que le gouvernement bruxellois, qui exerce déjà la tutelle, se voie attribuer cette compétence.

Le ministre-président estime qu'il est a fortiori dangereux de garder cette compétence disciplinaire entre les mains d'une seule personne. Il vaut donc mieux que ce soit le gouvernement bruxellois qui, dans sa collégialité, exerce

Brusselse instellingen een soort van provinciale overheid te behouden voor de gewestelijke aangelegenheden. Die instellingen moesten dringend vereenvoudigd worden. De minister-president vraagt de commissie om het artikel ongewijzigd aan te nemen.

Stemmingen

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel

Het aldus geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

V. Goedkeuring van het verslag

Mits enkele verbeteringen wordt het verslag bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

De Rapporteur,

Claude MICHEL

De Voorzitter,

Jan BEGHIN

cette compétence. Maintenir un semblant de province pour les matières régionales n'a plus aucun sens dans les institutions bruxelloises. Il était urgent de simplifier ces institutions. Le ministre-président demande à la commission d'adopter cet article tel quel.

Votes

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

V. Approbation du rapport

Moyennant quelques corrections, le rapport est approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,

Claude MICHEL

Le Président,

Jan BEGHIN

VI. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 15, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin : « Indien twee maanden na het openvallen van een schepenmandaat of twee maanden na de installatievergadering van de gemeenteraad één of meer schepenmandaten niet zijn kunnen worden toegewezen, hetzij omdat een schriftelijk voorgedragen kandidaat niet is gekozen, hetzij omdat, ingeval geen enkele kandidaat schriftelijk is voorgedragen, geen enkele kandidaat is kunnen worden gekozen na een mondelinge voordracht tijdens de vergadering, is meer dan een derde van de handtekeningen van de verkozenen op de lijst van de voorgedragen kandidaat, met inbegrip van de eerste verkozene van de lijst, vereist, wil de akte van voordracht ontvankelijk zijn. ».

Dit artikel houdt op uitwerking te hebben op 31 december 2006.

Artikel 3

Artikel 80, vierde lid, van de Nieuwe Gemeentewet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De burgemeesters leggen de eed af ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. ».

Artikel 4

Artikel 83, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet wordt vervangen door de volgende bepaling : « De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan de schepenen schorsen of afzetten wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. Zij worden vooraf gehoord. De schorsing mag de tijd van drie maanden niet teboven gaan. ».

VI. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 15, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale, l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante : « Si deux mois après la vacance d'un mandat d'échevin ou deux mois après la séance d'installation du conseil communal, il n'a pu être pourvu à un ou plusieurs mandats d'échevins, soit parce qu'aucun candidat présenté par écrit n'a été élu, soit parce que, dans l'hypothèse où aucun candidat n'a été présenté par écrit, aucun candidat n'a pu être élu à la suite d'une présentation de vive voix en séance, le nombre de signatures nécessaires pour qu'un acte de présentation soit recevable est de plus d'un tiers des élus de la liste du candidat présenté, en ce compris le premier élu de la liste. ».

Le présent article cesse de produire ses effets le 31 décembre 2006.

Article 3

L'article 80, alinéa 4, de la Nouvelle loi communale est remplacé par la disposition suivante :

« Les bourgmestres prêtent serment devant le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

Article 4

L'article 83, alinéa 1^{er}, de la Nouvelle loi communale est remplacé par la disposition suivante : « Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut suspendre et révoquer pour conduite notoire ou négligence grave les échevins. Ils seront préalablement entendus. La suspension ne pourra excéder trois mois. ».

Bijlagen**Amendementen**

Nr. 1 (van mevr. Marion LEMESRE, mevr. Caroline PERSOONS, de heren Jan BÉGHIN, Rudi VERVOORT)

Artikel 2

Artikel 2 aan te vullen met de volgende zin : « *Dit artikel houdt op uitwerking te hebben op 31 december 2006.* ».

VERANTWOORDING

Bij de aanvang van de werkzaamheden van de Brusselse COSTA mag men niet vooruitlopen op de manier waarop de schepenen voor de toekomstige gemeentelijke zittingsperiodes aangewezen zullen worden.

Nr. 2 (van mevr. Marion LEMESRE, mevr. Caroline PERSOONS, de heren Jan BÉGHIN, Rudi VERVOORT)

Artikel 2

Aan het slot van het artikel, de woorden « met inbegrip van de eerste gekozenen van de lijst », toe te voegen.

VERANTWOORDING

Het amendement zal tijdens de vergadering verantwoord worden.

Nr. 3 (van de heren Alain ADRIAENS, Fouad LAHSSAINI, Bernard IDE)

Artikel 2

In dit artikel, na de woorden « op de lijst van de voorgedragen kandidaat » de woorden « onder wie degene die op de eerste plaats stond » toe te voegen.

VERANTWOORDING

Het amendement zal tijdens de vergadering verantwoord worden.

Annexes**Amendements**

N° 1 (de Mme Marion LEMESRE, Mme Caroline PERSOONS, MM. Jan BÉGHIN, Rudi VERVOORT)

Article 2

Compléter l'article par les mots « *Le présent article cesse de produire ses effets le 31 décembre 2006.* ».

JUSTIFICATION

A l'aube des travaux de la Corée bruxelloise, il ne convient pas de préjuger de la manière dont seront désignés les échevins pour les législatures communales ultérieures.

N° 2 (de Mme Marion LEMESRE, Mme Caroline PERSOONS, MM. Jan BÉGHIN, Rudi VERVOORT)

Article 2

Ajouter, in fine de l'article, les mots « *en ce compris le premier élu de la liste* ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 3 (de MM. Alain ADRIAENS, Fouad LAHSSAINI, Bernard IDE)

Article 2

Ajouter, in fine de l'article, les mots « *dont celui qui en occupait la première place* ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Nr. 4 (van de heren Alain ADRIAENS, Fouad LAHSSAINI, Bernard IDE)

Artikel 2

In dit artikel, de woorden « plus één » toe te voegen na de woorden « één derde ».

VERANTWOORDING

Het amendement zal tijdens de vergadering verantwoord worden.

Nr. 5 (van de heer Denis GRIMBERGHS)

Artikel 2

Dit artikel aan te vullen met de volgende zin : « Dit artikel treedt in werking op 31 december 2006. ».

VERANTWOORDING

Het amendement zal tijdens de vergadering verantwoord worden.

Nr. 6 (van de heer Denis GRIMBERGHS)

Artikel 2

Het woord « twee » te vervangen door het woord « zes » en de woorden « of twee maanden na de installatievergadering van de gemeenteraad » te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement zal tijdens de vergadering verantwoord worden.

Nr. 7 (van de heren Denis GRIMBERGHS, Stéphane de LOBKOWICZ)

Artikel 3

De woorden « ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke regering » te vervangen door de woorden « in handen van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke regering ».

N° 4 (de MM. Alain ADRIAENS, Fouad LAHSSAINI, Bernard IDE)

Article 2

A cet article, ajouter les mots « plus un » après les mots « un tiers ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 5 (de M. Denis GRIMBERGHS)

Article 2

Compléter l'article proposé par les mots : « Le présent article entre en vigueur le 31 décembre 2006. ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 6 (de M. Denis GRIMBERGHS)

Article 2

Remplacer le mot « deux » par le mot « six » et supprimer les mots « ou deux mois après la séance d'installation du Conseil communal ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 7 (de MM. Denis GRIMBERGHS, Stéphane de LOBKOWICZ)

Article 3

Remplacer les mots « devant le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale » par les mots « entre les mains du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

VERANTWOORDING

Het amendement zal tijdens de vergadering verantwoord worden.

Nr. 8 (van de heer Denis GRIMBERGHS)

Artikel 4

De woorden « De regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » **te vervangen door de woorden** « *De gouverneur* ».

VERANTWOORDING

Zal tijdens de plenaire vergadering gegeven worden.

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 8 (de M. Denis GRIMBERGHS)

Article 4

Remplacer les mots « le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale » **par les mots** « *le Gouverneur* ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

FORMULIER I/41bis

LIJST / PRL	
Verkiezbaarheidscijfer	: 19652
Aantal zetels toegekend aan de lijst	: 26
Aantal volledige lijststembiljetten	: 1840
Te vermenigvuldigen met het getal aan de lijst toegekende zetels	: x 26
Produkt te delen door twee, die het aantal stemmen vertegenwoordigt, welke bij overdracht, aan de kandidaten in de orde van de voordracht toe te kennen zijn (1)	: 23920

NAAM DES KANDIDATEN volgens de voordrachtsakte	Aantal naamstemmen (2)	Aantal lijststemmen bij overdracht toegekend	Aantal stemmen welke aan elke kandidaat toekomen (Totaal van de kolommen 2 en 3)	Volgnummer van aanwijzing
André Eric	6563	13089	19652	1
de Lobkowicz Stéphane	7948	10831	18779	2
Gustot Marianne	1210	0	1210	20
Sax Eric	1661	0	1661	17
Cools Marc	1606	0	1606	18
Cattoir - Jacobs Chantal	3353	0	3353	3
Martroye de Joly Jacques	1148	0	1148	21
Cohen Michel	2525	0	2525	6
De Decker - Rousseaux Jacqueline	1402	0	1402	19
Rigaux Isabelle	2607	0	2607	5
Adler Georges	2326	0	2326	7
Rober Véronique	709	0	709	25
Vanraes Jean-Luc	684	0	684	0
de Le Hoye Thierry	1093	0	1093	22
Beyer de Ryke Luc	2281	0	2281	8
Dillies Boris	824	0	824	23
Legein - Michiels Danièle	355	0	355	0
Vilain Jean	1866	0	1866	10
Gol - Lescot Carine	761	0	761	24
Cochez Francis	192	0	192	0
Bruylant Michel	437	0	437	0
Courtoy Catherine	553	0	553	0
Nys Laurent	330	0	330	0
Wynants Jean-Pierre	1741	0	1741	13
Delvoye Kathleen	389	0	389	0
Saad Georges	274	0	274	0
Carro Carmen	356	0	356	0
Broquet Pierre	1817	0	1817	11

Wilmès Sophie	695	0	695	26
Courtoy Michel	261	0	261	0
Erpicum Bernadette	316	0	316	0
Dauchot André	1677	0	1677	16
Story - Vandendorre Eliane	1732	0	1732	14
Dechamps Edmond	203	0	203	0
Berthelot Christophe	1728	0	1728	15
De Moerloose - Mees Marie-Jeanne	1758	0	1758	12
Peeters Michel	262	0	262	0
Lustman - Rommelaere Patricia	660	0	660	0
Thomas Josette	284	0	284	0
Messiaen Guy	1936	0	1936	9
Deridder André	3045	0	3045	4

(1) De overdracht dezer stemmen moet volgenderwijze geschieden :

aan de naamstemmen, door de eerste kandidaat van de lijst behaald, worden zoveel lijststemmen toegevoegd als nodig om het verkiesbaarheidscijfer van die lijst te bereiken; is er een overschot, dan wordt het op gelijke wijze aan de tweede kandidaat, en zo vervolgens totdat alle lijststemmen zijn toegekend.

(2) Tegenover de naam van elke kandidaat het totaal aantal naamstemmen inschrijven door hem behaald zoals het staat aangetekend in de optellingstabel.

N.B. In de 6 Brusselse randgemeenten, Komen-Waasten en Voeren worden de schepenen rechtstreeks verkozen door de gemeenteraadskiezers. Hiertoe wordt het stelsel Imperiale toegepast op de door de verschillende lijsten behaalde stemmen. Het mandaat van schepenen wordt voor elke lijst toegekend aan de tot raadslid gekozen Belgische kandidaten in de volgorde van hun verkiezing. Het hoofdbureau vermeldt bij het gekozen raadslid dat ook schepenen worden na zijn naam « Schepenen » tussen haakjes (zie artikel 15, § 2 nieuwe Gemeentewet en artikel 56 Gemeentekieswet).

FORMULE I/41bis
PARTIE B.

LISTE / PRL	
Chiffre d'éligibilité	: 19652
Nombre de sièges attribués à la liste	: 26
Nombre de bulletins de liste complets	: 1840
à multiplier par le nombre de sièges attribués à la liste	: x 26
Produit divisé par deux représentants le nombre de suffrages à attribuer par dévolution aux candidats dans l'ordre de présentation (1)	: 23920

NOMS DES CANDIDATS dans l'ordre de présentation	Nombre de votes nominatifs (2)	Nombre de suffrages de liste attribués par dévolution	Total des suffrages revenant à chaque candidat (Total des colonnes 2 et 3)	Ordre d'élection
André Eric	6563	13089	19652	1
de Lobkowicz Stéphane	7948	10831	18779	2
Gustot Marianne	1210	0	1210	20
Sax Eric	1661	0	1661	17
Cools Marc	1606	0	1606	18
Cattoir - Jacobs Chantal	3353	0	3353	3
Martroye de Joly Jacques	1148	0	1148	21
Cohen Michel	2525	0	2525	6
De Decker - Rousseaux Jacqueline	1402	0	1402	19
Rigaux Isabelle	2607	0	2607	5
Adler Georges	2326	0	2326	7
Rober Véronique	709	0	709	25
Vanraes Jean-Luc	684	0	684	0
de Le Hoye Thierry	1093	0	1093	22
Beyer de Ryke Luc	2281	0	2281	8
Dillies Boris	824	0	824	23
Legein - Michiels Danièle	355	0	355	0
Vilain Jean	1866	0	1866	10
Gol - Lescot Carine	761	0	761	24
Cochez Francis	192	0	192	0
Bruylant Michel	437	0	437	0
Courtoy Catherine	553	0	553	0
Nys Laurent	330	0	330	0
Wynants Jean-Pierre	1741	0	1741	13
Delvoye Kathleen	389	0	389	0
Saad Georges	274	0	274	0
Carro Carmen	356	0	356	0
Broquet Pierre	1817	0	1817	11

Wilmès Sophie	695	0	695	26
Courtoy Michel	261	0	261	0
Erpicum Bernadette	316	0	316	0
Dauchot André	1677	0	1677	16
Story - Vandendorre Eliane	1732	0	1732	14
Dechamps Edmond	203	0	203	0
Berthelot Christophe	1728	0	1728	15
De Moerloose - Mees Marie-Jeanne	1758	0	1758	12
Peeters Michel	262	0	262	0
Lustman - Rommelaere Patricia	660	0	660	0
Thomas Josette	284	0	284	0
Messiaen Guy	1936	0	1936	9
Deridder André	3045	0	3045	4

(1) La dévolution de ces suffrages doit s'opérer de la manière suivante :

attribuer ces suffrages au premier candidat jusqu'à concurrence de ce qui est nécessaire pour que leur nombre, ajouté à celui des votes nominatifs obtenus par ce candidat, atteigne le chiffre d'éligibilité; s'il y a un excédent, l'attribuer, dans la même mesure, au deuxième candidat, et ainsi de suite, jusqu'à ce que tous les suffrages aient été attribués.

(2) Inscrire en regard du nom de chaque candidat le nombre total des suffrages nominatifs obtenus par lui tel qu'il se trouve consigné dans le tableau de recensement.

N.B. Dans les 6 communes de la périphérie bruxelloise et dans les communes de Comines-Warneton et de Fourons, les échevins sont élus directement par l'assemblée des électeurs communaux. Le système Imperiali est appliqué aux votes obtenus par les différentes listes. Le mandat d'échevin est attribué, pour chaque liste, aux candidats belges élus membres du conseil, dans l'ordre de leur élection. Le bureau principal indique en regard du nom du membre du conseil élu la mention « échevin » entre parenthèses si celui-ci devient également échevin (cfr. article 15, § 2, de la Nouvelle loi communale et l'article 56 de la loi électorale communale).

