

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2001-2002

13 JUNI 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot verruiming van
de nationaliteitsvooraarden voor
de toegang tot betrekkingen
in het gewestelijk openbaar ambt**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Mostafa OUEZEKHTI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Eric André, Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Mostafa Ouezekhti, Christos Doulkeridis, mevr. Magda De Galan, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Benoît Cerexhe, Dominiek Lootens-Stael, mevr. Brigitte Grouwels.

Plaatsvervangers : Mevr. Danielle Caron, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Anne-Françoise Theunissen, de heren Michel Moock, Joseph Parmentier.

Andere leden : Mevr. Marion Lemesre, de heer Mahfoudh Romdhani, mevr. Fatiha Saïdi.

Zie :

Stuk van de Raad :
A-301/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

13 JUIN 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**élargissant
les conditions de nationalité
pour l'accès aux emplois
de la fonction publique régionale**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Mostafa OUEZEKHTI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Eric André, Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Mostafa Ouezekhti, Christos Doulkeridis, Mmes Magda De Galan, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Benoît Cerexhe, Dominiek Lootens-Stael, Mme Brigitte Grouwels.

Membres suppléants : Mmes Danielle Caron, Evelyne Huytebroeck, Anne-Françoise Theunissen, MM. Michel Moock, Joseph Parmentier.

Autres membres : Mme Marion Lemesre, M. Mahfoudh Romdhani, Mme Fatiha Saïdi.

Voir :

Document du Conseil :
A-301/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris

Staatssecretaris Robert Delathouwer deelt mee dat hij slechts een vrij korte uiteenzetting zal houden, waarin hij voornamelijk de argumenten vervat in de memorie van toelichting van het ingediende ontwerp zal becommentariëren of verduidelijken.

Hij herinnert er eerst aan dat de regering akte heeft genomen van de aanbevelingen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de discriminatie bij aanwerving van personen van buitenlandse oorsprong (*cf. gedr. st. BHR A-182/3 – 2000/2001 van 1 juni 2001*) die het Parlement op 1 juni 2001 heeft aangenomen. De regering, die trouwens reeds in haar programma had geschreven dat ze een dergelijke discriminatie wenst weg te werken, is van oordeel dat de overheidssector het voorbeeld moet geven en zelf moet doen wat ze van anderen verlangt.

Vervolgens herinnert hij de commissieleden aan de argumenten die ontleend zijn aan artikel 10 van de Grondwet, aan artikel 48 van het Verdrag van Rome en aan de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie en die uitvoerig toegelicht worden in de memorie van toelichting.

De regering heeft eerst de vakverenigingen ontmoet, waarvan er twee met de strekking van het ontwerp instemmen. Vervolgens heeft ze rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State over het voorontwerp en het voorliggende ontwerp van ordonnantie goedgekeurd.

Staatssecretaris Robert Delathouwer preciseert ook dat de regering natuurlijk de nodige uitvoeringsmaatregelen zal nemen om deze ordonnantie in de praktijk te kunnen toepassen, naarmate de functiebeschrijvingen opgesteld worden (het nieuwe statuut van de ambtenaren van het Gewest).

Hij voegt eraan toe dat volgens cijfers van 1998 3 % van de personeelsleden van het Ministerie van het Gewest en van de gewestelijke semi-overheidsinstellingen uit een ander land dan België afkomstig is (d.w.z. dat ze de Belgische nationaliteit niet hebben). Het gaat om personeelsleden met een arbeidsovereenkomst. Die 3 % bestaat ongeveer voor de helft uit Europeanen en voor de helft uit niet-Europeanen. Voor het ogenblik werken in het Ministerie en in de gewestelijke semi-overheidsinstellingen in totaal ongeveer 6.000 personen (zonder rekening te houden met de MIVB, waar uitsluitend personeelsleden met een arbeidsovereenkomst werken).

De staatssecretaris wijst er ten slotte op dat ongeveer 71 % van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit heeft (en al dan niet van Belgische oorsprong is) en dat ongeveer 29 % de Belgische nationaliteit niet heeft (van wie 51 % uit een land van de

I. Exposé introductif du Secrétaire d'État

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer annonce qu'il ne fera ici qu'un exposé relativement bref, qui sera essentiellement composé de commentaires ou de mises en valeur de l'ensemble de l'argumentation détaillée qui se trouve reprise dans l'Exposé des motifs écrit qui figure dans le projet déposé.

Il rappelle tout d'abord que le Gouvernement a pris bonne note des Recommandations au Gouvernement votées le 1^{er} juin 2001 par le Parlement et relatives aux discriminations à l'embauche des personnes d'origine étrangère (*voir Document du Conseil A-182/3 – 2000/2001 du 1^{er} juin 2001*); le Gouvernement, qui avait d'ailleurs déjà inscrit dans son programme sa volonté d'éliminer de telles discriminations, a estimé que le secteur public devait montrer l'exemple et faire lui-même ce qu'il demande à d'autres de faire.

Il rappelle ensuite aux membres les arguments basés sur l'article 10 de la Constitution, l'article 48 du Traité de Rome et la jurisprudence de la Cour de Justice européenne, longuement détaillés dans l'Exposé des motifs.

Le Gouvernement a d'abord rencontré les syndicats, dont deux ont marqué leur accord, puis, après avoir tenu compte des remarques du Conseil d'État sur l'avant-projet, a approuvé le projet d'ordonnance qui est présenté aujourd'hui.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer précise aussi que, bien entendu, le Gouvernement prendra les mesures d'exécution nécessaires à la mise en pratique de cette ordonnance, au fur et à mesure de l'établissement des descriptions de fonction (issues du nouveau Statut de la Fonction publique régionale).

Il ajoute que, sur base de chiffres de 1998, pour ce qui concerne le personnel du Ministère de la Région et des organismes pararégionaux, 3 % du personnel sont originaires d'autres pays que la Belgique (c.a.d. n'ont pas la nationalité belge). Il s'agit d'agents contractuels. Ces 3 % se composent à leur tour, environ pour la moitié, d'Européens et pour l'autre moitié, de non-Européens. Pour le Ministère et les organismes pararégionaux, on totalise aujourd'hui environ 6.000 personnes (en ne tenant pas compte de la STIB, où il n'y a que des agents contractuels).

Il rappelle enfin que la population de la Région de Bruxelles-Capitale compte environ 71 % de personnes de nationalité belge (d'origine belge ou non), et environ 29 % de personnes qui n'ont pas la nationalité belge (dont 51 % sont des ressortissants de l'Union Européenne et 49 % des

Europese Unie en 49 % uit andere landen komt). Het ambtenarenkorps is niet meer hetzelfde als 150 jaar geleden. De eerste jaren na de nationale onafhankelijkheid zijn allang geleden. Degene die bij een bestuur of een loket aanklopt, dient zich niet af te vragen of hij met « een goede Belg » te maken zal krijgen, maar of hij door een goede ambtenaar geholpen zal worden. Het zou dus volslagen idioot zijn om ervan uit te gaan dat die 30 % van de bevolking die soms al heel lang in ons Gewest woont, geen ambtenaar kan worden. Waarom zou men in die bevolkingsgroep geen degelijke ambtenaren kunnen vinden ? Ook al is het wenselijk dat de samenstelling van het ambtenarenkorps enigszins de samenstelling van de bevolking weer-spiegelt, kan er helemaal geen sprake van zijn een quota-regeling in te voeren. Alleen de kwaliteit telt. Kwaliteit is dan ook het enige streefdoel.

II. Algemene bespreking

De heer Dominiek Lootens-Stael heeft kritiek op de manier waarop de regering volgens hem voor dit ontwerp-te werk is gegaan.

Sinds december vorig jaar heeft hij verschillende keren tevergeefs gevraagd om kennis te mogen nemen van het voorontwerp dat de minister in de pers had aangekondigd. Vandaag moeten de parlementsleden na een beetje show bij de stemming alleen nog op een knop duwen. Hij vraagt zich af wat dan nog het nut van het Parlement is.

Hij vindt vervolgens dat de memorie van toelichting niet meer dan een heterogeen samenraapsel is dat geen verband houdt met de nagestreefde doelstelling en dat alleen dient om verwarring in de geesten te zaaien. Hij haalt verschillende voorbeelden aan.

Hij blijft het verantwoord vinden om een discriminatie tussen EU-onderdanen en niet-EU-onderdanen te behouden. Zo moet het advies van het Hof van Justitie begrepen worden. Of men het nu wil of niet, er is een nieuwe Europese rechtsorde ontstaan en niet-EU-onderdanen mogen niet zonder meer gelijkgesteld worden met EU-onderdanen. Dat is wat het Hof van Justitie zegt en niets anders.

Hij komt eveneens terug op de zin (*blz. 3, 4^e alinea, van de memorie van toelichting*) « de toegang tot het openbaar ambt moet beschouwd worden als een attribuut van het burgerschap ». Hij vindt deze formulering een aanfluiting van het recht, een belediging voor al degenen die hun integratiewil hebben getoond en bijgevolg de Belgische nationaliteit wensten te verwerven, ook al is die nationaliteit vandaag niet meer dan een « vodje papier » dat men op eenvoudige aanvraag en zonder enig probleem bij de gemeente kan verkrijgen. Waarom moet men de openbare ambten openstellen voor degenen die zelfs niet eens de moeite willen doen om de Belgische nationaliteit, die zo makkelijk verworven wordt, aan te vragen ?

ressortissants d'autres pays). La Fonction Publique n'est plus celle d'il y a 150 ans. Nous ne sommes plus dans le contexte des premières années d'après l'indépendance nationale. La personne qui se rend dans une administration ou à un guichet ne doit pas se demander si elle est servie par « un bon Belge » mais par un bon fonctionnaire. Il serait donc parfaitement idiot de faire comme si ces 30 % de gens qui vivent depuis parfois fort longtemps dans notre Région, n'existaient pas pour la Fonction Publique. Pourquoi, parmi eux, ne pourrait-on pas trouver des fonctionnaires de qualité ? Ceci étant, même s'il est souhaitable que la composition de la Fonction Publique soit quelque peu le reflet de la population concernée, il n'est absolument pas question de verser dans un système de quotas : seule la qualité compte, seule la qualité est et sera recherchée.

II. Discussion générale

M. Dominiek Lootens-Stael réagit sur la manière dont, selon lui, tout cela s'est passé.

Depuis décembre de l'année passée, il a demandé à plusieurs reprises de pouvoir prendre connaissance de l'avant-projet annoncé à la presse par le ministre, mais toujours en vain. Aujourd'hui, il ne reste plus qu'à pousser sur le bouton, après un peu de show. Il s'interroge donc sur l'utilité du Parlement.

Il estime ensuite que l'*Exposé des Motifs* n'est qu'un joyeux mélange de toutes sortes de choses, entassées pêle-mêle, sans liaison avec l'objectif poursuivi, dans le seul de but de créer la confusion dans les esprits. Et de citer plusieurs exemples.

Il est d'avis qu'une discrimination reste justifiée entre ressortissants de l'Union européenne et non-ressortissants de l'Union européenne. C'est comme cela qu'il faut comprendre l'avis de la Cour de Justice. Qu'on le veuille ou non, un nouvel ordre juridique européen s'est institué et les non-ressortissants de l'Union européenne ne peuvent pas être, comme cela, sans façons, assimilés aux ressortissants européens. La Cour de Justice ne dit rien d'autre.

Il revient également sur la phrase (*en page 3, le 4^{ème} alinea, de l'*Exposé des motifs**) « L'accès à la fonction publique doit être considéré comme un attribut de la citoyenneté ». Il trouve que cette expression est une caricature du droit, une insulte à tous ceux qui ont voulu montrer leur volonté d'intégration et, par conséquent, acquérir la nationalité belge, même si la nationalité belge est devenue aujourd'hui un « chiffon de papier » que l'on obtient comme cela, sur simple demande, sans difficulté aucune, à la commune. Pourquoi ouvrir la porte à ceux qui ne veulent même pas se donner la peine de faire cette démarche de demander la nationalité belge que l'on obtient si facilement ?

Hoe zal men bijvoorbeeld moslimfundamentalisten de toegang tot de openbare ambten kunnen ontzeggen ? Er werken er bijvoorbeeld bij de MIVB, blijkens artikelen die onlangs in de pers zijn verschenen. Waar gaan we naartoe als iedereen ambtenaar kan worden ?

Voorzitter Magda De Galan wijst de spreker erop dat de nationaliteitskwestie een federale bevoegdheid is.

De heer Dominiek Lootens-Stael levert vervolgens kritiek op de redenering en de cijfers van de staatssecretaris aan het slot van zijn inleidende uiteenzetting over de niet-Belgen en over een « evenredige » vertegenwoordiging. Hij vindt die cijfers uit de lucht gegrepen, want ze houden geen rekening met al de mensen van buitenlandse oorsprong die de Belgische nationaliteit al verworven hebben. In de MIVB zijn die personen al oververtegenwoordigd.

Hij heeft het ook moeilijk met een andere alinea in de memorie van toelichting (*blz. 3, 7^e alinea, die met de woorden « door de aanwerving van burgers » begint*). Hij is van oordeel dat de staatssecretaris in feite het tegendeel doet van wat er in die alinea staat, als hij geen enkele voorwaarde stelt, van de kandidaten geen enkele inspanning, geen enkele aanpassing, geen enkele bereidwilligheid verlangt, zoals vroeger wel het geval was. Dan straft men degenen die in het verleden de inspanning hebben geleverd om zich aan onze levenswijze aan te passen en om zich in onze gemeenschap te integreren.

De heer Dominiek Lootens-Stael wijst er eveneens op dat veel Turken en Marokkanen die in Brussel wonen, de Belgische nationaliteit verworven hebben, wanneer ze zulks nodig vonden, maar dat geldt niet voor de Afrikaanse gemeenschap in Brussel.

Bovendien is het vaak zo dat het diploma dat die personen eventueel in hun land van oorsprong gehaald hebben, niet erkend is in ons land. Wat zal men daaraan doen ?

Ten slotte benadrukt de heer Dominiek Lootens-Stael dat in het advies van de Raad van State staat dat « in de ordonnantie uitdrukkelijk de categorieën openbare betrekkingen dienen te worden opgesomd die toegankelijk zullen zijn ». Hij stelt vast dat het ontwerp van ordonnantie geen rekening houdt met deze opmerking en vraagt hiervoor een verklaring.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon deelt mee dat de socialistische fractie dit ontwerp volledig zal steunen.

Ze wijst erop dat men de houding van de Grondwetgever van 1830 moet begrijpen. Rekening houdend met de toenmalige context, kan men de regels begrijpen die de Grondwetgever heeft aangenomen ten vervolge op de afschaffing van alle « standen », om bijvoorbeeld niet langer huurlingen voor het leger in te zetten, zoals toen gebruikelijk was,

Comment va-t-on faire pour écarter, par exemple, des musulmans fondamentalistes ? Et il y arrive qu'il y en ait, comme la presse l'a récemment rapporté pour la STIB. Où allons-nous si notre Fonction publique est ainsi ouverte à tous ?

La présidente Magda de Galan fait remarquer à l'intervenant que la matière de la nationalité est une compétence fédérale.

M. Dominiek Lootens-Stael critique ensuite le raisonnement et les chiffres énoncés par le Secrétaire d'État à la fin de son exposé introductif, au sujet des non-Belges et d'une représentation « proportionnelle ». Il trouve que ce sont des chiffres lancés en l'air, car ils ne tiennent pas compte de tous les étrangers qui ont déjà acquis la nationalité belge. Et, encore à la STIB, ces étrangers sont plus que surreprésentés.

Il en vient également à un autre aliéna de l'exposé des motifs (*alinéa 7, page 3, commençant par les mots « Par le recrutement de citoyens... »*). Il est d'avis que le Secrétaire d'État fait en réalité le contraire de ce qui est écrit, en ne posant aucune condition, en ne demandant aux candidats aucun effort, aucune adaptation, aucune marque de volonté, comme on devait le faire auparavant. Cela revient à « punir » ceux qui, dans le passé, ont fait l'effort de s'insérer dans notre façon de vivre, dans notre communauté.

M. Dominiek Lootens-Stael note également que beaucoup de Turcs et de Marocains vivant à Bruxelles ont fait la démarche, quand cela était nécessaire, d'acquérir la nationalité belge, mais qu'il n'en va pas de même dans la communauté africaine de Bruxelles.

En outre, beaucoup de ces personnes, lorsqu'elles ont un diplôme obtenu dans leur pays d'origine, sont en possession d'un diplôme qui n'est pas reconnu chez nous. Que va-t-on faire ?

Enfin, M. Dominiek Lootens-Stael souligne que le Conseil d'État a demandé que « l'ordonnance énonce positivement les catégories d'emplois publics qui seront accessibles ». Il constate que le projet d'ordonnance ne tient pas compte de cette remarque et demande des explications à ce sujet.

Mme Anne-Sylvie Mouzon déclare que ce projet aura le soutien total du groupe socialiste.

Elle rappelle qu'il faut comprendre l'attitude du Constituant de 1830. Si l'on se replace dans le contexte de l'époque, on peut comprendre les règles adoptées par le Constituant, dans la foulée de la suppression de tous les « Ordres », dans la volonté, par exemple, d'écarter la pratique ancienne de recruter des mercenaires pour les armées,

en om de Belgische Staat uitsluitend door Belgen te laten besturen. Vandaag is de situatie natuurlijk veranderd en al de toenmalige bedreigingen bestaan niet meer.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon voegt eraan toe dat haar fractie ook eventuele latere aanpassingen van deze begin-seltekst zal steunen, aangezien bijvoorbeeld de GERFA, waarover ze zich in weinig lovende bewoordingen uitlaat, lijkt tegen te stribbelen. Haar fractie zal de regering ook steunen, als die door twee andere wetswijzigingen de regeling tot het personeel van de OCMW's en van de gemeenten zou uitbreiden.

Ten slotte vraagt ze dat een lijst van de betrekkingen die voor de Belgen gereserveerd blijven, namelijk de betrekkingen die « een rechtstreekse of indirekte deelneming aan de uitoefening van het openbaar gezag inhouden of werkzaamheden omvatten strekkende tot bescherming van de algemene belangen van de Staat », binnen een jaar of twee aan het Parlement meegedeeld wordt, zodat het deze kwestie opnieuw kan onderzoeken.

Mevrouw Brigitte Grouwels vindt de tekst van het ontwerp zeer kort en wenst enkele verduidelijkingen, want de ordonnantie huldigt alleen een groot principe.

Zullen de ambtenaren die aldus in dienst zullen worden genomen, ook moeten voldoen aan al de andere voorwaarden die thans gesteld worden ?

Hoe zit het bijvoorbeeld met een voorwaarde met betrekking tot de verblijfplaats ? Hoe zit het met de talenkennis, maar ook met de kennis van de Brusselse realiteit en van onze staatsstructuur ?

Wat zullen trouwens de gevolgen van deze maatregel voor de werkgelegenheid van de Belgen en de Brusselaars van buitenlandse oorsprong zijn ? Is er in een integratie-traject voorzien ?

Bestaat ten slotte niet het gevaar dat we het verwijt krijgen dat we de intellectuelen uit de niet-EU-lidstaten in ons voordeel weghalen, terwijl de Europese Unie al heel wat geld uitgeeft om hen bij hun opleiding te helpen (om hen in hun eigen land te doen werken) ? Deze kwestie valt niet te verwaarlozen in het kader van de besprekingen over de immigratie van personen van niet-EU-lidstaten in de Europese Unie.

De heer Mostafa Ouezekhti deelt mee dat zijn fractie eveneens ingenomen is met de indiening van dit ontwerp en het ontwerp zal steunen. Hij wenst echter enkele bedenkingen te maken.

Het lijkt hem duidelijk dat iemand die met toepassing van deze nieuwe ordonnantie in dienst genomen wordt, dezelfde stukken zal moeten kunnen voorleggen als dege-

et dans le souci de préserver un État strictement national. Aujourd'hui bien sûr, le contexte a changé, et tous ces aspects, perçus à l'époque comme des dangers, n'existent plus.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ajoute que le soutien de son groupe s'étendra aussi à d'éventuelles adaptations ultérieures de ce texte de principe, puisque, par exemple, le GERFA, dont elle se moque de l'acronyme, semble régimber. Ce soutien sera aussi maintenu si le Gouvernement devait, par deux autres modifications législatives, étendre la formule au personnel des CPAS et au personnel des communes.

Elle demande enfin que les profils « réservés », les emplois qui restent exclus, ceux qui « ont pour objet la participation directe ou indirecte à l'exercice de la puissance publique ou qui ont pour objet la sauvegarde des intérêts généraux de l'Etat », soient communiqués d'ici un an ou deux au Parlement afin que celui-ci puisse réexaminer cette question.

Mme Brigitte Grouwels note que le texte proposé est très court et souhaite poser quelques questions d'éclaircissement, car l'ordonnance pose seulement un grand principe.

Les fonctionnaires qui seront ainsi recrutés devront-ils bien satisfaire, eux aussi, à toutes les autres conditions qui sont déjà exigées aujourd'hui ?

Qu'en est-il par exemple d'une condition de résidence ? Qu'en est-il également de la connaissance des langues, mais aussi d'une connaissance de la « réalité bruxelloise » et de notre structure institutionnelle ?

Par ailleurs, quel sera l'impact de cette mesure sur l'emploi des Belges et des Bruxellois d'origine étrangère ? Est-ce qu'un parcours d'intégration est prévu ?

Enfin, est-ce que nous pourrions pas courir le risque de nous faire reprocher de débaucher à notre profit les intellectuels des pays non membres de l'Union Européenne, alors que l'Union européenne dépense déjà pas mal d'argent pour aider à leur formation (dans le but de les faire rester travailler dans leur pays) ? Cette question n'est pas à négliger dans le cadre des discussions au sujet de l'immigration, dans l'Union Européenne, de personnes venant de pays non membres de l'Union.

M. Mostafa Ouezekhti déclare que son groupe se réjouit également du dépôt de ce projet et le soutiendra. Il souhaite ajouter quelques réflexions.

Il lui paraît clair qu'une personne qui serait ainsi recrutée, en application de cette nouvelle ordonnance, devra fournir les mêmes documents que ceux que doivent four-

nen die thans in dienst genomen worden, moeten voorleggen, zoals bijvoorbeeld een bewijs van goed zedelijk gedrag. Dat komt al tegemoet aan een deel van de grieven van de GERFA.

Hij benadrukt ook dat de personen van buitenlandse oorsprong die legaal in ons Gewest wonen, dus met een verblijfsvergunning, op een gegeven moment reeds een door hun land van oorsprong afgegeven bewijs van goed zedelijk gedrag hebben moeten voorleggen. Er wordt dus op deze kwestie voortdurend toezicht uitgeoefend, waardoor vermeden wordt dat men voor een blanco strafregister zorgt om een ambt in het Brussels Gewest te kunnen bekleden.

Hij vindt de braindrain waarop mevrouw Grouwels gewezen heeft, een reëel probleem waarover nagedacht moet worden. Dat probleem rijst vooral voor buitenlandse studenten. Zodra die studenten een verblijfsvergunning gekregen hebben en legaal in ons Gewest verblijven, is er geen probleem meer. Hij wijst er wel op dat geen enkele buitenlandse student, zelfs na jarenlange studies bij ons, mag verwachten dat hij bijna vanzelf een verblijfsvergunning krijgt.

Ten slotte wenst de heer Mostafa Ouezekhti ook dat er binnen één of twee jaar een evaluatie van de gevolgen van deze ordonnantie aan het Parlement voorgelegd wordt.

De heer Benoît Cerexhe deelt mee dat ook zijn fractie het ontwerp zal steunen. De situatie en de context zijn immers geëvalueerd en daarmee moest rekening worden gehouden.

Hij vindt het eveneens zeer positief dat, ten eerste, de regering aldus rekening houdt met de aanbevelingen inzake discriminatie bij aanwerving die het Parlement vorig jaar heeft geformuleerd en dat, ten tweede, de regering en het Gewest het voorbeeld op dit vlak willen geven.

Hij zou meer informatie willen over de situatie, de problemen en het aantal werknemers van buitenlandse oorsprong bij de MIVB.

De heer Benoît Cerexhe wil eveneens weten wat de situatie in de twee overige Gewesten en in andere landen is. Spelen wij op dit gebied echt een voortrekkersrol ? Als er in andere landen reeds een dergelijke regelgeving bestaat, heeft men daar de gevolgen van kunnen evalueren ?

Het verheugt ook mevrouw Fatiha Saïdi en haar fractie dat deze ordonnantie eindelijk een einde maakt aan een paradoxale situatie waarin de overheid aan anderen bevelen geeft die ze zelf niet volgt en dat ze concreet gestalte geeft aan de aanbevelingen inzake discriminatie bij aanwerving die de commissie voor de economische zaken en de werkgelegenheid na lange besprekkingen opgesteld heeft.

nir les candidats recrutés aujourd'hui, comme par exemple un certificat de bonne vie et mœurs. Ceci répond déjà à une partie des griefs du GERFA.

Il souligne aussi que les personnes d'origine étrangère qui vivent chez nous en situation régulière, donc avec un permis de séjour, ont déjà du présenter, à un moment donné, pour obtenir ce permis, un certificat de bonne vie et mœurs de leur pays d'origine. Il y a donc une « continuité » dans le suivi de cette question qui élimine le risque de voir des gens se « refaire une virginité judiciaire » en accédant à la Fonction publique bruxelloise.

Au sujet de la fuite des cerveaux, évoquée par Mme Grouwels, il estime que le problème est réel et mérite réflexion, mais ce problème se pose surtout au niveau des étudiants étrangers. Une fois que ces étudiants ont obtenu un permis de séjour, et qu'ils séjournent régulièrement ici, la problématique n'existe plus. Mais, rappelle-t-il, aucun étudiant étranger, même après des années d'études chez nous, ne peut espérer un permis de séjour quasi automatique.

Enfin, M. Mostafa Ouezekhti aimerait également qu'une évaluation des effets de cette ordonnance soit présentée au Parlement d'ici un an ou deux.

M. Benoît Cerexhe annonce également le soutien de son groupe. Effectivement, la situation et le contexte ont évolué, et il convenait d'en tenir compte.

Il estime également très positif que, primo, le Gouvernement tienne ainsi compte des Recommandations que le Parlement a formulées l'année passée en matière de discriminations à l'embauche et secundo, que le Gouvernement et la Région aient à cœur de donner le bon exemple en la matière.

Ceci étant, il aimerait avoir de plus amples informations sur la situation, la problématique et le nombre de travailleurs étrangers à la STIB.

M. Benoît Cerexhe aimerait également connaître la situation dans les deux autres Régions ainsi que dans d'autres pays. Sommes-nous réellement pilotes en cette matière ? Si une telle réglementation existe déjà dans d'autres pays, a-t-on pu en mesurer les effets ?

Mme Fatiha Saïdi se réjouit également, avec son groupe, de cette ordonnance qui vient enfin mettre fin à cette situation paradoxale qui consiste à donner des injonctions aux autres sans se les appliquer à soi-même et qui donne une suite concrète aux longs débats et aux Recommandations élaborées par la Commission des Affaires Économiques et de l'Emploi sur le thème des discriminations à l'embauche.

Zoals men weet, treft deze discriminatie trouwens niet alleen de personen van buitenlandse oorsprong. Vrouwen in het algemeen, vrouwen van buitenlandse oorsprong en gehandicapten worden vaak nog steeds gediscrimineerd. Deze ordonnantie werkt dus slechts één van de vele vormen van discriminatie weg. Waakzaamheid blijft dan ook geboden.

In dat verband dringt de spreekster erop aan dat er in aansluiting op deze eerste hervorming op korte termijn een aangepast wettelijk kader tot stand wordt gebracht voor een reeks tijdelijke statuten en dat er een einde wordt gemaakt aan gedifferentieerde behandelingen die niet verantwoord kunnen worden.

Ze heeft eveneens vernomen dat Frankrijk onlangs de voorwaarden voor de toegang tot de ambten versoepeld heeft om in bepaalde sectoren een tekort aan personeel en aan kandidaten op te vangen.

Ze wijst er ten slotte op dat dergelijke wetsbepalingen de studiekeuze van sommige jongeren kunnen beïnvloeden. Ze vindt dat een bijkomend voordeel.

Tot besluit van haar betoog wenst ook mevrouw Fatiha Saïdi dat er na enige tijd een evaluatie van de toepassing van de ordonnantie wordt gemaakt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wenst dat de staatssecretaris de lijst van de in artikel 2 van het ontwerp bedoelde « publiekrechtelijke rechtspersonen die van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering afhangen » bezorgt. Normaliter worden alleen de gewestelijke semi-overheidsinstellingen (« parastatale instellingen ») bedoeld en niet de intercommunales, de gemeenten en de OCMW's.

Ze waarschuwt eveneens voor statistieken, percentages, percentages van buitenlanders, van Belgen, van Europeanen, van niet-Europeanen en voor al die cijfers en indelingen in categorieën waarover verschillende commissieleden wensen te beschikken. Die cijfers kunnen leiden tot misbruik en tot gevvaarlijke interpretaties. Men moet zeer voorzichtig zijn met classificaties.

De heer Benoît Cerexhe ontkent dat hij onedele bijbedoelingen heeft.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wil dat best geloven, maar ze herhaalt dat dezelfde cijfers door anderen misbruikt kunnen worden.

Ook voorzitter Magda De Galan vindt dat men moet vermijden dat men alles op een hoopje gooit of zelfs daartoe de gelegenheid biedt.

Staatssecretaris Robert Delathouwer weerlegt de eerste kritische opmerking van de heer Dominiek Lootens-Stael met het argument dat de regering nooit een voorontwerp van ordonnantie vrijgeeft voordat het als ontwerp helemaal

Ces discriminations ne visent d'ailleurs pas seulement les personnes d'origine étrangère, comme on le sait. De nombreuses discriminations subsistent à l'égard des femmes en général, des femmes d'origine étrangère et des personnes handicapées. Cette ordonnance ne vient donc pallier qu'une des nombreuses facettes de toutes ces discriminations et il convient de rester vigilants.

Dans le même ordre d'idées, elle insiste pour que, dans la foulée de cette première réforme, un cadre légal adéquat soit aussi donné à brève échéance à une série de statuts précaires et qu'il soit mis bon ordre à des traitements différenciés qui n'ont pas de justification.

Elle a également appris que, récemment, la France aurait elle aussi ouvert sa Fonction publique, pour faire face à une pénurie d'effectifs et de candidats pour certains secteurs.

Elle rappelle enfin que de telles dispositions légales peuvent influencer le choix d'études de certains jeunes et elle estime que c'est là un autre élément positif.

Mme Fatiha Saïdi, en conclusion de son intervention, souhaiterait elle aussi qu'une évaluation soit faite après une période de mise en application.

Mme Anne-Sylvie Mouzon aimeraient que le Secrétaire d'État fournisse la liste des « personnes morales de droit public qui dépendent du Gouvernement » visées à l'article 2 du projet. Normalement, cela ne vise que les pararégionaux (« parastataux »), et pas les intercommunales, les communes et les CPAS.

Elle met également en garde à propos des statistiques, pourcentages, proportions d'étrangers, de belges, d'eurocéens, de non-européens, etc., et de tous ces chiffres et catégorisations que plusieurs membres souhaiteraient avoir. On peut faire de ces chiffres des usages ou des interprétations redoutables et dangereuses. Il faut être extrêmement prudent avec toute catégorisation.

M. Benoît Cerexhe se défend d'avoir un quelconque objectif pernicieux derrière la tête.

Mme Anne-Sylvie Mouzon le lui reconnaît bien volontiers mais répète que les mêmes chiffres peuvent être utilisés par d'aucuns "à des fins négatives".

La présidente Magda De Galan estime également qu'il faut veiller à éviter tout amalgame ou même toute occasion d'amalgame.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer, répondant à la première critique de M. Dominiek Lootens-Stael, lui rappelle que le Gouvernement ne communique jamais un avant-projet d'ordonnance avant que cet avant-projet ne

goedgekeurd is door de regering. Er is dus geen reden tot klagen.

Ter attentie van hetzelfde lid voegt hij eraan toe dat het Hof van Justitie weliswaar toegeeft dat discriminaties verantwoord kunnen zijn, maar dat het Hof niet eist dat die discriminaties in de praktijk toegepast worden. Hetzelfde geldt voor het advies van de Raad van State: discriminaties mogen behouden blijven, maar dat moet niet. De regering heeft onbetwistbaar rekening gehouden met het advies van de Raad van State.

Staatssecretaris Robert Delathouwer voegt eraan toe dat hij het waardeoordeel van de heer Dominiek Lootens-Stael over de Belgische nationaliteit, die een « vodje papier » zou zijn, voor diens rekening laat en dat hij daar helemaal niet mee eens is.

Hij is het daarentegen volledig eens met het standpunt van andere leden, volgens wie de huidige situatie, en met name het feit dat uitsluitend Belgen openbare ambten mogen bekleden, een overblijfsel van vroeger is, dat wellicht destijds verantwoord was, maar nu volledig achterhaald is.

De regering en de administratie streven er thans naar dat de administratie zowel aan de burgers als aan de regering een goede dienst verleent en dat ze daarbij niet gehinderd wordt door ouderwetse regelingen.

Hoewel de ordonnantie slechts gevallen zal hebben voor ongeveer de helft van de 30 % die de staatssecretaris in zijn inleidende uiteenzetting heeft vermeld, zijnde circa 150.000 personen, zal de administratie ook onder die personen de uitstekende personeelsleden naar wie ze op zoek is, kunnen aanwerven, aangezien die zich ook kandidaat zullen kunnen stellen.

Staatssecretaris Robert Delathouwer haalt het voorbeeld aan van niet-Europeanen die hij persoonlijk kent. Hij noemt natuurlijk geen namen. Een van zijn kennissen, een Canadees diplomaat, werkt al jaren in de zetel van de NAVO en een andere kennis, een Japans kaderlid, werkt voor een groot Aziatisch bedrijf dat zijn Europese zetel reeds lang in Brussel heeft. Die twee kaderleden hebben kinderen die hier geboren zijn, die de nationaliteit van hun ouders behouden hebben en die hier wonen en studeren. Wanneer zullen ze naar hun land van oorsprong terugkeren ? Zullen ze dat trouwens ooit wel doen ? Waarom zouden dergelijke jongeren geen openbare ambten kunnen bekleden als ze aan alle andere aanwervingsvoorwaarden voldoen en als ze aan de selectie-examens willen deelnemen ? Dat moet mogelijk worden. De ordonnantie zal daarvoor zorgen.

De staatssecretaris benadrukt met klem dat hij geen enkel onderscheid tussen de verschillende nationaliteiten maakt. Zo maakt hij ook geen onderscheid tussen de men-

soit devenu un projet complètement avalisé par le Gouvernement. Il n'y a donc eu aucune vexation particulière en la matière.

Toujours à l'adresse du même membre, il ajoute que si la Cour de Justice admet que des discriminations puissent être justifiées, elle n'exige pas que des discriminations soient pratiquées. Il en est de même pour ce qui concerne l'avis du Conseil d'État : des discriminations peuvent être conservées, mais ne doivent pas nécessairement être conservées. Le Gouvernement s'est incontestablement conformé à l'avis du Conseil d'État.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer ajoute qu'il laisse à la responsabilité de M. Dominiek Lootens-Stael le jugement de valeur qu'il a porté sur la nationalité belge, qualifiée par ce membre de « chiffon de papier », un jugement que, souligne-t-il, il ne partage absolument pas.

Il partage par contre complètement les opinions émises par d'autres membres qui ont dit que la situation actuelle, et notamment le fait de réserver les emplois de la Fonction publique aux seuls Belges, était une survivance historique, sans doute justifiée à l'époque, mais complètement dépassée aujourd'hui.

Aujourd'hui, la préoccupation du Gouvernement et de l'Administration est que l'Administration fournit un service de qualité, tant aux citoyens qu'au Gouvernement, sans être gênée par des obstacles surannés.

Même si l'ordonnance ne concernera qu'environ la moitié des 30 % qu'il a cités dans son exposé introductif, soit quelque 150.000 personnes, cela permettra de recruter également parmi ces gens les personnes de qualité que l'Administration recherche, puisqu'elles pourront également se porter candidates.

Et le secrétaire d'État Robert Delathouwer de citer l'exemple de non-européens qu'il connaît, sans bien sûr en citer les noms, l'un, diplomate canadien travaillant depuis des années au siège de l'OTAN et l'autre, cadre japonais, travaillant pour une grande société asiatique ayant depuis longtemps son siège européen à Bruxelles. Ces deux cadres ont des enfants nés ici, qui ont gardé la nationalité de leurs parents, qui vivent et étudient ici. Quand retourneront-ils dans leur pays d'origine ? Retourneront-ils d'ailleurs un jour ? Pourquoi ne pourrait-on pas engager de tels jeunes dans notre Fonction publique s'ils satisfont aux autres conditions de recrutement et s'ils souhaitent participer aux examens de sélection ? Cela doit être rendu possible. Et l'ordonnance le permettra.

Ceci étant dit, le secrétaire d'État souligne avec force qu'il ne fait aucune différence entre les différentes nationalités, de même, ajoute-t-il, qu'il ne fait aucune différence

sen die in ons Gewest wonen. De nationaliteiten in het voorbeeld uit zijn kennissenkring zijn louter toevallig en hij zou dezelfde redenering voor alle andere nationaliteiten houden. Zoals hij reeds gezegd heeft, is deze indeling in categorieën achterhaald en staat ze haaks op elk integratiebeleid. Werkverschaffing is trouwens een van de beste manieren om personen van buitenlandse oorsprong in de samenleving te integreren.

In verband met de kritiek van een commissielid op de MIVB, waar personen van buitenlandse oorsprong met het gerecht in aanraking zouden zijn gekomen, wijst de staatssecretaris erop dat niet alleen personen van buitenlandse oorsprong maar ook veel Belgen problemen met het gerecht hebben. Voorts is de hoofdbeschuldigde ontslagen.

Staatssecretaris Robert Delathouwer protesteert dus krachtig tegen de insinuaties van een lid dat alle vreemdelingen over dezelfde kam zou willen scheren. Het lijkt wel of sommigen nu pas ontdekt hebben dat er enkele radicale moslims zijn, maar ze hebben nooit gerept over het radicalisme van aanhangers van andere godsdiensten.

In antwoord op de vraag van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon preciseert staatssecretaris Robert Delathouwer dat de « diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen » natuurlijk in de eerste plaats het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar ook de volgende openbare instellingen zijn: Net Brussel, het CIBG, het BIM, de BGDA, de Haven van Brussel, de GOMB, de DBDMH en de BGHM. Het gaat in totaal om ongeveer 6.000 personen. Als de ordonnantie aangenomen wordt, zullen er personeelsleden van alle nationaliteiten, of het nu Belgen of al dan niet EU-onderdanen zijn, in dienst genomen kunnen worden.

Voorts wijst staatssecretaris Robert Delathouwer er in antwoord op de opmerking van de heer Benoît Cerexhe op dat de ordonnantie niet van toepassing is op de MIVB : alle personeelsleden van de MIVB hebben een arbeidsovereenkomst en zijn geen ambtenaren van het Gewest. De staatssecretaris kan de classificaties, de landen van oorsprong en de cijfers waar de commissieleden om gevraagd hebben, niet onmiddellijk verstrekken. Deze gegevens zullen evenwel als bijlage bij het verslag gevoegd worden.

Wat het Ministerie en de betrokken instellingen betreft, benadrukt de staatssecretaris dat men met de nodige omzichtigheid met de cijfers moet omgaan. Een groot aantal personen die de Belgische nationaliteit hebben, zijn personen van buitenlandse oorsprong die voor de Belgische nationaliteit gekozen hebben. Het is echter juist dat nog maar zeer weinig personen van buitenlandse oorsprong de Belgische nationaliteit niet hebben. Er kan echter geen sprake van quota zijn en de beste oplossing bestaat er bijgevolg in de overheidsambten voor niet-Belgen open te stellen, zoals het voorstel van ordonnantie voorstelt, en zich daarbij louter op de kwaliteit te concentreren.

entre les gens qui habitent dans notre Région. Les nationalités qu'il a citées dans son exemple personnel sont purement fortuites et il tiendrait le même raisonnement pour toute autre nationalité. Mais, comme il l'a déjà dit, ce genre de catégorisation est dépassé et va à l'encontre de toute politique d'intégration. Procurer de l'emploi est d'ailleurs une des meilleures façons d'intégrer les personnes d'origine étrangère.

Au sujet de la critique émise par un membre au sujet de la STIB où des personnes d'origine étrangère auraient des problèmes avec la Justice, il rappelle que ce genre de problèmes n'est pas l'apanage des personnes d'origine étrangère et que beaucoup de Belges ont eux aussi des problèmes avec la Justice. Par ailleurs, la personne principalement incriminée a été licenciée.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer s'élève donc avec force contre les insinuations d'un membre qui voudrait que l'on mette tous ces étrangers dans le même sac. Certains font semblant maintenant de découvrir, brusquement, qu'il y a quelques musulmans « ultras », mais n'ont jamais parlé des extrémismes de quelques pratiquants, également « ultras », d'autres religions.

Répondant à la demande de Mme Anne-Sylvie Mouzon, le secrétaire d'État Robert Delathouwer précise que « les services du Gouvernement et les personnes morales de droit public qui en dépendent » sont bien sûr d'abord le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale mais aussi les organismes publics suivants : Bruxelles Propreté, le CIRB, l'IBGE, l'ORBEM, le Port de Bruxelles, la SDRB, le SIAMU, la SLRB. Au total, ce sont donc quelque 6.000 personnes et l'ordonnance, si elle est approuvée, permettra que les futures personnes engagées puissent venir de tous les horizons, qu'elles soient Belges, ressortissantes de l'Union européenne ou non.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer rappelle par ailleurs, en réponse à M. Benoît Cerexhe, que la STIB n'entre pas en ligne de compte dans cette problématique : tout le personnel de la STIB est sous le régime contractuel et n'appartient pas à la Fonction publique régionale. Les classifications, les origines et les chiffres demandés ne peuvent donc pas être fournis immédiatement. Le cas échéant, ces informations seront jointes en annexe au Rapport.

Revenant au Ministère et aux organismes concernés, le secrétaire d'État souligne qu'il faut manier les chiffres avec prudence : beaucoup de personnes reprises comme étant de nationalité belge sont des personnes d'origine étrangère qui ont opté pour la nationalité belge. Mais il est exact qu'il y a encore très peu de personnes étrangères et non belges. Sans qu'il puisse être question de quotas, la meilleure solution est donc bien d'ouvrir l'accès à la Fonction publique comme le propose l'ordonnance, en se focalisant uniquement sur la qualité.

Er is een efficiënt ambtenarenapparaat nodig. SELOR moet de beste kandidaten selecteren (anders moet het Gewest zelf de selectie organiseren). Geen enkel personeelslid in functie, dat in vast verband benoemd is of dat met een arbeidsovereenkomst in dienst genomen is, zal benadeeld worden. Om sommige commissieleden gerust te stellen wijst de staatssecretaris erop dat er bij de aanwervingen steeds dezelfde eisen bijvoorbeeld in verband met talenkennis, diploma(s), bewijs van goed zedelijk gedrag, enz. gesteld zullen worden.

De staatssecretaris vindt het niet mogelijk om in het kader van het ontwerp van ordonnantie rekening te houden met de eventuele eis in verband met de verblijfplaats die eveneens ter sprake is gebracht. Wat de buitenlandse diploma's betreft, vindt de staatssecretaris dat ze, enerzijds, vaak van een uitstekend niveau zijn, maar, anderzijds, dat ze zelden als gelijkwaardig erkend zijn.

De regering wenst een algemene ordonnantie die iedereen op gelijke voet behandelt en die het mogelijk maakt om onder de kandidaten die aan de selectie- en aanwervingsvoorwaarden voldoen, de besten in dienst te nemen. Als men andere wettelijke vereisten in de ordonnantie wenst te integreren, zoals die welke hij als voorbeeld aangehaald heeft, zou er een veel uitvoerigere en ingewikkelde ordonnantie nodig zijn voor aangelegenheden die voortdurend evolueren en waarvan sommige niet onder de bevoegdheid van het Gewest vallen.

In antwoord op de opmerking van mevrouw Fatiha Saïdi preciseert staatssecretaris Robert Delathouwer dat, voor zover hij weet, geen enkele andere Europese lidstaat een identieke regelgeving heeft, zelfs Frankrijk niet, het land waarnaar dat lid verwezen heeft. Frankrijk heeft inderdaad een deel van zijn openbare ambten voor niet-Fransen opengesteld, zoals hier voorgesteld wordt, maar dat land biedt alleen betrekkingen met een arbeidsovereenkomst en geen betrekkingen in vast verband aan.

Als Parlement van de hoofdstad van Europa mogen we trots zijn op deze primeur, als het voorstel van ordonnantie aangenomen wordt.

In antwoord op verschillende vragen over het aantal vrouwen in het ambtenarenapparaat preciseert staatssecretaris Robert Delathouwer dat ongeveer 28 % van de circa 6.000 ambtenaren van het Gewest (MBHG en de voorname instellingen van openbaar nut) van het vrouwelijk geslacht en 72 % van het mannelijk geslacht is.

Op het Ministerie zelf zijn de vrouwen goed voor ongeveer 51 % van de personeelsleden. Dat verschil tussen het Ministerie en het hele ambtenarenkorps wordt met name verklaard door het feit dat in het Gewestelijk Agentschap voor Netheid, dat ongeveer 1.800 werknemers telt, nauwelijks geen vrouwen in dienst zijn (ongeveer 5 % vrouwen) wegens de aard van het werk. Hetzelfde geldt voor de

Il faut une Fonction publique efficace et performante : il faut que ce soient les meilleurs qui soient sélectionnés par le SELOR (à défaut pour la Région d'organiser elle-même ses propres recrutements). Aucune des personnes en place, statutaire ou contractuelle, ne sera lésée et les recrutements, pour répondre aussi à une préoccupation exprimée, se feront toujours avec les mêmes exigences, par exemple, en matière de connaissance des langues, de diplôme(s), de certificat de bonne vie et mœurs, etc.

Quant à l'éventuelle exigence de résidence, également abordée, le secrétaire d'État estime qu'il n'était pas possible d'en tenir compte ici. Au sujet des diplômes étrangers, le Secrétaire d'État note que, primo, ils sont souvent d'excellent niveau mais, secundo, que leur équivalence n'est pas non plus souvent reconnue.

Le Gouvernement voulait une ordonnance générale, mettant tout le monde sur le même pied et permettant de recruter les meilleurs parmi ceux qui répondront aux conditions de sélection et d'engagement. Y incorporer d'autres exigences réglementaires comme celles qu'il vient de citer à titre d'exemple, aurait exigé une ordonnance nettement plus élaborée et complexe, dans des matières qui sont en constante évolution et dont certaines n'appartiennent pas aux compétences régionales.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer, répondant à Mme Fatiha Saïdi, précise qu'aucun autre pays de l'Union européenne, à sa connaissance, ne dispose d'une réglementation identique, même pas la France citée par ce membre. La France a effectivement ouvert une partie de sa Fonction Publique comme il est proposé ici, mais pour proposer des emplois de type « contractuels » et non pas « statutaires ».

En tant que capitale de l'Europe, nous pourrons être fiers de ce qui sera une première si l'ordonnance est votée.

En ce qui concerne les femmes, en réponse à diverses questions, le secrétaire d'État Robert Delathouwer précise que la répartition est d'environ 28 % de femmes et 72 % d'hommes sur les quelque 6.000 personnes de la Fonction publique régionale (MRBC + OIP cités).

Le Ministère proprement dit compte environ 51 % de femmes. Ce décalage entre le Ministère et l'ensemble de la Fonction Publique s'explique notamment par le fait qu'à l'Agence Bruxelles-Propreté, qui compte environ 1.800 personnes, et pour des raisons liées à la nature du travail, il n'y a quasiment pas de femmes (environ 5 % de femmes); il en est de même au SIAMU, où il n'y a environ que 6 %

DBDMH, waar slechts 6 % van de werknemers van het vrouwelijk geslacht is. In die twee instellingen hebben de vrouwen voornamelijk een administratieve functie.

In verband met het percentage vrouwen op de verschillende niveaus preciseert de staatssecretaris dat in het Ministerie 34 % van de ambtenaren van niveau A van het vrouwelijk geslacht is. Voor de niveaus B en C gaat het respectievelijk om 44 % en 62 % en voor de niveaus D en E om respectievelijk 68 % en 55 %.

Voor alle ambtenaren van het Gewest ziet die verdeling er als volgt uit: niveau A: 36 % vrouwen, niveau B: 53 %, niveau C: 50 %, niveau D: 22 % en niveau E: 9,75 % (in de niveaus D en E gaat het vooral om de vuilnismannen (GAN) en de brandweermannen (DBDMH)).

Ten slotte wijst hij erop dat krachtens het vorige sectoraal akkoord 2 % van de nieuwe personeelsleden een gehandicapte moet zijn (bepaalde betrekkingen zijn uitgesloten, bijvoorbeeld vuilnisman). Voor het ogenblik maken de gehandicapten tussen 1 en 2 % uit van de nieuwe personeelsleden.

De heer Dominiek Lootens-Stael is het niet eens met mevrouw Mouzon en de staatssecretaris over het nationaliteitsvereiste voor bepaalde functies. Sinds de Grieks-Romeinse oudheid was voor bepaalde functies de nationaliteit van de stad (ten tijde van de Oudgriekse stadsstaten) of van het land vereist. De commissieleden hebben trouwens zopas gehoord dat een dergelijke openstelling van de ambten voor het ogenblik in geen enkel land bestaat. De staatssecretaris wil het Parlement een schuldgevoel geven door erop te wijzen dat het Gewest zal worden veroordeeld, als het Parlement de gevraagde verruiming niet aanvaardt.

Voorts heeft hij nog steeds geen antwoord gekregen op zijn vraag in verband met de kritiek van de Raad van State.

Staatssecretaris Robert Delathouwer herhaalt dat de spreker het advies van de Raad van State verkeerd interpreert en hij verwijst naar zijn eerder gegeven uitleg. De voorgestelde tekst is volkomen in overeenstemming met het advies van de Raad van State.

In verband met de problemen die zich bij de MIVB hebben voorgedaan wenst de heer Dominiek Lootens-Stael te verduidelijken dat hij niet bedoelde dat elke werknemer van buitenlandse oorsprong van de MIVB voor problemen zorgt, maar dat er thans dergelijke problemen in de MIVB zijn en dat die niet ontkend mogen worden.

De heer Dominiek Lootens-Stael komt ook terug op de voorbeelden die de staatssecretaris heeft gegeven: een dergelijke redenering betekent dat onze eigen bevolking, onze eigen kinderen gediscrimineerd zullen worden door die mensen en door hun kinderen. Nu al zien de Belgische per-

de femmes. Dans ces deux organismes, elles occupent essentiellement des emplois de nature administrative.

Au sujet de la répartition des femmes dans les différents niveaux administratifs, le secrétaire d'État précise qu'au Ministère, le niveau A compte 34 % de femmes, le niveau B en compte 44 %, le niveau C, 62 % tandis que les niveaux D et E en comptent respectivement 68 % et 55 %.

Pour la Fonction publique régionale prise dans son ensemble, la répartition des femmes se présente comme suit : au niveau A: 36% de femmes; au niveau B: 53%; au niveau C: 50 %; au niveau D: 22 % et au niveau E : 9,75 % (ces niveaux D et E concernent surtout les éboueurs – l'ABP – et les pompiers – le SIAMU).

Enfin, il rappelle que l'accord sectoriel précédent a prévu l'engagement de personnes handicapées à concurrence de 2 % des recrutements (certains emplois étant exclus, comme ceux d'éboueur par exemple); aujourd'hui, la proportion de personnes ainsi engagées se situe entre 1 et 2 % des recrutements.

M. Dominiek Lootens-Stael dit ne pas partager les opinions exprimées par Mme Mouzon et par le secrétaire d'État au sujet de la nationalité exigée pour certaines fonctions. Depuis l'Antiquité, il fallait, pour certaines fonctions, avoir la nationalité soit de la ville (à l'époque des villes grecques) soit du pays. D'ailleurs, on vient d'entendre qu'une telle ouverture n'existaient nulle part ailleurs à ce jour. Le Secrétaire d'État veut nous culpabiliser, à coup de menaces pénales, si le Parlement n'accepte pas l'ouverture demandée.

Par ailleurs, il dit n'avoir toujours pas eu de réponse à sa question au sujet de la critique exprimée par le Conseil d'État.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer répète que cette interprétation de l'avis du Conseil d'État est inexacte et renvoie à ses explications précédentes: le texte proposé est parfaitement conforme à l'avis du Conseil d'État.

M. Dominiek Lootens-Stael, au sujet des problèmes qui sont survenus à la STIB, souhaite préciser qu'il n'a pas voulu dire que chaque étranger de la STIB causait des problèmes mais bien qu'il y a, actuellement, des problèmes de ce type à la STIB et que cela ne peut pas être nié.

M. Dominiek Lootens-Stael revient également sur les exemples cités par le Secrétaire d'État: si l'on adopte un tel raisonnement, cela veut dire que notre propre population, nos propres enfants seront discriminés par ces gens-là et par les enfants de ces gens-là. Déjà aujourd'hui, des

soneelsleden van de MIVB en Net Brussel die dachten dat ook hun kinderen in die instellingen aan het werk zouden kunnen, dat die jobs door al die « nieuwe Belgen » afgepakt worden.

Al die gastarbeiders hebben misbruik gemaakt van de gastvrijheid die ze gekregen hebben. Ze hebben zich hier gevestigd, maar ze zijn hier gebleven en pakken ons onze jobs af.

De heer Dominiek Lootens-Stael komt tot de slotsom dat de staatssecretaris te ver gaat en dat de Brusselaars deze hervorming niet op gejuich zullen onthalen.

Mevrouw Brigitte Grouwels is het met de staatssecretaris eens dat de kwaliteit van de ambtenaar doorslaggevend is. Ze vindt wel dat voor iedereen dezelfde voorwaarden voor de toegang en de uitoefening van de ambten moeten gelden, ook voor degenen die voor de door deze ordonnantie ingevoerde regeling in aanmerking komen.

Ze wenst eveneens de aandacht te vestigen op de « onzichtbare drempels » die voor bepaalde personen ook hinderpalen vormen. We hebben in ons land en in ons Gewest echte politieke vluchtelingen, die hun land moesten ontvluchten. Velen onder hen hebben een degelijke opleiding gehad en zijn soms zeer hooggeschoold, maar ze kunnen uiteraard niet terecht bij de autoriteiten van hun land van oorsprong voor een bewijs dat zehouder van een of meer diploma's zijn. Iedereen heeft al gehoord van politieke vluchtelingen die arts of fysicus in hun land waren en in ons land kantoren moeten schoonmaken. Dat probleem mag niet uit het oog worden verloren.

In verband met de statistieken is mevrouw Fatiha Saïdi van oordeel dat men toch doelstellingen moet hebben die gekwantificeerd en geëvalueerd kunnen worden. Men spreekt hier van personen van buitenlandse nationaliteit. Het is dus niet aanstootgevend om die personen te tellen, als dergelijke statistieken waldoordacht gebruikt worden. Het is zeker wenselijk om de gevolgen van de ordonnantie te evalueren.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen stelt voor dat men zich daartoe baseert op de methodologie die in de enquêtes naar de arbeidskrachten wordt gehanteerd. Dan komt men niet in de verleiding om de cijfers te manipuleren.

membres belges du personnel de la STIB et de Bruxelles-Propreté, qui pensaient que leurs enfants pourraient eux aussi trouver un emploi dans ces organismes, voient ces emplois accaparés par tous ces « nouveaux belges ».

Tous ces travailleurs immigrés ont détourné « l'hospitalité » qui leur était accordée⁽¹⁾. Ils se sont installés mais ils sont restés et ils occupent des emplois.

M. Dominiek Lootens-Stael estime en conclusion que le Secrétaire d'État va trop loin et que cette réforme ne sera pas accueillie avec des cris de joie par les Bruxellois.

Mme Brigitte Grouwels dit partager l'opinion du Secrétaire d'État quant au fait que c'est la qualité qui doit primer. Mais elle reste préoccupée par le fait que les mêmes conditions d'accès et d'exercice de la fonction soient appliquées à tous, y compris à ceux et celles qui pourront bénéficier de l'ouverture créée par cette ordonnance.

Elle souhaite également attirer l'attention sur les « seuils invisibles » qui constituent aussi des obstacles pour certaines personnes : nous avons dans notre pays et dans notre Région de vrais réfugiés politiques, qui ont été obligés de fuir leur pays. Beaucoup d'entre eux possèdent de réelles qualifications, parfois très élevées, mais qu'ils sont, forcément, dans l'impossibilité de faire valoir puisqu'ils ne peuvent plus rien obtenir, notamment en matière de preuves de diplômes, de la part des autorités de leur pays d'origine. Tout le monde a déjà entendu les cas de réfugiés politiques qui étaient médecin ou physicien dans leur pays et qui sont obligés ici de nettoyer des bureaux. C'est un problème qu'il ne faut pas perdre de vue.

Mme Fatiha Saïdi, revenant aux statistiques, est d'avis qu'il faut quand même avoir des objectifs quantifiables et évaluables. On parle ici de personnes de nationalité étrangère : ce n'est donc pas dérangeant de les recenser si l'on utilise de telles statistiques à bon escient. Une évaluation des effets de l'ordonnance reste certainement souhaitable.

Mme Anne-Françoise Theunissen suggère que l'on s'inspire, pour ce problème, de la méthodologie utilisée dans les enquêtes sur les forces de travail. Cela évitera toute tentation de « pervertir » les chiffres.

(1) L'intervenant s'exprimant en langue néerlandaise emploie ici le mot « gastarbeiders » et exploite la partie « gast » – hôte – de ce mot.

In verband met het aantal vrouwen die als ambtenaar werken, heeft ze vastgesteld dat de door de staatssecretaris verstrekte cijfers op een ietwat positieve evolutie wijzen, maar dat ze volgens haar nog veel andere ongelijkheden en discriminaties verhullen. In verband met de ambten van niveau E stelt ze de staatssecretaris voor om zich te wenden tot het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding. De heer Robert Delathouwer belooft dit probleem opnieuw te onderzoeken.

Staatssecretaris Robert Delathouwer vindt dat de heer Dominiek Lootens-Stael nog steeds problemen heeft met de begrippen. Als we buitenlanders in ons land opgevangen en zelfs naar hier gehaald hebben, was dat meestal omdat we ze nodig hadden. Dat is een historische realiteit die men niet kan ontkennen.

De huidige werklozen komen uit alle « categorieën » van onze bevolking.

Staatssecretaris Robert Delathouwer voegt eraan toe dat hij een heel andere interpretatie van een van de slogans van de fractie van de heer Lootens-Stael heeft. Hij beschouwt alle mensen die in ons Gewest wonen zonder onderscheid als « eigen volk ».

Staatssecretaris Robert Delathouwer wijst mevrouw Grouwels er nog op dat de in de ordonnantie bedoelde personen alleen in dienst genomen worden als ze voldoen aan alle andere voorwaarden die voor de toegang tot het ambt en de uitoefening ervan gesteld worden. Er is geen sprake van dat men zich eerst tot die personen wendt, maar het is alleen de bedoeling om een hinderpaal die hen van in het begin belette om aan de wervingsexamens deel te nemen, uit de weg te ruimen. Deze ordonnantie is een stap waarvan de gevolgen op zijn vroegst pas na twee jaar geëvalueerd zullen kunnen worden. Eerst moet het ontwerp van ordonnantie aangenomen, bekraftigt en bekendgemaakt worden, moeten er wervingsexamens georganiseerd worden, moeten de bedoelde personen daaraan deelnemen, moeten die examens beoordeeld worden en moeten die personen in dienst genomen worden. Dat alles zal nog tijd vergen, maar de stap in de goede richting is gezet.

Mevrouw Brigitte Grouwels vraagt of het Gewest zijn eigen aanwervingsregels zou mogen veranderen.

Staatssecretaris Robert Delathouwer zegt dat hij op dit ogenblik geen duidelijk antwoord op die vraag kan geven. Hij wijst er echter op dat er lang onderhandeld is over een nieuw specifiek Brussels statuut voor het Ministerie en de eerder genoemde instellingen van openbaar nut, dat uiteindelijk door iedereen is goedgekeurd. Als het Gewest bepaalde aanwervingsregels zou wijzigen (die welke het zou kunnen wijzigen), zou het dat bovendien altijd doen om alle kandidaten strikt gelijk te behandelen.

Au sujet de l'emploi des femmes dans la Fonction publique, elle a noté les chiffres communiqués par le Secrétaire d'État, qui montrent une légère évolution favorable mais qui cachent encore, ajoute-t-elle, beaucoup d'autres inégalités et discriminations. En ce qui concerne les emplois de la catégorie E, elle suggère au Secrétaire d'État de s'en référer au Centre pour l'Égalité des Chances. M. Robert Delathouwer promet de réétudier cette problématique.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer estime que M. Dominiek Lootens-Stael a encore toujours des problèmes avec les notions de personnes. Si nous avons accueilli et même appelé des personnes étrangères dans notre pays, c'est, pour la grande partie d'entre eux, parce que nous en avions besoin. Cela, c'est la réalité historique que l'on ne peut nier.

Quant aux chômeurs que nous comptons encore, ils se rencontrent dans toutes les « catégories » de notre population.

Et le secrétaire d'État Robert Delathouwer d'ajouter qu'il a, lui, une toute autre interprétation d'un des slogans du groupe de M. Lootens-Stael : M. Delathouwer considère que cet « eigen volk », ce « propre peuple », ce sont tous les gens, toutes les personnes, sans distinction, qui vivent chez nous.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer répète encore à Mme Grouwels que les personnes visées par l'ordonnance ne seront engagées que si elles satisfont par ailleurs à toutes les autres conditions d'accès et d'exercice de la fonction, que ces conditions soient de compétence régionale ou fédérale. Il n'est pas question de s'adresser d'abord à ces personnes, mais simplement d'enlever un obstacle qui les empêchait, dès l'origine, de simplement pouvoir participer à des épreuves de recrutement. Cette ordonnance est un pas dont les effets ne pourront être évalués que dans deux ans au plus tôt. Il faut d'abord qu'elle soit votée, sanctionnée, publiée, que se présentent des épreuves de recrutement, que des personnes visées se présentent, que ces épreuves soient conclues, que les personnes soient engagées. Tout cela prendra encore du temps, mais le pas sera fait.

Mme Brigitte Grouwels demande si la Région pourrait changer elle-même ses propres règles de recrutement.

Le secrétaire d'État Robert Delathouwer dit ne pas pouvoir, aujourd'hui, apporter une réponse nette à cette question. Il rappelle cependant que, pour ce qui concerne le Ministère et les organismes d'intérêt public déjà cités, un nouveau Statut spécifiquement bruxellois a été longuement négocié et finalement adopté par tous. En outre, si la Région devait modifier certaines règles de recrutement (celles qu'elle pourrait modifier), elle fera toujours dans l'optique de placer tous les candidats sur un strict pied d'égalité.

De heer Dominiek Lootens-Stael herinnert aan zijn vraag in verband met de opsomming van de betrekkingen die toegankelijk zullen zijn, waar de Raad van State om gevraagd heeft.

Staatssecretaris Robert Delathouwer herhaalt opnieuw dat de Raad van State geen opsomming heeft gevraagd, zoals de spreker denkt. Het is ook van belang dat de ordonnantie niet om de haverklap gewijzigd hoeft te worden naargelang de Europese regelgeving zal evolueren.

Hij wijst er ook op dat de overheid haar personeelsleden almaar meer op basis van functiebeschrijvingen (job description) in dienst zal nemen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 2 wordt met 12 stemmen tegen 1 aangenomen.

IV. Stemming over het ontwerp in zijn geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Mostafa OUEZEKHTI

De Voorzitter,

Magda DE GALAN

M. Dominiek Lootens-Stael rappelle sa question au sujet de l'énumération des emplois accessibles, soulevée par le Conseil d'État.

Le Secrétaire d'État Robert Delathouwer répète une nouvelle fois que le Conseil d'État n'a pas exigé une énumération positive comme le pense l'intervenant. Il importe aussi que l'ordonnance ne doive pas être modifiée à tout bout de champ, selon l'évolution des réglementations européennes.

Il rappelle aussi que, de plus en plus, les recrutements se font et se feront sur base de descriptions de fonctions (« job description »).

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 1.

IV. Vote sur l'ensemble du projet

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 12 voix contre 1.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur

Mostafa OUEZEKHTI

La Présidente,

Magda DE GALAN

0602/9745
I.P.M. COLOR PRINTING
☎ 02/218.68.00