

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2001-2002

21 JUNI 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van de ordonnantie van
7 oktober 1993 houdende organisatie van
de herwaardering van de wijken**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van de Raad :
A-278/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.
A-278/2 – 2001/2002 : Verslag.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

21 JUIN 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 7 octobre 1993
organique de la revitalisation
des quartiers**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Conseil :
A-278/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.
A-278/2 – 2001/2002 : Rapport.

Nr. 1 (van de heren Alain DAEMS (F) en Joël RIGUELLE (F))

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel 2bis in te voegen, luidend als volgt:

« Artikel 2bis. – Artikel 5, § 2, van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de volgende zin :

« Als de gemeenteraad beslist om geheel of gedeeltelijk af te wijken van het advies van de PCGO, moet hij die beslissing uitdrukkelijk motiveren en de PCGO hiervan kennis geven. » ».

VERANTWOORDING

De demotivatie die een andersluidende beslissing dan die van de PCGO teweegbrengt bij de inwoners in het algemeen en bij de vertegenwoordigers bij de PCGO in het bijzonder, kan slechts getemperd en eventueel verholpen worden als ze die beslissing begrijpen of er tenminste uitleg over krijgen.

Nr. 2 (van de heren Alain DAEMS (F) en Joël RIGUELLE (F))

Artikel 2ter (nieuw)

Een nieuw artikel 2ter in te voegen, luidend :

« Art. 2ter. – In artikel 5, § 3, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « een jaar en » ingevoegd tussen de woorden « een termijn van » en de woorden « negen maanden beschikken. » ».

VERANTWOORDING

Aangezien men ervoor moet zorgen dat de programma's goed opgesteld kunnen worden en met name dat de inspraakprocedure goed geregeld is om de doeltreffendheid, de sociale binding en de democratische legitimiteit bij de keuze van de te voeren acties te verhogen, is een bijkomende termijn van een jaar nodig. De meeste gemeenten slagen er niet in om hun programma binnen de huidige termijn aan de regering te bezorgen.

Nr. 3 (van de heren Alain DAEMS (F) en Joël RIGUELLE (F))

Artikel 5 (nieuw)

Een nieuw artikel 5 in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 5. – Aan artikel 12 van dezelfde ordonnantie wordt een nieuwe § 2bis ingevoegd, luidend :

N° 1 (de MM. Alain DAEMS (F) et Joël RIGUELLE (F))

Article 2bis (nouveau)

Insérer un nouvel article 2bis, libellé comme suit :

« Art. 2bis. – L'article 5 § 2 de la même ordonnance est complété par la phrase suivante :

« Si le conseil communal décide de s'écarter, en tout ou en partie, de l'avis de la CLDI, il doit motiver spécialement cette décision et en informer la CLDI. » ».

JUSTIFICATION

La démotivation qui résulte, dans le chef des habitants en général et des représentants à la CLDI en particulier, d'une décision contraire à celle de la CLDI, ne peut être atténuée et éventuellement dépassée que si elle est comprise ou à tout le moins expliquée.

N° 2 (de MM. Alain DAEMS (F) et Joël RIGUELLE (F))

Article 2ter (nouveau)

Insérer un nouvel article 2ter, libellé comme suit :

« Art. 2ter. – Dans l'article 5 § 3 de la même ordonnance, les mots « d'un an et » sont insérés entre les mots « disposent d'un délai » et les mots « neuf mois » ».

JUSTIFICATION

Eu égard à la nécessité d'assurer une bonne élaboration des programmes et notamment le volet participatif qui apporte efficacité, lien social et plus grande légitimité démocratique aux choix d'opérations à mener, un délai d'un an supplémentaire est requis. Aujourd'hui, la plupart des communes n'y parviennent pas.

N° 3 (de MM. Alain DAEMS (F) et Joël RIGUELLE (F))

Article 5 (nouveau)

Insérer un nouvel article 5, libellé comme suit :

« Art. 5. – Dans l'article 12 de la même ordonnance, il est inséré un § 2bis, libellé comme suit :

« De gemeente wijst een personeelslid aan dat belast is met de geïntegreerde plaatselijke ontwikkeling, dat daartoe opgeleid is en verantwoordelijk is voor de operationele coördinatie van het programma en voor de inspraakprocedure. Dit personeelslid moet aangesteld worden binnen drie maanden na de initiële kennisgeving van het programma door het Gewest. » »

VERANTWOORDING

De centrale rol van de projectleider belast met de geïntegreerde plaatselijke ontwikkeling moet erkend worden door het gemeentebestuur en door de bevoegde dienst van het Gewest.

De multidisciplinaire opleiding voor de personeelsleden die belast zijn met de geïntegreerde plaatselijke ontwikkeling moet georganiseerd worden door het Gewestelijk Secretariaat voor Stedelijke Ontwikkeling (GSSO).

Nr. 4 (van de heren Alain DAEMS (F) en Joël RIGUELLE (F))

Artikel 6 (nieuw)

Een nieuw artikel 6 in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 6. – *Overgangsbepaling.*

Artikel 5, § 3, van deze ordonnantie is niet van toepassing op de volgende reeks wijkcontracten ».

VERANTWOORDING

Aangezien het huidige tempo van de overheidsinvesteringen in de armste wijken moet worden aangehouden en de operatoren rechtszekerheid moeten blijven hebben, wordt het nieuwe artikel 5, § 3 van dezelfde ordonnantie niet toegepast op de volgende reeks wijkcontracten.

« La commune désigne un agent de développement local intégré, formé à cet effet, responsable de la coordination opérationnelle du programme, ainsi que du volet participatif. Cette désignation doit être effective dans les trois mois de la notification initiale du programme par la Région. » »

JUSTIFICATION

Le rôle central du « chef de projets » ou mieux de l'agent de développement local intégré doit être reconnu, tant au niveau de l'administration communale que vis-à-vis de l'interlocuteur régional.

La formation pluridisciplinaire qualifiante des agents de développement local doit être organisée par le biais du secrétariat régional au développement urbain (SRDU).

N° 4 (de MM. Alain DAEMS (F) et Joël RIGUELLE (F))

Article 6 (nouveau)

Insérer un nouvel article 6, libellé comme suit :

« Art. 6. – *Disposition transitoire.*

Le prochain « train » de contrats de quartier est exonéré de l'application de l'article 5 § 3 de la présente ordonnance ».

JUSTIFICATION

Eu égard à la nécessité de préserver le rythme actuel des investissements publics dans les quartiers les plus pauvres et de maintenir la sécurité juridique dans le chef des opérateurs, on prévoit de surseoir, à une reprise, à l'application du nouvel article 5, § 3 de la même ordonnance.

Alain DAEMS (F)
Joël RIGUELLE (F)

