

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2001-2002

10 JULI 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
29 augustus 1991 houdende organisatie
van de planning en de stedenbouw**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van de Raad :
A-284/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.
A-284/2 – 2001/2002 : Verslag.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

10 JUILLET 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 29 août 1991 organique
de la planification et de l'urbanisme**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Conseil :
A-284/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.
A-284/2 – 2001/2002 : Rapport.

Nr. 1 van de heer Benoît CEREXHE, cs (F)

Artikel 31

In punt 2, eerste lid, de woorden « te bouwen, herbouwen » te vervangen door de woorden « te bouwen ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de formulering van het huidige artikel 79, § 1, van de OOPS te behouden, die ruimer is dan de formulering in het ontwerp. Sinds 1992 worden immers onder het begrip « bouwen » alle handelingen en werken verstaan waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is, met inbegrip van de bestemmingswijzigingen.

De in het ontwerp gebruikte formulering lijkt te beperkend.

Nr. 2 van de heer Benoît CEREXHE, cs (F)

Artikel 34

Aan dit artikel, een § 4 (nieuw) toe te voegen, luidend :

« § 4. – Stedenbouwkundige lasten die bij de afgifte van de vergunning worden opgelegd, worden opgenomen in een register dat de gemachtigde ambtenaar bijhoudt. Dat register kan worden geraadpleegd door iedereen die dat aanvraagt. »

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een middel in te voeren voor de centralisatie van de gegevens, dat een soort van « overzicht » biedt en voor reële transparantie kan zorgen.

Nr. 3 van de heer Benoît CEREXHE, cs (F)

Artikel 67

Dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het ontwerp strekt ertoe het principe van het openbaar onderzoek af te schaffen voor de handelingen en werken met betrekking tot de goederen die ingeschreven zijn in de inventaris.

Dit amendement strekt ertoe de huidige regeling te behouden, want die biedt meer garanties voor de bescherming van het onroerend erfgoed.

N° 1 de M. Benoît CEREXHE (F) et cs.

Article 31

Au point 2, alinéa 1°, remplacer les mots « de construire, de reconstruire » par les mots « de bâtir ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objet de garder la formulation de l'actuel article 79, paragraphe 1^{er} de l'OOPU qui couvre un champ plus large que celle retenue par le projet. En effet, depuis 1992, la notion de bâtir s'étend à tous les actes et travaux soumis à permis d'urbanisme en ce compris les changements d'affectation.

La formulation retenue par le projet nous paraît trop restrictive.

N° 2 de M. Benoît CEREXHE (F) et cs.

Article 34

Ajouter à cet article un paragraphe 4 (nouveau), rédigé comme suit :

« § 4. – Des charges d'urbanisme imposées lors de la délivrance de permis sont consignées dans un registre auprès du fonctionnaire délégué. Ce registre peut être consulté par ceux qui en font la demande. »

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de créer un outil permettant la centralisation des données pouvant mener à une sorte de « jurisprudence » en la matière et garantissant une réelle transparence.

N° 3 de M. Benoît CEREXHE (F) et cs.

Article 67

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le projet vise à supprimer le principe de l'enquête publique en ce qui concerne les actes et travaux relatifs aux biens inscrits à l'inventaire.

Le présent amendement vise à maintenir le système actuel, lequel offre davantage de garanties en matière de protection du patrimoine immobilier.

Benoît CEREXHE (F)
Denis GRIMBERGHS (F)
Béatrice FRAITEUR (F)
Joël RIGUELLE (F)
Julie de GROOTE (F)
Michel LEMAIRE (F)