

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2001-2002

12 JULI 2002

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van de
nieuwe gemeentewet**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van de Raad :
A-308/1 – 2001/2002 : Ontwerp van ordonnantie.
A-308/2 – 2001/2002 : Verslag.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2001-2002

12 JUILLET 2002

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la nouvelle loi
communale**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Conseil :
A-308/1 – 2001/2002 : Projet d'ordonnance.
A-308/2 – 2001/2002 : Rapport.

Nr. 1 (in hoofdorde) van de heren Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) en Joël RIGUELLE (F)

Artikel 2

Dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Artikel 2 strekt ertoe de regeling die werd ingevoerd om te beletten dat overlopers hun stem met een mandaat van schepen verzilveren, af te zwakken. Hoe kan men ethisch verantwoord dat er een regeling wordt ingevoerd die het overlopen vergemakkelijkt en zelfs legitimeert? De vigerende regeling verhindert dat een of andere kandidaat van een lijst naar andere concurrerende politieke formaties overloopt en daarvoor een mandaat van schepen krijgt. Dat was destijds het antwoord van de wetgevende macht op het cynisme en de immoraliteit van de oude praktijken.

Dit amendement strekt ertoe de huidige regeling te behouden.

Nr. 2 (in bijkomende orde bij amendement nr. 1) van de heren Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) en Joël RIGUELLE (F)

Artikel 2

De woorden « Dit artikel houdt op uitwerking te hebben op 31 oktober 2006 » **te vervangen door de woorden** « Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2007. »

VERANTWOORDING

De kiestwetgeving mag niet gewijzigd worden tijdens de gemeentelijke zittingsperiode waarop ze van toepassing is. Dit amendement strekt ertoe de nieuwe regeling pas na de volgende gemeenteraadsverkiezingen van kracht te doen worden.

Nr. 3 (in 2^e bijkomende orde bij amendement nr. 1) van de heren Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) en Joël RIGUELLE (F)

Artikel 2

– **Het woord** « twee » **te vervangen door het woord** « zes ».

– **De woorden** « of twee maanden na de installatievergadering van de gemeenteraad » **te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Uit hetgeen er in de gemeente Ukkel gebeurt, blijkt overduidelijk dat een gemeente in situaties zoals beschreven in het artikel toch heel goed kan worden bestuurd. De termijn om een mogelijke crisis te overwinnen, moet worden verlengd. Als men de termijnen inkrimpt, is dit immers in het voordeel van de overlopers.

N^o 1 (en ordre principal) de MM. Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) et Joël RIGUELLE (F)

Article 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 2 vise à réduire les contraintes mises en place pour empêcher les transfuges de monnayer leur voix contre un mandat d'échevin. Quelle éthique y a-t-il à mettre en place un système qui facilite, voire légitime, le transfuge? Le système mis en place permettait précisément d'éviter la tentation que l'un ou l'autre candidat d'une liste ne rejoigne d'autres groupes politiques concurrents en monnayant son mandat contre un mandat d'échevin. C'était à l'époque la réponse donnée par le pouvoir législatif au cynisme et à l'immoralité de pratiques anciennes.

Cet amendement vise à maintenir le système actuel.

N^o 2 (en ordre subsidiaire à l'amendement n^o 1) de MM. Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) et Joël RIGUELLE (F)

Article 2

Remplacer les mots « Le présent article cesse de produire ses effets le 31 décembre 2006 » **par les mots** « Le présent article produit ses effets à partir du 1^{er} janvier 2007 ».

JUSTIFICATION

Les règles électorales n'ont pas besoin d'être modifiées durant la mandature durant laquelle elles s'appliquent. Cet amendement propose de ne faire entrer en vigueur le nouveau système qu'au lendemain des prochaines élections communales.

N^o 3 (en 2^e ordre subsidiaire à l'amendement n^o 1) de MM. Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) et Joël RIGUELLE (F)

Article 2

– **Remplacer le mot** « deux » **par le mot** « six ».

– **Supprimer les mots** « ou deux mois après la séance d'installation du conseil communal ».

JUSTIFICATION

Le cas de la commune d'Uccle montre à souhait qu'une commune placée dans le contexte décrit à l'article peut très bien fonctionner. Un délai plus important pour résoudre une crise éventuelle est nécessaire. La réduction des délais constitue en effet une prime au tiers dissident.

Nr. 4 van de heren Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) en Joël RIGUELLE (F)

Artikel 3

De woorden « ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering » **te vervangen door de woorden** « *in handen van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering* ».

VERANTWOORDING

Artikel 3 zorgt voor agendaproblemen. Alle ministers van de regering zouden immers aanwezig moeten zijn bij de eedaflegging. Door de overvolle agenda's van sommige ministers, bijvoorbeeld bevoegd voor de internationale betrekkingen van het Gewest, bestaat het gevaar dat de eedaflegging van een burgemeester onredelijk lang wordt uitgesteld.

Nr. 5 van de heren Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) en Joël RIGUELLE (F)

Artikel 4

De woorden « De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » **te vervangen door de woorden** « *De Gouverneur* »

VERANTWOORDING

Artikel 4 leidt tot rolverwarring en zorgt ervoor dat de Hoofdstedelijke Regering tegelijk rechter en partij is. Het lijkt beter om de beslissingen tot schorsing of afzetting van een schepen over te laten aan een administratief en politiek neutraal gezag.

N° 4 de MM. Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) et Joël RIGUELLE (F)

Article 3

Remplacer les mots « devant le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale » **par les mots** « *entre les mains du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale* ».

JUSTIFICATION

L'article 3 est source de problème d'agendas, puisque la prestation de serment nécessiterait la présence de tous les ministres membres du gouvernement. Les agendas surchargés de certains ministres, en charge des relations internationales de la Région par exemple, risquent d'ajourner dans des délais irraisonnables la prestation de serment du bourgmestre.

N° 5 de MM. Benoît CEREXHE (F), Michel LEMAIRE (F) et Joël RIGUELLE (F)

Article 4

Remplacer les mots « le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale » **par les mots** « *le Gouverneur* ».

JUSTIFICATION

L'article 4 introduit une confusion des rôles, et verse le Gouvernement régional dans une partie où il est à la fois juge et partie. Il semble plus sage que les décisions graves de suspension et de révocation d'un échevin se fassent par une autorité administrative, neutre politiquement.

Benoît CEREXHE (F)
Michel LEMAIRE (F)
Joël RIGUELLE (F)

