

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2002-2003

23 JANVIER 2003

PROJET D'ORDONNANCE

**portant octroi de subventions spéciales
aux communes de
la Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Claude MICHEL (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jan Béghin, Président, Jean-Jacques Boelpaep, Mmes Danielle Caron, Amina Derbaki Sbai, Marion Lemesre, MM. Bernard Ide, Fouad Lahssaini, Michel Van Roye, Alain Bultot, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Rudi Vervoort, Joël Riguelle, Dominiek Lootens-Stael.

Membres suppléants : MM. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Serge de Patoul, Mahfoudh Romdhani, Sven Gatz.

Autres membres : Mmes Magda De Galan, Adelheid Byttebier, M. Christos Doukeridis.

Voir :

Document du Conseil :
A-385/1 – 2002/2003 : Projet d'ordonnance.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2002-2003

23 JANUARI 2003

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende de toekenning van
bijzondere subsidies aan de gemeenten
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Binnenlandse Zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Claude MICHEL (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Jan Béghin, Voorzitter, Jean-Jacques Boelpaep, mevr. Danielle Caron, mevr. Amina Derbaki Sbai, mevr. Marion Lemesre, de heren Bernard Ide, Fouad Lahssaini, Michel Van Roye, Alain Bultot, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Rudi Vervoort, Joël Riguelle, Dominiek Lootens-Stael.

Plaatsvervangers : de heren Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Serge de Patoul, Mahfoudh Romdhani, Sven Gatz.

Andere leden : Mevr. Magda De Galan, mevr. Adelheid Byttebier, de heer Christos Doukeridis.

Zie :

Stuk van de Raad :
A-385/1 – 2002/2003 : Ontwerp van ordonnantie.

Table des matières

1. Exposé introductif du Ministre-Président François-Xavier de Donnea.....	3
2. Discussion générale	3
3. Discussion des articles et votes.....	10
4. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance.....	11

Inhoudstafel

1. Inleidende uiteenzetting van Minister-President François-Xavier de Donnea.....	3
2. Algemene bespreking	3
3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10
4. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie	11

1. Exposé introductif du Ministre-Président, François-Xavier de Donnea

L'objectif du projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui est de doter la Région d'un instrument qui encadre des subventions spéciales qui pourraient être accordées aux communes.

A cette fin, le texte précise, conformément à la remarque du Conseil d'Etat, que l'octroi de telles subventions s'inscrit dans la compétence de la Région en matière de financement général des communes, en vue de favoriser la réalisation de tâches d'intérêt communal (cf. article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 9^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles).

Le projet veille aussi à garantir l'autonomie communale, notion à laquelle nous sommes tous attachés.

Dès lors, le texte prévoit la conclusion d'une convention qui détermine les engagements respectifs de la Région et de la commune bénéficiaire de la subvention; cette convention précisera les modalités de liquidation de la subvention, ainsi que les modalités de remboursement en cas de non respect des engagements.

Afin que l'autonomie communale soit garantie, le projet d'ordonnance prévoit que l'octroi n'est pas subordonné à la conclusion d'une convention, mais que cette dernière ne servira plus qu'à formaliser les engagements respectifs des deux parties.

Enfin, pour éviter que les délégations au Gouvernement ne soient trop larges, comme le craignait le Conseil d'Etat, l'article 3 du projet prévoit que le Gouvernement arrêtera la procédure à suivre, ainsi que le montant des subventions.

D'un point de vue budgétaire, l'ordonnance du 20 décembre 2002 contenant le budget général des dépenses de la Région pour 2003 prévoit un crédit de 10.000.000 EUR au titre de « subvention spéciale aux communes ».

2. Discussion générale

M. Michel Van Roye fait remarquer qu'il n'a jamais vu d'exposé des motifs aussi court. Ce n'est que par oui dire que l'on peut comprendre qu'il s'agit de résoudre le problème du financement des hôpitaux.

Par ailleurs, l'intervenant fait remarquer que l'autonomie communale ne se retrouve pas fort dans le texte de cette

1. Inleidende uiteenzetting van Minister-President, François-Xavier de Donnea

Het ontwerp van ordonnantie dat u vandaag wordt overgelegd, heeft als doelstelling het Gewest een instrument ter beschikking te stellen voor de toekenning van de bijzondere subsidies aan de gemeenten.

Hiertoe verduidelijkt de tekst dat, overeenkomstig de opmerking van de Raad van State, de toekenning van dergelijke subsidies past in het kader van de bevoegdheid van het Gewest inzake de algemene financiering van de gemeenten, met het oog op de bevordering van de uitwerking van taken van gemeentelijk belang (cfr. artikel 6, § 1, VIII, lid 1, 9^o van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Het ontwerp zorgt er ook voor dat de gemeentelijke autonomie wordt gewaarborgd, een beginsel dat ieder van ons aanbelangt.

Derhalve voorziet de tekst in het sluiten van een overeenkomst die de verbintenissen van respectievelijk het Gewest en de begunstigde gemeente bepaalt. Deze overeenkomst regelt de uitbetaling van de subsidie en de terugbetaling ervan als de verbintenissen niet worden nageleefd.

Opdat de gemeentelijke autonomie zou worden behouden, bepaalt het ontwerp van ordonnantie dat de toekenning niet ondergeschikt is aan het sluiten van een overeenkomst, maar dat deze overeenkomst slechts dient om de verbintenissen van respectievelijk de twee partijen te formaliseren.

Om tot slot, te vermijden dat de bevoegdheden van de Regering te uitgebreid worden, waarvoor de Raad van State vreesde, bepaalt artikel 3 van het ontwerp dat de Regering de te volgen procedure en het bedrag van de subsidies vastlegt.

Wat de begroting betreft, voorziet de ordonnantie van 20 december 2002 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2003 in een krediet van 10.000.000 euro voor een « bijzondere subsidie aan de gemeenten ».

2. Algemene bespreking

De heer Michel Van Roye merkt op dat hij nog nooit zo'n korte memorie van toelichting heeft gezien. Als men het niet wist van horen zeggen, zou men niet inzien dat het de bedoeling is om het probleem van de financiering van de ziekenhuizen op te lossen.

Bovendien wijst de spreker erop dat de gemeentelijke autonomie niet sterk benadrukt wordt in de tekst van deze

ordonnance. Il s'agit ici de matières communales encadrées par la Région. Le texte ne répond pas à l'objection qu'avait formulée le Conseil d'Etat à cet égard, dans la distinction entre les missions d'intérêt communal et les missions régionales. Il s'agit donc bien ici des problèmes de la structure faïtière Iris, mais on pourrait également faire entrer dans cette ordonnance d'autres types de subsides.

L'intervenant est inquiet face à cette ordonnance « fourre-tout », qui permettrait d'orienter les subventions vers telle ou telle commune en fonction de motifs beaucoup plus politiques.

Le Ministre-Président rassure l'intervenant en ce qu'aucune commune ne sera éliminée d'office des subsides. Ce projet va servir dans un premier temps à aider les communes à résoudre les problèmes hospitaliers, mais il est vrai que les subsides pourraient également servir à autre chose.

Par ailleurs, le Ministre-Président rappelle qu'il faut conclure des conventions avec les communes, comme dans le système actuel des contrats de prévention ou de mobilité : des conventions sont signées avec les communes pour permettre l'intervention de la Région. Les craintes de M. Michel Van Roye ne sont pas fondées car on pourrait dire, en suivant ce raisonnement, que les travaux subsidiés seraient une atteinte à l'autonomie communale.

Mme Anne-Sylvie Mouzon est étonnée de l'avis du Conseil d'Etat, alors qu'aucune objection n'a été soulevée concernant le projet d'ordonnance bi-communautaire sur la structure faïtière.

Le président fait remarquer que dans ce cas-ci, le Conseil d'Etat n'est pas censé faire le lien avec l'ordonnance bi-communautaire, dont le texte du projet ne parle aucunement.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que le Conseil d'Etat, dans son avis sur le projet d'ordonnance bi-communautaire, n'a soulevé aucune objection à ce que la Région s'impose en tant qu'organe au conseil d'administration de la structure faïtière.

Le Ministre-Président confirme qu'en effet le Conseil d'Etat n'avait formulé aucune remarque sur ce projet d'ordonnance bi-communautaire.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle elle aussi que le Conseil d'Etat n'avait fait aucune remarque, alors même qu'il devait, dans l'urgence, ne se prononcer que sur les conflits de compétence éventuels.

Par ailleurs, l'intervenante ne partage pas les craintes du groupe Ecolo concernant les risques d'arbitraire. Cette

ordonnantie. Het gaat om gemeentelijke aangelegenheden waarop het Gewest toezicht uitoefent. De tekst houdt geen rekening met de opmerking van de Raad van State terzake, in het onderscheid tussen de opdrachten van gemeentelijk belang en de gewestelijke opdrachten. Het gaat hier dus wel degelijk om de problemen met de overkoepelende Iris-structuur. Men zou echter ook andere soorten subsidies in deze ordonnantie kunnen opnemen.

De spreker is bezorgd over deze mengelmoesordonnantie waarmee de subsidies aan deze of gene gemeente toegelukkig zouden worden op grond van meer politieke redenen.

De Minister-President verzekert de spreker dat geen enkele gemeente bij voorbaat uitgesloten wordt van subsidies. Dit ontwerp is in eerste instantie bedoeld om de gemeenten te helpen de ziekenhuisproblemen op te lossen. De subsidies zouden echter ook voor andere zaken gebruikt kunnen worden.

De Minister-President herinnert er overigens aan dat er overeenkomsten met de gemeenten gesloten moeten worden, zoals in de huidige regeling met de preventie- en mobiliteitsovereenkomsten : er worden met de gemeenten overeenkomsten gesloten zodat het Gewest de kosten kan meefinancieren. De vrees van de heer Michel Van Roye is niet gegrond : als men die redenering volgt, zou men kunnen poneren dat de gesubsidieerde werken de gemeentelijke autonomie ondermijnen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verbaast zich over het advies van de Raad van State en wijst erop dat er geen enkele opmerking is gemaakt over het ontwerp van bicommunautaire ordonnantie betreffende de overkoepelende structuur.

De Voorzitter merkt op dat de Raad van State in dit geval niet verondersteld wordt om het verband te leggen met de bicommunautaire ordonnantie, die in de tekst van het ontwerp niet ter sprake komt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat de Raad van State, in zijn advies over het ontwerp van bicommunautaire ordonnantie, geen opmerking heeft gemaakt over het feit dat het Gewest zich doet gelden als orgaan in de raad van bestuur van de overkoepelende structuur.

De Minister-President bevestigt dat de Raad van State geen enkele opmerking had gemaakt over dat ontwerp van bicommunautaire ordonnantie.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst er ook op dat de Raad van State geen enkele opmerking had gemaakt, zelfs toen hij zich dringend moest uitspreken over de mogelijke bevoegdheidsconflicten.

Bovendien deelt de spreekster geenszins de vrees van de Ecolofractie in verband met het gevaar voor willekeur.

ordonnance ne peut pas être lue comme étant une porte ouverte à l'arbitraire, autorisant le gouvernement à avoir des pratiques discriminantes. Si le gouvernement estime opportun de financer des missions d'intérêt communal, il devra nécessairement financer toutes les communes qui sont dans les mêmes conditions, sauf à trouver des critères objectifs qui justifient la différence de traitement, dans un but légitime, et en respectant un rapport de proportionnalité entre le critère retenu et l'objectif poursuivi. Cette ordonnance donne une faculté au gouvernement régional pour soutenir telle ou telle mission d'intérêt communal. Cette faculté laisse encore le droit aux communes de refuser la convention : c'est comme pour la question de l'échevin flamand. Mais il est vrai que l'habilitation est très large.

M. Michel Van Roye fait remarquer que ce projet permettrait de supprimer toutes les autres ordonnances organisant des subventions, même celle réglant les travaux subsidiés.

Mme Anne-Sylvie Mouzon souligne que dans le texte de ce projet, la Région ne peut subsidier que « dans la limite des crédits disponibles ».

M. Bernard Ide estime qu'il faudrait préciser dans le texte de l'ordonnance ce à quoi doivent servir les crédits.

Le Ministre-Président précise que le gouvernement a formulé le texte en ces mots pour éviter les objections constitutionnelles que pourrait faire le Conseil d'Etat.

M. Bernard Ide cite l'avis du Conseil d'Etat : « l'avant-projet habilite le gouvernement, non seulement à définir sans aucune restriction le montant des subventions et les conditions de leur octroi, ce qui est déjà hautement critiquable, mais il s'abstient même de définir un tant soit peu les missions ou les tâches que ces subventions seraient destinées à financer. Des délégations aussi larges ne sauraient être admises. ».

Le Ministre-Président fait observer que le projet du gouvernement qui a été adopté après l'avis du Conseil d'Etat comporte à l'article 2 ces mots : « ... destinées à la réalisation de tâches d'intérêt communal ». Le texte de l'avant-projet a donc été changé pour tenir compte de ce passage de l'avis du Conseil d'Etat.

Pour M. Joël Riguelle, on pourrait avoir deux lectures de ce projet d'ordonnance :

- Sur le plan des subsides aux communes : le gouvernement se donne, par ce projet, les moyens de donner des subventions aux communes comme il le veut. Cela ouvre des perspectives qui risquent d'engendrer des effets pervers;

Deze ordonnantie kan niet geïnterpreteerd worden als een mogelijkheid tot willekeur die de regering in staat stelt te discrimineren. Als de regering besluit opdrachten van gemeentelijk belang te financieren, dan moet zij ook alle gemeenten financieren die dergelijke opdrachten uitvoeren, tenzij er objectieve criteria worden vastgesteld die de verschillende behandeling verantwoorden op grond van een legitiem doel en waarbij een redelijke verhouding tussen het criterium en het doel in acht wordt genomen. Deze ordonnantie biedt de gewestelijke regering de mogelijkheid om een bepaalde opdracht van gemeentelijk belang te ondersteunen. De gemeenten kunnen de overeenkomst dan nog altijd weigeren, zoals dat het geval is met de Vlaamse schepen. De bevoegdheid is inderdaad wel erg ruim.

De heer Michel Van Roye merkt op dat dit ontwerp alle andere ordonnanties betreffende subsidieregelingen overbodig zou maken, zelfs die betreffende de gesubsidieerde werken.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat het Gewest volgens de tekst van dit ontwerp alleen subsidies kan toekennen « binnen de grenzen van de hiertoe beschikbare kredieten ».

De heer Bernard Ide is van mening dat er in de tekst van de ordonnantie vermeld moet worden waarvoor de kredieten mogen worden gebruikt.

De Minister-President legt uit dat de regering de tekst zo geformuleerd heeft om mogelijke grondwettelijke bezwaren van de Raad van State te voorkomen.

De heer Bernard Ide citeert uit het advies van de Raad van State : « In het voorontwerp wordt de Regering er niet toe gemachtigd het bedrag van de subsidies en de voorwaarden waaraan ze kunnen worden verleend zonder enige beperking te bepalen, wat al zeer laakbaar is, maar bovendien wordt daarin niet de minste definitie gegeven van de opdrachten of de taken die met die subsidies zouden moeten worden gefinancierd. Zulke ruime opdrachten van bevoegdheid kunnen niet worden aanvaard. ».

De Minister-President wijst erop dat het ontwerp van de regering, dat na het advies van de Raad van State aangenomen is, in artikel 2 de volgende bewoordingen bevat : « ... bestemd voor de verwezenlijking van taken van gemeentelijk belang ». De tekst van het voorontwerp is dus aangepast naar aanleiding van dat gedeelte uit het advies van de Raad van State.

De heer Joël Riguelle vindt dat dit ontwerp van ordonnantie op twee manieren geïnterpreteerd kan worden :

- wat de subsidies aan de gemeenten betreft: de regering kan op grond van dit ontwerp de gemeenten naar eigen goeddunken subsidies verlenen. Dat zou wel eens averechtse gevolgen kunnen hebben;

- Sur le plan de la problématique Iris : par ce projet d'ordonnance, le gouvernement donne de l'argent à la structure faïtière Iris. Mais y a-t-il à la clé des exigences particulières, en termes de gestion cohérente, par rapport à cette subvention ?

Le Ministre-Président répond que, dans le cadre des prêts octroyés par le Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésoreries Communales (FRBRTC) à charge du budget 2002, il s'agit de 15 millions d'euros, augmentés d'une nouvelle intervention en 2003, pour lesquels la Région a fait signer aux communes des engagements sur le rétablissement progressif de l'équilibre financier des hôpitaux. Il faut remarquer qu'aucune de ces communes hospitalières n'a refusé cette convention.

Mais il est vrai que cette ordonnance pourrait servir également à d'autres types de subsides.

Mme Anne-Sylvie Mouzon précise encore que le parlement verrouillera de toute façon la procédure, en votant annuellement le budget. Et par ailleurs, l'article 3 prévoit un arrêté qui, juridiquement, garantira l'objectivité de la procédure d'instruction, avant même la conclusion d'une convention.

Pour M. Christos Doulkeridis, l'objectif du groupe Ecolo est que ce projet d'ordonnance puisse aider les communes hospitalières à s'en sortir financièrement. A cela, l'intervenant n'oppose aucune objection. Mais ce que le gouvernement propose ici, en jonglant juridiquement, est dangereux.

Le Ministre-Président rappelle que la Région ne peut pas financer directement les hôpitaux, car elle n'est pas compétente en cette matière.

M. Christos Doulkeridis estime que l'ordonnance reste dans un grand flou et qu'elle revient à signer un chèque en blanc au gouvernement. Mais le groupe Ecolo ne s'opposera pas à ce projet.

Cependant, l'intervenant attire l'attention sur le danger qu'une convention signée trop rapidement, contenant des conditions trop restrictives, reviendrait à ce que des communes seraient obligées de refuser de telles conventions. La situation n'est donc pas confortable, car le texte de l'ordonnance est trop large. L'intervenant voudrait que l'on puisse préciser dans le débat le cadre dans lequel se fera l'exécution de ce projet d'ordonnance.

M. Joël Riguelle estime également qu'il est impératif de soutenir les hôpitaux, mais il faut faire attention à ce que ce projet n'ouvre pas les portes trop largement à l'arbitraire.

Le Ministre-Président répond à M. Christos Doulkeridis que, lorsque le FRBRTC prête de l'argent à une commune, on sait parfois pertinemment bien que ces sommes seront irrécouvrables, tant les finances de la commune en question sont déficitaires. Mais l'ordonnance qui crée le

- wat de Irisproblematiek betreft : op grond van dit ontwerp van ordonnantie kent de regering geld toe aan de overkoepelende Irisstructuur. Worden er echter bijzondere eisen gesteld om die subsidies te krijgen, te weten inzake coherent beheer ?

De Minister-President antwoordt dat er voor de leningen van het BGHGT (Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën) in de begroting van 2002 15 miljoen euro uitgetrokken is, waar in 2003 nog een nieuw bedrag bovenop komt. Het Gewest heeft de gemeenten een overeenkomst laten ondertekenen voor het geleidelijke herstel van het financiële evenwicht van de ziekenhuizen. Geen enkele ziekenhuisgemeente heeft die overeenkomst geweigerd.

Deze ordonnantie zou echter ook gebruikt kunnen worden voor andere soorten subsidies.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon legt ook uit dat het parlement de procedure in ieder geval hypothekeert door de begroting jaarlijks goed te keuren. Bovendien voorziet artikel 3 in een besluit dat juridisch gezien de objectiviteit van de onderzoeksprocedure garandeert, nog voor er een overeenkomst gesloten wordt.

Voor de heer Christos Doulkeridis is het duidelijk dat de Ecolofractie met het ontwerp van ordonnantie de ziekenhuisgemeenten financiële steun wil geven. Daar heeft de spreker geen enkel bezwaar tegen, maar wat de regering voorstelt, is juridisch gegoochel en dus gevaarlijk.

De Minister-President herinnert eraan dat het Gewest de ziekenhuizen niet rechtstreeks mag financieren, omdat het niet bevoegd is voor zulke aangelegenheden.

De heer Christos Doulkeridis is van mening dat de ordonnantie erg vaag blijft en dat de regering daarmee een blanco cheque overhandigd wordt. De Ecolofractie zal zich echter niet tegen het ontwerp verzetten.

De spreker wil toch de aandacht vestigen op het gevaar van een te snel gesloten overeenkomst met te beperkende voorwaarden, waardoor de gemeenten niet anders zouden kunnen doen dan die overeenkomsten te weigeren. De situatie is dus ingewikkeld omdat de tekst van de ordonnantie te veel openlaat. De spreker zou willen dat tijdens het debat de krijtlijnen worden vastgesteld waarbinnen dit ontwerp van ordonnantie uitgevoerd zal worden.

De heer Joël Riguelle vindt eveneens dat de ziekenhuizen gesteund moeten worden, maar dat er voorkomen moet worden dat dit ontwerp te veel ruimte voor willekeur biedt.

De Minister-President antwoordt de heer Christos Doulkeridis dat, wanneer het BGHGT een gemeente geld leent, men soms maar al te goed weet dat die bedragen nooit terugbetaald zullen worden, gelet op de deficitaire financiële toestand van de betrokken gemeente. De ordon-

FRBRTC impose à celle-ci le retour à l'équilibre. Il n'est pas possible de dire dans une convention qu'on ne respecte pas la loi. En effet, l'article 252 de la loi communale dit qu'il faut maintenir l'équilibre à l'ordinaire. Ce texte a toujours été appliqué avec pragmatisme, en imposant l'équilibre au cumulé. Le précédent Ministre-Président, M. Picqué, avait prévu des contraintes dans l'ordonnance créant le FRBRTC, et c'est vrai qu'il faut parfois ajuster le tir, avec un certain pragmatisme. Mais du point de vue constitutionnel, il n'y avait pas moyen de faire autrement : il fallait passer par le truchement des communes.

M. Jan Béghin déclare n'avoir que rarement vu d'avis aussi négatif de la part du Conseil d'Etat. Il s'agit ici, ni plus ni moins, d'organiser la solidarité entre les communes par rapport aux hôpitaux Iris.

Si ce projet d'ordonnance n'est pas manifestement illégal, dès que le gouvernement prendra les arrêtés d'exécution, on se trouvera malgré tout dans une situation difficile. Pourquoi le gouvernement veut-il régler ce problème par la Région, et non pas par le secteur bicommunautaire ?

Le groupe CD&V veut que les hôpitaux sortent des difficultés financières, mais cela ne peut pas se faire en injectant continuellement de l'argent dans les structures hospitalières. Comment le gouvernement va-t-il garantir que l'équilibre sera respecté ? Où en sont les conventions avec les communes à cet égard ?

En faisant intervenir les communes dans ce processus, on envoie non seulement de l'argent dans les six communes hospitalières, mais aussi dans les treize autres communes, ce qui augmentera le nombre de partenaires et rendra *de facto* la situation plus difficile. Les bourgmestres de ces treize communes, qui acceptent de jouer dans ce processus, sont bien naïfs car s'ils savent ce qu'ils devront payer dans un premier temps, ils risquent de ne plus avoir prise sur les décisions qui interviendront par après : en effet, les petites communes siègeront peut-être à l'assemblée générale de la structure faîtière, mais certainement pas au conseil d'administration, où se prennent les décisions. Le droit de décision leur échappera donc complètement.

Dans l'ordonnance sur les travaux subsidiés, le Ministre-Président Picqué avait obligé les communes à établir un plan quinquennal pour la réfection des trottoirs, mais après deux ans, la commune a dû payer elle-même. Quelle garantie ont les communes si elles signent cette convention ? Que se passera-t-il si certaines communes ne veulent pas entrer dans le système ?

L'intervenant plaide donc pour que l'on trouve des solutions pour les hôpitaux Iris au sein des institutions de la Commission communautaire commune. L'intervenant annonce qu'il ne votera pas un texte qui pourrait faire l'objet d'un refus d'application, en vertu de l'art. 9 de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises.

nantie waarmee het BGHGT wordt opgericht, verplicht deze laatste om opnieuw een begrotingsevenwicht te bereiken. Er kan in een overeenkomst niet gesteld worden dat de wet niet nageleefd wordt. Artikel 252 van de gemeentewet bepaalt dat de begroting op de gewone dienst in evenwicht moet blijven. Die tekst is altijd pragmatisch toegepast door te verplichten tot een gecumuleerd evenwicht. De vorige Minister-President, de heer Picqué, had in de ordonnantie tot oprichting van het BGHGT beperkingen opgenomen. Het is juist dat men soms pragmatisch moet bijsturen. Vanuit grondwettelijk standpunt kon echter niets anders gedaan worden : men moest via de gemeenten ingrijpen.

De heer Jan Béghin zegt dat hij niet vaak zo'n negatief advies van de Raad van State heeft gezien. Het gaat erom de solidariteit tussen de gemeenten in verband met de Irisziekenhuizen te regelen.

Hoewel dit ontwerp van ordonnantie niet echt onwettelijk is, zal er toch een netelige situatie ontstaan zodra de regering de uitvoeringsbesluiten neemt. Waarom wil de regering dit probleem via het Gewest oplossen en niet via de bicommunautaire sector ?

De CD&V-fractie wil dat de ziekenhuizen uit de financiële problemen geraken. Dat kan echter niet gebeuren door voortdurend geld in de ziekenhuizen te pompen. Hoe kan de regering garanderen dat het evenwicht gerespecteerd zal worden ? Hoever staat het met de overeenkomsten met de gemeenten op dat vlak ?

Door de gemeenten bij dat proces te betrekken, wordt er niet alleen geld aan de zes ziekenhuisgemeenten gegeven, maar ook aan de dertien andere gemeenten, waardoor er meer partners zijn en de situatie *de facto* ingewikkelder wordt. Als de burgemeesters van die dertien gemeenten het spel meespelen, zijn ze erg naïef. Ze weten immers hoeveel ze in eerste instantie moeten betalen, maar ze lopen het risico geen invloed meer te hebben op de beslissingen die later genomen worden: de kleine gemeenten zetelen dan misschien wel in de algemene vergadering van de koepelstructuur, maar in ieder geval niet in de raad van bestuur, die de beslissingen neemt. Ze zullen dus geen beslissingsrecht hebben.

In de ordonnantie betreffende de gesubsidieerde werken had Minister-President Picqué de gemeenten de verplichting opgelegd een vijfjarenplan voor het herstellen van de trottoirs op te stellen. Na twee jaar heeft de gemeente echter zelf moeten betalen. Welke garantie hebben de gemeenten als zij die overeenkomst tekenen ? Wat gebeurt er als bepaalde gemeenten de regeling afwijzen ?

De spreker pleit er dus voor om oplossingen voor de Irisziekenhuizen te zoeken binnen de instellingen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Hij zegt dat hij geen tekst wil goedkeuren die mogelijk, krachtens artikel 9 van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen, niet zal worden toegepast.

Le Ministre-Président rappelle que l'ordonnance réformant la structure faïtière des hôpitaux publics bruxellois a été votée au mois de décembre à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune. Dès que cette ordonnance sera publiée, la structure faïtière sera amenée à changer ses statuts pour permettre à un certain nombre de communes non hospitalières d'accéder à l'assemblée générale, voire au conseil d'administration de la structure faïtière. Du reste, toutes les communes hospitalières ont déjà signé la convention, afin d'accéder au prêt de 15 millions d'euros du FRBRTC. Si certaines communes ne veulent pas participer à ce schéma, le gouvernement prendra ses responsabilités. Mais le Ministre-Président pense que les soins de santé concernent l'intérêt général dans toute la Région, et pas seulement les communes hospitalières. Il faut que toutes les communes s'impliquent financièrement dans la gestion des hôpitaux. Il est utile d'attirer davantage de communes dans les organes de la structure faïtière.

M. Rudi Vervoort se réfère à l'accord de majorité, qui prévoit qu'il y ait, au travers de la problématique des hôpitaux, un processus de solidarité plus grand entre les communes. Ceci est la mise en œuvre littérale de l'accord de majorité. Le principe que les dix-neuf communes participent aux hôpitaux n'est pas scandaleux en soi. Les dix-neuf communes doivent participer à la gestion de ces hôpitaux, car tous les habitants de ces communes profitent des hôpitaux des six communes hospitalières actuelles.

M. Jan Béghin est d'accord avec le principe de la solidarité entre les communes, mais il estime que les hôpitaux doivent être refinancés, non pas par les communes, mais via des mécanismes définis à la Commission communautaire commune. Par ailleurs, les hôpitaux doivent être rationalisés. Certaines communes ont décidé, à un moment donné, dans le cadre de leur autonomie, de construire un hôpital. Pourquoi les autres communes devraient-elles aussi le financer ? Cela pourrait très bien se faire aussi pour les piscines, ou pour d'autres infrastructures sportives par exemple. C'est pourquoi l'intervenant plaide pour ramener cette compétence vers la Commission communautaire commune : celle-ci est financée par les impôts de tous les habitants de la Région.

Le Ministre-Président estime que si on allait plus loin dans le raisonnement, on pourrait intercommunaliser la gestion des hôpitaux, et non pas la régionaliser. Aujourd'hui, il faut trouver urgemment une solution pour les hôpitaux. Il vaudrait mieux une intercommunalisation qu'une régionalisation, mais ceci n'est pas dans l'accord de majorité.

M. Joël Riguelle fait remarquer que d'autres infrastructures, par exemple sportives, pourraient se retrouver dans ce même cas d'intercommunalisation.

De Minister-President wijst erop dat de ordonnantie tot hervorming van de koepelstructuur van de Brusselse openbare ziekenhuizen in december door de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is aangenomen. Zodra die ordonnantie bekendgemaakt wordt, zal de koepelstructuur zijn statuten moeten wijzigen om ervoor te zorgen dat een aantal niet-ziekenhuisgemeenten tot de algemene vergadering, en zelfs tot de raad van bestuur van de koepelstructuur, kunnen toetreden. Alle ziekenhuisgemeenten hebben overigens de overeenkomst al getekend om een lening van 15 miljoen euro te kunnen krijgen van het BGHGT. Als bepaalde gemeenten niet aan dit project willen meewerken, zal de regering haar verantwoordelijkheid opnemen. De Minister-President vindt echter dat de gezondheidszorg van algemeen belang is voor het hele Gewest en niet alleen voor de ziekenhuisgemeenten. Alle gemeenten moeten een financiële bijdrage leveren in het beheer van de ziekenhuizen. Het is nuttig om meer gemeenten op te nemen in de organen van de koepelstructuur.

De heer Rudi Vervoort verwijst naar het meerderheidsakkoord dat bepaalt dat er door de ziekenhuisproblematiek een grotere solidariteit tussen de gemeenten tot stand moet worden gebracht. Met dit ontwerp krijgt het meerderheidsakkoord als zodanig concreet gestalte. Het principe dat de negentien gemeenten bijdragen voor de ziekenhuizen is op zich geen schande. De negentien gemeenten moeten bijdragen in het beheer van de ziekenhuizen aangezien alle inwoners van die gemeenten kunnen worden verzorgd in de ziekenhuizen in de zes huidige ziekenhuisgemeenten.

De heer Jan Béghin is het eens met het principe van de solidariteit tussen de gemeenten, maar vindt dat de ziekenhuizen geherfinancierd moeten worden, niet door de gemeenten, maar via door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vastgestelde regelingen. De ziekenhuizen moeten bovendien gerationaliseerd worden. Sommige gemeenten hebben op een gegeven moment besloten om in het kader van hun autonomie een ziekenhuis te bouwen. Waarom zouden de andere gemeenten die ook moeten financieren ? Dan zou dat ook heel goed kunnen gelden voor bijvoorbeeld zwembaden of andere sportcomplexen. Daarom pleit de spreker ervoor om die bevoegdheid over te dragen aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, die wordt gefinancierd met de belastinggelden van alle inwoners van het Gewest.

De Minister-President is van mening dat, als men die redenering doortrekt, een intercommunale de ziekenhuizen zou kunnen beheren in plaats van het Gewest. Er moet nu dringend een oplossing gevonden worden voor de ziekenhuizen. Het zou beter zijn dat een intercommunale instaat voor het beheer in plaats van het Gewest, maar dat staat niet in het meerderheidsakkoord.

De heer Joël Riguelle merkt op dat andere infrastructures, zoals sportcomplexen, dan ook door een intercommunale beheerd zouden kunnen worden.

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas prévu d'indiquer dans le corps du texte qu'il s'agissait de santé publique ? Par ailleurs, il est vrai que les hôpitaux publics dépassent largement le cadre des six communes hospitalières à elles seules.

Le Ministre-Président rappelle que l'intervention directe dans les déficits hospitaliers n'est pas une compétence régionale. Il faut donc passer obligatoirement par un autre mécanisme.

M. Joël Riguelle se demande pourquoi on ne peut pas préciser dans le texte qu'il s'agit de subsidier les communes pour la part de leurs compétences qui tient à la santé publique.

Le Ministre-Président souligne que ce n'est qu'à travers des conventions qu'on peut le préciser. Si on le dit dans la loi, on se substitue à d'autres niveaux de pouvoir.

Mme Anne-Sylvie Mouzon reconnaît que la matière est infiniment complexe du point de vue institutionnel. C'est en effet la loi sur les hôpitaux qui prévoit que ce sont les communes qui doivent rembourser le déficit d'un hôpital créé par une autorité locale. On se trouve à cet égard devant la même complexité qu'en matière de financement ou de composition des organes, entre la nouvelle loi communale et la loi organique des CPAS. Le financement du déficit des hôpitaux publics est obligatoire pour les communes. Le fait de savoir si l'aspect obligatoire de cette mission relève de la compétence du Fédéral, des communautés ou des régions n'est pas non plus évident. Le Conseil d'Etat lui-même, ainsi que le gouvernement, font parfois des confusions. En effet, on passe d'un concept de financement général (qui s'oppose au financement spécial parce qu'il n'est pas conditionné à des missions) à un concept de missions d'intérêt communal. Le fait que ces missions relèvent de l'intérêt général, que la commune s'est vue attribuer en tant qu'organe déconcentré (d'un autre niveau de pouvoir), n'a rien à voir avec un financement général par la Région.

Il n'est pas évident de dire que la couverture d'un déficit hospitalier est une mission d'intérêt communal. C'est une mission d'intérêt communal car l'hôpital a été voulu au départ par la commune ou le CPAS. Mais si on considère que la loi obligeant à couvrir le déficit est une loi fédérale, on en déduirait à tort qu'il s'agit donc d'une mission d'intérêt général des communes et non d'intérêt communal, en tant que mission déconcentrée et non pas décentralisée.

Il y a, pour les communes, un financement général par la Région, qui n'est pas lié à des missions particulières (l'exemple-type est le Fonds des communes), et un financement spécial lié à l'exercice de missions particulières. Le FRBRTC constitue-t-il un financement général ou spé-

Waarom heeft de regering niet in de tekst opgenomen dat het om de volksgezondheid gaat ? Bovendien vangen de openbare ziekenhuizen personen op uit nog andere dan de zes ziekenhuisgemeenten alleen.

De Minister-President wijst erop dat het Gewest niet bevoegd is om de ziekenhuistekorten rechtstreeks te dekken. Er moet dus van een andere regeling gebruik gemaakt worden.

De heer Joël Riguelle vraagt zich af waarom er in de tekst niet vermeld kan worden dat het de bedoeling is om de gemeenten subsidies toe te kennen voor dat aspect van hun bevoegdheid dat te maken heeft met de volksgezondheid.

De Minister-President zegt dat dat alleen in de overeenkomst opgenomen kan worden. Als men het in de ordonantie vermeldt, treedt men in de plaats van andere overheden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon geeft toe dat de materie vanuit institutioneel standpunt zeer complex is. De wet op de ziekenhuizen bepaalt inderdaad dat de gemeenten het tekort van een door een plaatselijke overheid opgericht ziekenhuis moeten dekken. Dezelfde moeilijkheid rijst ook, wat betreft financiering of samenstelling van de organen, tussen de nieuwe gemeentewet en de organieke wet betreffende de OCMW's. De gemeenten moeten het tekort van de openbare ziekenhuizen dekken. Het is ook niet eenvoudig om te bepalen of die verplichte opdracht onder de bevoegdheid van de federale Staat, de Gemeenschappen of de Gewesten valt. De Raad van State en de regering vergissen zich daar ook wel eens in. We stappen inderdaad van algemene financiering (die verschilt van de bijzondere financiering omdat die niet aan opdrachten gebonden is) over naar opdrachten van gemeentelijk belang. Dat die opdrachten van algemeen belang zijn en de gemeente als gedeconcentreerd orgaan (van een ander gezagsniveau) ermee belast wordt, staat volledig los van een algemene financiering door het Gewest.

Men kan niet zomaar stellen dat de dekking van een ziekenhuistekort een opdracht van gemeentelijk belang is. Het is een opdracht van gemeentelijk belang omdat de gemeente of het OCMW in de eerste plaats het ziekenhuis wilden. Als men de wet die ertoe verplicht het tekort te dekken als een federale wet beschouwt, dan zou men ten onrechte concluderen dat het dus gaat om een opdracht van algemeen belang voor de gemeenten en niet om een opdracht van gemeentelijk belang, als gedeconcentreerde en niet als gedecentraliseerde opdracht.

Er bestaat voor de gemeenten een algemene financiering door het Gewest die niet gebonden is aan specifieke opdrachten (het beste voorbeeld daarvan is het Gemeentefonds) en een bijzondere financiering voor de uitvoering van specifieke opdrachten. Is het BGHGT een vorm van

cial ? On dira qu'il s'agit d'un financement général, car on couvre le déficit de trésorerie des communes, mais celui-ci n'est pas toujours un déficit lié à l'exercice de matières communales : c'est peut-être un déficit qui provient de l'exercice de missions régionales, communautaires ou fédérales...

L'intervenante suggère qu'on arrête ici l'argumentation juridique et qu'on passe au vote.

M. Christos Doulkeridis fait remarquer qu'à force de manier et de remanier la complexité institutionnelle, on risque de ne plus rien y comprendre, ce qui n'est pas très rassurant.

Ecolo avait dit qu'il fallait refinancer les hôpitaux, et organiser la solidarité entre les communes. Mais ce texte est très peu confortable à cet égard, car il constitue un blanc-seing à l'exécutif. Le groupe Ecolo soutiendra donc ce projet par rapport à son objectif, mais s'abstiendra en raison de la forme prise par ce texte.

M. Jan Béghin annonce que, pour les mêmes raisons, il s'abstiendra de voter ce projet, mais le groupe CD&V votera positivement en séance plénière.

M. Claude Michel souhaiterait savoir pourquoi à l'article 3, alinéa 2, on met des limitations à l'intervention financière : pourquoi limite-t-on les subventions à la fourchette située entre 50 et 100 % ? N'est-ce pas dangereux si une année, les finances de la Région ne permettent pas de couvrir 50 % des déficits des hôpitaux, si c'est à ces déficits que l'on destine alors les subventions ?

Le Ministre-Président précise que l'objet de la convention ne couvre pas nécessairement l'entière du déficit. Seules certaines tâches hospitalières peuvent alors être concernées par la convention, ce qui permet à la Région de libérer l'argent nécessaire.

M. Joël Riguelle rappelle son soutien au financement des hôpitaux publics Iris, mais annonce qu'il s'abstiendra lors du vote, vu l'imprécision du texte proposé.

3. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1er est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

algemene of bijzondere financiering ? Men is geneigd te zeggen dat het om een algemene financiering gaat omdat het thesaurietekort van de gemeenten gedekt wordt. Dat tekort is echter niet altijd het gevolg van de uitvoering van gemeentelijke taken: het is wellicht een tekort dat voortvloeit uit de uitvoering van gewestelijke, gemeenschappelijke of federale opdrachten...

De spreekster stelt voor om hier te stoppen met de juridische argumentatie en over te gaan tot de stemming.

De heer Christos Doulkeridis merkt op dat, als er voortdurend gesleuteld wordt aan het complexe institutionele landschap, het risico bestaat dat niemand er nog wat van snapt, wat niet erg geruststellend is.

Ecolo had gezegd dat de ziekenhuizen geherfinancierd moesten worden en de solidariteit tussen de gemeenten geregeld moest worden. De tekst is in dat opzicht weinig geruststellend en geeft de regering een blanco cheque. De Ecolofractie zal dus het ontwerp steunen wat de doelstelling betreft, maar zal zich onthouden wegens de vorm van die tekst.

De heer Jan Béghin zegt dat hij zich om dezelfde redenen zal onthouden, maar dat de CD&V-fractie het ontwerp tijdens de plenaire vergadering zal goedkeuren.

De heer Claude Michel zou willen weten waarom er in artikel 3, tweede lid, beperkingen worden gesteld aan de financiële steun: waarom worden de subsidies tot 50 à 100 % beperkt ? Is dat niet gevaarlijk ? Stel dat de financiën van het Gewest in een gegeven jaar niet voldoen om 50 % van de ziekenhuistekorten te dekken, terwijl de subsidies net daarvoor bestemd zijn ?

De Minister-President zegt dat de overeenkomst niet noodzakelijkerwijs, het volledige tekort dekt. Alleen bepaalde ziekenhuistaken vallen binnen het kader van de overeenkomst, zodat het Gewest de nodige midelen kan vrijmaken.

De heer Joël Riguelle herhaalt dat hij voorstander is van de financiering van de openbare Irisziekenhuizen, maar dat hij zich bij de stemming zal onthouden wegens de onnauwkeurigheid van de tekst.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

4. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Claude MICHEL

Le Président,

Jan BÉGHIN

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

4. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Claude MICHEL

De Voorzitter,

Jan BÉGHIN

