

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2002-2003

28 MAI 2003

PROJET D'ORDONNANCE

**portant création
de l'Institut d'encouragement de
la Recherche Scientifique et
de l'Innovation de Bruxelles**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires économiques,
chargée de la Politique économique,
de l'Energie, de la Politique de l'emploi et
de la Recherche scientifique

par Mme Anne-Françoise THEUNISSEN (F) et
M. Serge de PATOUL (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Danielle Caron, M. Serge de Patoul, Mmes Dominique Dufourny, Marion Lemesre, Marie-Jeanne Riquet, MM. Philippe Smits, Alain Daems, Mmes Marie-Rose Geuten, Anne-Françoise Theunissen, Sfia Bouarfa, M. Mohamed Daïf, Mmes Isabelle Emmery, Julie de Grootte.

Membre suppléant : M. Jos Van Assche.

Autres membres : MM. Benoît Cerexhe, Michel Moock.

Voir :

Document du Conseil :

A-424/1 – 2002/2003 : Projet d'ordonnance.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2002-2003

28 MEI 2003

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende oprichting van
het Instituut ter bevordering van
het Wetenschappelijk Onderzoek en
de Innovatie van Brussel**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Economische zaken,
belast met het Economisch beleid,
de Energie, het Werkgelegenheidsbeleid
en het Wetenschappelijk onderzoek

door mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN (F) en
de heer Serge de PATOUL

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Danielle Caron, de heer Serge de Patoul, mevr. Domimnique Dufourny, mevr. Marion Lemesre, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heren Philippe Smits, Alain Daems, mevr. Marie-Rose Geuten, mevr. Anne-Françoise Theunissen, mevr. Sfia Bouarfa, de heer Mohamed Daïf, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie de Grootte.

Plaatsvervanger : de heer Jos Van Assche.

Andere leden : de heren Benoît Cerexhe, Michel Moock.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-424/1 – 2002/2003 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du ministre-président

Depuis le début de cette législature, la Région de Bruxelles-Capitale se dote qualitativement mais néanmoins rapidement des instruments nécessaires à l'éclosion d'un contexte scientifique performant. Après un constat de carence, j'ai en effet mené au gouvernement une politique volontariste et constructive en matière de recherche scientifique qui vise non seulement à combler les failles du passé mais surtout à mettre en place un contexte fertile pour bâtir l'avenir.

La présente législature a vu la création d'un volet « recherche scientifique » au sein du Plan Régional de Développement.

C'est important, il s'agit de l'instrument de base qui jalonne la politique de développement bruxelloise.

D'autre part, le budget affecté à la recherche a plus que doublé depuis le début de la législature pour atteindre un montant de plus de 25 millions d'euros. Cette évolution est liée à la mise en œuvre d'un plan de convergence qui devrait d'ailleurs être largement accentué pour permettre à Bruxelles d'atteindre le niveau des dépenses publiques des deux autres Régions.

Le Gouvernement bruxellois a réalisé une réforme complète de la recherche scientifique en Région de Bruxelles-Capitale basée sur le PRD et assortie de cette augmentation des budgets affectés à la recherche.

Elle s'articule en trois phases.

Primo, la création du Conseil de la Politique Scientifique.

L'ordonnance du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 février 2000 fixe la mise en œuvre du Conseil de la Politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale (CPS). Le Conseil de la Politique scientifique de la Région a pris son envol concret en 2001. Son apport est précieux car il lui appartient de formuler des avis, à la demande des autorités régionales ou d'initiative, et d'assister en ces termes le Ministre chargé de la recherche dans la préparation de la politique scientifique régionale. L'exposé des motifs du présent projet d'ordonnance a d'ailleurs fait l'objet d'un avis éclairé du CPS.

La création du CPS a constitué la première étape de la profonde restructuration de la recherche que j'ai imprimée en Région de Bruxelles-Capitale.

Secundo : doter la Région d'un cadre légal.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister-president

Van bij de aanvang van deze zittingsperiode ontplooit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een snel tempo de kwalitatief hoogstaande en noodzakelijke middelen voor de totstandkoming van een efficiënte wetenschappelijke omgeving. Na vaststelling van de tekortkomingen, heb ik in de regering een krachtadig en constructief beleid inzake wetenschappelijk onderzoek gevoerd dat niet alleen de gebreken uit het verleden wil wegwerken, maar dat vooral een vruchtbare context wil creëren om aan de toekomst te bouwen.

Tijdens deze zittingsperiode werd in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan een hoofdstuk « wetenschappelijk onderzoek » opgenomen.

Het gewOP is een belangrijk basisinstrument dat het Brussels ontwikkelingsbeleid uitstippelt.

Verder is sinds het begin van de zittingsperiode de begroting die aan onderzoek werd toegekend meer dan verdubbeld en bedraagt nu meer dan 25 miljoen euro. Deze evolutie is verbonden aan de uitwerking van een convergentieplan dat trouwens nog sterk moet worden uitgebreid, zodat de Brusselse overheidsuitgaven op het niveau van de twee andere Gewesten komen te liggen.

De Brusselse Regering heeft in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een volledige hervorming van het onderzoek doorgevoerd, gebaseerd op het GewOP en afgestemd op de stijging van de begroting die aan het onderzoek wordt toegekend.

Deze hervorming omvat drie fases.

Een eerste fase was de oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid.

De ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 10 februari 2000 bepaalt de oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In 2001 trad deze Raad voor Wetenschapsbeleid van het Gewest effectief in werking. De Raad levert een belangrijke bijdrage aangezien hij adviezen formuleert op verzoek van de gewestelijke overheden of op eigen initiatief. Bovendien assisteert hij de minister belast met Onderzoek bij de voorbereiding van het gewestelijk wetenschapsbeleid. Over de memorie van toelichting bij dit ontwerp van ordonnantie heeft de RWBBHG trouwens een weloverwogen advies verstrekt.

De oprichting van de RWBBHG was de eerste fase van een grondige herstructurering van het onderzoek die ik in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heb doorgevoerd.

Een tweede fase was het Gewest een wettelijk kader verschaffen.

La Région de Bruxelles-Capitale dispose depuis peu d'une ordonnance conforme à l'encadrement communautaire (européen) des aides d'Etat à la recherche et fixant le dispositif réglementaire du financement classique de la recherche industrielle de base, la recherche précompétitive, la recherche collective, universitaire ...

Elle inclut, de façon novatrice, des dispositions particulières pour les très petites entreprises (TPE).

L'arrêté d'exécution de cette ordonnance a été adopté par le Gouvernement en date du 18 juillet 2002.

Tertio, et c'est l'objet de cette troisième ordonnance : la mise en route d'une administration plus performante.

Afin de renforcer et de dynamiser les missions essentielles de l'administration pour le développement scientifique et économique régional, j'ai souhaité mettre en œuvre une nouvelle structure cohérente, citoyenne et efficiente : l'Institut d'encouragement de la Recherche scientifique et de l'Innovation de Bruxelles (IRSIB).

Souple, proactif et communicationnel, l'IRSIB travaillera dans les meilleures conditions de transparence et d'efficacité.

La création de l'IRSIB constitue la troisième étape de la profonde restructuration que le Gouvernement bruxellois a entreprise sous mon impulsion et qui finalise les recommandations de l'audit réalisé sur les instruments administratifs d'aide à la recherche et au développement.

Le chapitre 12 du plan régional de développement reprend cet objectif en son volet 3.2. intitulé « Encadrer la Recherche & l'innovation en Région de Bruxelles-Capitale par la mise en œuvre d'une administration bruxelloise performante ». Il fait directement référence à la nécessité de créer l'IRSIB.

En effet, les instruments actuels totalement ou partiellement au service de la politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale souffrent d'un manque d'efficacité par la multiplication des intervenants et surtout par l'absence de définition claire de leurs missions respectives, leur faible visibilité, leur non-coordination, voire leurs rivalités.

La politique scientifique menée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale assisté du CPS doit pouvoir être mise en œuvre avec une plus grande cohérence dans le cadre de l'ensemble des intervenants actuels, en distinguant clairement le rôle de l'administration de celui des partenaires subventionnés et en prévoyant la mise en place d'une administration unique pour mettre en œuvre la poli-

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt sinds kort over een ordonnantie die overeenstemt met de communautaire (Europese) kaderregeling inzake overheidssteun voor het onderzoek. Deze ordonnantie bepaalt de reglementaire voorwaarden van de klassieke financiering van het industriële basisonderzoek, het precompetitieve onderzoek, het collectieve onderzoek, het universitaire onderzoek, enz.

In deze ordonnantie zijn op vernieuwende wijze bijzondere bepalingen voor de ZKO's opgenomen.

Het uitvoeringsbesluit van deze ordonnantie werd op 18 juli 2002 door de Regering goedgekeurd.

Een derde fase, en dat is de kern van deze bijeenkomst, is de invoering van een efficiënter bestuur.

Om de essentiële opdrachten van het bestuur voor de wetenschappelijke en economische gewestelijke ontwikkeling te versterken en een vernieuwde dynamiek te geven, wenste ik een nieuwe samenhangende, gebruiksvriendelijke en efficiënte structuur te creëren : het Instituut ter Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel (IWOIB).

Het IWOIB zal op soepel, proactief en communicatief te werk gaan. Het bestuur zal duidelijk en efficiënt zijn.

De oprichting van het IWOIB is de derde fase in de grondige herstructurering die de Brusselse Regering onder mijn impuls doorvoert en die de aanbevelingen vastlegt uitgaande van de audit over de administratieve instrumenten voor bijstand aan het onderzoek en de ontwikkeling.

Deze doelstelling is opgenomen in hoofdstuk 12 van het gewestelijk ontwikkelingsplan, meer bepaald in afdeling 3.2. met als titel « Onderzoek en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omkaderen door de oprichting van een doeltreffend Brussels bestuur ». Hierin wordt rechtstreeks verwezen naar de noodzaak om het IWOIB op te richten.

De huidige instrumenten die volledig of gedeeltelijk ten dienste staan van het wetenschappelijk beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn immers weinig efficiënt door de talrijke betrokken partijen en vooral door de afwezigheid van een duidelijke definitie van hun respectieve opdrachten, door hun beperkte zichtbaarheid, hun gebrek aan coördinatie en zelfs door hun onderlinge rivaliteit.

Het wetenschapsbeleid dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met de steun van de RWBbgh voert, moet blijk geven van meer samenhang tussen alle huidige betrokken partijen. Dit kan door een duidelijk onderscheid te maken tussen de rol van het bestuur en de rol van de gesubsidieerde partners, alsook door de oprichting van één enkel bestuur voor de uitvoering van het gewestelijk beleid

tique de recherche et développement de la Région avec ses différentes missions.

Même si la multiplicité des partenaires subsidiés est inévitable voire souhaitable, leur action pourra ainsi entrer dans un schéma cohérent et transparent, en évitant des redondances par la définition de la mission des différents acteurs.

Au début de la législature, pour mettre en œuvre concrètement cette administration, le Gouvernement a fait procéder à un audit réalisé par une société de consultance et dont l'objet était : « Evaluation de la stimulation, de la gestion, de l'administration et du contrôle des actions menées en application de la politique de recherche et d'innovation en Région de Bruxelles-Capitale » (rapport final de novembre 2000).

D'autre part, en ce qui concerne la forme à donner à l'administration et à son statut juridique, le Gouvernement propose le statut de pararéglional de type A.

Ce statut lui paraît répondre au mieux aux différentes performances que cette organisation doit présenter sur la base des propositions établies par le Conseil de la Politique scientifique, soit : flexibilité, proactivité, rapidité, rigueur, souplesse, transparence.

Dans l'avenir, il appartiendra au Gouvernement de fixer le cadre et le statut administratif et pécuniaire du personnel de l'IRSIB. Le cadre du personnel et l'organigramme de service seront conçus de manière polyvalente afin de garantir à la fois un fonctionnement souple de l'institution et un haut degré de spécialisation dans le chef de ses agents.

Bien entendu, il sera veillé à ce que l'Institut soit doté d'un budget propre qui lui permette de prendre en charge l'ensemble des missions qui ont été définies.

Par la mise en œuvre de cette ordonnance portant création de l'Institut d'encouragement de la Recherche scientifique et de l'Innovation de Bruxelles, le Gouvernement entend donner un souffle dynamique à la promotion de la recherche scientifique et de l'innovation technologique au sein de notre Région.

En effet, il est indispensable pour Bruxelles de mettre en œuvre des outils efficaces pour catalyser la transformation de la matière grise bruxelloise en activités économiques performantes et porteuses d'emplois et parallèlement d'inscrire fermement notre Région dans la société de la connaissance et dans l'espace européen de la recherche. Notre objectif doit être de faire de Bruxelles la Capitale de l'Europe de la connaissance.

Dans cette voie, il est essentiel pour la Région de Bruxelles-Capitale de disposer d'une structure efficace de

inzake onderzoek en ontwikkeling met zijn verschillende opdrachten.

Hoewel een groot aantal gesubsidieerde partners onvermijdelijk en zelfs wenselijk is, kunnen hun werkzaamheden op die manier in een coherent en open schema worden opgenomen. Overlappendingen kunnen worden vermeden door de opdracht van de verschillende actoren te definiëren.

Voor de concrete oprichting van dit bestuur, heeft de Regering aan het begin van de zittingsperiode door een adviesbureau een audit laten uitvoeren met als onderwerp : « Evaluatie van de stimulatie, het beheer, de administratie en de controle van de gevoerde handelingen in het kader van het beleid inzake onderzoek en innovatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » (eindverslag van november 2000).

Wat de toekomstige vorm en het juridische statuut van het bestuur betreft, stelt de Regering het statuut van een gewestelijke semi-overheidsinstelling van type A voor.

Dit statuut lijkt het meest geschikt om te beantwoorden aan de verschillende prestaties die deze organisatie moet leveren op basis van de voorstellen van de Raad voor het Wetenschapsbeleid, met name : flexibiliteit, pro-activiteit, snelheid, stiptheid, aanpassingsvermogen en openbaarheid.

De Regering moet in de toekomst het kader en het administratief en geldelijk statuut van het personeel van het IWOIB vastleggen. Het personeelskader en het organisatieschema van de dienst zullen op een polyvalente manier worden samengesteld om een soepele werking van het Instituut en een hoge specialisatiegraad van de ambtenaren te waarborgen.

Er wordt uiteraard op toegezien dat het Instituut een eigen begroting krijgt, zodat het alle vastgelegde opdrachten kan uitvoeren.

Via de uitvoering van deze ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel, wil de Regering zorgen voor een nieuwe dynamiek inzake de bevordering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie in ons Gewest.

Het is voor Brussel immers noodzakelijk om doeltreffende instrumenten te creëren waardoor de grijze massa kan worden omgezet in sterke economische activiteiten die de werkgelegenheid bevorderen. Bovendien kan ons Gewest hierdoor zijn positie in de kennismaatschappij en binnen de Europese onderzoeksruimte verstevigen. Het moet onze doelstelling zijn om van Brussel de Europese hoofdstad van de kennis te maken.

In dit opzicht, is het voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering essentieel om over een efficiënte beheersstruc-

gestion de l'aide à la recherche mais également pour le Gouvernement de conserver un réel contrôle sur celle-ci.

II. Discussion générale

Mme Anne-Françoise Theunissen rappelle que le Conseil économique et social a rendu un avis sur l'avant-projet d'ordonnance et demande au ministre-président s'il en a tenu compte. Plus précisément, l'oratrice rappelle qu'aux yeux du Conseil économique et social, la création d'un organisme chargé de la recherche scientifique en Région de Bruxelles-Capitale devrait se faire sous le statut de pararégional B plutôt que de pararégional A, afin notamment de disposer d'un conseil de gestion dans lequel siègent aussi les partenaires sociaux. Par ailleurs, le Conseil économique et social a demandé un rapport sur le travail effectué par le service d'études et de statistiques. C'est une demande que l'oratrice relaie. Enfin, le Conseil économique et social avait souhaité obtenir une définition plus précise des missions commerciales autorisées pour le futur Institut. Qu'en est-il ?

Mme Julie de Groote se dit déçue par l'exposé introductif du ministre-président. Il ne fait, en réalité, que reprendre l'exposé des motifs du projet d'ordonnance. Or, d'autres choses auraient pu être relevées, notamment par exemple les questions posées par le Conseil d'Etat en matière de transfert de personnel. D'autre part, pourquoi la Commission n'est-elle pas mise en possession des résultats de l'audit qui a été réalisé ?

Le ministre-président François-Xavier de Donnea rappelle que les conclusions de l'audit ont été jointes au rapport 2002 du Conseil de la Politique Scientifique, qui est à la disposition des membres de la commission. Il ajoute qu'on procédera, après le vote du projet d'ordonnance, au transfert de trois agents contractuels du ministère des Affaires économiques: l'accord du ministre fédéral suffit, et cet accord a été donné. Actuellement déjà, les trois conseillers scientifiques en question travaillent aux Affaires économiques dans le cadre d'une convention pour le compte de la Région qui, d'ailleurs, les paie.

Il rappelle par ailleurs que l'audit prône la création de l'Institut. Enfin, le choix d'un organisme public de catégorie A se justifie, aux yeux du gouvernement, par l'existence du Conseil de la Politique scientifique qui donne des avis et qui trace les orientations de la politique scientifique du gouvernement. La catégorie A présente une plus grande souplesse de fonctionnement et, de surcroît, permet de remédier à ce qui était un des problèmes de l'ancien IRSIA (d'où viennent d'ailleurs les trois contractuels actuellement employés au ministère fédéral des Affaires économiques), dont le conseil d'administration était composé de personnes qui, en certaines circonstances, étaient à la fois juge et partie. Ainsi, des représentants de la Fédération des industries

tuur voor onderzoekssteun te beschikken en hierover een reële controle te behouden.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen herinnert eraan dat de Economische en Sociale Raad een advies heeft uitgebracht over het voorontwerp van ordonnantie en vraagt de Minister-President of hij hiermee rekening heeft gehouden. De spreekster herinnert eraan dat de Economische en Sociale Raad vindt dat een instelling voor wetenschappelijk onderzoek zou moeten worden opgericht in de vorm van gewestelijke semi-overheidsinstelling van categorie B in plaats van categorie A, inzonderheid om te beschikken over een raad van beheer waarin ook de sociale partners zitting hebben. Voorts heeft de Economische en Sociale Raad om een verslag gevraagd over het werk dat de dienst voor studies en statistieken heeft verricht. De spreker herhaalt dat verzoek. Tot slot wilde de Economische en Sociale Raad een preciesere definitie van de toegestane commerciële taken van het toekomstige instituut. Hoe liggen de zaken ?

Mevrouw Julie de Groote zegt dat zij teleurgesteld is over de inleidende uiteenzetting van de Minister-President. Hij herhaalt louter de memorie van toelichting van het ontwerp van ordonnantie. Hij had andere kwesties kunnen aansnijden, zoals bijvoorbeeld de vragen die de Raad van State heeft gesteld over de overgang van personeel. Waarom heeft de commissie geen inzage gekregen van de resultaten van de uitgevoerde audit ?

De Minister-President François-Xavier de Donnea herinnert eraan dat de conclusies van de audit zijn gevoegd bij het verslag 2002 van de Economische en Sociale Raad dat aan de leden van de commissie is bezorgd. Na de goedkeuring van het ontwerp van ordonnantie, zullen drie tijdelijke personeelsleden overkomen van het ministerie van Economische Zaken. De federale minister hoeft daar enkel mee in te stemmen en die heeft zich al akkoord heeft verklaard. De drie wetenschappelijke adviseurs in kwestie werken nu reeds op het ministerie van Economische Zaken, in het kader van een overeenkomst voor rekening van het Gewest, dat hen overigens betaalt.

De Minister-President herinnert er voorts aan dat de audit de oprichting van het instituut voorstaat. De keuze van een openbare instelling van categorie A is volgens de regering ingegeven door het bestaan van een Raad voor het Wetenschapsbeleid, die adviezen uitbrengt en de richting aangeeft die het wetenschapsbeleid van de regering moet uitgaan. Een instelling van categorie A biedt meer soepelheid inzake de werking en biedt bovendien de mogelijkheid om een van de problemen van het voormalige IWONL (waar de drie tijdelijken die thans in dienst zijn bij het federale ministerie van Economische Zaken vandaan komen) op te lossen. De raad van beheer van deze instelling bestond uit personen die in bepaalde omstandigheden rechter

chimiques étaient amenés à se prononcer sur des subsides à octroyer, par exemple, à UCB ou à Solvay.

Mme Anne-Françoise Theunissen ne peut pas souscrire à l'argumentation du ministre-président, car l'existence du Conseil de la Politique Scientifique ne justifie nullement qu'on ne crée pas un organisme pararégional de catégorie B: la mission du Conseil de la Politique Scientifique est de donner des avis et non d'entrer dans la gestion de la recherche scientifique proprement dite, y compris de l'exécution de l'ordonnance adoptée par le Parlement.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea explique que le Conseil de la Politique Scientifique doit essentiellement donner des avis alors qu'ici, il s'agit d'une structure administrative qui doit se prononcer sur des dossiers concrets de subventions: ce sont deux choses tout à fait différentes. Par ailleurs, pour chacun des projets qui font l'objet d'une demande de subvention, on consulte des « pairs »: c'est ce qu'on appelle un « peer committee ». Le ministre-président rappelle que l'existence de pararégionaux de catégorie A est prévue par la loi et souligne que le gouvernement aurait pu choisir une autre voie, par exemple celle de l'association sans but lucratif et là, sans doute les critiques de l'opposition seraient-elles justifiées. Enfin, il souligne que ce point a fait l'objet d'un accord unanime au sein du gouvernement.

Mme Anne-Françoise Theunissen rappelle que depuis le début de la législature, la Région a choisi d'investir dans la recherche scientifique afin de favoriser son développement en termes économiques et humains. Une première ordonnance a mis en place le Conseil de la Politique Scientifique (1). Une deuxième ordonnance a défini une partie des instruments en matière de encouragement et de financement de la recherche scientifique (2). Ce troisième projet d'ordonnance prévoit la mise en place de l'IRSIB. Il s'agit d'une étape supplémentaire dans la mise en place des instruments nécessaires à la Région, en vue d'assurer une meilleure coordination entre ces derniers et de résoudre ainsi les problèmes d'opacité des investissements relatifs à la recherche scientifique.

Afin d'alimenter la discussion générale, Mme Anne-Françoise Theunissen suggère de procéder à l'audition des

in eigen zaak waren. Zo dienden vertegenwoordigers van de Federatie van de Chemische Nijverheid zich uit te spreken over subsidies aan bijvoorbeeld UCB of Solvay.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen is het niet eens met de argumenten van de Minister-President want het bestaan van de Raad voor het Wetenschapsbeleid is geen reden om geen gewestelijke semi-overheidsinstelling van categorie B op te richten. De taak van de Raad voor het Wetenschapsbeleid bestaat erin adviezen te verstrekken en niet zich te bemoeien met het eigenlijke beheer van het wetenschappelijk onderzoek, met inbegrip van de uitvoering van de door het parlement goedgekeurde ordonnantie.

De Minister-President legt uit dat de Raad voor het Wetenschapsbeleid voornamelijk adviezen dient te geven terwijl het hier gaat over een administratieve structuur die uitspraak moet doen over concrete dossiers inzake subsidies. Dat zijn twee totaal verschillende zaken. Voorts wordt voor elk project waarvoor subsidies worden aangevraagd, het advies ingewonnen van « peers », namelijk van het zogeheten « peer committee ». De Minister-President herinnert eraan dat het bestaan van gewestelijke semi-overheidsinstellingen van categorie A bij wet geregeld is en wijst erop dat de regering een andere oplossing had kunnen kiezen, bijvoorbeeld een vereniging zonder winstoogmerk. In dit geval zou de kritiek van de oppositie wel terecht zijn. Tot slot wijst de Minister-President erop dat de regering hierover eensgezind was.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen herinnert eraan dat het Gewest sedert het begin van de zittingsperiode beslist heeft om te investeren in het wetenschappelijk onderzoek om de economische en sociale ontwikkeling te bevorderen. Een eerste ordonnantie heeft de Raad voor het Wetenschapsbeleid opgericht (1). Een tweede ordonnantie heeft een gedeelte van de instrumenten ter bevordering en financiering van het wetenschappelijk onderzoek gedefinieerd (2). Dit derde ontwerp van ordonnantie voorziet in de oprichting van het IWOIB. Het is een bijkomende stap waardoor het Gewest de instrumenten die het nodig heeft beter kan coördineren en de problemen inzake de ondoorzichtigheid van de investeringen in het wetenschappelijk onderzoek kan oplossen.

Om stof te leveren voor de algemene bespreking, stelt mevrouw Anne-Françoise Theunissen voor om de betrok-

(1) Ordonnance du 10 février 2000 portant création d'un Conseil de la Politique Scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale – *Moniteur belge* du 16 mars 2000.

(2) Ordonnance du 21 février 2002 relative à l'encouragement et au financement de la recherche scientifique et de l'innovation technologique – *Moniteur belge* du 6 mars 2002.

(1) Ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een raad voor het wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – *Belgisch Staatsblad* d.d. 16 maart 2000.

(2) Ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie – *Belgisch Staatsblad* d.d. 6 maart 2002.

acteurs concernés par le présent projet d'ordonnance dans un délai très rapproché. Le Conseil de la Politique Scientifique avait déjà donné plusieurs avis et marqué son accord sur l'avant-projet de cette ordonnance, mais il serait intéressant de l'auditionner à ce stade-ci. De même, l'Agence Bruxelloise pour l'Entreprise (ABE) est partie prenante de l'IRSIB. Enfin, il serait utile d'entendre Iristat, qui fournit à l'ensemble des acteurs bruxellois des statistiques en matière de développement économique et d'emploi ainsi qu'une série d'informations sur la population bruxelloise.

Mme Julie de Groote propose également d'interroger ces organismes. Depuis le début de la législature, la recherche scientifique constitue un objectif partagé et d'importants efforts budgétaires ont été consentis. Mais la multiplicité des acteurs et l'opacité en matière d'investissements portent atteinte à cet objectif. Il importe donc de pouvoir poser des questions afin de voir comment s'effectue cet agencement dans la pratique. Lors de la création de l'Agence bruxelloise pour les entreprises, les discussions avaient mis en évidence son lien avec la recherche scientifique. S'agit-il à présent de greffer une institution supplémentaire, ou bien de résoudre ce problème d'opacité ?

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond qu'il est inutile de procéder à de nouvelles auditions, le président du Conseil de la politique scientifique et d'autres membres ayant déjà été interrogés il y a quelques mois ⁽³⁾. D'autre part, la structure du nouvel organisme a été définie en tenant compte de l'avis du Conseil de la Politique Scientifique.

Mme Anne-Françoise Theunissen explique qu'il s'agit de pouvoir discuter, notamment avec le CPS, du projet d'ordonnance que les membres n'ont reçu que ce mois-ci.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea persiste à juger qu'une telle demande est inopportune et redondante.

Mme Anne-Françoise Theunissen maintient néanmoins sa demande d'obtenir un avis supplémentaire afin de pouvoir prendre une décision de manière éclairée, le Conseil de la Politique Scientifique ne s'étant pas prononcé sur le projet (définitif) d'ordonnance.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea refuse de réentendre, à aussi peu de distance dans le temps, les mêmes personnes sur le même sujet. Il est toutefois disposé à transmettre à la Commission le rapport détaillé du CPS qui a débouché sur l'avis n° 7 repris dans le Rapport annuel 2002 du CPS.

(3) La Commission a procédé, le 5 février 2003, à l'audition du CPS. Elle a entendu un exposé de son président M. Jean-Louis Vanherweghem et un échange de vues a eu lieu.

ken actoren heel spoedig te horen. De Raad voor het Wetenschapsbeleid had reeds verschillende adviezen uitgebracht en had zich reeds akkoord verklaard met het voorontwerp van ordonnantie. Het zou echter interessant zijn om in dit stadium vertegenwoordigers te horen. Ook het BAO wordt vertegenwoordigd in het IWOIB. Tot slot zou het nuttig zijn om een hoorzitting te organiseren met het Centrum voor Informatica van het Brussels Gewest (CIBG), dat alle Brusselse actoren statistieken bezorgt over de economische ontwikkeling en de werkgelegenheid, alsmede informatie over de Brusselse bevolking.

Ook mevrouw Julie de Groote stelt voor om deze instellingen te horen. Sedert het begin van de zittingsperiode, is het wetenschappelijk onderzoek een gedeeld doel en zijn er belangrijke begrotingsinspanningen gedaan. De vele actoren en de ondoorzichtigheid inzake de investeringen bemoeilijken de zaken echter. Het is van belang dat vragen worden gesteld om te zien hoe de vork in de steel zit. Toen het Brussels Agentschap voor de Ondernemingen werd opgericht, is gewezen op de band met het wetenschappelijk onderzoek. Is het de bedoeling om een bijkomende instelling op te richten dan wel om het probleem inzake de ondoorzichtigheid op te lossen?

Volgens Minister-President François-Xavier de Donnea heeft het geen zin om nog meer mensen te horen. De voorzitter van de Raad voor het Wetenschapsbeleid en andere leden zijn enkele maanden geleden reeds op de rooster gelegd ⁽³⁾. Anderzijds heeft men bij het vaststellen van de structuur van de nieuwe instelling rekening gehouden met het advies van de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen wijst erop dat de leden het ontwerp van ordonnantie pas deze maand hebben ontvangen en hierover, onder meer met de RWB, willen discussiëren.

Minister-President François-Xavier de Donnea blijft de mening toegedaan dat zo'n verzoek niet opportuun en overbodig is.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen herhaalt evenwel haar verzoek om bijkomend advies in te winnen om met kennis van zaken een beslissing te nemen. De Raad voor het Wetenschapsbeleid heeft zich immers niet over het (definitieve) ontwerp van ordonnantie uitgesproken.

Minister-President François-Xavier de Donnea wil niet dat dezelfde personen zo kort na elkaar over hetzelfde onderwerp worden ondervraagd. Hij is evenwel bereid om de commissie het omstandig verslag van de RWB te bezorgen. Dit verslag resulteerde in advies nr. 7, dat opgenomen is in het jaarverslag van 2002 van de RWB.

(3) De commissie heeft de RWB op 5 februari 2003 gehoord. Voorzitter Jean-Louis Vanherweghem heeft er een uiteenzetting gegeven en er heeft een gedachtewisseling plaatsgehad.

M. Christos Doukeridis souligne qu'il revient aux parlementaires de décider qui ils veulent entendre dans le cadre de leurs travaux et quand. Il propose de voter sur cette demande, qui est soutenue par différents groupes.

Mme Isabelle Emmerly et Mme Sfia Bouarfa estiment également que des auditions permettraient d'éclairer les débats, sans remettre en question les accords pris au sein de la majorité.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea tient à souligner qu'une audition dans un délai aussi rapproché n'est pas du tout garantie, étant donné les délais de convocation très courts.

Le premier vice-président M. Serge de Patoul propose à la Commission de statuer par vote sur cette demande d'auditions, en rappelant les contraintes du calendrier et le fait que le ministre-président sera très bientôt démissionnaire (la semaine prochaine). La discussion du projet ne pourrait donc se poursuivre tant que la compétence « recherche scientifique » actuellement dévolue au ministre-président n'aura pas été reprise par un autre ministre.

Mme Isabelle Emmerly précise que son groupe était favorable à la demande d'auditions mais ajoute que, vu l'accord de poursuivre rapidement l'examen de ce projet et les contraintes du calendrier, il s'indique de continuer les travaux.

Le premier vice-président Serge de Patoul demande le vote de la commission.

La demande d'auditions est rejetée par 6 voix contre 4 et 3 abstentions.

III. Discussion des articles

Article 1^{er}

Ni commentaires ni questions

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Ni commentaires ni questions

De heer Christos Doukeridis benadrukt dat de parlementsleden moeten beslissen wie ze in het kader van hun werkzaamheden willen horen en wanneer. Hij stelt voor om over het voormeld verzoek, dat door verschillende fracties wordt gesteund, te stemmen.

Ook mevrouw Isabelle Emmerly en mevrouw Sfia Bouarfa zijn van mening dat hoorzittingen meer klaarheid kunnen brengen, zonder evenwel de akkoorden binnen de meerderheid op de helling te zetten.

Minister-President François-Xavier de Donnea wijst erop dat het helemaal niet zeker is dat men zo snel een hoorzitting zal kunnen houden gelet op de zeer korte oproepingstermijnen.

Eerste ondervoorzitter Serge de Patoul stelt de commissie voor te stemmen over het verzoek om hoorzittingen te houden en herinnert aan het strakke tijdschema en aan het feit dat de Minister-President weldra aftreedt (volgende week). De bespreking van het ontwerp van ordonnantie zou dus pas kunnen worden voortgezet als de bevoegdheid voor het « wetenschappelijk onderzoek », die thans in handen is van de Minister-President, zal zijn overgedragen aan een andere minister.

Mevrouw Isabelle Emmerly preciseert dat haar fractie voorstander was van hoorzittingen maar voegt eraan toe dat het beter is de werkzaamheden voort te zetten wegens het akkoord om het onderzoek van dit ontwerp snel voort te zetten en wegens het strakke tijdschema.

Eerste ondervoorzitter Serge de Patoul vraagt dat de commissie stemt.

De vraag om hoorzittingen wordt afgewezen met 6 stemmen tegen 4, bij 3 onthoudingen.

III. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Geen commentaar en geen vragen.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Geen commentaar en geen vragen.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3

Mme Anne-Françoise Theunissen demande ce qu'il ad- vient du Service d'Etudes et de Statistiques.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea lui répond que ce service reste bien dans l'Administration, à la place qu'il occupe maintenant. Il ajoute qu'un expert de haut niveau vient d'être recruté et rappelle à tous les mem- bres l'existence récente du service Iristat, disponible égale- ment sur Internet (www.iristat.irisnet.be). Les données à présent disponibles et tenues à jour éviteront à l'avenir de coûteuses recherches. Ce service sera donc maintenu et renforcé.

Mme Anne-Françoise Theunissen revient sur le choix d'un pararégional de type A plutôt que de type B.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea rap- pelle que les orientations stratégiques sont conseillées au Gouvernement par le Conseil de la Politique Scientifique. S'il avait été fait choix d'un pararégional de type B, il y aurait eu un Conseil d'Administration, qui aurait du reflé- ter la composition du Conseil de la Politique Scientifique et aurait fait en quelque sorte double emploi avec ce Conseil; en outre, on aurait rencontré dans ce Conseil d'Administration des « collègues » des personnes qui vien- nent solliciter des crédits et l'expérience (notamment de l'ex-IRISA) a montré que cela n'était pas souhaitable. Ce choix du pararégional de type A, le ministre-président le souligne encore, résulte de l'avis du Conseil de la Politique Scientifique et de la décision unanime du Gouvernement.

Mme Anne-Françoise Theunissen demande combien de personnes composeront cette nouvelle entité chargée de gérer les décisions du Gouvernement.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond que cette entité comprend aujourd'hui 7 personnes. De plus, 8 personnes seront transférées du Ministère fédé- ral des Affaires Economiques (3 conseillers et 5 agents, tous expérimentés). Il s'agit des personnes qui travaillent déjà pour la Région au sein de ce Ministère (et étaient payées par elle). L'accord du Ministre fédéral concerné, M. Charles Picqué, est acquis et le ministre-président en pro- fite pour le remercier de sa collaboration.

Vote

L'article 3 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt wat er gebeurt met de Dienst voor Studies en Statistiek.

Minister-President François-Xavier de Donnea ant- woordt dat deze dienst binnen de administratie behouden blijft. Er is zopas een hooggeschoolde deskundige in dienst genomen. Hij herinnert er alle leden aan dat de dienst Iristat sedert kort eveneens wordt aangeboden op het internet (www.iristat.irisnet.be). In de toekomst zullen dure opzoe- kingen overbodig zijn door de gegevens die thans be- schikbaar zijn en worden bijgewerkt. Deze dienst blijft dus bestaan en zal worden versterkt.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen komt terug op de keuze van een instelling van type A en niet van type B.

Minister-President François-Xavier de Donnea herin- nert eraan dat de Raad voor het Wetenschapsbeleid de rege- ring advies geeft over de strategische keuzes. Mocht er voor een semi-overheidsinstelling van type B zijn gekozen, dan zou er een raad van beheer zijn geweest die de door- slag zou zijn geweest van de samenstelling van de Raad voor het Wetenschapsbeleid en die deze zou overlappen. Bovendien zouden in die raad van beheer « collega's » zit- ting hebben van de personen die om kredieten vragen. De ervaring (met onder meer het IWONL) heeft geleerd dat zo iets niet wenselijk is. De Minister-President benadrukt nogmaals dat de keuze van een semi-overheidsinstelling van type A is geadviseerd door de Raad voor het Weten- schapsbeleid en dat de Regering hierover een eenparige beslissing heeft genomen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt uit hoe- veel mensen de nieuwe instelling, die de beslissingen van de Regering zal uitvoeren, zal bestaan.

Minister-President François-Xavier de Donnea ant- woordt dat ze thans om 7 personen telt. Bovendien zullen er 8 personen overkomen van het federale ministerie van Economische Zaken (3 adviseurs en 5 beambten, allen met ervaring). Het zijn mensen die reeds voor het Gewest wer- ken in dit ministerie (en erdoor betaald worden). De betrok- ken federale minister, te weten de heer Charles Piqué, gaat akkoord en de Minister-President maakt van de gelegen- heid gebruik om hem te danken voor zijn medewerking.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 ont- houdingen.

Article 4

Mme Sfia Bouarfa s'étonne du fait que, dans tout ce qui est soigneusement énuméré dans cet article, rien ne soit prévu en faveur des pays du Tiers-monde, par exemple, pour l'accueil et la formation des chercheurs des pays en voie de développement.

Mme Marie-Jeanne Riquet, rappelant la complexité du 6ème Programme-cadre européen, demande s'il est bien prévu, dans cet article, d'aider les PME à participer à ce Programme-cadre, notamment pour l'introduction de leurs dossiers, quand on sait que 20 % des demandes de participation sont rejetées dès leur introduction pour cause de dossier mal constitué ou erroné.

Prévoit-on aussi de stimuler les réseaux de PME, les « grappes » d'excellence, notamment pour que celles-ci atteignent une masse critique ? Est-ce que cela fait partie des missions de l'IRSIB ?

Est-il également prévu de faciliter, surtout pour les PME, l'accès aux résultats des recherches, ce qui était une des missions de l'ancienne Technopole, devenue l'ABE.

Elle aimerait également des précisions sur les synergies prévues ou envisagées avec les opérateurs de la Communauté Française, de la Région wallonne et de la Région flamande, ou entre les opérateurs de la recherche fondamentale et ceux de la recherche à finalité économique.

Mme Julie de Groote aimerait que l'on éclaircisse certaines interactions. Qu'entend-on exemple par « avis individuel » à l'article 4, § 2 de l'ordonnance du 10 février 2000 portant création du CPS ? Dans l'avis n° 7 du CPS, on lit aussi « S'il ne lui (*le CPS*) paraît pas souhaitable d'être mis en situation d'investiguer a posteriori sur les « différentes performances » de l'IRSIB, le Conseil doit néanmoins être saisi de son rapport annuel » (4).

De même, elle aimerait savoir comment les points a) et b) du 7° du § 1^{er} de cet article s'agenceront avec les missions de l'Agence Bruxelloise pour l'Entreprise (ABE).

Elle attire enfin l'attention sur la remarque du Conseil d'Etat à propos du 3° du § 1^{er} de cet article, remarque qu'elle juge tout à fait pertinente.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond qu'il n'est pas question de limiter, par exemple, l'oc-

(4) Voir Avis n° 7 du CPS portant sur l'avant-projet d'ordonnance portant création de l'Institut d'Encouragement de la Recherche Scientifique et de l'Innovation de Bruxelles, in Rapport Annuel 2002 du Conseil de la Politique Scientifique.

Artikel 4

Het verwondert mevrouw Sfia Bouarfa dat er in alles wat in dit artikel zorgvuldig is opgesomd, niets staat voor de derdewereldlanden, bijvoorbeeld voor de opvang en de opleiding van de vorsers uit de ontwikkelingslanden.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet herinnert eraan dat het 6e Europees kaderprogramma ingewikkeld is en vraagt of in dit artikel wel degelijk in steun wordt voorzien voor de KMO's om deel te nemen aan dit kaderprogramma, onder meer voor het indienen van hun dossiers. Ze wijst erop dat 20 % van de aanvragen om deelneming meteen na indiening worden afgewezen omdat het dossier slecht of verkeerd is samengesteld.

Zullen ook de KMO-netwerken, de clusters, worden aangemoedigd, onder meer opdat zij een kritische massa zouden bereiken ? Is dit een van de taken van het IWOIB ?

Zal men ook, voornamelijk voor de KMO's, de toegang tot de onderzoeksresultaten vergemakkelijken ? Dit was een van de taken van de vroegere Technopool, die de BAO geworden is.

Zij wil ook meer weten over de geplande of overwogen samenwerkingsverbanden met de instellingen van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en het Vlaamse Gewest, of tussen de instellingen voor fundamenteel onderzoek en die voor onderzoek met economische doeleinden.

Mevrouw Julie de Groote vraagt dat bepaalde interacties verduidelijkt zouden worden. Wat verstaat men bijvoorbeeld onder « individueel advies » in artikel 4, § 2, van de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid ? In advies nr. 7 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid kan men ook lezen dat de Raad het weliswaar niet wenselijk vindt dat hij a posteriori een onderzoek moet doen naar de verschillende prestaties van het IWOIB, maar dat het jaarverslag hem toch voorgelegd moet worden (4).

Zij zou ook willen weten hoe de punten a) en b) van het 7° in § 1 van dit artikel ingepast zullen worden in de opdrachten van het Brussels Agentschap voor de Onderneming (BAO).

Zij vestigt ten slotte de aandacht op een volgens haar zeer pertinente opmerking van de Raad van State over het 3° in § 1 van dit artikel.

Minister-President François-Xavier de Donnea antwoordt dat er geen sprake van is om bijvoorbeeld minder

(4) Zie advies nr. 7 van de RW over het voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk onderzoek en de Innovatie van Brussel, in het jaarverslag 2002 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid

troi de bourses aux chercheurs européens. Le but est d'attirer des chercheurs du monde entier, plutôt que de les laisser se faire attirer par les Etats-Unis, et de les amener à réaliser ici un doctorat ou un post-graduat. L'octroi de bourses est ouvert à tous les pays, et il est bon que des chercheurs des pays en voie de développement viennent se perfectionner chez nous pour qu'ils puissent retourner chez eux et y mettre en pratique, au profit de leurs populations, les formations ainsi acquises.

Il attire également l'attention sur le 6° du § 1^{er} de cet article et les accords bilatéraux déjà conclus. Maintenant, il sera possible d'en conclure plus, car on disposera des moyens humains suffisants pour les gérer.

Répondant à Mme Riquet, le ministre-président précise que les arrêtés d'exécution prévoient des mesures spécifiques en faveur des PME et attire son attention sur le point e) du 2° de cet article. Il est clair que l'IRSIB doit aider les PME. L'IRSIB et l'ABE devront d'ailleurs se rencontrer régulièrement, l'ABE gardant sa mission d'information et sa mission d'interface entre le monde de la recherche et le monde de l'économie et de l'industrie.

L'IRSIB doit évidemment aussi favoriser les réseaux, entre entreprises, mais aussi entre instituts de recherche belges.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea rappelle enfin que le CPS doit identifier des domaines et des zones de recherche, sans désigner nommément de bénéficiaire. Mais si le Gouvernement souhaite avoir un avis ponctuel (individuel), il peut le demander. Le CPS peut cependant décliner la demande. Il est clair également que si l'on considère, grossièrement, l'IRSIB comme un organe d'exécution et le CPS comme un organe de stratégie et de philosophie, il y aura un jeu de navette entre ces deux organismes.

Le premier vice-président Serge de Patoul demande que le gouvernement communique à la Commission les arrêtés d'exécution dont le ministre-président a parlé.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea marque son accord sur cette demande et communiquera les références de l'arrêté déjà publié ⁽⁵⁾.

Mme Anne-Françoise Theunissen demande des précisions sur la « Brussels Food Technology Association » mentionnée au d) du 2) du § 1^{er} de cet article.

beurzen aan de Europese onderzoekers toe te kennen. Het is de bedoeling om onderzoekers uit heel de wereld aan te trekken en te voorkomen dat ze naar de Verenigde Staten gelokt worden. Zij moeten ertoe aangemoedigd worden hier een doctoraat of een postgraduaat te behalen. Er kunnen beurzen toegekend worden aan kandidaten uit alle landen en het is goed dat onderzoekers uit de ontwikkelingslanden zich in ons land verder bekwamen om vervolgens met de opgedane kennis iets te kunnen doen in hun eigen land, ten behoeve van de bevolking aldaar.

Hij vestigt tevens de aandacht op het 6° van § 1 van dit artikel en de bilaterale akkoorden die reeds gesloten zijn. Voortaan zullen er meer gesloten kunnen worden, omdat men voldoende personeel heeft om voor de follow-up te zorgen.

De Minister-President wijst mevrouw Riquet erop dat de uitvoeringsbesluiten in specifieke maatregelen voor de KMO's voorzien en hij vestigt de aandacht op punt e) van het 2° van dit artikel. Het is duidelijk dat het IWOIB de KMO's moet bijstaan. Het IWOIB en het BAO zullen trouwens vaak samen aan tafel moeten gaan zitten. Het BAO moet informatie blijven verstrekken en behoudt zijn opdracht als tussenpersoon tussen de onderzoeksweld en de economische en industriële sector.

Het IWOIB moet natuurlijk de netwerken tussen bedrijven maar ook tussen Belgische onderzoeksinstituten stimuleren.

Minister-president François-Xavier de Donnea herinnert er tot slot aan dat de RW onderzoeksdomeinen moet bepalen, zonder evenwel een begunstigde aan te wijzen. Indien de Regering een specifiek advies (over een welbepaalde kwestie) wenst, kan zijn dat vragen. De RW kan dat verzoek echter verwerpen. Het is ook duidelijk dat indien men grosso modo het IWOIB als een uitvoerend orgaan en de RW als een beleidsbepalend orgaan beschouwt, deze twee organen de bal voortdurend naar elkaar zullen terugkaatsen.

Eerste ondervoorzitter Serge de Patoul vraagt dat de Regering de uitvoeringsbesluiten waarover de Minister-President het gehad heeft, aan de commissie bezorgt.

Minister-President François-Xavier de Donnea stemt daarmee in en deelt meer informatie mee over het reeds bekendgemaakte besluit ⁽⁵⁾.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen wil meer vernemen over bij de « Brussels Food Technology Association », in d) van 2) van § 1 van dit artikel.

(5) Arrêté du gouvernement du 18 juillet 2002, *Moniteur belge* du 7 août 2002, pages 34372 à 34375.

(5) Besluit van de Regering van 18 juli 2002, *Belgisch Staatsblad* van 7 augustus 2002, blz. 34372 tot 34375.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond qu'il fera parvenir à la Commission la documentation voulue, si possible encore pour le Rapport.

M. Serge de Patoul, au sujet du point c) du 3^o du § 1^{er} de cet article, estime que le mot « notamment » ne vient rien apporter dans un texte juridique. Il donne seulement une indication de la volonté politique actuelle. Il suggère de supprimer la fin de la phrase.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea convient qu'il est possible de supprimer tous les mots qui suivent l'adverbe « notamment » mais souligne que cette phrase a été introduite à la demande expresse du CPS qui craignait que l'on ne néglige quelque peu les sciences sociales et humaines.

Mme Anne-Françoise Theunissen est d'avis que le mot « notamment » ne se justifie pas, puisque l'on se trouve, au 3^o, dans la recherche non-économique, mais que si on le supprime, le libellé du c) devient trop restrictif.

A l'issue d'un bref échange, il est convenu, par un amendement technique oral qui recueille l'assentiment de tous les membres présents et du gouvernement, de supprimer les mots « notamment dans le domaine des sciences sociales et des sciences humaines ».

Le ministre-président François-Xavier de Donnea ajoute que, bien entendu, le gouvernement, le CPS et l'IRSIB resteront attentifs aux domaines des sciences sociales et des sciences humaines.

M. Serge de Patoul, au sujet du b) du 4^o de cet article est d'avis que l'on pourrait supprimer les mots « en particulier en rapport avec l'attractivité ».

Le ministre-président François-Xavier de Donnea rappelle qu'il est cependant essentiel de promouvoir les carrières scientifiques auprès des jeunes, vu l'énorme déficit qui s'annonce dans ces carrières.

A l'issue d'un bref échange, il est convenu, par un amendement technique oral qui recueille l'assentiment de tous les membres présents et du gouvernement, de remplacer les mots « en particulier en rapport avec l'attractivité » par les mots « et promotion ».

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n^o 1 et l'amendement n^o 2, qui sont liés, et en détaille la justification.

Elle estime qu'il faut rendre « présente » la recherche non-économique et que l'amendement n^o 1 n'est pas l'équivalent du c) du 3^o du § 1^{er} de cet article. Elle se réfère

Minister-President François-Xavier de Donnea antwoordt dat hij de commissie de gevraagde documentatie zal bezorgen en ze indien mogelijk nog bij het verslag zal laten voegen.

De heer Serge de Patoul vindt dat de woorden « in het bijzonder » in punt c) van het 3^o van § 1 van dit artikel niet in een wettekst thuishoren. Zij geven enkel aan welke richting men met het huidige beleid wil uitgaan. Hij stelt voor om het slot van de zin te schrappen.

Volgens Minister-President François-Xavier de Donnea is het mogelijk om alle woorden na « in het bijzonder » te schrappen. Hij onderstreept evenwel dat deze zin toegevoegd is op uitdrukkelijk verzoek van de RW, die vreesde dat men de sociale en menswetenschappen zou verwaarlozen.

Volgens mevrouw Anne-Françoise Theunissen doen de woorden « in het bijzonder » inderdaad niet terzake, aangezien het 3^o betrekking heeft op het niet-economisch onderzoek. Als men die woorden echter zou schrappen, wordt de tekst van c) te restrictief.

Na een korte gedachtewisseling, wordt beslist om via een mondeling technisch amendement, waarmee alle aanwezige leden en de Regering instemmen, de woorden « in het bijzonder op het gebied van sociale en menswetenschappen » te schrappen.

Minister-President François-Xavier de Donnea voegt eraan toe dat de Regering, de RW en het IWOIB uiteraard aandacht zullen blijven besteden aan de sociale en de menswetenschappen.

De heer Serge de Patoul vindt, in verband met b) van het 4^o van dit artikel, dat men de woorden « in het bijzonder in verband met de aantrekkelijkheid » zou kunnen schrappen.

Minister-President François-Xavier de Donnea herinnert eraan dat het echter van essentieel belang is om de jongeren warm te maken voor een wetenschappelijke loopbaan, gelet op het grote tekort dat in die sector verwacht wordt.

Na een korte gedachtewisseling, wordt beslist om via een mondeling technisch amendement, waarmee alle aanwezige leden en de Regering instemmen, de woorden « in het bijzonder in verband met de aantrekkelijkheid » te vervangen door de woorden « en de bevordering ».

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen geeft een toelichting bij de amendementen nrs 1 en 2, die met elkaar verband houden.

Zij vindt dat het niet-economische onderzoek op het voorplan moet worden gebracht en dat amendement nr. 1 niet vergelijkbaar is met c) van het 3^o van § 1 van dit arti-

aussi à ce qui a été dit lors de la discussion du budget 2002 à ce sujet.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea estime, lui, que l'amendement n° 1 est bien couvert par le c) du 3° de cet article, ainsi que par le c) du 2° du § 1^{er} de cet article. Cet amendement fait en quelque sorte double emploi. En outre, les « interfaces universitaires » dont question dans l'amendement n° 1 ont une vocation structurale. Il demande donc de garder le texte initial du projet et de rejeter l'amendement n° 1.

Mme Anne-Françoise Theunissen ne partage pas l'opinion du ministre-président. Elle estime que son amendement vient utilement compléter le texte du projet, va plus loin et est plus précis. Elle maintient son amendement.

Quant à l'amendement n° 2, Mme Anne-Françoise Theunissen, propose, par amendement oral, d'insérer les mots « à vocation non économique » entre les mots « d'intérêt général » et les mots « pour la région ».

Le ministre-président François-Xavier de Donnea dit pouvoir marquer son accord sur cet amendement ainsi modifié et suggère qu'il soit placé en b) plutôt qu'en d) du 4° du § 1^{er} de cet article.

M. Philippe Smits s'interroge sur l'utilité de maintenir les mots « Research in Brussels » et les mots « Prospective Research in Brussels » respectivement aux a) et b) du 3° de cet article. Pourquoi ne pas les supprimer ?

Le ministre-président François-Xavier de Donnea attire l'attention sur la remarque du Conseil d'Etat (voir remarque 2 du Conseil d'Etat à propos de cet article 4, page 16 du document A-424/1). Les deux programmes nommément cités ici sont précisément des programmes qui n'entrent pas en concurrence avec les compétences des Communautés. Il y a donc une raison objective de maintenir ces intitulés de programme.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 3.

L'amendement n° 2, tel que sous-amendé oralement, est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 4 tel qu'amendé est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 4bis (nouveau)

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 3, visant à introduire un article 4bis nouveau et en

kel. Ze verwijst ook naar wat in dat verband gezegd is tijdens de bespreking van de begroting 2002.

Volgens Minister-President François-Xavier de Donnea gaat dat amendement nr. 1 wel degelijk over hetzelfde als c) van het 3° van dit artikel, en c) van het 2° van § 1 van dit artikel. Dit amendement is dus in zekere zin over compleet. Bovendien zijn de « universitaire partners » waarover sprake in amendement nr. 1, vaste partners. Hij vraagt dus om de oorspronkelijke tekst van het ontwerp te behouden en amendement nr.1 te verwerven.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen is het niet eens met de Minister-President. Ze vindt dat haar amendement echt wel een nuttige aanvulling is van de tekst van het ontwerp, dat het verder gaat en preciezer is. Zij blijft bij haar amendement.

In verband met amendement nr. 2, stelt mevrouw Anne-Françoise Theunissen voor om via een mondeling amendement het woord « niet-economische » in te voegen tussen het woord « verschillende » en het woord « gebieden ».

Minister-president François-Xavier de Donnea is het eens met het aldus gewijzigde amendement en stelt voor om er een b) van te maken in plaats van een d) van het 4° van § 1 van dit artikel.

De heer Philippe Smits vraagt waarom de woorden « Research in Brussels » en de woorden « Prospective Research in Brussels », respectievelijk in a) en b) van het 3° van dit artikel, behouden moeten worden. Waarom worden die niet geschrapt ?

Minister-President François-Xavier de Donnea vestigt de aandacht op de opmerking van de Raad van State (zie opmerking nr. 2 van Raad van State over dit artikel 4, bladzijde 16 van het stuk A-424/1). De twee programma's die hier vermeld worden, zijn nu juist programma's die tot geen bevoegdheidsconflict met de Gemeenschappen kunnen leiden. Er is dus een objectieve reden om deze programma-benamingen te behouden.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 2, mondeling gesubamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 4bis (nieuw)

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen stelt amendement nr. 3, voor dat ertoe strekt een nieuw artikel 4bis in

détaille la justification, se référant aux débats qui ont eu lieu au sujet du choix du type de pararégional. Cet amendement, ajoute-t-elle, n'est pas une idée neuve et s'inspire de ce qui existe dans d'autres régions, comme la Région wallonne. On pourrait envisager une composition pour ce Comité d'accompagnement : 1/3 de représentants du monde scientifique, 1/3 de représentants des partenaires sociaux, 1/3 de représentants du gouvernement, par exemple.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond que le système proposé par cet amendement est contraire au statut des organismes d'intérêt public bruxellois et risque d'entraver le comité de direction de l'IRSIB dans le bon exercice de sa mission. On risque aussi d'avoir un certain double emploi avec le CPS et de retrouver à nouveau, dans un tel comité, des personnes qui sont juges et parties. Il demande le rejet de l'amendement.

Mme Anne-Françoise Theunissen reste d'avis qu'il est intéressant, sans que cela soit impératif, de doter l'IRSIB d'un tel comité d'accompagnement. Et même si ce n'est pas habituel pour les organismes d'intérêt public, la législation qui leur est applicable ne l'interdit pas. Elle demande si l'IRSIB sera bien soumis aussi à l'Arrêté du gouvernement du 26 septembre 2002 (6).

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répète que cet organe supplémentaire perturbera le bon fonctionnement du Comité de direction de l'IRSIB, lui-même surveillé par le gouvernement. L'intention est sans doute bonne mais ne doit pas être retenue, notamment aussi parce qu'elle pourrait constituer un précédent dangereux.

Vote

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 3.

Article 5

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 5 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

(6) *Moniteur belge* du 26 novembre 2002.

te voegen. Zij zet de verantwoording uiteen en verwijst naar de besprekingen die over de keuze van het type semi-overheidsinstelling gevoerd zijn. Dit amendement is volgens haar geen nieuw idee. Het is geïnspireerd op wat in de andere Gewesten, bijvoorbeeld het Waalse Gewest, bestaat. Men zou de volgende samenstelling van dit begeleidingscomité kunnen overwegen 1/3 vertegenwoordigers uit de wetenschappelijke wereld, 1/3 vertegenwoordigers van de sociale partners, 1/3 vertegenwoordigers van de regering, bijvoorbeeld.

Volgens Minister-President François-Xavier de Donnea is het in dit amendement voorgestelde systeem in strijd met de statuten van de Brusselse instellingen van openbaar nut en kan het de goede werking van het directiecomité van het IWOIB verstoren. Er kunnen ook overlappings ontstaan met de RW en het gevaar bestaat dat er in een dergelijk comité opnieuw personen terechtkomen die rechter in eigen zaak zijn. Hij vraagt dat het amendement verworpen wordt.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen blijft erbij dat het interessant maar niet noodzakelijk is om het IWOIB te laten bijstaan door een dergelijk begeleidingscomité. Het gebeurt weliswaar gewoonlijk niet voor de instellingen van openbaar nut, maar de wetgeving die op hen van toepassing is, verbiedt dat niet. Zij vraagt of het IWOIB zich wel degelijk zal moeten schikken naar het regeringsbesluit van 26 september 2002 (6).

Minister-President François-Xavier de Donnea herhaalt dat dit bijkomende orgaan de werking van het directiecomité van het IWOIB, dat zelf gecontroleerd wordt door de Regering, zal verstoren. De bedoeling is goed, maar het voorstel moet verworpen worden omdat er anders een gevaarlijk precedent wordt geschapen.

Stemming

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 5

Geen commentaar en geen vragen.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

(6) *Belgisch Staatsblad* van 26 november 2002.

Article 6

M. Philippe Smits, rapprochant cet article 6 des articles 10 et 13, 7° en déduit que ce futur pararégional pourra donc « faire du commerce ». Certes, le Commentaire des articles et l'avis du Conseil d'Etat viennent tempérer cette déduction, mais il serait utile de préciser au Rapport quelles activités commerciales sont visées et jusqu'où elles peuvent aller. Qu'en serait-il par exemple des pertes que peuvent engendrer des activités commerciales ? Que fait-on aussi des « recettes commerciales » (et qui s'en occupera) visées au 7° de l'article 13 ? Que fait-on des obligations légales en la matière ? Ces articles, et spécialement l'article 6, manquent singulièrement de « garde-fous ».

Mme Isabelle Emmery est également d'avis que le texte de cet article permet d'aller trop loin. Il n'est pas sain non plus que les recettes de telles activités commerciales entrent dans les mêmes comptes que ceux du service public. Elle rappelle à ce sujet que, dans le cas de l'ORBEM, les activités commerciales payantes et aujourd'hui bénéficiaires seront bientôt outsourcées et placées dans un service à gestion séparée.

Mme Anne-Françoise Theunissen appuie ces deux dernières interventions. Ce texte offre énormément de possibilités. Elle dépose donc l'amendement n° 4, qui instaure une limite grâce au contrôle du Gouvernement.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea est d'avis que le Commentaire des articles et spécialement le deuxième alinéa du commentaire donné au sujet de l'article 6 (page 7 du document A-424/1) ne laisse planer aucun doute. Il n'est pas question non plus de créer un service à gestion séparée dans un aussi petit organisme. L'idée n'est pas non plus, par exemple, que l'IRSIB devienne un intermédiaire en achat/vente de brevets ou un quelconque consultant. Par ailleurs, renvoyant à l'article 10, il précise qu'il y aura une comptabilité en partie double, de type privé, différente des règles de la comptabilité de l'Etat.

Quant à l'amendement n° 4, il rappelle qu'un pararégional A est sous la tutelle du gouvernement, et que donc cet amendement est redondant : il ne pourrait se justifier que pour un pararégional de type B.

M. Philippe Smits estime qu'il y a un canyon entre ce qui est écrit dans le document A-424/1 et ce que vient de dire le ministre-président.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea explique que cet article a pour but de permettre à l'IRSIB de développer l'une ou l'autre chose à but lucratif, de fournir certaines prestations – limitées – contre rémunération, comme par exemple de vendre les Actes d'un colloque ou

Artikel 6

De heer Philippe Smits brengt dit artikel 6 in verband met de artikelen 10 en 13, 7° en leidt eruit af dat deze toekomstige semi-overheidsinstelling dus « handel zal kunnen drijven ». De commentaar bij de artikelen en het advies van de Raad van State zwakken deze stelling weliswaar af, maar het zou nuttig zijn om in het verslag op te nemen welke handelsactiviteiten bedoeld worden en waar de grens ligt. Hoe staat het bijvoorbeeld met het verlies waartoe deze handelsactiviteiten mogen leiden ? Wat doet men met de commerciële ontvangsten (en wie houdt zich daarmee bezig ?) bedoeld in artikel 13, 7° ? Hoe staat het met de wettelijke verplichtingen terzake ? Deze artikelen, in het bijzonder artikel 6, bieden bijzonder weinig garanties.

Mevrouw Isabelle Emmery vindt ook dat de tekst van dit artikel te veel mogelijkheden openlaat. Het is ook niet gezond dat de ontvangsten uit dergelijke handelsactiviteiten in dezelfde kas gaan als die van de overheidsdienst. Zij herinnert er in dat verband aan dat, bij de BGDA, de handelsactiviteiten waarvoor betaald moet worden en die thans winstgevend zijn, eerlang uitbestede worden en ondergebracht zullen worden in een dienst met afzonderlijk beheer.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen sluit zich bij de twee laatste opmerkingen aan. Deze tekst biedt enorm veel mogelijkheden. Zij dient dan ook amendement (nr. 4) in, dat de Regering controle doet uitvoeren en waardoor dus grenzen gesteld worden.

Minister-President François-Xavier de Donnea is van mening dat de commentaar bij de artikelen en met name de tweede alinea van de commentaar bij artikel 6 (bladzijde 7 van document A-424/1) geen twijfel laat. Er is ook geen sprake van dat er binnen zo'n kleine instelling een dienst met afzonderlijk beheer opgericht wordt. Het is bijvoorbeeld ook niet de bedoeling dat het IWOIB een tussenpersoon wordt bij de aankoop/verkoop van patenten of een consultant. Hij verwijst voorts naar artikel 10 en preciseert dat er een dubbele boekhouding zal zijn, zoals in de privé-sector, en dat ze dus zal afwijken van de regels voor de Rijkscomptabiliteit.

Wat amendement nr. 4 betreft, wijst hij erop dat een gewestelijke semi-overheidsinstelling van type A onder toezicht van de Regering staat en dat dit amendement dus overbodig is : het zou alleen nodig zijn als het een gewestelijke semi-overheidsinstelling van het type B betrof.

De heer Philippe Smits vindt dat er een groot verschil is tussen wat er in document A-424/1 staat en wat de Minister-President zojuist heeft gezegd.

Minister-President François-Xavier de Donnea legt uit dat dit artikel het IWOIB in staat moet stellen bepaalde winstgevendende activiteiten uit te bouwen, bepaalde – beperkte – prestaties te leveren tegen vergoeding, zoals bijvoorbeeld het verkopen van de verslagen van een collo-

de faire payer certaines catégories de participants à un séminaire. Il est clair que l'IRSIB ne doit et ne peut devenir un « holding ».

M. Philippe Smits continue à penser que la notion d'activité commerciale est définie par la loi et que l'article 10 en remet une couche en parlant de « plan comptable selon des méthodes commerciales ».

Mme Julie de Groote est d'avis que le Commentaire des articles est clair. Elle estime que l'amendement n° 4 ne se justifie pas : on ne peut pas imaginer aujourd'hui toutes les situations, même marginales, qui peuvent se présenter et qui, si l'on suit cet amendement, nécessiteraient chaque fois une délibération du Gouvernement.

Par amendement oral, elle propose d'insérer le mot « légales » entre les mot « mission » et les mots « qui lui sont confiées ».

Elle suggère également de supprimer l'article 10.

Mme Anne-Françoise Theunissen propose au gouvernement de reformuler l'article 10, lorsqu'on sera arrivé à cet article. M. Philippe Smits appuie cette demande.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea marque son accord.

Mme Anne-Françoise Theunissen retire alors son amendement n° 4.

Vote

L'article 6 tel qu'amendé oralement est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 7

Ni commentaires ni questions

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 8

Mme Isabelle Emmery aimerait avoir quelques précisions quant aux procédures de nomination.

quium of bepaalde categorieën van deelnemers aan een seminarie te laten betalen. Het is duidelijk dat het IWOIB geen « holding » moet of mag worden.

De heer Philippe Smits vindt nog altijd dat het begrip handelsactiviteit door de wet omschreven wordt en dat artikel 10 er een schepje bovenop doet door over een « een boekhoudkundig plan volgens handelsmethoden » te spreken.

Mevrouw Julie de Groote vindt dat de commentaar bij de artikelen duidelijk is. Volgens haar heeft amendement nr. 4 geen zin : men kan zich nu niet alle mogelijke activiteiten, zelfs toekomstige, voorstellen die de instelling zou kunnen uitoefenen en die, als men dit amendement toepast, telkens een beslissing van de Regering zouden vereisen.

Zij stelt bij mondeling amendement voor om het woord « wettelijke » toe te voegen tussen het woord « toevertrouwde » en « opdrachten ».

Zij stelt eveneens voor om artikel 10 te doen vervallen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen stelt de Regering voor om artikel 10 anders te formuleren op het moment dat men dit artikel zal behandelen. De heer Philippe Smits steunt dat voorstel.

Minister-President François-Xavier de Donnea is het daarmee eens.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen trekt vervolgens haar amendement nr. 4 in.

Stemming

Artikel 6, aldus mondeling geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 7

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 8

Mevrouw Isabelle Emmery zou graag meer uitleg willen over de benoemingsprocedures.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond que les nominations seront décidées par le Gouvernement sur proposition du ministre compétent (mandats).

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 5, qui va dans le même sens que ce que vient de dire le ministre-président, et renvoie à l'arrêté du gouvernement du 26 septembre 2002.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea rappelle que le Secrétaire d'Etat en charge de la Fonction Publique lui a bien confirmé que cela allait de soi, car figurant dans les dispositions réglant le statut des organismes d'intérêt public.

L'IRSIB sera intégré dans la liste de ces organismes d'intérêt public par un arrêté du gouvernement qui entrera en vigueur le même jour que l'ordonnance.

Mme Anne-Françoise Theunissen fait remarquer que cette information n'a été connue que ici et maintenant. Elle retire donc son amendement n° 5.

Le premier vice-président Serge de Patoul demande que la Commission reçoive copie de cet arrêté, et si possible déjà de son projet.

Le ministre-président acquiesce à cette demande.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 9

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 10

Le ministre-président François-Xavier de Donnea, suite aux discussions qui ont eu lieu au sujet des articles 6 (ainsi que 10 et 13) propose, par amendement oral du gouvernement, de supprimer le texte actuel de l'article 10 et de le remplacer par le texte suivant :

« Le Gouvernement imposera une comptabilité séparée pour les activités visées à l'article 6 ».

Minister-President François-Xavier de Donnea antwoordt dat de Regering beslist over de benoemingen die de bevoegde minister voorgesteld heeft (mandaten).

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen licht amendement nr. 5 toe, dat aansluit bij wat de Minister-President zojuist gezegd heeft. Ze verwijst naar het regeringsbesluit van 26 september 2002.

Minister-President François-Xavier de Donnea brengt in herinnering dat de staatssecretaris bevoegd voor Openbaar Ambt hem bevestigd heeft dat dat vanzelfsprekend was, aangezien het in de bepalingen betreffende het statuut van de instellingen van openbaar nut staat.

Het IWOIB zal opgenomen worden in de lijst van die instellingen van openbaar nut, door middel van een regeringsbesluit, dat op dezelfde dag in werking zal treden als de ordonnantie.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen merkt op dat deze informatie pas hier en nu bekend gemaakt is. Zij trekt dus haar amendement nr. 5 in.

Eerste ondervoorzitter Serge de Patoul vraagt of men de commissie een kopie van dat besluit, en indien mogelijk al van het ontwerp, kan bezorgen.

De Minister-President willigt dat verzoek in.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 9

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 10

Minister-President François-Xavier de Donnea stelt, naar aanleiding van de bespreking van artikel 6 (en 10 en 13), bij mondeling amendement van de Regering voor om de huidige tekst van artikel 10 te doen vervallen en door de volgende tekst te vervangen :

« De Regering zal een afzonderlijke boekhouding opleggen voor de activiteiten bedoeld in artikel 6 ».

Cette proposition ne suscite plus de commentaires.

Vote

L'article 10 ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 11

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 12

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 12 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 13

Mme Isabelle Emmery demande si les recettes visées au 4° de cet article vont dans une comptabilité séparée.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond par l'affirmative. Il rappelle à cet égard le cas du préfinancement « Airbus », une opération bénéficiaire pour la société qui a bénéficié de ce préfinancement. Avant d'encaisser son bénéfice, la société concernée doit rembourser les avances reçues. Bien sûr, il arrive que des avances se rapportent à une opération qui ne se révèle pas bénéficiaire et dans ce cas, rien n'est remboursé. Le « Fonds des Prototypes » tient déjà cette comptabilité et l'IRSIB reprendra cette activité.

Mme Anne-Françoise Theunissen fait remarquer que le transfert de ce Fonds n'est pas stipulé dans le présent projet d'ordonnance.

Le ministre-président François-Xavier de Donnea répond que cela se fera par arrêté du gouvernement; il s'agit d'une mesure d'exécution : toutes les bases légales existent.

Mme Anne-Françoise Theunissen continue à penser que cet article est quelque peu nébuleux et justifie ainsi le vote d'abstention de son groupe.

Er zijn geen opmerkingen op dat voorstel.

Stemming

Artikel 10, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 11

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 12

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 13

Mevrouw Isabelle Emmery vraagt of de inkomsten bedoeld in het vierde lid van dit artikel in een afzonderlijke boekhouding opgenomen worden.

Minister-President François-Xavier de Donnea bevestigt dat. Hij wijst in dit verband op het geval van de prefinitanciering van « Airbus », een winstgevend operatie voor de onderneming die geprefinancierd is. Voordat de betrokken onderneming haar winst kan innen, moet zij de ontvangen voorschotten terugbetalen. Het gebeurt natuurlijk dat er geld voorgesloten wordt voor een operatie die niet winstgevend blijkt te zijn. In dat geval wordt er niets terugbetaald. Het « Prototypenfonds » houdt die boekhouding nu bij en het IWOIB zal die activiteit overnemen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen merkt op dat de overdracht van dat Fonds niet vastgelegd is in het huidige ontwerp van ordonnantie.

Minister-President François-Xavier de Donnea antwoordt dat dat door middel van een regeringsbesluit zal worden gedaan; het gaat om een uitvoeringsmaatregel : de wettelijke grondslag bestaat.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt dit artikel nog steeds een beetje vaag en verantwoordt zo de onthouding van haar fractie.

Vote

L'article 13 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Article 14

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 14 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 15

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 15 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 16

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 16 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

Les Rapporteurs,

Anne-Françoise THEUNISSEN,
Serge de PATOUL

Le Président,

Alain DAEMS

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 14

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 15

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 16

Geen opmerkingen of vragen.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie, aldus gewijzigd, wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen en bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteurs,

Anne-Françoise THEUNISSEN,
Serge de PATOUL

De Voorzitter,

Alain DAEMS

V. Annexe**Amendements**

N° 1 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Alain DAEMS et Mme Marie-Rose GEUTEN)

*Article 4***Ajouter au § 1^{er}, 3^o, un alinéa :**

« d) l'octroi de subventions spécifiques à des colloques scientifiques et des conventions d'études, avec les interfaces universitaires, dans différents domaines d'intérêt général pour la région, contribuant à stimuler l'action du Gouvernement. ».

JUSTIFICATION

En complément de la gestion des deux programmes-cadres « Research in Brussels » et « Prospective Research in Brussels », et de l'octroi de subventions dans le domaine des sciences sociales et des sciences humaines, il convient de confier à l'Institut la gestion de projets de recherche (conventions d'études) et de colloques offrant un intérêt pour la région et qui contribue à la prise de décision politique par le gouvernement et les membres de celui-ci.

(Cf. exposé général « encouragement à la recherche scientifique et technologique et recherche non économique » A-370/4 – 2002/2003, rapport, p. 280).

N° 2 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Alain DAEMS et Mme Marie-Rose GEUTEN)

*Article 4***Ajouter au § 1^{er}, 4^o, un alinéa :**

« d) la valorisation, via notamment la publication, des colloques scientifiques et des conventions d'études financées, dans différents domaines d'intérêt général à vocation non économique pour la région, contribuant à stimuler l'action du Gouvernement. ».

JUSTIFICATION

Complémentaire à l'alinéa précédent : rendre disponible aux décideurs politiques et autres les résultats des recherches scientifiques non économiquement financées par la Région en vue d'aider à la décision politique.

V. Bijlage**Amendementen**

Nr. 1 (van mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Alain DAEMS en mevr. Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 4***Aan § 1, 3^o, een lid toe te voegen, luidend :**

« d) de toekenning van specifieke subsidies voor wetenschappelijke colloquia en studieovereenkomsten, met de universitaire partners, op verschillende gebieden van algemeen belang voor het Gewest en bedoeld om de actie van de Regering te stimuleren. ».

VERANTWOORDING

Ter aanvulling van het beheer van de twee kaderprogramma's « Research in Brussels » en « Prospective Research in Brussels » en de toekenning van subsidies op het gebied van sociale en menswetenschappen, dient het Instituut belast te worden met het beheer van onderzoeksprojecten (studieovereenkomsten) en colloquia die nuttig zijn voor het Gewest en die bijdragen tot de politieke besluitvorming van de Regering en haar leden.

(Cf. algemene uiteenzetting « Aanmoediging van het wetenschappelijk, technologisch en niet-economisch onderzoek », A-370/4 – 2002/2003, verslag, p. 280.).

Nr. 2 (van mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Alain DAEMS en mevr. Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 4***Aan § 1, 4^o, een lid toe te voegen, luidend :**

« d) de valorisatie, met name door middel van de bekendmaking ervan, van de wetenschappelijke colloquia en gefinancierde studieovereenkomsten, op verschillende nieteconomische gebieden van algemeen belang voor het Gewest en bedoeld om de actie van de Regering te stimuleren. ».

VERANTWOORDING

Dit lid vult het vorige lid aan : de resultaten van het door het Gewest gefinancierde niet-economisch wetenschappelijk onderzoek dient ter beschikking te worden gesteld van de politieke en andere besluitvormers om te helpen bij de politieke besluitvorming.

N° 3 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Alain DAEMS et Mme Marie-Rose GEUTEN)

Article 4bis (nouveau)

Insérer un nouvel article 4bis, rédigé comme suit :

« Article 4bis. § 1^{er}. – Il est institué un comité d'accompagnement qui a pour mission de conseiller le fonctionnaire dirigeant et le fonctionnaire dirigeant-adjoint sur l'exercice des missions dévolues à l'Institut.

§ 2. – Les règles de composition et la désignation des membres du comité sont fixées par le Gouvernement. Le comité d'accompagnement élabore son règlement d'ordre intérieur qu'il soumet à l'approbation du Gouvernement. ».

JUSTIFICATION

Sera justifié verbalement. Ce Comité d'accompagnement devrait être composé pour un tiers de représentants du monde scientifique, pour un tiers d'interlocuteurs sociaux et pour un tiers de représentants de membres du gouvernement.

N° 4 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Alain DAEMS et Mme Marie-Rose GEUTEN)

Article 6

Ajouter in fine les mots suivants « et fixées par le gouvernement ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de préciser par arrêté les activités commerciales compatibles avec les missions de l'Institut.

N° 5 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Alain DAEMS et Mme Marie-Rose GEUTEN)

Article 8

Ajouter in fine les mots suivants « qui sont nommés par le gouvernement ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu d'habiliter le gouvernement à nommer les deux fonctionnaires visés par cet article.

Nr. 3 (van mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Alain DAEMS en mevr. Marie-Rose GEUTEN)

Artikel 4bis (nieuw)

Een nieuw artikel 4bis in te voegen, luidend :

« Artikel 4bis. § 1. – Er wordt een begeleidingscomité opgericht dat de opdracht krijgt de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar te adviseren over het uitvoeren van de opdrachten die aan het Instituut zijn toevertrouwd.

§ 2. – De regels voor de samenstelling van het begeleidingscomité en de aanwijzing van de leden worden vastgesteld door de Regering. Het begeleidingscomité stelt zijn huishoudelijk reglement op en legt het ter goedkeuring voor aan de Regering. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement zal mondeling verantwoord worden. Dit begeleidingscomité zou voor een derde moeten bestaan uit vertegenwoordigers van de wetenschapswereld, voor een derde uit vertegenwoordigers van de sociale gesprekspartners en voor een derde uit vertegenwoordigers van leden van de regering.

Nr. 4 (van mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Alain DAEMS en mevr. Marie-Rose GEUTEN)

Artikel 6

Aan het slot van artikel 6, worden de woorden « en door de Regering vastgestelde » ingevoegd tussen het woord « toevertrouwd » en het woord « opdrachten ».

VERANTWOORDING

De met de opdrachten van het Instituut verenigbare handelsactiviteiten dienen bij besluit nader omschreven te worden.

Nr. 5 (van mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Alain DAEMS en mevr. Marie-Rose GEUTEN)

Artikel 8

Aan het slot, de woorden « die benoemd worden door de Regering » toe te voegen.

VERANTWOORDING

De Regering dient ertoe gemachtigd te worden de twee in dit artikel bedoelde ambtenaren te benoemen.

VI. Texte adopté par la Commission

CHAPITRE I^{er} Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, l'on entend par :

- 1° le Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 2° la Région : la Région de Bruxelles-Capitale;
- 3° l'Institut : l'Institut d'encouragement de la recherche scientifique et de l'innovation de Bruxelles.

CHAPITRE II Création et missions de l'organisme

Article 3

Il est créé un organisme public de la catégorie A au sens de l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 intitulé « Institut d'encouragement de la Recherche Scientifique et de l'Innovation de Bruxelles », en abrégé IRSIB.

L'Institut est doté de la personnalité juridique.

L'Institut a son siège dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 4

§1^{er}. – L'Institut est chargé des missions suivantes :

1° Conseil de la Politique scientifique

Assurer le secrétariat et l'appui des travaux du Conseil de la Politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale visé dans l'ordonnance du 10 février 2000 portant création d'un conseil de la politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale;

VI. Tekst aangenomen door de Commissie

HOOFDSTUK I Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie, wordt verstaan onder :

- 1° de Regering : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;
- 2° het Gewest : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 3° het Instituut : het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel.

HOOFDSTUK II Oprichting en opdrachten van het Instituut

Artikel 3

Er wordt een openbare instelling van categorie A in de zin van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 opgericht, genaamd « Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel », afgekort als IWOIB.

Het Instituut heeft rechtspersoonlijkheid.

Het Instituut heeft zijn zetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 4

§ 1. – Het Instituut wordt met de volgende opdrachten belast :

1° Raad voor het Wetenschapsbeleid

De waarneming van het secretariaat en de steun aan de werkzaamheden van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedoeld bij de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een raad voor het wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

2° Recherche scientifique à finalité économique

- a) Gérer l'ensemble des dossiers résultant de la mise en œuvre de l'ordonnance du 21 février 2002 relative à l'encouragement et au financement de la Recherche scientifique et de l'Innovation technologique;
- b) Gérer l'ensemble des dossiers relatifs au financement de la recherche collective;
- c) Assurer la gestion et le suivi des subsides aux interfaces universitaires et Association des instituts supérieurs industriels de la Région de Bruxelles-Capitale;
- d) Assurer la direction opérationnelle du programme « Brussels Food Technology Association »;
- e) Assurer la gestion et le suivi des programmes destinés à la valorisation économique de la recherche académique et à l'encouragement de sa participation aux programmes-cadres européens.

3° Recherche scientifique à finalité non-économique

Gérer l'ensemble des dossiers relatifs aux programmes mis en œuvre par le Gouvernement tels que :

- a) l'octroi de bourses aux chercheurs étrangers accueillis dans les universités et institutions de recherche bruxelloises « Research in Brussels »;
- b) l'octroi de bourses aux jeunes chercheurs prometteurs et post-doctorants dans le cadre de programmes de recherche d'intérêt régional « Prospective research for Brussels »;
- c) l'octroi de subventions spécifiques à des colloques scientifiques et des conventions d'études.

4° Communication en matière de politique scientifique

Mettre en œuvre les projets initiés par le Gouvernement relatifs à :

- a) la communication de la Région afin de mieux faire connaître les actions de la politique scientifique;
- b) la valorisation, via notamment la publication, des colloques scientifiques et des conventions d'études financées, dans différents domaines d'intérêt général à vocation non économique pour la Région, contribuant à stimuler l'action du Gouvernement;

2° Wetenschappelijk onderzoek voor economische doeleinden

- a) Het beheer van alle dossiers voortvloeiend uit de uitvoering van de ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende de aanmoediging en de financiering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Technologische Innovatie;
- b) Het beheer van alle dossiers inzake de financiering van het collectief onderzoek;
- c) Het beheer en de follow-up van de subsidies aan de universitaire partners en de Vereniging van de Industriële Hogescholen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- d) Het operationeel beheer van het programma « Brussels Food Technology Association »;
- e) Het beheer en de follow-up van programma's die gericht zijn op het economisch valoriseren van het academisch onderzoek en op het aanmoedigen van deelname ervan aan de Europese kaderprogramma's.

3° Wetenschappelijk onderzoek voor niet-economische doeleinden

Het beheer van alle dossiers inzake de door de Regering uitgewerkte programma's, zoals :

- a) De toekenning van beurzen aan buitenlandse vorsers in de Brusselse universiteiten en onderzoeksinstituten « Research in Brussels »;
- b) De toekenning van beurzen aan jonge veelbelovende en post-doctorale vorsers in het kader van de onderzoeksprogramma's van gewestelijk nut « Prospective Research in Brussels »;
- c) De toekenning van specifieke subsidies voor wetenschappelijke colloquia en studieovereenkomsten.

4° Communicatie inzake het wetenschapsbeleid

De uitwerking van de door de Regering opgezette projecten betreffende :

- a) de communicatie van het Gewest om een grotere bekendheid te geven aan de acties van het wetenschapsbeleid;
- b) de valorisatie, door middel van de bekendmaking ervan, van de wetenschappelijke colloquia en van de gefinancierde studieovereenkomsten, op verschillende niet-economische gebieden van algemeen belang voor het Gewest en bedoeld om de actie van de Regering te stimuleren;

- c) valorisation de la thématique « science et société », en particulier et promotion des carrières scientifiques auprès des jeunes;
- d) la promotion de la Région en tant que carrefour international des sciences et des technologies.

5° Représentation de la Région de Bruxelles-Capitale

Représenter la Région de Bruxelles-Capitale au sein des différentes organisations, institutions et/ou commissions ad hoc liées à la Recherche scientifique au niveau régional, fédéral, européen et international.

Cette mission de représentation peut être exécutée en collaboration avec d'autres organismes régionaux disposant de l'expertise et de l'expérience requises.

6° Relations internationales

Préparer, rédiger et suivre les traités bilatéraux en matière de recherche scientifique.

7° Information et statistiques

- a) Gérer les flux d'informations utiles aux acteurs bruxellois de la recherche;
- b) Gérer les indicateurs statistiques ayant trait à la recherche scientifique et à l'innovation technologique;
- c) Coordonner les banques de données des acteurs de la recherche dans la Région.

§ 2. – Le Gouvernement peut charger l'Institut d'autres missions que celles visées par le présent article et définir les conditions dans lesquelles l'Institut exerce ces missions.

Article 5

Pour réaliser ses missions, l'Institut peut conclure des conventions avec des personnes physiques ou morales.

Article 6

L'Institut peut exercer des activités commerciales compatibles avec les missions légales qui lui sont confiées.

- c) de herwaardering van het thema « wetenschap en maatschappij » en het promoten van een wetenschappelijke loopbaan bij jongeren;
- d) de promotie van het Gewest als internationaal kruispunt van wetenschappen en technologie.

5° Vertegenwoordiging van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De vertegenwoordiging van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de verschillende organisaties, instituten en/of commissies ad hoc met betrekking tot het wetenschappelijk onderzoek op gewestelijk, federaal, Europees en internationaal niveau.

Deze vertegenwoordigingsopdracht kan worden uitgevoerd in samenwerking met andere gewestelijke instellingen die over de vereiste expertise en ervaring beschikken.

6° Internationale betrekkingen

Het voorbereiden, het opstellen en het volgen van de bilaterale verdragen inzake wetenschappelijk onderzoek.

7° Informatie en statistieken

- a) Het beheer van alle informatie die nuttig is voor de Brusselse onderzoeksactoren;
- b) Het beheer van de statistische indicatoren met betrekking tot het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie;
- c) De coördinatie van de gegevensbanken van de onderzoeksactoren in het Gewest.

§ 2. – De Regering kan het Instituut belasten met andere opdrachten dan deze bedoeld in dit artikel en kan de voorwaarden bepalen waaronder het Instituut zijn opdrachten uitvoert.

Artikel 5

Voor de uitvoering van zijn opdrachten, kan het Instituut overeenkomsten sluiten met natuurlijke of rechtspersonen.

Artikel 6

Het Instituut kan handelsactiviteiten uitvoeren die verenigbaar zijn met de aan het Instituut toevertrouwde wettelijke opdrachten.

CHAPITRE III
Gestion et fonctionnement

Article 7

L'Institut relève de l'autorité du Gouvernement, qui est compétent pour accomplir tous les actes de gestion de l'Institut.

Article 8

La gestion journalière de l'Institut est assumée par le fonctionnaire dirigeant et par le fonctionnaire dirigeant adjoint.

Article 9

Le Gouvernement fixe le cadre organique et le statut administratif et pécuniaire du personnel.

Article 10

Le Gouvernement imposera une comptabilité séparée pour les activités visées à l'article 6.

Article 11

Les agents du Ministère de la Région bruxelloise sont transférés de plein droit, compte tenu des tâches qu'ils exercent au sein de cette administration. Le Gouvernement fixe la date de ce transfert.

Des agents du personnel du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et des organismes publics régionaux seront transférés à l'Institut sur une base volontaire selon les règles de la mobilité fixées par le Gouvernement.

L'Institut est habilité à reprendre les droits et obligations de l'Etat belge, avec l'accord de celui-ci, concernant tout ou partie des contrats de travail conclus avec les agents de la division « compétitivité » du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie qui travaillent pour le compte de la Région (contrat-cadre).

Article 12

L'Institut transmet chaque année un rapport d'activités destiné au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et au Conseil de la Politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale.

HOOFDSTUK III
Beheer en werking

Artikel 7

Het Instituut staat onder het gezag van de Regering, die bevoegd is voor de uitvoering van alle beheershandelingen van het Instituut.

Artikel 8

Het dagelijks beheer van het Instituut wordt waargenomen door de leidende ambtenaar en door de adjunct-leidende ambtenaar.

Artikel 9

De Regering bepaalt de personeelsformatie en het administratief en geldelijk statuut van het personeel.

Artikel 10

De Regering legt een afzonderlijke boekhouding op voor de activiteiten als bedoeld in artikel 6.

Artikel 11

De personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Gewest worden van rechtswege overgeplaatst, rekening houdend met de taken die ze uitoefenen binnen dit bestuur. De Regering bepaalt de datum van deze overplaatsing.

Personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de gewestelijke openbare instellingen zullen bovendien worden overgeplaatst naar het Instituut, op vrijwillige basis en volgens de door de Regering bepaalde mobiliteitsregels.

Het Instituut is gemachtigd om de rechten en de plichten van de Belgische Staat over te nemen betreffende alle of een deel van de arbeidsovereenkomsten gesloten met de personeelsleden van de afdeling « concurrentievermogen » van de federale overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie die voor rekening van het Gewest werken (raamovereenkomst), met de instemming van de Belgische Staat.

Artikel 12

Het Instituut bezorgt de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ieder jaar een activiteitenverslag.

CHAPITRE IV
Financement

Article 13

Pour l'exercice de ses missions, l'Institut a pour ressources :

- 1° les crédits inscrits au budget de la Région pour le financement de la Recherche scientifique à finalité économique ainsi que pour le financement de la recherche à finalité non-économique;
- 2° les crédits inscrits au budget de la Région destinés à couvrir les frais de fonctionnement de l'Institut;
- 3° les crédits alloués pour couvrir les frais relatifs à des missions particulières qui lui seraient demandées par la Région;
- 4° les recettes provenant du remboursement des avances « prototypes » ou développement préconcurrentiel sur la base de l'ordonnance du 21 février 2002 relative à l'encouragement et au financement de la recherche scientifique et de l'innovation technologique;
- 5° les subsides provenant des différents programmes de soutien mis en œuvre par l'Union européenne;
- 6° les dons et legs en sa faveur;
- 7° les recettes liées à son action, et les indemnités pour prestations.

CHAPITRE V
Dispositions modificatives

Article 14

A l'article 1^{er}, A de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, est inséré, selon l'ordre alphabétique, la mention suivante : « Institut d'encouragement de la recherche scientifique et de l'innovation de Bruxelles ».

Article 15

L'article 10, alinéa 2 et 3 de l'ordonnance du 10 février 2000 portant création d'un Conseil de la Politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale, est remplacé par la disposition suivante : « L'Institut d'encouragement de la Recherche Scientifique et de l'Innovation de Bruxelles assure le secrétariat et l'appui des travaux du Conseil.

HOOFDSTUK IV
Financiering

Artikel 13

Voor de uitvoering van zijn opdrachten beschikt het Instituut over de volgende middelen :

- 1° de kredieten ingeschreven op de begroting van het Gewest en bestemd voor de financiering van het Wetenschappelijk Onderzoek voor economische doeleinden, alsook voor de financiering van het onderzoek voor niet-economische doeleinden;
- 2° de kredieten ingeschreven op de begroting van het Gewest en bestemd om de werkingskosten van het Instituut te dekken;
- 3° de kredieten toegekend om de kosten te dekken voor bijzondere opdrachten die door het Gewest worden gevraagd;
- 4° de inkomsten uit de terugbetaling van de voorschotten « prototype » of pre concurrentiële ontwikkeling op basis van de ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie;
- 5° de subsidies uit de verschillende steunprogramma's die door de Europese Unie werden uitgewerkt;
- 6° de giften en de legaten ten gunste van het Instituut;
- 7° de ontvangsten verbonden aan zijn acties, alsook de vergoedingen voor prestaties.

HOOFDSTUK V
Wijzigingsbepalingen

Artikel 14

In artikel 1, A van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt in de alfabetische lijst de volgende vermelding ingevoegd : « Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».

Artikel 15

Artikel 10, tweede en derde lid, van de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een raad voor het wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt vervangen als volgt : « Het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel staat in voor het secretariaat en de ondersteuning van de werkzaamheden van de Raad.

Le Conseil peut faire appel à des experts extérieurs ».

CHAPITRE VI
Entrée en vigueur

Article 16

La présente ordonnance entre en vigueur à la date fixée par le Gouvernement.

De Raad kan een beroep doen op externe deskundigen ».

HOOFDSTUK VI
Inwerkingtreding

Artikel 16

Deze ordonnantie treedt in werking op een door de Regering te bepalen datum.

