

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2003-2004

4 NOVEMBER 2003

ONTWERP VAN VERORDENING

**tot wijziging van de verordening
van 15 juli 1993 betreffende de verwijdering
van afval door middel van ophalingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Leefmilieu,
Natuurbehoud
en Waterbeleid

door mevr. Dominique DUFOURNY (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Dominique Dufourny, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heren François Roelants du Vivier, Alain Adriaens, mevr. Geneviève Meunier, de heren Michel Van Roye, Mohamed Azzouzi, Michel Mook, Joseph Parmentier, mevr. Béatrice Fraiteur.

Plaatsvervangers : de heren Jean-Pierre Cornelissen, Mostafa Ouezekhti, mevr. Caroline Persoons.

Andere leden : mevr. Françoise Bertieaux, de heer Claude Michel.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-467/1 – 2002/2003 : Ontwerp van verordening.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

4 NOVEMBRE 2003

PROJET DE REGLEMENT

**modifiant le règlement
du 15 juillet 1993 relatif
à l'enlèvement par collecte des déchets**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
de l'Environnement,
de la Conservation de la nature et
de la Politique de l'eau

par Mme Dominique DUFOURNY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Dominique Dufourny, Marie-Jeanne Riquet, MM. François Roelants du Vivier, Alain Adriaens, Mme Geneviève Meunier, MM. Michel Van Roye, Mohamed Azzouzi, Michel Mook, Joseph Parmentier, Mme Béatrice Fraiteur.

Membres suppléants : MM. Jean-Pierre Cornelissen, Mostafa Ouezekhti, Mme Caroline Persoons.

Autres membres : Mme Françoise Bertieaux, M. Claude Michel.

Voir :

Document du Conseil :

A-467/1 – 2002/2003 : Projet de règlement.

I. Uiteenzetting van de minister

Enig tijd geleden werd de witte zak voor de ophaling van ongesorteerd afval ingevoerd. Die maatregel is een echt succes geworden, ondanks de vrees die door sommigen werd geformuleerd tijdens de besprekingen over de wijzigingen van de agglomeratieverordening met het oog op de invoering van die witte zak. De maatregel heeft daarentegen alle verwachtingen ingelost.

Zo werd onder meer gevreesd dat de invoering van de witte zak tot een toename van het sluikstorten en een forse prijsverhoging zou leiden. Het sluikstorten is echter niet toegenomen. De prijs van de zakken is evenmin in die mate gestegen dat er sprake zou zijn van verknijpte belastingen. Sommigen hadden nochtans gevreesd dat de minister op 1 januari 2003 een verdubbeling van de prijs van de zakken zou moeten aankondigen wegens de vervaardigingskosten.

Daarentegen is de wens uitgekomen dat de witte zak de gelegenheid zou zijn om de inspanningen inzake bewustmaking en bevordering van de gescheiden ophalingen te versterken, aangezien de gescheiden ophalingen zijn toegenomen, zonder dat hiervoor, zoals in de andere twee Gewesten, een betaalzak voor ongesorteerd afval diende te worden ingevoerd.

De minister is dus niet gekomen om zijn werk over te doen en de witte zak te hervormen of af te schaffen, maar om die nog beter op de behoeften van de gezinnen af te stemmen en de kosten te verlichten van de personen die een boete krijgen omdat ze de verplichte zak niet gebruiken.

Op de behoeften inspelen

De nuttige inhoudsmaten voor de witte zak zijn vastgesteld op 30, 80 en 120 liter om te kunnen inspelen op de behoeften van wie weinig huisvuil voortbrengt, zoals alleenstaanden of gepensioneerden, en van grotere afvalproducenten zoals grote gezinnen en handelszaken en restaurants.

Na enkele maanden bleek dat er veel vraag was naar zakken met een inhoudsmaat van 60 liter vanwege inwoners die een gemiddelde hoeveelheid afvalstoffen genereren en voor wie de 80-liter zak iets te groot was. Dit ontwerp heeft bijgevolg tot doel een witte 60-liter zak toe te voegen aan de reeds voorgeschreven zakkenmaten.

De kosten verlichten

In de verordening van 1993 wordt een ophaalkost van 150 euro vastgesteld voor het gebruik van een niet-reglementaire zak. Dat bedrag lijkt de minister evenwel te hoog

I. Exposé du ministre

Voici quelque temps que la collecte des immondices non triées par des sacs blancs a été instaurée. Elle a connu un succès qui tranche avec les craintes émises l'année dernière par d'aucuns lors des discussions des modifications apportées au règlement d'Agglomération pour instaurer ce sac blanc. Ce ne sont pas les critiques mais les espoirs et souhaits exprimés à la même époque qui se sont concrétisés.

Parmi les objections soulevées à la création du sac blanc, le ministre a retenu la crainte que les abandons de déchets ne se multiplient et que les prix flambent. Or, de dépôts clandestins qui se multiplient, il n'est plus question aujourd'hui. D'une hausse de prix du sac telle que l'on en vienne à parler d'une véritable taxe déguisée, pas davantage. Pour mémoire, certains me voyaient contraint de devoir annoncer au 1^{er} janvier 2003 un doublement du prix des sacs vu leur prix de fabrication.

En revanche, certains d'entre vous avaient souhaité que ce sac blanc soit l'occasion de renforcer les efforts de promotion et de sensibilisation des collectes sélectives. Ce vœu a été exaucé puisque les collectes sélectives ont augmenté et cela, je tiens à le souligner, sans devoir instaurer, comme dans les deux autres Régions, un sac payant pour les déchets non triés.

Si le ministre revient devant les parlementaires aujourd'hui, ce n'est donc pas pour revoir sa copie, réformer ou remettre en cause le sac blanc mais pour répondre au mieux à la demande des ménages et alléger les coûts dont certains d'entre eux sont susceptibles d'être frappés pour l'avoir méconnu.

Répondre à la demande

Pour le sac blanc, les volumes utiles obligatoires sont de 30, 80 et 120 litres. Il s'agit de satisfaire à la fois les besoins des gens produisant peu de déchets comme les personnes seules ou les pensionnés, et les nécessités des plus gros producteurs comme les grandes familles ou les commerces et restaurants.

A l'usage, il s'est avéré qu'existe une demande non négligeable de sacs de 60 litres de la part des habitants produisant une quantité moyenne de déchets, pour lesquels le sac de 80 litres est trop grand. Le présent projet ajoute dès lors aux volumes déjà prévus, un sac blanc de 60 litres.

Alléger les coûts

Le coût d'enlèvement prévu par le règlement de 1993 en cas d'usage de sac non réglementaire est de 150 EUR. A l'épreuve des faits, le ministre estime ce montant trop

wanneer een zak wordt gebruikt die weliswaar niet reglementair is, maar toch van die aard is dat de openbare netheid er niet door aangetast wordt (bv. : stevige grijze zak die goed dichtgemaakt is). In dat geval wordt de ophaalkost teruggebracht tot 75 euro.

II. Algemene bespreking

De heer Michel Van Roye vindt deze verordening veel beter dan de vorige. Het bedrag van 150 euro dat oorspronkelijk vastgelegd was voor het gebruik van de zakken die niet conform de verordening waren, was overdreven hoog; het verheugt de volksvertegenwoordiger dat de minister dat bedrag terugschroefd heeft tot 75 euro.

De spreker wijst op de billijke behandeling van de personen die de eerste verordening hebben overtreden en degenen die zich aan een overtreding schuldig zullen maken wanneer dit ontwerp van verordening goedgekeurd wordt. Hoe wil de minister dat probleem oplossen ?

De heer Alain Adriaens komt terug op de tekst die op de witte zakken staat, een kwestie die ook is aangekaart in de mondelinge vraag die de heer Azzouzi vandaag in de commissie gesteld heeft : zou er in het ontwerp van verordening niet opgenomen moeten worden dat de tekst op de witte zakken purperrood moet zijn ?

De volksvertegenwoordiger stelt vast dat de regering steeds meer het principe huldigt dat de vervuiler betaalt, te weten dat men betaalt voor het aantal zakken dat men buitenzet. Hij constateert niettemin dat de regering dit nog niet heeft ingevoerd voor de huishoudens, wat volgens hem een slechte zaak is.

De minister vestigt de aandacht van de heer Alain Adriaens op het feit dat het om twee verschillende zaken gaat : enerzijds, een openbare dienstverlening ten behoeve van de huishoudens en daarmee gelijkgestelde personen en, anderzijds, handelsovereenkomsten. De minister mag de twee in de wetgeving dus niet mengen.

De minister merkt op dat de boetes niet met terugwerkende kracht opgelegd zullen worden.

De heer Alain Adriaens merkt op dat er een regeringsbesluit bestaat betreffende de handelsovereenkomsten voor de ophaling van afval.

De minister zegt dat hij in de verordeningen alleen de tarieven kan vastleggen.

De heer Alain Adriaens vraagt opnieuw of de kenmerken van de zakken niet in het ontwerp van verordening opgenomen kunnen worden?

De minister herhaalt dat hij dat niet kan opnemen in het ontwerp van verordening dat nu besproken wordt.

important dans le cas de l'usage d'un sac qui est non réglementaire certes, mais qui présente des caractéristiques telles qu'il n'amène pas de problème de propreté publique (exemple : sac gris solide et bien fermé). Pour cette situation, le prix de l'enlèvement est ramené à 75 EUR.

II. Discussion générale

M. Michel Van Roye constate une très nette amélioration par rapport au règlement précédent. Le montant de 150 EUR initialement prévu pour le dépôt de sacs non conformes au règlement était excessif; le député se réjouit que le ministre ait ramené cette somme à 75 EUR.

La question de l'équité entre les personnes qui ont commis une infraction au début du premier règlement et ceux qui en commettront une lorsque ce projet de règlement sera adopté, est posée. Comment le ministre compte-t-il la régler ?

M. Alain Adriaens revient aux inscriptions sur les sacs blancs suite à la question orale posée en ce jour en commission par M. Azzouzi : ne conviendrait-il pas de prévoir d'inscrire dans le projet de règlement les inscriptions amaraute sur le sac blanc ?

Le député constate que le gouvernement se dirige de plus en plus vers le principe du pollueur/payeur où on paiera en fonction du nombre de sacs déposés sur le trottoir. Il constate néanmoins que le gouvernement n'a pas encore pris cette option pour les ménages, ce qui constitue une erreur selon lui.

Le ministre rappelle à l'attention de M. Alain Adriaens qu'il s'agit de deux domaines différents : d'une part un service public qui est assuré aux ménages et aux personnes assimilées et, d'autre part des contrats commerciaux. Le ministre ne peut donc mélanger les deux dans la législation.

Le ministre signale qu'il n'y aura pas d'effet rétroactif en ce qui concerne les amendes.

M. Alain Adriaens relève toutefois que les contrats d'enlèvement commerciaux font l'objet d'un arrêté du gouvernement.

Le ministre précise qu'il ne peut fixer d'autres contraintes que les tarifs dans les règlements.

M. Alain Adriaens insiste : les spécificités des sacs ne peuvent-elles être inscrites dans le projet de règlement ?

Le ministre réitère que dans le projet de règlement en discussion, il ne peut l'incorporer.

Hij wijst er bovendien op dat bepaalde handelaars geen zakken, maar containers gebruiken.

De heer Michel Van Roye herinnert eraan dat de openbare netheid een van de redenen is waarom het Gewest de stevigere witte zakken heeft ingevoerd voor de huishoudens en de handelszaken. Toch stelt hij vast dat wanneer de vuilniszakken buitengezet worden, er nog altijd veel afval op de trottoirs en de openbare weg achterblijft. Dat is met name zo in een winkelstraat als de Nieuwstraat.

De minister zegt dat er een wezenlijk juridisch onderscheid wordt gemaakt tussen het huishoudelijk afval en daarmee gelijkgesteld afval dat gratis wordt opgehaald en het overige afval waarvoor handelsovereenkomsten gesloten worden die onder verschillende wettelijke bepalingen vallen.

Hij zegt bovendien dat de gemeenten erop moeten toezien dat de handelaars niet om het even wat op het trottoir en de openbare weg doen. Die verantwoordelijkheid is immers aan de gemeenten overgedragen.

De heer Alain Adriaens heeft de indruk dat de minister de vragen eerder defensief beantwoordt, terwijl zijn fractie de regelgeving voor de afvalophaling in het algemeen steunt.

De volksvertegenwoordiger spreekt vervolgens over de 'schatters' die de handelszaken bezoeken en voorstellen om een overeenkomst te sluiten voor de ophaling van het verpakkingsafval. De volksvertegenwoordiger onderstreept dat het de handelaars er niet om gaat om zo'n overeenkomst te sluiten, maar om hun afval te laten ophalen alsof het huishoudelijk verpakkingsafval was. Ze zouden dan het forfaitaire bedrag betalen dat de huishoudens betalen.

De volksvertegenwoordiger vraagt de minister ervoor te ijveren om voor de handelaars het principe dat de vervuiler betaalt toe te passen.

De minister wijst erop dat de verordening bepaalt dat meer dan 150 liter afval in bepaalde gevallen als handelsafval beschouwd wordt. De minister is zich er terdege van bewust dat de handelaars geneigd zijn te beweren dat ze geen 150 liter afval hebben. Het is aan de schatters om het tegendeel te bewijzen en hun in dat geval te verplichten om een handelsovereenkomst te sluiten.

De heer Alain Adriaens houdt voet bij stuk : alle procedures moeten eenvormig worden gemaakt opdat iedereen pro rata betaalt en het principe dat de vervuiler betaalt gerespecteerd wordt.

En outre, il convient de rappeler que certains commerçants n'utilisent pas les sacs mais bien des conteneurs.

M. Michel Van Roye rappelle que si la Région est passée à des sacs blancs plus solides à la fois pour les ménages et les commerces, c'est aussi pour une question de propreté publique. Il constate néanmoins que le dépôt des sacs de déchets entraîne encore toujours l'abandon de beaucoup de détritiques sur les trottoirs et la chaussée. Et ce, particulièrement dans une rue commerçante comme la rue Neuve.

Le ministre rappelle qu'il y a une différence essentielle au niveau juridique entre les déchets ménagers et assimilés qui sont enlevés gratuitement et le reste qui relève de contrats commerciaux qui sont régis par des dispositions légales différentes.

Et de rappeler qu'il revient aux communes de veiller à ce que les commerçants ne fassent pas n'importe quoi sur le trottoir et la chaussée. Il s'agit là d'une responsabilité essentielle dévolue aux communes.

M. Alain Adriaens a le sentiment que le ministre réagit de manière défensive aux questions alors que son groupe approuve globalement la dynamique qu'il a instaurée au niveau du ramassage des déchets.

Le député en vient aux estimateurs qui vont de commerce en commerce en proposant un contrat commercial pour l'enlèvement des déchets d'emballages. Il faut savoir, souligne le député, que l'intérêt des commerçants n'est pas de signer un tel contrat mais bien de déposer leurs déchets comme s'il s'agissait de déchets d'emballage de ménage, ce qui revient à faire financer cette opération par le paiement forfaitaire des ménages.

Le député demande au ministre de faire un effort pour contraindre les commerçants au principe du pollueur/payeur.

Le ministre rappelle que le règlement stipule qu'au-delà de 150 litres, il s'agit de déchets commerciaux dans certaines conditions. Le ministre est bien conscient que les commerçants tentent de dire qu'ils n'ont pas de déchets pour un volume de 150 litres. Il revient aux estimateurs de démontrer le contraire et d'imposer, dans ce cas, le contrat commercial.

M. Alain Adriaens persiste et signe : il faut uniformiser toutes les procédures pour que tout le monde paie au pro rata en respectant le principe du pollueur/payeur.

III. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

Stemming

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer Alain Adriaens vraagt of de Regering en het Agentschap Net Brussel zich deze keer naar behoren hebben voorbereid op de invoering van de nieuwe zak.

De minister deelt de heer Alain Adriaens mee dat FEDIS en de producenten van de zakken drie maanden geleden op de hoogte zijn gebracht. De minister zegt echter dat de consumenten hun winkeliers er duidelijk op moeten wijzen dat ze zakken van 60 liter ter beschikking moeten stellen.

De heer Alain Adriaens wil graag weten hoeveel van de zeven erkende bedrijven nog bestaan. Hij heeft opgevraagd dat sommige failliet zouden zijn gegaan en andere gefuseerd zijn.

De minister deelt de volksvertegenwoordiger mee dat, van de eerste zeven, alleen Murapack, S.P. Metal en Dematex nog overblijven.

Op 31 augustus 2003 zijn echter vier nieuwe bedrijven erkend : Defimex, ITC S.C., KD Plast en Vepa Bins.

De heer Alain Adriaens vraagt de minister of hij de erkenningsprocedures voortdurend heeft bijgesteld.

De minister antwoordt de volksvertegenwoordiger dat er voor een gezonde concurrentie in de sector gezorgd moet worden.

Stemming

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3

De heer Alain Adriaens vraagt zich af of het niet billijker was geweest om een sanctie te bepalen naar gelang van de ernst van de overtreding; er is een verschil in de kosten

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite pas de commentaires.

Vote

L'article est adopté à l'unanimité des douze membres présents.

Article 2

M. Alain Adriaens demande si cette fois-ci le gouvernement et l'Agence Bruxelles-Propreté se sont dûment préparés à l'introduction de ce nouveau sac.

Le ministre informe M. Alain Adriaens qu'il y a trois mois la FEDIS a été informée, ainsi que les producteurs de sacs. Cependant, rappelle le ministre, il faut que les consommateurs fassent pression dans leurs magasins pour signifier aux responsables le besoin existant de sacs de 60 litres.

M. Alain Adriaens souhaite savoir combien parmi les sept sociétés qui avaient été agréées, ont survécu. Il a entendu dire que d'aucunes auraient fait faillite et que d'autres auraient fusionné.

Le ministre informe le député que des sept premières il reste Murapack, S.P. Metal et Dematex.

Cependant, quatre nouvelles entreprises ont été agréées au 31 août 2003. Il s'agit de : Defimex, ITC S.C., KD Plast et Vepa Bins.

M. Alain Adriaens demande au ministre s'il a mis au point des procédures d'agrément en continu.

Le ministre signifie au député qu'il faut bien assurer une saine concurrence dans le secteur.

Vote

L'article est adopté à l'unanimité des douze membres présents.

Article 3

M. Alain Adriaens se demande s'il n'eût pas été plus équitable de prévoir une sanction proportionnelle à la gravité du délit ; déposer une tonne de métal sur le trottoir en

voor het verwijderen en verwerken van een ton metaalafval dat op de stoep wordt gezet en dat voor huishoudelijk afval moet doorgaan dan voor wat achtergelaten slagersafval.

Hoe heeft de minister het bedrag van 75 euro bepaald ?

De heer Alain Adriaens moet toegeven dat het in bepaalde gevallen om een bedrag gaat dat de Brusselse huishoudens aanmoedigt om op de voorgeschreven zakken over te stappen.

De minister wijst erop dat men besloten heeft het bedrag van 150 euro te halveren. Deze boete is die in de andere Gewesten gebruikelijk. Het bedrag is echter niet wetenschappelijk bepaald.

De heer Alain Adriaens zegt dat de sancties niet billijk en soms buiten alle proportie zijn. Het is niet normaal dat het minder kost om op een zebrapad te parkeren dan om een onreglementaire zak op de openbare weg te deponeren.

De minister benadrukt dat hij daarvoor niet bevoegd is.

Stemming

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

Stemming

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van verordening wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Dominique DUFOURNY

De Voorzitter,

Marie-Jeanne RIQUET

la faisant passer pour des déchets ménagers ou déposer quelques petits déchets d'une boucherie ne représente pas le même coût d'élimination et de recyclage.

Comment le montant de 75 EUR a-t-il été fixé par le ministre ?

M. Alain Adriaens reconnaît toutefois que dans certains cas il s'agit d'un montant qui incite les ménages bruxellois à passer au sac réglementaire.

Le ministre signale qu'il a été décidé de ramener la somme de 150 EUR à la moitié. Il s'agit d'une amende communément pratiquée dans les autres régions. Cependant, ce montant n'a pas été fixé selon des règles scientifiques.

M. Alain Adriaens évoque l'inéquité des sanctions et leur disproportion, parfois flagrante. Il n'est pas normal qu'il coûte moins cher de stationner sur un passage zébré que de déposer un sac non réglementaire sur la voirie.

Le ministre souligne que cela ne relève pas de sa compétence.

Vote

L'article est adopté par dix voix et deux abstentions.

Article 4

Cet article ne suscite pas de commentaires.

Vote

L'article est adopté à l'unanimité des douze membres présents.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet de règlement est adopté à l'unanimité des douze membres présents.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Dominique DUFOURNY

La Présidente,

Marie-Jeanne RIQUET

