

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2003-2004

22 OKTOBER 2003

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

(ingediend door de heer Dominiek LOOTENS-STAEEL (N))

Toelichting

Al te vaak worden schriftelijke vragen niet tijdig beantwoord door de ministers, staatssecretarissen of collegeleden. Wanneer deze vragen dan worden omgezet in mondelinge vragen en worden geagendeerd voor de zitting, komt vaak ter elfder uur nog snel-snel een antwoord van de minister, staatssecretaris of collegelid.

Dit roept bij de indiener twee bedenkingen op.

Ten eerste worden de werkzaamheden van het parlement zo belemmerd. De reeds opgestelde agenda wordt niet meer gevolgd en dit zorgt voor onduidelijkheid en verwarring.

Ten tweede getuigt zulke werkwijze van een absoluut gebrek aan respect voor de indiener van de vraag. Wekenlang wordt zijn of haar vraag genegeerd, en slechts bij de « dreiging » van een mondelinge vraag verwaardigt men zich om eindelijk op de vraag te antwoorden.

Het reglementair vastleggen van het laten stellen van vragen die niet tijdig werden beantwoord kan dan als stimulans dienen voor die ministers, staatssecretarissen of collegeleden die van de huidige onaanvaardbare manier van werken een zeer vervelende gewoonte maken.

Dominiek LOOTENS-STAEEL (N)

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

22 OCTOBRE 2003

PROPOSITION DE MODIFICATION DU REGLEMENT

(déposée par M. Dominiek LOOTENS-STAEEL (N))

Développements

Trop souvent les ministres, les secrétaires d'État ou les membres du Collège ne répondent pas dans les délais aux questions écrites. Lorsque ces questions sont alors transformées en questions orales et mises à l'ordre du jour de la séance, le ministre, le secrétaire d'État ou le membre du Collège envoie encore dare-dare une réponse à la dernière minute.

Ceci amène l'auteur à faire deux réflexions.

Premièrement, il y a là une entrave au bon déroulement des travaux parlementaires. L'ordre du jour déjà établi n'est plus respecté, ce qui entraîne imprécision et confusion.

Deuxièmement, une telle façon de faire témoigne d'une absence totale de respect pour l'auteur de la question. On ignore sa question pendant des semaines et c'est seulement lorsqu'elle risque de se transformer en question orale qu'on daigne enfin y répondre.

L'insertion dans le règlement d'un article permettant de poser les questions écrites restées sans réponse dans les délais peut donc servir d'incitant à ces ministres, secrétaires d'État ou membres du Collège qui ont pris la très fâcheuse habitude de travailler de la façon inacceptable qu'on connaît aujourd'hui.

**VOORSTEL TOT WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT***Enig artikel*

Bij artikel 102 na punt 4 wordt een punt *4bis* (*nieuw*) ingevoegd, luidend :

« Een schriftelijke vraag waarvan het antwoord niet op tijd werd binnengediend, kan worden omgezet in een mondelinge vraag. Indien tussen het moment van indiening van de mondelinge vraag en het moment van het stellen van de vraag er alsnog een antwoord komt op de schriftelijke vraag, dan blijft de mondelinge vraag geagendeerd en kan ze worden gesteld ter zitting. ».

Dominiek LOOTENS-STAEEL (N)

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU REGLEMENT***Article unique*

A l'article 102, après le point 4, il est inséré un point *4bis* (*nouveau*) rédigé comme suit :

« Une question écrite à laquelle il n'a pas été répondu dans les délais peut être transformée en question orale. Si la question écrite finit par recevoir réponse entre le moment du dépôt de la question orale et le moment où la question est posée, la question orale reste inscrite à l'ordre du jour et peut être posée en séance. ».