

**BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

---

GEWONE ZITTING 2003-2004

3 MAART 2004

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de erkenning en  
de financiering van de plaatselijke  
initiatieven voor ontwikkeling van  
de werkgelegenheid en  
de inschakelingsondernemingen**

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot vaststelling van de steun  
die het Gewest toekent aan  
de sociale-economievennootschappen**

(van de heer Serge de PATOUL)  
(A-21/1 – G.Z. 1999)

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Commissie  
voor de Economische zaken,  
belast met het Economisch Beleid, de Energie,  
het Werkgelegenheidsbeleid en  
het Wetenschappelijk Onderzoek

door de heer Philippe SMITS (F),  
mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F)  
en de heer Mahfoudh ROMDHANI (F)

---

**CONSEIL DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

3 MARS 2004

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative à l'agrément et  
au financement des  
initiatives locales  
de développement de l'emploi et  
des entreprises d'insertion**

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**visant à définir les aides accordées  
par la Région  
aux entreprises d'économie sociale**

(de M. Serge de PATOUL)  
(A-21/1 – S.O. 1999)

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
des Affaires économiques,  
chargée de la Politique économique,  
de l'Energie, de la Politique de l'Emploi et  
de la Recherche scientifique

par M. Philippe SMITS (F),  
Mme Anne-Françoise THEUNISSEN (F)  
et M. Mahfoudh ROMDHANI (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : Mevr. Danielle Caron, de heer Serge de Patoul, mevr. Marion Lemesre, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heren Philippe Smits, Alain Daems, mevr. Marie-Rose Geuten, mevr. Anne-Françoise Theunissen, mevr. Sfia Bouarfa, de heer Mohamed Daïf, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie de Groote, mevr. Yamila Idrissi.

*Plaatsvervangers* : de heren Mohamed Azzouzi, Mahfoudh Romdhani, Walter Vandenbossche, mevr. Françoise Bertieaux, de heer Rudi Vervoort.

*Andere leden* : de heer Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, mevr. Dominique Dufourny, de heer Jean-Pierre Cornelissen, mevr. Anne-Sylvie Mouzon.

---

*Zie* :

**Stuk van de Raad :**  
A-503/1 – 2003/2004 : Ontwerp van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mme Danielle Caron, M. Serge de Patoul, Mmes Marion Lemesre, Marie-Jeanne Riquet, MM. Philippe Smits, Alain Daems, Mmes Marie-Rose Geuten, Anne-Françoise Theunissen, Sfia Bouarfa, M. Mohamed Daïf, Mmes Isabelle Emmery, Julie de Groote, Yamila Idrissi.

*Membres suppléants* : MM. Mohamed Azzouzi, Mahfoudh Romdhani, Walter Vandenbossche, Mme Françoise Bertieaux, M. Rudi Vervoort.

*Autres membres* : MM. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Mme Dominique Dufourny, M. Jean-Pierre Cornelissen, Mme Anne-Sylvie Mouzon.

---

*Voir* :

**Document du Conseil :**  
A-503/1 – 2003/2004 : Projet d'ordonnance.

## I. Regeling van de werkzaamheden

Voorzitter Alain Daems legt uit dat het ontwerp van ordonnantie nr. A-503/1 tegelijk wordt voorgesteld met twee voorstellen van ordonnantie, te weten het voorstel nr. A-21/1 (Gewone zitting 1999) « tot vaststelling van de steun die het Gewest toekent aan de sociale economieënootschappen », ingediend door de heer de Patoul (en waarvan de algemene bespreking die reeds geopend is in beraad wordt gehouden), en het voorstel van ordonnantie nr. A-124/1 (99/2000) « tot oprichting van een gewestelijke opdracht en van plaatselijke opdrachten voor de werkgelegenheid en de opleiding », ingediend door mevrouw Huytebroeck, mevrouw Theunissen en de heer Daems.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen meent dat het voorstel van ordonnantie nr. A-124/1 over de plaatselijke opdrachten niet hetzelfde onderwerp heeft en dat het onderzoek ervan niet mag worden gekoppeld aan dat van dit ontwerp. Zij vraagt dat het van de agenda wordt afgevoerd.

Minister Eric Tomas meent dat het mogelijk is om voorstel nr. A-21/1 toe te voegen en alleen dit voorstel aan het onderzoek van het ontwerp.

De heer Mohamed Azzouzi is het daarmee eens.

Mevrouw Marion Lemesre legt uit dat het voorstel A-21/1 een ruimere inhoud heeft dan het ontwerp van ordonnantie maar dat het ontwerp reeds een goed begin is inzake sociale economie.

Voorzitter Alain Daems besluit hieruit dat dus wordt overgegaan tot het onderzoek van ontwerp nr. A-503/1. Het voorstel van ordonnantie A-21/1 – GZ 1999 van de heer Serge de Patoul tot vaststelling van de steun die het Gewest toekent aan de sociale economiebedrijven wordt eraan toegevoegd. De besprekingen en de hoorzittingen die hebben plaatsgehadt in het kader van de bespreking van het voorstel van ordonnantie, gaan als bijlage bij dit verslag. De voorzitter stelt voor om dezelfde rapporteurs aan te stellen als die welke reeds zijn aangesteld voor dit voorstel van ordonnantie, met uitzondering van de heer Ouezekhti, die geen lid meer is van de commissie en geen rapporteur meer wenst te zijn. Op voorstel van een lid wordt hij vervangen door de heer Mahfoudh Romdhani. (*Instemming over deze twee punten*).

## II. Algemene bespreking

### 1. Inleidende uiteenzetting van minister Eric Tomas

De ordonnantie van 22 april 1999 betreffende de erkenning en financiering van de inschakelingsondernemingen rust het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit met een instrument om de inschakeling van een moeilijk in de handelseconomie te plaatsen doelgroep te bevorderen via een

## I. Ordre des travaux

Le président Alain Daems explique que le projet d'ordonnance n° A-503/1 est présenté simultanément avec deux propositions d'ordonnance, à savoir la proposition n° A-21/1 (S.O. 1999) « visant à définir les aides accordées par la Région aux entreprises d'économie sociale », déposée par M. de Patoul (et dont la discussion générale, déjà ouverte, est tenue en suspens), ainsi que la proposition d'ordonnance n° A-124/1 (99/2000), « portant création d'une mission régionale et de missions locales pour l'emploi et la formation », déposée par Mmes Huytebroeck et Theunissen et M. Daems.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime que la proposition d'ordonnance sur les missions locales n° A-124/1 n'a pas le même objet et que son examen ne doit pas être lié à celui du présent projet. Elle en demande le retrait de l'ordre du jour.

Le Ministre Eric Tomas pense qu'il est possible de joindre la proposition n° A-21/1, et elle seule, à l'examen du projet.

M. Mohamed Azzouzi partage ce sentiment.

Mme Marion Lemesre explique que la proposition A-21/1 a un contenu beaucoup plus large que le projet d'ordonnance, mais que le projet constitue déjà un bon début en matière d'économie sociale.

Le président Alain Daems en conclut que l'on procèdera à l'examen du projet n° A-503/1. La proposition d'ordonnance n° A-21/1 – S.O. 1999 de M. Serge de Patoul visant à définir les aides accordées par la Région aux entreprises d'économie sociale, sera jointe à ce projet. Les discussions et les auditions qui ont eu lieu lors de l'examen de la proposition d'ordonnance figurent en annexe du présent rapport. Le président propose de reprendre les mêmes rapporteurs que ceux déjà désignés pour cette proposition d'ordonnance, à l'exception de M. Ouezekhti, qui n'est plus membre de la Commission et ne souhaite plus continuer à être rapporteur. Sur proposition d'un membre, il est remplacé par M. Mahfoudh Romdhani. (*Assentiment sur ces deux points*)

## II. Discussion générale

### 1. Exposé introductif du ministre Eric Tomas

L'ordonnance du 22 avril 1999 relative à l'agrément et au financement des entreprises d'insertion dote la Région de Bruxelles-Capitale d'un outil destiné à promouvoir l'insertion de public cible difficile à placer dans le cadre de l'économie marchande via la promotion d'une nouvelle

nieuwe vorm van handelsvennootschappen, met name de vennootschappen met sociaal oogmerk.

Er dient evenwel vastgesteld te worden dat dit instrument de verwachtingen die bij de aanneming ervan gekoesterd werden, niet heeft ingelost.

Daarom was het noodzakelijk uit de balans inzake de werking van de ordonnantie die elementen te onthouden die ertoe strekken de ordonnantie ten volle operationeel te maken.

Algemeen kan men stellen dat, ook al wordt de notie van inschakelingsondernemingen niet in vraag gesteld, de regels inzake de erkenning als te strak worden beschouwd en dan vooral de voorwaarden in verband met de aanwerving van de doelgroep. Overigens werd deze verplichting in te geringe mate gecompenseerd door de subsidies die de Regering toekent op basis van het besluit houdende uitvoering van de ordonnantie.

De Regering heeft deze gebreken verholpen in het ontwerp van ordonnantie dat aan u voorligt.

Aan het ontwerp zijn de volgende verbeteringen aangebracht :

- Een versoepeling van de voorwaarden inzake de aanwerving van werknemers uit de doelgroep. De ordonnantie, in haar huidige vorm, bepaalt immers dat na 3 jaar het percentage werknemers uit de doelgroep 50 % moet bedragen onder het uitvoerend personeel van de onderneming. Het ontwerp stelt de drempel vast op 30 %. Bovendien zijn de voorwaarden om tot de doelgroep te behoren ook versoepeld, vermits de duur dat laaggeschoolde niet-werkende werkzoekenden als werkloze ingeschreven dienen te zijn, is ingekort van 2 jaar tot 1 jaar.
- Een verhoging van de omkaderingssubsidies die bovendien niet langer forfaitair zijn, maar gekoppeld worden aan het bestaande aantal banen in de onderneming.
- De toekenning van werkingstoelagen die de kosten voor maatschappelijke begeleiding moeten helpen dekken. Door de bestaande ondernemingen werd inderdaad vaak gewezen op het gebrek aan mogelijkheden om de – in sommige gevallen hoog oplopende – kosten voor de begeleiding en vorming van de doelgroep te financieren.
- De uitbreiding van de toekenning van het statuut van inschakelingsonderneming tot elke handelsvennootschap die voldoet aan de criteria betreffende sociale economie, dit in tegenstelling tot het huidige systeem waar enkel de vennootschappen met een sociaal oogmerk in aanmerking komen.
- De oprichting van een overlegplatform voor de sociale economie, dat dienst doet als overlegorgaan van de sector en instrument voor projectbegeleiding.

forme de sociétés commerciales, à savoir les sociétés à finalité sociale.

Force est de constater que ce dispositif n'a pas répondu aux attentes formulées lors de son adoption.

Il convenait dès lors de tirer du bilan du fonctionnement de cette ordonnance, les éléments de nature à la rendre pleinement opérationnelle.

De manière générale, si la notion d'entreprises d'insertion n'est pas remise en cause, les règles d'agrément sont jugées trop rigides et principalement les conditions liées au recrutement du public cible. Cette obligation étant, par ailleurs, trop faiblement compensée par les subventions accordées par le Gouvernement sur base de l'arrêté portant exécution de cette ordonnance.

Le Gouvernement a donc corrigé ces problèmes dans le projet d'ordonnance qu'il soumet aujourd'hui à votre examen.

Les apports de ce projet sont les suivants :

- Un assouplissement des conditions de recrutement du public cible. Dans l'ordonnance actuelle, l'entreprise doit atteindre au bout de 3 ans un taux de 50 % de travailleurs du public cible dans son personnel d'exécution. Le projet limite à 30 % ce seuil. En outre, les conditions d'accès au public cible ont été élargies puisque la durée du chômage pour les DEI (demandeurs d'emploi indemnisés) infra-qualifiés est passée de 2 à 1 an.
- Une augmentation des subventions d'encadrement qui sont, en outre, non plus forfaitaires mais liées au nombre d'emplois existants dans l'entreprise.
- L'octroi de subsides de fonctionnement qui permettent de couvrir les frais d'accompagnement social. Les entreprises existantes mettaient en effet souvent le doigt sur l'absence de possibilité de financer les frais, parfois fort importants, d'accompagnement et de formation du public cible.
- L'élargissement de l'octroi du statut d'entreprise d'insertion à toute société commerciale pour autant qu'elle réponde aux critères de l'économie sociale et non pas aux critères des seules Sociétés à finalité sociale comme c'est le cas dans le dispositif actuel.
- La création d'une plate-forme de concertation pour l'économie sociale, organe de concertation du secteur et d'accompagnement des projets.

Verder wordt aan de filosofie van de ordonnantie van 1999 niet geraakt.

Ik zal nu het vraagstuk aansnijden van de PIOW's, die de voornaamste vernieuwing vormen van de tekst die ik u vandaag voorstel.

De praktijk en de ontwikkeling van de sector hebben aan het licht gebracht dat er naast het stelsel van de inschakelingsondernemingen, dat dus uitsluitend betrekking heeft op de handelsvennootschappen, een systeem moest komen voor de erkenning en financiering van de vzw's die activiteiten uitoefenen binnen de sociale economie.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben de twee vorige legislaturen de steunverlening aan nieuwe initiatieven uitgebreid, via de financiering van PIOW-banen, door de « lokale werkwinkels » en het gecoördineerde instrument voor socioprofessionele inschakeling, naar de proefprojecten van inschakelingsondernemingen, naar het netwerk van inschakelingsdiensten van de OCMW's onder leiding van de BGDA, naar de sociale luiken van de wijkcontracten, maar tevens naar de talrijke initiatieven uitgaande van de verenigingssector. Al deze initiatieven passen in het toepassingsveld van deze nieuwe banenbanken.

Deze initiatieven, zowel op gewestelijk niveau als op het niveau van de Europese Unie, worden gekenmerkt door het feit dat ze tezelfdertijd,

- nieuwe behoeftes invullen, vooral van diensten (sectorale impact),
- nieuwe banen scheppen,
- aan de verlangens van de « sociale ondernemers » voldoen die wensen bij te dragen aan de sociale samenhang
- deelnemen aan de plaatselijke dynamiek van de socio-economische ontwikkeling.

Deze initiatieven zijn verbonden met de opkomst van nieuwe beroepen en ontwikkelen zich dus hoofdzakelijk op het gebied van de socio-professionele inschakeling. In de tweede helft van de jaren '90 hebben zij een groot aantal andere Europese programma's geïnspireerd. Sinds eind '99 wil men via de nieuwe programmatie van de acties van het ESF en het EFRO deze aanpak veralgemenen.

Sinds 1999 hebben de Europese overheden hun steunverlening stopgezet aan programma's die exclusief bestemd zijn voor de ontwikkeling van de PIOW's of de sociale economie. Deze benaderingen zijn « gemainstreamd », dit wil zeggen dat ze werden opgenomen in de prioriteiten van het totaalpakket aan programma's. De Richtsnoeren van de Europese strategie voor Werkgelegenheid leggen thans de nadruk op de plaatselijke tewerkstellingsacties en de Commissie ontwikkelt steunacties voor de invoering van plaat-

Pour le reste, la philosophie de l'ordonnance de 1999 est maintenue intégralement.

Abordons maintenant la question des ILDE, qui constituent la principale innovation du texte présenté aujourd'hui.

La pratique et le développement du secteur a permis de révéler qu'il manquait, à côté du dispositif des entreprises d'insertion (qui concerne donc uniquement les entreprises commerciales), un dispositif d'agrément et de financement pour les ASBL actives dans l'économie sociale.

En Région de Bruxelles-Capitale, les deux précédentes législatures ont permis de développer le soutien à de nouvelles initiatives par le financement d'emplois PRC, par les missions locales et le dispositif coordonné d'insertion socioprofessionnelle, vers les projets pilotes d'entreprises d'insertion, vers le réseau des services d'insertion des CPAS piloté par l'ORBEM, vers les volets sociaux des contrats de quartier, mais également vers de nombreuses initiatives issues du secteur associatif. L'ensemble de ces initiatives correspondent aux champs d'application de ces nouveaux gisements d'emplois.

Ces initiatives, tant au niveau régional qu'à l'échelon de l'Union européenne, se caractérisent par le fait que simultanément,

- elles rencontrent de nouveaux besoins, surtout de services (impact sectoriel),
- elles sont créatrices de nouveaux emplois,
- elles rencontrent les aspirations d'« entrepreneurs sociaux » qui veulent contribuer à la cohésion sociale,
- elles participent à des dynamiques locales de développement socioéconomique.

Ces initiatives sont liées à l'émergence de nouveaux métiers et se développent donc essentiellement dans le champ de l'insertion socioprofessionnelle. Dans la seconde moitié des années 90, elles inspireront nombre d'autres programmes européens. Depuis fin 99, la nouvelle programmation des actions du Fonds Social Européen et du FEDER entend généraliser cette approche.

Depuis 1999, les autorités européennes ne soutiennent plus de programme destiné exclusivement à soutenir le développement des ILDE ou de l'économie sociale. Ces approches sont « mainstreamées », c'est-à-dire qu'elles sont reprises parmi les priorités de programmes généralistes. Aujourd'hui, les Lignes Directrices de la stratégie européenne pour l'emploi insistent toujours sur l'action locale pour l'emploi, et la Commission européenne développe des actions de soutien à la mise en place de stratégies locales

selijke werkgelegenheidsstrategieën. Daarenboven nemen de EPD's en de operationele programma's van de verschillende doelstellingen en gemeenschapsinitiatieven ook grotendeels deel aan dit type initiatieven. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft niet gespaard van deze tendens vermits zowel de EPD's Doelstelling 2 en 3 als het operationeel programma Urban op een of andere manier refereren aan dit type van initiatieven.

Daar kan men thans de hefboomen tot steun aan de PIOW's en de sociale economie terugvinden.

Bovendien wordt in de bijdrage van het Gewest aan het Nationaal Actieplan voor werkgelegenheid 2001 hieraan gerefereerd. In navolging van de beleidsvormen van de jaren '90 vermeldt men de invoering van plaatselijke werkgelegenheidsacties, uitgaande van de « lokale werkinkwinkels », met de plaatselijke actoren met inbegrip van diegene die hun oorsprong te danken hebben aan de « lokale werkinkwinkels ».

Gelijklopend met de stappen ondernomen op Europees vlak, hebben de federale Regering, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap op 4 juli 2000 een samenwerkingsakkoord betreffende de sociale economie gesloten.

Dit samenwerkingsakkoord bepaalt met name dat : « op het vlak van de ontwikkeling van de buurtdiensten, inzonderheid dan op het vlak van dienstverlening aan huishoudens of met het oog op de vervulling van collectieve behoeften op lokaal vlak, belangrijke groeikansen op het vlak van werkgelegenheid aanwezig zijn ».

In dit akkoord gaan de drie partijen de verbintenis aan om « toe te zien op de ontwikkeling van projecten die veel meer de nadruk leggen op sociale doelstellingen zoals de begeleiding en de integratie van bijzonder kwetsbare groepen. Nieuwe constructieve partnerships en een maatschappelijke dialoog zijn belangrijke factoren voor de ontwikkeling van een zogenaamde solidaire economie. De drie pijlers van de solidaire economie die met dit samenwerkingsakkoord worden ondersteund, zijn : de sociale economie, het maatschappelijk verantwoord ondernemen en de buurtdiensten ».

De PIOW's bevinden zich op de raaklijn tussen de plaatselijke en de sociale economie.

- De plaatselijke economie is moeilijk te definiëren. Zij gaat gepaard met het concept van de endogene ontwikkeling : de aanwending van de plaatselijke mogelijkheden (werkgelegenheid, relationeel kapitaal, enz.) om de dagelijkse aanvragen van de bewoners van een gebied (een wijk of een gemeente) tegemoet te komen.
- De sociale economie houdt, bij de vele definities, geen rekening met een geografisch criterium. Zij groepeerd een aantal initiatieven waarvan men aanneemt dat zij over het algemeen beantwoorden aan vier criteria :

pour l'emploi. Par ailleurs les DOCUP et PO des divers Objectifs et Initiatives communautaires font également largement la part à ce type d'initiatives. La Région de Bruxelles-Capitale n'échappe pas à cette tendance puisque tant les DOCUP Objectif 2 et 3 que le PO URBAN font référence d'une manière ou d'une autre à ce type d'initiatives.

C'est là que se trouvent aujourd'hui les principaux leviers de soutien aux ILDE et à l'économie sociale.

Par ailleurs, la contribution de la Région au Plan d'action national pour l'emploi 2001 y fait également référence. Dans la droite ligne des politiques des années 90, on y aborde la mise en place d'actions locales pour l'emploi, au départ des missions locales, avec les acteurs locaux, y compris ceux qui doivent leur naissance à l'action des missions locales.

Parallèlement à ces démarches menées sur le plan européen, le Gouvernement fédéral, les Régions et la Communauté germanophone ont conclu, le 4 juillet 2000, un accord de coopération relatif à l'économie sociale.

Cet accord de coopération stipule notamment « qu'au niveau du développement des services de proximité, notamment au niveau des services prestés aux ménages ou en vue de répondre à des besoins collectifs au niveau local, se créent d'importantes opportunités d'emplois ».

Dans cet accord les trois parties se sont engagées à « veiller à développer des projets qui mettent davantage l'accent sur des objectifs sociaux tels que l'accompagnement, et l'intégration de publics particulièrement fragilisés. De nouveaux partenariats constructifs et le dialogue social sont des facteurs essentiels du développement d'une économie dite solidaire. Les trois piliers de l'économie solidaire qui seront soutenus par le biais de cet accord de coopération sont : l'économie sociale, l'esprit d'entreprise socialement responsable et les services de proximité ».

Les ILDE se trouvent donc à l'intersection entre l'économie locale et l'économie sociale.

- L'économie locale n'est pas facile à définir. Elle va de pair avec le concept de développement endogène : l'utilisation des ressources locales (emploi, capital relationnel, etc.) pour rencontrer les demandes quotidiennes des habitants d'un territoire (un quartier ou une commune).
- L'économie sociale, dans la multiplicité de ses définitions, ne retient pas de critère géographique. Elle regroupe une série d'initiatives qu'on considère généralement comme répondant à quatre critères :

- dienstverlening aan de leden en aan de gemeenschap in plaats van winstbejag,
- beheersautonomie,
- democratische besluitvorming,
- voorrang van personen en arbeid op kapitaal bij de verdeling van de opbrengsten.

Uit de stedelijke context van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leiden we af dat de nadruk in de jaren '90 vooral werd gelegd op de banencreatie voor de wijkbewoners en op de wijkherwaardering. Het gewestelijke beleid heeft te dien einde gepoogd alle economische logica te steunen die leefde in de wijken :

- steun aan openbare of gemengde initiatieven van de plaatselijke besturen samen met de wijkcontracten en de 'lokale werkwinkels' (PDP-projecten),
- steun aan initiatieven van sociale economie met de inschakelingsbedrijven,
- steun aan de maatschappelijke en economische vernieuwing in de verenigingssector.

Een laatste begrip dient tevens te worden verklaard op dit actieggebied : dat van de buurtdiensten. De definities waren ook hier talrijk en evolueerden in de tijd en in de verschillende Europese landen. We nemen vooral in aanmerking deze die de nabijheid zien als een geografisch begrip. Maar de buurtdiensten onderscheiden zich van de rest van de diensteneconomie door de wijze waarop ze georganiseerd zijn, namelijk :

- de deelneming van de gebruikers,
- de toegankelijkheid, inzonderheid de economische,
- de steun toegekend aan de duurzame ontwikkeling in haar breedste component, namelijk de economische, sociale en ecologische pijlers. Deze verwijzing wordt trouwens opgenomen in de erkenningscriteria van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen,
- de kruising van de middelen via de partnerschappen,
- de netto-banencreatie om nieuwe maatschappelijke aanvragen in te vullen.

Deze acceptatie is in feite deze van de solidaire buurt-diensten. Een algemener begrip van de buurtdiensten omvat tevens de diensten gepresteerd door de openbare instellingen of door economische privé- of handelsactoren (de zelfstandige verpleegsters bijvoorbeeld) zonder dat deze vier werkingsprincipes gemobiliseerd worden.

Een door het Territoriaal Pact voor de Werkgelegenheid uitgevoerde inventaris heeft het mogelijk gemaakt de twee

- finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que profit,
- autonomie de gestion,
- processus de décision démocratique,
- primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus.

Le contexte urbain de la Région de Bruxelles-Capitale induit que l'accent ait principalement été mis pendant les années 90 sur la création d'emplois pour les habitants des quartiers et sur la revitalisation des quartiers. Les politiques régionales ont pour ce faire tenté de soutenir toutes les logiques économiques qui étaient présentes dans les quartiers :

- soutien à l'initiative publique ou mixte des pouvoirs locaux avec les contrats de quartier et les missions locales (projets PTP),
- soutien aux initiatives d'économie sociale avec les entreprises d'insertion,
- soutien à l'innovation sociale et économique dans le tissu associatif.

Une dernière notion doit également être clarifiée dans ce champ d'action : celle de services de proximité. Ici aussi, les définitions fusent en tous sens et ont évolué dans le temps et dans les différents pays européens. On retiendra surtout celles qui entendent la proximité comme une notion géographique. Mais les services de proximité se distinguent du reste de l'économie des services par la manière dont ils sont organisés, et qui comprend :

- la participation des usagers,
- l'accessibilité, notamment économique,
- le soutien au développement durable dans sa composante la plus large à savoir les piliers économiques, sociaux et environnementaux. Cette référence est d'ailleurs reprise dans les critères d'agrément des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion,
- l'hybridation des ressources à travers des partenariats,
- la création nette d'emplois pour répondre à de nouvelles demandes sociales.

Cette acception est en fait celle de services solidaires de proximité. Une notion plus générale de services de proximité englobe aussi les services prestés par des organismes publics ou des acteurs économiques privés ou commerciaux (comme les infirmières indépendantes, p.ex.) sans nécessairement que ces quatre principes de fonctionnement soient mobilisés.

Un inventaire mené par le Pacte Territorial pour l'Emploi a permis de cerner les deux catégories d'organismes

categorieën van instellingen uit het toepassingsveld en binnen de plaatselijke initiatieven voor ontwikkeling van de werkgelegenheid af te bakenen

- de initiatieven van sociale economie ongeacht of zij plaatselijk, gewestelijk, nationaal of zelfs internationaal zijn
- de initiatieven van plaatselijke economie die het dichtste aanleunen bij de sociale economie (zoals de lokale werkinkwinkels, de inschakelingsondernemingen, een deel van de PDP-projecten, enz.)

Volgens deze inventaris komen ongeveer een honderdtal instellingen in aanmerking voor deze definities. De opkomst van deze projecten vereist de goedkeuring van een wetgeving tot hun omkadering.

Deze omkadering streeft een dubbele doelgerichtheid na :

1. De analyses die voorafgingen aan de opstelling van dit ontwerp hebben de nutsbepaling van een erkenning bevorderd.

Ter herinnering : de wetgeving op de inschakelingsondernemingen laat de erkenning en financiering toe van ondernemingen opgericht in de vorm van handelsvennootschappen met een winstgevend oogmerk, maar die tegelijk beantwoorden aan de twee fundamentele dimensies van de sociale economie : het beheer van de onderneming overeenkomstig sociale verantwoordelijkheidsbeginselen en de integratie van een doelgroep. Niettegenstaande deze overwegingen, moet erkend worden dat het statuut van handelsvennootschap (in het bijzonder dat van vennootschap met een sociale oogmerk) geen universeel wondermiddel vormt voor de structuren van de sociale economie. Beantwoordt de oprichting van dit type vennootschappen aan een behoefte en een realiteit op het terrein, wat ontegensprekelijk het geval is, dan dient ook vastgesteld te worden dat een deel van de sector opgericht blijft in de vorm van vzw. Deze situatie vloeit voort uit de aard zelf van de activiteiten van de structuren. Door voor zichzelf heel hoge objectieven te stellen inzake de integratie van een publiek dat weder tewerkgesteld wordt via activeringsprogramma's van sociale uitkeringen, door de plaatselijke ontwikkeling te laten primeren op de handelsactiviteit en deze activiteit niet als een doel op zich maar als een instrument voor sociale integratie te gebruiken, kunnen deze structuren niet beantwoorden aan de wettelijke en economische criteria die ten grondslag liggen aan de oprichting van een handelsvennootschap, ook al gaat het om een vennootschap met een sociaal oogmerk. De keuze van oprichting in de vorm van een vzw is daarom volledig gerechtvaardigd en deze « familie » van de sociale economie dient dus op dezelfde wijze ondersteund te worden zoals dat bij de inschakelingsondernemingen gebeurt.

Als men de doelmatigheid bekijkt van de communautaire wetgeving die geldt op het grondgebied van het

entrant dans ce champ d'application et dans celui des initiatives locales de développement de l'emploi

- les initiatives d'économie sociale, qu'elles soient d'envergure locale, régionale et nationale ou même internationale
- les initiatives d'économie locale les plus proches de l'économie sociale (comme les missions locales, les entreprises d'insertion, une partie des projets PTP, etc.).

Selon cet inventaire, près d'une centaine d'organismes correspondent à cette définition. L'émergence de ces projets impose donc l'adoption d'une législation susceptible de les encadrer.

Cet encadrement poursuit une double finalité :

1. Les analyses préalables à la rédaction du présent projet ont permis de définir l'utilité d'un agrément.

Pour rappel, la législation sur les entreprises d'insertion permet l'agrément et le financement d'entreprises constituées sous la forme de sociétés commerciales poursuivant des objectifs de rentabilité mais répondant aux deux dimensions essentielles de l'économie sociale : la gestion de l'entreprise selon des principes de responsabilité sociale et l'intégration d'un public cible. Nonobstant ces considérations, il faut reconnaître que le statut de société commerciale (en particulier celui de société à finalité sociale) ne constitue pas une panacée pour les structures relevant de l'économie sociale. Si, de manière indéniable, la constitution de ce type de sociétés répond à un besoin et à une réalité de terrain, il faut également constater qu'une partie de ce secteur reste constituée sous la forme d'ASBL. Cette situation provient de la nature même des activités de ces structures. En se fixant des objectifs très élevés en matière d'intégration d'un public remis à l'emploi via des programmes d'activation d'allocations sociales, en privilégiant le développement local sur l'activité commerciale et en utilisant cette activité non pas comme une fin en soi mais comme un outil d'intégration sociale, ces structures ne peuvent répondre aux critères légaux et économiques qui président à la constitution d'une société commerciale, fût-elle une société à finalité sociale. Le choix de la constitution sous la forme d'une ASBL se justifie donc pleinement et cette « famille » de l'économie sociale doit donc être soutenue au même titre que le sont les entreprises d'insertion.

En outre, si l'on considère l'utilité des législations communautaires en vigueur sur le territoire régional, à savoir



Gewest, meer bepaald de wetgeving betreffende de leerwerkbedrijven en de beschutte werkplaatsen, dient men bovendien vast te stellen dat, vermits werkgelegenheid en economie van nature ressorteren onder de gewestbevoegdheden, zij bijgevolg enkel dezelfde doelstellingen als deze wetgeving kunnen nastreven.

2. Sinds enkele jaren heeft de Federale Regering talrijke bepalingen goedgekeurd betreffende de wedertewerkingstelling van kansarme doelgroepen. Deze bepalingen hebben betrekking op mechanismen voor de activering van sociale uitkeringen. De federale Regering heeft ook initiatieven genomen betreffende de verlaging van de BTW-percentages voor de producten uit de sociale economie. Het federale niveau laat aan de Gewesten evenwel de zorg over om de structuren te erkennen die in aanmerking komen om de aldus wedertewerkgestelde personen op te vangen of om van een BTW-verlaging te genieten. Behalve de ondernemingen die door de ordonnantie betreffende de inschakelingsondernemingen bedoeld worden, geniet geen enkele Brusselse structuur die in aanmerking komt om zich in deze programma's te integreren van een wettelijke erkenning. Door diverse voorlopige en tijdelijke akkoorden met de federale Regering heeft een aantal organismen die actief zijn binnen de sector van de sociale economie kunnen genieten van deze steunmaatregelen, maar er dient evenwel te worden vastgesteld dat deze eenmalige akkoorden noch de subsidiërende overheden noch de gesubsidieerde organen enige rechtszekerheid bieden. De definitie van nauwkeurige criteria en de invoering van een erkenningsprocedure moeten het mogelijk maken deze rechtszekerheid te verschaffen en het overheidsbeleid de noodzakelijke transparantie te geven.

Het erkennings- en financieringskader van de PIOW's is gelijkaardig aan het kader van de inschakelingsondernemingen. Het betreft de volgende steunverleningen :

- Omkaderingstoelage,
- Toelage voor sociale begeleiding,
- Mogelijkheid om beroep te doen op achtergestelde leningen bij de GIMB.

De bedragen van de subsidies zijn overgenomen van de bedragen van de subsidies van de inschakelingsondernemingen. Het grootste verschil tussen beide statuten schuilt in het feit dat de inschakelingsondernemingen een loonsubsidie ontvangen voor de bedienden die behoren tot de doelgroep en die aangeworven werden met eigen middelen. Dit op voorwaarde dat de PIOW's zoals in kaart gebracht, enkel personeel tewerkstellen dat aangeworven is in het kader van de programma's ter opslorping van de werkloosheid en van activering van de sociale uitkeringen.

les législations relatives aux ateliers de formation par le travail ou aux entreprises de travail adapté, il faut également constater que, par nature, l'emploi et l'économie relevant du champ des compétences régionales, elles ne peuvent poursuivre les mêmes objectifs que la présente législation.

2. Le Gouvernement fédéral a depuis quelques années adopté de nombreuses dispositions relatives à la remise à l'emploi des publics fragilisés. Ces dispositions portent sur des mécanismes d'activation d'allocations sociales. Le Gouvernement fédéral s'est également lancé dans la réduction de taux de TVA pour les produits issus de l'économie sociale. Cependant, le pouvoir fédéral laisse aux Régions le soin d'agrèer les structures susceptibles d'accueillir les personnes remises ainsi à l'emploi ou de bénéficier de réduction de TVA. Hormis les entreprises visées par l'ordonnance sur les entreprises d'insertion, aucune structure bruxelloise susceptible de s'intégrer dans ces programmes ne bénéficie d'un agrément légal. Par divers accords provisoires et temporaires, dans le cadre de l'action du Gouvernement fédéral, une série d'organismes actifs dans le secteur de l'économie sociale ont pu bénéficier de ces aides mais force est de constater que ces accords ponctuels n'apportent aucune sécurité juridique tant aux pouvoirs subsidants qu'aux organes subsidiés. La définition de critères précis et la mise en place d'une procédure d'agrément devraient permettre d'établir cette sécurité juridique et cette transparence indispensable à la gestion publique.

Le cadre d'agrément et de financement des ILDE est assez similaire à celui des entreprises d'insertion. Il comprend les aides suivantes :

- Subvention d'encadrement,
- Subvention d'accompagnement social,
- Possibilité de recourir à des prêts subordonnés auprès de la SRIB.

Les montants des subventions sont calqués sur ceux des entreprises d'insertion. La principale différence entre ces deux statuts réside dans le fait que les entreprises d'insertion bénéficient de subvention salariale pour les employés relevant du groupe cible et recrutés sur fonds propres, dans la mesure où les ILDE, telles qu'identifiées, n'emploient que du personnel recruté dans le cadre des programmes de résorption de chômage et d'activation d'allocations sociales.

Tot slot mikt men zeer hoog met dit project namelijk : een zo globaal mogelijk kader verlenen aan de financiering en de erkenning van de sociale economie.

De inschakelingsondernemingen en de PIOW's vormen de essentie van deze sector. Er blijven een groot aantal mogelijkheden om werkgelegenheid te creëren onontgonnen bij gebrek aan een reglementair en financieel kader. Via deze tekst zal de banencreatie in deze sector verbeteren en zullen de erkende projecten gewestelijke en federale toelagen ontvangen ter financiering van de soms hoog oplopende kosten gekoppeld aan hun keuze om sociaal te ondernemen.

## 2. Bespreking

Mevrouw Yamila Idrissi meent dat dit ontwerp een zeer positief initiatief is dat verwacht is door verschillende verenigingen met sociaal karakter want er moet dringend een algemeen kader worden geschapen voor de erkenning en de financiering van initiatieven inzake lokale economie. Deze initiatieven kunnen voor heel wat duurzame betrekkingen zorgen voor personen die de meeste problemen hebben. Deze initiatieven zullen ook een zeer positief gevolg hebben voor het leven in Brussel (schepping van crèches, zorgen voor bejaarden, ...).

Zij formuleert evenwel een bepaald aantal opmerkingen :

- De tekst is niet erg duidelijk voornamelijk wat de bevoegdheden betreft : zullen de verenigingen die gemeenschapssteun ontvangen ook recht hebben op gewestelijke steun ?
- Er bestaat een verband tussen erkenning en subsidiëring : zou het niet beter zijn de twee zaken los te koppelen om niet het risico te lopen in het vaarwater te komen van andere programma's voor werkgelegenheid ?
- Het criterium van 60 % laaggeschoolde werklozen doet een probleem rijzen in zoverre de grote vzw's enorm veel personen zullen moeten in dienst nemen om aan deze verplichting te voldoen en steun te krijgen (zonder te spreken van beheersproblemen).
- Hoe zit het met de domiciliëringverplichting waarover een opmerking is gemaakt door de Raad van State ?
- Er is een bedrag van 900.000 € uitgetrokken op de begroting. Is dit voldoende ?
- Tot slot is er geen flankerend beleid (management, sociaal, enz.) voorzien.

Mevrouw Marion Lemesre herinnert eraan dat gebleken is dat de vorige ordonnantie, te weten die van april 1999,

Pour conclure, le ministre voudrait relever que les objectifs de ce projet sont très ambitieux : donner un cadre le plus global possible de financement et d'agrément de l'économie sociale.

En effet, les entreprises d'insertion et les ILDE constituent l'essentiel de ce secteur. Il reste de nombreux gisements d'emplois qui ne peuvent se développer correctement, faute de cadre réglementaire et financier. Ce texte devrait permettre la création de nombreux emplois dans le secteur en permettant aux projets agréés de bénéficier de subventions régionales et fédérales leur permettant de financer les coûts, parfois importants, liés au choix qu'ils ont posé d'entreprendre socialement.

## 2. Discussion

Mme Yamila Idrissi estime que ce projet est une initiative très positive, attendue par de multiples associations à caractère social car il devenait urgent de créer un cadre général pour l'agrément et le financement d'initiatives d'économie locale. Ces initiatives ont un énorme potentiel de création d'emplois durables pour les personnes ayant le plus de difficultés. Ces initiatives vont également avoir un impact très positif sur la vie à Bruxelles (création de garderies d'enfants, soins aux personnes âgées,...).

Elle formule cependant un certain nombre de remarques :

- Le texte n'est pas très clair, surtout au niveau des compétences : les associations qui perçoivent des aides communautaires auront-elles aussi droit aux aides régionales ?
- Il existe un lien entre reconnaissance et subventionnement : ne serait-il pas préférable de bien séparer ces deux choses, pour ne pas courir le risque d'interférer avec d'autres programmes pour l'emploi ?
- Le critère de 60 % de chômeurs peu ou pas qualifiés posera problème dans la mesure où les grandes ASBL vont devoir embaucher énormément de personnes pour atteindre cette obligation et percevoir les aides (sans parler des problèmes de gestion).
- Qu'en est-il de l'obligation de domiciliation, qui a fait l'objet d'une remarque du Conseil d'Etat ?
- Seul un montant de 900.000 € est prévu au Budget. Est-ce suffisant ?
- Enfin, aucune politique d'accompagnement (management, social, etc.) ne semble prévue.

Mme Marion Lemesre rappelle qu'il s'est avéré que la précédente ordonnance, celle du 22 avril 1999, n'était pas

niet toegesneden is op de behoeften van de sector. De nieuwe tekst is beter aangepast met onder meer de vermindering van het percentage werknemers die nodig zijn voor het verkrijgen van steun.

Jammer genoeg heeft het ontwerp alleen betrekking op de economie inzake sociale inschakeling terwijl de sociale economie een veel ruimer concept is. Een bepaald aantal klassieke ondernemingen die geen steun krijgen hebben reeds laaggeschoolden in dienst. Men moet er dus voor zorgen dat er geen oneerlijke concurrentie is tussen de gesubsidieerde vennootschappen en de andere. Een permanente evaluatie van zo een beleid is noodzakelijk zowel voor de eigenlijke sector als voor de economie in het algemeen (via een verslag).

Zij herinnert er eveneens aan dat de inschakelingsondernemingen reeds aanspraak kunnen maken op de toepassing van de wetgeving op de economische expansie wat de concurrentievervalsing met de niet-gesubsidieerde ondernemingen nog een beetje zou versterken.

Het opleidingsplan dat door het ontwerp wordt voorgeschreven is een zeer positieve voorwaarde : de inschakelingsondernemingen en de PIOW zouden moeten worden beschouwd als een springplank naar het klassieke economisch circuit want ze willen geen sociale ondernemingen worden.

Bovendien meent zij dat men waakzaam moet zijn in verband met de mogelijkheden voor de regering (schorsing of intrekking van de erkenning, bepaling van het bedrag van de steun, ...) en dat de bezwaren van de Raad van State over de domiciliëringvoorwaarde problemen kunnen opleveren. Zou het niet beter zijn om dit te vervangen door bijvoorbeeld de woorden « die ingeschreven is bij de BGDA » ?

Tenslotte betreurt zij dat de natuurlijke personen, dus de zelfstandigen, niet kunnen worden erkend.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen herinnert er eveneens aan dat de ordonnantie van 1999 niet zeer goed was en dat zij dus moet worden herzien.

Uit de hoorzittingen met een aantal actoren van de sector van de sociale economie die enige tijd geleden hebben plaats gehad ter gelegenheid van de algemene bespreking van het voorstel van ordonnantie nr. A-21/1 van de heer de Patoul, is gebleken dat het begrip « sociale economie », dat vermeld staat in de memorie van toelichting van de minister, gesteund was op vier principes nl. primaat van de personen boven de winst, deelname van de werknemers, dienst aan personen, buurtdiensten.

Het is van groot belang voor het Brussels Gewest om de sociale economie te ontwikkelen in de ruime zin. Daartoe moet een wetgevend instrument worden tot stand gebracht dat onder meer duidelijk de domeinen afbakt, het handelskarakter en het non-profit karakter van de sociale eco-

très adaptée aux besoins du secteur. Le nouveau texte est plus adapté avec notamment, la diminution du pourcentage d'employés nécessaires pour l'obtention des aides.

Malheureusement, le projet ne vise que l'économie sociale d'insertion, alors que l'économie sociale est un concept beaucoup plus large. En effet, un certain nombre d'entreprises classiques, ne bénéficiant d'aucune aide, emploient déjà des personnes peu qualifiées. Il faut donc veiller à ce qu'il n'y ait pas de concurrence déloyale entre les sociétés subsidiées et les autres. Une évaluation permanente d'une telle politique est indispensable tant sur le secteur proprement dit que sur l'économie en général (au travers d'un rapport).

Elle rappelle également que les entreprises d'insertion peuvent déjà bénéficier de la législation sur l'expansion économique, ce qui renforcerait encore un peu plus la distorsion de concurrence subie par les entreprises non subsidiées.

Le plan de formation imposé par le projet est une condition très positive : les entreprises d'insertion et les ILDE devraient être considérées comme un tremplin vers le circuit économique classique, car elles n'ont pas vocation à devenir des entreprises sociales.

Par ailleurs, elle estime qu'il faut être vigilant sur les possibilités laissées au Gouvernement (suspension ou retrait de l'agrément, détermination du montant de l'aide,...) et que les réticences du Conseil d'Etat sur la condition de domiciliation risquent de poser problème. Ne serait-il pas possible de la remplacer, par exemple, par les mots « ayant été inscrit à l'ORBEm » ?

Enfin, elle regrette que les personnes physiques, donc les indépendants, ne puissent pas être agréées.

Mme Anne-Françoise Theunissen rappelle également que l'ordonnance de 1999 n'était pas très bonne et qu'il fallait donc la revoir.

Des auditions d'un certain nombre d'acteurs du secteur de l'économie sociale menées il y a quelque temps lors de la discussion générale de la proposition d'ordonnance n° A-21/1 de M. de Patoul, il est ressorti que la notion d'économie sociale, reprise dans l'exposé des motifs du Ministre, s'articulait autour de quatre principes : primauté des personnes sur le profit, participation des travailleurs, service aux personnes, proximité.

Il est très important, pour la Région bruxelloise, de développer l'économie sociale au sens large. Pour ce faire, il faut créer un instrument législatif adapté qui, notamment, définit clairement les domaines, le caractère marchand et non-marchand de l'économie sociale, les conditions d'accès

nomie bepaalt, de voorwaarden voor toegang tot de financiering vastlegt enz. Er moet worden vermeden dat de sociale economie wordt beperkt tot alleen de inschakelingsondernemingen en de lokale ontwikkelingsinitiatieven. Zelfs als de nieuwe tekst een bepaald aantal problemen waarmee deze ondernemingen te kampen hebben oplost, wordt geen melding gemaakt van de adviesagentenschappen (zoals in het Waals Gewest) of van andere financieringswijzen).

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vreest voorts dat de wijze van sociaal overleg die wordt voorgesteld in het ontwerp niet aangepast is : het is slechts een extern platform buiten de Economische en Sociale Raad terwijl de Ecolo-fractie had voorgesteld om het overleg te laten verlopen in een Kamer voor sociale economie binnen deze Raad (zie onder meer het voorstel van ordonnantie A-42/1 – 99/2000). Het platform leidt niet tot dezelfde wijze van overleg als een Kamer voor sociale economie. Bovendien is de samenstelling van het platform asymmetrisch : er is een vertegenwoordiging van werkgevers en van de organisaties van werknemers binnen de Economische en Sociale Raad terwijl binnen het platform alleen de werkgevers zijn vertegenwoordigd.

Zij betreurt eveneens het grote verschil tussen het ontwerp en de debatten in de commissie : beperking in de keuze van de domeinen (er is niets bijvoorbeeld over de activiteiten inzake recycling), niets over de interne organisatie van de ondernemingen op democratisch vlak.

De uiteenzetting van de minister is te zeer toegespitst op de Europese regels. Zelfs als de sociale vooruitgang een probleem is dat op Europees vlak moet worden geregeld en niet alleen op gewestelijk vlak, moet rekening worden gehouden met de specifieke Brusselse kenmerken.

Tenslotte wijst zij nog op een zwak punt in de tekst : het ontwerp is niet gebaseerd op de ordonnantie van 1999, het verwijst niet naar de verplichte Europese kennisgeving terzake.

Tot besluit vraagt zij of het niet nuttig zou zijn om de Economische en Sociale Raad van ons Gewest te horen en zich te baseren op de Waalse initiatieven.

Mevrouw Julie de Groote betreurt dat het ontwerp te zeer is toegespitst op het probleem, zelfs al is het nodig om een juridisch kader te creëren om de inschakelingsonderming in staat te stellen om verder te werken. Bovendien moeten de vorige parlementaire debatten waarover mevrouw Theunissen gesproken heeft, in verband worden gebracht met dit ontwerp : houdt artikel 15, in verband met het platform, rekening met de besprekingen die hierover hebben plaatsgehad in de commissie ? Hoe dan ook is het ontwerp belangrijk want het creëert een juridisch en financieel stabiel kader.

Zij wenst evenwel de nadruk te leggen op bepaalde punten :

au financement, etc. Il faut éviter de limiter l'économie sociale aux seules entreprises d'insertion et aux seules initiatives locales de développement. Même si le nouveau texte résout un certain nombre de difficultés rencontrées par ces entreprises, il n'y est fait aucune mention des agences de conseils (comme en Région wallonne) ou des autres modes de financement.

Mme Anne-Françoise Theunissen craint par ailleurs que le mode de concertation sociale proposé dans le projet soit inadapté : il ne s'agit que d'une plate-forme externe au Conseil Economique et Social alors que le groupe Ecolo avait proposé d'intégrer la concertation dans une Chambre de l'économie sociale au sein même de ce Conseil (voir notamment la proposition d'ordonnance A-42/1 – 99/2000). La plate-forme ne mène pas au même mode de concertation qu'une Chambre de l'économie sociale. De plus, la composition de la plate-forme est dissymétrique : il y a représentation des employeurs et des organisations des travailleurs au sein du Conseil Economique et Social alors qu'au sein de la plate-forme, seuls les employeurs sont représentés.

Elle regrette également la distance importante entre le projet et les débats en commission : limitation dans le choix des domaines (il n'y a rien, par exemple, sur les activités de recyclage), silence à propos de l'organisation interne des entreprises sur le plan démocratique.

L'exposé du Ministre se base trop sur les références européennes. Même si l'avancement social est un problème qui doit s'inscrire dans le cadre européen et pas seulement régional, il faut tenir compte des spécificités bruxelloises.

Enfin, elle relève encore une faiblesse du texte : le projet ne se basant pas sur l'ordonnance de 1999, il ne mentionne pas la notification européenne obligatoire en la matière.

Pour conclure, elle se demande s'il serait pas utile d'auditionner le Conseil Economique et Social de notre Région et de se baser aussi sur les initiatives wallonnes.

Mme Julie de Groote regrette que le projet constitue une approche fort ciblée du problème, même s'il est nécessaire de créer un cadre juridique pour permettre aux entreprises d'insertion de continuer à travailler. De plus, il faut lier les débats parlementaires précédents, évoqués par Mme Theunissen, avec le présent projet : par exemple, concernant la plate-forme, l'article 15 tient-il compte des discussions qui ont eu lieu à ce sujet en commission ? Ceci étant, le projet est important car il crée un cadre juridique et financier stable.

Elle souhaite cependant mettre en exergue certains points :

- De PIOW's kunnen geen subsidies krijgen van de COCOF maar aangezien deze verenigingen vaak onder de toepassing vallen van gepersonaliseerde aangelegenheden zou het ontwerp deze vereniging ertoe kunnen aanzetten om een andere rechtsvorm aan te nemen om subsidies te kunnen krijgen, te weten door op te splitsen, wat ingaan tegen de wens om voor transparantie te zorgen.
- Wat moet er gebeuren met de opmerking van de Raad van State over de domiciliëring en de onverenigbaarheid met het gemeenschapsrecht ?
- Is het platform, een strak orgaan, beter in staat om de snelle toekenning van erkenningen te beheren ?
- De jaarlijkse degressieve loonsubsidie dreigt de goede ontwikkeling van de ondernemingen te beletten. Het gaat niet alleen om springplanken want bepaalde betrekkingen zullen blijven bestaan.

De heer Mohamed Azzouzi komt terug op het belang om werkgelegenheid te scheppen in het Brussels Gewest, met name voor laaggeschoolden die via dit soort initiatieven ervaring zullen opdoen. Dit ontwerp moet worden uitgevoerd en er moet worden op toegezien dat het goed werkt dankzij een jaarverslag. Het ontwerp gaat in de goede richting en de socialistische fractie steunt het volledig.

De heer Serge de Patoul legt uit dat het om een domein gaat dat constant evolueert. Voor hem is het ontwerp slechts gedeeltelijk een ontwerp inzake sociale economie, het gaat alleen om een van de aspecten ervan, de professionele integratie. Deze discussie gaat over de definitie die moet worden gegeven aan het begrip sociale economie en over dit onderwerp is langdurig gedebatteerd zoals gezegd. Men mag dit niet uit het oog verliezen.

Voorzitter Alain Daems herinnert eraan dat het voorstel is toegevoegd en dat er daarom slechts één verslag zal zijn maar dat het altijd mogelijk is om bijlages bij het verslag te voegen.

De heer Serge de Patoul vraagt dat alle werkzaamheden die reeds zijn gevoerd in het kader van de algemene bespreking van zijn voorstel, waaronder de hoorzittingen, daarin worden opgenomen. Met dit ontwerp van ordonnantie zal het debat over de sociale economie niet afgesloten zijn. Het is slechts een klein stapje.

Hij herinnert er ook aan dat een van de voornaamste vragen die tijdens de hoorzittingen zijn gehoord betrekking hadden op de eisen voor het verkrijgen van financiële steun. Er moet worden vermeden dat de lat te hoog wordt gelegd want een zaak runnen is reeds een moeilijke zaak. Hij is bovendien al in zijn nopjes met het vereiste zakenplan dat het slagen van dergelijke initiatieven zal vergemakkelijken.

- Les ILDE ne peuvent percevoir de subsides de la COCOF, mais comme ces associations relèvent souvent des matières personnalisables, le projet risque de les inciter à créer une autre structure juridique pour pouvoir bénéficier des subsides en les divisant, ce qui irait à l'encontre du souhait de transparence.
- Qu'en est-il de la remarque du Conseil d'Etat sur la domiciliation et son incompatibilité avec le droit communautaire ?
- La plate-forme, organe rigide, est-elle la plus à même de gérer l'octroi rapide des agréments ?
- La subvention salariale dégressive annuelle risque d'empêcher le bon développement des entreprises : il ne s'agit pas seulement de tremplins, car certains postes seront amenés à perdurer.

M. Mohamed Azzouzi revient sur l'importance de créer de l'emploi en Région bruxelloise, en particulier pour les personnes les moins qualifiées qui, au travers de ce type d'initiatives, acquerront de l'expérience. Il faut mettre en place ce projet et veiller à son bon fonctionnement grâce à un rapport annuel. Le projet va dans le bon sens et le groupe socialiste lui apporte donc son total soutien.

M. Serge de Patoul explique qu'il s'agit d'un domaine en constante évolution. Pour lui, le projet n'est que partiellement un projet d'économie sociale, il traite seulement d'un de ses aspects, l'insertion professionnelle. Cette discussion relève de la définition à donner à la notion d'économie sociale et ce sujet a été longuement débattu, comme on l'a dit. Il ne faudrait pas que tout cet acquis soit occulté.

Le président Alain Daems rappelle que puisque la proposition a été jointe, il n'y aura qu'un seul rapport mais qu'il est toujours possible de joindre des annexes au Rapport.

M. Serge de Patoul demande que l'on y reprenne tous les travaux déjà menés dans le cadre de la discussion générale de sa proposition, dont les auditions. Avec le présent projet d'ordonnance, le débat sur l'économie sociale ne sera pas clos, il ne constitue qu'un petit pas.

Il rappelle aussi que l'une des préoccupations principales entendues lors des auditions concernait les exigences requises pour l'obtention des aides financières : il faut éviter de mettre la barre trop haut, car gérer une affaire est déjà quelque chose de difficile. Il se félicite par ailleurs de l'exigence d'un plan d'affaires, qui facilitera la réussite de ce type d'initiatives.

Mevrouw Danielle Caron wenst drie punten aan de orde te stellen :

- De begeleiding zou kunnen worden verbeterd want de ondernemingen willen een zakenplan opstellen. De ervaringen in Europa hebben geleerd dat de ondernemingen die worden geholpen die zijn die het best werken (flankerend beheer, thesaurieplan, enz.). Er zijn ambtenaren om te controleren maar is er geen ruimere begeleiding nodig ? De ordonnantie voorziet in 15.000 € per schijf van vier werknemers, dit wil zeggen 3750 € per werknemer per jaar. Is dit voldoende ? De steun voor leningen is evenwel een zeer positief initiatief.
- Welke soorten sectoren komen vooral in aanmerking ? Sommigen zijn meer vragende partij dan anderen (de productieactiviteiten, het ambachtelijk werk bijvoorbeeld).
- Er zou moeten worden geëvalueerd aan de hand van statistieken in de plaats van aan de hand van controles voor de toekenning van subsidies.

Minister Eric Tomas stelt voor om al deze vragen te bundelen. Hij vraagt eveneens dat concrete voorbeelden van sociale economiebedrijven worden vermeld die niet in dit ontwerp passen. Tenslotte heeft hij vragen over de relevantie van nieuwe hoorzittingen waaronder die van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest temeer daar er binnen deze Raad meningsverschillen zijn.

De heer Serge de Patoul meent dat er met dit voorstel vooruitgang kan worden geboekt. De vorige debatten hebben aangetoond dat het probleem voortspuit uit het feit dat er geen consensus is over de definitie van sociale economie.

Mevrouw Isabelle Emmery meent dat een hoorzitting met de Economische en Sociale Raad niet relevant is.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen zegt dat het er niet om gaat de debatten nodeloos te rekken maar om het onderzoek van het ontwerp uit te diepen, door de ESRBHG te vragen welk standpunt hij inneemt inzake het sociale overleg in de sociale-economie.

Na een korte gedachtewisseling wordt overeengekomen om geen bijkomende hoorzittingen te houden en om de minister de tijd te geven om te antwoorden zoals hij heeft voorgesteld. (*Instemming*)

Minister Eric Tomas komt terug op het door de Raad van State aangekaarte probleem van de verenigbaarheid tussen de bepalingen die een percentage werknemers oplegt die gedomicilieerd zijn in Brussel en de bepalingen van het Verdrag van Rome en het principe van gelijkheid dat in de Grondwet is ingeschreven.

Mme Danielle Caron souhaite évoquer trois points :

- L'encadrement pourrait être amélioré car l'une des préoccupations des entreprises est de mettre au point un plan d'affaires. L'expérience européenne a démontré que les entreprises qui sont aidées sont celles qui fonctionnent le mieux (gestion accompagnatrice, plan de trésorerie, etc.). Il est prévu des fonctionnaires pour contrôler mais ne faudrait-il pas un encadrement plus large ? L'ordonnance prévoit 15.000 € par tranche de quatre travailleurs, c.à.d. 3750 € par travailleur par an : est-ce suffisant ? L'aide au prêt est cependant une initiative très positive.
- Quels seront les types de secteurs privilégiés ? Certains sont plus demandeurs que d'autres (les activités de production, l'artisanat par exemple).
- L'évaluation devrait se faire au moyen de statistiques plutôt qu'au travers des contrôles pour l'octroi des subides.

Le ministre Eric Tomas propose de regrouper l'ensemble de ces questions. Il demande également qu'on lui cite des exemples concrets d'entreprises d'économie sociale qui ne figureraient pas dans ce projet. Enfin, il s'interroge sur la pertinence de nouvelles auditions, dont celle du CESRB, d'autant qu'il existe au sein même du CESRB des divergences de points de vue.

M. Serge de Patoul pense que cette proposition permettra d'avancer. Les débats précédents ont montré que le problème venait du fait qu'il n'y a pas de consensus sur la définition de l'économie sociale.

Mme Isabelle Emmery estime qu'une audition du CESRB n'est pas pertinente.

Mme Anne-Françoise Theunissen explique qu'il ne s'agit pas d'allonger inutilement les débats mais d'approfondir l'examen du projet en entendant le CESRB sur sa position concernant la concertation sociale de l'économie sociale.

A l'issue d'un bref échange, il est convenu de ne pas tenir d'audition(s) supplémentaire(s) et de laisser le ministre répondre comme il vient de le proposer. (*Assentiment*)

Le ministre Eric Tomas revient sur la question, soulevée par le Conseil d'Etat, de la compatibilité entre les dispositions imposant un pourcentage de travailleurs domiciliés à Bruxelles et les dispositions du Traité de Rome ainsi que le principe d'égalité tel qu'inscrit dans la Constitution.

Het criterium van de domiciliëring kan inderdaad een probleem opleveren maar het is van belang eraan te herinneren dat er in het Belgisch recht geen discriminatie is als er een verschillende behandeling is wegens objectief verschillende categorieën en indien maatregelen worden genomen die in verhouding staan tot het nagestreefde doel. Men kan er dus van uitgaan dat het gelijkheidsbeginsel niet wordt geschonden.

Bovendien veronderstelt de toekenning van gewestelijke bevoegdheid de uitoefening van verschillende beleidsmaatregelen in de Gewesten zonder dat dit verschil kan wijzen op het bestaan van een discriminatie. Bovendien neemt het bestaan van een minimumpercentage niet weg dat andere werknemers de mogelijkheid hebben om in aanmerking te komen voor de bedoelde betrekkingen.

Het vrije verkeer van personen, diensten en kapitaal in de zin van het Verdrag van Rome wordt bepaald in artikel 39 van het Verdrag houdende de oprichting van de EEG. Dat artikel bepaalt dat het vrije verkeer van de werknemers binnen de Gemeenschap verzekerd wordt en impliceert dat iedere discriminatie tussen werknemers van lidstaten op grond van hun nationaliteit voor wat betreft de werkgelegenheid, de bezoldiging en andere arbeidsomstandigheden, afgeschaft moet worden.

Geen enkel bepaling van dit ontwerp van ordonnantie vereist in strikte zin een nationaliteitsvoorwaarde. De werknemers die burger zijn van een lidstaat van een Europese Unie en die hun woonplaats in het Hoofdstedelijk Gewest zullen hebben, zullen dus op gelijke voet met de Belgische burgers behandeld worden.

Het is in deze omstandigheden dat aan de Raad van ministers voorgesteld is om de Raad van State op dit punt niet te volgen.

Minister Eric Tomas brengt vervolgens de pertinentie van artikel 6 van het ontwerp van ordonnantie te berde. Dat artikel bepaalt dat een erkenning van de Gemeenschap een erkenning krachtens deze ordonnantie niet verenigbaar zijn. De Raad van State had trouwens ook gewezen op problemen als gevolg van deze bepaling en had geconcludeerd dat de bevoegdheid van het Gewest om in deze aangelegenheid wetgevend op te treden niet vastgesteld was in de tekst zoals die geformuleerd is.

Het probleem van deze tekst is nu juist gelegen in het feit dat men het onderscheid moet kunnen maken tussen het voorwerp van een initiatief en het voorwerp van de subsidie. Dit ontwerp van ordonnantie strekt ertoe de projecten in alle activiteitensectoren te subsidiëren, met inbegrip van de projecten die verband houden met een aangelegenheid die een gemeenschapsbevoegdheid is, maar die niet onder de criteria zouden vallen voor de erkenning en de financiering van de gemeenschap.

Het voorwerp van deze tekst is niet de uitoefening van deze bevoegdheid, maar wel de tewerkstelling van mensen

Le critère de domiciliation peut en effet sembler problématique mais il est important de rappeler qu'il n'y a pas de discrimination en droit belge si des traitements différenciés sont établis relativement à des catégories objectivement différenciables et si les mesures prises sont dans un rapport de raisonnable proportionnalité avec l'objectif poursuivi. On peut donc considérer que, de ce point de vue, le principe d'égalité n'est pas violé.

De plus, l'octroi de la compétence régionale suppose la mise en œuvre de politiques différentes dans les Régions sans que cette différence suffise à inférer l'existence d'une discrimination. En outre, l'existence d'un pourcentage minimum ne prive pas les autres travailleurs de la possibilité d'avoir accès aux emplois visés.

La liberté de circulation des personnes, des services et des capitaux au sens du Traité de Rome est définie à l'article 39 du Traité instituant la CEE qui stipule que la libre circulation des travailleurs est assurée à l'intérieur de la Communauté et implique l'abolition de toute discrimination, fondée sur la nationalité, entre les travailleurs des États membres, en ce qui concerne l'emploi, la rémunération et les autres conditions de travail.

Aucune des dispositions du projet d'ordonnance ne requiert au sens strict une condition de nationalité. Les travailleurs ressortissants de l'UE qui auront établi leur domicile en Région Bruxelles-Capitale seront donc sur un strict pied d'égalité avec les citoyens belges.

C'est dans ces conditions que qu'il a été proposé au Conseil des Ministres de ne pas suivre le Conseil d'Etat sur ce point.

Le ministre Eric Tomas en vient alors à la pertinence de l'article 6 du projet d'ordonnance qui vise l'incompatibilité entre un agrément communautaire et un agrément en vertu de la présente ordonnance. Le Conseil d'Etat avait d'ailleurs également soulevé les problèmes posés par cette disposition en concluant que, de par son libellé, la compétence de la Région pour légiférer dans cette matière n'était pas établie.

Toute la difficulté de ce texte réside justement dans le fait de pouvoir faire la distinction entre l'objet d'une initiative et l'objet de la subvention. Ce projet d'ordonnance a pour objet de permettre le financement de projets dans tous les secteurs d'activité, en ce compris ceux qui peuvent être rattachés à un domaine de compétence communautaire mais qui n'entreraient pas dans des critères d'agrément et de financement communautaire.

L'objet de ce texte n'est pas l'exercice de cette compétence mais la remise à l'emploi de personnes exclues des

die buiten het arbeidscircuit gevallen zijn, alsook de ontwikkeling van de sociale economie. Het bevoegdheidsconflict is dus uitgesloten, aangezien werkgelegenheid en economie gewestelijke aangelegenheden zijn.

Het lijkt dus belangrijk om de tekst van artikel 6 te behouden om te voorkomen dat er dubbele subsidies gegeven worden en dat er een soort van « shopping » ontstaat bij grote verenigingen die het meest interessante subsidiëringstelsel zouden kiezen.

Men heeft tot slot de zeer specifieke vraag gesteld over de bedrijven voor aangepast werk. Naast het feit dat die door de gemeenschap gefinancierd moeten worden krachtens verschillende decreten, is het moeilijk te beweren dat die op een of andere manier in het toepassingsveld van deze ordonnantie vallen. De plaatsing van moeilijk te plaatsen werklozen is een zeer verschillende activiteit van de integratie van de gehandicapte persoon. Hierbij wordt natuurlijk geen oordeel uitgesproken over de waarde van deze verschillende bevoegdheidspakketten.

Men heeft ook de vraag gesteld over de discriminatie van zo geheten « klassieke » bedrijven. Deze kritiek is helemaal niet gegrond. Het ontwerp van ordonnantie bepaalt de erkenningscriteria die nageleefd moeten worden. Zodra een bedrijf aan deze criteria voldoet, kan het ongeacht zijn oorsprong en zijn sector aanspraak maken op de erkenning als inschakelingsbedrijf. Men ziet niet in waar de discriminatie ligt.

Men kan ook moeilijk spreken van oneerlijke concurrentie omdat deze ordonnantie er nu juist toe strekt om de bedrijven die zich bezighouden met de inschakeling van kansarme doelgroepen de mogelijkheid te geven om deel uit te maken van de traditionele economische circuit.

In verband met de mogelijkheid om deze wetgeving tot de zelfstandigen uit te breiden, dient er aan herinnerd te worden dat enkel de vorm van de handelsvennootschap (in het bijzonder de vennootschap met sociaal oogmerk) kan garanderen dat de werknemers bij de besluitvorming van het bedrijf betrokken worden. Dat is een van de voorname pijlers van de sociale economie.

Men heeft het vaak gehad over de vergelijkingen die gemaakt moeten worden met de initiatieven in het Waalse Gewest. Daarbij betreurd men dat de Regering geen kaderordonnantie voorstelt.

Zoals u weet heeft het Waalse Gewest geen kaderordonnantie op de sociale economie. Men kan zelfs verder gaan en zeggen dat wanneer dit ontwerp van ordonnantie goedgekeurd zal zijn, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over een completer wetgeving zal beschikken, aangezien er wel bepalingen bestaan voor de inschakelingsbedrijven, maar geen enkele bestaande of ontworpen wetgeving bestaat met het oog op de financiering en de erkenning van de vzw's in deze sector. De enige uitzondering is een zeer specifiek ontwerp betreffende de vzw's in de sector van de recyclage.

circuits de travail et le développement de l'économie sociale, ce qui exclut donc le conflit de compétences, dans la mesure où l'emploi et l'économie sont des compétences régionales.

Il semble important de maintenir le texte de l'article 6 tel quel en vue d'éviter les risques de double subsidiation et d'encourager une certaine forme de « shopping » de la part des grosses associations qui choisiraient le régime de subsidiation le plus avantageux.

Enfin, pour répondre à une question très spécifique sur ce thème au sujet des entreprises de travail adapté, outre le fait qu'elles relèvent d'un financement communautaire réglé par différents décrets, il est difficile de considérer qu'elles puissent, d'une manière ou d'une autre, entrer dans le champ de cette ordonnance. Le placement des chômeurs difficiles à placer est une activité fort différente de l'intégration de la personne handicapée, ceci étant dit sans poser le moindre jugement de valeur sur l'un ou l'autre de ces domaines de compétences.

On a également soulevé la question de la discrimination envers les entreprises dites « classiques ». Cette critique est totalement non fondée. Le projet d'ordonnance fixe des critères d'agrément qui doivent être respectés. A partir du moment où une entreprise répond à ces critères, quels que soient son origine et son secteur, elle peut prétendre à l'agrément en tant qu'entreprise d'insertion. On ne voit donc pas où pourrait se situer la discrimination.

Il est également difficile de parler de concurrence déloyale dans la mesure où cette ordonnance a justement pour objet de permettre aux entreprises qui font le pari de l'insertion de publics fragilisés de s'insérer dans les circuits économiques traditionnels.

Enfin, sur la question de la possibilité d'ouvrir cette législation aux indépendants, il est utile de rappeler que seule la forme de la société commerciale (et en particulier de la société à finalité sociale) est à même de garantir la participation des travailleurs aux décisions de l'entreprise qui est un des principaux piliers de l'économie sociale.

On a également soulevé le parallélisme à établir avec ce qui se passe en Région wallonne tout en regrettant que le Gouvernement ne propose pas « d'ordonnance cadre ».

Comme vous le savez, la Région wallonne ne dispose pas d'ordonnance cadre sur l'économie sociale. On peut même aller plus loin en disant que lorsque ce projet d'ordonnance sera voté, la Région de Bruxelles-Capitale disposera d'un dispositif législatif plus complet dans la mesure où, si le dispositif des entreprises d'insertion existe, aucune législation, existante ou en projet, ne vise à assurer le financement et l'agrément des ASBL de ce secteur, en dehors d'un projet très spécifique relatif aux ASBL du secteur du recyclage.



Minister Eric Tomas wil het ook nog hebben over de kritiek van de Ecolo-fractie, die voor het debat in de commissie in de pers verschenen is en die betrekking heeft op het uitblijven van bepalingen betreffende de recyclagesector. Deze kritiek is naast andere kritiek volgens hem totaal onverantwoord.

Het idee van dit ontwerp van ordonnantie is immers gegroeid na een bezoek bij verschillende vzw's die in Brussel in deze sector actief zijn. Tijdens het overleg voorafgaand aan het opstellen van deze tekst, zijn de vertegenwoordigers van deze sector, gegroepeerd binnen het netwerk « Ressources », regelmatig geraadpleegd. Een aantal van hun opmerkingen is in de tekst opgenomen om zo goed mogelijk tegemoet te komen aan de specifieke situatie van hun leden, zelfs in die mate dat de verantwoordelijken van dit netwerk verschillende keren gezegd hebben dat zij tevreden zijn over de tekst die vandaag voorgelegd wordt. De minister vindt dat de Ecolo-fractie dit ontwerp een intentieproces aandoet.

Minister Eric Tomas bespreekt de kwestie van de begeleiding en antwoordt in het bijzonder op de opmerking van mevrouw Theunissen die haar beklag maakte dat in deze tekst geen enkele steun voorzien was voor de adviesagentenschappen.

Zoals twee spreeksters onderstreept hebben, is de begeleiding van cruciaal belang. Is dat een reden om wetgevend op te treden? In Brussel bestaat er een tamelijk dicht netwerk van begeleidingsstructuren voor de starters, structuren die zeer goed uitgerust zijn om de sociale economiebedrijven te begeleiden. Om deze begeleiding zo optimaal mogelijk te maken, zijn er in de begroting 2004 kredieten ingeschreven, op basisallocatie 11.27.21.31.32, waarmee met name, zoals in het verantwoordingsprogramma gepreciseerd wordt, de begeleidingsstructuren gefinancierd kunnen worden ten gunste van de organen die in het kader van deze ordonnantie erkend worden. Gelet op het aantal te verwachten dossiers, zou het slechts om drie of vier structuren in Brussel gaan.

De minister twijfelt er dan ook aan dat het noodzakelijk is om in deze precieze aangelegenheid wetgevend op te treden. Dat ontslaat de Regering echter niet van alle mogelijke inspanningen om de toekomstige ordonnantie in de mogelijke omstandigheden te laten uitvoeren. Alles moet in het werk gesteld worden opdat de projecten zo goed mogelijk begeleid worden.

Minister Eric Tomas heeft het vervolgens over de vraag of het niet nuttig is er voor te zorgen dat de erkenning zonder financiering verleend kan worden, om de vzw's of de bedrijven die zulks wensen de kans te geven om in aanmerking te komen voor de federale hulp aan de inschakelingsbedrijven en aan de lokale initiatieven voor ontwikkeling en werkgelegenheid (vermindering van het BTW-percentage en recht op programma's ter bevordering van de werkgelegenheid).

Le ministre Eric Tomas souhaite alors embrayer sur un regret, affiché dans la presse avant même le débat en commission, du groupe Ecolo quant à l'absence de dispositions concernant ce secteur du recyclage. Cette critique, au milieu d'autres, lui paraît totalement injustifiée.

En effet, l'idée de ce projet d'ordonnance a germé après une visite effectuée auprès des différentes ASBL actives dans ce secteur à Bruxelles. Lors des consultations préalables à la rédaction de ce texte, les représentants de ce secteur, fédérés au sein du réseau « Ressources », ont été régulièrement consultés et une série de leurs remarques ont été intégrées au sein du texte afin de coller aux mieux aux spécificités de leurs adhérents, à tel point que les responsables de ce réseau ont à plusieurs reprises marqué leur satisfaction sur le texte tel qu'il est présenté aujourd'hui. Le ministre estime qu'il s'agit là d'un mauvais procès d'intention fait par le groupe Ecolo à ce projet.

Le ministre Eric Tomas en vient alors à la question de l'accompagnement et notamment à la remarque de Madame Theunissen se plaignant de ce que le texte ne prévoyait aucun soutien pour les agences conseils.

Comme l'ont souligné deux intervenantes, la question de l'accompagnement est cruciale. Faut-il pour autant légiférer? Il existe à Bruxelles un réseau assez dense de structures d'accompagnement pour les « starters », structures qui sont tout à fait outillées pour accompagner les entreprises d'économie sociale. Cependant, pour affiner au mieux cette approche, le budget 2004 a prévu des crédits, à charge de l'allocation de base 11.27.21.31.32, qui permettent notamment, tel que son programme justificatif le précise, de financer les structures d'accompagnement des organismes qui seront agréés dans le cadre de cette ordonnance. Cela ne devrait concerner, compte tenu du nombre de dossiers à prévoir, que trois, voire quatre structures à Bruxelles.

Dès lors, le ministre doute que légiférer sur ce point particulier soit nécessaire, ce qui ne dédouane absolument pas le Gouvernement de tout mettre en œuvre pour que la future ordonnance soit appliquée dans les meilleures conditions et pour que les projets soient accompagnés au mieux.

Le ministre Eric Tomas aborde ensuite la question de savoir s'il n'était pas utile de prévoir que l'agrément puisse être octroyé sans le financement, pour permettre aux ASBL ou entreprises qui le désirent de bénéficier des avantages fédéraux qui devraient être accordés aux ILDE et aux entreprises d'insertion (réduction de taux de TVA et accès aux programmes de promotion de l'emploi).

Bij deze kwestie worden wij geconfronteerd met een a priori onoverschrijdbare hindernis : hoe kan men een objectief onderscheid maken tussen de structuren die een erkenning krijgen en de structuren die een erkenning en een financiering krijgen ? Een van de voornaamste eisen van de sectoren was bovendien om in aanmerking te kunnen komen voor financiering om de begeleiding en de opleiding te verbeteren. De minister twijfelt er dan ook aan dat met een dergelijke wijziging de doelstelling van deze wetgeving bereikt zou kunnen worden : zorgen voor erkenning en financiering van de sociale economie.

Minister Eric Tomas wil vlug de vragen van mevrouw Theunissen over het sociaal overleg overlopen. Men kan moeilijk ontkennen dat de tekst nieuwe mogelijkheden voor overleg over de sociale economie aanbiedt door de oprichting van een platform voor het overleg bij de ESRBHG. De rest is maar een discussie over woorden. Indien dit platform niet « Kamer » genoemd wordt, is het juist om een verschil te maken met de puur adviserende taak van de ESRBHG. Het platform zal naast zijn taak als adviserend orgaan, via zijn secretariaat meer operationele taken moeten vervullen, zoals de bevordering van de sector van de sociale economie en het spuien van ideeën en voorleggen van projecten.

Minister Eric Tomas wil tot slot de opmerkingen van de heer de Patoul over de definitie van de sociale economie behandelen.

Hij herinnert eraan dat hij regelmatig van dat lid en andere volksvertegenwoordigers vragen krijgt over deze sector. Hij geeft toe dat hij nooit een goed overzicht had van dit verborgen gedeelte van de sociale economie dat dit ontwerp van ordonnantie zou verbergen.

De inventaris van de sociale economie in Brussel die door het territoriaal Werkgelegenheidspact opgesteld is, en dat toentertijd aan de leden van deze commissie bezorgt is, heeft duidelijk aangetoond dat bijna alle structuren van de sociale economie ondergebracht konden worden in de categorie van inschakelingsbedrijf of in de categorie van PIOW. De andere structuren zijn dermate atypisch (bijvoorbeeld de financieringsinstellingen van de sociale economie of de begeleidingsstructuren) dat zij niet onder een algemene wetgeving konden vallen. Die waren trouwens geen vragende partij voor een dergelijke wetgeving. Men moet zich dus concreet de vraag stellen op grond waarvan de heer de Patoul en mevrouw Theunissen met zoveel lef durven beweren dat dit ontwerp enkel betrekking heeft op een zeer klein deel van de sociale economie in Brussel. Zij geven geen enkel concreet voorbeeld.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt dat deze uitvoerige antwoorden geen nieuwe stof voor het debat leveren en dat zij integendeel de discussie doen vastlopen. Het is goed om oplossingen te bieden voor de problemen die de inschakelingsbedrijven in het kader van de oude wetgeving ondervinden, maar het is spijtig dat het ontwerp

Cette question se heurte à un obstacle à priori insurmontable : comment établir une distinction objective entre les structures bénéficiant d'un agrément et celles bénéficiant d'un agrément et d'un financement. En outre, une des principales revendications des secteurs était justement de pouvoir bénéficier d'un financement pour améliorer l'encadrement et la formation. Le ministre doute dès lors que pareille modification permette d'atteindre l'objectif de cette législation : donner un cadre d'agrément et de financement à l'économie sociale.

Le ministre Eric Tomas souhaite ensuite passer rapidement sur les questions de Madame Theunissen relatives à la concertation sociale. Il est difficile de nier que le texte ouvre un nouveau champ de concertation sur l'économie sociale par la création d'une plate-forme de concertation auprès du CESRB. Le reste n'est que débat sémantique. Si cette plate-forme n'est pas appelée « Chambre », c'est justement pour marquer une différence par rapport aux missions purement consultatives du CESRB. Outre son rôle de consultation, la plate-forme, via son secrétariat, sera appelée à remplir des tâches plus opérationnelles d'animation du secteur de l'économie sociale et de carrefour d'idées et de projets.

Enfin, le ministre Eric Tomas souhaite conclure en abordant les préoccupations exprimées par M. de Patoul sur la définition de l'économie sociale.

Il rappelle qu'il est régulièrement interpellé, par lui et par d'autres députés, sur ce secteur et avoue ne jamais avoir perçu toute cette face cachée de l'économie sociale que ce projet d'ordonnance occulterait.

L'inventaire de l'économie sociale à Bruxelles réalisé par le Pacte Territorial pour l'Emploi, transmis en son temps aux membres de cette commission, a clairement démontré que la quasi-totalité des structures d'économie sociale pouvait se structurer soit sous la forme d'entreprise d'insertion soit sous celle d'ILDE. Les autres structures étant à ce point atypiques, et on peut citer notamment les organismes de financement de l'économie sociale ou les structures d'accompagnement, elles ne pouvaient pas rentrer dans un cadre législatif à portée généraliste. Elles n'étaient d'ailleurs pas demandeuses d'un tel cadre. Il se pose dès lors la question de savoir, de manière concrète, ce qui permet à Monsieur de Patoul, ainsi qu'à Madame Theunissen d'affirmer avec autant d'aplomb, sans toutefois jamais citer de cas concret, que ce projet ne concerne qu'une très petite part de l'économie sociale à Bruxelles.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime que ces réponses circonstanciées n'apportent rien de neuf au débat et qu'au contraire, elles figent la discussion. Il est bien d'apporter des solutions aux problèmes rencontrés par les entreprises d'insertion dans l'ancien régime législatif, mais il est dommage que le projet ne s'inscrive pas dans un plan glo-

geen deel uitmaakt van een algemeen dynamischer plan voor de sociale economie. Zij herinnert eraan dat 25 % van de Brusselse werkgelegenheid in de non-profitsector te vinden is.

Er is geen goed antwoord gegeven op bepaalde tekortkomingen van het ontwerp. Er is een gebrek aan duidelijkheid : zullen de « phone-shops » bijvoorbeeld onder het ontwerp van ordonnantie vallen ?

De uitleg over de keuze van een platform (in plaats van een Kamer) en over de taak ervan heeft ook niet overtuigd.

Mevrouw Julie De Grootte komt terug op het « spook » van de dubbele financiering : een groot aantal entiteiten vallen in de twee verschillende bevoegdheidsvelden, dat van de Gemeenschap en dat van het Gewest. Zullen sommige daarvan geen structuur pro forma oprichten, zonder band met de bestaande structuur, enkel en alleen om alle mogelijke subsidies te krijgen ?

In verband met artikel 13 van het ontwerp vraagt zij of er een band zal zijn met Brussel-opleiding.

Minister Eric Tomas is bedroefd dat hij mevrouw Theunissen niet heeft kunnen overtuigen en herhaalt dat het ontwerp van ordonnantie het resultaat van de beslissing van de Regering is, na tal van raadplegingen en beraadslagingen.

Hij vindt dat men zich geen illusies moet maken over de boekhoudkundige capaciteiten van bepaalde vzw's. Indien bestaande vzw's, die erkend zijn door de COCOF en subsidies krijgen van de COCOF, een subsidie willen krijgen in het kader van deze ordonnantie, zullen die inderdaad een nieuwe structuur moeten oprichten. Dat zal nu juist voor meer transparantie en eenvoud zorgen : wanneer verenigingen uit verschillende hoeken subsidies kunnen krijgen, heeft men al vaak vastgesteld dat deze verenigingen in verwarring raakten, bijvoorbeeld wat betreft de verantwoordingsstukken die zij aan iedere subsidiërende overheid moeten voorleggen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen herhaalt dat heel wat in dit ontwerp van ordonnantie ontbreekt, inzonderheid op het vlak van de financiering, de definitie, de voorafgaande structuren. Er ontbreekt nog altijd een algemeen kader.

Mevrouw Julie De Grootte vindt dat bepaalde entiteiten problemen zullen hebben om de verplichting om twee structuren op te richten na te komen. Zij is het eens met de minister om onderscheiden « kaders » vast te stellen, maar vraagt zich af of dit facet niet opgelost zou kunnen worden door een ad hoc analytische boekhouding en/of zulks niet zal leiden tot meer ingewikkelde en omslachtige structuren.

bal plus dynamique de l'économie sociale. Elle rappelle que 25 % de l'emploi bruxellois se situe dans le secteur non-marchand.

Les réponses ne sont pas satisfaisantes non plus sur certaines faiblesses du projet, il manque encore de la clarté : des « phone-shops » par exemple pourraient-ils s'inscrire dans le projet d'ordonnance ?

Les explications au sujet du choix d'une plate-forme (au lieu d'une Chambre) et au sujet de son rôle ne l'ont pas non plus convaincue.

Mme Julie de Grootte revient sur le « spectre » du double financement : un grand nombre d'entités sont concernées par les deux champs de compétences, le communautaire et le régional. Certaines ne vont-elles pas, dès lors, créer une structure pro forma, sans lien avec la structure existante, seulement pour pouvoir bénéficier de toutes les subventions auxquelles elles peuvent prétendre ?

Enfin, au sujet de l'article 13 du projet, elle demande s'il y aura un lien avec Bruxelles-Formation.

Le ministre Eric Tomas se dit désolé de n'avoir pu convaincre Mme Theunissen et répète que le projet d'ordonnance est le fruit de la décision du Gouvernement, après maintes consultations et délibérations.

Il estime qu'il ne faut pas s'illusionner sur les capacités comptables de certaines ASBL. Effectivement, si des ASBL existantes agréées par la COCOF et bénéficiant de sa part de subventions, veulent obtenir une subvention dans le cadre de la présente ordonnance, elles doivent créer une nouvelle structure, mais cela apportera précisément plus de transparence et plus de facilités : lorsque des associations peuvent recevoir des subsides de différentes sources, on a souvent constaté que cela amenait chez ces associations des confusions, par exemple, sur le plan des documents justificatifs à fournir à chaque pouvoir subsidiant.

Mme Anne-Françoise Theunissen répète que toute une série de choses manquent dans ce projet d'ordonnance, notamment du point de vue des financements, des définitions, des structures en amont, et qu'il manque encore et toujours un cadre global.

Mme Julie de Grootte estime que cette obligation de créer deux structures sera souvent difficile à réaliser par certaines entités. Elle partage le souci du ministre d'établir des « cadres » distincts mais se demande si cet aspect ne pourrait pas être résolu par une comptabilité analytique ad hoc et si cela ne va pas déboucher sur des structures plus compliquées et plus lourdes.

De heer Mohamed Daïf geeft het voorbeeld van Bonnevie, waar een dergelijke dubbele structuur zonder problemen bestaat.

Minister Eric Tomas voegt eraan toe dat bestaande decreten van de gemeenschappen ertoe kunnen leiden dat dezelfde soorten activiteiten als die vermeld in het ontwerp kunnen worden gesubsidieerd. De enige manier om een onderscheid te maken bestaat erin twee verschillende structuren op te zetten. Dit zal onder meer conflicten tussen subsidiërende overheden vermijden.

De heer Philippe Smits is van mening dat dit ontwerp van ordonnantie past in het kader van de economische sfeer en vraagt zich af of mevrouw de Groote niet vooral op de liefdadigheidssector doelt. De sociale economie komt soms en zelfs vaak in aanvaring met de zogeheten traditionele economie. Hij vindt het noodzakelijk dat er twee structuren zijn. Men mag twee verschillende werelden niet vermengen.

Minister Tomas geeft twee voorbeelden : de Centrale voor Verzorgingsdiensten aan Huis heeft een dienst voor distributie van maaltijden aan huis opgericht waar laaggeschoold personeel wordt tewerkgesteld. Zij heeft dus een dienst « Panem et Laborem » opgericht die wordt gesubsidieerd als sociale economiebedrijf. Bonnevie, waarvan reeds sprake, wordt gesubsidieerd door de COCOF en heeft eveneens een sociale economiebedrijf opgericht met een afzonderlijke boekhouding.

De heer Serge de Patoul meent dat er in weerwil van een verschillende aanpak of mening vooruitgang moet worden geboekt al was het met enkele correcties in de bespreking van dit ontwerp.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen meent dat de commentaar bij de artikelen in het gedrukt document belachelijk is. Zij vraagt dat de minister meer commentaar geeft bij elk artikel van het ontwerp.

#### *Artikel 1*

Geen commentaar en geen vragen.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Minister Eric Tomas licht in het kort de strekking van dit artikel toe. Het bevat de nodige definities.

M. Mohamed Daïf intervient pour citer le cas de Bonnevie, où une telle double structure existe déjà sans problème.

Le ministre Eric Tomas ajoute que des décrets (communautaires) existants peuvent amener à subventionner le(s) même(s) type(s) d'activité(s) que celles prévues par le présent projet. La seule façon de bien différencier les choses, c'est d'avoir deux structures différentes. Cela évitera aussi, notamment, les conflits entre les pouvoirs subventionnants.

M. Philippe Smits est d'avis que ce projet d'ordonnance s'inscrit dans la sphère économique et se demande si Mme de Groote ne vise pas surtout le secteur caritatif. Or, l'économie sociale a parfois, et même souvent, vocation à être confrontée à l'économie dite traditionnelle. Le fait d'avoir deux structures lui paraît donc nécessaire : il ne faut pas mélanger deux mondes différents.

Le ministre Eric Tomas cite alors deux exemples. La Centrale de Service de Soins à Domicile (CSD) a imaginé de créer un service de distribution de repas à domicile employant du personnel peu qualifié : elle a donc créé l'entité « Panem et Laborem », subventionnée comme entreprise d'économie sociale. Bonnevie, déjà cité, subventionné par la COCOF, a également créé une entreprise d'économie sociale possédant une comptabilité séparée.

M. Serge de Patoul pense que, malgré les approches ou les points de vue divergents, il convient d'avancer, fût-ce avec quelques corrections, dans la discussion du présent projet.

### III. Discussion et vote des articles

Mme Anne-Françoise Theunissen estime que le « commentaires des articles » qui figure dans le document écrit, est « dérisoire ». Elle demande donc que le ministre commente plus amplement chaque article du projet.

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Ni commentaires ni questions.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 2*

Le ministre Eric Tomas explique brièvement la portée de cet article, qui pose les définitions indispensables.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt preciseringen in verband met het begrip « plaatselijk ». Gaat het over wijken, over gemeenten ?

Zij zou bovendien willen weten waarom de regering een duur van 12 maanden (in het eerste streepje van 1<sup>o</sup>) heeft vastgesteld en niet van 24 maanden zoals voorgesteld door de Economische en Sociale Raad.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de regering het op 12 maanden houdt om de doelgroep bedoeld in het eerste streepje zo vlug mogelijk weer aan het werk te zetten.

In verband met het begrip « plaatselijk » dient te worden gezegd dat het niet om het Gewest of om een gemeente gaat. Men kan een plaatselijk initiatief hebben in een wijk, een gedeelte van een wijk, verschillende wijken, enz. Hij heeft er al over gesproken.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen antwoordt dat het concept « plaatselijk initiatief » verschillend begrepen wordt in Europa, door de federale overheid en door de Gewesten. Zou het niet interessanter geweest zijn om het beter te omschrijven ?

De heer Serge de Patoul zegt dat artikel 2 het gevolg is van de keuzen van de regering en dat dit ontwerp een eerste ronde is, een eerste stap.

#### Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 3

Geen commentaar en geen vragen.

#### Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 4

Minister Eric Tomas licht de strekking van dit artikel in het kort toe.

De heer Mohamed Daïf merkt op dat de wet van 1921 in verband met de vzw's onlangs gewijzigd is en dat dit zou moeten worden vermeld.

Minister Eric Tomas stelt bij wege van technische verbetering voor om de woorden « zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2002 » na de woorden « van openbaar nut » in te voegen. (*Instemming*)

Mme Anne-Françoise Theunissen demande des précisions sur la notion de « locale » : s'agit-il de quartiers, de communes ?

Par ailleurs, elle aimerait savoir pourquoi le Gouvernement a retenu une durée de 12 mois (au premier tiret du 1<sup>o</sup>) et non pas 24 mois comme proposé par le CESRB.

Le ministre Eric Tomas répond que le Gouvernement a retenu 12 mois pour marquer sa volonté de remettre le plus vite possible à l'emploi le public visé à ce premier tiret.

Quant à la notion de « locale », elle ne vise ni la Région, ni une commune : on peut avoir une initiative « locale », dans un quartier, une partie de quartier, divers quartiers, etc. Il l'a déjà évoqué.

Mme Anne-Françoise Theunissen répond que le concept « initiative locale » est compris différemment par l'Europe, le Fédéral et les Régions. N'aurait-il pas été plus intéressant de mieux le définir ?

M. Serge de Patoul intervient pour dire que l'article 2 résulte des choix du Gouvernement et que ce projet est « un premier tour », un premier pas.

#### Vote

L'article 2 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 3

Ni commentaires ni questions.

#### Vote

L'article 3 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 4

Le ministre Eric Tomas explique brièvement la portée de cet article.

M. Mohamed Daïf fait remarquer que la loi de 1921 relative aux ASBL, a été récemment modifiée et que cela devrait être mentionné.

Le ministre Eric Tomas propose, par correction technique, d'insérer les mots « telle que modifiée par la loi du 2 mai 2002 » après les mots « d'utilité publique ». (*Assentiment*)

De heer Serge de Patoul stelt in verband met 5° vast dat de verwijzing naar artikel 3 niet correct lijkt.

Minister Eric Tomas stelt bij wege van technische verbetering voor om « artikel 3 » te vervangen door de woorden « artikel 2, 8° ». (*Instemming*)

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen licht amendement nr. 1 toe.

Zij zegt nogmaals dat het van belang is dat de bepalingen van dit ontwerp niet voor beroepen vatbaar zouden zijn.

De heren Mohamed Daïf en Alain Daems doen opmerken dat men kan ingeschreven zijn bij de BGDA zonder dat men woonachtig is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Minister Eric Tomas vestigt de aandacht op de inhoud van artikel 2. Het doel van dit ontwerp van ordonnantie is een echte invloed te hebben op de mensen die in ons Gewest wonen. Hij meent dat amendement nr. 1 geen enkel bijkomend element levert voor de bepalingen van artikel 2. De voorwaarde gesteld in 6° van dit artikel 4 is duidelijk een bijkomende voorwaarde.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen zegt dat zij akkoord is met het doel maar vestigt opnieuw de aandacht op de hiërarchie van de normen die voor iedereen geldt, alsook op onze verplichting om het Europees recht toe te passen.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de bepalingen van dit artikel niet in strijd zijn met deze hiërarchie van normen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen meent dat dit toch een hinderpaal vormt voor het vrij verkeer van personen.

De heer Mohamed Daïf zegt dat de verklaringen van mevrouw Theunissen tegenstrijdig kunnen lijken, wat mevrouw Theunissen niet kan aanvaarden. Zij bepaalt er zich toe een ontegensprekelijke terminologie voor te stellen.

Mevrouw Julie de Groote zegt dat het Europees Hof van Justitie onlangs een arrest heeft uitgesproken over de preferentiële tarieven die worden toegekend door gemeentebesturen aan verblijfhouders (dus ook aan niet-landgenoten) en dat het Hof gemeend heeft dat deze bepalingen in strijd zijn met het Europees Verdrag. Dit gezegd zijnde blijft het nog altijd mogelijk te wachten en te zien of er klacht wordt ingediend.

Zij voegt eraan toe dat de niet-Brusselaars die bij de BGDA zijn ingeschreven zeldzaam zijn en dat amendement nr. 1 uiteraard een minder sterke politieke boodschap zou bevatten.

M. Serge de Patoul fait remarquer, au point 5°, que le renvoi à l'article 3 ne paraît pas correct.

Le ministre Eric Tomas propose, par correction technique, de remplacer « l'article 3 », par les mots « l'article 2, 8° ». (*Assentiment*)

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 1.

Elle répète qu'il est important que les dispositions de ce projet ne soient pas susceptibles de faire l'objet de recours.

MM. Mohamed Daïf et Alain Daems font remarquer que l'on peut être inscrit à l'ORBEM sans être domicilié en Région de Bruxelles-Capitale.

Le ministre Eric Tomas attire l'attention sur le contenu de l'article 2. L'objectif de ce projet d'ordonnance est d'avoir un impact réel sur les personnes habitant dans notre Région. Il estime que l'amendement n° 1 n'apporte aucun élément supplémentaire aux dispositions de l'article 2. La condition stipulée au 6° de cet article 4 est clairement une condition supplémentaire volontariste.

Mme Anne-Françoise Theunissen se dit d'accord sur l'objectif mais attire à nouveau l'attention sur la hiérarchie des normes qui s'impose à tous et notre obligation d'appliquer le droit européen.

Le ministre Eric Tomas répond que les dispositions de cet article ne contreviennent pas à cette hiérarchie des normes.

Mme Anne-Françoise Theunissen pense que cela constitue quand même un obstacle à la libre circulation des personnes.

M. Mohamed Daïf relève que le discours de Mme Theunissen peut paraître contradictoire, ce que Mme Theunissen dit ne pas pouvoir accepter : elle se limite à proposer une terminologie incontestable.

Mme Julie de Groote signale que la Cour de Justice européenne a rendu récemment un arrêt sur des tarifs préférentiels accordés par des municipalités à des résidents (donc aussi à des non-nationaux) et que la Cour a estimé ces dispositions contraires au traité européen. Ceci dit, il reste toujours possible d'attendre et de voir si une plainte est introduite.

Elle ajoute que très rares sont les non-Bruxellois inscrits à l'ORBEM, et que l'amendement n°1 rendrait évidemment le message « politique » moins fort.

Minister Eric Tomas vraagt dat dit amendement wordt ingetrokken en zegt weer dat men zich hier op het terrein van de gewestelijke bevoegdheden inzake werkgelegenheid bevindt. Zelfs een persoon die bij de BGDA is ingeschreven en niet in het Gewest woont kan in aanmerking komen voor de toepassing van de bepalingen van deze ordonnantie (aangezien de domiciliëringsvoorwaarde slechts op een gedeelte van het personeel van toepassing is) en niemand in België zich benadeeld kan voelen, zoals hij reeds heeft uitgelegd.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen meent dat het de taak is van de parlementsleden om in een wetgeving geen twijfelachtige elementen op te nemen of elementen die in strijd zijn met de hiërarchie van de normen waarover zij het heeft gehad. Amendement nr. 1 streeft naar meer universaliteit en gelijkheid.

Mevrouw Isabelle Emmery meent dat de minister zopas iedereen heeft gerustgesteld.

Amendement nr. 12 lokt geen commentaar en geen vragen uit.

#### Stemmingen

Amendement nr. 1 en amendement nr. 12 worden verworpen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 5

Minister Eric Tomas licht in het kort de strekking van dit artikel toe. Het moet worden gelezen in parallel met artikel 4.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt in verband met 2° of een onderneming haar erkenning verliest als zij deze bepaling niet respecteert.

Minister Eric Tomas antwoordt bevestigend en voegt eraan toe dat dit 2° verantwoord is als het initiatief als geldig wordt beschouwd bij de erkenning.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet vraagt meer uitleg over 1° en meer bepaald over de woorden « duurzame ontwikkeling » en « maatschappelijk nut ».

Minister Eric Tomas antwoordt dat de regering logisch blijft en dat de doelstellingen van andere collega's (zoals de duurzame ontwikkeling) hierin opgenomen zijn. Het maatschappelijk nut kan het gevolg zijn van het engagement van bepaalde personen en/of van het type activiteit dat een maatschappelijke toegevoegde waarde moet hebben.

Le ministre Eric Tomas demande le rejet de cet amendement et répète que l'on se trouve ici dans les compétences régionales en matière d'emploi. Même une personne inscrite à l'ORBEM et non domiciliée dans la Région peut bénéficier des dispositions de cette ordonnance (puisque la condition de domiciliation ne vise qu'une partie du personnel) et personne en Belgique ne peut donc s'estimer lésé, comme il l'a déjà expliqué.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime qu'il est du devoir des parlementaires de ne pas introduire dans une législation des éléments douteux ou en contradiction avec la hiérarchie des normes qu'elle a évoquée. L'amendement n° 1 vise à plus d'universalité et d'égalité.

Mme Isabelle Emmery pense que le ministre vient de donner tous les apaisements voulus.

L'amendement n° 12 ne suscite ni commentaires ni questions.

#### Votes

L'amendement n° 1 et l'amendement n° 12 sont rejetés par 9 voix et 3 abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

#### Article 5

Le ministre Eric Tomas explique brièvement la portée de cet article, qui doit être lu en parallèle avec l'article 4.

Mme Anne-Françoise Theunissen demande, à propos du 2°, si une entreprise perd son agrément au cas où elle ne respecte pas cette disposition.

Le ministre Eric Tomas répond par l'affirmative, en ajoutant que ce 2° se justifie si l'initiative est considérée comme valable lors de l'agrément.

Mme Marie-Jeanne Riquet demande des précisions au sujet du 1° et plus spécialement des mots « développement durable » et « utilité sociale ».

Le ministre Eric Tomas répond que le Gouvernement reste cohérent et que les objectifs d'autres collègues (comme le développement durable) ont été intégrés ici. Quant à l'utilité sociale, elle peut résulter de l'engagement de certaines personnes et/ou du type d'activité, qui doit avoir une « valeur ajoutée sociale ».

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet zegt dat zij begrijpt dat het maatschappelijk nut ook betrekking kan hebben op de uitgeoefende activiteiten wat de minister haar bevestigt.

Mevrouw Julie de Groote stelt in verband met 7° bij wege van mondeling amendement voor om het woord « rendabiliteit », dat zij nogal aanstootgevend vindt in deze context, te vervangen door « levensvatbaarheid ».

Minister Eric Tomas antwoordt dat deze ondernemingen ook handelsvennootschappen zijn en dat het woord « rendabiliteit » hem niet overdreven lijkt.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen licht amendement nr. 2 toe.

Minister Eric Tomas stelt voor om zich te houden aan de tekst van het ontwerp, zelfs als dit amendement hem sympathiek lijkt. Men kan hopen dat er geen te grote loonspanning is maar als men bijvoorbeeld een goede commercieel directeur nodig heeft met ervaring, zal men hem moeten betalen op het normale niveau. Men mag de tarieven die thans worden gehanteerd voor bepaalde functies niet te laag inschatten.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen zegt dat zij dit laatste antwoord kon verwachten maar voegt eraan toe dat de wedde niet altijd bepalend is voor de competentie. Zij vraagt dat deze bepaling (de loonspanning) op termijn het voorwerp uitmaakt van een specifieke evaluatie wat de minister aanvaardt.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen licht amendement nr. 3 toe.

Minister Eric Tomas antwoordt dat het voor de regering onmogelijk is om a priori criteria vast te stellen. Zij zullen geval per geval worden vastgesteld door de administratie die de dossiers onderzoekt.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen zegt dat zij het antwoord niet begrijpt. Men kan om het even wat zeggen in verband met rendabiliteit.

Mevrouw Julie de Groote herinnert eraan dat het mondeling amendement dat zij zopas heeft ingediend volgens haar de doelstellingen van de ordonnantie verwezenlijkt. Een onderneming die start met een maatschappelijk doel, moet eerst levensvatbaar zijn en men zou niet mogen muggeziften over de criteria inzake rendabiliteit.

Minister Eric Tomas vraagt dat dit mondeling amendement wordt ingetrokken en preciseert dat 9° van dit artikel een beperking stelt aan iedere overdrijving.

De heer Serge de Patoul herinnert eraan dat tijdens de hoorzittingen in het kader van de algemene bespreking van zijn voorstel is gezegd dat iedere rendabiliteit afwijzen, problemen doet rijzen voor bepaalde ondernemingen onder

Mme Marie-Jeanne Riquet dit comprendre que l'utilité sociale porte donc aussi sur les activités exercées, ce que le ministre lui confirme.

Mme Julie de Groote, au sujet du 7°, propose, par amendement oral, de remplacer le terme « rentabilité », qu'elle trouve un peu choquant dans ce contexte, par le terme « viabilité ».

Le ministre Eric Tomas répond que ces entreprises sont aussi des sociétés commerciales et que le terme « rentabilité » ne lui paraît donc pas exagéré.

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 2.

Le ministre Eric Tomas propose de s'en tenir au texte du projet, même si cet amendement peut paraître sympathique. On peut espérer qu'il n'y aura une trop grande tension salariale, mais si l'on a besoin, par exemple, d'un bon directeur commercial expérimenté, il faudra le payer au niveau normalement pratiqué. Il ne faut pas sous-estimer les tarifs qui sont actuellement pratiqués pour certaines fonctions ou certaines expériences.

Mme Anne-Françoise Theunissen dit pouvoir entendre cette dernière réponse mais ajoute que ce n'est pas toujours le salaire qui détermine la compétence. Elle demande que cette disposition (la tension salariale) fasse, à terme, l'objet d'une évaluation spécifique, ce que le ministre accepte.

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 3.

Le ministre Eric Tomas répond qu'il est impossible, pour le Gouvernement, de fixer des critères a priori. Ils seront fixés cas par cas par l'Administration qui instruira les dossiers.

Mme Anne-Françoise Theunissen dit ne pas comprendre la réponse. On peut faire dire tout et n'importe quoi au terme « rentabilité ».

Mme Julie de Groote rappelle que l'amendement oral qu'elle vient de proposer lui paraît rencontrer les objectifs de l'ordonnance : une entreprise qui démarre avec un but social doit d'abord être viable et il ne faudrait pas ergoter sur des critères de rentabilité.

Le ministre Eric Tomas demande le rejet de cet amendement oral et précise que le 9° de cet article apporte une limitation à toute exagération.

M. Serge de Patoul rappelle que lors des auditions menées lors de la discussion générale de sa proposition, il a été dit que refuser toute rentabilité posait certains problèmes aux entreprises concernées, notamment pour la



meer voor het verzamelen van kapitaal. Rentabiliteit houdt levensvatbaarheid in maar het omgekeerde is niet altijd waar. Het dient tot niets om te veel voorwaarden te stellen.

Minister Eric Tomas doet opmerken dat er een drukfout staat aan het einde van het artikel. Punten 8° en 9° moeten in het Frans worden gesteld in de Franse tekst. Dit is een technische verbetering. (*Instemming*)

### Stemmingen

Amendement nr. 2 en het mondeling amendement van mevrouw Julie de Grootte worden allebei verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 6

De amendementen nrs. 13 en 14 lokken geen commentaar en geen vragen uit.

Minister Eric Tomas vraagt bij wijze van technische verbetering om de woorden « artikel 3 » in het eerste lid te vervangen door de woorden « het artikel 2, 7° en 8° lid ». (*Instemming*)

### Stemmingen

De amendementen nrs. 13 en 14 worden verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 7

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen legt amendement nr. 4 uit en voegt eraan toe dat de uitleg die zij gekregen en gelezen heeft volgens haar erg beknopt zijn.

Minister Eric Tomas is het eens met het voorgestelde amendement en vindt het nuttig.

### Stemmingen

Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel 7 worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

récolte de capitaux. Rentabilité implique viabilité mais l'inverse n'est pas toujours vrai. Et il ne sert à rien de mettre d'avance trop de conditions.

Le ministre Eric Tomas fait remarquer une erreur d'impression in fine de l'article. Les points 8° et 9° doivent être rétablis en langue française dans le texte français, au titre de correction technique. (*Assentiment*)

### Votes

L'amendement n° 2 et l'amendement oral de Mme Julie de Grootte sont chacun rejetés par 8 voix contre 4.

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

### Article 6

Les amendements n° 13 et n° 14 ne suscitent ni commentaires ni questions.

Le ministre Eric Tomas demande, au titre de correction technique, de remplacer les mots « l'article 3 » au premier alinéa, par les mots « l'article 2, alinéas 7° et 8° ». (*Assentiment*)

### Votes

Les amendements n° 13 et n° 14 sont rejetés par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 6 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

### Article 7

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 4 et ajoute que les explications lues et reçues lui paraissent un peu sommaires.

Le ministre Eric Tomas se dit d'accord avec l'amendement proposé, qu'il juge utile.

### Votes

L'amendement n° 4 et l'article 7 tel qu'ainsi amendé sont chacun adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

*Artikel 8*

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen, verwijst na de uitleg van de minister naar de debatten die reeds gevoerd zijn en licht amendement nr. 5 toe.

**Stemmingen**

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

*Artikel 9*

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen (hierbij verwijzend naar de besprekingen die plaatsgevonden hebben tijdens de bespreking van de ordonnantie betreffende het gemengde beheer van de arbeidsmarkt) (zie Stuk nr. A-388/1 en 2 – 2002/2003) vindt dat men de voorwaarden voor de verlenging van de erkenning moet vastleggen : dat is een voorwaarde voor een democratische werking en voor transparantie. Het is het doel van het amendement nr. 6 dat zij toelicht.

Mevrouw Julie de Groote vraagt of er een sanctie komt in geval van het uitblijven van een beslissing (van de regering), of de beslissing gemotiveerd moet zijn en of er beroep mogelijk is in geval van een weigering.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de procedure duidelijk is wat betreft de te vervullen voorwaarden en de voorwaarden voor het onderzoek. Er is geen « sanctie » als de regering geen beslissing neemt binnen twee maanden.

Mevrouw Julie de Groote stelt voor om via een mondeling amendement een lid toe te voegen luidend : « In geval van een weigering van de regering, zal de beslissing behoorlijk gemotiveerd worden ».

Minister Eric Tomas vindt dat een dergelijk amendement een overlapping zou vormen met de reeds bestaande wetsbepalingen betreffende de motivering van de bestuurs-handelingen.

Mevrouw Julie de Groote trekt haar mondeling amendement in.

De minister vindt daarentegen dat amendement nr. 6 technisch gezien een zeker nut heeft, maar het zou moeten gesubamendeerd worden om rekening te houden met de standpunten inzake een « Kamer voor de sociale economie ».

Mevrouw Marion Lemesre vindt ook dat dit amendement van gezond verstand getuigt.

*Article 8*

Mme Anne-Françoise Theunissen, après l'explication du ministre, se réfère aux débats déjà menés et présente l'amendement n° 5.

**Votes**

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 8 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*Article 9*

Mme Anne-Françoise Theunissen, en se référant aux discussions qui ont eu lieu lors de l'examen de l'ordonnance relative à la gestion mixte du marché de l'emploi (cf. Documents n° A-388/1 et 2 – 2002/2003), estime qu'il faut déterminer les conditions de renouvellement de l'agrément : c'est une condition de démocratie et de visibilité. C'est le but de l'amendement n°6 qu'elle présente.

Mme Julie de Groote demande si une sanction est prévue en cas de non-décision (du Gouvernement), si la décision doit être accompagnée d'une motivation, s'il y a un recours en cas de refus.

Le ministre Eric Tomas répond que la procédure est claire quant aux conditions à remplir et aux conditions d'examen, et qu'il n'y a pas de « sanction » si le Gouvernement ne statue pas dans les 2 mois.

Mme Julie de Groote propose, par amendement oral, d'ajouter un alinéa libellé comme suit : « En cas de refus du Gouvernement, la décision sera dûment motivée ».

Le ministre Eric Tomas estime qu'un tel amendement serait redondant par rapport aux dispositions légales déjà existantes relatives à la motivation des actes administratifs.

Mme Julie de Groote retire son amendement oral.

Le ministre estime par contre que l'amendement n° 6 a une certaine utilité technique, mais qu'il devrait être sous-amendé pour tenir compte des positions déjà prises au sujet d'une « Chambre de l'économie sociale ».

Mme Marion Lemesre estime aussi que cet amendement n'est pas dépourvu de bon sens.

Zij stelt voor, net zoals minister Eric Tomas, via een mondeling amendement, om de woorden « het advies van de kamer voor de sociale economie van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » te vervangen door de woorden « het advies van het overlegplatform voor de sociale economie bedoeld in artikel 15 ».

### Stemmingen

Het voormelde mondeling amendement, het aldus subgeamendeerde amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 9 worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### Artikel 10

Minister Eric Tomas onderstreept dat dit artikel de wil van de regering illustreert om de evolutie van de betrokken bedrijven of verenigingen te volgen.

### Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 11

Minister Eric Tomas verklaart dat dit artikel de wil van de regering illustreert om straffen te kunnen opleggen.

### Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### Artikel 12

Mevrouw Julie de Grootte, na een korte uitleg van de minister, vindt dat de woorden « binnen de grens van de begrotingskredieten » voor onzekerheid zorgen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt of er geen tegenstrijdigheid is tussen dit artikel en het geheel van de bepalingen om in aanmerking te komen voor een aantal subsidies.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de woorden « binnen de grens van de begrotingskredieten » algemene woorden zijn en herinnert eraan dat de regering niet meer kan uitgeven dan wat in de door het Parlement goedgekeurde begroting ingeschreven staat. Men moet dus geen listigheid achter deze woorden zoeken.

Elle propose, ainsi que le ministre Eric Tomas, par sous-amendement oral, de remplacer les mots « l'avis de la chambre de l'économie sociale du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale » par les mots « l'avis de la plate-forme de concertation de l'économie sociale visée à l'article 15 ».

### Votes

L'amendement oral précité, l'amendement n° 6 tel que sous-amendé et l'article 9 tel qu'amendé sont chacun adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

#### Article 10

Le ministre Eric Tomas souligne que cet article illustre la volonté du Gouvernement de suivre l'évolution des entreprises ou associations concernées.

### Vote

L'article 10 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

#### Article 11

Le ministre Eric Tomas déclare que cet article illustre la volonté du Gouvernement de pouvoir prendre des sanctions.

### Vote

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### Article 12

Mme Julie de Grootte, après la brève explication du ministre, estime que les mots « dans la limite des crédits budgétaires » créent une insécurité.

Mme Anne-Françoise Theunissen demande s'il n'y a pas contradiction entre cet article et l'ensemble du dispositif construit pour avoir accès à une série de subventions.

Le ministre Eric Tomas répond que les termes « dans la limite des crédits budgétaires » sont des termes quasiment génériques et rappelle que le Gouvernement ne peut pas dépenser plus que ce qui est prévu dans le budget voté par le Parlement. Il n'y a donc aucune malice à chercher dans ces termes.

Mevrouw Julie de Grootte stelt de minister een vraag over amendement nr. 15. Is het mogelijk dat bedrijven erkend worden maar niet gesubsidieerd ?

Minister Eric Tomas antwoordt dat dit amendement niet tegemoet komt aan de doelstellingen van de regering en vraagt dat het verworpen wordt.

### Stemmingen

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 13

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen trekt amendement nr. 7 in, gelet op de stemming over artikel 9.

### Stemming

Artikel 13 worden aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 14

Minister Eric Tomas vraagt dat de drie eerste woorden « De regering bepaalt » geschrapt zouden worden. Dat is een drukfout. (*Instemming*)

### Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 15

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen licht amendement nr. 8 toe.

Zij blijft voorstander van de invoeging van een volledig hoofdstuk houdende oprichting van een Kamer voor de sociale economie, zoals beschreven in amendement nr. 11 dat later besproken zal worden.

Zij meent dat het platform « advies » en « actie » zal mengen. Men moet overleg en operationele zaken schei-

Mme Julie de Grootte interroge le ministre au sujet de l'amendement n° 15. Pourrait-on avoir des entreprises qui seraient agréées mais non subventionnées ?

Le ministre Eric Tomas répond que cet amendement ne répond pas aux objectifs du Gouvernement et en demande le rejet.

### Votes

L'amendement n° 15 est rejeté par 11 voix et 1 abstention.

L'article 12 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

### Article 13

Mme Anne-Françoise Theunissen retire l'amendement n° 7, compte tenu du vote intervenu pour l'article 9.

### Vote

L'article 13 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

### Article 14

Le ministre Eric Tomas demande, au titre de correction technique, que soient supprimés les trois premiers mots « Le Gouvernement détermine », résultant d'une coquille. (*Assentiment*)

### Vote

L'article 14 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

### Article 15

Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 8.

Elle reste en faveur de l'insertion d'un chapitre complet portant création d'une Chambre de l'économie sociale, comme détaillé dans l'amendement n° 11 qui sera examiné ultérieurement.

Elle estime que la plate-forme mélangera « avis » et « action ». Or, il faut séparer la concertation et l'opéra-

den. De samenstelling van dit platform is ook asymmetrisch in vergelijking met de samenstelling van de ESRBHG. Dit amendement en de andere volgende amendementen die daaraan gekoppeld zijn, worden door haar fractie als fundamenteel beschouwd.

Minister Eric Tomas herinnert aan de reeds gegeven uitleg en onderstreept nogmaals dat er geen representatief orgaan bestaat voor de werknemers uit de sector van de sociale economie. Er bestaan wel vertegenwoordigers van de werkgevers van de sociale economie; de werknemers worden vertegenwoordigd door de representatieve organisaties van de werknemers die reeds lid zijn van de ESRBHG.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen wijst erop dat de werknemers uit de non-profitsector reeds voor het grootste deel uitmaken van de sector van de sociale economie.

#### Stemmingen

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

#### Artikel 16

Na een korte uitleg van de minister licht mevrouw Anne-Françoise Theunissen amendement nr. 9 toe.

Minister Eric Tomas geeft toe dat dit amendement gegrond is.

#### Stemmingen

Amendement nr. 9 en het aldus geamendeerde artikel 16 worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### Artikel 17

Geen commentaar of opmerkingen.

#### Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 18

De heer Mohamed Daïf vraagt de minister om deze tekst te verduidelijken.

tionnel. La composition de cette plate-forme est aussi dissymétrique par rapport à la composition du CESRB. Cet amendement et les autres qui suivent et y sont liés sont considérés comme fondamentaux par son groupe.

Le ministre Eric Tomas, rappelant les explications déjà données, souligne à nouveau qu'il n'existe pas d'organisme(s) représentatif(s) des travailleurs du secteur de l'économie sociale. Il existe bien des représentants des employeurs du secteur de l'économie sociale; les travailleurs, eux, sont représentés par les organisations représentatives des travailleurs siégeant déjà au CESRB.

Mme Anne-Françoise Theunissen fait remarquer que les travailleurs du secteur non-marchand appartiennent pour une grande partie au secteur de l'économie sociale.

#### Votes

L'amendement n° 8 est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 15 est adopté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

#### Article 16

Après une brève explication du Ministre, Mme Anne-Françoise Theunissen présente l'amendement n° 9.

Le ministre Eric Tomas reconnaît le bien-fondé de cet amendement.

#### Votes

L'amendement n° 9 et l'article 16 tel qu'amendé sont chacun adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

#### Article 17

Ni commentaires ni questions

#### Vote

L'article 17 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

#### Article 18

M. Mohamed Daïf demande au ministre une clarification de ce texte.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de rechtsgrond gevormd door de ordonnantie van 22 april 1999 weggevallen is (in het vorige artikel), maar dat er nog geen ontwerpen zijn die gebaseerd zijn op deze rechtsgrond. Het is dus belangrijk dat er geen rechtvacuüm is tussen de twee stelsels, het oude en het nieuwe.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen trekt amendement nr. 10 in maar vraagt dat ondanks alles toch gestemd wordt over amendement nr. 11. Het is niet meer nodig om dit nogmaals toe te lichten.

#### Stemmingen

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Artikel 18 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

#### *Artikel 19*

Geen opmerkingen of vragen.

#### Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

### IV. Stemming over het geheel

Het aldus geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie doelloos.

### V. Lezing en goedkeuring van het verslag

Mits enkele wijzigingen die tijdens de vergadering van 3 maart 2004 zijn aangebracht, is dit verslag aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*De Rapporteurs,*

Philippe SMITS,  
Anne-Françoise THEUNISSEN,  
Mahfoudh ROMDHANI

*De Voorzitter,*

Alain DAEMS

Le ministre Eric Tomas répond que la base légale que constituait l'ordonnance du 22 avril 1999 vient d'être supprimée (à l'article précédent), mais il y a encore des projets qui fonctionnent sur cette base légale. Il est donc important qu'il n'y ait pas de rupture entre les deux régimes, l'ancien et le nouveau.

Mme Anne-Françoise Theunissen retire l'amendement n° 10 mais demande que, malgré tout, il soit procédé au vote sur l'amendement n° 11, qu'il n'est plus nécessaire, ici, de commenter une nouvelle fois.

#### Votes

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 18 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

#### *Article 19*

Ni commentaires ni questions

#### Vote

L'article 19 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

### IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

En conséquence, la proposition d'ordonnance devient sans objet.

### V. Lecture et approbation du rapport

Le présent rapport a été approuvé moyennant quelques modifications lors de la réunion du 3 mars 2004, à l'unanimité des 13 membres présents.

*Les Rapporteurs,*

Philippe SMITS,  
Anne-Françoise THEUNISSEN,  
Mahfoudh ROMDHANI

*Le Président,*

Alain DAEMS

**VI. Tekst aangenomen door de Commissie****ORDONNANTIE****betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen****HOOFDSTUK I  
Algemene bepalingen***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Voor de toepassing van deze ordonnantie, dient men te verstaan onder :

1° Doelgroep : worden beschouwd als vallend onder de doelgroep :

- De werkzoekenden ingeschreven bij de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling die, op het moment van hun aanwerving, sinds minstens 12 maanden werkloos zijn en hoogstens een diploma van het lager secundair onderwijs of gelijkwaardig hebben behaald.
- De werkzoekenden ingeschreven bij de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling die, ongeacht de diploma's die ze hebben behaald, reeds minstens 60 maanden werkloos zijn.
- De begunstigden van het recht op maatschappelijke integratie.
- De rechthebbenden op financiële sociale bijstand, namelijk de persoon van vreemde nationaliteit ingeschreven in het vreemdelingenregister, die in het bezit is van een verblijfsvergunning voor onbepaalde duur en die om reden van zijn nationaliteit geen aanspraak kan maken op het recht op maatschappelijke integratie en die recht heeft op financiële sociale bijstand.
- De werknemers tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst die gekoppeld is aan de activering van een werkloosheidsvergoeding of van het leefloon.

**VI. Texte adopté par la Commission****ORDONNANCE****relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion****CHAPITRE 1<sup>er</sup>  
Dispositions générales***Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Pour l'application de la présente ordonnance, il faut entendre par :

1° Public cible : Sont considérés comme relevant du public cible :

- Les demandeurs d'emploi inscrits à l'Office Régional Bruxellois de l'Emploi, qui au moment de leur engagement sont inoccupés depuis au moins douze mois, ont obtenu au plus un certificat de l'enseignement secondaire inférieur ou équivalent.
- Les demandeurs d'emploi, inscrits à l'Office Régional Bruxellois de l'Emploi qui, quels que soient les diplômes qu'ils ont obtenus, sont inoccupés depuis au moins soixante mois.
- Les bénéficiaires du droit à l'intégration sociale.
- Les ayant-droit à une aide sociale financière, à savoir la personne de nationalité étrangère inscrite au registre des étrangers avec une autorisation de séjour d'une durée illimitée et qui en raison de sa nationalité ne peut pas prétendre au droit à l'intégration sociale et qui a droit à une aide sociale financière.
- Les travailleurs employés dans le cadre d'un contrat de travail lié à l'activation d'une allocation de chômage ou du revenu d'intégration.

2° Uitvoerend personeel : de werknemers die niet zijn aangesteld voor een van de volgende taken : directie, beheer, bestuur, technische ondersteuning en maatschappelijke begeleiding,

3° De Minister : de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Werkgelegenheid,

4° De Regering : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

5° Het Bestuur : het Bestuur van Economie en Werkgelegenheid van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

6° De Dienst: de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling,

7° De inschakelingsonderneming : de rechtspersoon die opgericht is in de vorm van een handelsvennootschap en waarvan het maatschappelijk doel bestaat in de socio-professionele inschakeling van moeilijk te plaatsen werkzoekenden, door de productie van goederen of het verlenen van diensten,

8° Het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid : de rechtspersoon die opgericht is in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk en waarvan het maatschappelijk doel bestaat in de socio-professionele inschakeling van moeilijk te plaatsen werkzoekenden door het verlenen van diensten of de productie van goederen voor de inwoners, de collectiviteiten, de ondernemingen.

## HOOFDSTUK II Voorwerp

### *Artikel 3*

Deze ordonnantie heeft als voorwerp de erkenning en de financiering van :

- de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid
- de inschakelingsondernemingen.

## HOOFDSTUK III De plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid

### *Artikel 4*

Om erkend te worden als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, dient deze laatste :

2° Personnel d'exécution : les travailleurs qui ne sont pas affectés aux fonctions suivantes : direction, gestion, administration, encadrement technique et accompagnement social,

3° Le Ministre : le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui a la politique de l'emploi dans ses attributions,

4° Le Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

5° L'Administration : l'Administration de l'Economie et l'Emploi du Ministère de la Région Bruxelles-Capitale,

6° L'Office : l'Office Régional Bruxellois de l'Emploi,

7° L'entreprise d'insertion : la personne morale constituée sous la forme d'une société commerciale ayant comme but social l'insertion socioprofessionnelle de demandeurs d'emploi difficiles à placer en recourant à une activité productrice de biens ou de services,

8° L'initiative locale de développement de l'emploi : la personne morale constituée sous la forme d'une association sans but lucratif ayant comme but social l'insertion socio-professionnelle de demandeurs d'emploi difficiles à placer par la prestation de services ou la production de biens, à destination des habitants, des collectivités, des entreprises.

## CHAPITRE II Objet

### *Article 3*

La présente ordonnance a pour objet l'agrément et le financement :

- des initiatives locales de développement de l'emploi
- des entreprises d'insertion.

## CHAPITRE III Les initiatives locales de développement de l'emploi

### *Article 4*

Pour pouvoir être agréée comme initiative locale de développement de l'emploi, celle-ci doit :



1° opgericht te zijn hetzij in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, geregeld door de wet van 27 juni 1921 tot toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan verenigingen zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut, zoals gewijzigd bij de wet van 2 mei 2002, hetzij in de vorm van een vereniging bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976;

2° zijn maatschappelijke zetel en minstens een bedrijfszetel te hebben in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bij ontstentenis van de maatschappelijke zetel, dient het minstens over een bedrijfszetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te beschikken.

Indien het minstens een exploitatiezetel heeft buiten het Gewest, dient het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid in zijn bedrijfszetel(s) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, jaarlijks gemiddeld 10 voltijds equivalente werknemers tewerk te stellen ingeschreven in het personeelsregister bijgehouden krachtens het Koninklijk Besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten;

3° gemiddeld jaarlijks 60 % van het totale bestand van het uitvoerend personeel als werknemers van het doelpubliek tewerk te stellen met een minimum van een voltijds equivalent;

4° de werknemers van het doelpubliek aan te werven met een arbeidsovereenkomst;

5° zich ertoe te verbinden de diensten vermeld in artikel 2, 8° van deze ordonnantie te verlenen met inachtneming van de bepalingen waarin voorzien in de wet van 27 juni 1921 tot toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan verenigingen zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut;

6° onder het totale personeelsbestand van het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling of onder het personeelsbestand van de bedrijfszetel(s) gevestigd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een jaarlijks gemiddelde van ten minste 60 % werknemers te tellen die gedomicilieerd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op datum van het sluiten van de arbeidsovereenkomst of, bij ontstentenis, op datum van het begin van de tewerkstelling in het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid. Voor deze berekening, worden enkel de werknemers in aanmerking genomen die voldoen aan de in artikel 2, 1° bepaalde voorwaarden en dit voor een periode van vier jaar vanaf de datum van hun aanwerving.

#### HOODSTUK IV De inschakelingsondernemingen

##### Artikel 5

Om erkend te worden als inschakelingsonderneming, dient deze laatste :

1° s'être constituée soit sous la forme d'association sans but lucratif, régie par la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique telle que modifiée par la loi du 2 mai 2002, soit sous la forme d'une association visée au chapitre 12 de la loi organique des centres publics d'aide sociale du 8 juillet 1976;

2° avoir son siège social et au moins un siège d'exploitation établi en Région de Bruxelles-Capitale. A défaut du siège social, elle doit disposer d'au moins un siège d'exploitation dont le siège est établi en Région de Bruxelles-Capitale.

Au cas où elle dispose d'au moins un siège d'exploitation en dehors de la Région, l'initiative locale de développement de l'emploi doit occuper, dans son ou ses siège(s) d'exploitation en Région de Bruxelles-Capitale, en moyenne annuelle au moins dix travailleurs équivalent temps plein inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l'Arrêté Royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux ;

3° occuper, en moyenne annuelle, 60 % de l'effectif total du personnel d'exécution, en tant que travailleurs du public cible, avec un minimum d'un équivalent temps plein;

4° engager les travailleurs du public cible dans les liens d'un contrat de travail;

5° s'engager à exercer les activités productrices de services mentionnées à l'article 2, 8° de la présente ordonnance dans le respect des dispositions prévues par la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique;

6° compter parmi l'effectif total de l'initiative locale de développement, ou parmi l'effectif du ou des sièges d'exploitation établi en Région de Bruxelles-Capitale, une moyenne annuelle d'au moins 60 % de travailleurs domiciliés en Région de Bruxelles-Capitale à la date de conclusion du contrat de travail ou, à défaut, à la date du début de l'occupation au sein de l'initiative locale de développement de l'emploi. N'entrent en considération pour ce calcul que les travailleurs entrant dans les conditions fixées à l'article 2, 1° et ce pour une durée de quatre ans, à compter de leur date d'engagement.

#### CHAPITRE IV Les entreprises d'insertion

##### Article 5

Pour être agréée en qualité d'entreprise d'insertion, celle-ci doit :

1° opgericht te zijn in de vorm van een handelsvennootschap die activiteiten ontwikkelt die een sociale meerwaarde opleveren, namelijk de productie van goederen of de ontwikkeling van diensten die het milieu geen schade berokkenen, bijdragen tot een duurzame ontwikkeling en een maatschappelijk nut hebben;

2° zich ertoe te verbinden ten minste drie werknemers tewerk te stellen binnen een periode van zes maanden na de erkenning;

3° een gematigde loonspanning te eerbiedigen die op voltijds equivalente basis niet groter zal mogen zijn dan een verhouding van 1 tot 4 tussen het laagste en het hoogste loon toegekend aan het personeel van de onderneming, met inbegrip van de bovenwettelijke voordelen;

4° werknemers die tot de doelgroep behoren, met een arbeidsovereenkomst en in de onder 5° vermelde verhouding tewerk te stellen;

5° erop toe te zien dat, op het totaal aantal tewerkgestelde werknemers, het aandeel van de werknemers van de doelgroep ten minste 30 % van het uitvoerend personeel van de onderneming bedraagt gedurende de erkenning bedoeld in het artikel van de ordonnantie. Deze verplichting wordt van kracht, honderd kalenderdagen vanaf de effectieve uitoefening van de activiteit van de onderneming. Voor deze berekening, worden enkel de werknemers in aanmerking genomen die voldoen aan de in artikel 2,1° bepaalde voorwaarden en dit voor een periode van vier jaar vanaf de datum van hun aanwerving;

6° haar bedrijfszetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te hebben;

7° te voldoen aan de criteria inzake financiële rendabiliteit;

8° de medezeggenschap van de werknemers te bevorderen in de onderneming;

9° wanneer een vermogenswinst aan de vennoten wordt uitgekeerd, deze te beperken tot een rentevoet bepaald overeenkomstig artikel 661, 5° van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsverenigingen.

## HOOFDSTUK V Erkenningsprocedure

### Artikel 6

Kunnen geen aanspraak maken op de erkenning, de onderneming of vereniging die erkend is voor de activiteit bedoeld in artikel 2, 7° en 8°, krachtens een decreet goedgekeurd door de Raad van de Vlaamse Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschap, de Vergadering van

1° être constituée sous la forme d'une société commerciale développant des activités qui engendrent une valeur ajoutée sociale à savoir la production de produits ou le développement de services ne portant pas atteinte à l'environnement, contribuant à un développement durable et remplissant une utilité sociale;

2° s'engager à occuper au minimum trois travailleurs dans les six mois après agrément;

3° respecter une tension salariale modérée qui ne pourra excéder en équivalent temps plein, un rapport de 1 à 4 entre le plus élevé et le moins élevé des salaires octroyés au personnel de l'entreprise, en ce compris les avantages extralégaux;

4° occuper sous contrat de travail et dans les proportions visées au 5° des travailleurs appartenant au public cible;

5° sur le total des personnes occupées, le pourcentage des travailleurs du public cible doit s'élever à au moins à 30 % du personnel d'exécution de l'entreprise, durant l'agrément visé à l'article de l'ordonnance. Cette obligation devient effective cent jours calendrier à compter du début effectif de l'activité de l'entreprise. N'entrent en considération pour ce calcul que les travailleurs entrant dans les conditions fixées à l'article 2,1° et ce pour une durée de quatre ans, à compter de leur date d'engagement;

6° avoir son siège d'exploitation en Région de Bruxelles-Capitale;

7° répondre à des critères de rentabilité financière;

8° favoriser la participation des travailleurs aux décisions de l'entreprise;

9° en cas de distribution d'un bénéfice patrimonial à ses associés, la limiter à un taux d'intérêt fixé conformément à l'article 661, 5° des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

## CHAPITRE V Procédure d'agrément

### Article 6

Ne peuvent prétendre à l'agrément, l'entreprise ou l'association agréée pour l'activité visée à l'article 2, points 7° et 8°, agréée en vertu d'un décret voté par le Conseil de la Communauté Flamande, le Conseil de la Communauté Française, l'Assemblée réunie de la Commission Commu-

de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie.

Beschermde werkplaatsen kunnen geen aanspraak maken op erkenning als inschakelingsonderneming of plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

#### *Artikel 7*

De erkenningsaanvraag wordt volgens de door de Regering bepaalde regels aan het Bestuur gericht.

Deze omvat met name :

- een historisch overzicht van het project
- een beschrijving van de lopende en geplande activiteiten en van de kenmerken van de goederen en diensten
- een financieel plan
- een businessplan
- een plan voor de opleiding en de sociale begeleiding van de werknemers van de doelgroep.

#### *Artikel 8*

De erkenning wordt verleend door de Regering, na advies van het overlegplatform voor de sociale economie bedoeld in artikel 15.

Dit advies moet worden verstrekt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis van een advies binnen de in het vorige lid bepaalde termijn, wordt het advies als gunstig beschouwd.

#### *Artikel 9*

De Regering doet een uitspraak over de erkenningsaanvraag binnen twee maanden na de indiening ervan.

De beslissing van de Regering geldt als erkenning voor een periode van vier jaar.

De Regering kan, op aanvraag van de onderneming of de vereniging, beslissen om deze erkenning te verlengen met periodes van 4 jaar. Deze aanvraag moet vergezeld gaan van een activiteitenverslag en wordt om advies voorgelegd aan het in artikel 15 bedoelde overlegplatform voor sociale economie, onder dezelfde voorwaarden als gesteld in artikel 8. De Regering controleert of voldaan is aan de in de artikelen 4 of 5 bedoelde erkenningsvoorwaarden.

nautaire Commune ou l'Assemblée de la Commission Communautaire Française.

Les entreprises de travail adapté ne peuvent prétendre à l'agrément en tant qu'entreprise d'insertion ou initiative locale de développement de l'emploi.

#### *Article 7*

La demande d'agrément est adressée à l'administration selon les modalités fixées par le Gouvernement.

Elle comporte notamment :

- un historique du projet
- une description des activités en cours et projetées et caractéristiques des biens et des services.
- un plan financier
- un plan d'affaires
- un plan de formation et d'accompagnement social des travailleurs du public cible.

#### *Article 8*

L'agrément est accordé par le Gouvernement, après avis de la plate-forme de concertation de l'économie sociale visée à l'article 15.

Cet avis devra être remis dans un délai de trente jours à dater de la réception de la demande. En absence d'avis dans le délai prévu à l'alinéa précédent, il est réputé favorable.

#### *Article 9*

Le Gouvernement statue sur la demande d'agrément dans les deux mois qui suivent son introduction.

La décision du Gouvernement vaut agrément pour une période de quatre ans.

Le Gouvernement peut décider de renouveler cet agrément par période de quatre ans, sur demande de l'entreprise ou de l'association. Cette demande doit être accompagnée d'un rapport d'activité et est soumise à l'avis de la plate-forme de concertation de l'économie sociale visée à l'article 15 dans les mêmes conditions que celles prévues à l'article 8. Le Gouvernement vérifie que les conditions d'agrément visées aux articles 4 ou 5 sont remplies.

*Artikel 10*

De erkende onderneming of vereniging is verplicht bij de Minister een jaarlijks activiteitenverslag in te dienen.

De Regering bepaalt de inhoud en de voorwaarden voor het indienen van dit jaarlijks activiteitenverslag.

*Artikel 11*

Indien een erkende onderneming of vereniging niet meer voldoet aan de voorwaarden van de ordonnantie, kan de Regering de erkenning intrekken of schorsen.

De regels voor de intrekking of de schorsing van de erkenning worden door de Regering bepaald.

**HOOFDSTUK VI**  
**Financiering**

*Artikel 12*

Binnen de grenzen van de begrotingskredieten, kent het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toelagen toe aan de overeenkomstig deze ordonnantie erkende inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

*Artikel 13*

§ 1. – Wat de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid betreft, bestaat de toelage in :

- Een jaarlijkse werkingstoelage voor het dekken van de taken inzake begeleiding van het doelpubliek. Deze toelage mag in geen geval hoger zijn dan 15.000 EUR per schijf van vier werknemers die tewerkgesteld worden in het initiatief.
- Een forfaitaire loontoelage bestemd voor de ondersteuning. Voor deze berekening, worden enkel de werknemers in aanmerking genomen die voldoen aan de in artikel 2,1<sup>o</sup> bepaalde voorwaarden en dit voor een periode van vier jaar vanaf de datum van hun aanwerving. De toelage mag in geen geval hoger zijn dan 31.000 EUR per schijf van vier werknemers die tewerkgesteld worden in het initiatief.
- De mogelijkheid om bij de Gewestelijke Investeringsmaatschappij van Brussel tegen bijzondere voorwaarden een lening te verkrijgen. Het bedrag van de lening mag in geen geval hoger zijn dan 250.000 EUR.

*Article 10*

L'entreprise ou l'association agréée est tenue de remettre un rapport annuel d'activité au Ministre.

Le Gouvernement fixe le contenu et les conditions de remise de ce rapport annuel d'activité.

*Article 11*

Lorsqu'une entreprise ou une association agréée ne satisfait plus aux conditions de l'ordonnance, le Gouvernement retire ou suspend l'agrément.

Les modalités de suspension ou de retrait de l'agrément sont fixées par le Gouvernement.

**CHAPITRE VI**  
**Financement**

*Article 12*

Dans la limite des crédits budgétaires, la Région de Bruxelles-Capitale accorde des subventions aux entreprises d'insertion et aux initiatives locales de développement agréées conformément à la présente ordonnance.

*Article 13*

§ 1<sup>er</sup>. – Pour les initiatives locales de développement de l'emploi, la subvention consiste en :

- Un subside annuel de fonctionnement pour couvrir les tâches d'accompagnement du public cible. Cette subvention ne peut en aucun cas dépasser 15.000 EUR par tranche de quatre travailleurs employés dans l'initiative.
- Une subvention salariale destinée à l'encadrement. N'entrent en considération pour ce calcul que les travailleurs entrant dans les conditions fixées à l'article 2,1<sup>o</sup> et ce pour une durée de quatre ans, à compter de leur date d'engagement. Cette subvention ne peut en aucun cas dépasser 31.000 EUR par tranche de quatre travailleurs employés dans l'initiative.
- La faculté d'obtenir un prêt à des conditions particulières auprès de la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles. Le montant de ce prêt ne pourra en aucun cas dépasser 250.000 EUR.

§ 2. – Onverminderd de toepassing van de wetgeving in verband met de economische expansie, bestaat de toelage voor de inschakelingsondernemingen in :

- Een jaarlijkse werkingstoelage voor het dekken van de taken inzake maatschappelijke begeleiding van het doelpubliek. De toelage mag in geen geval hoger zijn dan 15.000 EUR per schijf van vier werknemers die tewerkgesteld worden in de onderneming.
- Een forfaitaire loontoelage bestemd voor de ondersteuning. Deze toelage mag in geen geval hoger zijn dan 31.000 EUR per schijf van vier werknemers die tewerkgesteld worden in de onderneming.
- Een jaarlijkse degressieve loontoelage voor elke persoon aangeworven overeenkomstig artikel 5, 4°. Deze toelage mag in geen geval hoger zijn dan 5.000 EUR per werknemer en kan niet gecumuleerd worden met de toekenning van maatregelen voor de activering van werkloosheidsvergoeding of van het leefloon.
- De mogelijkheid om bij de Gewestelijke Investeringsmaatschappij van Brussel tegen bijzondere voorwaarden een lening te verkrijgen. Het bedrag van de lening mag in geen geval hoger zijn dan 250.000 EUR.

§ 3. – De toelagen worden toegekend op voorwaarde dat de overeenkomstig de ordonnantie erkende onderneming of vereniging :

1. een plan opstelt voor de opleiding, de ondersteuning en de maatschappelijke begeleiding van werknemers van de doelgroep. De Regering bepaalt de inhoud van dit opleidingsplan.

2. beschikt over personeel dat bekwaam is om de programma's voor opleiding, ondersteuning en maatschappelijke begeleiding te leiden en te ontwikkelen ten belope van minstens 10 % van het personeelsbestand, de werknemers van de doelgroep niet inbegrepen.

§ 4. – De voorwaarden van de leningen bedoeld in §§ 1 en 2 van dit artikel worden bepaald in het kader van een door de Regering aan de Gewestelijke Investeringsmaatschappij van Brussel gedelegeerde opdracht.

#### *Artikel 14*

De bedragen, de duur en de toepassingsregels van de toelagen bedoeld in artikel 13, § 1 en § 2, worden vastgesteld door de Regering.

§ 2 – Sans préjudice de l'application de la législation sur l'expansion économique, pour les entreprises d'insertion, la subvention consiste en :

- Un subside annuel de fonctionnement pour couvrir les tâches d'accompagnement social du public cible. Cette subvention ne peut en aucun cas dépasser 15.000 EUR par tranche de quatre travailleurs employés dans l'entreprise.
- Une subvention salariale destinée à l'encadrement. Cette subvention ne peut en aucun cas dépasser 31.000 EUR par tranche de quatre travailleurs employés dans l'entreprise.
- Une subvention salariale dégressive annuelle pour chaque personne engagée conformément à l'article 5, 4°. Cette subvention ne pourra en aucun cas dépasser 5.000 EUR par travailleur. Cette subvention ne peut être cumulée avec l'octroi de mesures d'activation des allocations de chômage ou du revenu d'intégration.
- La faculté d'obtenir un prêt à des conditions particulières auprès de la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles. Le montant de ce prêt ne pourra en aucun cas dépasser 250.000 EUR.

§ 3. – Les subventions ne sont octroyées qu'à condition que l'entreprise ou association agréée selon les termes de l'ordonnance :

1. Élabore un plan de formation, d'encadrement et d'accompagnement social des travailleurs du public cible. Le Gouvernement détermine le contenu de ce plan de formation.

2. Dispose de personnel apte à conduire et développer des programmes de formation, d'encadrement et d'accompagnement social à concurrence d'au moins 10 % de l'effectif, hors travailleurs du public cible.

§ 4. – Les conditions des prêts visés aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 du présent article sont fixées dans le cadre d'une mission déléguée par le Gouvernement à la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles.

#### *Article 14*

Les montants, durées et modalités d'application des subventions visés à l'article 13, § 1<sup>er</sup> et § 2 sont fixés par le Gouvernement.

**HOOFDSTUK VII**  
**Orgaan voor overleg en voortgangsbewaking**

*Artikel 15*

§ 1. – Er wordt bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een « overlegplatform voor de sociale economie » opgericht, inzonderheid met de volgende opdrachten :

- het overleg en de samenwerking organiseren tussen de Dienst, de erkende ondernemingen en verenigingen en de Regering;
- het gewestelijk beleid inzake sociale economie bevorderen;
- de tenuitvoerlegging van deze ordonnantie volgen en de Regering alle mogelijke voorstellen doen betreffende het gewestelijk beleid inzake sociale economie.

§ 2. – De samenstelling en de werking van het overlegplatform worden door de Regering bepaald. Het zal in elk geval vertegenwoordigers tellen van :

- de Regering;
- het Bestuur;
- de Dienst;
- de representatieve werkgeversorganisaties van de sector van de sociale economie;
- de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties zetelend in de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 3. – De vertegenwoordiger van de Minister zal er het voorzitterschap van waarnemen.

**HOOFDSTUK VIII**  
**Controle**

*Artikel 16*

De erkende inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid worden jaarlijks geëvalueerd met betrekking tot het naleven van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, volgens de door de Regering vastgelegde regels.

De Regering bepaalt bovendien de wijze waarop de controle van en het toezicht op de inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling plaatsvindt. Zij wijst de ambtenaren aan belast met de inspectie en de controle van het naleven van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten.

**CHAPITRE VII**  
**Dispositif de concertation et de suivi**

*Article 15*

§ 1<sup>er</sup>. – Il est instauré, auprès du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, une « plateforme de concertation de l'économie sociale » ayant notamment pour missions :

- d'organiser la concertation et la collaboration entre l'Office, les entreprises et associations agréées et le Gouvernement;
- de promouvoir la politique régionale en matière d'économie sociale;
- de suivre la mise en œuvre de la présente ordonnance et de formuler au Gouvernement toutes propositions relatives à la politique régionale en matière d'économie sociale.

§ 2. – Sa composition et son fonctionnement sont fixés par le Gouvernement. Elle comprendra tout au moins des représentants :

- du Gouvernement;
- de l'Administration;
- de l'Office;
- des organisations représentatives des employeurs du secteur de l'économie sociale;
- des organisations représentatives des travailleurs et des employeurs siégeant au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 3. – Le représentant du Ministre en assure la présidence.

**CHAPITRE VIII**  
**Contrôle**

*Article 16*

Les entreprises d'insertion et les initiatives locales de développement de l'emploi agréées font l'objet, chaque année, d'une évaluation du respect des conditions d'agrément et de subvention, selon des modalités fixées par le Gouvernement.

Le Gouvernement détermine en outre le mode de contrôle et de surveillance des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement. Il désigne les fonctionnaires chargés de l'inspection et du contrôle du respect de la présente ordonnance et de ses arrêtés d'exécution.

**HOOFDSTUK IX  
Slotbepalingen***Artikel 17*

De ordonnantie van 22 april 1999 betreffende de erkenning en de financiering van de inschakelingsondernemingen wordt opgeheven.

*Artikel 18*

De inschakelingsondernemingen die hetzij krachtens de ordonnantie van 22 april 1999 betreffende de erkenning en de financiering van de inschakelingsondernemingen hetzij bij wijze van experiment reeds werden gesubsidieerd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen na het aflopen van de financiering waarin is voorzien, een aanvraag tot financiering indienen.

*Artikel 19*

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

**CHAPITRE IX  
Dispositions finales***Article 17*

L'ordonnance du 22 avril 1999 relative à l'agrément et au financement des entreprises d'insertion est abrogée.

*Article 18*

Les entreprises d'insertion qui soit au titre de l'ordonnance du 22 avril 1999 relative à l'agrément et au financement des entreprises d'insertion soit au titre d'expériences pilotes ont déjà été subventionnées par la Région de Bruxelles-Capitale peuvent introduire une demande de financement quand le financement prévu vient à échéance.

*Article 19*

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Bijlagen****Bijlage 1****Amendementen**

Nr. 1 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 4*

**In het 6°, de woorden « die gedomicilieerd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » te vervangen door de woorden « die ingeschreven zijn bij de Dienst ».**

## VERANTWOORDING

De Raad van State toont genoegzaam aan dat de voorwaarde dat men moet gedomicilieerd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, onwettig is.

Wij zijn weliswaar gewonnen voor de indienstneming van Brusselaars in de inschakelingsondernemingen en in de PIOW's, maar het is beter om enig verwijt van onwettigheid van deze bepaling te voorkomen.

Er wordt dan ook voorgesteld om de woonplaatsvoorwaarde te vervangen door een voorwaarde van inschrijving bij de BGDA. Dit houdt niet noodzakelijk in dat men in Brussel gedomicilieerd is, maar veronderstelt dat de persoon er verblijft.

Deze wijziging is overigens voorgesteld door de Raad van State toen de ordonnantie van 1999 werd opgesteld en wordt door de ESR in herinnering gebracht in zijn advies over deze tekst.

Nr. 2 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 5*

**In het 3°, de woorden « 1 tot 4 » te vervangen door de woorden « 1 tot 3 ».**

## VERANTWOORDING

De ESR (met uitzondering van de representatieve organisaties van de werkgevers) vindt dat de voorgestelde loonspanning te groot is en stelt voor om een verhouding van 1 tot 3 aan te houden.

Nr. 3 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 5*

**In het 7°, aan het slot de woorden « vastgesteld door de Regering » toe te voegen.**

**Annexes****Annexe 1****Amendements**

N° 1 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 4*

**Au 6°, remplacer les mots « domiciliés en Région de Bruxelles-Capitale » par les mots « ayant été inscrits à l'Office ».**

## JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat montre à suffisance que la condition de domiciliation en Région bruxelloise est illégale.

Si nous soutenons l'idée de l'engagement de Bruxellois dans les entreprises d'insertion et dans les ILDE, il nous semble préférable de nous prémunir contre tout reproche d'illégalité de ce dispositif.

Il est donc proposé de remplacer la condition de domicile par une condition d'inscription à l'ORBEM. Cette dernière n'entraîne pas forcément une domiciliation à Bruxelles, mais présuppose que la personne y réside.

Cette modification a par ailleurs été proposée par le Conseil d'Etat lors de l'élaboration de l'ordonnance de 1999 et est rappelée par le CES dans son avis relatif au présent texte.

N° 2 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 5*

**Au 3°, remplacer les mots « 1 à 4 » par les mots « 1 à 3 ».**

## JUSTIFICATION

Le CES (à l'exception des organisations représentatives des employeurs), estimant que la tension salariale proposée est trop élevée, propose de la ramener à un rapport de 1 à 3.

N° 3 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 5*

**Au 7°, ajouter in fine les mots « fixés par le Gouvernement ».**



## VERANTWOORDING

De voorgestelde erkenningsvoorwaarde kan niet worden toegepast. Over welke rentabiliteitscriteria gaat het ? Er wordt voorgesteld dat de Regering de inhoud vaststelt.

Nr. 4 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Paul GALAND en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 7*

**Aan het slot van de lijst, het volgende streepje toe te voegen :**

« – een plan voor de opleiding en de sociale begeleiding van de werknemers van de doelgroep ».

## VERANTWOORDING

Volgens artikel 13, van het ontwerp zullen de subsidies aan de inschakelingsondernemingen en aan de PIOW's slechts worden toegekend als die ondernemingen en verenigingen zo'n plan opstellen. Er moet worden gepreciseerd dat dit plan reeds vervat moet zijn in de documenten die gaan bij de aanvraag om erkenning.

Ook de ESR had dit voorgesteld en gepreciseerd dat dit plan een verwijzing naar de erkende vormingscentra diende te bevatten.

Nr. 5 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Paul GALAND en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 8*

**De woorden** « van het overlegplatform voor de sociale economie » **te vervangen door de woorden** « van de kamer voor de sociale economie van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

## VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 11 dat ertoe strekt een kamer voor de sociale economie van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op te richten.

Nr. 6 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 9*

**Aan het slot, een nieuw derde lid toevoegen, luidend :**

## JUSTIFICATION

Telle que proposée, cette condition d'agrément n'est pas applicable. De quel critères de rentabilité s'agit-il ? Il est donc proposé que le gouvernement en arrête le contenu.

N° 4 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Paul GALAND et Mme Marie-Rose GEUTEN)

*Article 7*

**Insérer dans la liste, in fine, le point suivant :**

« – un plan de formation et d'accompagnement social des travailleurs du public cible ».

## JUSTIFICATION

L'article 13 du projet prévoit que les subventions aux entreprises d'insertion et aux ILDE ne seront octroyées qu'à la condition que ces entreprises et associations élaborent un tel plan. Il est bon de préciser que ce plan doit déjà figurer dans les documents accompagnant la demande d'agrément.

Le CES avait également émis cette proposition, en précisant que ce plan devrait contenir une référence aux centres de formations agréés.

N° 5 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Paul GALAND et Mme Marie-Rose GEUTEN)

*Article 8*

**Remplacer les mots** « de la plate-forme de concertation de l'économie sociale » **par les mots** « de la chambre de l'économie sociale du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale ».

## JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 11 qui crée une chambre de l'économie sociale au sein du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

N° 6 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 9*

**Ajouter in fine un nouvel alinéa 3, rédigé comme suit :**

« De Regering kan, op aanvraag van de onderneming of de vereniging, beslissen om deze erkenning te verlengen met perioden van 4 jaar. Deze aanvraag moet vergezeld gaan van een activiteitenverslag en wordt om advies voorgelegd aan de Kamer van de Sociale Economie van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, onder dezelfde voorwaarden als gesteld in artikel 8. De regering controleert of voldaan is aan de in de artikelen 4 of 5 bedoelde erkenningsvoorwaarden. ».

## VERANTWOORDING

Er dient een procedure te worden vastgesteld voor de hernieuwing van de erkenning.

De projecten die de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor ontwikkeling van de werkgelegenheid opzetten, zijn zeker over een langere periode dan 4 jaar gespreid. Na deze periode, moeten de ondernemingen en verenigingen die het project willen voortzetten, daartoe een aanvraag indienen bij de Regering. Ze worden verzocht een activiteitenverslag bij deze aanvraag te voegen. De Kamer van de Sociale Economie wordt eveneens om advies verzocht.

Nr. 7 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 13*

**In § 3, de woorden « voor de duur van de erkenning » in te voegen tussen de woorden « toegekend » en « op voorwaarde ».**

## VERANTWOORDING

Zoals de ESR had voorgesteld, strekt dit amendement ertoe de duur van de subsidiëring af te stemmen op die van de erkenning.

Nr. 8 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Paul GALAND en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 15*

**Hoofdstuk VII en artikel 15 te doen vervallen, en de volgende hoofdstukken en artikelen dienovereenkomstig te vernummeren.**

## VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 11 tot oprichting van een Kamer van de Sociale Economie in de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

« Le gouvernement peut décider de renouveler cet agrément par période de 4 ans, sur demande de l'entreprise ou de l'association. Cette demande doit être accompagnée d'un rapport d'activité et est soumise à l'avis de la chambre de l'économie sociale du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale dans les mêmes conditions que celles prévues à l'article 8. Le gouvernement vérifie que les conditions d'agrément visées aux articles 4 ou 5 sont remplies. ».

## JUSTIFICATION

Il convient de prévoir une procédure de renouvellement de l'agrément.

En effet, les projets que les entreprises d'insertion et les ILDE mettent en place s'étalent sur une période certainement plus longue que 4 ans. Au terme de cette période, il convient que les entreprises et associations qui souhaitent continuer en fassent la demande au gouvernement. Il leur est demandé de joindre un rapport d'activité à cette demande. L'avis de la chambre de l'économie sociale est également demandé.

N° 7 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 13*

**Au § 3, insérer les mots « pour la durée de l'agrément » entre les mots « ne sont octroyées » et « qu'à condition ».**

## JUSTIFICATION

Comme le CES l'avait proposé, le présent amendement aligne la durée de la subvention sur celle de l'agrément.

N° 8 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Paul GALAND et Mme Marie-Rose GEUTEN)

*Article 15*

**Supprimer le chapitre VII et l'article 15, et numéroter en conséquence les chapitres et articles suivants.**

## JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 11 qui crée une chambre de l'économie sociale au sein du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

Nr. 9 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 16*

**In het tweede lid, de woorden « de inschakelingsondernemingen en » in te voegen tussen de woorden « het toezicht op » en « de plaatselijke initiatieven voor ontwikkeling van werkgelegenheid ».**

VERANTWOORDING

Er is geen reden waarom alleen de plaatselijke initiatieven voor ontwikkeling van werkgelegenheid onderworpen zouden worden aan een bijzondere controle en een bijzonder toezicht.

Nr. 10 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 18*

**Dit artikel te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

De in dit artikel bepaalde overgangsmaatregelen kunnen leiden tot ongelijkheid tussen, enerzijds, de al erkende inschakelingsondernemingen en de al gesubsidieerde proefprojecten, en, anderzijds, de nieuwe ondernemingen en verenigingen die krachtens deze ordonnantie een erkenning zullen moeten aanvragen.

Bovendien is het woord « experiment » zeer vaag.

Nr. 11 (van mevrouw Anne-Françoise THEUNISSEN, de heer Paul GALAND en mevrouw Marie-Rose GEUTEN)

*Artikel 18bis (nieuw)*

**Een nieuw hoofdstuk X in te voegen, met als opschrift « Wijzigingen van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », en omvattend een nieuw artikel 18bis, luidend :**

« Artikel 18bis –

§ 1 – Artikel 3, § 1, a) en b) van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt als volgt gewijzigd :

N° 9 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 16*

**A l'alinéa 2, insérer les mots « des entreprises d'insertion et » entre les mots « de surveillance » et « des initiatives locales ».**

JUSTIFICATION

On ne voit pas pourquoi seules les ILDE seraient soumises à une surveillance et un contrôle particulier.

N° 10 (de Mmes Anne-Françoise THEUNISSEN et Marie-Rose GEUTEN)

*Article 18*

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Les mesures transitoires prévues par cet article risquent de créer une situation d'inégalité entre, d'une part, les entreprises d'insertion agréées auparavant et les projets pilotes déjà subventionnés, et d'autre part, les entreprises et associations nouvelles qui devront demander un agrément en exécution de la présente ordonnance.

En outre, la notion de « expériences pilotes » est particulièrement floue.

N° 11 (de Mme Anne-Françoise THEUNISSEN, M. Paul GALAND et Mme Marie-Rose GEUTEN)

*Article 18bis (nouveau)*

**Insérer un nouveau chapitre X intitulé « modifications de l'ordonnance du 8 septembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale », et comprenant un article 18bis nouveau rédigé comme suit :**

« Article 18bis –

§ 1<sup>er</sup> – L'article 3, premier paragraphe, a) et b) de l'ordonnance du 8 décembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale est modifié comme suit :

« a) achttien leden voorgedragen door de representatieve organisaties van de werkgevers, van de middenstand en van de werkgevers uit de sociale economie.

Acht van deze leden worden voorgedragen door de representatieve organisaties van de werkgevers, zeven door de representatieve organisaties van de middenstand en drie door de representatieve organisaties van de werkgevers uit de sociale economie.

b) achttien leden voorgedragen door de representatieve organisaties van de werknemers. ».

§ 2 – In artikel 3, § 2, derde lid, van dezelfde ordonnantie, de woorden « en de representatieve werkgeversorganisaties uit de sociale economie » in te voegen tussen de woorden « middenstandsorganisaties » en « anderzijds ».

§ 3 – In artikel 3, § 2 van dezelfde ordonnantie, worden een vierde en een vijfde lid toegevoegd, luidend :

« In de zin van deze ordonnantie, wordt verstaan onder « sociale economie », het geheel van de economische activiteiten die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgeoefend worden door hoofdzakelijk coöperatieve vennootschappen, ziekenfondsen en verenigingen die de volgende ethische principes hanteren :

1° de doelstelling van de dienstverlening aan de leden of de maatschappij eerder dan van winstbejag;

2° de beheersautonomie;

3° de democratische besluitvorming;

4° de voorrang van de personen en de arbeid op het kapitaal bij de verdeling van de inkomsten.

Worden als representatief voor de werkgevers uit de sociale economie erkend, de organisaties die aan de volgende criteria voldoen: de beroeps- en interprofessionele organisaties die hun maatschappelijke zetel in Brussel hebben, die al minstens vijf jaar diensten aanbieden die hun leden moeten helpen bij de uitoefening van hun activiteit en die ten minste 10 leden tellen die rechtstreeks aangesloten zijn, een jaarlijkse minimumbijdrage van 25 euro betalen en hun beroepsactiviteit in de sector van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitoefenen. ».

§ 4 – Artikel 11, § 1, eerste lid, van dezelfde ordonnantie wordt als volgt gewijzigd :

« § 1 – De Raad wordt ingedeeld in vier Kamers : de Economische Kamer, de Sociale Kamer, de Kamer van de Middenstand en de Kamer van de Sociale Economie. ».

« a) de dix-huit membres présentés par les organisations représentatives des employeurs, des classes moyennes et des employeurs de l'économie sociale.

Huit de ces membres sont présentés par les organisations représentatives des employeurs, sept sont présentés par les organisations représentatives des classes moyennes et trois par les organisations représentatives des employeurs de l'économie sociale.

b) de dix-huit membres présentés par les organisations représentatives des travailleurs. ».

§ 2 – A l'article 3, second paragraphe, 3e alinéa de la même ordonnance, insérer les mots « et les organisations représentatives des employeurs de l'économie sociale » entre les mots « classes moyennes » et « d'autre part ».

§ 3 – A l'article 3, second paragraphe de la même ordonnance, ajouter un quatrième et un cinquième alinéa, libellés comme suit :

« Au sens de la présente ordonnance, il faut entendre par « économie sociale », l'ensemble des activités économiques exercées en Région de Bruxelles-Capitale par des sociétés, principalement coopératives, mutualités et des associations dont l'éthique se traduit par les principes suivants :

1° la finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que de profit;

2° l'autonomie de gestion;

3° le processus de décision démocratique;

4° la primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus.

Sont reconnues comme représentatives des employeurs relevant de l'économie sociale les organisations répondant aux critères suivants: les organisations professionnelles et interprofessionnelles possédant leur siège social à Bruxelles et qui organisent depuis au moins cinq ans des services destinés à aider leurs membres dans l'exercice de leur activité et regroupant au moins 10 membres affiliés directement, payant une cotisation annuelle minimale de 25 € et exerçant leur activité professionnelle dans la Région de Bruxelles-Capitale dans la sphère de l'économie sociale. ».

§ 4 – L'article 11, premier paragraphe, premier alinéa, de la même ordonnance est modifié comme suit :

« § 1er – Le Conseil est organisé en quatre Chambres appelées respectivement: la Chambre économique, la Chambre sociale, la Chambre des classes moyennes et la Chambre de l'économie sociale. ».

§ 5 – In artikel 11, § 1, wordt een nieuw vierde lid ingevoegd, luidend :

« De Kamer van de Sociale Economie bestaat uit de twaalf volgende leden :

- enerzijds, de zes vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de werkgevers en de werknemers uit de sector van de sociale economie;
- anderzijds, zes leden aangewezen door de Regering op voordracht van de vertegenwoordigers van de werkgevers en de werknemers uit de sector van de sociale economie in de Raad. ».

§ 6 – Artikel 11, § 2, tweede lid, van dezelfde ordonnantie, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De Brusselse Hoofdstedelijke Regering of een van haar leden kan aan de Kamer van de Middenstand en aan de Kamer van de Sociale Economie allerhande verzoeken om advies voorleggen betreffende algemene vraagstukken over respectievelijk de middenstand en de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

§ 7 – In artikel 11, § 2, derde lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « de Kamer van de Middenstand » vervangen door de woorden « deze Kamers ».

§ 8 – In artikel 11, § 2, vierde lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « De Kamer van de Middenstand kan » vervangen door de woorden « De Kamer van de Middenstand en de Kamer van de Sociale Economie kunnen ».

§ 9 – In artikel 11, § 2, van dezelfde ordonnantie, wordt het vijfde lid als volgt vervangen :

« Deze adviezen of voorstellen krijgen een bijkomend advies van de Raad. ».

§ 10 – In artikel 11, § 5, tweede lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « en de leden van de Kamer van de Sociale Economie » ingevoegd tussen de woorden « Middenstand » en « kiezen ».

§ 11 – In artikel 11, § 5, van dezelfde ordonnantie, wordt het derde lid als volgt vervangen :

« Zij worden voor twee jaar verkozen. ».

§ 12 – In artikel 11, § 6, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « en de Kamer van de Sociale Economie » ingevoegd na de woorden « De Kamer van de Middenstand » en wordt het woord « bepaalt » vervangen door het woord « bepalen ».

§ 5 – A l'article 11, premier paragraphe, insérer un nouvel alinéa 4, libellé comme suit :

« La Chambre de l'économie sociale est composée de douze membres comprenant :

- d'une part, les six représentants des organisations représentatives des employeurs et des travailleurs de l'économie sociale;
- d'autre part, six membres désignés par le Gouvernement sur proposition des représentants des employeurs et des travailleurs de l'économie sociale au Conseil. ».

§ 6 – L'article 11, second paragraphe, second alinéa, de la même ordonnance est remplacé par la disposition suivante:

« La Chambre des classes moyennes et la Chambre de l'économie sociale peuvent être saisies, par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou par un de ses membres, de toute demande d'avis concernant des problèmes généraux relatifs respectivement, aux classes moyennes et à l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale. ».

§ 7 – A l'article 11, second paragraphe, troisième alinéa de la même ordonnance, remplacer les mots « la chambre des classes moyennes » par les mots « de ces Chambres ».

§ 8 – A l'article 11, second paragraphe, quatrième alinéa de la même ordonnance, remplacer les mots « La Chambre des classes moyennes peut » par les mots « La Chambre des classes moyennes et la Chambre de l'économie sociale peuvent ».

§ 9 – A l'article 11, second paragraphe, de la même ordonnance, remplacer le cinquième alinéa par la disposition suivante :

« Ces avis ou propositions sont accompagnés d'un avis complémentaire du Conseil. ».

§ 10 – A l'article 11, cinquième paragraphe, second alinéa, de la même ordonnance, insérer les mots « et les membres de la Chambre de l'économie sociale » entre les mots « classes moyennes » et « élisent ».

§ 11 – A l'article 11, cinquième paragraphe, de la même ordonnance, remplacer le troisième alinéa par la disposition suivante :

« Leur mandat est de deux ans. ».

§ 12 – A l'article 11, sixième paragraphe, de la même ordonnance, supprimer le mot « fixe » et ajouter après le mot « moyenne » les mots « et la Chambre de l'économie sociale fixent ».

§ 13 – Bij wijze van overgangsmaatregel moeten de werkgeversorganisaties die voldoen aan de volgende voorwaarden als representatief beschouwd worden in de zin van artikel 3, § 2, vijfde lid (nieuw), van de ordonnantie van 8 september 1994 :

1° een beroepsorganisatie of interprofessionele organisatie zijn;

2° hun maatschappelijke zetel in Brussel hebben;

3° diensten aanbieden die hun leden moeten helpen bij de uitoefening van hun activiteit;

4° ten minste 10 leden tellen die rechtstreeks aangesloten zijn;

5° een jaarlijkse minimumbijdrage van 25 euro aan hun leden vragen;

6° hun beroepsactiviteit uitoefenen in de sector van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze organisaties moeten bij de Regering bovendien een schriftelijke aanvraag voor een voorlopige erkenning ingediend hebben, binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

De voorlopige erkenning houdt op gevolg te hebben vijf jaar na de afgifte ervan. »

Nr. 12 (van mevrouw Yamila IDRISSE)

#### Artikel 4

**In het 1°, de woorden « , hetzij een als dusdanig vastgestelde deelwerking uitmaken van een van voorgaande verenigingen » toe te voegen.**

#### VERANTWOORDING

In de ordonnantie wordt in artikel 4 voor de erkenning van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid terecht het criterium naar voor geschoven dat 60 % van de werknemers moeten passen binnen de doelgroep van laaggeschoolde werklozen.

Dit criterium kan echter problemen scheppen met initiatieven die deel uitmaken van een grotere vzw. Zoals de ordonnantie nu is opgemaakt moet 60 % van het totale personeel van het grotere geheel passen binnen de doelgroep van de laaggeschoolde werklozen, om de deelinitiatieven toe te laten te worden erkend binnen het kader van deze ordonnantie. Dit betekent in de feiten dat men deze deelwerkingen gaat verplichten te verzelfstandigen, met alle mogelijke problemen tot gevolg op het vlak van beheer en professionele werking. Mij lijkt dit geen verstandige evolutie omdat dit de professionalisering en de goede werking van deze initiatieven niet ten goede komt.

§ 13 – A titre transitoire, les organisations d'employeurs répondant aux conditions suivantes doivent être considérées comme étant représentatives au sens de l'article 3, second paragraphe, alinéa 5 nouveau, de l'ordonnance du 8 septembre 1994 :

1° être une organisation, professionnelle ou interprofessionnelle;

2° qui possède son siège social à Bruxelles;

3° qui organise des services destinés à aider ses membres dans l'exercice de leur activité;

4° qui regroupe au moins 10 membres affiliés directement;

5° dont les membres doivent payer une cotisation annuelle minimale de 25 euros;

6° et exercer leur activité professionnelle dans la Région de Bruxelles-Capitale dans la sphère de l'économie sociale.

Ces organisations doivent en outre avoir introduit une demande écrite d'agrément provisoire auprès du Gouvernement dans les douze mois de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

L'agrément provisoire cesse de plein droit d'avoir effet dans les cinq ans de sa délivrance. »

N° 12 (de Mme Yamila IDRISSE)

#### Article 4

**Au 1°, ajouter les mots « , soit constituer l'une des activités, définie comme telle, de l'une des associations précitées ».**

#### JUSTIFICATION

L'article 4 de l'ordonnance prévoit à juste titre que, pour qu'une initiative locale de développement de l'emploi soit agréée, 60 % des travailleurs fassent partie du groupe cible de chômeurs peu qualifiés.

Mais ce critère peut poser des problèmes aux initiatives qui font partie d'une asbl de plus grande taille. Aux termes de l'ordonnance telle qu'elle est actuellement rédigée, il faut que 60 % de l'effectif total du plus grand ensemble appartienne au groupe cible des chômeurs peu qualifiés pour que les initiatives qui en dépendent puissent être agréées. Cela signifie dans les faits qu'on va contraindre ces activités partielles à l'autonomie, avec tous les problèmes qui peuvent en découler en matière de gestion et de fonctionnement professionnel. Cela ne me semble pas une évolution intelligente parce qu'elle entrave la professionnalisation et le bon fonctionnement de ces initiatives.

Daarom dat wij voorstellen om binnen deze ordonnantie de mogelijkheid te voorzien deelwerkingen te erkennen van grotere verenigingen. Op die manier kan enkel een deelwerking worden erkend en gesubsidieerd, en moet alleen deze deelwerking voldoen aan het criterium van de 60% doelgroepwerknemers.

### Nr. 13 (van mevrouw Yamila IDRISSE)

#### Artikel 6

#### Het eerste lid te doen vervallen.

#### VERANTWOORDING

De Raad van State had belangrijke opmerkingen bij dit artikel. Deze opmerkingen kwamen er op neer dat de formulering van het eerste lid eigenlijk nergens op slaat, omdat de activiteit die wordt vermeld in artikel 3 in feite een gewestbevoegdheid is, en dus sowieso niet door een gemeenschapswetgever kan worden geregeld.

Het is dan ook onduidelijk wat de bedoeling nog is van deze paragraaf. Het kan alleszins niet de bedoeling zijn initiatieven te weigeren die reeds een erkenning genieten o.w.v. een activiteit binnen de gemeenschapsbevoegdheden. Dit zou onlogisch zijn omdat deze ordonnantie betrekking heeft op de gewestbevoegdheden werkgelegenheid en economie en de eventuele erkenning binnen een decreet voor Brussel enkel kan slaan op gemeenschapsbevoegdheden.

De eventuele vrees voor een dubbele financiering is hier dus niet gerechtvaardigd omdat het gaat over twee verschillende taken die vallen binnen twee verschillende bevoegdheidsdomeinen.

Het eerste lid van artikel 6 lijkt mij dan ook zonder voorwerp en kan beter worden geschrapt.

### Nr. 14 (van mevrouw Yamila IDRISSE)

#### Artikel 6

**In het tweede lid, de woorden « wanneer zij reeds een erkenning genieten binnen het kader van een decreet gestemd door de Raad van de Vlaamse Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschap, de Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie » toe te voegen.**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel stelt nu zeer expliciet dat beschutte werkplaatsen geen beroep kunnen doen op deze ordonnantie. Dit is te begrijpen door het feit dat zowel aan Nederlandstalige kant als aan Franstalige kant de beschutte werkplaatsen op dit moment een plaats vinden binnen de gemeenschapsbevoegdheden (welzijn, bijstand aan personen). In Vlaanderen is men op dit moment de beschutte werkplaatsen echter aan het overhevelen van het bevoegdheidsdomein Welzijn naar het gewestelijk bevoegdheidsdomein

C'est pourquoi nous proposons de prévoir la possibilité, dans le cadre de cette ordonnance, d'agréer les activités partielles exercées dans le cadre de plus grandes associations. Il devient ainsi possible de n'agréer et de ne subventionner qu'une activité partielle, et le critère des 60% de travailleurs du groupe cible ne doit être rencontré que par cette seule activité.

### N° 13 (de Mme Yamila IDRISSE)

#### Article 6

#### Supprimer le premier alinéa.

#### JUSTIFICATION

Le Conseil d'État a formulé d'importantes remarques sur cet article. Ces remarques revenaient à dire que la formulation du premier alinéa, en réalité, ne rime à rien parce que l'activité mentionnée à l'article 3 est en fait une compétence régionale qui ne peut de toute façon pas faire l'objet d'une réglementation de la part d'un législateur communautaire.

Dès lors, on ne voit pas à quoi sert encore ce paragraphe. Son objectif ne peut pas être de refuser des initiatives qui bénéficient déjà d'un agrément obtenu suite à une activité relevant des compétences communautaires. Ce serait illogique parce que cette ordonnance traite des compétences régionales de l'emploi et de l'économie et que l'agrément éventuel dans le cadre d'un décret ne peut concerner, pour Bruxelles, que des compétences communautaires.

La crainte éventuelle d'un double financement ne se justifie donc pas ici parce qu'il s'agit de deux missions différentes qui relèvent de deux domaines de compétence différents.

Le premier alinéa de l'article 6 me semble dès lors sans objet. Il vaut mieux le supprimer.

### N° 14 (de Mme Yamila IDRISSE)

#### Article 6

**Au deuxième alinéa, ajouter les mots « lorsqu'elles bénéficient déjà d'un agrément dans le cadre d'un décret voté par l'Assemblée de la Commission communautaire flamande, le Conseil de la Communauté française, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ou l'Assemblée de la Commission communautaire française; ».**

#### JUSTIFICATION

Tel que rédigé, cet article prévoit très explicitement que les ateliers protégés ne pourront pas faire appel à cette ordonnance parce que tant du côté néerlandophone que du côté francophone, les ateliers protégés relèvent à l'heure actuelle des compétences communautaires (aide sociale, aide aux personnes). Mais en Flandre on est actuellement occupé à faire passer les ateliers protégés de l'Aide sociale à l'Économie, qui est une compétence régionale. Il pourrait évidemment en résulter des problèmes

Werkgelegenheid. Dit kan uiteraard problemen stellen voor de Brusselse Nederlandstalige beschutte werkplaats die dreigt haar Vlaamse subsidie te verliezen, en tegelijkertijd ook geen beroep zou kunnen doen op deze ordonnantie zoals die nu voorligt. Dit is een probleem dat binnen deze ordonnantie gemakkelijk op te lossen is door in de ordonnantie een uitzondering te voorzien voor beschutte werkplaatsen die niet meer vallen binnen het kader van een gemeenschapsdecreet.

Nr. 15 (van mevrouw Yamila IDRISSE en de heer Robert DELATHOUWER)

*Artikel 12*

**Toevoegen :**

*« De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan ook beslissen om inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid enkel principieel te erkennen ».*

VERANTWOORDING

In de huidige tekst is er een sterke en rechtstreekse band tussen erkenning en subsidiëring. De niet-erkenning binnen het kader van deze ordonnantie kan echter voor een aantal initiatieven ook gevolgen hebben voor de financiering via federale tewerkstellingsprogramma's (bijv. het activeringsprogramma SINE). Daarom lijkt het ons beter de mogelijkheid te voorzien om initiatieven enkel principieel te erkennen, zonder hieraan onmiddellijk een financiering te koppelen zodat ongeacht de begrotingslimieten, een aantal waardevolle initiatieven toch nog altijd beroep zouden kunnen doen van andere financieringskanalen, zoals bijvoorbeeld SINE.

pour les ateliers protégés néerlandophones de Bruxelles qui risquent de perdre leurs subsides flamands et qui, dans le même temps, ne peuvent pas non plus faire appel à l'ordonnance sous sa forme actuelle. Ce problème peut être aisément résolu en prévoyant dans l'ordonnance une exception pour les ateliers protégés qui ne relèvent plus d'un décret communautaire.

N° 15 (de Mme Yamila IDRISSE et M. Robert DELATHOUWER)

*Article 12*

**Ajouter :**

*« Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut également décider de n'agréer qu'en principe des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi. ».*

JUSTIFICATION

Dans le texte actuel, il existe un lien fort et direct entre l'agrément et la subvention. Or, le non-agrément dans le cadre de cette ordonnance peut aussi avoir, pour une série d'initiatives, des conséquences sur leur financement via les programmes d'emploi fédéraux (par ex. le programme d'activation SINE). C'est pourquoi il nous semble plus judicieux de prévoir la possibilité de ne donner à des initiatives qu'un agrément de principe sans y coupler immédiatement un financement afin que – indépendamment des limites budgétaires – une série d'initiatives de valeur puissent toujours faire appel à d'autres voies de financement, comme par exemple le SINE.



## Bijlage 2

### BEKNOPT VERSLAG VAN DE DEBATTEN EN HOORZITTINGEN OVER HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE Nr. 21/1 – G.Z. 1999

De commissie heeft negen vergaderingen tussen januari 2001 en februari 2002 gewijd aan de bespreking van dit voorstel.

#### 1. Uiteenzetting van de indiener van het voorstel

De indiener geeft toe dat zijn voorstel achterhaald is. De tekst zal aangepast moeten worden aan de evolutie van de sector van de sociale economie en aan de evolutie van de wetgeving van het Gewest.

De sociale economie omvat de economische activiteiten die niet als doel hebben winst te maken, maar wel om een gemeenschap te helpen. De sociale economie is gebaseerd op de begrippen van solidariteit, collectieve ontwikkeling van sociale belangen van burgerschap. Dit voorstel strekt ertoe om de sector van de sociale economie dynamischer te maken en om deze bedrijven in staat te stellen financiële autonomie te verwerven.

Tijdens de bespreking over de bedrijven voor sociaal-professionele integratie, is er beslist om de discussie op te splitsen. Het probleem is een zo juist mogelijke definitie te vinden van de bedrijven voor sociale economie. Kunnen de bedrijven voor sociaal-professionele integratie beschouwd worden als representatief voor de sector van de sociale economie in haar geheel of niet? De indiener vindt dat de sociale economie veel te ruim gedefinieerd wordt. Het tijdschrift van de GIASS van december 2000 geeft een ruim overzicht van de initiatieven inzake sociale economie in het hoofdstedelijk Gewest en de indiener citeert een fragment eruit:

« De bedrijven met sociaal oogmerk

De bedrijven met sociaal oogmerk zijn onderworpen aan de federale wet van 13 april 1995 en zijn handelsbedrijven die geen of een beperkt winstoogmerk nastreven. Deze bedrijven zijn geen nieuwe vorm van handelsbedrijven, maar hebben een complementair statuut dat openstaat voor alle bestaande vormen van handelsbedrijven.

De eerste sociale doelstelling van het bedrijf met sociaal oogmerk mag er niet in bestaan om zijn leden diensten aan te bieden die materiële voordelen bevatten, of hen in staat stellen besparingen te doen. Het moet eerder gaan om een extern sociaal doel ».

De indiener van het voorstel meent dat het tijd is om een beleid uit te stippelen dat de sociale economie in het Hoofdstedelijk Gewest stimuleert.

Deze bedrijven kunnen zeer ruime doelstellingen hebben maar streven een sociaal oogmerk en geen rentabiliteit na. Dit soort bedrijven is werkzaam in een sector waar het financiële profijt ofwel zeer klein ofwel onbestaande is, en soms kan het omslaan in verlies. De economische risico's zijn groter dan in de klassieke economische sector.

De heer Serge de Patoul verwijst nog altijd naar het artikel van « stedelijke solidariteit » en herinnert eraan dat de Regering op 5 oktober 2002 de afgevaardigde opdracht aan de GIMB uitgebreid heeft. Deze maatschappij kan voortaan leningen met intrest toekennen aan initiatiefnemers van projecten die geen toegang hebben tot het risicokrediet of risicokapitaal omdat de private financiële instellingen relatie gezien te veel beheerskosten met deze dossiers hebben in vergelijking met het kleine bedrag dat toegestaan wordt. Het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap bepaalt eveneens dat de verschillende partijen in het kader van hun bevoegdheden de toegang van de sociale economiebedrijven tot het risicokapitaal en het investeringskrediet zoveel mogelijk verbeteren. In voorkomend geval moeten zij de structuren bijsturen die op dit vlak werkzaam zijn inzake sociale economie.

## Annexe 2

### COMPTE RENDU ANALYTIQUE DES DEBATS ET AUDITIONS RELATIFS A LA PROPOSITION D'ORDONNANCE N° 21/1 - S.O. 1999

La commission a consacré neuf réunions entre janvier 2001 et février 2002 à l'examen de cette proposition.

#### 1. Exposé de l'auteur de la proposition

L'auteur reconnaît que sa proposition date. Le texte devra être adapté, d'une part, à l'évolution du secteur de l'économie sociale et, d'autre part, du fait de l'évolution de la législation régionale.

L'économie sociale regroupe des activités économiques dont la finalité n'est pas de dégager un profit mais de servir une collectivité. Elle repose sur les notions de solidarité, de développement collectif d'intérêts sociaux de citoyenneté. Cette proposition vise à dynamiser le secteur de l'économie sociale et à permettre à ces entreprises d'acquiescer une autonomie financière.

Lors de la discussion relative aux entreprises d'insertion socio-professionnelle, il a été décidé de séparer la discussion. Le problème est de définir le plus exactement possible les entreprises d'économie sociale. Les entreprises d'insertion socio-professionnelle sont-elles représentatives du secteur de l'économie sociale dans sa totalité ou non? L'auteur estime que l'économie sociale est prise dans un sens beaucoup plus large. La revue de la DRISU de décembre 2000 donne un large aperçu des initiatives d'économie sociale en Région bruxelloise et l'auteur en cite un extrait:

« Les sociétés à finalité sociale

Régies par la loi fédérale du 13 avril 1995, les sociétés à finalité sociale (SFS) sont des entreprises commerciales qui poursuivent un but non lucratif ou lucratif limité. La SFS n'est pas une nouvelle forme de société commerciale mais un statut complémentaire accessible à toutes les formes existantes de société commerciale.

La finalité sociale première de la SFS ne peut être d'offrir à ses membres des services procurant des avantages matériels ou de leur permettre de réaliser des économies. Il doit s'agir plutôt d'un but social externe ».

L'auteur de la proposition estime qu'il est opportun de mettre en œuvre une politique qui stimule l'économie sociale en Région bruxelloise.

Ces sociétés qui peuvent avoir des objectifs assez vastes poursuivent un objectif social et non pas la rentabilité financière. Ce type d'entreprises travaille dans un secteur où le profit financier est soit très faible, soit inexistant, voire périlleux. Les risques économiques sont plus importants que dans le secteur économique classique.

Se référant toujours à l'article de « Solidarités urbaines », M. Serge de Patoul rappelle que le gouvernement a adopté le 5 octobre 2000 l'extension de la mission déléguée confiée à la SRIB, qui peut désormais accorder des prêts à intérêt à des porteurs de projets qui n'ont pas accès au crédit ou au capital à risque en raison du coût relativement élevé de gestion de dossiers pour les institutions financières privées au regard du faible montant engagé. L'accord de coopération entre l'Etat, les Régions et la Communauté germanophone prévoit également que dans le cadre de leur compétences, celles-ci optimalisent l'accès de l'économie sociale au capital à risque et au crédit d'investissement et ajustent, le cas échéant, les structures qui existent pour l'économie sociale sur ce plan.

De heer Serge de Patoul wijst erop dat deze bedrijven tegemoet komen aan sociale noden en dat de overheidssector soms niet in staat is of niet soepel genoeg is om die behoeften even gemakkelijk te vervullen. Het is belangrijk dat deze bedrijven geholpen worden om te voorkomen dat zij gepenaliseerd worden. De bedrijven moeten dan ook kortingen krijgen op de interesten want de verwerving van buitenlands kapitaal vormt een zeer hoge schuldenlast.

De bevordering van de sociale economiebedrijven moet echter aan bepaalde criteria voldoen, omdat de overheid zich niet kan veroorloven om projecten te stimuleren die onvoldoende sociale en economische rendabiliteit zouden hebben. Men moet de sociale economiebedrijven stimuleren die met hun activiteiten kunnen overleven en voorkomen dat deze bedrijven enkel van subsidies leven. Als de steun van de overheid in een participatie in het kapitaal bestaat, moet de overheidspartner zich op termijn terugtrekken.

## 2. Antwoord van de minister

De minister begrijpt de bedoeling van het voorstel van ordonnantie niet. Het is ouder dan de ordonnantie betreffende de bedrijven voor sociale professionele integratie. De minister vraagt dat de indiener van het voorstel zelf voorbeelden geeft van sociale economiebedrijven die geen bedrijven voor sociaal-professionele integratie zijn.

Hij heeft eveneens vragen bij de conformiteit van het voorstel met de Europese wetgeving.

Bovendien vindt hij dat de doelgroep niet duidelijk omschreven wordt in het voorstel van ordonnantie.

Hij meent tot slot dat het nuttig zou zijn het Advies van de economische en sociale Raad van het Hoofdstedelijk Gewest te vragen, ingeval de commissie beslist om de bespreking van dit voorstel voort te zetten.

De commissie stemt er mee in om een advies aan de economische en sociale Raad van het Hoofdstedelijk Gewest te vragen.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck leest de commissieleden het antwoord van de ESRBHG voor.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen zou de tekst van de ordonnantie willen raadplegen en vraagt zich af of het niet mogelijk is om een hoorzitting met de ESRBHG te organiseren.

De heer Serge de Patoul is verbaasd, maar « een antwoord is een antwoord ». Hij voegt eraan toe dat hij niet van plan is om op zijn knieën te gaan zitten voor de ESRBHG. Hij herinnert er ook aan dat dit het tweede slechte experiment van de Commissie is met een advies van de economische en sociale raad. De eerste maal ging het om het advies over het ontwerp van ordonnantie betreffende de BGDA. Wordt het niet tijd om eens na te denken over de ESRBHG ?

Wat eventuele hoorzittingen betreft, heeft het lid daar geen bezwaren tegen op voorwaarde dat het om mensen gaat « die bereid zijn om te antwoorden ».

Voorzitter Evelyne Huytebroeck kondigt aan dat zij een brief zal sturen naar de ESRBHG om te laten weten dat de commissie verbaasd is.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen herinnert er in verband met het voorgaande advies over de BGDA-ordonnantie aan dat de ESRBHG door de minister gevraagd is om een dringend standpunt in te nemen. De ESRBHG heeft toen gezegd dat hij van plan was om een ruimer advies te bezorgen over het volgende ontwerp van ordonnantie betreffende de organisatie van de arbeidsmarkt.

Mevrouw Isabelle Emmerly vraagt ook dat men de ordonnantie zou bekijken waarachter de ESRBHG zich verschuilt. Men bevestigt haar dat

M. Serge de Patoul signaleert dat deze bedrijven reageren op sociale behoeften die soms door de overheidssector niet kunnen worden vervuld. Het is belangrijk dat deze bedrijven geholpen worden om te voorkomen dat zij gepenaliseerd worden. De bedrijven moeten dan ook kortingen krijgen op de interesten want de verwerving van buitenlands kapitaal vormt een zeer hoge schuldenlast.

Cependant, l'encouragement fourni aux entreprises d'économie sociale doit être subordonné à certains critères, car les pouvoirs publics ne peuvent se permettre d'encourager des projets qui n'auraient pas une rentabilité sociale et économique suffisante. Il faut stimuler les entreprises d'économie sociale qui peuvent exister par leurs activités, en évitant que ces entreprises ne vivent que de subsides. Si l'aide publique consiste en une participation au capital, il faut que l'opérateur public se retire à terme.

## 2. Réponse du ministre

Le ministre ne comprend pas la finalité de la proposition d'ordonnance qui est antérieure à l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion socio-professionnelle. Il souhaiterait que l'auteur de la proposition lui donne des exemples d'entreprises d'économie sociale qui ne soient pas des entreprises d'insertion socio-professionnelle.

Il se pose également des questions quant à la conformité de la proposition avec la législation européenne.

De plus, il lui semble que le public cible n'est pas clairement défini dans la proposition d'ordonnance.

Enfin, il estime qu'il serait utile de demander l'avis du Conseil économique et social de la Région bruxelloise dans le cas où la commission décide de poursuivre l'examen de cette proposition.

La commission marque son accord pour demander un avis au Conseil économique et social de la Région bruxelloise.

La présidente Evelyne Huytebroeck donne lecture aux membres de la Commission de la réponse du CESRB.

Mme Anne-Françoise Theunissen se demande s'il n'est pas possible d'auditionner le CESRB.

M. Serge de Patoul se déclare surpris, mais « une réponse est une réponse ». Il ajoute qu'il n'entre pas dans ses intentions de supplier le CESRB. Il rappelle aussi que c'est la deuxième mauvaise expérience de la Commission en matière d'avis du CESRB, la première étant l'avis reçu au sujet du projet d'ordonnance relatif à l'ORBEM. Cela ne doit-il pas appeler une réflexion sur le CESRB ?

Quant à d'éventuelles auditions, il n'y voit pas d'objections pour autant qu'il s'agisse de gens « prêts à répondre ».

La présidente Evelyne Huytebroeck annonce qu'elle va adresser un courrier au CESRB pour faire part de l'étonnement de la Commission. (*Assentiment*).

Mme Anne-Françoise Theunissen rappelle, au sujet de l'avis précédent concernant l'ordonnance ORBEM, que le CESRB avait été prié par le Ministre de prendre position dans l'urgence, et que le CESRB avait annoncé qu'il se réservait d'émettre un avis plus circonstancié lors du prochain projet d'ordonnance relatif à l'organisation du marché du travail.

Mme Isabelle Emmerly souhaite également que l'on vérifie l'ordonnance derrière laquelle le CESRB se retranche. Il lui est confirmé que l'in-

het argument van de Raad wel degelijk formeel gezien juist is. Zij stelt voor dat men de minister zou vragen om zelf het Advies van de Raad te vragen. (Desnoods moet men de ordonnantie van 1994 op dit vlak later herzien).

De heer Serge de Patoul zegt dat men een onderscheid moet maken tussen twee debatten.

Het eerste debat gaat over het antwoord van de ESRBHG. Deze Raad lijkt erg formalistisch te werk te gaan en met dit soort antwoord schaadt de raad zijn geloofwaardigheid. De volksvertegenwoordiger vindt dat men niet langer tijd moet verliezen met te wachten op een advies van de raad over dit voorstel.

Het lid komt terug op de reactie van mevrouw Anne-Françoise Theunissen over het advies van de Raad over het ontwerp van ordonnantie betreffende de BGDA en herinnert eraan dat het ontwerp over de BGDA al bijna twee jaar gekend was, toen de Raad officieel om advies gevraagd is.

Het tweede debat heeft betrekking op het ontwerp van ordonnantie dat de Regering ingediend heeft en dat instemming verleent met een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten. Dit document gaat helemaal niet over hetzelfde. De heer Serge de Patoul vindt dus dat het voorstel van ordonnantie op het geschikte moment ingediend is. Deze twee teksten houden verband met elkaar, maar staan op zich. De debatten over de ene en de andere teksten kunnen kort zijn, tenzij men van plan is om een grondig debat over de sociale economie te voeren. Een dergelijk grondig debat heeft nog altijd niet plaatsgevonden, tenzij gedeeltelijk op het ogenblik van de goedkeuring van de ordonnantie betreffende de inschakelingsbedrijven. Tijdens dit debat is een verdeeldheid ontstaan over het begrip zelf van sociale economie.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen meent dat men een brief moet schrijven aan de minister om hem te vragen onze vraag aan de Raad door te spelen. Zij herhaalt haar voorstel om een grondig debat over de sociale economie te organiseren.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck stelt tot besluit dat zij dus een eerste brief naar de Raad zal sturen, zoals hierboven voorgesteld is, alsook een tweede brief aan minister Tomas. (*Instemming*).

De heer Serge de Patoul herinnert eraan dat zijn voorstel in het bijzonder betrekking heeft op de financiële aspecten van de sociale economiebedrijven.

Hij voegt eraan toe dat zijn tekst geamendeerd zal moeten worden : het « bedrijf met sociaal oogmerk » heeft amper succes gehad. Men kan zich dus afvragen of deze juridische structuur wel verenigbaar is met de ondernemingszin. Moet men niet denken aan andere rechtsvormen zoals een soort zvw met een startkapitaal ? De vraag moet ongetwijfeld gesteld worden.

Wat het vervolg betreft, zou de heer Serge de Patoul de mening van de leden willen kennen. Hij voegt eraan toe dat volgens hem het debat over de definitie van de sociale economie niet gesloten is. Het zopas goedgekeurde samenwerkingsakkoord maakt het begrip ruimer, maar dit samenwerkingsakkoord en deze definitie mogen niet als een « afgewerkt product » beschouwd worden. Zijn voorstel van ordonnantie bevat trouwens ook een definitie en zal het voorwerp van het eerste debat moeten vormen.

Wat de financiering van de sociale economiebedrijven betreft, zou de heer Serge de Patoul het spijtig vinden dat men moet wachten op de evaluatie waarover de minister gesproken heeft tijdens het debat over het ontwerp van ordonnantie, alvorens een gedachtewisseling te starten over de financiering van de sociale economiebedrijven.

vocation faite par le CESRB est bien, formellement, exacte. Elle propose que l'on demande au Ministre d'interroger lui-même le CESRB, quitte à revoir ultérieurement l'ordonnance de 1994 sur ce point.

M. Serge de Patoul estime qu'il y a deux débats à bien distinguer :

Le premier concerne la réponse fournie par le CESRB. Il semble que cet outil s'avère très formaliste et par ce genre de réponse, il remet en cause sa crédibilité. Le député estime qu'il n'est plus opportun de s'attarder à attendre un avis du CESRB sur cette proposition.

Revenant à la réaction de Mme Anne-Françoise Theunissen au sujet de l'avis émis par le CESRB sur le projet d'ordonnance ORBEM, il rappelle que le projet ORBEM était connu depuis près de deux ans quand le CESRB a été officiellement sollicité.

Le deuxième débat concerne le projet d'ordonnance que le Gouvernement a déposé, portant assentiment à un accord de coopération Fédéral – Régions. Ce document ne traite pas tout à fait de la même chose. M. Serge de Patoul estime donc que sa proposition d'ordonnance arrive à point nommé. Ces deux textes sont imbriqués mais indépendants. Les débats peuvent être brefs sur l'un et sur l'autre, à moins d'ouvrir un grand débat sur l'économie sociale. Pareil grand débat n'a toujours pas eu lieu, sauf, partiellement, lors de l'adoption de l'ordonnance sur les entreprises d'insertion. Et lors de ce débat, des désaccords sont apparus sur le concept même d'économie sociale.

Mme Anne-Françoise Theunissen est d'avis qu'il faut écrire au Ministre pour lui demander de relayer notre demande auprès du CESRB et répète sa suggestion d'organiser un débat de fond sur l'économie sociale.

La présidente Evelyne Huytebroeck conclut en disant qu'elle adressera donc un premier courrier au CESRB comme dit ci-dessus et un deuxième courrier au Ministre Tomas. (*Assentiment*)

M. Serge de Patoul rappelle que sa proposition traite plus spécialement des aspects financiers des entreprises d'économie sociale.

Mais il ajoute qu'elle devra être amendée : la « société à finalité sociale » n'a guère eu de succès. On peut donc se demander si cette structure juridique cadre bien avec l'esprit d'entrepreneur. Ne faudrait-il pas imaginer d'autres formes juridiques comme par un exemple une forme de type ASBL avec une mise de fonds de départ ? Il est incontestable que la question doit être posée.

Pour la suite, M. Serge de Patoul aimerait connaître l'opinion des membres, tout en ajoutant qu'à son sens, le débat sur la définition de l'économie sociale n'est pas clos. Même si l'accord de coopération qui vient d'être voté élargit le concept, cet accord de coopération et cette définition ne doivent pas être considérés comme un « produit fini ». D'ailleurs, sa proposition d'ordonnance comprend, elle aussi, une définition et ce sera le premier débat à tenir.

Quant au financement des entreprises d'économie sociale, M. Serge de Patoul trouverait navrant d'attendre l'évaluation dont le ministre a parlé lors du débat sur le projet d'ordonnance pour commencer une réflexion à ce sujet.

Misschien zou men inspiratie kunnen putten uit enkele recente experimenten? Misschien moet men zowel universitaire deskundigen als veldwerkers horen?

De heer Mohamed Daïf voegt eraan toe dat de commissie over het thema van het risicokapitaal moet nadenken, maar dat zoiets niet moet gebeuren in het kader van dit voorstel van ordonnantie. Het probleem is ruimer en heeft betrekking op de financiering en het starten van bedrijven in het algemeen, en niet enkel van bedrijven met sociaal oogmerk.

De heer Mohamed Daïf kondigt aan dat de senaat in commissie een wetsvoorstel goedgekeurd heeft dat de oude wet van 1921 op de vzw's in ruime mate wijzigt.

De heer Mohamed Daïf vraagt tot slot dat de indiener zijn voorstel van ordonnantie zou intrekken en dat er een algemener debat over het risicokapitaal gevoerd wordt.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen begrijpt het standpunt van de heer Serge de Patoul en is het eens met het gedane werkvoorstel. Men moet de tijd nemen om de definitie en het begrip of de begrippen van sociaal economie van nabij te bestuderen. Een debat ten gronde over de sociale economie is nodig, alsmede over de redenen waarom men deze wil promoten in ons Gewest en over de wijze van promoten. Afgezien van de financiële aspecten zijn er bijvoorbeeld ook fiscale aspecten.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen verklaart zich eveneens voorstander van het horen van verschillende personen: men moet steunen op experimenten die reeds gevoerd zijn, bijvoorbeeld in het Waals Gewest. Ze stelt de naam van de heer Bernard Thiry, hoogleraar aan de ULg en voorzitter van het Centre de recherches en économie sociale als wetenschappelijke referentie voor. In deze hoorzittingen zouden ook een of andere inschakelingsonderneming van ons Gewest en de Federatie van de Distributiebedrijven van coöperatieven in ons Gewest en een of ander OCMW aan bod kunnen komen. Deze lijst is niet beperkend of afgesloten.

Mevrouw Isabelle Emmery begrijpt bepaalde uitspraken niet. Men opent en sluit een debat over een definitie die weliswaar wordt opgelegd door de federale overheid maar het lijkt toch enigszins onlogisch om het debat over het concept sociale economie te heropenen en hoorzittingen te organiseren.

Ze herinnert er eveneens aan dat de minister verklaard heeft dat men niet verder moet gaan in een definitie voor het ogenblik en dat het beter is de initiatieven die thans op het terrein worden gevoerd te evalueren en te analyseren.

De heer Serge de Patoul herbevestigt dat het debat wat hem betreft niet gesloten is. Deze aangelegenheid evolueert voortdurend en zeggen dat men het debat afsluit zou een vergissing betekenen.

De heer Serge de Patoul komt terug op de microkredieten en herinnert eraan dat die kredieten niet alles oplossen. Hij zegt dat hij zijn voorstel niet intrekt zelfs al moet het worden herzien of worden geamendeerd. Het belang ervan is dat een aanzet wordt gegeven voor een debat over het onderwerp en dat het debat niet uit de weg wordt gegaan.

Hij meent dat het tijd zal vergen om het concept of de toepassingsfeer af te bakenen. Dit werk moet worden voortgezet zelfs al is het niet mogelijk om binnenkort tot resultaten te komen. Alles wat nu gedaan is kan morgen dienen om snel op te treden in een aangelegenheid die constant evolueert.

Voorzitter Evelyne Huytbroeck preciseert dat het debat niet meteen kan worden voortgezet en dat er niet meteen hoorzittingen kunnen worden georganiseerd wegens het tijdschema van de commissie tot het einde van de zitting die thans aan de gang is.

Het debat en de organisatie van hoorzittingen kan dus alleen worden overwogen voor de volgende zitting.

Peut-être certaines expériences proches pourraient elles nous aider? Peut-être faut-il envisager l'audition à la fois d'experts universitaires et de gens de terrain?

M. Mohamed Daïf ajoute que si la Commission doit réfléchir sur le thème du capital à risque, elle ne doit pas le faire dans le cadre de cette proposition d'ordonnance: le problème est plus global et concerne le financement et le démarrage des sociétés en général et pas uniquement des sociétés à finalité sociale.

M. Mohamed Daïf annonce que le Sénat, à tout le moins en commission, vient d'approuver une proposition de loi visant à modifier assez sensiblement la loi de 1921 sur les ASBL.

En conclusion, M. Mohamed Daïf demande que la proposition d'ordonnance soit retirée par son auteur et que l'on tienne un débat plus général sur le capital à risque.

Mme Anne-Françoise Theunissen déclare comprendre la position de M. Serge de Patoul. Elle partage la proposition de travail qui a été faite. Il faut prendre le temps d'examiner et d'approfondir la définition et la(les) conception(s) de l'économie sociale. Un débat de fond sur l'économie sociale s'impose, ainsi que sur les raisons pour lesquelles on veut la promouvoir dans notre Région et sur les modalités de cette promotion. Outre les aspects financiers, il y a par exemple aussi les aspects fiscaux.

Mme Anne-Françoise Theunissen se déclare également favorable à l'audition de différentes personnes: il faut s'appuyer sur des expériences déjà menées, par exemple en Région wallonne. Elle propose le nom de M. Bernard Thiry, professeur à l'ULg et président du Centre de recherches en économie sociale, à titre de « référence scientifique ». Pourrait également s'ajouter dans ces auditions l'une ou l'autre entreprise d'insertion de notre Région, ainsi que la FEDIS (Fédération des entreprises de Distribution), des coopératives situées dans notre Région, ainsi que l'un ou l'autre CPAS, sans que cette liste soit limitative ou fermée.

Mme Isabelle Emmery ne comprend pas bien certaines interventions: on vient d'ouvrir et de clôturer un débat sur une définition, certes imposée par le pouvoir fédéral, mais rouvrir le débat sur le concept d'économie sociale, en y ajoutant des auditions, paraît quelque peu incohérent.

Elle rappelle également que le ministre a déclaré qu'il ne fallait pas aller plus loin dans une définition pour le moment et qu'il était préférable d'évaluer et d'analyser les initiatives actuellement en cours sur le terrain.

M. Serge de Patoul réaffirme que, pour lui, le débat n'est pas clos. Cette matière évolue sans cesse et dire que l'on clôt le débat serait donc une erreur.

M. Serge de Patoul, revenant sur les micro-crédits, rappelle que ces micro-crédits ne résolvent pas tout. Sa proposition, qu'il déclare maintenir et ne pas retirer, même si elle devra être revue ou amendée, lui paraît présenter plusieurs intérêts dont celui de pousser à débattre du sujet et à ne pas évacuer le débat.

Quant à la définition du concept ou du champ d'application, il pense que cela va prendre du temps mais il faut entamer ce travail et le poursuivre, même s'il n'est pas possible de conclure dans l'immédiat; et tout ce qui aura été fait aujourd'hui pourra servir demain, pour agir rapidement dans cette matière en constante évolution.

La présidente Evelyne Huytbroeck précise à ce stade que la poursuite du débat et l'organisation d'auditions ne pourront pas se faire immédiatement, en raison du calendrier de la Commission jusqu'à la fin de la session actuellement en cours.

La reprise du débat et l'organisation d'auditions ne peut donc s'envisager que pour la session suivante.

De heer Mohamed Daïf is van mening dat men het paard achter de wagen spant als men hoorzittingen organiseert alvorens kennis te nemen van het evaluatierapport dat door de minister is beloofd. Pas na onderzoek van dit rapport zal het mogelijk en nuttig zijn om eventueel hoorzittingen te vragen.

Minister Eric Tomas bevestigt dat hij bereid is om een repertorium van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te laten opstellen, en een overzicht te geven over wat er gebeurt, wat er bestaat, hoe, met welke structuur enz. met de verschillende vormen van sociale economie. Hij herinnert er ook aan dat er tussen 25 en 30 bedrijven met sociaal oogmerk bestaan in het Gewest in tegenstelling tot wat sommigen denken.

Dit overzicht van de sociale economie zou aan de commissie kunnen worden bezorgd eind september of begin oktober. Dit zou een nuttig gegeven kunnen zijn voor de begrotingsbesprekingen en tegelijk een uitgangspunt voor komende discussies over dit thema.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen is eveneens van mening dat het debat niet afgesloten is. Het is mogelijk dat de commissie doorgaat met een beraadslaging zonder zich op het terrein te begeven van de initiatieven van de regering en zonder te moeten wachten op de resultaten van de evaluaties die de minister heeft aangekondigd.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck besluit hieruit dat er eensgezindheid is om ervan uit te gaan dat het debat niet afgesloten is en dat men ook zal moeten terugkeren op bepaalde vragen.

Zij is eveneens van mening dat bepaalde gegevens zouden moeten worden bezorgd aan de commissie en voornamelijk dit repertorium of overzicht van de sociale economie in Brussel.

In verband met de eventuele hoorzittingen laat zij de vraag open na onderzoek van meer uitvoerige informatie die dus aan de commissie zou moeten worden bezorgd.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck herinnert er minister Eric Tomas aan dat hij de commissie beloofd had een overzicht van de sociale economie in Brussel te bezorgen, dat hij dit document had aangekondigd voor het begin van het parlementaire jaar en nadien voor het einde van de begrotingsbesprekingen.

Zij zou eveneens graag de mening willen hebben van de indiener van het voorstel over het vervolg van het onderzoek van zijn voorstel waarover de algemene bespreking was aangevat.

Minister Eric Tomas antwoordt dat het onderzoek in kwestie is afgehandeld maar dat het verslag nog niet is goedgekeurd door de overheid die het besteld heeft (Territoriaal Pact voor Werkgelegenheid).

Hij heeft evenwel reeds een synthese laten opstellen luidende « Kadaster van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze Franstalige synthese is ter vertaling aan de diensten van de Raad bezorgd en zal aan de leden bezorgd worden.. Een exemplaar ervan is bij de notulen van deze vergadering gevoegd.

De heer Serge de Patoul meent te moeten wachten op dit overzicht om het te bestuderen en om te zien of er al dan niet deskundigen moeten worden gehoord en welke.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck vraagt de minister vervolgens of hij zijn uitgebreid mening wil geven over het voorstel dat thans ter tafel ligt.

Minister Eric Tomas geeft de leden van de commissie de volgende uiteenzetting :

M. Mohamed Daïf est d'avis que ce serait un peu mettre la charrue avant les bœufs que d'organiser des auditions avant d'avoir pu prendre connaissance du rapport d'évaluation promis par le Ministre. C'est après avoir pu analyser ce rapport qu'il serait possible et utile de demander éventuellement des auditions.

Le ministre Éric Tomas confirme qu'il est prêt à faire élaborer un répertoire de l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'un « état des lieux » dans lequel on détaillerait ce qui se fait, ce qui existe, comment, avec quelle structure, etc. et on essaierait de classer les différentes formes d'économie sociale. Il rappelle aussi qu'il y a entre 25 et 30 entreprises à finalité sociale dans la Région, contrairement à ce que d'aucuns pensent.

Cet « état des lieux de l'économie sociale » pourrait être fourni à la Commission fin septembre ou début octobre. Ce serait un élément utile pour les discussions budgétaires en même temps qu'une base de réflexion pour de prochaines discussions sur ce thème.

Mme Anne-Françoise Theunissen est également d'avis que le débat n'est pas clos. Il est parfaitement possible que la Commission continue à mener une réflexion concomitante, qui n'empiéterait pas sur les initiatives du Gouvernement et qui n'obligerait pas à attendre les résultats des évaluations annoncées par le Ministre.

La présidente Evelyne Huytebroeck conclut de ces échanges qu'il y a unanimité pour considérer que le débat n'est pas clos et qu'il faudra revenir sur certaines questions.

Elle est d'avis également que certains éléments devraient être fournis à la Commission et principalement ce « répertoire » ou « état des lieux » de l'économie sociale à Bruxelles.

Quant aux auditions éventuelles, elle laisse la question ouverte, après examen des informations plus approfondies qui devraient donc parvenir à la Commission.

La présidente Evelyne Huytebroeck rappelle au Ministre Eric Tomas son engagement précédent de fournir à la Commission un « état des lieux » de l'économie sociale à Bruxelles, document qu'il avait annoncé pour la rentrée, puis pour la fin des discussions budgétaires.

Elle souhaiterait également avoir l'avis de l'auteur de la proposition sur la suite à réserver à l'examen de sa proposition, dont la discussion générale avait été entamée.

Le ministre Eric Tomas répond que l'étude en question est terminée mais que ce rapport n'est pas encore approuvé par les autorités qui l'ont commandé ( le Pacte Territorial pour l'Emploi).

Il en a toutefois fait réaliser une synthèse, intitulée « Cadastre de l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale », qui n'existe qu'en langue française. Cette synthèse est remise au secrétariat, à charge pour les services du Conseil de la traduire et de la faire parvenir aux membres. Un exemplaire de cette synthèse est joint à la fin du compte rendu analytique de cette réunion.

M. Serge de Patoul estime devoir attendre cet état des lieux pour pouvoir l'étudier et voir s'il faut ou non auditionner des experts et lesquels.

La présidente Evelyne Huytebroeck demande au ministre s'il peut formuler une opinion plus circonstanciée à l'égard de la proposition actuellement sur la table.

Le ministre Eric Tomas répond par l'affirmative et fait alors aux membres de la Commission l'exposé suivant :

De minister gaat ervan uit dat het voorstel van ordonnantie niet nuttig is in de huidige context van de sociale economie in Brussel.

Hij wijst er in de eerste plaats op dat dit voorstel dateert van voor de wetgeving op de inschakelingsondernemingen. Men moet er immers aan herinneren dat de regering reeds wetgevend heeft opgetreden op dit vlak. Het voorstel is dus in zekere zin overcompleet. Waarom? Omdat de inschakelingsondernemingen de meest doorgedreven vorm van sociale economiebedrijven zijn:

- Ze zijn opgericht in de vorm van handelsvennootschappen en meer bepaald in de vorm van vennootschappen met sociaal oogmerk;
- Zij moeten voldoen aan economische voorwaarden in verband met concurrentie en beheer;
- Zij moeten eveneens voldoen aan eisen in verband met de normen van de sociale economie (geringe loonspanning tussen het kaderpersoneel en het uitvoerend personeel, democratisch beheer van de onderneming);
- Tot slot moeten zij ook voldoen aan eisen in verband met integratie van werkzoekenden.

In Frankrijk, in het Waals Gewest of nog in het Vlaams Gewest zijn de inschakelingsondernemingen de enige modellen van sociale economiebedrijven die zijn opgericht in de vorm van handelsvennootschappen en die worden gesteund door de overheid.

Om specifieke steun te genieten in het kader van de sociale economie moet een sociale economiebedrijf worden erkend als inschakelingsonderneming, te weten:

- de vorm aannemen van een vennootschap met sociaal oogmerk
- een aantal langdurig werkzoekenden in dienst nemen, nl. 30 % van het uitvoerend personeel.

Dat wil zeggen dat alle ondernemingen bedoeld in het voorstel van ordonnantie dat de heer de Patoul heeft ingediend, die aan deze twee criteria voldoen, in aanmerking komen voor de steun voorzien in de ordonnantie in verband met de inschakelingsondernemingen, te weten:

- de loonpremies voor het uitvoerend personeel dat tot de doelgroep behoort;
- de loonpremies voor het kaderpersoneel;
- de bijstand van de GIMB, met name door een premie die gekoppeld is aan preferentiële voorwaarden (zonder waarborg).

Met die hulp wordt een dubbel doel nagestreefd:

- het beheer van de onderneming volgens de principes van sociale economie;
- de integratie van zwakkere personen op de arbeidsmarkt.

De inschakelingsonderneming is dus de synthese tussen rentabiliteit (met een sociaal oogmerk) en integratie van werkzoekenden op de arbeidsmarkt.

De minister zegt dat hij van deze synthese tussen sociale oogmerken en rentabiliteit in het voorstel van ordonnantie van de heer de Patoul niets terugvindt. Zulks zou een regeling inzake bijzondere hulp voor de ondernemingen kunnen verantwoorden en zou een onderscheid maken met de ondernemingen die worden gesteund in het kader van andere gewestelijke regelingen voor steun aan ondernemingen.

De minister meent niet dat het statuut van sociaal oogmerk een garantie is met het oog op de integratie van een doelgroep. Op dit ogenblik is

Le ministre considère la proposition d'ordonnance comme inutile dans le contexte actuel de l'économie sociale à Bruxelles.

Tout d'abord, il souligne que cette proposition est antérieure à la législation sur les entreprises d'insertion. Il faut en effet rappeler que le Gouvernement a déjà légiféré en la matière. Il y a donc une certaine forme de redondance. Pourquoi? Parce que les entreprises d'insertion sont la forme la plus aboutie d'entreprises d'économie sociale:

- Elles sont constituées sous la forme de sociétés commerciales et plus précisément sous la forme de sociétés à finalité sociale;
- Elles doivent répondre à des contraintes économiques tant en termes de concurrence que de gestion;
- Elles doivent également se soumettre à des exigences en termes de respect des normes de l'économie sociale (faible tension salariale entre le personnel d'encadrement et le personnel d'exécution, gestion démocratique de l'entreprise);
- Enfin, elles doivent aussi répondre à des exigences en termes d'intégration de demandeurs d'emploi.

En France, en Région wallonne ou encore en Région flamande, les entreprises d'insertion sont les seuls modèles d'entreprises d'économie sociale, constituées sous la forme de sociétés commerciales, soutenues par les pouvoirs publics.

Pour pouvoir bénéficier d'aides spécifiques en matière d'économie sociale, il faut donc, pour une entreprise d'économie sociale, être agréée comme entreprise d'insertion c'est à dire:

- prendre la forme d'une société à finalité sociale
- recruter un nombre de demandeurs d'emplois de longue durée équivalent à 30 % du personnel d'exécution.

Cela veut dire que moyennant le respect de ces deux critères, toutes les entreprises visées dans la proposition d'ordonnance déposée par Monsieur De Patoul peuvent bénéficier des aides prévues dans l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion, à savoir:

- les primes salariales pour le personnel d'exécution issu du public cible;
- les primes salariales pour le personnel d'encadrement;
- l'assistance de la SRIB, notamment par un prêt subordonné (c'est à dire sans garantie) à des conditions préférentielles.

Ces aides répondent à un double objectif:

- la gestion de l'entreprise selon les principes de l'économie sociale;
- l'intégration de publics fragilisés sur le marché de l'emploi.

L'entreprise d'insertion constitue donc la synthèse entre objectif de rentabilité (pour une finalité sociale) et intégration des demandeurs d'emploi sur le marché du travail.

A la lecture de la proposition d'ordonnance de Monsieur De Patoul, le ministre dit ne pas retrouver trace de cette synthèse entre objectifs sociaux et de rentabilité, qui permettrait de justifier un régime d'aide particulier pour les entreprises qu'elle vise et qui les distinguerait des entreprises soutenues dans le cadre des autres régimes régionaux de soutien aux entreprises.

En effet, le ministre ne pense pas que le statut de société à finalité sociale soit une garantie en matière d'intégration d'un public cible. En

iedereen het erover eens dat dit statuut weinig werkzaam is en weinig wordt gebruikt. Het zou dan ook niet opgaan om wetgevend werk te verrichten dat alleen hierop zou steunen.

Hij wenst er ook aan te herinneren dat de vennootschappen met sociaal oogmerk in het kader van de Europese verdragen en meer bepaald van de bepalingen inzake concurrentie handelsvennootschappen zijn die onder de toepassing vallen van de traditionele regelingen voor steun inzake economische expansie.

De Europese Commissie duldt slechts in zeer precieze gevallen uitzonderingen op deze regeling. Dat is onder meer het geval met de ordonnantie over de inschakelingsondernemingen, wegens de economische kosten die de aanwerving van een kwetsbaar publiek meebrengen. Dit soort uitzondering kan niet gemakkelijk worden gerechtvaardigd en men dient eraan te herinneren dat het onderzoek (en de goedkeuring) van het ontwerp van ordonnantie over de inschakelingsondernemingen door de diensten van de Europese Commissie meer dan een jaar in beslag heeft genomen.

Om al die redenen herhaalt hij dat hij sceptisch staat tegenover het nut van het voorstel van ordonnantie waarover nu wordt gesproken, temeer daar dit voorstel is ingediend voor het Parlement de ordonnantie over de inschakelingsondernemingen heeft goedgekeurd.

Dat betekent echter niet dat hij gekant is tegen een bezinning over de bestaande wetgevingen en vooral over de manier waarop de verschillende regelingen inzake sociale economie zich tot elkaar verhouden in ons Gewest.

In deze context moet de balans die hij vandaag aan de commissie bezorgt, worden gezien.

De twee belangrijkste lessen die uit deze balans kunnen worden getrokken zijn de eerste poging tot inventarisatie van de werkgelegenheid in de Brusselse sociale economie en de aandacht die wordt gevestigd op het gemengde karakter van de financieringsmiddelen in het kader van de initiatieven te velde.

Uit de typologie van de soorten betrekkingen en initiatieven blijkt dat nieuwe inschakelvormen via de economische activiteit (de « doorstroming ») toenemen en dat er weinig initiatieven van sociale economie van het ondernemerstype zijn. Een nieuwe gegevensinzameling op basis van deze typologieën zou het mogelijk maken om het veld van de hele Brusselse sociale economie preciezer af te bakenen.

Uit deze typologieën blijkt ook dat een pragmatische en soepele definitie van de sociale economie aangewezen is om de realiteit te velde in haar geheel te trachten af te bakenen. Men zou trouwens in dit type inventaris nog andere initiatieven kunnen opnemen, zoals de bedrijvencentra, de handelskerncontracten of een deel van de contracten « artikel 60 » en « artikel 61 ». Men kan ook denken aan initiatieven die onder het toepassingsgebied van de culturele en vrijetijdsdiensten vallen, althans die diensten die op ontwikkeling gericht zijn en waarbij het gemengde karakter van de middelen reëel en cruciaal is.

De minister trekt de volgende conclusies uit deze balans :

1°) De wetgeving op de inschakelingsondernemingen moet geëvalueerd en beter toepasbaar worden gemaakt

Er worden te weinig dossiers ingediend bij het bestuur. Dat spreekt voor zich. De minister denkt bijgevolg dat deze hele wetgeving moet worden herzien, er onder meer mee rekening houdend dat dit jaar het proefproject met 7 inschakelingsondernemingen, waarvan er nog 6 actief zijn, een vrij interessant overlevingspercentage, afgesloten worden.

Men moet er onder meer voor zorgen dat alle ondernemingen en meer bepaald de bestaande ondernemingen uit de traditionele sectoren, die zich zouden willen omvormen tot een sociale economievennootschap, gebruik kunnen maken van deze ordonnantie.

outr, à l'heure où tout le monde s'accorde pour dire que ce statut est relativement inopérant et peu utilisé, il lui paraît hasardeux de se lancer dans un processus législatif qui ne serait fondé que sur cette seule base.

Il tient à rappeler également qu'au regard des traités européens et plus particulièrement des dispositions relatives à la concurrence, les sociétés à finalité sociale sont des sociétés commerciales et soumises à ce titre aux encadrements des régimes traditionnels d'aides à l'expansion économique.

La Commission européenne ne tolère des exceptions à ce régime que dans des cas très précis. C'est notamment celui de l'ordonnance sur les entreprises d'insertion, en raison du « coût économique » engendré par le recrutement d'un public fragilisé. Ce type d'exception n'est d'ailleurs pas si aisé à justifier, et on rappellera ici que l'examen (et l'approbation) du projet d'ordonnance sur les entreprises d'insertion par les services de la Commission européenne a pris près d'un an.

Toutes ces raisons le poussent à réitérer son scepticisme quant à l'utilité de la proposition d'ordonnance dont on discute aujourd'hui. Et ce d'autant que cette proposition, rappelle-t-il, a été déposée antérieurement au vote par le Parlement de l'ordonnance sur les entreprises d'insertion.

Cela ne signifie cependant pas qu'il soit opposé à l'idée d'une réflexion sur les législations existantes et surtout, sur la manière dont les différents dispositifs de l'économie sociale s'articulent dans notre Région.

C'est dans ce contexte que se situe l'importance du bilan qu'il remet aujourd'hui à la Commission.

Les deux principaux enseignements de ce bilan sont la première tentative de dénombrement de l'emploi dans l'économie sociale bruxelloise, et la mise en évidence de la logique de mixité des ressources de financement telles qu'elles sont pratiquées par les initiatives sur le terrain.

Les typologies de l'emploi et des types d'initiatives laissent entrevoir la montée de nouvelles formes d'insertion par l'activité économique (la « transition professionnelle »), et la faible représentation d'initiatives d'économie sociale de type entrepreneurial. Une nouvelle récolte de données sur base de ces typologies permettrait de caractériser plus précisément les contours de l'économie sociale bruxelloise prise dans son ensemble.

Les typologies montrent aussi qu'une définition pragmatique et souple de l'économie sociale est pertinente pour tenter de cerner globalement la réalité de terrain. On pourrait d'ailleurs inclure dans ce type d'inventaire encore d'autres réalités, comme les Centres d'entreprises, les contrats de noyaux commerciaux, ou une partie des contrats « article 60 » et « article 61 ». On peut aussi penser à des initiatives qui relèvent du champ des services culturels et de loisirs, du moins ceux d'entre eux qui adoptent des logiques de développement où l'hybridation des ressources est effective - et cruciale.

A partir de ce bilan, le ministre tire les conclusions suivantes :

1°) Il faut évaluer et rendre plus opérationnelle la législation sur les entreprises d'insertion

Trop peu de dossiers sont introduits à l'administration. C'est une évidence. Il pense dès lors qu'il faut revoir l'ensemble de cette législation et notamment à l'aune de la conclusion cette année de l'expérience pilote portant sur 7 entreprises d'insertion, dont 6 sont encore en activité, ce qui constitue un taux de survie assez intéressant.

Il faut notamment pouvoir rendre cette ordonnance plus ouverte à l'ensemble de la communauté des entreprises et particulièrement aux entreprises existantes des secteurs traditionnels qui souhaiteraient se constituer en entreprise d'économie sociale.

2°) Uitgaand van de vaststelling dat de meeste ondernemingen in de sector opgericht zijn in de vorm van een vzw, en dat zij wegens hun activiteiten moeilijk het statuut van een handelsvennootschap kunnen aannemen, dient het Gewest een specifieke wetgeving tot stand te brengen voor de vzw's die in de sector van de inschakeling via de economie werken. In dit verband zal de minister in de komende weken een ontwerp aan de regering voorleggen en dat zal opnieuw een gelegenheid zijn om dit ontwerp te bespreken.

3°) De sociale economie in Brussel heeft nog een zeer groot ontwikkelingspotentieel. Men moet dus de nadruk leggen op de begeleiding en de financiering. Er zijn een reeks instrumenten ontwikkeld (bedrijvencentra, loket voor de lokale economie of nog het fonds voor microkredieten), die geheel of gedeeltelijk bestemd zijn voor de oprichters van bedrijven in deze sector. Het gaat er nu om een netwerk tussen al die actoren tot stand te brengen.

Na afloop van deze uiteenzetting heeft de heer Serge de Patoul drie opmerkingen :

De eerste opmerking houdt verband met de definitie van de sociale economie. Men focust te veel op de definitie van de inschakelingsondernemingen. Aangezien men thans beschikt over een wetgeving in dit verband, is het juist dat zijn voorstel geen nut heeft voor dat type ondernemingen. De sociale economie is echter ruimer en de prioriteit zou erin moeten bestaan het concept zelf beter te proberen te omschrijven.

De tweede opmerking houdt verband met de juridische structuur van de sociale-economievennootschappen. Toen hij zijn voorstel had ingediend, was de wetgeving op de vennootschappen met een sociaal oogmerk pas van kracht. Hij vindt trouwens dat deze wetgeving geëvalueerd zou moeten worden door het federale Parlement, dat ze goedgekeurd heeft. Hij heeft enkele twijfels bij het nut van deze wetgeving. Hij voegt eraan toe dat er op basis van deze wetgeving bijgevolg correcties in zijn voorstel zouden moeten worden aangebracht.

De derde opmerking gaat over de synthese van de minister. Het zou zeer interessant zijn om over een evaluatie van onze eigen gewestelijke wetgeving te beschikken. Het is immers evident dat de evaluatie van onze wetgeving invloed zal hebben op de strekking van de definitie die men zou kunnen stellen. De spreker heeft er eveneens akte van genomen dat de minister de bestaande wetgevingen beter toepasbaar wil maken. Het Parlement moet hierop reageren, want dit betekent dat het zijn werk nog niet voltooid heeft en dat het verbeterd moet worden.

Tenslotte is de heer Serge de Patoul blij met de verklaring van de minister over een specifieke wetgeving voor de vzw's.

In verband met de definitie wijst mevrouw Anne-Françoise Theunissen erop dat dit punt reeds behandeld werd tijdens de bespreking van de samenwerkingsovereenkomst tussen de federale overheid en de gewesten <sup>(1)</sup> en dat de discussie over het concept en de definitie wordt overgedaan telkens als men van sociale economie spreekt, ook al lijkt er een consensus over bepaalde punten te bestaan.

De spreekster zou een vollediger balans willen krijgen over de 7 inschakelingsondernemingen waarvan de minister heeft gesproken. Waarom waren er niet meer dan 7 ? Is dat te wijten aan die « juridische » oorzaken, de strekking van de ordonnantie, de aard van de overheidssubsidies ?

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt dat het ook interessant zou zijn de wetgevingen en de inschakelingsondernemingen in Wallonië en Vlaanderen met Brussel te vergelijken. De vergelijking met de situatie in Frankrijk zou ook nuttig zijn.

(1) Samenwerkingsovereenkomst van 4 juli 2000 betreffende de sociale economie – zie gedrukt stuk A-160/1 van 19.12.2000 en A-160/2 van 23.05.2001.

2°) Partant du constat que la majeure partie du secteur est constituée sous la forme d'ASBL et que leur activité rend difficile l'adoption d'un statut de société commerciale, il faut que la Région se dote d'une législation spécifique aux ASBL œuvrant dans le secteur de l'insertion par l'économique. Il proposera un projet en ce sens au Gouvernement dans les prochaines semaines et ce sera à nouveau une occasion de débattre sur le sujet.

3°) Le potentiel de développement de l'économie sociale à Bruxelles est encore important. Il faut donc mettre l'accent sur les processus d'accompagnement et de financement. Une série d'outils ont été développés (centres d'entreprises, guichet d'économie locale ou encore fonds de micro-crédit), qui s'adressent entièrement ou partiellement aux créateurs d'entreprises dans ce domaine. Il s'agit maintenant de mettre tous ces acteurs en réseau.

A l'issue de cet exposé, M. Serge de Patoul désire exprimer trois réactions :

La première est le problème de la définition de l'économie sociale. On se braque trop sur la définition liée aux entreprises d'insertion et il est exact, puisque l'on dispose actuellement d'une législation sur ce sujet, que sa proposition est inutile pour ce type d'entreprises. Mais l'économie sociale est plus vaste, et le premier travail consisterait donc à tenter de mieux définir le concept en lui-même.

La seconde a trait aux problèmes de la structure juridique des entreprises d'économie sociale. Au moment où il a déposé sa proposition, la législation sur les entreprises à finalité sociale était toute neuve. Il estime que cette législation devrait être évaluée par le Parlement fédéral qui l'a votée et émet quelques doutes quant à l'intérêt de cette législation. En fonction de cette législation, ajoute-t-il, il conviendrait donc d'apporter des corrections à la proposition.

La troisième concerne les éléments de synthèse dégagés par le ministre. Il serait fort intéressant d'avoir une évaluation de notre propre législation régionale. Car il est évident que l'évaluation de notre législation influencera la portée de la définition que l'on pourrait établir. Il a également noté que le ministre avait déclaré vouloir rendre plus opérationnelles nos législations existantes. Ceci doit interpeller le Parlement et veut donc dire que le travail du Parlement n'est clairement pas terminé et doit être corrigé.

Enfin, M. Serge de Patoul estime positive la déclaration du ministre au sujet d'une législation d'adaptation destinées aux ASBL.

Mme Anne-Françoise Theunissen, au sujet du problème de la définition, rappelle que ce point a déjà été abordé lors de la discussion de l'accord de coopération Fédéral-Régions (1), que même si certains points semblent déjà acquis, à chaque fois que l'on parle d'économie sociale, on rouvre la discussion sur le concept, la définition.

Au sujet des 7 entreprises d'insertion que le ministre a évoquées, elle aimerait qu'un bilan plus complet soit fait. Pourquoi n'y en a-t-il pas eu plus que 7 ? Est-ce dû à ces causes « juridiques », à la portée de l'ordonnance, à la nature de l'intervention publique ?

Mme Anne-Françoise Theunissen estime qu'il serait également intéressant de faire des comparaisons avec la Wallonie et la Flandre, du point de vue des législations existantes et des entreprises d'insertion. Comparer avec la France ne serait pas non plus sans intérêt.

(1) Accord du 4 juillet 2000 relatif à l'économie sociale – Voir Documents A-160/1 du 19.12.2000 et A-160/2 du 23.05.2001.



Het verbaast mevrouw Marie-Jeanne Riquet dat het Brusselse concept van sociale economie zich blijkbaar beperkt tot de socio-professionele inschakeling. Dat is lovenswaardig maar beperkt. Zij merkt op dat in het buitenland andere proefexperimenten opgezet zijn om andere doelstellingen na te streven. Het zou interessant zijn om hierover en over de door de Europese Commissie ondersteunde proefexperimenten inlichtingen in te winnen.

Voorts herinnert zij eraan dat de sociale economie niet concurreert met de traditionele economie noch met de openbare diensten. Ze kan autonoom zijn, ontvangsten genereren en partnerschappen sluiten. Deze ondernemingen moeten echter een specifiek doel hebben en hebben ook behoefte aan specifieke hulp. Hun doel is te voldoen aan behoeften die niet door de traditionele economie of door de openbare diensten (in ruime zin) vervuld worden.

Ten slotte zou zij willen weten waarom bepaalde sociale economievennootschappen over de kop gaan : is dat te wijten aan een gebrek aan professionalisme van de beheerders, die vaak militanten uit het verenigingsleven zijn en misschien niet de gewenste bedrijfsopleiding hebben gevolgd, terwijl dit type onderneming dezelfde problemen als alle ondernemingen ondervindt.

Minister Eric Tomas is bereid om dat te bespreken en om hoorzittingen te organiseren.

De heer Mahfoudh Romdhani wijst erop dat de Regering er zich in het regeerakkoord toe verbonden heeft de wetten inzake economische expansie te herzien. De minister heeft trouwens onlangs herhaald dat deze werkzaamheden aangevat waren. Hij vindt dat deze toekomstige hervorming rekening moet houden met een bredere visie en dat men niet altijd een onderscheid hoeft te maken tussen de sociale economievennootschappen en de andere ondernemingen.

De heer Serge de Patoul vindt dat de definitie een basisprobleem is en hij herinnert eraan dat men tijdens de bespreking van het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten er niet in geslaagd is een definitie van de sociale economie te vinden waarmee iedereen akkoord gaat.

Om daarin te slagen zou het bijgevolg nuttig zijn om enkele personen te horen, niet noodzakelijk wetenschappers, die ook hun eigen definitie(s) hebben, maar veeleer personen die zich « op interessante observatieplaatsen bevinden », personen « van buiten » de ondernemingen, maar die ze volgen of ze financieren, zoals bijvoorbeeld CREDAL.

Er zouden ook hoorzittingen georganiseerd kunnen worden met de beheerders van een proefproject in Brussel, die de commissie over hun dagdagelijkse praktijk zouden kunnen inlichten.

De heer Serge de Patoul komt terug op de kwestie van de herziening van de wetgevingen inzake economische expansie en vraagt zich ook af of er een bijzondere wetgeving nodig is voor de sociale economie of dat de wetgeving inzake economische expansie niet zo kan worden aangepast dat ook het terrein van de sociale economie wordt bestreken. Deze vraag moet gesteld worden. Zijn voorstel van ordonnantie zou bijgevolg, aldus de spreker, geïntegreerd kunnen worden in een ruimere context.

Hij neemt er echter nota van dat de minister gewezen heeft op de problemen in verband met de toepasselijkheid van de wetgeving inzake economische expansie. De sociale economie in die wetgeving opnemen zou die problemen nog kunnen verergeren, want het is duidelijk dat de wetgevingen inzake economische expansie bestemd zijn voor de zogenaamde traditionele economie.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt dat er dankzij de vorige debatten al vooruitgang is geboekt en vraagt bijgevolg, vanuit die debatten, hoe men de punten waarover reeds overeenstemming is bereikt, kan aanvullen.

Mme Marie-Jeanne Riquet se dit frappée par le fait que la conception bruxelloise semble se limiter aujourd'hui à l'insertion socioprofessionnelle. C'est louable mais limité. Elle fait remarquer qu'à l'étranger, il y a d'autres expériences-pilotes qui visent d'autres objectifs. Il serait intéressant de s'en informer et de s'informer sur les expériences-pilotes soutenues par la Commission européenne.

Elle rappelle par ailleurs que l'économie sociale n'est concurrente ni de l'économie traditionnelle ni des services publics. Elle peut être autonome, générer des rentrées, conclure des partenariats. Toutefois, ces entreprises ont besoin d'être spécifiques et ont besoin aussi d'aides spécifiques. Leur objectif est de répondre à des besoins non rencontrés par ailleurs, par l'économie traditionnelle ou les services publics (au sens large).

Enfin, elle serait intéressée de connaître les raisons des échecs : s'agit-il d'un manque de professionnalisme des gestionnaires, qui sont souvent des « militants » issus de l'associatif et n'ayant peut-être pas la formation voulue en gestion, alors que ce type d'entreprise rencontre les mêmes problèmes que toute entreprise ?

Le ministre Eric Tomas se déclare ouvert au débat, ainsi qu'à l'organisation d'auditions.

M. Mahfoudh Romdhani rappelle que, dans l'accord gouvernemental, le gouvernement s'est engagé à revoir les lois d'expansion économique. Le ministre a d'ailleurs répété récemment que ce chantier était ouvert. Il estime que cette prochaine réforme doit intégrer une vision plus globale et qu'il ne faut pas toujours opposer les entreprises d'économie sociale et les autres.

M. Serge de Patoul considère que le problème de la définition est un problème de base et rappelle que lors de la discussion de l'accord de coopération Fédéral-Régions, on n'est pas arrivé à une définition de l'économie sociale rencontrant l'accord de tous.

Il serait donc utile, pour tenter d'y parvenir, d'entendre quelques personnes et pas nécessairement des personnalités scientifiques, qui ont aussi leur(s) propre(s) définition(s), mais plutôt des personnes qui « se situent à des points d'observation intéressants », des personnes « extérieures » aux entreprises mais qui les suivent ou les financent, comme le CREDAL par exemple.

Pourraient également être auditionnés les gestionnaires d'un projet-pilote à Bruxelles, qui pourraient informer la Commission de leur pratique de tous les jours.

Revenant à la question de la révision des législations d'expansion économique, M. Serge de Patoul se demande également s'il faut une législation particulière à l'économie sociale ou si la législation d'expansion économique ne peut pas être aménagée de manière à couvrir aussi le champ de l'économie sociale. Cette question doit être posée. Dès lors, ajoute-t-il, sa proposition d'ordonnance pourrait se fondre dans un contexte plus large.

Toutefois, il note que le ministre a soulevé les difficultés « d'opérationnalité » de la législation d'expansion économique. Y incorporer l'économie sociale pourrait encore augmenter ces difficultés, car il est clair que les législations d'expansion économique s'adressent à l'économie dite traditionnelle.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime que les débats précédents ont déjà permis d'avancer et demande donc, au départ de ces débats là, de voir comment on peut compléter les points déjà acquis.

Ze vindt het nodig om te beschikken over de volledige studie en om enkele hoorzittingen te organiseren : bijvoorbeeld met iemand die een inschakelingsonderneming heeft opgericht, maar ook met iemand (er zijn zulke personen) die geweigerd zou hebben om gebruik te maken van de ordonnantie betreffende de inschakelingsondernemingen (de onderneming « Spullenhulp » bijvoorbeeld). Als men CREDAL uitnodigt, zou het interessant zijn om ook de GIMB in verband met haar dochterbedrijf BRUSOC te horen.

Het zou ook nuttig zijn om te beschikken over de decreten van de overige Gewesten en de respectieve instrumenten te vergelijken.

Ten slotte wijst de spreker in verband met een experiment in Québec erop dat men daarover inlichtingen kan vinden in het verslag van het Netwerk van de Sociale Inschakelingsbedrijven.

De heer Mahfoudh Romdhani meent dat de commissie geen « kat in een zak mag kopen ». Het is van essentieel belang zich eerst te buigen over de definitie, de werkingssfeer en de doelstellingen.

Er zijn verschillende informatiebronnen : de auteurs van de studie, sociologen, mensen uit de praktijk.

Hij meent dat het Canadese experiment moeilijk in Brussel zou kunnen worden opgezet : de souplesse van de economie in dat land kan niet vergeleken worden met de strikte voorschriften in Brussel.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet wijst erop dat er ook Europese verslagen en studies bestaan, bijvoorbeeld op het gebied van cultuur en toerisme.

De heer Philippe Smits vindt dat de commissie problemen heeft om de doelstelling(en) vast te stellen en dat hoorzittingen haar daarbij niet veel zullen helpen. Bovendien is BRUSOC, waarvan men gesproken heeft, nog niet echt opgestart.

Volgens hem is het duidelijk dat de wetten, die wellicht inhoudelijk goed zijn, niet tegemoetkomen aan de verwachtingen van de sector. Men moet bijgevolg de doelstellingen omschrijven : hij vindt dat het voorstel van de heer de Patoul veeleer het domein van de economie en de economische expansie bestrijkt, terwijl de wetgeving op de inschakelingsondernemingen meer tot het domein van de tewerkstellingsprogramma's behoort.

Hij komt terug op de suggestie van de heer Romdhani en vraagt zich ook af of men niet zou proberen om de « traditionele » ondernemingen en de ondernemingen « met sociaal oogmerk » samen te brengen in een enkele wetgeving. Hij wijst er ten slotte op dat twee van de beste ondernemingen met sociaal oogmerk van het Gewest respectievelijk de vzw Centrale Thuiszorg Brussel en de eveneens welbekende vzw Mediathèque zijn.

De heer Mahfoudh Romdhani vindt dat de heer Smits zijn woorden interpreteert : hij wil de werkzaamheden niet vertragen, hij wil ze beter begrijpen. Hij is van oordeel dat als « economische » steun aan de ondernemingen geen banen schept, die steun overbodig is en hij zal weigeren om zijn goedkeuring te verlenen aan steun waarop de subsidiërende overheid geen enkel recht van controle of inzage zou hebben, want de werkgelegenheid is en blijft het belangrijkste probleem.

\*  
\* \*

De commissie neemt kennis van de tekst van de minister over het kadaster van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

## INLEIDING

Dankzij de studie die deskundigen in opdracht van de GIASS hebben uitgevoerd en die in oktober 2000 is voltooid, begint men een idee te krijgen van de werkelijke omvang van de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De studie heeft als titel « Gisements d'emploi dans l'économie sociale » en is uitgevoerd door Hefboom en Solidarités Alternatives Wallonnes (SAW) in het kader van het Territoriaal Werkgelegenheidspact.

Elle estime nécessaire d'organiser quelques auditions : par exemple une personne qui a créé une entreprise d'insertion mais aussi une personne (il y en a) qui aurait refusé d'entrer dans le cadre de l'ordonnance sur les entreprises d'insertion (l'entreprise « Les petits riens » par exemple). Si l'on invite le CREDAL, il serait intéressant d'entendre également la SRIB pour sa filiale BRUSOC.

Il serait utile aussi de disposer des décrets des autres Régions et de comparer les instruments respectifs.

Enfin, au sujet d'une expérience québécoise, elle signale qu'on peut la trouver dans le Rapport du Réseau des Entreprises d'insertion Sociale

M. Mahfoudh Romdhani est d'avis que la Commission ne doit pas « acheter un chat dans un sac ». Il est fondamental de se pencher d'abord sur la définition, le champ d'action et les finalités.

Les sources d'information sont multiples : les auteurs de l'étude, des sociologues, des gens de terrain.

Quant à l'expérience canadienne, il estime qu'elle serait difficilement transposable ici : la souplesse de l'économie là-bas n'est pas comparable aux « rigidités » bruxelloises.

Mme Marie-Jeanne Riquet souligne qu'il existe aussi des rapports et études au niveau européen, par exemple dans le domaine de la culture et du tourisme.

M. Philippe Smits pense que la Commission est confrontée à un problème d'objectif(s) et que les auditions n'aideront pas beaucoup. En outre, BRUSOC, que l'on a cité, n'a pas encore vraiment démarré.

Pour lui, il est clair que les législations, sans doute bonnes quant au fond, ne collent pas aux attentes du terrain. Il faut donc définir les objectifs à atteindre : il estime que la proposition de M. de Patoul appartient plus au domaine de l'économie et de l'expansion économique, tandis que la législation sur les entreprises d'insertion appartient plus au domaine des programmes d'emploi.

Revenant à la suggestion émise par M. Romdhani, il se demande lui aussi si l'on ne pourrait pas tenter de réunir dans une seule législation les entreprises « traditionnelles » et les entreprises « à vocation sociale ». Il rappelle enfin que deux des meilleures entreprises à finalité sociale de la Région sont d'une part, l'asbl CSD (Centrale des Soins à Domicile) et l'asbl Médiathèque, bien connue aussi.

M. Mahfoudh Romdhani trouve que M. Smits interprète ses propos : il ne veut pas ralentir les travaux, il veut mieux comprendre. Il est d'avis que si les aides (économiques) aux entreprises ne génèrent pas d'emploi, ces aides sont inutiles et il refusera d'approuver des aides sur lesquelles le pouvoir public octroyant n'aurait aucun droit de contrôle ou de regard, car le problème numéro un est et reste l'emploi.

\*  
\* \*

La Commission prend connaissance du texte du ministre sur le cadastre de l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale.

## INTRODUCTION

L'étendue effective de l'économie sociale en Région de Bruxelles-Capitale commence à pouvoir être appréhendée depuis la clôture en octobre 2000 d'une mission d'expertise commandée par la DRISU. Intitulée « Gisements d'emploi dans l'économie sociale », elle a été réalisée dans le cadre du Pacte territorial pour l'emploi par Hefboom et SAW.

## DEEL I : ALGEMENE SITUERING

Om meer inzicht te krijgen in de sociale economie in Brussel tijdens de jaren '90 moeten we teruggaan in de geschiedenis.

Het is interessant om daarbij uit te gaan van het begrip « Plaatselijke Initiatieven voor Ontwikkeling en Werkgelegenheid » (PIOW's), waarnaar doorgaans overal in Europa wordt verwezen. Dit begrip heeft ingang gevonden na de publicatie van het Witboek van Jacques Delors en de daaropvolgende research en acties.

Wat staat er in dat Witboek, dat met name de evolutie van het ESF en de gewestelijke beleidsmaatregelen voor de rest van de jaren '90 zal beïnvloeden? Het bevestigt dat de Europese economieën nog werkgelegenheid kunnen creëren, in het bijzonder door 17 « tewerkstellingsmogelijkheden » te benutten die overeenkomen met vier grote categorieën van diensten van collectief belang: hulp in het dagelijkse leven, verbetering van de leefomstandigheden, cultuur en vrije tijd en milieu.

Er werd inderdaad steeds vaker zware kritiek geuit: de economische groei bracht niet genoeg werkgelegenheid tot stand. Het volstond niet meer om alle inspanningen op de « grote » hefboomen van de welvaart te richten. Het traditionele regionale beleid, dat over een kwart van de Europese begroting beschikt, bepaalt er zich toe de voorwaarden te scheppen voor een vrije markt tussen bedrijven en lidstaten. Om de groei op middellange termijn te stimuleren worden luchthavens, snelwegen en industrieterreinen aangelegd met als resultaat dat de (Europese en andere) overheden en de sociale zekerheid volgens studies jaarlijks 4 miljoen frank uitgeven per gecreëerde bijkomende betrekking.

De Europese Commissie is er bijgevolg mee begonnen de uitwisseling van instrumenten en knowhow in het kader van de plaatselijke ontwikkeling aan te moedigen. In het midden van de jaren '80 heeft ze het LEDA-programma (Actie voor de plaatselijke ontwikkeling van de werkgelegenheid) opgezet en ELISE, het Europese informatienetwerk over de plaatselijke werkgelegenheidsinitiatieven, ondersteund. Gesterkt door deze experimenten en onder impuls van het Witboek ondersteunen het ESF (en meer bepaald de Communautaire Initiatieven) en de andere structuurfondsen minder conventionele manieren om werkgelegenheid te scheppen. De lidstaten en de Gewesten maken daarvan gebruik om vernieuwingen in te voeren in hun eigen beleid en het effect ervan te verhogen.

Zo ondersteunt men in Brussel nieuwe initiatieven via de financiering van banen in het kader van programma's ter bestrijding van de werkloosheid en maakt men gebruik van de plaatselijke opdrachten en de gecoördineerde regeling voor integratie in het arbeidsproces, van de proefprojecten van invoegbedrijven, van het door de BGDA beheerde netwerk van de invoegdiensten van de OCMW's, van de sociale delen van de wijkcontracten van de eerste generatie, enz.

Na het Witboek heeft de Commissie verschillende onderzoeken laten uitvoeren en het begrip « Plaatselijk Initiatief voor Ontwikkeling en Werkgelegenheid » (PIOW) bedacht. Specifiek voor deze initiatieven is dat ze tegelijk

- tegemoetkomen aan nieuwe behoeften, vooral behoeften aan diensten (sectorale gevolgen),
- werkgelegenheid scheppen,
- tegemoetkomen aan de ambities van sociaal verantwoorde ondernemingen, die willen bijdragen tot de sociale cohesie,
- bijdragen tot de plaatselijke sociaal-economische ontwikkeling.

De PIOW's hangen natuurlijk samen met de opkomst van nieuwe beroepen en komen bijgevolg vaak tot stand in het domein van de socio-professionele inschakeling. In de tweede helft van de jaren 1990 stonden ze model voor andere Europese programma's. Sinds eind 1999 is het ESF van plan om deze aanpak overal toe te passen via het nieuwe programma van zijn acties.

## PARTIE I : UN CADRE DE COMPRÉHENSION

Il faut se resituer historiquement pour comprendre le sens de la notion d'économie sociale à Bruxelles pendant les années 90.

Il est intéressant de partir d'une approche conceptuelle à laquelle on se réfère communément partout en Europe, les ILDE, initiatives locales de développement et d'emploi. Ce terme est apparu suite au livre blanc de Jacques Delors et aux recherches-actions qui ont suivi.

Que dit ce document, qui influencera notamment les évolutions du FSE et des politiques régionales pour le reste des années 90? Il affirme que les économies européennes peuvent encore créer de nouveaux emplois, en particulier en exploitant 17 « gisements d'emploi » correspondant à quatre grandes catégories de services collectifs ou d'intérêt collectif: services de la vie quotidienne, services d'amélioration du cadre de vie, services culturels et de loisirs et services de l'environnement.

La critique devenait effectivement pesante: la croissance ne produit plus assez d'emplois; concentrer tous les efforts sur les leviers « lourds » de la prospérité n'est plus suffisant. La politique régionale traditionnelle, qui utilise un quart du budget européen, se limite à créer les conditions d'un libre marché entre entreprises et entre États membres. Pour stimuler la croissance à moyen terme, on construit des aéroports, des autoroutes, des zonings industriels.... Résultats: années après années, les études estiment que par emploi créé, les pouvoirs publics (européens et autres) et la sécurité sociale déboursent 4 millions de francs...

La Commission européenne s'est donc mise à encourager l'échange d'outils et de compétences dans le développement local. Au milieu des années 80, elle a lancé le programme LEDA (Action de développement local de l'emploi) et a soutenu ELISE, le réseau européen d'information sur les initiatives locales pour l'emploi. Forts de ces expériences, et suite à l'impulsion du Livre blanc, le FSE (et plus particulièrement les Initiatives Communautaires) et les autres fonds structurels, se révèlent des sources de soutien à des approches moins conventionnelles de création d'emplois. Ce que les États membres et les Régions ne manquent pas d'utiliser pour innover dans leurs propres politiques et en augmenter l'impact.

À Bruxelles, on se tournera ainsi vers le soutien de nouvelles initiatives par le financement d'emplois PRC, vers les missions locales et le dispositif coordonné d'insertion socioprofessionnelle, vers les projets pilotes d'entreprises d'insertion, vers le réseau des services d'insertion des CPAS piloté par l'ORBEM, vers les volets sociaux des premières générations de contrats de quartier, etc.

A travers plusieurs enquêtes menées suite au Livre blanc, la Commission forge le concept d'« Initiative de développement local et d'emploi » (ILDE). Ces initiatives se caractérisent par le fait que simultanément,

- elles rencontrent de nouveaux besoins, surtout de services (impact sectoriel),
- elles sont créatrices de nouveaux emplois,
- elles rencontrent les aspirations d'« entrepreneurs sociaux » qui veulent contribuer à la cohésion sociale,
- elles participent à des dynamiques locales de développement socio-économique.

Évidemment, les ILDE sont liées à l'émergence de nouveaux métiers et donc se développent beaucoup dans le champ de l'insertion socioprofessionnelle. Dans la seconde moitié des années 90, elles inspireront nombre d'autres programmes européens. Depuis fin 99, la nouvelle programmation des actions du FSE entend généraliser cette approche.

De PIOW's hebben op Europees niveau geleid tot het begrip « derde sector », een zeer ruime benaming voor de sociale economie. Dit begrip heeft opnieuw geleid tot een hele reeks programma's die meestal de klemtoon op de lokale dimensie legden.

Sinds 1999 verlenen de Europese instanties geen steun meer voor programma's die uitsluitend bestemd zijn om de ontwikkeling van de PIOW's of van de sociale economie te ondersteunen. Deze aanpak wordt sedertdien geïntegreerd in de algemene steunprogramma's en dreigt op de achtergrond te geraken. Het voeren van plaatselijke acties ter bevordering van de werkgelegenheid is nog steeds een krachtlijn van de Europese werkgelegenheidsstrategie en de Commissie verleent steun bij de tenuitvoerlegging van plaatselijke werkgelegenheidsstrategieën. Dat is nu het kader voor de steunmaatregelen met hefboomwerking ten bate van de PIOW's en de sociale economie.

Om zich daarvan te vergewissen volstaat het te verwijzen naar de bijdrage van het Gewest tot het Nationaal Actieplan voor de Werkgelegenheid 2001. Die bijdrage sluit aan bij het beleid van de jaren '90 dat wordt voortgezet via plaatselijke acties ter bevordering van de werkgelegenheid die vanuit de plaatselijke opdrachten worden gevoerd in samenwerking met de lokale partners, met inbegrip van die welke door de plaatselijke opdrachten in het leven zijn geroepen.

Deze benadering blijft niet alleen zeer actueel, maar als we nagaan hoe ze tot stand gekomen is, krijgen we a posteriori meer inzicht in een aantal maatregelen die het Brussels Gewest heeft genomen. De PIOW's's vielen van in het begin buiten de zuivere handelseconomie : ontwikkeling en werkgelegenheid zijn sociale doelen die de economische activiteit sturen. Het begrip « economie » mag niet meer alleen opgevat worden als het leveren van toegevoegde waarden door de handelsbedrijven of door overheidsuitgaven.

We bevinden ons dus op het kruispunt van de lokale en de sociale economie.

- Een definitie van de lokale economie is niet eenvoudig. Dat begrip houdt verband met het begrip « endogene ontwikkeling » : het gebruik van de lokale middelen (arbeidskrachten, bestaande relaties, enz.) om tegemoet te komen aan de dagelijkse behoeften van de inwoners van een wijk of een gemeente. Het gaat dus vooral om diensten : kleine winkels, crèches, bewakers van de gemeentelijke parken.
- In de vele definities van de sociale economie wordt geen rekening gehouden met de geografische dimensie. De sociale economie omvat een aantal initiatieven die meestal aan vier criteria beantwoorden :
  - dienstverlening aan de leden of de maatschappij in plaats van winstbejag,
  - beheersautonomie,
  - democratische besluitvorming,
  - de mensen en het werk zijn belangrijker dan het kapitaal bij de verdeling van de inkomsten.

In het Brussels stadsgewest is in de jaren '90, via de werking van de PIOW's, vooral gestreefd naar werkgelegenheid voor de buurtbewoners en naar de herwaardering van de wijken. Het Gewest heeft daartoe beleidsmaatregelen genomen om alle economische troeven van de wijken te ondersteunen :

- steun aan de kleine buurtwinkel (en ook aan winkels met een grotere klandizie) via de loketten van de sociale economie (LSE), de handelskernen, enz.
- steun aan de overheidsinitiatieven of aan de gemengde initiatieven van de plaatselijke besturen via de wijkcontracten en de DP's,
- steun aan de initiatieven inzake sociale economie met de invoegbedrijven, de « Ateliers de Formation par l'Emploi », enz.

Après leur apparition, les ILDE ont servi aussi au niveau européen à inspirer le concept de troisième secteur, une manière très élargie de désigner l'économie sociale. De nouveau, cette notion a donné lieu à une batterie de programmes où la dimension locale était le plus souvent à l'avant-plan.

Depuis 1999, les autorités européennes ne soutiennent plus de programme destiné exclusivement à soutenir le développement des ILDE ou de l'économie sociale. Ces approches sont « mainstreamées », c'est-à-dire qu'elles sont reprises parmi les priorités de programmes généralistes ... au risque de les noyer dans la masse. Aujourd'hui, les Lignes directrices de la stratégie européenne pour l'emploi insistent toujours sur l'action locale pour l'emploi, et la Commission développe des actions de soutien à la mise en place de stratégies locales pour l'emploi. C'est là que se trouvent aujourd'hui ses leviers de soutien aux ILDE et à l'économie sociale.

Pour s'en convaincre, il suffit de se référer à la contribution de la Région au Plan d'action national pour l'emploi 2001. Dans la droite ligne des politiques des années 90, on y aborde la mise en place d'actions locales pour l'emploi, au départ des missions locales, avec les acteurs locaux, y compris ceux qui doivent leur naissance à l'action des missions locales.

Outre qu'elle reste pleinement d'actualité, ce qui est intéressant en retraçant cette approche, c'est qu'elle permet de comprendre mieux a posteriori nombre de mesures adoptées en Région bruxelloise. D'emblée avec les ILDE on n'est plus dans des scénarios d'économie marchande pure : le développement du territoire et la création d'emplois sont des finalités sociales qui orientent l'activité économique. L'économie ne peut plus être seulement comprise comme la création de valeurs ajoutées par les entreprises commerciales ou les dépenses de l'État.

On se trouve donc à l'intersection entre l'économie locale et l'économie sociale.

- L'économie locale n'est pas facile à définir. Elle va de pair avec le concept de développement endogène : l'utilisation des ressources locales (emploi, capital relationnel, etc.) pour rencontrer les demandes quotidiennes des habitants d'un territoire (un quartier ou une commune). On a donc surtout affaire à des services, allant du petit commerce à la crèche en passant par le service de gardiens de parcs de la commune.
- L'économie sociale, dans la multiplicité de ses définitions, ne retient pas de critère géographique. Elle regroupe une série d'initiatives qu'on considère généralement comme répondant à quatre critères :
  - finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que profit,
  - autonomie de gestion,
  - processus de décision démocratique,
  - primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus.

À Bruxelles, avec cette approche très inspirée des ILDE, il faut ajouter que dans le contexte d'une Ville-Région, l'accent a principalement été mis pendant les années 90 sur la création d'emplois pour les habitants des quartiers et sur la revitalisation des quartiers. Les politiques régionales ont pour ce faire tenté de soutenir toutes les logiques économiques qui étaient présentes dans les quartiers :

- soutien au petit commerce de proximité (et aussi aux commerces à chalandise plus large) à travers les GEL (Guichets d'économie locale), les noyaux commerciaux, etc.
- soutien à l'initiative publique ou mixte des pouvoirs locaux avec les contrats de quartier et les PTP,
- soutien aux initiatives d'économie sociale avec les entreprises d'insertion, les AFT, etc.

- ondersteuning van innovaties op het vlak van de verenigingen via bijvoorbeeld de SWB's, het netwerk Woonomgeving.

Er zij terloops gewezen op een ander begrip, dat trouwens ook gebaseerd is op het Witboek van Delors, namelijk dat van de buurtdiensten. Ook hier bestaan er veel uiteenlopende definities die mettertijd en in de verschillende Europese landen een andere invulling hebben gekregen. We onthouden vooral de definities die buurtdiensten als een geografisch begrip omschrijven. De buurtdiensten onderscheiden zich echter van de rest van de diensteneconomie door de manier waarop ze georganiseerd zijn, namelijk :

- inspraak van de gebruikers,
- toegankelijkheid, met name betaalbaarheid,
- het gemengde gebruik van privé- en overheidsmiddelen via partnerschappen,
- en het scheppen van bijkomende banen om tegemoet te komen aan de nieuwe sociale behoeften.

Deze definitie komt in feite overeen met die van de solidaire buurtdiensten. Een algemenere definitie van de buurtdiensten omvat ook de diensten die overheidsinstellingen (zoals bijvoorbeeld de PWA's) of economische of commerciële privé-partners (zoals zelfstandige verpleegkundigen, enz.) verstrekken, waarbij die vier organisatiecriteria niet of niet allemaal van toepassing hoeven te zijn.

## DEEL II : HET VOORWERP VAN HET OVERZICHT

Het overzicht is niet het resultaat van een « puristische » of restrictieve benadering van de sociale economie. Het via de PIOW's gevoerde ontwikkelingsbeleid resulteerde onvermijdelijk in een zeer gediversifieerd landschap, waar bijvoorbeeld talrijke initiatieven zich op het grensvlak tussen sociale economie en overheidshuishouding bevinden.

Met andere woorden, de gangbare definitie van de sociale economie, die we reeds in herinnering hebben gebracht, gaat pas op voor een groot aantal definities – of met andere woorden, bruikbaar zijn – als niet tegelijk aan de vier criteria moet voldaan zijn. Voor de inventaris zijn we bijgevolg soepel en pragmatisch te werk gegaan.

De inventaris had meer bepaald betrekking op :

- de initiatieven inzake sociale economie, zowel plaatselijke, gewestelijke (de meeste beschutte werkplaatsen) initiatieven als nationale (Spullenhulp) of zelfs internationale initiatieven (Oxfam-Wereldwinkels);
- de initiatieven inzake lokale economie die het dichtst bij de sociale economie aanleunen (zoals de plaatselijke opdrachten, een deel van de DP-projecten, enz.).

Sociale economie in haar ruime opvatting en lokale economie vormen dus een continuüm waarin een groot deel van de geïnventariseerde initiatieven kan worden ingepast : ze behoren duidelijk tot de lokale economie, maar volgen de regels van de sociale economie en niet die van de overheidshuishouding of van de klassieke handelseconomie.

## DEEL III : SOCIALE ECONOMIE IN BRUSSEL EN WERKGELEGENHEID

Op basis van verschillende lijsten is een vragenlijst gestuurd aan ongeveer 185 organisaties die al dan niet door de overheid zijn erkend. Na een telefonische follow-up bedroeg de respons 71,9 % (133 antwoorden op 185 vastgestelde initiatieven).

- soutien à l'innovation dans le tissu associatif avec p. ex. les AIS, le Réseau habitat.

Une dernière remarque est nécessaire pour évoquer en passant une autre notion souvent retenue, elle aussi d'ailleurs inspirée du Livre blanc de Delors : celle de services de proximité. Ici aussi, les définitions fusent en tous sens et ont évolué dans le temps et dans les différents pays européens. On retiendra surtout celles qui entendent la proximité comme une notion géographique. Mais les services de proximité se distinguent du reste de l'économie des services par la manière dont ils sont organisés, et qui comprend :

- la participation des usagers,
- l'accessibilité, notamment économique,
- l'hybridation des ressources à travers des partenariats,
- et la création nette d'emplois pour répondre à de nouvelles demandes sociales.

Cette acception est en fait celle de services solidaires de proximité. Une notion plus générale de services de proximité englobe aussi les services prestés par des organismes publics (comme les ALE p.ex.) ou des acteurs économiques privés ou commerciaux (comme les infirmières indépendantes, p.ex.) sans nécessairement que ces quatre principes de fonctionnement soient mobilisés.

## PARTIE II : L'OBJET DE L'ÉTAT DES LIEUX

L'état des lieux qui a été tenté n'est pas le fruit d'une approche « puriste » ou restrictive de l'économie sociale. Des politiques de développement axées autour de la notion d'ILDE ne pouvaient que produire un paysage très diversifié où, p.ex. nombre d'initiatives sont à la frontière de l'économie sociale et de l'économie publique.

Ou autrement dit, la définition courante de l'économie sociale que nous avons rappelée plus haut ne peut embrasser un grand nombre d'initiatives – ou en d'autres mots, n'être opérationnelle – qu'à condition de ne pas vouloir retrouver dans chacune des initiatives les quatre critères à la fois. L'inventaire a donc adopté à cet égard une approche souple et pragmatique.

Plus précisément, l'inventaire a porté sur :

- les initiatives d'économie sociale, qu'elles soient d'envergure locale, régionale (la plupart des ETA), nationales (Les petits riens) ou même internationale (Magasins du monde-Oxfam).
- les initiatives d'économie locale les plus proches de l'économie sociale (comme les missions locales, une partie des projets PTP, etc.).

Économie sociale et économie locale – si la première n'est pas entendue dans son sens restrictif – forment donc un continuum au milieu duquel on peut cadrer une grande partie des initiatives repérées : elles relèvent clairement de l'économie locale tout en suivant les logiques de l'économie sociale plutôt que celles de l'économie publique ou celles de l'économie marchande classique.

## PARTIE III : L'ÉCONOMIE SOCIALE BRUXELLOISE ET L'EMPLOI

Un questionnaire a été envoyé à près de 185 organisations, reconnues par les pouvoirs publics ou non, sur base de différents listings. Après enquête par questionnaire et suivi téléphonique, le taux de réponse est de 71,9 % (133 réponses sur 185 initiatives identifiées).

Eerste vaststellingen :

- Het aantal initiatieven is vrij beperkt, maar ze zijn zeer heterogeen.
- De inventaris is niet exhaustief, maar is uitgebreid genoeg om typologieën te kunnen opstellen en algemene conclusies te kunnen trekken.
- De financiële gegevens, als ze bestaan, zijn niet allemaal even betrouwbaar om in dit stadium te kunnen worden gebruikt.
- Van de 133 organisaties zijn er 102 Franstalig, 22 Nederlandstalig en 9 tweetalig.

### Sociaal doel

Met de initiatieven worden in het algemeen verschillende sociale doelen nagestreefd. Die sociale doelen kunnen helemaal met elkaar verweven zijn of gerangschikt zijn volgens de prioriteiten.

Het meest nagestreefde sociale doel is de integratie van kansarmen in het arbeidsproces.

Uit de inventaris kunnen drie grote groepen van initiatieven worden afgeleid :

- De groep « waarvan het product of de dienst een directe vertaling van hun ethisch doel is ». Voorbeelden : eerlijke handel, alternatieve financiering, bevordering van de sociale economie, SWB's, verbruikersverenigingen, enz.
- De sociale inschakelingseconomie heeft als hoofddoel en zelfs als uitsluitend doel de integratie van bepaalde bevolkingsgroepen in het arbeidsproces of het scheppen van banen die aan hun vaardigheden zijn aangepast. Het gebrek aan productiviteit van deze werknemers wordt eventueel gecompenseerd met verschillende soorten subsidies om hun loonkosten te dekken.
- De initiatieven die tot de derde groep behoren, combineren integratie in het arbeidsproces, plaatselijke ontwikkeling en armoedebestrijding door nieuwe oplossingen te vinden voor lokale sociale problemen.

Er zijn natuurlijk uitzonderingen of hybride initiatieven die niet in deze indeling passen, al was het maar omdat de initiatieven mettertijd evolueren. Zo zijn er bijvoorbeeld SWB's die dankzij de DP's teams voor de renovatie van gebouwen oprichten.

### Soorten werkgelegenheid

In het kader van de initiatieven voor sociale economie zijn er minstens 3.384 werknemers in loondienst. Dit cijfer kan ter informatie geëxtrapolerd worden, rekening houdend met de respons op de vragenlijst : men kan er aldus van uitgaan dat in Brussel 4.707 werknemers in loondienst aan het werk zouden zijn in het kader van de initiatieven inzake sociale economie.

In de beschutte werkplaatsen is het grootste aantal personen aan de slag : 1.843 personen, zijnde 54,5 % van het vastgestelde aantal werknemers. Er zij in dit verband op gewezen dat de beschutte werkplaatsen, rekening houdend met hun specifieke aard, nauwelijks in aanmerking kunnen komen voor steun in het kader van het beleid ter bevordering van de werkgelegenheid in het kader van initiatieven inzake sociale economie. Het tweede grootste aantal personen is tewerkgesteld in het kader van initiatieven die op basis van de DP's zijn opgezet : 381 arbeidsovereenkomsten en daarbij nog minstens 75 werknemers die voor de begeleiding zorgen.

Er kan een typologie van de actoren worden opgesteld naargelang van het type baan of het soort inschakeling dat ze aanbieden.

Premiers constats :

- les initiatives sont en nombre « relativement limité », mais extrêmement hétérogènes.
- L'inventaire ne prétend pas à l'exhaustivité, mais il est assez large pour induire des typologies et des conclusions généralisables.
- les données financières, quand elles existent, sont d'une fiabilité trop inégale pour être utilisées à ce stade.
- Sur 133 organisations, 102 sont francophones, 22 sont néerlandophones et 9 sont bilingues.

### Finalité sociale

Les initiatives ont généralement plusieurs finalités sociales. Elles peuvent être complètement imbriquées, ou être hiérarchisées par priorités.

La finalité sociale dominante est celle de l'intégration professionnelle de publics en difficulté sur le marché de l'emploi.

L'inventaire dégage trois grands groupes d'initiatives :

- Celles dont « le produit ou le service est une traduction directe de leur finalité éthique ». Exemples : commerce équitable, financement alternatif, promotion de l'économie sociale, AIS, organisations de consommateurs, etc.
- L'économie sociale d'insertion, dont la préoccupation principale, voire exclusive, est l'intégration professionnelle de certains publics ou la création d'emplois qui soient adaptés à leurs aptitudes. Le déficit de productivité de ces travailleurs est éventuellement compensé par différentes formes de subventionnement des salaires.
- Le troisième groupe combine intégration professionnelle, développement local et lutte contre la pauvreté, en amenant de nouvelles réponses à des demandes socialement construites au niveau local.

Des exceptions ou des cas hybrides résistent bien entendu à cette classification, ne fût-ce parce que les initiatives évoluent dans le temps. On voit ainsi p.ex. des AIS qui démarrent des équipes de rénovation de bâtiments grâce au PTP.

### L'emploi et ses formes

Le décompte de l'emploi indique un minimum de 3.384 personnes salariées. On peut à titre indicatif extrapoler ce chiffre en tenant compte du taux de réponse : on peut ainsi présumer que les initiatives d'économie sociale occuperaient à Bruxelles 4.707 personnes salariées.

La catégorie des Entreprises de travail adapté (ETA) se distingue avec 1.843 personnes employées, soit 54,5 % des travailleurs dénombrés. Il faut souligner, à cet égard, que compte tenu de leur caractère particulier, les ETA peuvent difficilement entrer en ligne de compte dans une politique de soutien au développement de l'emploi dans les initiatives d'économie sociale. Les initiatives lancées dans le cadre des PTP suivent avec 381 contrats, auxquels il faut ajouter au moins 75 encadrants.

On peut dégager une typologie des opérateurs en fonction de la forme d'emploi ou de la logique d'insertion qu'ils proposent.

- De « Ateliers de Formation par l'Emploi » bieden geen baan aan, maar een opleiding in een arbeidssituatie.
- De invoegbedrijven creëren nieuwe duurzame werkgelegenheid voor werkzoekenden die het moeilijkst werk vinden. Hetzelfde geldt voor de beschutte werkplaatsen voor gehandicapte personen. De jobs variëren naargelang de economische realiteit van het bedrijf.
- De DP's en de overeenkomsten « artikel 60 » (en ander zogenaamde « geactiveerde » jobs) zijn daarmee vergelijkbaar, maar het gaat om jobs van beperkte duur die de persoon die ingeschakeld wordt in staat stelt om later opnieuw een plaats te veroveren op de arbeidsmarkt. In dit kader of in het voorgaande kader passen de projecten waarvoor de regering een erkenningsregeling voorbereidt : deze projecten zullen als inschakelingsinitiatieven via tewerkstelling beschouwd worden.
- Er zijn ook sociale bedrijven die meer in de richting van traditionele bedrijven gaan en de jobs die, zij aanbieden zijn dan ook meer traditionele jobs. Het soort arbeid wordt er bepaald door de plaats op de markt die het bedrijf bezet of wil bezetten in zijn niche.
- Dan zijn er nog de non-profitbedrijven waar traditioneel de gesubsidieerde arbeidsplaatsen het grootste aandeel vormen, zoals in de SWB's.

In de inventaris wordt ook melding gemaakt van het recente sociaal atelier (een initiatief), een sociaal bedrijf dat subsidies krijgt voor jobs van onbeperkte duur, in het kader van het ge-co-staatuut (9 ge-co-overeenkomsten van de Vlaamse Gemeenschap), om mensen die reeds langer dan 5 jaar werkloos zijn te werk te stellen. In tegenstelling tot de invoegbedrijven en de meeste beschutte werkplaatsen, wordt de economische ontwikkeling van het bedrijf bepaald door de beroepsbekwaamheid van de personen die opnieuw ingeschakeld worden.

Het is natuurlijk moeilijk om precieze berekeningen te maken op basis van deze typologie, maar als men uitgaat van de courante hypothese dat de werkgelegenheid in de sociale economie geregeld toeneemt, wordt de werkgelegenheid sinds het midden van de jaren negentig niet enkel gekenmerkt door nieuwe initiatieven die in alle periodes opduiken en succes hebben, maar ook door nieuwe arbeidsvormen en nieuwe inschakelingsinitiatieven. Zo is er bijvoorbeeld wat men de « doorstroming » is beginnen noemen : een gesubsidieerde tewerkstelling die personen die moeilijk werk vinden opnieuw een plaats op de arbeidsmarkt geeft, dankzij een begeleide beroepservaring van beperkte duur. 29 initiatieven op 185 geregistreerde initiatieven schakelen voor het grootste deel personen in het kader van doorstromingsprogramma's (DP). Het grootste deel daarvan bestond niet vóór 1997.

### Producten en sectoren

Wat zojuist gezegd is over de arbeidsvormen verklaart waarom het product zeer vaak verband houdt met de sociale doelstelling van de professionele inschakeling (arbeidsintensieve productie).

Tweeëntwintig initiatieven vallen onder « diverse diensten ». Dertien daarvan zijn beschutte werkplaatsen. Het belang van deze belangrijke speler komt hier terug. Dertien van de zeventien beschutte werkplaatsen werken voornamelijk met onderaanbesteding.

De twee andere grote sectoren zijn :

- de renovatie (20 initiatieven, waarvan vele met een sociale doelstelling van professionele inschakeling, waarvan 9 begonnen zijn in het kader van een DP),
- de adviesverlening (14, waarvan de meeste activiteiten in de andere Gewesten),
- de sociale huisvesting, met 11 erkende SWB's op 13 initiatieven.

- Les AFT offrent non un emploi mais une formation en situation de travail.
- Les EI créent de nouveaux emplois, durables, spécialement destinés aux demandeurs d'emploi les plus difficiles. Même logique pour les ETA, mais à destination des personnes handicapées. Les emplois évoluent en fonction de la réalité économique de l'entreprise.
- Les PTP et les contrats « article 60 » (et autres emplois dits « activés ») proposent une logique similaire, mais avec des emplois à durée déterminée grâce auxquels la personne en insertion est préparée à trouver ensuite son chemin sur le marché de l'emploi. Dans cette logique ou dans la précédente s'inscrivent les projets pour lesquels le gouvernement prépare un mécanisme de reconnaissance comme initiatives d'insertion par la mise à l'emploi.
- On retrouve aussi des entreprises sociales dont la logique de développement – et donc les formes d'emploi – sont plus proches des logiques entrepreneuriales classiques. Les formes d'emploi y sont complètement subordonnées au positionnement que l'entreprise vise ou essaie de conserver sur le marché où elle se positionne.
- Enfin, on retrouve aussi des entreprises non marchandes où domine de façon désormais classique l'emploi subventionné, comme dans les AIS.

L'inventaire mentionne aussi l'apparition récente de la forme de l'atelier social (une initiative), une entreprise sociale qui bénéficie de subventions à l'emploi à durée indéterminée, grâce au statut ACS (9 contrats ACS de la Communauté flamande), pour la mise au travail de personnes au chômage depuis au moins 5 ans. Contrairement aux EI et à la plupart des ETA, le développement économique de l'entreprise est conçu à partir des aptitudes au travail des personnes en insertion qui sont engagées.

Même s'il est difficile de faire des comptes précis à partir de cette typologie, elle permet de noter que, si on admet l'hypothèse courante d'après laquelle l'emploi dans l'économie sociale est en croissance régulière, il est marqué depuis le milieu des années 90 par l'apparition ou l'expansion, non seulement de nouveaux types d'initiatives comme à toutes les époques, mais aussi de nouvelles formes d'emploi et de nouvelles dynamiques d'insertion. En particulier, ce qu'on appelle désormais la « transition professionnelle », qui est une mise à l'emploi subventionnée qui permet, grâce à une expérience professionnelle encadrée et à durée déterminée, de repositionner des personnes en difficultés sur le marché de l'emploi. 29 initiatives sur les 185 identifiées emploient en majorité des personnes en insertion sous contrat de transition professionnelle (PTP). La grande majorité n'existait pas avant 1997.

### Produits et secteurs

Ce qui vient d'apparaître sur les formes de l'emploi explique que le produit est très souvent en rapport avec la finalité sociale d'intégration professionnelle (production intensive en main-d'œuvre).

En termes de secteurs, 22 initiatives sont regroupées sous les « services divers ». Treize d'entre elles sont des ETA. On retrouve donc le poids de cet important opérateur, où 13 sur les 17 ETA développent principalement des activités de sous-traitance.

Les deux autres secteurs principaux sont :

- la rénovation (20 initiatives, dont beaucoup avec une finalité d'intégration professionnelle, dont 9 démarrées dans le cadre du PTP),
- les services de conseil (14, mais développant la majeure partie de leurs activités dans les autres régions),
- le logement social, avec 11 AIS reconnues sur 13 initiatives.

In de inventaris wordt de nadruk gelegd op het feit dat de steunmaatregelen voor de werkgelegenheid in alle sectoren op dezelfde manier toegepast wordt, zodat die niet voldoende benut kunnen worden. Er is het voorbeeld van het DP met een bezetting van 1 ge-co voor 5 DP's : dat is voldoende voor renovatie van gebouwen, maar niet voor de bijstand aan personen.

Men zou ook over belangrijke bijkomende informatie kunnen beschikken als men zou nagaan wat het aandeel van deze arbeidsplaatsen is in de sector waarvoor ze gecreëerd zijn. Met dergelijke gegevens zou men stof leveren voor de evaluatie van de ontwikkelingsmogelijkheden van de sociale economie.

### Statuten

De coöperatieve vennootschap (cvba), die vaak als beste statuut voor de sociale economie beschouwd wordt, komt zeer weinig voor. De vennootschap met sociaal oogmerk, de meest recente mogelijkheid, wordt meestal ook niet gebruikt voor initiatieven in het kader van de sociale economie.

De vzw is de rechtsvorm die het meest gebruikt wordt (meer dan 70 % van de initiatieven). Daarbij rijst een vraag : de inventaris is beperkt tot de vzw's die handelsactiviteiten uitoefenen. De statuten die ontworpen zijn voor de sociale economie worden het minst gebruikt; daartegenover staat het probleem van de regelmatigheid van de handelsactiviteiten van tal van vzw's. Bovendien staat de vzw de mogelijkheid van overheidsopdrachten in de weg. Die bieden zeer veel ontwikkelingsmogelijkheden voor de activiteiten die in het kader van de geïnventariseerde initiatieven uitgevoerd worden (renovatie, recyclage, diverse diensten enz.)

### DEEL IV : DE GELDSTROMEN EN DE GEMENGDEHEID VAN DE AANGEWENDE MIDDELEN

De tweede fase van de opdracht bestond in het repertoriëren van 13 initiatieven die de diversiteit van de sociale economie illustreren en die reeds bleek uit de inventaris (sector, werkvolume, statuut, groeifase enz.).

Die worden enkel bij wijze van voorbeeld gegeven en zijn niet representatief, in die zin dat zij de oververtegenwoordiging in Brussel van bepaalde subgroepen van initiatieven zoals de beschutte werkplaatsen of de DP's niet weergeven. Dat betekent dat iedere conclusie of extrapolatie aan de hand van de gegeven informatie of indicatoren, geen beeld schetst van het onderwerp dat men tracht te definiëren, maar enkel de relatief impliciete criteria weergeeft van deze 13 initiatieven.

De 13 coördinatoren zijn geïnterviewd aan de hand van een vooraf opgestelde vragenlijst. De informatie is vervolgens verwerkt in steekkaarten.

Alle situaties komen aan bod, gaande van het initiatief dat enkel over commerciële middelen beschikt, tot het initiatief dat kan beschikken over zowel commerciële middelen, non-profitmiddelen als niet-monetaire middelen. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de structurele middelen en de niet-structurele middelen die gewoonlijk belangrijker zijn bij de start (subsidie voor de haalbaarheidsstudie, subsidie ESF enz.). Alle subsidies voor het project of de subsidies voor een bepaalde duur vallen daaronder. De verhouding tussen de verschillende middelen evolueert en een evenwicht wordt pas bereikt na het vijfde werkjaar.

De bijdragen in natura en de niet-monetaire middelen geven meestal aan in welke mate de lokale stuwende krachten bij het initiatief betrokken zijn. De studie stelt voor om op deze middelen geen cijfer te willen plakken door te berekenen wat hun geldwaarde is, met uitzondering van het aantal vrijwilligers.

De niet-commerciële middelen zijn subsidies van de overheid, toegekend overeenkomstig de wetgeving of een samenwerkingsakkoord en voor een onbepaalde duur. De programma's ter bestrijding van de werkloosheid vallen daaronder.

L'inventaire insiste sur le fait que les mesures d'aide à l'emploi s'appliquent de façon uniforme quel que soit le secteur, ce qui bride leur potentiel. L'exemple est donné du PTP dont le taux d'encadrement de 1 (ACS) sur 5 (PTP) peut convenir pour des activités de rénovation du bâtiment mais est insuffisant dans l'aide aux personnes.

Un complément d'information important serait aussi de voir dans quelle mesure ces emplois représentent une proportion plus ou moins importante du secteur dans lequel ils ont été développés. Un tel indicateur nourrirait utilement la réflexion sur le potentiel de développement de l'économie sociale.

### Statuts

La coopérative (SCRL), souvent décrite comme le statut par excellence de l'économie sociale, est très peu présente. La SFS, possibilité la plus récente, ne semble pas quant à elle être utilisée majoritairement par des initiatives dont les activités relèvent de l'économie sociale.

C'est l'asbl qui est la forme juridique de loin la plus utilisée (plus de 70 % des initiatives). Ce fait pose question : l'inventaire a été limité aux asbl qui développent une activité marchande; les statuts conçus pour l'économie sociale sont les moins utilisés alors que se pose le problème de la régularité des activités commerciales développées par nombre d'asbl qui vivent d'activités marchandes. De plus, l'asbl reste un obstacle pour l'accès aux marchés publics qui offrent un potentiel de développement important sur des activités comme celles privilégiées par les initiatives inventoriées (rénovation, recyclage, services divers, etc.)

### PARTIE IV : LES FLUX FINANCIERS ET LA MIXITE DES RESOURCES MOBILISÉES

La deuxième étape de la mission a consisté à identifier 13 initiatives qui reflètent la diversité de l'économie sociale qu'avait laissé entrevoir l'inventaire (secteur, volume d'emploi, statut, phase de croissance, etc.)

Elles ne sont pas représentatives mais exemplatives, dans le sens où elles ne représentent pas la surreprésentation dans la réalité bruxelloise de certains sous-groupes importants d'initiatives comme les ETA ou les projets PTP. Cela veut dire que toute conclusion ou extrapolation à partir des informations ou des indicateurs fournis ne donnera pas une image de l'objet qu'on essaie de cerner, mais ne fera que refléter les critères, relativement implicites, de choix de ces 13 initiatives.

Les 13 coordinateurs ont été rencontrés lors d'une interview, sur base d'un questionnaire type préétabli. Les informations ont enfin été transposées dans des fiches synthétiques.

Toutes les situations sont représentées : de l'initiative qui ne dispose que de ressources marchandes à celle qui hybride complètement les ressources marchandes, non-marchandes et non monétaires. Une différence est faite entre les ressources structurelles et les ressources non structurelles, ces dernières étant prépondérantes en général pendant la phase de démarrage (subside pour étude de faisabilité, subsidie FSE, etc.). On y assimile toutes les subventions au projet ou les subventions à durée déterminée. L'équilibre entre les différentes ressources est dynamique, et ne se stabilise en général pas avant la cinquième année d'activités.

Les apports en nature et les ressources non monétaires sont généralement un indicateur du degré d'intégration des forces vives locales dans l'initiative. L'étude propose de ne pas chiffrer ces ressources en cherchant leur équivalent en valeur monétaire, à l'exception du nombre de bénévoles mobilisés.

Les ressources non marchandes sont des subsides des autorités, définis par la législation ou par un accord de collaboration, et octroyés à durée indéterminée. On y inclut les emplois PRC.



De commerciële middelen worden gehaald uit de verkoop van goederen en het aanbieden van diensten. De inkomsten uit fondswervingen of bedrijfsmecenaat worden daarmee gelijkgesteld.

Bij het overlopen van de steekkaarten stelt men een verbazende diversiteit vast in de financiële constructies en in de verhoudingen tussen deze drie soorten aangewende middelen. Het zou zeer interessant zijn om de inventaris grondiger te bestuderen om er in dit verband meer betrouwbare gegevens uit te halen en beter te begrijpen :

- welk type initiatieven zich op welk punt vinden tussen 100 % commerciële middelen en 100 % niet-commerciële middelen;
- in welke richting die sinds hun oprichting opgeschoven zijn.

Bijna altijd worden de drie soorten middelen samen gebruikt. Alles is mogelijk : van het bijna exclusieve vrijwilligersinitiatief tot het initiatief dat het vooral moet hebben van de commerciële opbrengst. Deze twee situaties komen weinig voor, de meeste initiatieven zijn een gemengde vorm.

Het enige extreme voorbeeld dat steeds terugkomt zijn de talrijke initiatieven waarvan de middelen voornamelijk uit subsidies bestaan.

Het is dus nuttig om bij de typologie van de verschillende soorten middelen, een typologie van de subsidievormen van de Staat, waarvan de initiatieven gebruik maken, toe te voegen. Naar analogie met de werkzaamheden van Jean-Louis Laville, onderscheidt men vier vormen van overheidssteun.

- De overheid vervult een toezichhoudende functie en financiert een dienstverlening aan de bevolking.
- De overheid subsidieert de tewerkstelling en financiert een dienstverlening aan de bevolking door het loon van het personeel dat deze dienst verleent, ten laste te nemen. De arbeidsplaatsen worden bepaald door de dienst (in het geval van de geschoolde PBW's) of door de personen die men bij voorrang te werk wil stellen. Een bijzonder voorbeeld is de degressieve subsidiëring van de invoegbedrijven. Een ander meer voorkomend voorbeeld is de activering van de werkloosheidsuitkeringen, waarbij de subsidiëring van de tewerkstelling onder de sociale zekerheid valt in plaats van onder de rijksbegroting.
- De subsidie op aanvraag, waarbij men de marktmechanismen laat spelen maar ze toch in een bepaalde richting leidt, komt maar weinig meer voor. Ze kan drie vormen aannemen : een rechtstreekse subsidiëring van de aanvraag van het type dienstencheques, een subsidiëring van de aanvraag via formules van fiscale aftrekbaarheid, en tot slot de sociale bepalingen in de overheidsopdrachten.
- Er is ook nog de gemengde steun voor de lokale ontwikkeling, die als dusdanig in Brussel voor het ogenblik niet bestaat en waarbij de initiatieven collectief gesteund worden (bijvoorbeeld via een consortium) niet alleen voor de ontwikkelde producten en diensten en de gecreëerde werkgelegenheid maar vooral voor de partnerships en de inspraak die zij samen voor de lokale bevolking mogelijk maken zodanig dat deze diensten en arbeidsplaatsen ontstaan.

In Brussel zou een dergelijke typologie ook aangevuld moeten worden met een minimale beschrijving van het gezagsniveau dat de subsidies of de overheidssteun toekent. De bevoegdheden, de beschikbare middelen en de hefboomen binnen het Belgische staatsbestel zijn immers versnipperd. Zo zou men kunnen zien hoe het Gewest via de subsidiëring van de werkgelegenheidsprogramma's (PBW, DP enz.) een centrale rol in de ontwikkeling van de sociale economie van Brussel speelt en het best geplaatst is om die te sturen.

Les ressources marchandes, elles, sont les contreparties de la vente de biens et services. Les revenus des récoltes de fonds ou du mécénat d'entreprise y sont assimilés.

On remarque en parcourant les fiches une étonnante diversité des montages financiers et des équilibres entre ces trois types de ressources mobilisées. Il serait très instructif d'approfondir l'inventaire pour avoir des données plus fiables sur ce point et tenter de comprendre :

- quels types d'initiatives se retrouvent à quelle position dans le continuum entre le 100 % de ressources marchandes et le 100 % de ressources non marchandes,
- et comment, depuis leur création, elles ont évolué sur ce continuum.

Pratiquement toujours, on retrouve des ressources des trois types mobilisées simultanément. Toutes les situations imaginables se rencontrent, de l'initiative presque exclusivement bénévole à celle qui vit surtout des recettes de son activité commerciale. Mais ces deux situations sont peu fréquentes, la plupart des initiatives relevant de situations intermédiaires.

Le seul cas de figure extrême qui semble récurrent est celui des nombreuses initiatives où prédomine largement le subventionnement public.

Il s'avère donc utile d'ajouter à la typologie qu'on peut tirer de l'hybridation des ressources, une typologie des formes de soutien financier de l'État auxquelles recourent les initiatives. À l'instar des travaux de Jean-Louis Laville, on distinguera quatre formes de soutien public.

- La relation « tutélaire » où un pouvoir public soutient et finance l'offre d'un service à la population.
- La subvention à l'emploi, où un pouvoir public soutient l'offre d'un service à la population en finançant les coûts salariaux du personnel que requiert cette offre. L'emploi peut être celui requis par le service (le cas des PRC qualifiés) ou celui requis par un groupe de personnes qu'on veut préférentiellement mettre à l'emploi. On est dans le cas de subventions d'emplois d'insertion. Un cas particulier est le subventionnement dégressif des entreprises d'insertion. Un autre cas, plus courant, est celui de l'activation des allocations de chômage, où la subvention à l'emploi émane de la sécurité sociale plutôt que du budget de l'État.
- Le soutien par la demande, qui laisse fonctionner les mécanismes du marché tout en les orientant, est encore peu présent. Il peut prendre trois formes : une subvention directe de la demande du type titres-services, une subvention de la demande par le biais de formules de déductibilité fiscale, et enfin les clauses sociales dans les marchés publics.
- Le soutien hybride de processus de développement local, qui n'existe pas non plus à proprement parler à l'heure actuelle à Bruxelles, où les initiatives soutenues le sont collectivement (p.ex. sous forme de consortiums), non seulement pour les produits et services développés ou pour les emplois créés, mais surtout pour les dynamiques de partenariat et de participation qu'elles développent collectivement vis-à-vis de la population locale pour faire émerger ces services et ces emplois.

À Bruxelles, une telle typologie devrait aussi être complétée par une description minimale du niveau de pouvoir dont proviennent les subventions ou aides publiques, dans le sens où l'État belge est très hétérogène en termes de compétences, de moyens disponibles et de leviers d'action. On verrait ainsi comment la Région, à travers le subventionnement de l'emploi (PRC, PTP, etc.) joue le rôle central dans le développement de l'économie sociale bruxelloise et est la mieux placée pour l'orienter.

## BESLUITEN

Er kunnen twee belangrijke lessen uit deze inventaris getrokken worden. Het is de eerste poging om de werkgelegenheid in de Brusselse sociale economie in kaart te brengen en ze toont aan hoe de initiatieven te velde gebruikmaken van verschillende soorten middelen.

Uit de typologie van de werkgelegenheid en van het soort initiatieven blijkt het succes van nieuwe vormen van inschakeling via de economische activiteit (de « doorstroming ») en het kleine aandeel van initiatieven inzake sociale economie van het ondernemerstype. Als er gegevens verzameld zouden worden op basis van deze typologie, zou men een veel preciezer beeld kunnen schetsen van de hele Brusselse sociale economie.

Deze typologieën tonen ook aan dat een pragmatische en soepele definitie van de sociale economie van groot belang is om de situatie op het terrein in haar geheel te beschrijven. A contrario, hoe restrictiever het voorwerp gedefinieerd werd, hoe gefragmenteerder de schets van de toestand zou zijn. In dit soort inventaris kunnen trouwens ook andere zaken aan bod komen, zoals de bedrijventra, de handelskemovereenkomsten of een deel van de overeenkomsten « artikel 60 » en « artikel 61 ». Men kan ook denken aan de diensten die aangeboden worden in de culturele en vrijetijdsector, althans de diensten die effectief functioneren met gemengde middelen.

De ontwikkelingsmogelijkheden van het aanbod van goederen of diensten moeten per sector onderzocht worden.

In de inventaris wordt ook gewezen op het belang van drie gebruikte indicatoren op microniveau om individuele initiatieven te beschrijven :

- de verhouding tussen het subsidievolume en de boekhoudkundige toegevoegde waarde,
- het vermogen om bij te dragen tot de loonmassa,
- het aandeel van de niet-commerciële middelen.

Heel wat informatie is nog niet ontgonnen, maar een gedachtewisseling over de beperkingen en de voordelen van deze poging om een inventaris op te stellen, alsook over de problemen die daarbij gerezen zijn, is de volgende stap om een methode op te stellen om de Brusselse sociale economie op te volgen. Er zou in het bijzonder gezorgd moeten worden voor middelen om de ontwikkeling van initiatieven, werkgelegenheid en de vormen ervan, in kaart te brengen.

### 1. Hoorzitting van de heren Berhin, gedelegeerd bestuurder en, 't Kint de Roodenbeke, directeur-generaal van de vzw « Spullenhulp »

Met behulp van « slides » licht de heer Berhin in het kort de structuur van Spullenhulp toe.

Eerst de sociale doelstellingen en de manieren om die doelstellingen te bereiken :

- Le Home, een door de COCOF erkend en gesubsidieerd opvangtehuis, zorgt voor opvang, onderdak en begeleiding van mannen tussen 20 en 60 jaar oud die geen woning hebben, met materiële problemen worden geconfronteerd en die bereid zijn deel te nemen aan een programma voor sociale integratie. Het opvangtehuis telt 120 bedden en vangt ongeveer 400 personen per jaar op. Dit opvangtehuis werkt samen met een « Maison de réinsertion », waar de inwoners van « Le Home » die een project voor zelfstandig leven en sociale integratie hebben opgezet, terecht kunnen. In dit huis zijn er appartementen met een eigen ingang.
- De CSSAF (Centre de Service Social Abbé Froidure) verleent sociale en psychologische bijstand aan personen die daarom vragen. Het helpt ongeveer 3.000 personen per jaar. Jaarlijks worden er gemiddeld zo'n 750 dossiers aangelegd.

## CONCLUSIONS

Les deux principaux enseignements de cet inventaire sont la première tentative de dénombrement de l'emploi dans l'économie sociale bruxelloise, et la mise en évidence des logiques d'hybridation des ressources telles qu'elles sont pratiquées par les initiatives sur le terrain.

Les typologies de l'emploi et des types d'initiatives laissent entrevoir la montée de nouvelles formes d'insertion par l'activité économique (la « transition professionnelle »), et la faible représentation d'initiatives d'économie sociale de type entrepreneurial. Une nouvelle récolte de données sur base de ces typologies permettrait de caractériser plus précisément les contours de l'économie sociale bruxelloise prise dans son ensemble.

Ces typologies montrent aussi qu'une définition pragmatique et souple de l'économie sociale est pertinente pour tenter de cerner globalement la réalité de terrain. A contrario, plus l'objet aurait été défini restrictivement, plus la vision qui en aurait résulté aurait été parcellaire et cloisonnée. On pourrait d'ailleurs inclure dans ce type d'inventaire encore d'autres réalités comme les Centres d'entreprises, les contrats de noyaux commerciaux, ou une partie des contrats « article 60 » et « article 61 ». On peut aussi penser à des initiatives qui relèvent du champ des services culturels et de loisirs, du moins ceux d'entre eux qui adoptent des logiques de développement où l'hybridation des ressources est effective – et cruciale.

Le potentiel de développement de l'offre de biens ou de services doit quant à lui être appréhendé secteur par secteur.

L'inventaire insiste aussi sur la pertinence de trois indicateurs utilisables au niveau micro pour cerner des initiatives individuelles :

- le rapport entre le volume de subsides et la valeur ajoutée comptable,
- la capacité contributive à la masse salariale,
- la proportion de ressources non-marchandes.

Certes, nombre d'éléments d'information restent encore dans l'ombre, mais une réflexion sur les limites et les avantages du présent exercice d'inventaire, ainsi que sur les problèmes qui ont été rencontrés en cours de route, est la prochaine étape pour élaborer un outil de suivi de l'économie sociale bruxelloise, qui comprendrait en particulier un tableau de bord du développement des initiatives, de l'emploi et de leurs formes.

### 1. Audition de MM. Berhin, administrateur délégué, et 't Kint de Roodenbeke, directeur général de l'asbl « Les Petits Riens »

M. Berhin, à l'aide de « slides » explique brièvement la structure des Petits Riens.

D'abord les objectifs sociaux et les modes d'action pour atteindre ces objectifs :

- Le Home, une maison d'accueil agréée et subsidiée par la COCOF, a pour but l'accueil, l'hébergement et l'accompagnement d'hommes de 20 à 60 ans, sans abri, se trouvant en difficulté matérielle et acceptant d'entrer dans un processus de réinsertion sociale. Il compte 120 lits et accueille environ 400 personnes par an. A ce Home est jointe une Maison de réinsertion pour accueillir des résidents du Home qui ont élaboré un projet de vie autonome et de réinsertion sociale. Cette Maison comporte des appartements indépendants.
- Le CSSAF (Centre de Service Social Abbé Froidure) a pour but d'accorder une aide sociale et psychologique aux personnes qui en font la demande. Il aide environ 3000 personnes par an, ce qui donne lieu, en moyenne annuelle, à l'ouverture de quelque 750 dossiers.

- La Cellule Insertion maakt het mogelijk om bestaansminimumtrekkers (« Artikel 60 ») in dienst te nemen met het oog op socio-professionele herinschakeling. Het gaat om een zestigtal personen per jaar.
- Le Centre Horizon is een « Atelier de Formation par le Travail » en leidt ongeschoolde werkzoekenden op tot herstellende van elektrische huishoudapparaten.
- de La Cellule TIG vangt personen op die krachtens een rechterlijke beslissing en bij wijze van alternatieve straf werken van algemeen nut moeten uitvoeren. Voor het ogenblik vangt de cel ongeveer 30 personen per jaar op, wat (voor het jaar 2000) neerkomt op ongeveer 1.400 gepresteerde uren.

Om die sociale doelstellingen te bereiken zijn er middelen, via de sociale economie, vereist :

De meest traditionele activiteit is het inzamelen, sorteren en recyclen van diverse meubelen en voorwerpen. Dit is een activiteit waarmee alle Brusselaars reeds lang vertrouwd zijn.

Er worden ook gebruikte kleren ingezameld en gesorteerd. Heden ten dage wordt er jaarlijks ongeveer 3.000 ton ingezameld, waarvan 2.000 ton gerecycleerd wordt.

Zodra die meubelen, voorwerpen en kleren voor hergebruik geschikt zijn gemaakt, worden ze tegen lage prijzen verkocht in de winkels van de vzw. Soms worden ze gegeven aan personen die het zeer moeilijk hebben.

De heer Berhin wijst nog op een welbekend specifiek kenmerk van Spullenhulp, namelijk dat de personen die om hulp vragen verzocht worden om deel te nemen aan de activiteiten. Werk is ook een therapie.

Specifiek voor Spullenhulp is dus dat de begeleide personen werken naast en met de loontrekkenden van de vzw. Er bestaat een soort van overeenkomst « opvang in ruil voor prestaties ». Er zij op gewezen dat 50 % van de aldus opgevangen personen minder dan drie maanden blijft en dat 50 % meer dan drie maanden blijft. Sommige personen worden er al twintig jaar begeleid.

De heer Berhin wijst er echter op dat er geen garantie voor de herinschakeling bestaat. Men moet vaststellen dat personen van het ene opvangtehuis naar het andere, van de ene instelling naar de andere gaan en nooit een herinschakelingsproject tot een goed einde brengen.

De spreker wijst er ook op dat Spullenhulp het moeilijk heeft en dat de subsidies die het ontvangt absoluut noodzakelijk zijn. De voornoemde oude activiteiten, die voorheen rendabel waren, worden dat steeds minder.

Bij wijze van voorbeeld voegt de heer Berhin eraan toe dat Spullenhulp soms als een gratis stort wordt beschouwd : 20% van ingezamelde kledij moet naar het officiële gewestelijke stort worden gestuurd. Dat kost vijf frank per kilo (de inzamelingskosten bedragen vijf of zes frank per kilo).

De heer Berhin maakt zich ook zorgen over de gevolgen van de overeenkomsten met de non-profitsector voor de gesubsidieerde huizen van Spullenhulp (Le Home, de CSSAF, La Cellule Horizon). Voor de werking van die opvangtehuizen zijn 108 werknemers vereist. Dat betekent een loonsom van meer dan 130 miljoen frank. Als Spullenhulp de overeenkomsten met de non-profitsector moet toepassen, zal het zeker problemen ondervinden.

De heer Berhin legt ook uit dat Spullenhulp geen beroep doet op de steunmaatregelen die bij de ordonnantie betreffende de inschakelingsondernemingen zijn ingevoerd. Spullenhulp had dat weliswaar kunnen doen, maar de uitgetrokken subsidies waren bestemd om inschakelingsondernemingen op te richten. Wat had men dan met de 108 loontrekkenden moeten doen ?

- La Cellule Insertion permet d'engager des minimexés (des « Article 60 ») dans un but de réinsertion socioprofessionnelle. Une soixantaine de personnes par an y passent.
- Le Centre Horizon est un Atelier de Formation par le Travail et forme des demandeurs d'emploi non qualifiés à la réparation d'appareils électroménagers.
- La Cellule TIG accueille des personnes qui, sur décision judiciaire et à titre de sanction alternative, present des Travaux d'Intérêt Général. Aujourd'hui, elle accueille environ 30 personnes par an, ce qui représente (pour l'année 2000), environ 1400 heures prestées.

Ces objectifs sociaux doivent être soutenus par des moyens, via l'économie sociale :

L'activité la plus traditionnelle est la récolte, le tri et le recyclage de meubles et d'objets divers. C'est une activité que tous les Bruxellois connaissent depuis longtemps.

Il y a aussi la récolte et le tri de vêtements usagés. Aujourd'hui, la récolte est de l'ordre de 3000 tonnes par an, dont 2000 tonnes sont recyclés.

Ces meubles, objets et vêtements, une fois reconditionnés / recyclés, sont alors mis en vente à bas prix dans les magasins de l'asbl. Certains sont donnés à des personnes en grande difficulté.

M. Berhin souligne encore la spécificité bien connue des Petits Riens, qui demandent aux personnes qui sollicitent de l'aide de participer à leurs activités. Le travail est aussi une thérapie.

Les Petits Riens ont donc cette particularité de mettre au travail les personnes accompagnées, à côté et avec les salariés de l'asbl. Il y a une sorte de contrat « accueil contre prestations ». On peut noter que 50 % des personnes ainsi accueillies restent moins de trois mois, et 50 % plus de trois mois. Quelques personnes sont là depuis 20 ans.

Mais, souligne M. Berhin, il n'y a pas de « machine à réinsertion ». Ce n'est jamais automatique et il faut bien constater que des personnes « tournent » ainsi d'une Maison à l'autre, d'un organisme à l'autre, toujours « en réinsertion ».

L'orateur souligne aussi que les Petits Riens sont en difficultés et que les subsides qu'ils reçoivent sont absolument nécessaires. Les activités anciennes, citées ci-dessus, qui étaient rentables auparavant, deviennent de plus en plus difficilement rentables.

A titre d'exemple, ajoute M. Berhin, les Petits Riens sont parfois pris pour une déchetterie gratuite : dans les textiles récoltés, 20 % doivent être envoyés à la déchetterie régionale officielle, ce qui coûte 5 francs le kilo (le coût de la récolte s'établissant à 5 ou 6 francs le kilo).

M. Berhin s'inquiète aussi des conséquences des accords du non-marchand sur les maisons subsidiées des Petits Riens (le Home, le CSSAF, la Cellule Horizon). Ces maisons nécessitent l'emploi de 108 salariés pour fonctionner, ce qui représente une masse salariale de plus de 130 millions de francs. Si les Petits Riens doivent appliquer les accords du non-marchand, les difficultés seront certaines.

M. Berhin explique aussi que les Petits Riens ne sont pas entrés dans le système de l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion. Certes, dit-il, on aurait pu entrer dans ce système, mais la subsidiation prévue est une subsidiation « de lancement ». Qu'aurait-on dû faire alors des 108 salariés ?

De heer Berhin maakt zich ook zorgen over het nieuwe ontwerp betreffende de plaatselijke initiatieven voor werkgelegenheid dat door het kabinet van de minister bevoegd voor economie en werkgelegenheid wordt voorbereid. In dat ontwerp worden zeer strenge en cumulatieve voorwaarden gesteld. Hij wijst bij wijze van voorbeeld op de verplichting dat 80 % van de in dienst genomen werknemers « moeilijk te plaatsen » personen moeten zijn. Opnieuw is het voor Spullenhulp onmogelijk om de klok terug te draaien en zich te reorganiseren.

De ordonnantie betreffende de inschakelingsondernemingen en het nieuwe ontwerp bieden echter ook voordelen, zoals de vermindering van de BTW-voet tot 6 % en de toekenning van gewestelijke subsidies. Deze verlaging van de BTW-voet zou trouwens een van de interessantste maatregelen voor Spullenhulp zijn (dat deze verlaging nu reeds bij wijze van gunst geniet op grond van een voorlopige afwijking).

Tot besluit pleit de heer Berhin er dus voor dat de verschillende steunmaatregelen voor de « sociale » bedrijven losgekoppeld worden van de verschillende soorten erkenning.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck merkt op dat het pas vermelde nieuwe ontwerp van de minister van economie nog niet is ingediend bij het Parlement, maar dat de korte beoordeling die zopas werd gegeven, zeker van groot nut zal zijn voor de parlementsleden.

Volgens de heer Serge de Patoul is Spullenhulp een sociale economievennootschap, ook al komen haar middelen hoofdzakelijk van handelsactiviteiten, wat zeker niet onverenigbaar is met de sociale economie.

Hij is stomverbaasd over het « herinschakelingscircuit » dat sommige personen volgen, zoals de spreker heeft gezegd, en die aldus voor altijd in het herinschakelingscircuit blijven. Weet men om hoeveel personen het zou gaan ?

In verband met de inzamelingsactiviteiten zou hij willen weten welke financiële stromen voortgebracht worden door elke grote activiteit, als ook de lasten van elk van deze grote activiteiten.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt dat de activiteiten van Spullenhulp niet helemaal passen in het kader van de sociale economie.

Ze vraagt zich af of men het fenomeen van de personen die niet uit de herinschakelingsbedrijven geraken geanalyseerd heeft, als men weet waarom die herinschakeling niet tot goede resultaten leidt.

De heer Michel Lemaire zou meer informatie willen over de lonen die worden gestort aan de personen die willen werken en aan de kaders van de vzw. Hoeveel kaders zijn er in dienst bij Spullenhulp ?

De heer Berhin is van mening dat de inschakeling op verschillende manieren moet worden bekeken en niet alleen met de bril van de ordonnantie. Spullenhulp vindt dat men niet alleen die personen aan het werk moet zetten maar ze vooral moet opleiden.

Spullenhulp levert ook een bijdrage aan het loon van de mensen « artikel 60 » die een arbeidsovereenkomst hebben via de OCMW's.

De vzw heeft ook specifiek gewerkt met het GAN (Gewestelijk Agentschap voor Netheid) en het slaagpercentage lag hoog : meer dan 60 % van de personen die aldus werden begeleid bij het GAN slaagden erin om een contract voor onbepaalde duur met het Agentschap in de wacht te slepen.

Er is ook een partnerschap met het Théâtre Royal de la Monnaie (voor contracten van onbepaalde duur).

De heer Berhin legt nog uit dat er in de herinschakelingscel een cel voor zoeken naar werk bestaat en dat ongeveer 50 % die via de herinschakelingscel werken worden geïntegreerd in het normale circuit met een arbeidscontract. Daarentegen moet wel worden vastgesteld dat een dak-

M. Berhin s'inquiète aussi du nouveau projet en préparation au cabinet du Ministre de l'Economie et de l'Emploi sur les Initiatives locales de développement. Les conditions que l'on y prévoit sont très lourdes et cumulatives. A titre d'exemple, il cite l'obligation d'engager 80 % de personnes « difficiles à placer ». De nouveau, il est impossible pour les Petits Riens de faire marche arrière et de se réorganiser.

Certes, l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion et le prochain projet présentent aussi des avantages, comme la réduction du taux de TVA à 6 % et l'octroi de subventions régionales. Cette réduction du taux de TVA serait d'ailleurs une des choses les plus intéressantes pour les Petits Riens (qui en bénéficient déjà aujourd'hui à titre « précaire » par dérogation provisoire).

En conclusion, M. Berhin plaide donc pour que l'on scinde les différentes aides et les différents niveaux d'agrément destinés aux entreprises « sociales ».

La présidente Evelyne Huytebroeck fait remarquer que le Parlement n'est pas encore saisi du nouveau projet du ministre de l'Economie que l'on vient de citer, mais que la brève appréciation qui vient d'en être donnée est certainement d'un grand intérêt pour les parlementaires.

M. Serge de Patoul considère pour sa part que les Petits Riens sont une entreprise d'économie sociale, même si ses moyens proviennent essentiellement d'activités marchandes, ce qui n'est certes pas incompatible avec l'économie sociale.

Il se dit frappé par le « circuit de réinsertion » que suivent certaines personnes, comme l'a dit l'orateur, et qui restent ainsi indéfiniment dans le circuit de la réinsertion. Sait-on combien de personnes seraient ainsi concernées ?

Au sujet des activités de récolte, il aimerait savoir quels flux financiers génère chaque grande activité ainsi que les charges de chacune de ces grandes activités.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime pour sa part que les activités d'aide des Petits Riens ne correspondent pas tout à fait à de l'économie sociale.

Quant aux personnes qui tournent « en boucle » dans les organismes de réinsertion, elle se demande si l'on a analysé ce phénomène, si l'on sait pourquoi ces réinsertions n'aboutissent pas.

M. Michel Lemaire aimerait des informations complémentaires sur les salaires versés aux personnes qui acceptent de travailler et aux cadres de l'asbl. Combien de cadres sont-ils employés par les Petits Riens ?

M. Berhin est d'avis qu'il faut voir l'insertion de plusieurs manières différentes et pas seulement par le seul biais « limité » de l'ordonnance. Les Petits Riens considèrent qu'il ne faut pas seulement occuper ces personnes mais surtout les former.

Les Petits Riens participent aussi au salaire des personnes « article 60 » qui ont un contrat d'emploi via les CPAS.

L'asbl a aussi travaillé de manière spécifique avec l'ABP (Agence Bruxelles Propreté) et le taux de réussite était important: plus de 60% des personnes ainsi accompagnées à l'ABP arrivaient à décrocher un contrat à durée indéterminée avec l'Agence.

Un partenariat existe aussi avec le Théâtre Royal de la Monnaie (pour des contrats à durée déterminée).

M. Berhin explique encore que, dans la Cellule Réinsertion, il y a une cellule « Recherche d'emploi » et qu'environ 50 % des personnes qui passent par la Cellule Réinsertion sont réintégrées dans le circuit normal avec un contrat d'emploi. Par contre, il faut bien constater que réinsérer un sans-

loze herinschakelen zeer moeilijk blijkt, onder meer wegens enorme sociale problemen die deze personen kennen.

De heer Berhin voegt eraan toe dat Spullenhulp ook verschillende juridische structuren heeft : de Home bijvoorbeeld is een vzw die onder de toepassing van de paritaire overeenkomst 319.2. valt en subsidies van de COCOF krijgt.

Er zijn vier vzw's die bijkans 400 personen in dienst hebben. In totaal heeft Spullenhulp 108 normale loontrekkenden in dienst (waarvan 50 arbeiders en 58 bedienden), 84 vrijwilligers en 60 personen « artikel 60 ».

Wat de financiële resultaten van de activiteiten betreft, verklaart de heer Berhin dat activiteit « Meubels » een nulresultaat vertoont en zelfs deficitair is. De activiteit « Textiel » levert resultaten op die schommelen van jaar tot jaar. Dit jaar zal het wellicht een winst opleveren.

De totale begroting van 2001 vertoont normaal een tekort maar dankzij de vermindering van het BTW-tarief tot 6 % zal er waarschijnlijk een evenwicht zijn. Deze vermindering levert ongeveer 10 miljoen frank op. Voor 2002 zal er wellicht een tekort zijn van ongeveer 20 miljoen voor zover de vermindering van het BTW-tarief behouden blijft (want Spullenhulp komt wellicht slechts tijdelijk voor deze maatregel in aanmerking) en anderzijds voor zover de nieuwe voorwaarden die van toepassing zijn op de non-profitsector worden opgelegd aan Spullenhulp. In dit geval dekken de subsidies slechts een gedeelte van de personeelskosten voor het sociaal personeel maar er blijft natuurlijk nog niet sociaal personeel.

Tot slot vertegenwoordigen de giften ongeveer 20 miljoen in een totale ontvangst van ongeveer 220 miljoen per jaar en men mag de rol van de vrijwilligers niet veronachtzamen (gratis).

De heer Berhin voegt er tenslotte aan toe dat Spullenhulp nog over financiële reserves uit het verleden beschikt maar dat deze reserves niet volstaan indien het exploitatietekort blijft duren.

De heer Philippe Smits zou willen weten wat de vergunningsregeling is voor de huis-aan-huisophalingen (via de zakken die in de brievenbussen worden gedeponeerd).

De heer 't Kint de Roodenbeke antwoordt dat Spullenhulp een vergunning heeft van het federale ministerie van Binnenlandse Zaken. In Brussel heeft het BIM de zaken verdeeld en vergunningen verleend aan twee vzw's, nl. de vzw Terre en de vzw Spullenhulp. Voor de ophaling via containers bestaat er volledige vrijheid van handelen, uiteraard rekening houdend met het nodige akkoord van de eigenaar van het terrein waarop de container geplaatst is.

Hij voegt er tenslotte aan toe dat Spullenhulp wat anders naar de verbrandingsoven gaat of wordt gestort en herinnert eraan dat iedere kilo die wordt verbrand vijf frank kost aan de gemeenschap.

De heer Berhin meent, wat hem betreft, dat hij de indruk heeft dat Spullenhulp een rol van openbare dienstverlening vervult maar hiervoor niet vergoed wordt.

**2. Hoorzitting met mevrouw Christelle Cornez, directrice van de vzw ILES (Initiatives Locales pour l'Emploi à Schaerbeek) en de heer Marc Rents, directeur van de Lokale opdracht van Schaerbeek, die de onderneming MADRE vertegenwoordigen**

Mevrouw Cornez legt uit dat de idee van opleiding via werk, namelijk schrijnwerk, in 1996/1997 is ontstaan. De bedoeling was verder te gaan en een economische activiteit uit te bouwen. Na twee jaar was het opleidings- /herinschakelingsprogramma voor de opgeleide personen immers afgelopen en zeer dikwijls schreven ze zich elders in om helemaal opnieuw te beginnen, zoals de vorige sprekers er reeds op gewezen hebben.

abri s'avère très difficile, à cause notamment des énormes problèmes sociaux que connaissent ces personnes.

M. Berhin ajoute que les composantes des Petits Riens possèdent des structures juridiques différentes : le Home par exemple est une ASBL ressortant à la Convention Paritaire 319.2. et bénéficiant de subsides COCOF.

Il y a quatre ASBL qui emploient environ 140 personnes. Au total, les Petits Riens emploient 108 salariés « normaux » (dont 50 ouvriers et 58 employés), 84 bénévoles et 60 personnes « article 60 ».

Quant aux résultats financiers des activités, M. Berhin déclare que l'activité « Meubles » affiche un résultat proche de zéro voire déficitaire. L'activité « Textiles » présente des résultats variables d'une année à l'autre. Cette année-ci sera sans doute bénéficiaire.

Le budget global 2001 était normalement en déficit, mais, grâce au bénéfice de la réduction du taux de TVA à 6 %, il sera vraisemblablement en équilibre. Cette réduction rapporte environ 10 millions de francs. Pour 2002, les prévisions font apparaître un déficit de l'ordre de 20 millions, pour autant, d'une part, que la réduction du taux de TVA soit maintenue (car les Petits Riens ne bénéficient de cette mesure qu'à titre temporaire et précaire) et d'autre part, que les nouvelles conditions applicables au non-marchand ne soient pas imposées aux Petits Riens; dans ce cas, les subsides ne couvriront qu'une partie du coût du personnel « social », mais il reste tout le personnel « non social ».

Enfin, les dons représentent environ 20 millions dans une recette globale de l'ordre de 220 millions par an, et il ne faut pas oublier non plus le rôle des bénévoles (gratuits).

M. Berhin ajoute enfin que les Petits Riens disposent encore de réserves financières constituées dans le passé, mais que ces réserves ne suffiront pas si le déficit d'exploitation perdure.

M. Philippe Smits aimerait connaître le régime d'autorisation pour les récoltes porte à porte (via les sacs distribués dans les boîtes aux lettres).

M 't Kint de Roodenbeke répond que les Petits Riens bénéficient d'une autorisation du Ministère fédéral de l'Intérieur. Sur Bruxelles, l'IBGE a « partagé » les choses en autorisant deux asbl, l'asbl Terre et l'asbl les Petits Riens. Pour la récolte via des conteneurs, il y a une totale liberté d'action, en tenant compte bien sûr de l'accord indispensable du propriétaire du terrain sur lequel un conteneur est placé.

Il ajoute enfin que les Petits Riens récoltent ce qui irait autrement à l'incinération ou à la décharge (enfouissement), en rappelant que chaque kilo incinéré coûte 5 francs à la collectivité.

M. Berhin estime pour sa part qu'il a l'impression que les Petits Riens jouent un rôle de service public mais sans être rémunérés pour cela.

**2. Audition de Mme Christelle Cornez, directrice de l'asbl ILES (Initiatives Locales pour l'Emploi à Schaerbeek) et M. Marc Rents, directeur de la Mission locale de Schaerbeek, représentant l'entreprise MADRE**

Mme Cornez explique que l'idée est née en 96/97, de l'Atelier de Formation par le Travail de menuiserie. On voulait aller plus loin et développer une activité économique. En effet, après deux ans, de formation / réinsertion, les personnes formées étaient « sorties » du système et très souvent, se réinscrivaient ailleurs, dans une sorte de boucle comme l'ont dit les orateurs précédents.

De vzw heeft dus in de eerste plaats een project voor de herinrichting van openbare ruimten bestudeerd, maar dat project bleek moeilijk uitvoerbaar, want het was niet gemakkelijk om het aan particulieren te verkopen. De vzw heeft zich dan toegelegd op kwalitatief hoogstaand meubelwerk in massief hout. Bedoeling was een oude ambacht te herwaarderen en een voor de arbeiders waardevolle activiteit op te starten. Als voorbeeld van de soms indrukwekkende realisaties kan worden verwezen naar een kopie van de trap van de abdij van Vézelay (Frankrijk) voor 900.000 BEF exclusief BTW en op een luxeuze eetzaal (tafel en 6 stoelen) voor 600.000 BEF exclusief BTW.

In 1998 is dus de beslissing genomen om op te starten als bedrijf met sociaal oogmerk. Het Gewest werkte toen aan zijn nieuwe regeling voor de inschakelingsondernemingen en er werd beslist om bij wijze van proefproject gebruik te maken van die nieuwe regeling.

De heer Rents legt uit dat de BVBA met sociaal oogmerk haar kapitaal (750.000 BEF) van de plaatselijke opdracht van Schaarbeek en van de JST (Jeunes Schaerbeekoïses au Travail) heeft gekregen. Er zijn een werkmeester en drie arbeiders in dienst genomen. Het eerste jaarlijkse omzetcijfer bedroeg vijf miljoen in 1999, vervolgens zes miljoen in 2000 en zeven miljoen in 2001. Voor de jaren 1999 en 2000 heeft het Gewest een subsidie van 3,1 miljoen (voor de twee jaren) verleend. Voor het jaar 2001 bedroeg de subsidie 1,38 miljoen.

Die twee subsidies zijn uitgekeerd met toepassing van de ordonnantie betreffende de inschakelingsondernemingen en dienen dus voor de tewerkgestelden en het begeleidend personeel.

Mevrouw Cornez benadrukt dat MADRE van bij haar oprichting met haar productie-, verkoop- en werkwijze wenst deel te nemen aan de markt-economie (ook het feit dat ze onder een van de paritaire comités – 126 – van de bedrijfstak ressorteert). Indien mogelijk werd ook gebruik gemaakt van de andere steunmaatregelen voor de privé-bedrijven.

Mevrouw Cornez wijst erop dat MADRE sedert haar oprichting geen Europese steun heeft ontvangen. Dankzij het INTEGRA-programma van het Europees Sociaal Fonds zijn er daarentegen wel middelen vrijgemaakt om de studies en het onderzoek die aan het opstarten van het project voorafgingen te financieren. Het was dus mogelijk om zich te bezinnen over welke richting men zou uitgaan, wat onontbeerlijk is wanneer er een bedrijf wordt opgericht.

Van BRUFIN, de dochter van de GIMB, is een financiering in de vorm van een achtergestelde lening (2 miljoen) verkregen voor de aankoop van machines, want de werkplaats is uitgerust met moderne en nieuwe klas-sieke machines (geen gerecycleerd materiaal).

De heer Rents legt uit dat het moeilijk was om een werkmeester aan te werven, want die moest zowel over de vereiste technische als pedagogische kwaliteiten beschikken. Wat de arbeiders betreft, heeft men vooral gezocht naar personen « Artikel 60 » en bij de Plaatselijke Opdracht. Men zocht mensen die gemotiveerd waren om dit soort timmerwerk te doen, ook al beschikten ze niet over de technische opleiding. Er is een beroep gedaan op een consultant die gespecialiseerd is in het vinden van gemotiveerde mensen.

Het bedrijf heeft getracht om op zaterdag cursussen te organiseren, maar die werden nauwelijks gevolgd. Er bestaat geen systematisch opleidingsprogramma : de opleiding gebeurt in de praktijk, in de werkplaats en op het werk, zoals voor alle leerjongens.

De heer Rents vindt trouwens dat de organisatie van een echt opleidingsprogramma niet tot de activiteiten van een inschakelingsonderneming behoort : een inschakelingsonderneming is een onderneming en geen school of opleidingswerkplaats.

De onderneming wordt geleid door drie zaakvoerders, die samen de raad van bestuur vormen. Die zaakvoerders (onder wie mevrouw Cornez en de heer Rents) zijn allemaal vrijwilligers.

L'asbl ILES a donc étudié en premier lieu un projet portant sur l'aménagement d'espaces publics mais ce projet est apparu difficile car il ne présentait pas beaucoup de possibilités de vente à des particuliers. On s'est alors orienté vers la menuiserie haut de gamme en bois massif. Il y avait dans cette orientation l'idée de revitaliser un ancien métier et de se lancer dans une activité valorisante pour les ouvriers. Parmi les réalisations parfois prestigieuses, on peut citer la réalisation à l'identique de l'escalier de l'abbaye de Vézelay (France) pour la somme de 900.000 francs HTVA. Ainsi qu'une salle à manger de luxe (table et 6 chaises) pour 600.000 francs HTVA.

C'est donc en 1998 qu'a été prise la décision de démarrer sous la forme d'une entreprise à finalité sociale. A ce moment, la Région mettait au point son nouveau mécanisme relatif aux entreprises d'insertion et il a été décidé d'entrer dans ce nouveau système, en tant que projet-pilote.

M. Rents explique que la SPRL à finalité sociale a puisé son capital (de 750.000 francs) chez la Mission locale de Schaarbeek et chez JST (Jeunes Schaerbeekoïses au Travail). Un chef d'atelier et 3 ouvriers ont été engagés. Le premier chiffre d'affaires annuel a été de 5 millions en 1999, puis de 6 millions en 2000 et de 7 millions en 2001. Pour les années 1999 et 2000, une subvention de 3,1 millions (pour les deux années) a été versée par la Région. Pour l'année 2001, la subvention a été de 1,38 millions.

Ces deux subventions se basent sur l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion et visent donc le personnel employé et le personnel d'encadrement.

Mme Cornez insiste sur le fait que, dès sa création, MADRE a voulu jouer dans l'économie de marché, dans sa manière de produire, de vendre, de travailler (y compris par le fait qu'elle dépend d'une des commissions paritaires – la 126 – du secteur). Les autres aides accessibles aux entreprises privées ont également été actionnées quand c'était possible.

Elle souligne qu'aucun financement européen n'est intervenu après la création; par contre, grâce au programme INTEGRA du Fonds Social Européen, des fonds ont permis de financer les études et les recherches préalables au lancement du projet. Il a été possible de bien réfléchir, pendant un temps suffisant, ce qui est une démarche indispensable à toute création d'entreprise.

Un financement sous forme d'un prêt subordonné (de 2 millions) a été obtenu de BRUFIN, la filiale de la SRIB, pour l'achat de machines, car l'atelier a été équipé de machines classiques modernes et neuves (pas de matériel de récupération).

M. Rents, pour ce qui concerne le recrutement, explique que le recrutement d'un chef d'atelier a été difficile, car il fallait trouver quelqu'un qui allie des qualités techniques et des qualités pédagogiques en même temps. Pour ce qui concerne les ouvriers, on a surtout cherché du côté des personnes « article 60 » et de la Mission locale. On a cherché des gens motivés par ce genre de travail de menuiserie, même s'ils ne possédaient pas de formation « technique » au départ. Il a été fait appel à une consultante spécialisée dans la recherche de la motivation.

L'entreprise a bien essayé d'organiser des cours le samedi, mais ils furent peu suivis. Il n'y a pas de programme de formation systématique : la formation se fait sur le tas, en atelier et au travail, comme pour tout apprenti.

M. Rents estime d'ailleurs qu'organiser un vrai programme de formation n'entre pas dans les activités d'une entreprise d'insertion : une entreprise d'insertion est une entreprise et pas une école ou un atelier de formation.

L'entreprise est dirigée par trois gérants, qui forment le conseil de gérance. Ces gérants (dont Mme Cornez et M. Rents) sont tous bénévoles.

In verband met de lonen vraagt de heer Michel Lemaire wat de loonspanning is. Hij zou ook willen weten wat het netto resultaat is en informatie hebben over de concurrentieproblemen. Hoeveel arbeiders zouden er zijn opgeleid door het bedrijf? Wordt er samengewerkt met gespecialiseerde technische scholen? Hoe bekijkt men de opleiding?

Mevrouw Danielle Caron vraagt of de onderneming leerlingen in stage voor het bepalen van een beroepskeuze in dienst neemt of ook vroegere schrijnwerkers die de balans zouden willen opmaken.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen zou de sprekers willen horen spreken over hun problemen en hun balans na deze vier jaar activiteit.

Ze zou meer informatie willen over de kwalificatie van het personeel. Zijn de arbeiders nu nog dezelfde als in het begin?

Mevrouw Sfia Bouarfa betreurt dat de gemeentelijke overheid zo weinig belang hecht aan dit project. Gelet op de sociologie van de wijk (wijk van de Jeruzalemstraat) vraagt zij of MADRE met behoud van haar hoogtechnologische producten niet overweegt om haar activiteiten te diversifiëren, bijvoorbeeld naar de renovatie van ramen en deuren toe, welke nodig is in deze wijk waar de woningen in slechte staat zijn en worden heringericht door de bewoners zelf. Zij meent tenslotte dat het sociaal oogmerk van deze onderneming minder duidelijk is dan voor Spullenhulp.

De heer Serge de Patoul meent dat de zaakvoerders interessante keuzes hebben gemaakt, ofwel in de markteconomie, ofwel bij de keuze van hun afzetmogelijkheid. Hij heeft evenwel opgemerkt dat het maatschappelijk kapitaal uitsluitend afkomstig is van de overheid en hij vraagt waarom.

Hij zou eveneens een soort historiek willen van het human resources-beheer. Bestaat het doel erin de in dienst genomen personen te houden? Indien ja, wat gebeurt er dan met de herinschakeling? Met de groei?

De zaakvoerders zijn vrijwilligers, en hij zou dan willen weten wat de omvang van hun werk is.

Hij heeft voorts gemerkt dat er een financiering is ontvangen voor de « bevalling » en de haalbaarheidsstudie. Dat is zeer belangrijk. Maar dat wil zeggen dat de haalbaarheidsstudie gebeurd is zonder steun van de gewestelijke wetgeving. De gewestelijke regeling die is ingevoerd is volgens de heer de Patoul geen motor, geen impuls geweest. Het is veeleer een opportuniteit geweest achteraf.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet heeft vragen over het samengaan van enerzijds handelsinitiatieven die onder de toepassing vallen van de klassieke bedrijfseconomie en anderzijds de socio-professionele inschakeling, temeer daar er in een logica van inschakeling een regelmatige roulatie van personeel nodig is (de steun wordt bij iedere vernieuwing vernieuwd). Zij vraagt zich ook af hoe het bedrijf erin slaagt om het personeel te begeleiden.

De heer Philippe Smits vraagt waarom de onderneming deze moeilijke keuze van de hoogtechnologische schrijnwerkerij heeft gemaakt.

Mevrouw Cornez vermeldt precieze cijfers van de verschillende lonen, toont aan dat de loonspanning tussen de arbeiders en de technisch directeur gering is. Zij herinnert eraan dat het daar ook gaat over een karakteristiek van loonshalen voorzien in paritaire commissie nr. 126.

De taak van de technisch directeur bestaat erin het oor te luisteren te leggen naar de klant en te antwoorden op zijn verwachtingen maar ook om het antwoord aan te passen aan de mogelijkheden van de arbeiders.

De taak van de werkplaatsleider bestaat erin de taken te verdelen, toezicht uit te oefenen, advies te geven, maar ook om zelf te werken. Er zijn drie werkplaatsleiders geweest op drie jaar tijd want het is een moeilijke taak. Nu is het een gezelschap.

M. Michel Lemaire, au sujet des salaires, demande quelle est la tension salariale. Il aimerait aussi connaître le résultat net et avoir des informations sur les problèmes de concurrence. Combien d'ouvriers auraient été formés par l'entreprise? L'entreprise a-t-elle des liens avec les écoles techniques spécialisées? Comment considère-t-elle l'apprentissage?

Mme Danielle Caron demande si l'entreprise accepte des élèves en stage « de détermination d'emploi » ou aussi d'anciens menuisiers qui voudraient « faire le point ».

Mme Anne-Françoise Theunissen aimerait entendre les orateurs parler de leurs problèmes et leur bilan après ces quatre premières années d'activité.

Elle souhaiterait avoir de plus amples informations sur les qualifications du personnel. Les ouvriers d'aujourd'hui sont-ils encore les mêmes que ceux du départ?

Mme Sfia Bouarfa regrette l'intérêt relatif porté à ce projet par le pouvoir communal concerné. Considérant la sociologie du quartier (quartier de la rue de Jérusalem), elle demande si MADRE, même en gardant ses produits haut de gamme, n'envisage pas de diversifier ses activités, par exemple vers de la rénovation de châssis et de portes, nécessaire dans ce quartier où bien des logements sont en mauvais état et sont en cours de réaménagement par leurs occupants eux-mêmes. Elle estime enfin que la finalité sociale de cette entreprise lui paraît moins claire que celles des Petits Riens.

M. Serge de Patoul pense que les gérants ont défini des choix intéressants, qu'il s'agisse d'opérer dans l'économie de marché ou de choisir un créneau. Il a toutefois noté que le capital social est d'origine exclusivement publique et en demande le pourquoi.

Il aimerait également une sorte d'historique de la gestion des ressources humaines. L'objectif est-il de garder les personnes engagées? Si oui, qu'en est-il alors de la réinsertion? Par la croissance?

Les gérants étant bénévoles, il aimerait connaître l'ampleur de leur travail.

Par ailleurs, il a noté le financement reçu pour « l'accouchement » et l'étude de faisabilité. C'était très important. Mais cela veut dire que l'étude de faisabilité s'est faite sans l'aide de la législation régionale. Le système régional mis en place n'a donc pas été, en conclut M. Serge de Patoul, un moteur ou un incitant décisif. Il a plutôt été une opportunité apparue après coup.

Mme Marie-Jeanne Riquet s'interroge sur la cohabitation entre, d'une part, la démarche marchande, qui relève de l'économie d'entreprise classique et, d'autre part, l'insertion socioprofessionnelle, d'autant que dans la logique de l'insertion, il faut un roulement régulier de personnel (les aides se renouvelant à chaque roulement). Elle se demande aussi comment l'entreprise parvient à encadrer son personnel.

M. Philippe Smits demande pourquoi l'entreprise a choisi ce créneau difficile de la menuiserie haut de gamme.

Mme Cornez, citant les chiffres précis des différents salaires, montre que la tension salariale entre les ouvriers et le directeur technique est faible. Elle rappelle qu'il s'agit là aussi d'une caractéristique des échelles salariales prévues dans la Commission Paritaire 126.

La mission du directeur technique est d'écouter le client et de répondre à ses attentes, mais aussi d'adapter la réponse aux capacités des ouvriers.

La mission du chef d'atelier est de distribuer les tâches, de surveiller, de conseiller, mais aussi de travailler lui-même. Il y a eu trois chefs d'atelier en 3 ans, car c'est une tâche difficile. Aujourd'hui, c'est un Compagnon.

Het aantal arbeiders schommelde tussen twee en vijf. Het bedrijf is begonnen met 2 arbeiders die worden ingeschakeld en een gekwalificeerde arbeider (deze had een diploma in architectuur en wenste handarbeid te verrichten, wat hij gevonden heeft door lippendienst). Hij is vertrokken na een jaar. Daarna kwam een gekwalificeerde arbeider in schrijnwerkerij, daarna een vroegere « artikel 60 » die eveneens kort nadien vertrokken is.

Van de twee arbeiders die er in het begin waren is er nog steeds één. De andere heeft men moeten afdanken, jammer genoeg (wegens te groot aantal dagen afwezigheid).

Nu werkt de onderneming dus met een halftijdse technisch directeur, een werkplaatsleider, een arbeider in inschakeling, een gekwalificeerde arbeider (die schrijnwerkerij heeft gestudeerd en twee jaar werkloosheid achter de rug heeft).

De personen in inschakeling zijn steeds gevonden via JST en/of via de Lokale Opdracht.

In verband met de concurrentie wijst mevrouw Cornez op een gezelschap (gevestigd te Brussel), maar vooral op het zwartwerk en op de concurrentie van bepaalde fabrikantenverkopers (zij preciseerd dat gevestigd zijn in een bepaalde wijk van de stad) die hier een kleine onderneming hebben die volkomen in orde is (en persoonlijk ook in orde zijn) maar die vele persoonlijke en familiale banden behouden hebben met hun land van herkomst (buiten de Europese Unie meestal) en daar bestellingen die hier ontvangen zijn laten uitvoeren. Deze bestellingen worden tegen een duidelijk lagere kostprijs uitgevoerd.

Mevrouw Cornez wijst er tenslotte op dat MADRE nooit beschuldigd is van oneerlijke concurrentie door om het even wie.

Terugkerend op het probleem van de opleiding, herinneren mevrouw Cornez en de heer Rents eraan dat MADRE geen cursussen geeft in de strikte zin van het woord. Er worden arbeiders opgeleid als leerling op de oude manier op het terrein en in de werkplaats. Er zijn ook opleidingen in wiskunde gegeven aan de arbeiders die niet kunnen optellen of aftrekken.

De heer Rents herinnert eraan dat MADRE een inschakelingsonderneming is, geen Werkplaats voor Opleiding door het Werk en deze onderneming is niet voldoende stabiel en voldoende sterk om een arbeider in opleiding te detacheren naar buiten uit.

De lokalen zijn ter beschikking gesteld door de gemeente Schaarbeek. De onderneming bestudeert thans de mogelijkheid om uit te wijken naar een centrum voor sociale economie. Het feit dat men heeft kunnen beschikken over deze lokalen is zeker een faciliteit want zo een werkplaats is uiteraard lawaaiër en groot. Het is dus moeilijk om er een te vinden en het is duur.

Mevrouw Cornez en de heer Rents menen dat vele aspecten van de activiteit van MADRE aantonen dat het een sociaal oogmerk heeft. Men stelt er weinig geschoolde arbeiders te werk. De onderneming heeft een grote eerbied voor het leefmilieu (gebruikt bijvoorbeeld alleen lokale notooliën om de strijd aan te binden tegen de ontbossing) en tracht correcte samenwerkingsverbanden tot stand te brengen met de klanten en met de leveranciers, zelfs als men op het terrein van de markteconomie blijft.

In verband met de banden of de gevolgen voor de wijk meent de heer Rents dat men niet op twee paarden tegelijk mag wedden. Een sociale economiebedrijf kan niet alles doen, niet alles tegelijk.

In de wijk leven vele probleempersonen maar om zich daarmee bezig te houden zijn gespecialiseerde actoren nodig die overigens reeds voorhanden zijn. Er is getracht om samen te werken met de Schaarbeekse Haard voor het plaatsen van ramen maar de Haard kan geplaatste ramen kopen die minder duur zijn dan MADRE ze zou betalen aan een van zijn eigen leveranciers (en nog niet geplaast). In deze activiteit voor het plaat-

Le nombre d'ouvriers a varié entre 2 et 5. L'entreprise a commencé avec deux ouvriers en insertion et un ouvrier « qualifié » (ce dernier étant un diplômé en architecture qui souhaitait se lancer dans un métier manuel, trouvé par le bouche à oreille). Ce dernier est parti après un an. Lui a succédé un ouvrier qualifié en menuiserie, puis un ancien « article 60 », également parti peu après.

Des deux ouvriers de départ, un seul est toujours là; il a fallu se séparer, à regret, de l'autre (en raison d'un trop grand nombre d'absences).

Aujourd'hui, l'entreprise fonctionne donc avec un directeur technique à mi-temps, un chef d'atelier, un ouvrier en insertion, un ouvrier qualifié (qui a étudié la menuiserie et sort de deux ans de chômage).

Les personnes en insertion ont toujours été trouvées via JST et / ou la Mission Locale.

En ce qui concerne la concurrence, Mme Cornez relève une entreprise de Compagnons (établie à Bruxelles), mais surtout le « travail au noir » ainsi que la concurrence de certains fabricants / vendeurs (elle précise qu'ils sont localisés dans un quartier bien précis de la Ville), qui ont ici une petite entreprise parfaitement en règle (et sont personnellement en règle aussi), mais qui ont gardé de nombreuses attaches personnelles et familiales avec leur pays d'origine (hors Union européenne le plus souvent) et font réaliser là-bas les commandes reçues ici. Ces commandes sont réalisées de ce fait à un coût nettement inférieur.

Mme Cornez souligne enfin que MADRE n'a jamais été accusé de concurrence déloyale par qui que ce soit.

Revenant au problème de la formation, Mme Cornez et M. Rents rappellent que MADRE ne donne pas de « cours » au sens strict. On forme les ouvriers comme des apprentis, à l'ancienne, sur le terrain et en atelier. Quelques formations en mathématique ont cependant été données pour des ouvriers qui ne maîtrisaient pas les additions et soustractions de leurs mesures.

M. Rents répète que MADRE est une « entreprise » d'insertion, pas un Atelier de Formation par le Travail, et cette « entreprise » n'est pas encore assez stable et assez forte que pour pouvoir détacher un ouvrier en formation spécialisée à l'extérieur.

Quant aux locaux, ils ont été mis à disposition par la commune de Schaarbeek. L'entreprise étudie actuellement la possibilité de migrer vers un Centre d'Economie Sociale. Le fait d'avoir pu disposer de ces locaux est certainement une facilité car un tel atelier est forcément bruyant et grand. C'est donc un lieu difficile à trouver et coûteux.

Mme Cornez et M. Rents estiment que plusieurs aspects de l'activité de MADRE illustrent sa finalité sociale : on y emploie du personnel ouvrier peu qualifié au départ, l'entreprise développe un très grand respect de l'environnement (en n'utilisant par exemple que des essences de bois locales, pour lutter contre la déforestation des PVD), et s'efforce d'établir des liens corrects et de « coopération » tant avec ses clients que ses fournisseurs, même si l'on reste là dans le domaine de l'économie de marché.

Au sujet des rapports ou de l'impact sur le quartier, M. Rents estime qu'il ne faut pas courir tous les lièvres à la fois: une entreprise d'économie sociale ne peut pas tout faire, ni faire tout en même temps.

Certes, le quartier comporte une forte densité de personnes en difficulté, mais s'en occuper relève surtout d'un ensemble d'acteurs spécialisés, qui sont d'ailleurs déjà en place. Une collaboration a été tentée avec le Foyer Schaarbeekois pour le placement de châssis, mais le Foyer peut acheter les châssis placés (!) moins cher que MADRE ne les paierait à un de ses propres fournisseurs (et non encore placés). Dans cette activité de



sen en vervangen van ramen zijn er weinig marges en is er grote concurrentie.

Mevrouw Cornez zegt dat dit niet past in het kader van de activiteiten die MADRE heeft gekozen en dat MADRE ervoor gekozen heeft om de werkgelegenheid van weinig geschoolde personen te stabiliseren.

In verband met het aandeelhouderschap antwoordt de heer Rents dat de keuze van deze twee openbare aandeelhouders het gevolg is van de wil om de verantwoordelijkheden te spreiden over vzw's en niet op privé-persoon. Reglementair (volgens het statuut dat erop van toepassing is) moet de onderneming haar kapitaal openstellen voor haar werknemers. De directie heeft echter open kaart gespeeld met haar werknemers en heeft gezegd dat een dergelijke operatie gedurende de eerste drie jaren van het bedrijf gevaarlijk kan zijn.

Mevrouw Cornez legt ook uit dat de stichters de bedoeling hadden om bedrijven uit de sector mee te brengen. Tijdens de eerste contacten is er een sterk enthousiasme geweest, maar men moet wel vaststellen dat er uiteindelijk weinig toetredingen geweest zijn omdat het statuut van bedrijf met een sociaal oog verplichtingen met zich bracht (bijvoorbeeld de regels inzake dividenden). Volgens haar zijn het enkele van deze beperkingen die problemen doen rijzen.

Mevrouw Cornez voegt eraan toe dat MADRE niet verder zal bestaan als inschakelingsbedrijf. Men kan zoals in dit geval vier jaar een inschakelingsbedrijf zijn, maar de ordonnantie eist een te sterke personeelsuitbreiding in de loop van de tijd om te kunnen overleven. Na vijf jaar moet men bijvoorbeeld het aantal personeelsleden verdubbelen. Dat is onmogelijk. MADRE zal dus een bedrijf met een sociaal oogmerk worden en dat is een bewuste keuze van haar leiding.

De heer Serge de Patoul vraagt waarom het bedrijf bijvoorbeeld geen BVBA wordt.

Mevrouw Cornez antwoordt dat de keuze voor het statuut van bedrijf met een sociaal oogmerk in de « filosofische » overtuiging van de stichters/bedrijfsleiders gezocht moet worden. Het is een keuze, een utopie die de stichters willen behouden. De hypothese van de BVBA wordt niet volledig aan de kant geschoven, maar het zou moeilijk zijn om nog een sociaal oogmerk te behouden in het kader van dat statuut. Anderzijds moet men het aandeelhouderschap kunnen openstellen en uitbreiden, wat moeilijk is met het statuut van bedrijf met een sociaal oogmerk.

Het statuut van bedrijf met een sociaal oogmerk is echter het enige statuut dat deze oorspronkelijke « utopische » keuze veilig stelt.

Dit gezegd zijnde, voegt mevrouw Cornez eraan toe dat zij niet zeker is dat zij nog het statuut van bedrijf met een sociaal oogmerk zou kiezen, indien zij van nul zou moeten herbeginnen.

De heer Michel Lemaire stelt vast dat er na vier jaar maar een persoon « een inschakelingspersoon » is, als men dat nog zo kan noemen. Hij vindt de verhouding tussen het resultaat en de overheidsinvestering niet goed. Dergelijke experimenten verminderen niet echt de werkloosheid.

Mevrouw Cornez antwoordt dat MADRE als doelstelling heeft om altijd vier inschakelingspersonen te hebben, maar het gekozen marktsegment is beperkt. Het is dus zeer moeilijk om het team sterk uit te breiden, tenzij men een ander marktsegment aanboert, zoals de plankenvloer per vierkante meter.

De heer Serge de Patoul vraagt of de Brusselse wetgeving inzonderheid op de inschakelingsbedrijven al dan niet invloed gehad heeft op de beslissing om het bedrijf op te richten.

De heer Rents antwoordt dat de stichters tijdens de voorbereiding van de oprichting op de hoogte waren van de voorbereidingen van het Gewest.

De heer Serge de Patoul leidt daaruit af dat de stichters dus rekening gehouden hebben met de mogelijkheid van subsidies.

placement / remplacement de châssis, il y a peu de marges et une forte concurrence.

Mme Cornez insiste en disant que cette activité ne rentre pas dans le métier que MADRE a choisi et que MADRE a choisi de viser à stabiliser l'emploi de personnes peu qualifiées.

A propos de l'actionnariat, M. Rents répond que le choix de ces deux actionnaires publics résulte de la volonté de diluer les responsabilités sur des asbl et pas sur des personnes privées. Réglementairement (selon le statut qui lui est applicable), l'entreprise doit ouvrir son capital à ses ouvriers, mais la direction n'a pas caché à ses ouvriers le danger d'une telle opération durant les trois premières années de vie de la société.

Mme Cornez explique également que le souci, le souhait des fondateurs était d'amener avec eux des entreprises du secteur. Si beaucoup d'enthousiasme a été rencontré lors des premiers contacts, il faut bien constater qu'il y a eu, en finale, peu d'adhésions, en raison des contraintes imposées par le statut de société à finalité sociale (p.ex. les règles en matière de dividendes). Ce sont, dit-elle, certains de ces « interdits » qui posent problème.

Mme Cornez ajoute que MADRE ne continuera pas sa vie comme entreprise d'insertion. On peut être une entreprise d'insertion pendant, comme ici, quatre années, mais le système de l'ordonnance demande, pour continuer, trop d'augmentation de personnel dans le temps. Après 5 ans, par exemple, il faut doubler le personnel. Ce n'est pas possible. MADRE (re)deviendra donc une entreprise à finalité sociale, par choix délibéré de ses dirigeants.

M. Serge de Patoul demande pourquoi elle ne devient pas par exemple une SPRL.

Mme Cornez répond que le choix du statut d'entreprise à finalité sociale s'inscrit dans la logique « philosophique » des fondateurs / dirigeants. C'est une option, une « utopie » que les fondateurs veulent maintenir. L'hypothèse de la SPRL n'est pas totalement écarté, mais il serait difficile de garantir la finalité sociale dans ce statut. D'autre part, il faut pouvoir ouvrir et agrandir l'actionnariat, ce qui est difficile dans le statut d'entreprise à finalité sociale.

Mais le statut d'entreprise à finalité sociale est le seul qui permettrait de maintenir le choix, « l'utopie » de départ.

Ceci étant, Mme Cornez ajoute que si c'était à refaire depuis le début, elle n'est pas certaine qu'elle choisirait encore le statut d'entreprise à finalité sociale.

M. Michel Lemaire note qu'après quatre années, il n'y a plus qu'une personne « en insertion », si l'on peut encore la qualifier comme cela. Il estime que le rapport entre le résultat et l'investissement public est mauvais. De telles expériences ne contribuent pas vraiment à la résorption du chômage.

Mme Cornez répond que l'objectif de MADRE est toujours d'avoir quatre personnes en insertion mais le marché choisi est petit. Augmenter fortement l'équipe est donc très difficile, à moins de se lancer dans un autre créneau, comme le plancher au mètre carré.

M. Serge de Patoul demande si la législation bruxelloise notamment sur les entreprises d'insertion a eu, ou non, un effet sur la décision de création de l'entreprise.

M. Rents répond que, lors de la préparation du lancement, les fondateurs étaient au courant de ce que préparait la Région.

M. Serge de Patoul en déduit que les fondateurs ont donc pris en compte l'hypothèse de subsides éventuels.

Mevrouw Cornez antwoordt ontkennend. Volgens haar is het gevaarlijk om een bedrijf op te richten en daarbij, ook al is het maar gedeeltelijk, te hopen op subsidies. De subsidies moeten als een pluspunt beschouwd worden. Men moet zijn financieel plan opstellen zoals een klassiek bedrijf en men moet levensvatbaar zijn op grond van de gekozen activiteit.

De heer Serge de Patoul stelt dus vast dat in de haalbaarheidstudie bij de ontvangsten geen rekening gehouden is met de subsidies die later gekomen zijn en dat het bedrijf gestart is zonder zekerheid over de toekomstige inkomsten. Is er een vergissing gemaakt wat de behoeften betreft of zijn deze subsidies als een extraatje ingehaald die het bedrijf geholpen zouden hebben om, op een bepaalde manier, gemakkelijker te werken ?

Mevrouw Cornez antwoordt dat de stichters zich tweemaal vergist hebben : het is moeilijker dan verwacht gebleken om een goede ateljeechef te vinden en men heeft de vooruitgang inzake rentabiliteit van de inschakelingspersonen onderschat. Zij zijn minder snel dan verwacht vooruitgegaan. De subsidies hebben dus voor extra manoeuvreerruimte gezorgd. Dat was onverwacht maar welgekomen toen het bedrijf in moeilijkheden zat. Zoals men reeds gezegd heeft, heeft de regeling voor de inschakelingsbedrijven het mogelijk gemaakt om een voordelige, aan voorwaarden onderworpen, leningen te krijgen. Die is noodzakelijk gebleken. Het statuut van bedrijf met een sociaal oogmerk, en vervolgens het statuut van de inschakelingsbedrijf werken aantrekkelijk. Men zit niet langer alleen met zijn utopie.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt zich af of de beperkingen van de ordonnantie op de inschakelingsbedrijven niet te streng zijn. Zij stelt vast dat MADRE nog heel wat vooruitgang moet boeken, wat betreft het soort product en de toegankelijkheid ervan.

Mevrouw Cornez bevestigt dat deze ordonnantie te veel beperkingen oplegt en dat de stichters hun project waarschijnlijk niet meer op dezelfde manier zouden beginnen. Men zou beter eerst een bedrijf met sociaal oogmerk oprichten, en vervolgens in een tweede fase het team en het bedrijf stabiliseren, om ten slotte in een derde fase over te stappen naar het statuut van inschakelingsbedrijf.

Wat de beperkingen betreft herinnert zij aan de verplichting om drie personen binnen zes maanden aan te werven, wat veel is in de gekozen sector. Vervolgens moet men overstappen naar 50 % « inschakelingspersoneel », nog een verplichting die in deze sector niet na te komen valt.

Mevrouw Cornez verwijt de ordonnantie ook geen onderscheid te maken tussen het productiepersoneel en het personeel dat het bedrijf nodig heeft om te overleven : als men de secretaresse en de zaakvoerder meerekent, overdrijft men. Men zou zich moeten beperken tot 50 % van het productiepersoneel.

De subsidiëring houdt bovendien geen rekening met het soort activiteiten. In de sector van MADRE (waar de paritaire overeenkomst tamelijk hoge lonen oplegt) is de subsidiëring te laag. Misschien is die voldoende in andere sectoren. Er is ook geen begeleidingstructuur of opvolgingsstructuur. De personen « artikel 60 » kunnen niet door een inschakelingsbedrijf aangeworven worden en slechts een technisch begeleider kan gesubsidieerd worden. De vermindering van de BTW tot 6 % (zie Spullenhulp) is niet van toepassing op de inschakelingsbedrijven.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet heeft vastgesteld dat de stichters als zij zouden kunnen herbeginnen, het statuut van bedrijf met een sociaal oogmerk zouden kiezen. Maar houdt dat ook geen verplichting in bijvoorbeeld ten aanzien van de investeerders ?

Mevrouw Cornez antwoordt dat een bedrijf met sociaal oogmerk aan minder verplichtingen onderworpen zou moeten zijn, maar dat is een probleem voor de politieke overheid. Het sociale oogmerk gaat verder dan de aanwerving van mensen in moeilijkheden of duidelijk zichtbare diensten aan de personen te verlenen. Het is ruimer.

Mme Cornez répond par la négative. Il est dangereux, dit-elle, de créer une entreprise en se reposant même partiellement sur des subsides. Les subsides doivent être considérés comme un « plus ». Il faut bâtir son plan financier comme une entreprise classique et être viable par l'activité choisie.

M. Serge de Patoul note donc que l'étude de faisabilité n'a pas pris en compte, comme recettes, les subsides qui sont venus plus tard et que l'entreprise a démarré sans certitude au sujet de ses recettes futures. Y a-t-il eu erreur sur les besoins ou bien ces subsides sont ils venus comme un surplus qui aurait permis à l'entreprise de fonctionner plus facilement ?

Mme Cornez répond que les fondateurs se sont, d'une certaine manière, trompés deux fois: il a été plus difficile que prévu de trouver un bon chef d'atelier et on a sous-estimé la progression en rentabilité des personnes en insertion, qui ont progressé moins vite que prévu. Les subsides sont donc venus fournir une marge de manoeuvre supplémentaire, imprévue mais bienvenue lorsque l'entreprise a rencontré ces difficultés. De plus, comme déjà dit, le régime d'entreprise d'insertion a permis d'obtenir un emprunt subordonné avantageux qui s'est avéré indispensable. Enfin, avoir choisi le statut de l'entreprise à finalité sociale puis celui de l'entreprise d'insertion place dans une dynamique porteuse. « On n'est plus tout seul avec son utopie ».

Mme Anne-Françoise Theunissen se demande si, à la fois, les limites et les contraintes de l'ordonnance sur les entreprises d'insertion ne sont pas trop strictes. Elle note que MADRE a donc tout un travail de progression à faire, pour ce qui concerne le type de produit et son accessibilité.

Mme Cornez confirme que les contraintes de cette ordonnance sont grandes et que les fondateurs ne recommenceraient sans doute pas leur projet de la même façon. Il serait mieux de créer d'abord une entreprise à finalité sociale, puis, en une deuxième étape, de stabiliser et l'équipe et l'entreprise, et enfin, en une troisième étape, de passer en entreprise d'insertion.

En ce qui concerne les contraintes, elle rappelle l'obligation d'engager 3 personnes dans les 6 mois, ce qui est beaucoup dans le secteur, le créneau choisi ici, puis de passer à 50 % de personnel « en insertion », une contrainte de nouveau intenable dans ce secteur-ci.

Mme Cornez reproche aussi à l'ordonnance de ne pas distinguer le personnel de production et le personnel dont l'entreprise a besoin pour vivre : prendre la secrétaire et le gérant dans le décompte est exagéré; on devrait se limiter à 50 % du personnel de production.

En outre, la subside tient pas compte du secteur d'activité. Dans le secteur de MADRE (où la Convention Paritaire prévoit des salaires relativement élevés), la subside est trop faible. Peut-être cependant est elle suffisante dans d'autres secteurs. Il n'y a pas non plus de structure d'encadrement ou de suivi. Enfin, les personnes « article 60 » ne peuvent pas être engagées par une entreprise d'insertion et un seul encadrant technique peut être subsidié. A noter aussi que la réduction du taux de TVA à 6% (cf. les Petits Riens) ne s'applique pas aux entreprises d'insertion.

Mme Marie-Jeanne Riquet a noté que les fondateurs, si c'était à refaire, choisiraient le statut d'entreprise à finalité sociale. Mais n'est-il pas lui aussi contraignant, par exemple, à l'égard des investisseurs ?

Mme Cornez répond qu'une entreprise à finalité sociale devrait pouvoir exister avec moins de contraintes, mais c'est là un problème politique. La finalité sociale, c'est plus que simplement engager des gens en difficultés ou rendre des services visibles aux personnes. C'est plus large.

De heer Rents voegt eraan toe dat men niet ver afstaat van het concept « ethisch » bedrijf en dat men aansluiting vindt bij de historische bagage van de sociale economie of de solidaire economie.

De heer Philippe Smits wijst erop dat een bedrijfsleider (klassiek) niet het omgekeerde mag zijn van wat de uitgenodigde sprekers voorstellen. Iedere bedrijfsleider moet uiteindelijk sociaal zijn, inzonderheid ten aanzien van zijn werknemers. Hij vraagt zich ook af waarom de stichters zo'n moeilijk marktsegment gekozen hebben en of het enkel hun politiek engagement is dat hen ertoe brengt om in de sociale economie te blijven.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt zich ook af hoe men een bedrijf met sociaal oogmerk toegankelijk kan maken dat in de profitsector werkt.

Mevrouw Cornez antwoordt dat men geen bedrijf met sociaal oogmerk moet zijn om een ethisch bedrijf te zijn. Zij wil echter aantonen dat men een bedrijf uit de sociale economie kan zijn, ook al blijft men in de « pure » economie werken.

Wat de keuze van de producten en het marktsegment betreft, die keuze is gemaakt op grond van een marketingstudie en tal van andere redenen die reeds aangehaald zijn.

De toegankelijkheid is inderdaad een probleem : de kostprijs van de materialen zelf is reeds hoog. De particulieren kunnen echter soms premies voor renovatie krijgen en de heer Rents wijst eveneens op de problematiek van de renovatie van beschermde gebouwen.

Dit gezegd zijnde, als MADRE een ander marktsegment wil aanboren, moet men heel het team en al het materieel vervangen.

Mevrouw Cornez besluit dat het voor de stichters/bedrijfsleiders hun eerste bedrijf is. Met alle problemen die zich stellen is de toekomst niet veilig.

### 3. Hoorzitting van de heer Serge Vilain, voorzitter van de GIMB

De heer Serge Vilain wijst er eerst op dat de dochter BRUSOC van de GIMB pas onlangs is opgericht, maar dat zulks niet aan het toeval te wijten is. De oprichting van deze dochtermaatschappij is ingegeven door de wens om alle steunmaatregelen van de gewestelijke overheidsholding ten bate van de sociale economie te bundelen.

Hij voegt eraan toe dat sociale economie trouwens een begrip is dat al heel lang bestaat. Op de Wereldtentoonstelling van Parijs in 1900 was er reeds een paviljoen van de sociale economie. Er bestaan heel wat geschriften over dit onderwerp. Het begrip is enige tijd op de achtergrond geraakt, maar is rond het midden van de twintigste eeuw weer opgedoken.

De spreker wijst er ook op dat hij zich in de jaren 80 onder meer moest bezig houden met de eerste omscholingscellen die opgericht werden na de sluitingen van de MMRA (Métallurgique et Minière de Rodange-Athus) en van Fabelta (Tubéke). Duizenden personen werden getroffen door die economische, maar ook menselijke drama's. Er moesten afdoende en originele oplossingen worden gevonden. Men moest die duizenden mensen weer positieve perspectieven geven en opkomen tegen de wanhoop die zich van die regio's meester maakte. Het was moeilijk om de mensen ervan te overtuigen dat die reconversieprojecten positieve resultaten konden opleveren.

Heden ten dage wil de GIMB, in overeenstemming met de Brusselse regering, maatregelen ten gunste van de sociale economie nemen, omdat bepaalde personen en bepaalde wijken niet vergeten mogen worden en omdat alles in het werk moet worden gesteld om de dualisering van ons gewest te voorkomen.

Het eerste uitgangspunt bestaat uit een benadering te velde, naast de veldwerkers. Dat behoort niet tot de normale activiteiten van de GIMB.

M. Rents ajoute que l'on n'est pas loin du concept d'entreprise « éthique », de l'inscription dans le bagage historique de l'économie sociale ou de l'économie solidaire.

M. Philippe Smits fait remarquer qu'un patron d'entreprise (classique) ne doit pas être le contraire de ce que défendent les orateurs invités. Tout entrepreneur doit « être en finalité sociale », notamment vis-à-vis de ses ouvriers. Il se demande aussi pourquoi les fondateurs ont choisi un créneau aussi difficile et si c'est uniquement leur « engagement » politique qui les pousse à rester dans l'économie sociale.

Mme Anne-Françoise Theunissen se demande comment assurer l'accessibilité d'une entreprise à finalité sociale œuvrant dans le marchand.

Mme Cornez répond qu'il ne faut pas être une entreprise à finalité sociale pour être une entreprise éthique. Mais elle veut montrer, combattre pour montrer que l'on peut être une entreprise d'économie sociale même en restant dans l'économie « pure ».

Quant au choix des produits et du créneau, il résulte de l'étude de marketing et d'une série d'autres raisons, dont certaines déjà évoquées.

Enfin, l'accessibilité constitue effectivement un problème: le prix de revient des matériaux eux-mêmes est déjà élevé. Mais des particuliers peuvent parfois percevoir des primes à la rénovation et M. Rents pointe également la problématique de la rénovation des édifices classés.

Ceci étant, si MADRE veut changer de créneau(x), il faut changer toute l'équipe et tout le matériel.

Mme Cornez conclut en disant que, pour les fondateurs / gérants, c'est leur première entreprise, avec tous les problèmes que cela entraîne, et l'avenir n'est donc pas certain.

### 3. Audition de M. Serge Vilain, président de la SRIB

M. Serge Vilain rappelle d'abord que la filiale BRUSOC de la SRIB est une création toute récente, mais qu'elle n'est pas le fruit du hasard. Cette création formelle s'explique par la volonté de rassembler tous les modes d'intervention du holding public régional en matière d'économie sociale.

L'économie sociale, ajoute-t-il, est d'ailleurs un concept qui existe depuis fort longtemps. A l'exposition universelle de Paris en 1900, il y avait déjà un Palais de l'Economie Sociale. Bien des écrits existaient déjà sur ce thème. Le concept, après une certaine éclipse, est revenu en force à la surface vers la moitié du 20ème siècle.

L'orateur rappelle aussi que, dans d'autres fonctions qu'il exerçait à l'époque, il a eu à s'occuper des premières cellules de reconversion mises en place suite aux grandes fermetures de la MMRA (Métallurgique et Minière de Rodange-Athus) et de Fabelta (Tubize) dans les années 80. Il a fallu répondre à ces catastrophes non seulement économiques mais surtout humaines, frappant des milliers de personnes, et y répondre adéquatement avec des solutions originales. Il fallait redonner des perspectives positives à ces milliers de gens, lutter contre la désespérance humaine qui s'abattait sur ces régions. Il fut difficile de faire admettre que l'on pouvait porter des projets positifs de reconversion.

Aujourd'hui, la SRIB, en accord avec le Gouvernement bruxellois, veut développer des outils d'économie sociale parce qu'il n'est pas possible d'oublier certaines personnes, certains quartiers et parce qu'il faut tout faire pour éviter la dualisation de notre Région.

La philosophie de base, qui n'est pas celle du métier de base de la SRIB, est ici l'approche par le terrain, à côté des gens de terrain. Bien sûr,

Dat impliceert natuurlijk een grote aanwezigheid en veel begeleiding. Men redeneert niet meer in « aantal aangelegde dossiers », maar veeleer volgens het aantal ontmoete personen.

Het tweede uitgangspunt bestaat erin een zo groot mogelijk netwerk te ontwikkelen (« networking ») zonder iemand uit te sluiten.

Die activiteiten zijn nu zes maanden geleden opgestart en er hebben ontmoetingen met ongeveer honderd personen plaatsgehad. Ongeveer de helft van die ontmoetingen heeft geleid tot het onderzoek van dossiers. Ongeveer vijftien van die « dossiers » krijgen concreet gestalte.

Er zij ook op gewezen dat veel mensen tijdens het eerste gesprek tot het inzicht komen dat ze zich vergist hebben, maar daar stopt het werk niet : er wordt gedetailleerde uitleg verschaft over alternatieve oplossingen, te verkennen segmenten, de « loketten » waarbij men terecht kan.

Het is duidelijk dat het slaagpercentage laag zal liggen, maar dat is geen reden om het niet te proberen.

De heer Serge Vilain is van oordeel dat de ordonnantie betreffende de inschakelingsbedrijven niet adequaat is. Het wordt duidelijk dat het nagestreefde doel niet wordt gehaald : het is niet mogelijk om tegelijk de bij de ordonnantie opgelegde verplichtingen na te komen en een bedrijfsplan op te stellen dat werknemers van de non-profitsector naar de profitsector kan halen.

Een reeks problemen in verband met de inschakelingsbedrijven zijn jammer genoeg te wijten aan federale wetten, waarvoor het Gewest niet bevoegd is. Dat is ook de reden waarom de GIMB ervoor gekozen heeft om de projecten te ondersteunen, zodat ze in een latere ontwikkelingsfase eventueel in de regeling voor de inschakelingsondernemingen kunnen worden ingepast. Zo kan worden vermeden dat een project van in het begin de vorm van een inschakelingsonderneming moet aannemen. De heer Serge Vilain haalt in dit verband het voorbeeld van de Ateliers du Logis aan, een project dat mislukt is wegens de verplichtingen die waren opgelegd.

Voorts herinnert de heer Serge Vilain eraan dat er voor elk « project » in de eerste plaats een « projectleider » moet zijn, iemand die het project daadwerkelijk ondersteunt, het op zich neemt en het uitvoert. Het beleid van BRUSOC bestaat erin een project op zich te nemen tijdens de opstartfase, maar het, zodra mogelijk, volledig over te dragen aan de « projectleider ». Echte « projectleiders » vinden is trouwens het moeilijkst, omdat weinig mensen in de wieg gelegd zijn om bedrijfsleider te worden. Bovendien moet men in zekere zin een slag van de molen hebben als men in België een bedrijf wil oprichten. Dat is een zeer ingewikkelde aangelegenheid waarmee heel wat verplichtingen gepaard gaan. Om een klein bedrijf op te richten, een start-up in een moeilijke « sector », moet men een beetje geschift zijn. Dat is zeker het geval in de sectoren of segmenten die door de commissie worden besproken. Dat is een zeer groot probleem : veel mensen die men ontmoet zijn enthousiast of hebben een idee. Zodra ze echter ontdekken wat het oprichten, uitbouwen en beheren van een bedrijf inhoudt, geraken velen ontmoedigd en haken ze af.

De GIMB wordt ook overstelpt met voorstellen voor een snackbar, krantenwinkel (met Lotto), een telefoonwinkel, enz. Dat doet een ander probleem rijzen : dergelijke bedrijven kunnen niet altijd opgericht worden op de plaats waar hun toekomstige projectleider ze zou willen vestigen, zelfs wanneer rekening wordt gehouden met de noodzaak om een buurtconomie tot stand te brengen in bepaalde achtergestelde wijken (in het kader van Doelstelling 2).

Men moet die mensen dus doen inzien dat het om die en die reden niet echt een goed project is om de zoveelste telefoonwinkel in een bepaalde wijk of een snackbar op honderd meter van een andere te openen.

Daarbij komen nog de culturele of multiculturele problemen ten gevolge van de buitenlandse oorsprong van een reeks initiatiefnemers.

cela implique un énorme travail de présence et de suivi. On ne raisonne pas non plus en « nombre de dossiers créés » mais bien plutôt en nombre de personnes rencontrées.

Le deuxième principe de base est de développer un réseau le plus large possible (« networking »), sans exclure personne.

Depuis 6 mois que ces activités ont été lancées, une centaine de personnes ont ainsi été rencontrées. Environ la moitié de ces rencontres ont débouché sur des « dossiers » examinés et une quinzaine de ces « dossiers » sont concrétisés ou en voie de concrétisation.

On peut aussi dire qu'au cours du premier entretien, un grand nombre de personnes comprennent qu'elles se sont quelque peu « fourvoyées » mais on ne s'arrête pas à cette étape : la mission se poursuit par la fourniture d'explications détaillées sur les solutions alternatives, les filières à explorer, les « guichets » à aller solliciter.

Il est clair que les scores de réussite seront bas, mais que ce n'est pas une raison pour ne pas essayer, pour ne pas fonctionner.

M. Serge Vilain, au sujet de l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion, pense que cette législation régionale est inadéquate. Il devient clair que cela ne marche pas : il n'est pas possible, en même temps, de respecter les contraintes imposées par l'ordonnance et de développer un projet d'entreprise susceptible de faire passer des travailleurs du secteur non-marchand vers le secteur marchand.

Ceci étant, malheureusement, une série de problèmes du système des entreprises d'insertion sont imputables à des législations fédérales, qui échappent aux compétences de la Région. C'est la raison aussi pour laquelle la SRIB a pris pour option d'aider les projets de manière à ce qu'ils puissent, à un stade ultérieur de leur développement, s'insérer éventuellement dans le système des entreprises d'insertion. Cela permet d'échapper au fait qu'un projet doive, dès l'origine, prendre la forme d'une entreprise d'insertion. Et M. Serge Vilain de citer le projet des Ateliers du Logis, tombé à cause des contraintes qui lui étaient imposées.

M. Serge Vilain rappelle par ailleurs que tout « projet » suppose d'abord et avant tout un « porteur de projet », une personne qui porte réellement le projet, qui l'assume et le réalise. La politique de BRUSOC est d'assumer la période de lancement d'un projet, mais de le céder dès que possible, et totalement, au « porteur ». Trouver de vrais « porteurs de projet », est d'ailleurs le plus difficile parce que peu de gens sont naturellement portés à devenir chef d'entreprise. En outre, ajoute-t-il, pour créer une entreprise en Belgique, il faut être un peu « cinglé », tellement c'est affolant de complexité et de contraintes. Et pour lancer une petite entreprise, une start-up dans un « terrain » difficile, il faut à coup sûr « un grain de folie » quelque part. C'est particulièrement le cas dans ces secteurs ou filières dont la Commission discute. C'est un très gros problème : beaucoup de gens que l'on rencontre ont un élan, une idée. Mais quand ils découvrent ce que représente et représentera la création, le développement et la gestion d'une entreprise, beaucoup se découragent et renoncent.

La SRIB est aussi assaillie de propositions telles qu'une sandwicherie, une librairie-Lotto, une téléboutique, etc. Cela crée un autre problème : de telles entreprises ne sont pas toujours réalisables là où leur futur promoteur voudrait les établir, même si l'on prend en compte la nécessité de remaillage d'une économie de proximité dans certains quartiers en difficulté (dans le cadre de l'Objectif 2).

Il faut donc expliquer la réalité à ces gens et leur montrer que, pour telle et telle raison, ouvrir une xième téléboutique dans tel quartier ou une sandwicherie à 100 mètres d'une autre, n'est pas vraiment un bon projet.

A cela s'ajoutent les problèmes culturels ou multiculturels liés à l'origine étrangère d'une série de porteurs de projet.

Met de steun van de Europese Commissie wil de GIMB meewerken aan een project voor gelijke behandeling van mannen en vrouwen. Het is echter een hele opgave om het werk en de rol van de vrouwen in de economische kringloop te doen respecteren en waarderen. Het is echter juist de taak van de GIMB om de moeilijke dossiers op zich te nemen, want de « gemakkelijke » dossiers kunnen even goed door de privé-instellingen worden behandeld.

De GIMB legt dus enorm veel contacten en breidt zijn netwerk uit met de medewerking van een groot aantal plaatselijke partners.

Het is duidelijk dat deze activiteit aan een behoefte tegemoet komt, maar dat er nog jaren werk en begeleiding nodig zullen zijn. Dat is slechts mogelijk met de hulp van de lokale actoren.

De heer Serge Vilain haalt dan in het kort de verschillende middelen aan, waaronder de microkredieten en het startersfonds.

De microkredieten, die zowel aan natuurlijke als aan rechtspersonen kunnen worden toegekend, stroken met deze praktijkgerichte, soepele en pragmatische aanpak.

Ten slotte wijst de heer Serge Vilain erop dat de GIMB de wachttijd voor de terugbetalingen opzettelijk heeft afgeschaft. Het is immers beter dat de ondernemers van in het begin weten dat de hoofdsom en de interesten op de vooraf bepaalde datum moeten worden terugbetaald. De ervaring met BRUSTART sterkt de GIMB trouwens in haar keuze. Natuurlijk zal de duur naargelang van de behoefte aangepast worden, maar de vervaldagen zullen niet gewijzigd worden.

De heer Serge de Patoul verklaart dat zijn basisvraag nog altijd geen antwoord gekregen heeft : wat is « de » definitie van de sociale economie of wat is de « referentiedefinitie » die BRUSOC hanteert ?

Hij zou ook wat meer informatie willen over het vijftiental concrete dossiers, zoals het gemiddelde bedrag per project, het gemiddelde verschil tussen deze bedragen, de activiteitensectoren, de afgeleide activiteiten.

Hij wenst tot slot meer informatie over de verschillende soorten kredieten die BRUSOC voorstelt.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet neemt akte van het standpunt van BRUSOC over de sociale economie en zegt dat zij kan begrijpen dat een sandwichbar niet echt een project inzake sociale economie is. Kan het niet echter als een « sociaal » project beschouwd worden als men rekening houdt met de plaats, de straat waar die sandwichbar uitgebaat wordt.

Zij vraagt tot slot meer precieze details over de werkinstrumenten van BRUSOC. Zijn er bijzondere werkinstrumenten ? De vermelde werkinstrumenten gelden eveneens voor de traditionele bedrijven.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen stelt eens te meer vast dat men moet horen dat onze wetgeving niet aangepast is en ingewikkeld is. Zij vraagt dat de heer Serge Vilain zijn mening over onze gewestelijke wetgeving duidelijker toelicht.

Zij komt terug op de aangehaalde moeilijkheden in het geval van projecten van vrouwen. Zij zou daar meer willen over weten, inzonderheid over het soort projecten waarover het gaat en de aard van de moeilijkheden.

Zij wijst erop dat BRUSOC dingen doet die holdings of private financiële niet doen. Zij vraagt dan ook meer informatie over de werkmethodes. Gaat men bijvoorbeeld te werk op grond van de locatie van de projecten of volgt men de gewone weg ?

La SRIB veut aussi s'intégrer, avec l'aide de la Commission européenne, dans un projet d'égalité des genres. Faire respecter et considérer le travail et le rôle des femmes dans les circuits économiques n'est cependant pas ce qui est le plus facile à faire. Mais c'est précisément à la SRIB de prendre en charge des dossiers difficiles, car les dossiers « faciles » peuvent tout aussi bien être traités par les institutions privées.

La SRIB noue donc énormément de contacts et développe beaucoup de relais, en s'appuyant sur une large gamme de partenaires locaux.

Il est clair que ce type d'opération répond à un besoin mais cela nécessitera encore de longues années de travail et un énorme travail de suivi, lequel ne sera possible qu'avec l'aide des acteurs locaux.

M. Serge Vilain cite alors brièvement les différents outils, dont les micro-crédits et le fonds d'amorçage.

Le développement des micro-crédits, octroyables autant à des personnes physiques qu'à des personnes morales, s'inscrit dans cette approche de terrain, de souplesse et de pragmatisme.

M. Serge Vilain rappelle enfin que la SRIB a supprimé tout délai de carence pour les remboursements, et cela de manière délibérée. En effet, il est plus « pédagogique » d'apprendre aux entrepreneurs, dès le premier jour, que le principal doit être remboursé et les intérêts payés à la date prévue. L'expérience acquise dans BRUSTART conforte d'ailleurs la SRIB dans la justesse de ce choix. Bien sûr, au besoin, on aménagera par exemple la durée, mais on ne modifiera pas les dates d'échéances.

A l'issue de cet exposé, M. Serge de Patoul déclare que sa question de base reste toujours sans réponse : quelle est « la » définition de l'économie sociale, ou encore, quelle en est la « définition de référence » utilisée par BRUSOC ?

Il aimerait également quelques données plus précises au sujet de la quinzaine de dossiers concrétisés comme le montant moyen du projet, l'écart type entre ces montants, les secteurs d'activité, les activités dérivées.

Enfin, il souhaiterait des précisions sur les différentes formes de crédits que propose BRUSOC.

Mme Marie-Jeanne Riquet, ayant noté la vision de BRUSOC quant à l'économie sociale, dit qu'elle peut admettre qu'une sandwicherie ne soit sans doute pas un projet d'économie sociale, mais ne peut-il s'agir quand même d'un projet « social » en raison du lieu, de la rue où il s'implanterait ?

Par ailleurs, elle aimerait que l'invité précise sa pensée au sujet de son expression « il est difficile de passer du non-marchand au marchand ».

Enfin, elle demande des précisions sur les outils de BRUSOC. Y a-t-il des outils particuliers ? Les outils cités sont valables également pour les entreprises traditionnelles.

Mme Anne-Françoise Theunissen relève que, encore une fois, on entend que nos législations sont inadéquates et complexes. Elle aimerait que M. Serge Vilain précise son appréciation sur nos législations régionales.

Elle revient sur les difficultés citées lorsqu'il s'agit de projets portés par des femmes. Elle aimerait en savoir plus, notamment sur les types de projets concernés et la nature des difficultés.

Elle relève que BRUSOC fait des choses que ne font pas les holdings ou institutions financières privées. Elle demande dès lors des précisions sur les méthodes de travail ou d'approche; travaille-t-on par exemple par localisation de projets ou par filiale ?

Zij meent ten slotte dat men zowel de projecten in de profitsector als in de non-profitsector moet helpen. Hou zijn de verhoudingen tussen BRUSOC en de loketten van de lokale economie ?

Mevrouw Evelyne Huytebroeck zou willen weten of BRUSOC opgericht is na een methodische analyse of nadat er zich plots mooie kansen voordeden.

Mevrouw Marion Lemesre vraagt ook of BRUSOC over specifieke instrumenten beschikt voor de projecten van sociale economie. Zo ja, welke ?

Zij zou ook de rol willen kennen van BRUSOC in de uitgevoerde projecten in het kader van doelstelling 2 en vraagt wat de visie van BRUSOC in al deze projecten is (Doelstelling 2).

De heer Serge Vilain antwoordt dat er veel definities van de sociale economie bestaan.

De Europese Commissie definieert de sociale economie bijvoorbeeld als volgt : « de sociale kwalificatie wordt bepaald door de nagestreefde doelstellingen die leiden tot de uitvoering van de productieactiviteit, en door de organisatiewijze en beheerswijze van deze laatste; deze kwalificatie heeft niets te maken met de aard van de geproduceerde goederen en geleverde diensten die binnen de economische sfeer vallen ».

Men moet rekening houden met deze benadering voor de initiatieven binnen de Zonedoelstelling 2. Het is duidelijk in dat verband dat het feit van te werken in de zone die onder Doelstelling 2, de financiering vergemakkelijkt.

In Brussel hebben wij ook de definitie van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) die gebaseerd is op de criteria die bepalen waartoe men behoort (criterium voor het behoren tot de economie, criterium voor de differentiatie met de profijteconomie, criterium voor de differentiatie met de overheidssector, criterium voor de bestemming van de winsten, criterium voor financiële transparantie en beheersautonomie, criterium op het vlak van democratische besluitvorming, juridisch criterium).

(zie verder de volledige tekst zoals gepubliceerd door de ESRBHG). Er bestaat ook een definitie van de Economische en Sociale Raad van het Waalse Gewest (ESRWG) luidend :

« De sociale economie omvat de economische activiteiten die uitgeoefende worden door vennootschappen, voornamelijk coöperatieve vennootschappen, mutualiteiten en verenigingen, waarvan het ethische beleid gekenmerkt wordt door de doelstelling van dienstverlening aan de leden of aan de gemeenschap eerder dan winstbejag, door de beheersautonomie, alsook door het proces van democratische besluitvorming en de voorrang van mensen en werk op kapitaal bij de verdeling van de inkomsten ».

Wat de overgang van de non-profit naar de profit betreft, legt de heer Serge Vilain uit dat volgens hem en volgens BUSOC moet de sociale economie proberen om in het kader van het bedrijfsbeheer, doelstellingen te halen die niet enkel economisch en financieel zijn maar ook doelstellingen die men kan beschouwen als sociale herstel van personen of wijken.

In een eerste fase gaat het dus duidelijk om een vorm van gesteunde economie. De beste dienst die men kan bewijzen aan personen die deze weg bewandelen, is hen niet de indruk te geven dat zij voor altijd onder toezicht zullen staan en aan een infuus zullen hangen. Men moet hen dat van in het begin duidelijk maken. Men moet hen helpen om uit hun moeilijke situatie te geraken, hun project te starten, tot ontwikkeling te komen, door hen tijd en middelen ter beschikking te stellen. Op een bepaald ogenblik zal het infuus echter verwijderd worden en zij moeten dat van in het begin weten. Soms is dat wel moeilijk om hen dat aan het verstand te brengen.

Elle estime enfin qu'il faut favoriser aussi bien les projets d'économie marchande que les projets d'économie non-marchande. Quelle est aussi l'articulation entre BRUSOC et les guichets d'économie locale ?

Mme Evelyne Huytebroeck voudrait savoir si BRUSOC a été créé à l'issue d'une réflexion méthodique ou suite à l'apparition subite d'opportunités.

Mme Marion Lemesre demande également si BRUSOC dispose d'outils spécifiques pour les projets d'économie sociale, et si oui, lesquels.

Elle aimerait aussi savoir quel a été le rôle de BRUSOC dans les projets réalisés dans le cadre de l'Objectif 2 et quelle est la vision de BRUSOC sur tous ces projets (de l'Objectif 2).

M. Serge Vilain répond qu'il y a beaucoup de définitions de l'économie sociale :

La définition de la Commission européenne dit par exemple : « La qualification sociale est fonction des buts poursuivis, conduisant à la mise en œuvre de l'activité productive et des modalités d'organisation et de gestion de celle-ci; elle ne dérive pas de la nature des biens et services produits qui appartiennent à la sphère économique ».

Il convient de tenir compte de cette approche pour les actions menées dans la zone Objectif 2 et il est clair, à cet égard, que le fait de travailler dans la zone couverte par l'Objectif 2 rend les financements plus faciles.

A Bruxelles, il y a aussi la définition du Conseil Économique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRB) qui se base sur des critères d'appartenance (critère d'appartenance à l'économie, critère de différenciation par rapport au domaine de l'économie marchande, critère de différenciation par rapport au secteur public, critère d'affectation des bénéficiaires, critère de transparence financière et d'autonomie de gestion, critère de décision démocratique, critère juridique).

Il existe également une définition mise au point par le Conseil Économique et Social de la Région Wallonne (CESRW) et qui dit :

« L'économie sociale regroupe les activités économiques exercées par des sociétés, principalement coopératives, des mutualités et des associations, dont l'éthique se caractérise par la finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que de profit, par l'autonomie de gestion, ainsi que par le processus de décision démocratique et la primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus ».

Quant au « passage du non-marchand au marchand », M. Serge Vilain explique que, pour lui et pour BRUSOC, l'économie sociale doit essayer, dans le cadre d'une gestion d'entreprise, d'atteindre des objectifs qui ne soient pas seulement économiques et financiers mais aussi des objectifs que l'on peut qualifier de « revalidation sociale » de personnes ou de quartiers.

Dans un premier temps, c'est donc clairement une forme d'économie assistée. Mais le meilleur service à rendre aux personnes qui s'engagent dans ce processus, c'est de ne pas les laisser s'imprégner, s'installer dans l'idée qu'elles sont pour toujours sous tutelle, sous perfusion, sous assistance. Il faut le leur dire dès le départ. Il faut les aider à sortir de leur situation difficile, à lancer leur projet, à prendre leur envol, en y consacrant le temps et les moyens voulus, mais à un moment donné, la perfusion sera coupée et ils doivent le savoir dès l'origine. C'est parfois très difficile à expliquer.

Waarom heeft de GIMB de stap gezet naar de sociale economie ? Omdat zij op die manier doelstellingen als tewerkstelling en werkgelegenheid wil halen. In het kader van de gewone investeringsbeleid van de GIMB is er geen verband tussen investering en werkgelegenheid. Dat is niet het geval voor deze activiteit.

Wat de financiële stromen en cijfers betreft, antwoordt de heer Serge Vilain dat de bedragen van 50.000 BF tot 500.000 BF gaan voor fysieke personen en tot 2.000.000 BF voor de rechtspersonen. Wat de vormen van krediet betreft, alle vormen zijn mogelijk, op voorwaarde dat de ontwikkelaar een minimum bedrag bijdraagt. BRUSOC vraagt echter geen « garantie » in de zin zoals banken die verstaan. Men zit dus nog altijd met een groot risico.

Er zijn allerhande vormen van krediet en instrumenten. Deze instrumenten worden altijd aan het geval aangepast, men zou zelfs kunnen gewagen van een instrument « à la tête du client ». De heer Serge Vilain voegt eraan toe dat die instrumenten niet gebruikt worden zoals een bestuur of een private financiële instelling dat zou doen.

Hij vindt dat de ideale theoretische weg er trouwens zou in bestaan om in een eerste fase een microkrediet aan een fysiek persoon toe te kennen, en vervolgens over te stappen naar het systeem van het inschakelingsbedrijf. Daarna moet het een bedrijf worden en moet het steun krijgen van BRUSTART. Uiteindelijk moet de GIMB een bijdrage leveren.

Men kan dus begrijpen dat deze activiteit zeer ingewikkeld is : de traditionele holdings houden zich daar trouwens niet mee bezig, omdat deze activiteit te omslachtig is en niet rendabel is (toch niet in het begin). Het gaat hier dus om de verantwoording van het bestaan van een overheids-holding zoals de GIMB.

In verband met de verschillende problemen die de mannen en de vrouwen zouden tegenkomen, kan men vaststellen dat het inderdaad moeilijker is voor vrouwen dan voor mannen om eigen middelen bijeen te krijgen.

Wat het geval van de sandwichbar betreft, legt de heer Serge Vilain uit dat heel wat initiatiefnemers van projecten denken dat het gemakkelijk en rendabel is omdat men zich in een bepaalde wijk, straat bevindt of tegenover een school enz. Dat is een illusie en BRUSOC tracht dat aan het verstand te brengen van de kandidaten. Tegelijk tracht BRUSOC de kandidaat te oriënteren in een andere richting.

De heer Serge Vilain besluit tot slot dat BRUSOC het resultaat is van het feit dat de sociale economie reeds in het vorige regeerakkoord (1995) ingeschreven stond. Dat is opnieuw het geval in het huidige akkoord. Hij voegt eraan toe dat hij zich niet kan voorstellen dat de GIMB zich ook niet zou bezighouden met werkgelegenheid in samenwerking met alle veldwerkers die daarmee bezig zijn.

#### **4. Hoorzitting van de heren Michel Genet en Olivier Jerusalmy, respectievelijk directeur en communicatieverantwoordelijke van CREDAL**

De heer Michel Genet wijst erop dat het jaarverslag dat hij zopas heeft rondgedeeld, heel wat details bevat. Hij wijst erop dat CREDAL een vijftiental jaar geleden is opgericht als een coöperatieve kredietvereniging voor de sociale economie op initiatief van mensen die begaan waren met wat een bank met hun geld doet.

De banken waren destijds niet echt ontvankelijk voor dit soort verzoek en daarom hebben die personen een coöperatieve kredietvereniging, meer bepaald voor de sociale economie, opgericht (de bankreglementering was te omslachtig om de oprichting van een bank te overwegen).

De heer Michel Genet is van oordeel dat het debat over een definitie van de sociale economie eindeloos is. Van alle definities die door de vorige spreker zijn aangehaald, verkiest CREDAL echter de Waalse definitie (zie hierboven), maar dan in een vereenvoudigde versie : aan

Pourquoi la SRIB s'est-elle lancée dans l'économie sociale ? Parce qu'elle veut, ce faisant, développer des objectifs de remise au travail et d'emploi. Dans la politique normale d'investissement de la SRIB, il n'y a pas de lien entre l'investissement et l'emploi. Ce n'est pas le cas pour cette activité-ci.

En ce qui concerne les flux financiers et les chiffres, M. Serge Vilain répond que les montants d'intervention vont de 50.000 BEF à 500.000 BEF pour les personnes physiques, et jusqu'à 2.000.000 BEF pour les personnes morales. Quant aux formes de crédit, toutes les formes sont possibles, pour autant qu'il y ait une mise minimale du promoteur. Mais BRUSOC ne demande pas de « garantie » au sens bancaire du terme. On est donc toujours en risque plein.

Les formes de crédit et les outils sont multiples. Ces outils sont toujours adaptés au cas par cas, on pourrait presque dire de manière osée, « à la tête du client ». Et M. Serge Vilain d'ajouter qu'ils ne sont en tout cas utilisés, ni comme le ferait une administration, ni comme le ferait une banque privée.

Il considère que le cheminement « théorique » idéal serait d'ailleurs, en un premier temps, un micro-crédit à une personne physique, puis le recours au système de l'entreprise d'insertion, suivi du passage en entreprise et de l'aide de BRUSTART, pour se terminer par l'intervention de la SRIB.

On peut donc comprendre que cette activité est réellement très difficile : les holdings traditionnels ne la pratiquent d'ailleurs pas, parce qu'elle est plus lourde, de longue haleine et non rentable (du moins au début). On touche donc ici à la justification de l'existence d'un holding public comme la SRIB.

Au sujet des problèmes différents que rencontreraient les hommes et les femmes, on peut constater que réunir des fonds propres paraît effectivement plus difficile pour des femmes que pour des hommes.

Quant au cas de la sandwicherie, déjà évoqué, M. Serge Vilain explique que beaucoup de porteurs de projet croient que c'est facile et rentable parce qu'on est dans tel quartier, dans telle rue, en face de telle école, etc. C'est une illusion, que BRUSOC tente de démontrer au(x) candidat(s), en tentant simultanément d'amener et d'accompagner ce(s) candidat(s) vers un autre chose.

Enfin, M. Serge Vilain conclut en rappelant que BRUSOC résulte de l'inscription de l'économie sociale déjà dans le précédent accord de gouvernement, en 1995, et encore dans l'actuel accord. Il ajoute qu'il ne peut pas concevoir que la SRIB ne se préoccupe pas aussi de l'emploi, en collaboration avec tous les acteurs de terrain qui œuvrent pour cela.

#### **4. Audition de MM. Michel Genet et Olivier Jerusalmy, respectivement directeur et responsable de la communication du CREDAL**

M. Michel Genet, signalant que de nombreux détails peuvent être trouvés dans la documentation et le Rapport annuel qu'il vient de remettre, rappelle que CREDAL a été créé comme coopérative de crédit à l'économie sociale il y a une quinzaine d'années, à l'initiative de gens qui étaient sensibilisés à l'usage que faisait leur banque habituelle de leur argent.

Les banques étant, à l'époque, très peu réceptives à ce type d'interpellation, ces personnes ont mis en place la formule d'une coopérative de crédit, et plus spécialement de crédit à l'économie sociale (la réglementation bancaire était trop lourde pour envisager la création d'une banque).

Quant à la définition de l'économie sociale, M. Michel Genet pense que le débat au sujet d'une telle définition est sans fin. Parmi celles qui ont été citées par l'invité précédent, CREDAL préfère toutefois la définition wallonne tout en ayant une définition plus simple : faire de l'écono-

sociale economie doen is een activiteit uitoefenen, ongeacht de aard ervan, waarbij de mens belangrijker is dan de winst.

De heer Michel Genet vindt deze omschrijving de basis van alle vormen van de sociale economie. Elke activiteit kan een geldstroom tot stand brengen, maar zodra die activiteit met een ander doel dan winst wordt uitgeoefend, bevindt men zich in de sector van de sociale economie. In de definitie wordt dus geenszins rekening gehouden met de sector waarin de activiteit wordt uitgeoefend, maar met de wijze waarop.

Om zinvol te zijn moet een activiteit tegemoetkomen aan een vraag, ongeacht of die vraag uitgaat van de privé-markt waar solvabele klanten zijn, dan wel van de overheid in ruime zin: scholen krijgen subsidies en niemand vindt het schandelijk dat een onderwijsactiviteit gesubsidieerd wordt. Wanneer een inschakelingsonderneming een economische activiteit, maar ook een « sociale » herinschakelingsactiviteit uitoefent, is er bijgevolg misschien een behoefte om deze herinschakelingsactiviteit te subsidiëren.

Een activiteit kan ook met giften gefinancierd worden. Dat is echter zeldzamer. Men kan in dit verband Greenpeace vernoemen. De financieringswijze is dus van weinig belang, op voorwaarde dat er een vraag is die een toereikende geldstroom tot stand brengt.

CREDAL oefent vier activiteiten uit: solidair krediet, solidair risicokapitaal, microkrediet, advies. Voor meer details wordt naar het jaarverslag verwezen.

De eerste activiteit van CREDAL was krediet verlenen aan verenigingen in overeenstemming met het postulaat dat de strijd tegen sociale uitsluiting het best collectief wordt gevoerd.

Men kwam al zeer snel tot de vaststelling dat financiële steun niet voldoende was en dat er een reële behoefte aan advies bestond. Daarom werden de adviesdiensten opgericht.

Vervolgens veronderstelt kredietverstrekking dat de schulden op korte of middellange termijn kunnen worden terugbetaald. Dat is niet altijd mogelijk en anderzijds moeten de coöperatieleden de garantie hebben dat de schulden wordt terugbetaald. Naast de kredietverstrekking was er bijgevolg nood aan het verstrekken van solidair risicokapitaal.

Sinds enkele jaren verstrekt CREDAL ook microkredieten. Deze activiteit is meer op individuen gericht. Het gaat om « krediet voor de mensen ». Bedoeling is mensen te helpen die bij de banken geen gewoon krediet kunnen krijgen en/of die om een hele reeks redenen integratieproblemen hebben. Deze activiteit impliceert veel voorbereiding en toezicht, wat helemaal niet gedekt of vergoed wordt met de geïnde interesten. CREDAL is van oordeel dat als men microkredieten toekent, men echt aan sociale economie doet en niet een activiteit van de sociale economie ondersteunt. De aldus gefinancierde activiteit zal eventueel pas later zelf een activiteit van de sociale economie kunnen worden.

De heer Michel Genet wenst dan enkele opmerkingen over het voorstel van ordonnantie van de heer Serge de Patoul te maken, meer bepaald over de voorgestelde steunmaatregelen.

De heer Michel Genet vindt de startsubsidie, de eerste steunmaatregel in het voorstel, onontbeerlijk om alle voorbereidende stappen en de opstartfase tot een goed einde te brengen en om zich op dat cruciale ogenblik door gespecialiseerde adviseurs te kunnen laten bijstaan.

De heer Michel Genet merkt echter op dat, wanneer er subsidies worden toegekend, die steeds op zich laten wachten. Men zou er voor moeten zorgen dat de beloofde subsidies tijdig of vroeg genoeg worden uitgekeerd.

In verband met de participatie in het kapitaal, de tweede voorgestelde steunmaatregel, merkt de heer Michel Genet op dat de potentiële investeerders in dit soort project meestal de promotor zelf en soms zijn onmid-

die sociale, c'est avoir une activité, quelle qu'en soit la nature, qui mette l'Homme avant le profit.

M. Michel Genet estime que ce concept tel qu'il vient de l'exprimer est le socle de toute l'économie sociale. Toute activité peut générer un flux financier, mais dès qu'on la pratique avec une finalité autre que le profit, on se situe dans l'économie sociale. La définition n'est donc aucunement liée au secteur d'activité dans lequel on se trouve mais dans la manière de pratiquer une activité.

Mais toute activité, pour avoir un sens, doit répondre ou faire face à une demande, que cette demande émane soit du marché privé solvable où il y aura des clients qui paieront, soit d'un « financement public » au sens large: les écoles sont subsidiées et personne ne trouve scandaleux de subsidier une « activité » d'enseignement. Lorsqu'une entreprise d'insertion développe une activité économique mais aussi une activité « sociale » de réinsertion, il y a donc peut-être un besoin de subsidier cette activité de réinsertion.

Une activité peut aussi, plus rarement, être financée par des dons et on peut citer à cet égard l'exemple de Greenpeace. Peu importe donc le mode de financement pour autant qu'il y ait une demande qui génère un flux financier suffisant.

CREDAL exerce quatre activités: le crédit solidaire, le capital-risque solidaire, le micro-crédit, le conseil. Pour plus de détails, on peut se reporter au rapport annuel.

Le crédit, première activité historique, est du crédit à des associations, selon le postulat qu'on lutte mieux contre l'exclusion sociale en le faisant de manière collective.

Très vite, on a constaté que l'aide financière n'était pas suffisante et que le besoin de conseil était réel. Cela a amené la création des services de conseil.

Ensuite, octroyer un crédit suppose que l'on puisse être remboursé à court ou moyen terme. Ce n'est pas toujours possible et il faut d'autre part garantir le remboursement à l'égard des coopérateurs. Il fallait donc sortir de l'activité « crédit » et c'est ainsi qu'est née l'activité de fourniture de capital-risque solidaire.

Depuis quelques années s'est aussi développée l'activité de micro-crédits, qui a une dimension plus individuelle. C'est du « crédit aux gens ». C'est aider des gens qui n'ont pas accès au crédit bancaire normal et / ou qui ont des difficultés d'insertion pour toute une série de raisons. Cette activité implique un gros travail de préparation et de suivi, qui n'est pas du tout couvert ou rémunéré par l'intérêt perçu. CREDAL considère qu'octroyer des micro-crédits, c'est véritablement faire de l'économie sociale et non pas soutenir une activité d'économie sociale. Ce n'est que plus tard, éventuellement, que l'activité ainsi financée pourra devenir elle-même une activité d'économie sociale.

M. Michel Genet souhaite alors formuler quelques commentaires au sujet de la proposition d'ordonnance de M. Serge de Patoul, et plus spécialement au sujet des types d'encouragements proposés.

Au sujet du subside de lancement, premier type d'encouragement envisagé dans la proposition, M. Michel Genet estime que c'est un facteur assez indispensable pour aider à mener à bien toutes les démarches préparatoires et de lancement ainsi que pour pouvoir se faire aider à ce moment crucial par des conseils spécialisés.

M. Michel Genet fait toutefois remarquer que, lorsqu'il y a une subvention, ces subsides sont toujours lents à venir. Il faudrait vraiment faire en sorte que les subsides promis arrivent à temps ou suffisamment tôt.

Quant à la participation en capital, deuxième forme d'encouragement envisagée, M. Michel Genet fait remarquer que les investisseurs potentiels de ce genre de projet sont le plus souvent le promoteur lui-même et,



dellijke omgeving zijn. De return van een dergelijke investering is altijd klein, vaak onzeker en ver in de toekomst. Er zijn dus niet veel investeerders bij wie men kan aankloppen : CREDAL, de GIMB en de SRIW. Deze twee laatste investeringsmaatschappijen hebben elk hun eigen gespecialiseerde dochter.

In de voornoemde nota stelt CREDAL voor om veeleer voor fiscale stimuli voor investeringen in de sociale economie te zorgen. Met die stimuli zou de lage winst gecompenseerd kunnen worden en/of de eventuele verliezen afgeschreven kunnen worden. Ze zouden het ook gemakkelijker maken om financiële middelen van bewustgemaakte burgers te krijgen. Als de overheid dergelijke stimuli zou toekennen, zou ze als het ware als een borg voor een sociale verantwoorde handeling fungeren.

Een ander voorstel bestaat erin een waarborg- of borgstellingsfonds op te richten, dat voor dergelijke verrichtingen zijn waarborg kan verlenen. De huidige investeerders, zoals CREDAL, beschikken weliswaar over fondsen, maar CREDAL kan thans in geen enkel geval als enige het aan dergelijke kredieten verbonden risico blijven nemen. Het is duidelijk dat een waarborgfonds een hefboomwerking zou hebben.

In het voorstel van ordonnantie is de participatie in het kapitaal begrensd tot tien miljoen. De heer Michel Genet vindt dat maximumbedrag enigszins kunstmatig. Alles hangt af van de activiteit. De activiteiten van de sociale economie brengen vaak weinig op en de bedrijven hebben het dus moeilijk om de concurrentie aan te gaan.

Het is echter duidelijk dat een begrenzing nodig is zowel voor de participatie in het kapitaal als voor de waarborg. Men moet er zich echter van bewust zijn dat wanneer een dergelijk « plafond » wordt aangekondigd, men vaststelt dat veel kandidaten automatisch dat maximum aanvragen. Het te verlenen krediet moet echter, zoals reeds gezegd, op maat gesneden zijn en toegesneden zijn op de behoeften die in het financiële plan en in het ondernemingsplan worden omschreven.

In verband met de bijstand bij het beheer, de laatste voorgestelde steunmaatregel, is de heer Michel Genet van oordeel dat een dergelijke bijstand essentieel is voor de sociale- economievenootschappen. De ondernemers / promotoren komen vaak uit de sociale sector (in de ruime zin) en zijn niet altijd even vertrouwd met bedrijfsbeheer.

Het begrip « beheer » moet echter ruimer opgevat worden. Die bijstand bij het beheer moet onder meer ook organisatieproblemen en marktstudies behelzen, want het ondernemerschap wordt almaar complexer en men wordt niet zomaar ondernemer, vooral in de sociale economie, waar de zaken nog moeilijker liggen dan in de klassieke economie.

In dit verband dient te worden gewezen op het belang van een goede raad van bestuur, wat niet evident is in familiebedrijven.

De heer Michel Genet heeft het vervolgens over de inschakelingsondernemingen. Op dit gebied heeft CREDAL zowel in het Waalse als in het Brusselse Gewest weinig ervaring. Men stelt echter vast dat het blijkbaar zeer moeilijk is om mensen die tot de doelgroep behoren, aan werk te helpen en tegelijk een « bedrijf » te laten voortbestaan.

De betrokken wetgevers moeten dringend de regeling voor de inschakelingsondernemingen herzien, opdat de nog bestaande bedrijven kunnen voortbestaan.

Het Waalse Gewest herwerkt voor het ogenblik zijn decreet om de subsidies voor de sociale begeleiding van de werknemers van die bedrijven te verhogen. In het Vlaamse Gewest vindt men het blijkbaar een illusie dat de doelgroep via de invoegbedrijven weer in het arbeidsproces wordt opgenomen en verkiest men voor die mensen de sociale werkplaatsen, die volgens de heer Michel Genet bijna als « beschermde werkplaatsen voor sociaal gehandicapten » zouden kunnen worden beschouwd.

De heer Michel Genet voegt eraan toe dat het Brussels Parlement de Brusselse ordonnantie opnieuw zal moeten onderzoeken zonder ideologische taboes.

parfois, son proche entourage. En effet, le return d'un tel investissement est toujours faible, souvent aléatoire et lointain. Rares sont donc les investisseurs potentiellement sollicitables : le CREDAL, la SRIB et la SRIW, chacune de ces deux dernières par leur filiale spécialisée respective.

CREDAL suggère de créer plutôt des incitants fiscaux à l'investissement dans l'économie sociale, incitants qui pourraient compenser la faiblesse des gains et / ou amortir les pertes éventuelles, et qui donneraient aussi plus de poids pour lever des moyens financiers auprès d'un public sensibilisé. Si le pouvoir politique octroyait de tels incitants, ce serait une sorte de caution publique d'un acte socialement responsable.

Une autre suggestion consiste à créer un Fonds de garantie ou de cautionnement, pouvant accorder sa garantie à de telles opérations. Les investisseurs actuels comme CREDAL disposent certes de fonds, mais CREDAL en tout cas ne peut, aujourd'hui, continuer à assumer seul le risque lié à de tels crédits. Il est clair qu'un Fonds de garantie aurait un effet de levier.

En ce qui concerne la limite de 10 millions envisagée par la proposition comme plafond de la participation en capital, M. Michel Genet estime que ce montant est un peu artificiel. Tout dépend de l'activité. En économie sociale, les activités développées sont souvent peu capitalistiques et les entreprises ont donc du mal à faire face à la concurrence.

Mais il est clair qu'il faut une limite, un plafond, aussi bien pour une intervention en capital que pour une intervention en garantie. Il faut toutefois être conscient que, lorsqu'on annonce un tel « plafond », on constate que beaucoup de candidats demandent d'office ce maximum. Or, le crédit à octroyer doit être, comme on l'a déjà dit, taillé sur mesure et adapté aux besoins définis dans le plan financier et le plan d'affaires.

Enfin, au sujet de l'assistance à la gestion, dernier type d'encouragement envisagé dans la proposition, M. Michel Genet estime que pareille assistance est essentielle pour les entreprises d'économie sociale. Les entrepreneurs / promoteurs y sont souvent issus du secteur social (au sens large), et ne possèdent pas toujours une grande maîtrise de la gestion d'entreprise.

Il convient toutefois d'élargir la notion de « gestion » et d'incorporer aussi dans cette assistance les problèmes d'organisation, d'étude de marché, et d'autres, car le métier d'entrepreneur est de plus en plus complexe et on ne s'improvise pas entrepreneur, surtout en économie sociale, où les choses sont encore plus difficiles que dans l'économie classique.

A ce sujet, il faut souligner le rôle important d'un bon conseil d'administration, ce qui n'est pas évident dans des entreprises familiales.

M. Michel Genet en vient alors aux entreprises d'insertion. L'expérience de CREDAL est limitée, tant en Région wallonne qu'en Région bruxelloise. On constate toutefois que parvenir au double but d'insérer des gens qui font partie du « public cible » et de pérenniser une « entreprise » paraît extrêmement difficile.

Il est urgent que les législateurs concernés se penchent sur le régime des entreprises d'insertion, pour que les entreprises qui survivent encore puissent continuer à (sur)vivre.

La Région wallonne est en train de repenser son décret vers un renforcement des subsides pour l'accompagnement social des travailleurs de ces entreprises. Du côté de la Région flamande, on semble estimer qu'il est illusoire d'espérer une réinsertion de ce « public cible » au travers d'entreprises d'insertion et on préfère, pour ce public, les « sociale werkplaatsen », que l'on pourrait presque qualifier, selon M. Michel Genet, « d'ateliers protégés pour handicapés sociaux ».

M. Michel Genet ajoute que le Parlement bruxellois devrait aussi se repencher sur l'ordonnance bruxelloise, sans tabou idéologique.

De heer Michel Genet vindt dat het voorstel van ordonnantie vooral voor nieuwe initiatieven bestemd is. Dat is een goede zaak. Hij vraagt zich echter af waarom dergelijke steunmaatregelen niet aan reeds bestaande « bedrijven » zouden kunnen worden toegekend, ongeacht de rechtsvorm van het bedrijf, zelfs aan vzw's, zonder het debat profitsector versus non-profit sector te voeren. Er bestaan al heel veel bedrijven die geholpen zouden moeten worden.

De heer Oliver Jerusalemly wenst terug te komen op het probleem in verband met de kennis van bedrijfsbeheer. Hij wijst erop dat het zeer moeilijk en zelfs gevaarlijk is om een opleiding te volgen in de opstartfase van het bedrijf. Als men bijvoorbeeld van in het begin zijn hele boekhouding uitbesteedt, kan het moeilijk zijn om een juist beeld van de geldstromen en van de toestand te hebben. Hij wijst er ook op dat de voorafgaande opleiding vaak verwaarloosd wordt. Een van de oplossingen bestaat erin met een tweespan te werken : een manager voor de sociale activiteiten en een algemeen manager. Dat kost veel, maar leidt vaak tot zeer goede resultaten.

De heer Serge de Patoul bedankt de genodigden voor hun constructieve kritiek op zijn voorstel van ordonnantie.

Hij stelt vast dat een fundamentele die vandaag weer aan de orde van de dag is, de vraag is of de sociale economie al dan niet uitgebreid wordt en verder gaat dan het begrip inschakelingsbedrijf.

Hij vraagt overigens of CREDAL in zijn 15 jarig bestaan overheidssteun gekregen heeft en wat de leiding daarvan denkt.

Hij vraagt ook meer details over de financieringswijze van CREDAL.

Wanneer hij de lijst van de gesteunde projecten overloopt stelt de heer Serge de Patoul vast dat deze projecten zeer uiteenlopend zijn, en zeker niets te maken hebben met de klassieke markteconomie. Het gaat meestal om instemmingen die waarschijnlijk niet in staat zullen zijn om de steun terug te betalen.

Men heeft dus te maken met instellingen die uiteindelijk semi-overheidsinstellingen worden, ofwel met instellingen die taken uitvoeren die de overheidssector niet uitvoert en die eigenlijk een soort beheerscontract uitvoeren namens de overheidssector. Deze sector heeft er overigens belang bij dat bepaalde taken door iemand anders uitgevoerd worden waarbij een grotere souplesse aan de dag gelegd kan worden.

In verband met de financieringswijze verwijst de heer Michel Genet naar het jaarverslag, waar men de rekeningen van de coöperatieve en die van de vzw kan terugvinden. De coöperatieve bevat de geleende fondsen, maar de vzw stelt de meeste mensen te werk (omdat het statuut van de vzw ervoor zorgt dat die gemakkelijker subsidies krijgt dan de coöperatieve).

De ontvangsten van CREDAL bestaat uit drie soorten ontvangsten : de geïnde intresten, de ontvangsten van het adviesagentschap en de (beperkte) ontvangsten uit consultancy.

Het is duidelijk dat de ontvangsten « goederen » de behoeften niet dekken, om verschillende redenen :

CREDAL heeft een sociale aanpak. Ieder « dossier » wordt op pedagogische wijze samengesteld ten aanzien van de initiatiefnemer van het project. Deze procedure is dus omslachtiger en duurder dan het klassieke kredietonderzoek. Enkel de kredietactiviteit zou trouwens ongeveer autonoom kunnen zijn, maar het kost geld ondanks het feit dat de schadegevallen zeer beperkt zijn (een enkel schadegeval in 2000, vergeleken met een gemiddeld percentage schadegevallen van 14% in de klassieke banksector).

CREDAL ontwikkelt ook minder rendabele activiteiten : de consultancy staat voor een omzet van ongeveer 2.000.000 BF per jaar, maar de

M. Michel Genet pense enfin que la proposition d'ordonnance vise surtout les nouvelles initiatives, ce qui est bien, mais il se demande pourquoi de telles aides ne seraient pas élargies aux « entreprises » déjà existantes, quelle que soit la forme juridique de l'entreprise, même des asbl, sans entrer dans le débat « marchand / non-marchand ». Il y a un grand volume d'entreprises existantes qui devraient être aidées.

M. Oliver Jerusalemly souhaite revenir sur le problème des connaissances en gestion d'entreprise pour rappeler que se former pendant le démarrage de son entreprise est chose très difficile, voire dangereuse. Par exemple, sous-traiter dès le début la totalité de sa comptabilité peut empêcher d'avoir une vue correcte des flux financiers et de sa situation. Il rappelle aussi que la formation préalable est souvent négligée. Une des solutions est de réunir un tandem, un responsable des activités à dimension sociale, et un responsable de la « gestion » au sens large. Cela coûte cher mais marche souvent très bien.

A l'issue de cet exposé, M. Serge de Patoul remercie les invités pour leurs critiques constructives à l'égard de sa proposition d'ordonnance.

Il note qu'une question fondamentale, qui se pose encore aujourd'hui, est celle d'élargir ou non le concept d'économie sociale au delà de la notion d'entreprise d'insertion.

Il demande par ailleurs si CREDAL lui-même a bénéficié, depuis ses 15 ans d'existence, d'aides publiques et ce que pensent ses dirigeants de ces aides.

Il aimerait aussi de plus amples détails concernant le mode de financement de CREDAL.

En considérant la liste des projets soutenus, M. Serge de Patoul considère que ces projets sont très différents, très extérieurs à l'économie de marché classique. Il semble s'agir le plus souvent d'institutions qui n'auront sans doute pas la capacité de rembourser.

On se trouve donc face soit à des institutions qui, in fine, deviennent « parapubliques » soit à des institutions qui remplissent des tâches que le « secteur public » ne remplit pas et qui agissent comme dans le cadre d'une sorte de contrat de gestion au nom du secteur public, qui trouve par ailleurs intérêt à voir exécuter certaines tâches sans devoir les exécuter lui-même et en gardant une grande souplesse de gestion.

Au sujet du mode de financement, M. Michel Genet renvoie au rapport annuel, qui contient les comptes de la coopérative et ceux de l'asbl. C'est la coopérative qui contient les fonds prêtés mais c'est l'asbl qui occupe le plus de personnel (car son statut lui permet de bénéficier de subsides plus facilement que la coopérative).

Les recettes de CREDAL sont de trois ordres : les intérêts perçus, les recettes de l'agence-conseil et les recettes (faibles) d'une activité de consultancy.

Il est clair que les recettes « marchandises » ne couvrent pas les besoins, et ce pour plusieurs raisons :

CREDAL développe une approche sociale de son métier. Tout « dossier » est instruit de manière pédagogique envers l'auteur du projet. C'est donc plus lourd et plus cher qu'une instruction de crédit classique. Seule d'ailleurs l'activité de crédit pourrait être à peu près autonome, mais elle a un coût, malgré une sinistralité très faible (un seul sinistre en 2000, à comparer avec un taux moyen de sinistralité de l'ordre de 14 % dans le secteur bancaire classique).

CREDAL développe aussi des activités moins rentables : l'activité de conseil représente un chiffre d'affaires de l'ordre de 2.000.000 BEF par

prestatie wordt gefactureerd tegen 1.000 BF per uur, wat de kost niet dekt. Ondanks dat wil CREDAL kleine verenigingen blijven helpen.

Het rendement van de activiteit van microkredieten dekt niet helemaal de kosten : het is duidelijk dat een lening van 300.000 BF tegen 5 % niet rendabel is. Men beweert trouwens regelmatig dat de kost van een microkrediet gelijk is aan de kost van dit krediet. Men moet evenwel een vergelijking maken tussen de kost en de rendabiliteit van dergelijke operaties en de kost en de rendabiliteit van andere overheidssteun.

CREDAL krijgt tot eind september 2002 Europese studies voor haar activiteit inzake microkredieten (via het programma RECITE).

Wat de andere steun betreft, preciseerd de heer Olivier Jerusalmy dat CREDAL vijf personen KB 258 krijgt (2 voor het Brussels Gewest en drie voor het Waalse Gewest). De vernieuwing van deze KB 258 is aan de gang maar doet problemen rijzen omdat CREDAL hetzelfde soort activiteiten voortzet. Deze activiteiten hebben zin en dat is ook aangetoond, terwijl het stelsel KB 258 er nu zou van uitgaan dat er nieuwe activiteiten opgestart worden.

Men kan ten slotte ook de schenkingen vermelden. Die kunnen ook als financieringswijze beschouwd worden, maar dat is natuurlijk een zeer onzekere ontvangst.

In verband met de lijst van projecten, ziet men dat in Wallonië de overheidssteun duidelijk naar bedrijven uit de sociale economie gaat die in de profitsector actief zijn. Wat CREDAL betreft, het bedrijf staat open voor de twee soorten, d.w.z. al dan niet voor de profitsector.

In verband met het onderscheid tussen profit en non-profit, herinnert Michel Genet aan zijn inleiding : zodra er een aanvraag voor een activiteit binnenkomt, gaat men ervan uit dat het zin heeft om de activiteit die een antwoord geeft op deze vraag voortgezet wordt, maar op voorwaarde dat dit antwoord zowel efficiënt (d.w.z. spaarzaam met middelen) als doelmatig is.

Deze besteding kan door financiering van de overheid gebeuren, of door een soort programma/contract of beheerscontract waarin de rechten en de plichten duidelijk vastgesteld worden. Het is immers duidelijk dat bedrijven die ertoe strekken een antwoord te geven op dergelijke vragen, efficiënter antwoord geven op deze vragen, en dat zij efficiënter en flexibeler zijn dan de overheidsinstellingen of de overheidsdiensten die overigens zelf bij de pakken blijven zitten.

De heer Michel Genet wijst er tot slot op dat 40 % van de toegekende kredieten, overbruggingskredieten zijn, alsook voorschotten in afwachting van de storting van de subsidies. Dat doet natuurlijk vragen rijzen. De duurzaamheid en de regelmaat van de subsidies moeten opnieuw door de betrokken overheden bekeken worden. Een « beheerscontract » zou in dat verband tal van problemen kunnen voorkomen en voorkomen dat CREDAL soms zelf de brand moet blussen.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet vraagt wat de motivatie en het profiel is van de klanten van CREDAL en/of de sociale economiebedrijven minder of meer gevoelig zijn voor de conjunctuur dan de klassieke bedrijven.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vraagt waarom de stichters van CREDAL het juridische systeem van de coöperatieve gekozen hebben en wat daarmee mogelijk is.

Zij wijst er ook op dat de kwestie van de pertinentie van onze ordonnantie voor de inschakelingsbedrijven opnieuw duidelijk gesteld wordt.

Zij betreurt ook dat wij over bijna geen enkele mogelijkheid beschikken om de sociale economie te steunen, in tegenstelling tot de middelen die andere landen zoals Frankrijk hebben.

an, mais l'heure de prestation est facturée à 1.000 francs l'heure, ce qui ne couvre pas le coût. Malgré cela, CREDAL veut continuer à aider de petites associations ou groupements.

Enfin, le rendement de l'activité de micro-crédits ne couvre pas son coût : il est clair que prêter 300.000 francs à 5 % n'est pas rentable. On avance d'ailleurs assez couramment que le coût d'un micro-crédit est égal au coût de ce crédit. Il convient toutefois de comparer le coût et la rentabilité de telles opérations avec le coût et la rentabilité d'autres aides publiques.

CREDAL bénéficie jusque fin septembre 2002 de subsides européens pour le soutenir dans son activité de micro-crédits (via le programme RECITE).

En ce qui concerne d'autres aides, M. Olivier Jerusalmy précise que CREDAL bénéficie de cinq personnes AR 258 (2 pour la Région bruxelloise et 3 pour la Région wallonne). Le renouvellement de ces AR 258 est en cours mais pose problème parce que CREDAL continue à développer la même gamme d'activités, qui ont un sens et qui ont montré leur pertinence, alors que le régime AR 258 supposerait maintenant le développement de nouvelles activités.

Enfin, on peut aussi mentionner les dons, que l'on peut aussi classer comme mode de financement mais qui sont bien sûr une ressource très aléatoire.

A propos de la liste des projets, on voit qu'en Wallonie, les aides publiques se sont clairement orientées vers des entreprises d'économie sociale à vocation marchande. Pour ce qui le concerne, CREDAL est ouvert aux deux types, c.a.d. orientées ou non vers le secteur marchand.

A propos de la distinction déjà évoquée entre marchand et non-marchand, M. Michel Genet rappelle l'exposé introductif : dès qu'il y a une demande pour une activité, cela a du sens de pérenniser l'activité qui fournit une réponse à cette demande, mais pour autant que cette réponse soit à la fois efficiente (c.a.d. économe en ressources) et efficace.

Cette pérennisation peut se faire par un financement public, ou par une sorte de contrat-programme ou de contrat de gestion fixant clairement les droits et les devoirs. Il est clair en effet que des entreprises qui visent à fournir des réponses à de telles demandes répondent à ces demandes de manière plus efficace, plus efficiente et plus flexible que ne le feraient des institutions ou des pouvoirs publics qui, par ailleurs, ne répondent pas déjà eux-mêmes à ces demandes.

M. Michel Genet fait enfin remarquer que 40 % du volume des crédits octroyés sont des crédits-ponts, des avances en attendant le versement de subsides. Cela doit évidemment interpellé. La durabilité et la régularité des subsides sont à réétudier par les autorités concernées. A cet égard, un « contrat de gestion » pourrait d'ailleurs éviter une série de problèmes et éviter à CREDAL de devoir parfois jouer au pompier.

Mme Marie-Jeanne Riquet aimerait savoir quelles sont les motivations et les profils des clients de CREDAL et si les entreprises d'économie sociale sont plus ou moins sensibles à la conjoncture que les entreprises classiques.

Mme Anne-Françoise Theunissen demande pourquoi les fondateurs de CREDAL ont choisi le système juridique de la coopérative, et ce qu'il permet de faire.

Elle note également que la question de la pertinence de notre ordonnance sur les entreprises d'insertion est, à nouveau, clairement posée.

Elle regrette aussi que nous ne disposions quasiment pas d'autres modalités de soutien à l'économie sociale, au contraire de ce qui existe dans d'autres pays, comme la France.

Terugkerend naar het rampprocentage, zou ze willen weten of er geen andere vormen van mislukking zijn, bijvoorbeeld met projecten die mislukt zijn voor financiële middelen zijn verleend.

De heer Michel Genet antwoordt dat de 240 miljoen BEF waarover CREDAL beschikt afkomstig zijn van ongeveer 600 coöperatieleden. CREDAL zal overigens binnenkort het profiel van zijn coöperatieleden bestuderen omdat er nieuwe moeten worden gezocht. Een gewone spaarder wordt niet gemakkelijk een solidaire spaarder.

Oorspronkelijk kwamen de coöperatieleden duidelijk uit de linkse katholieke kringen. Nadien is het spectrum verbreed naar de oudere katholieke kringen met een bepaald patrimonium en tot de progressieve altruïsten.

Er is nochtans gebleken dat een belegging bij CREDAL rendabeler is dan vele andere vormen van belegging. Men merkt ook op dat ethische overwegingen meer en meer ingang vinden in het klassieke bancaire milieu (o.m. via beleggingen of via ethische BEVEC's die worden voorgesteld door een aantal banken onder een verschillende benamingen, zonder de TRIODOS-bank te vergeten die zich duidelijk positioneert en enkel als ethische bank optreedt).

Men merkt ook op dat het geld waarover CREDAL beschikt uitzonderlijk stabiel is.

CREDAL biedt alle vormen van kredieten op een zeer flexibele manier : overbruggingskredieten, investeringskredieten, en andere.

De keuze van een coöperatieve vennootschap is indertijd gedaan wegens verplichtingen opgelegd door de bankcommissie voor de uitoefening van een bankactiviteit (in de strikte zin). Met een coöperatieve vennootschap kan aan een reeks verplichtingen worden ontsnapt (bijvoorbeeld inzake balansratio's en eigen middelen) en het biedt ook meer souplesse. Het is een rechtsvorm die CREDAL overigens niet wenst op te geven. Er dient te worden opgemerkt dat CREDAL ingeschreven is in de Nationale Raad van de Coöperatie, beschikt over een bedrijfsrevisor en over een waarborgfonds (ten gunste van de coöperatieleden).

In verband met het debat over de inschakelingsondernemingen / sociale economiebedrijven, is CREDAL van mening dat men aan sociale economie kan doen zonder een inschakelingsonderneming te zijn.

Indien men kiest voor de vorm van een inschakelingsonderneming, moet men subsidies krijgen. De Brusselse ordonnantie voorziet evenwel in degressieve subsidies. Dat doet een probleem rijzen wat het is voor een inschakelingsonderneming moeilijk om als bedrijf op te treden en de concurrentie aan te gaan met de anderen. Uit ervaring is ook gebleken dat bepaalde ondernemingen in het slop geraken, zelfs om hun activiteit voort te kunnen zetten en niet uit te breiden.

Men zal dus nader onderzoek moeten verrichten om te weten waarom bepaalde inschakelingsondernemingen slagen en anderen mislukken.

In verband met de mislukkingen waarover een volksvertegenwoordiger spreekt, antwoordt de heer Michel Genet dat CREDAL ook projecten gekend heeft die zijn stopgezet zodra ze op stapel stonden of projecten die vlug worden stopgezet. Er is niet alleen een kredietmislukking.

Tot slot voegt de heer Michel Genet eraan toe dat de sociale economie het nochtans moeilijk heeft met de criteria die worden opgelegd. Hij vraagt ook waarom men de criteria niet een beetje versoepelt en waarom men er de gewone handelsondernemingen niet toe aanzet om in de rechtvaardige economie te stappen en niet alleen in de « chemisch-zuivere sociale economie ».

\*  
\* \*

De Commissie neemt kennis van de criteria inzake de sociale economie die zijn bepaald door de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (gepubliceerd in zijn verslag 96/98, blz. 50 en 51).

Revenant au taux de sinistre, elle aimerait savoir s'il n'y a pas d'autres formes d'échec, par exemple des projets avortés avant que des moyens financiers ne soient prêtés.

M. Michel Genet répond que les 240 millions BEF dont dispose CREDAL sont issus de quelque 600 coopérateurs. CREDAL va d'ailleurs prochainement étudier le profil de ses coopérateurs parce qu'il faut en chercher de nouveaux. Et un épargnant ordinaire ne devient pas facilement un épargnant « solidaire ».

A l'origine, les coopérateurs venaient clairement des mouvements catholiques de gauche. Puis le spectre s'est élargi aux milieux catholiques plus âgés disposant d'un certain patrimoine et aux « altruistes progressistes ».

Il a pourtant été montré qu'un placement dans CREDAL est plus rentable que beaucoup d'autres formes de placement. De même, on note que le souci éthique perce de plus en plus dans le milieu bancaire classique (notamment par le biais de placements ou de SICAV « éthiques » proposées par quelques banques sous différentes appellations, sans oublier la banque TRIODOS, qui se positionne clairement et uniquement comme une banque éthique).

On note aussi que les fonds dont dispose CREDAL sont exceptionnellement stables.

CREDAL offre de son côté toutes sortes de crédits, de manière très flexible : crédit-pont, crédit-relais, crédit d'investissement, et d'autres.

Quant au choix de la forme coopérative, il a été choisi à l'époque en raison des contraintes imposées par la Commission bancaire pour l'exercice d'une activité bancaire (au sens strict). La coopérative permet d'échapper à une série de ces contraintes (par exemple en matière de ratios bilantaires et de fonds propres) et offre beaucoup plus de souplesse. C'est une forme juridique que CREDAL ne compte d'ailleurs pas abandonner. Il convient de noter que CREDAL est inscrit au Conseil National de la Coopération, dispose d'un réviseur d'entreprise et d'un Fonds de garantie (au bénéfice des coopérateurs).

En ce qui concerne le débat entreprises d'insertion / entreprises d'économie sociale, CREDAL est d'avis que l'on peut faire de l'économie sociale sans être une entreprise d'insertion.

Mais si l'on choisit la forme de l'entreprise d'insertion, il faut pouvoir bénéficier de subsides. Cependant l'ordonnance bruxelloise prévoit une dégressivité des subsides. Cela pose problème car il est réellement difficile pour une entreprise d'insertion de s'imposer comme une « entreprise » pouvant entrer en concurrence avec les autres. L'expérience a aussi montré les impasses dans lesquelles sont arrivées certaines entreprises, ne fût-ce que pour seulement continuer (et pas augmenter) leur activité.

Il faudrait donc analyser plus en détail pourquoi certaines entreprises d'insertion réussissent et pourquoi certaines échouent.

Enfin, au sujet des échecs évoqués par une députée, M. Oliver Genet répond que CREDAL a, lui aussi, connu des projets qui sont abandonnés dès leur concrétisation ou des projets qui s'arrêtent vite. Il n'y a pas que l'échec crédit.

En conclusion, M. Michel Genet ajoute que l'économie sociale est parfois à l'étroit dans les critères qu'on lui impose. Il demande pourquoi on ne relâche pas un peu les critères et aussi pourquoi on n'incite pas plus les entreprises marchandes ordinaires à entrer dans ce qu'il appelle « l'économie juste » et pas seulement dans « l'économie sociale chimiquement pure ».

\*  
\* \*

La Commission prend connaissance des critères d'appartenance à l'économie sociale définis par le Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale (publiés dans son Rapport 96/98, pages 50 et 51).

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft tijdens zijn zitting van 18 april 1996, met eenheid der stemmen van alle leden, de criteria goedgekeurd waaraan een project moet beantwoorden om tot de sociale economie te kunnen behoren.

Er dient benadrukt te worden dat deze criteria betrekking hebben op de definitie van het concept van sociale economie in het algemeen, en geen beoordeling beogen van de projecten van sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze projecten zullen immers ook beoordeeld dienen te worden in functie van bijzondere geografische criteria die eigen zijn aan de doelstellingen van de verschillende beleidsopties die door de verwezenlijking van deze projecten worden nagestreefd.

De door de Raad weerhouden criteria kunnen als volgt worden samengevat (hierbij dient rekening te worden gehouden dat er aan de eerste zes criteria gelijktijdig voldaan dient te worden) :

#### 1. Criterium om tot de economie te behoren

De activiteiten van sociale economie projecten bestaan erin om goederen en diensten op de concurrerende markt te plaatsen.

De klemtoon wordt gelegd op de economische aard van de activiteiten zoals uitgeoefend door de operatoren, en schrijft zich overigens in bij het vervolgen van de doelstellingen met een sociaal erkenbaar en een specifiek oogmerk. Het wettelijk statuut van de operatoren is geen criterium om tot de economie te behoren.

#### 2. Differentiatiecriterium met het betrekking tot de profitsector

De uitoefening van de activiteiten moet erkenbare meerkosten voortbrengen, uitsluitend voortvloeiend uit het feit dat zij doelstellingen van sociaal belang nastreven die vreemd zijn aan de markt.

De meerkosten resulteren uit het feit dat de ontwikkeling van deze activiteiten, lasten op zich neemt, die op het niveau van de productie te wijten zijn aan het gebruik van bijzonder moeilijk te plaatsen arbeidskrachten, en op het niveau van het aanbod toe te schrijven zijn aan het op de markt brengen van goederen en diensten die omwille van werkingsredenen van de markt, niet op deze markt geproduceerd worden, terwijl het sociale belang het aanbod ervan rechtvaardigt.

#### 3. Differentiatiecriterium met betrekking tot de overheidssector

De sociale economie projecten bieden, aan de marktprijs, goederen of diensten aan die niet als universeel worden beschouwd.

Het betreft in het onderhavige geval, het aanbod van goederen of diensten waarvan de burger ze niet van rechtswege van de overheidsdiensten kan verwachten.

Een openbare dienst behoort niet tot het domein van de sociale economie.

Dit criterium is erop gericht de activiteiten die door de overheid, in functie van zijn opdracht als overheidsdienst, rechtstreeks worden uitgeoefend, te onderscheiden van deze die door de projecten van de sociale economie worden uitgeoefend ook al zijn ze al dan niet gesubsidieerd.

#### 4. Criterium van de bestemming van de winst

De winst is bestemd voor de financiering van de sociale oogmerken, rekening houdend met een bezoldiging van de productiefactoren, onder

Le Conseil Économique et Social a adopté, en sa séance plénière du 18 avril 1996, à l'unanimité de tous ses membres, les critères auxquels doit répondre un projet pour pouvoir être considéré comme appartenant à l'économie sociale.

Il est à souligner que ces critères concernent la définition du concept de l'économie sociale en général et ne visent pas l'appréciation des projets d'économie sociale localisés dans la Région de Bruxelles-Capitale. Ces derniers devront, en effet, être appréciés, en plus, en fonction de critères géographiques particuliers, spécifiques aux objectifs des différents politiques poursuivies par la réalisation de ces projets.

L'initiative prise par le CESRB de déterminer des critères d'appartenance à l'économie sociale provient du fait qu'il avait été sollicité pour donner un avis sur une proposition d'ordonnance visant à créer un Conseil consultatif de l'Economie sociale.

Les critères retenus par le CESRB se résument comme suit et les six premiers d'entre eux doivent être rencontrés simultanément :

#### 1. Critère d'appartenance à l'économie

Les activités des projets d'économie sociale consistent à mettre sur le marché concurrentiel des biens et des services.

L'accent est mis sur la nature économique des activités exercées par les opérateurs et s'inscrivant, par ailleurs, dans la poursuite d'objectifs ayant une finalité sociale identifiée et spécifique. Le statut juridique des opérateurs n'est pas un critère d'appartenance.

#### 2. Critère de différenciation par rapport au domaine de l'économie marchande

L'exercice de ces activités doit engendrer des surcoûts identifiés qui résultent exclusivement de la poursuite d'objectifs d'intérêt social étrangers au marché.

Ces surcoûts résultent de ce que le développement de ces activités prend en charge des contraintes qui, au niveau de la production, sont dues à l'utilisation d'une main-d'œuvre particulièrement difficile à placer, et au niveau de l'offre, sont imputables à la mise sur le marché de biens et de services qui, pour des raisons de fonctionnement du marché, ne sont pas produits sur celui-ci, alors que l'intérêt social en justifie l'offre.

#### 3. Critère de différenciation par rapport au secteur public

Les projets d'économie sociale offrent aux prix du marché des biens ou des services qui ne sont pas considérés comme universels.

Il s'agit, en l'occurrence, de l'offre de biens ou de services que le citoyen n'est pas en droit d'attendre du service public.

Un service public n'appartient pas au domaine de l'économie sociale.

Ce critère vise à différencier les activités exercées directement par le pouvoir public, en raison de sa mission de service public, de celles exercées par des projets d'économie sociale, qu'ils soient ou non subventionnés.

#### 4. Critère d'affectation des bénéfices

Les bénéfices sont affectés au financement des finalités sociales, tenant compte d'une rémunération normale des facteurs de production,

andere via naleving van de van kracht zijnde regels in de sector waar de activiteiten worden uitgeoefend.

Krachtens de sociale aard van de projecten, is de verrijking van de aandeelhouders niet het doel. Wat betreft de kapitaalvergoeding, kunnen we de rentevoet zoals toegepast door de Nationale Raad van Coöperatie weerhouden. In de zelfde gedachtegang zou de loondruk moeten worden beperkt.

##### 5. Criterium van financiële doorzichtigheid en autonoom beheer

Alle kapitaal-aandeelhouders moeten permanent en openbaar gekend zijn, en de onderneming bekleedt soeverein haar beheer.

##### 6. Criterium van de democratische besluitname

Het sociale economie project vertolkt haar wil democratisch te functioneren via effectieve controle- en medebeheersorganen ten einde het sociale oogmerk van het project te verzekeren.

##### 7. Juridisch criterium

Het juridisch statuut is nog geen voorwaarde om te behoren tot.

Een project behoort tot de sociale economie van het moment dat het voldoet aan de 2es bovenvermelde criteria welke ook het aangenomen juridisch statuut weze. Het is niettemin wensbaar dat het project het statuut van een vennootschap met een sociaal oogmerk bekleedt.

#### 5. Hoorzitting Schlüter, secretaris-generaal van de CECOP (Confédération Européenne des Coopératives de Production et de Travail associé, des Coopératives Sociales et des Entreprises Participatives)

De heer Schlüter stelt CECOP in het kort voor en preciseerd dat hij veeleer het Europese standpunt zal toelichten.

CECOP vertegenwoordigt 83.000 bedrijven : arbeidscoöperaties, sociale coöperaties en bedrijven met participatief management (waar minstens 51 % van het kapitaal in handen is van de arbeiders en de bedienden) enz. CECOP is een internationale vereniging zonder winstoogmerk met wetenschappelijk en pedagogisch doel, die valt onder de wet van 24.10.1919 gewijzigd bij de wet van 06.12.1954.

In België vertegenwoordigt CECOP een honderdtal bedrijven.

CECOP vertegenwoordigt bedrijven uit 37 landen, waaronder natuurlijk lidstaten van de Europese Unie, maar ook kandidaat-lidstaten.

Naast haar rol als confederatie vertegenwoordigt CECOP ook verschillende netwerken, zoals het EMES (Emergence des Entreprises Sociales en Europe, een netwerk waarop universiteiten en Europese researchcentra aangesloten zijn), REVES (Réseau européen de Villes et Régions de l'Economie Sociale), waarbij verschillende steden, waaronder de stad Brussel, regio's en plaatselijke besturen aangesloten zijn, een netwerk waarop instellingen voor alternatieve financiering aangesloten zijn, en een nieuw netwerk dat actief is in het domein van de informatietechnologieën om de digitale kloof te dichten. CECOP is eveneens lid van het platform van de Europese sociale ngo's.

De Europese instanties houden rekening met drie dimensies om de sociale-economievennootschappen te omschrijven :

Een juridische dimensie : er wordt met vier typologieën gewerkt : de coöperatieven, de beheersverenigingen, de onderlinge maatschappijen, de stichtingen.

notamment en respectant les règles en vigueur dans le secteur où s'exercent les activités.

En vertu de la nature sociale des projets, l'enrichissement des détenteurs du capital n'est pas l'objectif. En ce qui concerne la rémunération du capital, on pourrait retenir le taux appliqué par le Conseil National de la Coopération. Dans le même ordre d'idées, la tension salariale devrait être limitée.

##### 5. Critère de transparence financière et d'autonomie de gestion

Tous les détenteurs de parts de capital doivent être en permanence publiquement identifiés. L'entreprise assume souverainement sa gestion.

##### 6. Critère de décision démocratique

Le projet d'économie sociale traduit sa volonté de fonctionnement démocratique par le biais d'organes de contrôle et de gestion participative effective de manière à garantir la finalité sociale du projet.

##### 7. Critère juridique

Le statut juridique n'est pas un critère d'appartenance.

Un projet relève de l'économie sociale dès lors qu'il rencontre les six critères énoncés ci-dessus, quel que soit le statut juridique adopté. Il est néanmoins souhaitable que le projet revête le statut de société à finalité sociale.

#### 5. Audition de M. Rainer Schlüter, secrétaire général du CECOP (Confédération Européenne des Coopératives de Production et de Travail associé, des Coopératives Sociales et des Entreprises Participatives)

M. Schlüter présente brièvement la CECOP, et précise qu'il présentera donc plutôt un point de vue européen.

La CECOP représente 83.000 entreprises, soit coopératives de travail, soit coopératives sociales, soit entreprises participatives (où au moins 51 % du capital est détenu par les travailleurs et employés) etc. CECOP est une « association internationale sans but lucratif à objet scientifique et pédagogique », régie par la loi du 25.10.1919, modifiée par la loi du 06.12.1954.

En Belgique, la CECOP représente une centaine d'entreprises.

La CECOP couvre 37 pays, de l'Union européenne bien sûr, mais aussi des pays « candidats » à l'adhésion à l'UE.

A côté de son action de confédération, la CECOP représente aussi différents réseaux, comme le réseau EMES (Émergence des Entreprises Sociales en Europe – un réseau qui regroupe des universités et centres de recherche européens), le réseau REVES (Réseau européen de Villes et Régions de l'Economie Sociale, qui regroupe différentes villes – dont la Ville de Bruxelles –, régions et autorités locales), un réseau regroupant des institutions de financement alternatif, ainsi qu'un nouveau réseau actif dans le domaine des technologies de l'information pour lutter contre la « fracture numérique ». La CECOP est également membre de la plateforme des ONG sociales européennes.

D'un point de vue européen, trois pôles principaux sont retenus pour caractériser les entreprises d'économie sociale :

Le pôle juridique : quatre typologies sont reconnues : les coopératives, les associations gestionnaires, les mutuelles, les fondations.

Een ethische dimensie : de vennootschap moet zich organiseren om een sociaal doel na te streven, ze moet tegemoetkomen aan de behoeften van de samenleving en de mens boven kapitaal en winstbejag stellen.

Een economisch dimensie : winst mag niet het hoofddoel van de vennootschap zijn. De winst moet een middel zijn om de sociale doelstelling te verwezenlijken.

In Europa zijn ongeveer 8,3 miljoen personen werkzaam in de sociale-economievennootschappen, die goed zijn voor ongeveer 8 % van het Europese BNP.

Het begrip « sociale economie » is thans vrij goed ingeburgerd, maar krijgt in de verschillende landen een andere invulling. Er zij trouwens op gewezen dat er in de Europese Unie 7 ministers bevoegd zijn voor de sociale economie.

De heer Schlüter wijst vervolgens op enkele manieren om bij te dragen tot een betere ontwikkeling van de sociale economie :

- De sociale economie moet als dusdanig en als volwaardig erkend worden door de politici en de overheden. Het is geen minderwaardige, maar een verschillende vorm van economie.
- De sociale economie moet een eigen juridisch statuut krijgen en mag niet meer beschouwd worden als een uitzondering op de andere klassieke stelsels.
- De sociale economie moet een gelijke behandeling krijgen, want er heerst oneerlijke concurrentie tussen de sociale of solidaire vennootschappen (wegens hun verplichtingen) en de klassieke bedrijven.
- De overheidssector en de privé-sector moeten partnerschapsovereenkomsten sluiten. Het moet mogelijk zijn om gemengde vennootschappen met actoren van de sociale economie en overheden op te richten.
- Bij alle overheidsopdrachten moeten er sociale clausules opgelegd worden.
- De actoren van de sociale economie moeten (meer) geraadpleegd worden door degenen (overheden) die verantwoordelijk zijn voor de plaatselijke ontwikkeling.
- De financieringswijzen van de sociale-economievennootschappen moeten ondersteund, verbeterd en gediversifieerd worden. De sociale-economievennootschappen beschikken thans meestal over « gemengde » middelen (verstrekkt door de overheid, vrijwilligers, milde schenkers en marktspelers).
- De « innovatie » moet beter ondersteund worden. Vandaag is er weinig ruimte voor experimenten. Men kan bijvoorbeeld niet tegelijk werkloos zijn en een bedrijf oprichten. Er moet ook steun toegekend worden wanneer verschillende personen een bedrijf oprichten, want de sociale-economieprojecten gaan vaak van groepen uit.
- De opleiding moet ook ondersteund worden. Vandaag wordt vastgesteld dat het beheer van een sociale-economievennootschap helemaal niet aan bod komt in de door de hogescholen of de universiteiten georganiseerde opleidingen in bedrijfsbeheer.
- Ten slotte moet ook networking ondersteund worden, om een versnippering van al die vennootschappen en die sector tegen te gaan en om samenwerkingsvormen aan te moedigen.

De heer Schlüter wenst vervolgens de situatie in België onder de loep te nemen :

Le pôle éthique : l'entreprise doit s'organiser en vue d'une finalité sociale, répondre à des besoins de la collectivité et accorder la primauté à l'Homme plutôt qu'au Capital.

Le pôle économique : l'entreprise ne doit pas avoir le profit comme premier objectif. Le profit doit être utilisé, considéré comme un instrument pour réaliser son objet social.

En Europe, les entreprises d'économie sociale regroupent environ 8,3 millions de personnes et représentent environ 8 % du PNB européen.

Le concept est aujourd'hui assez bien reconnu, même s'il est reconnu de façon relativement hétérogène selon les pays. On note d'ailleurs qu'il y a aujourd'hui, dans l'Union européenne, 7 ministres qui ont nommé l'économie sociale dans leurs attributions.

M. Schlüter évoque ensuite quelques axes qui peuvent contribuer à un meilleur développement de l'économie sociale :

- Il faut que l'économie sociale soit reconnue en tant que telle et pas en tant que « béquille » par le monde politique et les pouvoirs publics. Ce n'est pas une « béquille » mais une manière différente de faire de l'économie.
- Il faut que l'économie sociale bénéficie d'une reconnaissance juridique sui generis, qu'elle ne soit plus juridiquement considérée comme un régime d'exception par rapport aux autres régimes classiques.
- Il faut que l'économie sociale bénéficie d'une « égalité de traitement », car il y a une concurrence déloyale qui s'installe entre les entreprises sociales ou solidaires (à cause de leurs contraintes) et les entreprises classiques.
- Il faut que des partenariats s'installent entre le secteur privé et le secteur public, et qu'existe la possibilité de faire des entreprises mixtes regroupant des acteurs de l'économie sociale et des pouvoirs publics.
- Il faut que des clauses sociales soient imposées dans tous les marchés publics.
- Il faut que les acteurs de l'économie sociale soient (plus) consultés par les responsables (publics) du développement local.
- Il faut soutenir, améliorer, diversifier les possibilités de financement des entreprises d'économie sociale. Aujourd'hui, les ressources des entreprises d'économie sociale sont le plus souvent « hybrides » (c.-à-d. publiques – venant des pouvoirs publics –, « réciproques » – venant du volontariat et des dons –, et de marché – venant du marché).
- Il faut plus de soutien à « l'innovation ». Aujourd'hui, il est très rare que l'on puisse expérimenter. Par exemple, on ne peut pas être en même temps chômeur et créateur (ou en train de créer) une entreprise. Le soutien doit aussi être accordé à la création collective, car les projets d'économie sociale sont souvent des projets de groupes.
- Il faut aussi un soutien à la formation. On peut constater aujourd'hui que dans les Hautes Écoles ou Universités qui forment à la gestion d'entreprises, la formation à la gestion d'une entreprise d'économie sociale est nulle.
- Enfin, il faut un soutien à la mise en réseau, qui permet de contrer la grande fragmentation de toutes ces entreprises et de ce secteur, ainsi que de développer des synergies.

M. Schlüter souhaite alors aborder quelques points relatifs à la situation belge :

Hij wijst erop dat de sociale economie een « hybride » sector is. Hij vindt de scheiding tussen « profitsector » en « non-profitsector » willekeurig en abstract.

Hij wijst er ook op dat sommige bij wet ingevoerde maatregelen hun doel niet bereikt hebben. De maatregelen die daarentegen wel effect sorteren, bestaan in een vermindering van de belastingen of de sociale bijdragen.

In dit opzicht vindt hij dat de Belgische regeling voor VSO's (Vennootschap met een Sociaal Oogmerk niets dan nadelen biedt. Het is een achterhaalde regeling die duidelijk aan herziening toe is.

Het zou misschien nuttig zijn om de juridische regeling voor de SCIC, de Société Coopérative d'Intérêt Collectif, die onlangs in Frankrijk is ingesteld, te onderzoeken.

De Belgische regeling maakt evenmin verenigingen van werkgevers van de sociale economie mogelijk en bemoeilijkt financiële regelingen.

Wat meer bepaald het door de heer Serge de Patoul ingediende voorstel van ordonnantie betreft, merkt de heer Schlüter op dat men een duidelijk onderscheid moet maken tussen de « sociale economie » enerzijds en de « sociale-economievennootschappen » anderzijds.

Het in dat voorstel vermelde rendement van het kapitaal dient inderdaad te worden beperkt, aangezien zelffinanciering een van de belangrijkste financieringswijzen voor de sociale-economievennootschappen is. Er zijn echter grenzen aan de zelffinanciering. Men moet dus over betere stimuli kunnen beschikken om de werknemers in het kapitaal te doen participeren. Er moet ook voor gemiddelde middelen worden gezorgd.

De Belgische regeling zou op het vlak van de balans en de sociale balans aangevuld moeten worden.

Waarom zou er ten slotte geen label, een erkenning voor de sociale-economievennootschappen ingevoerd kunnen worden ?

Na afloop van de uiteenzetting komt de heer Serge de Patoul terug op de voorwaarden of suggesties voor een betere ontwikkeling van de sociale economie. Hij zou willen weten wat men verstaat onder « openbare erkenning » van een verschillende economie om te vermijden dat men als een kruk wordt beschouwd.

Hij zou ook meer uitleg willen hebben over wat de spreker bedoelt met partnerschap overheid-privé.

Hoe kunnen de sociale economiebedrijven zich overigens zelf financieren ? Dat lijkt zeer moeilijk.

Hoe kan men tenslotte komen tot « private » formules met een soort beheerscontract, formules die het mogelijk zouden maken taken te vervullen die niet worden vervuld door de overheidssector.

De heer Schlüter preciseert dat het concept « kruk » van Britse oorsprong is, de sociale economie werd in Groot-Brittannië gebruikt als een middel om de vele privatiseringen door te voeren. Het is duidelijk dat zo'n concept moet worden vermeden. Er moet ook worden vermeden dat de sociale economie te hulp wordt geroepen telkens er zich een probleem van werkloosheid of uitsluiting voordoet.

De sociale economie kan evenmin dienen als overgang wanneer de overheid niet volgt. De sociale economie is een andere manier om aan economie te doen, een systeem dat aan behoeften voldoet, dat autonoom moet zijn in zijn middelen en duurzaam.

Wat de partnerschappen betreft, zijn er verschillende niveaus mogelijk, maar het eerste niveau dat moet worden overwogen is het strategiepartnerschap tussen actoren van de ontwikkeling van een stad of van een gewest.

Rappelant que l'économie sociale est hybride, il estime que la division entre « marchand » et « non-marchand » est arbitraire et abstraite.

Il note aussi que certains outils législatifs n'ont pas atteint leur but. Les outils qui, par contre, rencontrent le succès sont les mesures d'allègement fiscal ou social.

A cet égard, le régime belge de la SFS (Société à Finalité Sociale) lui paraît ne cumuler que des désavantages. C'est un régime non abouti, qui devrait clairement être modernisé.

Il y aurait peut-être intérêt à étudier la création récente, en France, du régime juridique de la SCIC, la Société Coopérative d'Intérêt Collectif.

Le système belge ne permet pas non plus de constituer des groupements d'employeurs de l'économie sociale et rend difficile tout montage financier.

Au sujet plus spécialement de la proposition d'ordonnance déposée par M. Serge de Patoul, M. Schlüter fait remarquer qu'il faut bien distinguer « l'économie sociale » d'une part et « les entreprises d'économie sociale » d'autre part.

En ce qui concerne la rémunération du capital, abordée dans cette proposition, il convient effectivement de la limiter face à une des sources principales des entreprises d'économie sociale, à savoir l'autofinancement. Mais l'autofinancement a ses limites. Il convient donc de disposer de meilleurs incitants pour que les travailleurs participent à cet autofinancement. Il faut aussi veiller à l'hybridation des ressources.

Le système belge devrait aussi être complété sur le plan du bilan social et du bilan sociétal.

Enfin, pourquoi ne pas créer un « label », une agrégation pour les entreprises d'économie sociale.

A l'issue de cet exposé, M. Serge de Patoul revient sur les conditions ou suggestions pour un meilleur développement de l'économie sociale. Il aimerait savoir ce que l'on entend par « reconnaissance publique » d'une économie différente, pour éviter d'être considéré comme une « béquille ».

Il aimerait aussi des explications sur ce que l'orateur entend par le concept partenariat public-privé.

Par ailleurs, comment les entreprises d'économie sociale peuvent-elles s'autofinancer ? Cela paraît très difficile.

Enfin, comment peut-on arriver à des formules « privées » avec une sorte de contrat de gestion, des formules qui permettraient de remplir des fonctions non remplies par le secteur public ?

M. Schlüter précise que le concept de « béquille » est d'origine britannique, l'économie sociale ayant été utilisée en Grande-Bretagne comme un des moyens, un des outils pour faire passer, réaliser les nombreuses privatisations. Il est clair que pareil concept est à éviter. Il faut aussi éviter que l'économie sociale soit appelée à la rescousse chaque fois qu'un problème de chômage ou d'exclusion se pose.

Par ailleurs, l'économie sociale ne peut pas non plus servir de « transition » quand le pouvoir public ne suit pas. L'économie sociale, comme il l'a dit, est une autre manière de faire de l'économie, un système en tant que tel, qui répond à des besoins, qui doit être autonome dans ses moyens et pérenne dans le temps.

En ce qui concerne les partenariats, plusieurs niveaux sont possibles mais le premier niveau à envisager est le partenariat de stratégie, entre acteurs du développement d'une ville ou d'une région.



In verband met de beheerscontracten rijst de vraag waarom bepaalde functies niet worden gedelegeerd aan sociale economiebedrijven.

De heer Schlüter poneert ook dat één van de grote vergissingen van het Belgische systeem erin bestaat dat één van de voornaamste regels van de overheidsfinanciering noodzakelijkerwijze via de directe subsidiëring verloopt. In andere landen bestaan er andere systemen : in Italië bijvoorbeeld, nemen de inschakelingsondernemingen deel aan overheidsopdrachten met sociale clausules of krijgen zelfs bepaalde overheidsopdrachten toegewezen. In Zweden heeft het systeem van coöperatieven van ouders voor crèches een oplossing geboden voor het ineensinken van het overheidsstelsel van crèches op het ogenblik dat een hele reeks sociale maatregelen van de overheid ineengestort zijn. Er zijn nu nagenoeg 4.000 crèches van ouders waarvan sommige voor 100 % zelfbedrijvend zijn en andere tegen 100 % worden gefinancierd door de overheidssector met een gamma andere tussen deze twee extremen.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet heeft vragen over het feit dat de spreker de termen « sociaal » en « solidair » met elkaar associeert. Wat bedoelt hij met solidair ? Waar staat men in verband met de sociale economie ?

In verband met het aantal ondernemingen merkt zij op dat het aantal in België gering is (ongeveer 100 ondernemingen). Zij zou willen weten waarom dit cijfer zo laag is. Wat zouden de voornaamste remmen zijn ?

Tot slot zou zij meer uitleg willen over de beperking van de winst. Waar zou de grens liggen ? Moet men de vergoeding van de vennoten beperken ?

De heer Schlüter preciseert dat de sociale economie niet meer wordt gedefinieerd aan de hand van juridische structuren (coöperatieve vennootschappen, coöperatieve verzekeringsmaatschappijen, enz.), terwijl het adjectief « solidair » een bijkomende ethische notie meebrengt. Hij herinnert er tevens aan dat het doel in hoofdzaak betrekking heeft op de inschakeling (socio-professionele inschakeling), het milieu, de buurtdiensten, de democratie. De werkgelegenheid is geen doel op zich.

Wat het aantal ondernemingen in België en de remmen betreft, wijst de heer Schlüter op een onvolledig en inefficiënt juridisch kader, een gebrek aan cultuur inzake sociale economie, het gebrek aan samenwerking tussen de actoren van de verschillende Gewesten en Gemeenschappen en het feit dat de traditionele sectoren van de economie niets gedaan hebben om een nieuwe dynamiek te geven aan de vroegere sectoren van de sociale economie die in het verleden bestonden (de vroegere arbeiderscoöperatieven bijvoorbeeld).

In verband met de overheidsfinanciering, en in de mate dat sociale economiebedrijven overheidsopdrachten uitvoeren, kan de subsidiëring van deze ondernemingen worden overwogen. De heer Schlüter is echter van oordeel dat dit niet erg eerbiedwaardig is. Het is beter om vergoed te worden en geoordeeld te worden voor een functie die naar behoren wordt erkent door een regulerende overheid. Dit maakt het ook mogelijk om over een langere periode te werken want één van de erkende problemen van de subsidiëring is de traagheid, de tijd. En de tijd op zich is een probleem. Er is tijd nodig, vele jaren om zich te ontwikkelen.

De heer Mohamed Daïf zegt dat hij het met de spreker eens is met de opvatting dat sociale economie moet worden ontwikkeld maar meent dat de werkgelegenheid een belangrijke drijfveer moet blijven. De andere elementen zoals bijvoorbeeld de ethiek en het milieu kunnen worden ontwikkeld door alle andere sectoren, zowel de overheidssector als de privésector. Dit geldt niet voor de werkgelegenheid.

De correcte financiering van de sociale economiebedrijven lijkt hem eveneens essentieel. Op een bepaald moment moet de autofinanciering overigens mogelijk zijn, zelfs verplicht.

Als het publiek wil dat bepaalde diensten worden geleverd door deze ondernemingen, moet het bereid zijn voor die diensten te betalen. En de winsten kunnen worden geherinvesteerd in het bedrijf zelf.

Au sujet des contrats de gestion, pourquoi effectivement ne pas déléguer certaines fonctions à des entreprises d'économie sociale ?

M. Schlüter pointe aussi une des grandes erreurs du système belge à savoir, qu'une des principales modalités de financement public passe obligatoirement par le subventionnement direct. D'autres systèmes existent dans d'autres pays : en Italie par exemple, les entreprises d'insertion participent à des marchés publics comportant des clauses sociales ou même se voient attribuer certains marchés publics. En Suède, le système des coopératives parentales en matière de crèches a pu faire face à l'écroulement du système public de crèches au moment où toute une série de dispositifs sociaux publics suédois ont imposé. Il y a aujourd'hui ainsi près de 4.000 crèches « parentales », certaines étant à 100 % autofinancées, certaines étant à 100 % financées par le secteur public, avec toute une gamme d'autres entre ces deux extrêmes.

Mme Marie-Jeanne Riquet s'interroge sur le fait que l'orateur associe les termes « sociale » et « solidaire ». Qu'entend-il par solidaire ? Où se situe-t-on par rapport à l'économie sociale tout court ?

Au sujet du nombre d'entreprises, elle relève le faible chiffre cité pour la Belgique (environ 100 entreprises). Elle aimerait savoir pourquoi ce chiffre est aussi bas. Quels seraient les principaux freins ?

Enfin, elle aimerait de plus amples explications au sujet de la limitation du profit. Où serait la limite ? Doit-on aussi limiter la rémunération des associés ?

M. Schlüter précise que l'économie sociale se définit plus par ses structures juridiques (coopératives, mutuelles, etc.) tandis que l'adjectif « solidaire » apporte une notion éthique supplémentaire. Il rappelle aussi que les finalités sont essentiellement l'insertion (socio-professionnelle), l'environnement, les services de proximité, la démocratie. L'emploi n'est pas une finalité en soi.

Quant au nombre d'entreprises en Belgique et aux freins, M. Schlüter pointe un cadre juridique incomplet et inefficace, un manque de « culture » d'économie sociale, le manque de synergies entre les acteurs des différentes Régions et Communautés ainsi que le fait que les secteurs traditionnels de l'économie n'ont rien fait pour apporter une nouvelle dynamique aux anciens secteurs d'économie sociale qui ont existé par le passé (les anciennes coopératives ouvrières par exemple).

En ce qui concerne le financement public, et dans la mesure où des entreprises d'économie sociale assurent des missions de service public, le subventionnement de ces entreprises peut se concevoir. Mais M. Schlüter estime que ce n'est pas très « digne ». Il est préférable d'être rémunéré et jugé pour une fonction dûment reconnue par une autorité régulatrice. Cela permet aussi de travailler sur une plus longue durée, car un des problèmes bien connus du subventionnement est la lenteur, le temps. Et le temps est en soi un problème. Il faut du temps, plusieurs années, pour se développer, pour monter en régime.

M. Mohamed Daïf dit partager avec l'orateur invité la conception que l'économie sociale doit être développée en tant que telle mais pense pour sa part que l'emploi doit rester l'élément moteur. Les autres éléments cités, tels que par exemple l'éthique ou l'environnement, peuvent être développés par tous les autres secteurs, qu'ils soient publics ou privés. Il n'en est pas de même pour l'emploi.

Le financement correct des entreprises d'économie sociale lui paraît également essentiel. A un certain moment, l'autofinancement doit d'ailleurs pouvoir être possible, voire obligatoire.

Si le public veut certains services rendus par ces entreprises, il doit être prêt à payer ces services. Et les profits peuvent être réinvestis dans l'entreprise elle-même.

In dat opzicht, in verband met financieringen verkregen door de deelname aan overheidsopdrachten in Italië, doet de volksvertegenwoordiger opmerken dat geen enkele onderneming zeker is van een overheidsopdracht in de wacht te slepen. Hoe kan in die omstandigheden de leefbaarheid van de ondernemingen en voornamelijk van de sociale economiebedrijven niet voor de aanbestedingen in aanmerking komen worden verzekerd. Tenzij uiteraard de opdracht strikt wordt gereserveerd voor de sociale economiebedrijven.

In verband met het kapitaal van het sociale economiebedrijf, waarin de winsten worden geherinvesteerd, rijst de vraag tot waar men kan gaan om niet tot oneerlijke concurrentie te komen met normale bedrijven van de privé-sector ?

Tenslotte zou de heer Mohamed Daïf details willen over de problemen in verband met de maatregelen voor de uitvoering van de wet over de vennootschappen met sociaal oogmerk.

De heer Schlüter herinnert eraan dat de vroegere sociale economiebedrijven in het leven waren geroepen om aan behoeften te voldoen. Bijvoorbeeld om basisvoedsel te vinden tegen een betaalbare prijs, de behoefte om een degelijke huisvesting te vinden tegen een betaalbare prijs, enz. De oorsprong van de sociale economiebedrijven is dus niet de economische haalbaarheid. Nu willen zij inspelen op nieuwe behoeften zoals de werkgelegenheid en de socio-professionele inschakeling. De werkgelegenheid is dus een drijfveer geworden. Zij zijn dus ook werkzaam op het vlak van diensten aan de gemeenschappen en in de sociale dienstverlening, omdat er ook daar behoeften zijn die niet worden geleefd.

In verband met de autofinanciering doet de heer Schlüter de opmerking dat het verkeerd is te denken dat de privé-sector altijd zelfbedruipend is. Hij geeft als voorbeeld de sectoren van de landbouw en het vervoer die in ruime mate worden gesubsidieerd door de overheid.

Men mag evenmin in de val trappen van de speculatie. De meeste mensen hebben nu gecombineerde inkomsten uit de arbeid, uit hun roerende goederen en onroerende goederen. Als men wil dat het publiek deelneemt aan de financiering van sociale economiebedrijven moet dat een zekere aantrekkingskracht hebben.

De heer Schlüter meent overigens dat subsidiëring afhankelijk maakt. In verband met de praktijken in Italië voegt hij eraan toe dat bedrijven die er niet in slagen om een overheidsopdracht in de wacht te slepen, hieruit de conclusies moeten trekken. Hij herinnert er tevens aan dat de Italiaanse systemen ook in mogelijkheden inzake quota (bijvoorbeeld aan de stad Turijn) als beperkte deelname (overheidsopdrachten gereserveerd voor sociale economiebedrijven) voorzien.

De heer Mohamed Daïf vraagt dan of een gemeente op die manier bijvoorbeeld een offerteaanvraag voor een onderhoudscontract kan beperken (o.m. wegens Europese regelgeving).

De heer Schlüter antwoordt dat het altijd mogelijk is bijvoorbeeld om de opdracht op te splitsen of sociale bepalingen te stellen. Hij herinnert er ook aan dat er in de Europese regels sprake is van werkvaardige prijzen en niet van lagere prijzen en dat er vrijstellingen worden voorzien.

De heer Mohamed Daïf wijst erop dat het soms moeilijk is om sociale bepalingen in te voegen of op te leggen.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet wijst erop dat voor haar part de sociale clausules toegestaan zijn, maar men kan daar niet in opnemen al wat men zou willen opnemen.

De heer Schlüter herinnert aan de initiatieven van het Europese parlement om sociale bepalingen op te leggen. Het Europese parlement wil in de Europese richtlijnen in kwestie sociale bepalingen opnemen, maar de commissie verzet zich daar nog altijd tegen.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt het belangrijk dat de spreker de begrippen historisch gesitueerd heeft.

Dans cet ordre d'idées, à propos des financements obtenus par la participation à des marchés publics en Italie, le député fait remarquer qu'aucune entreprise n'est jamais sûre de remporter un marché public mis en adjudication. Comment donc, dans ces conditions, assurer la viabilité des entreprises et surtout, des entreprises d'économie sociale qui ne sont pas déclarées adjudicataires ? A moins bien sûr de réserver le marché strictement à des entreprises d'économie sociale.

A propos du capital de l'entreprise d'économie sociale, alimenté par les réinvestissements des profits, jusqu'où peut-on aller sans tomber dans la concurrence déloyale vis-à-vis des entreprises normales du secteur privé ?

Enfin, M. Mohamed Daïf aimerait des détails au sujet des problèmes évoqués dans les mesures d'exécution de la loi sur la Société à Finalité Sociale.

M. Schlüter rappelle que les entreprises d'économie sociale (anciennes) avaient vu le jour pour répondre à des besoins : par exemple le besoin de trouver des denrées alimentaires de base en permanence et à un prix abordable, le besoin de se loger convenablement à un prix décent, etc. L'origine des entreprises d'économie sociale n'est donc pas la faisabilité économique. Aujourd'hui, elles veulent répondre à ces nouveaux besoins que sont l'emploi et la réinsertion socioprofessionnelle. L'emploi est devenu à son tour un élément moteur. Mais elles occupent aussi des créneaux dans les services aux collectivités et dans les services sociaux, parce que, là aussi, des besoins existent et sont insatisfaits.

A propos de l'autofinancement, M. Schlüter fait remarquer qu'il est faux de croire que le secteur privé est toujours et entièrement autofinancé : il cite à titre d'exemple les secteurs de l'agriculture et des transports, tous deux largement subsidiés par les pouvoirs publics.

Il ne faut pas tomber non plus dans le piège de la spéculation. La plupart des gens ont aujourd'hui des revenus « combinés » c.-à-d. issus du travail, de leurs biens mobiliers et immobiliers. Si l'on veut que le public participe au financement des entreprises d'économie sociale, il faut que cela présente un certain attrait.

M. Schlüter estime par ailleurs que la subside rend dépendant. A propos des pratiques citées pour l'Italie, il ajoute que si, de manière générale, des entreprises ne sont pas « capables » (d'emporter un marché), elles doivent en tirer les conséquences. Il rappelle également que les systèmes italiens prévoient des possibilités aussi bien de quotas (p. ex. à la ville de Turin) que de limitations de participation (l'adjudication de certains marchés est « réservée » à des entreprises d'économie sociale).

M. Mohamed Daïf demande alors si une commune peut limiter de cette façon, par exemple, un appel d'offres pour un contrat d'entretien (notamment en raison des réglementations européennes).

M. Schlüter répond qu'il est toujours possible, par exemple, de fractionner le marché ou d'imposer des clauses sociales. Il rappelle aussi que les règles européennes parlent de prix les plus justes, et pas de prix les plus bas, et qu'elles prévoient certaines exemptions.

M. Mohamed Daïf fait remarquer qu'il est difficile parfois, d'insérer ou d'imposer des clauses sociales.

Mme Marie-Jeanne Riquet fait remarquer pour sa part que les clauses sociales sont autorisées mais qu'on ne peut pas y mettre tout ce que l'on voudrait.

M. Schlüter rappelle l'action du Parlement européen en faveur des clauses sociales, que le Parlement européen veut introduire dans les directives européennes concernées, ce à quoi la Commission s'oppose encore toujours.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime important que l'orateur ait resitué les concepts dans le temps et dans l'histoire.

In verband met de ontwikkelingsvoorwaarden voor de sociale economiebedrijven, wijst zij erop dat men zeker in ons Gewest ontsporingen heeft kunnen vaststellen. Men glijdt af naar het ethische bedrijf en het sociale aspect wordt een beetje vergeten. Zij waarschuwt voor deze verschuiving.

In verband met de instrumenten om de sociale economiebedrijven te steunen, wijst zij erop dat de doelstelling van de bedrijventra er voornamelijk in bestaat om de activiteiten en het sociale leven van een wijk opnieuw aan te zwengelen, en minder in het nemen van initiatieven inzake sociale economie.

Zij zou ten slotte meer informatie willen over de nieuwe beleidskeuzes in Frankrijk, inzonderheid de initiatieven van de staatssecretaris voor sociale economie en over de mogelijkheid om een juridisch stelsel sui generis te creëren.

De heer Schlüter vindt het niet gemakkelijk om een lijn te trekken tussen de sociale verantwoordelijkheid van de klassieke bedrijven en de sociale verantwoordelijkheid van de sociale economiebedrijven. De twee benaderingen, klassiek en sociaal, moeten gesteund worden, begeleid worden en geëvalueerd worden. Dat moet echter op dezelfde wijze gebeuren voor iedereen. Het voornaamste instrument dat de overheidsregulering zou moeten gebruiken is de kwaliteitsmeting.

De heer Schlüter meent ook dat binnen een vijftiental jaar er een aangepaste fiscaliteit zal zijn naargelang de sociale doelstellingen en de externaliteiten. Het begrip van fiscale flexibiliteit begint ingang te vinden. Hij heeft als vergelijking in een andere zin, het principe van de betalende veruiler dat vandaag algemeen aanvaard is.

Men moet echter nog werken aan de criteria, de lastenboeken, meetinstrumenten (zoals de maatschappelijke comptabiliteit).

In verband met de rechtsgrond voegt hij eraan toe dat men natuurlijk een aangepaste rechtsgrond sui generis moet vinden. Er mogen geen uitzonderingen gemaakt worden. Hij herinnert dat er vandaag bijvoorbeeld geen overstapmogelijkheden zijn : het is onmogelijk om over te stappen van de stichting naar de vereniging of van de mutualiteit naar de vzw.

Wat de Bedrijventra betreft is hij meer genuanceerd : alles hangt af van hun doelstellingen. De klassieke bedrijventra zijn misschien niet het ideale instrument, omdat zulks niet hun doel is, maar de incubatoren voor de sociale economie kunnen bijvoorbeeld een steun vormen voor de projecten inzake sociale economie.

De heer Schlüter voegt er overigens aan toe dat men inspiratie zou kunnen halen bij bepaalde Franse voorbeelden, zoals het label (dat hij erg belangrijk vindt), de overstapmogelijkheden tussen de verschillende juridische systemen (die zopas aangehaald heeft), de financieringsmogelijkheden (via bijvoorbeeld de solidaire Nationale Bank die onlangs opgericht is), de mogelijkheden om te experimenteren (om onder toezicht nieuwe sociale modellen uit te proberen).

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet heeft vragen bij de mogelijke partnerships tussen de sociale economiebedrijven en de klassieke private bedrijven, althans voor bepaalde activiteiten. Wordt dat elders toegepast ?

De heer Schlüter antwoordt dat deze partnership zeker niet algemeen verspreid zijn. Zij worden soms toegepast in de inschakelingssector. In bepaalde landen hebben bepaalde privé-bedrijven, om tegemoet te komen aan de wettelijke verplichtingen inzake de inschakeling van gehandicapten, meegewerkt aan/of bijgedragen tot de financiering van inschakelingsbedrijven. Op die manier hebben zij indirect hun wettelijke verplichtingen en hebben zij achteraf bepaalde personen die geholpen zijn, zelf aangeworven. Dergelijke systemen moeten met voorzichtigheid ingevoerd worden. De overheid moet een streng toezicht uitoefenen, omdat ontsporingen bestaan (bijvoorbeeld in Brazilië, waar coöperatieven alleen maar tot doel hebben bepaalde wettelijke verplichtingen opgelegd aan de klassieke bedrijven, te omzeilen).

Au sujet des conditions de développement des entreprises d'économie sociale, elle fait remarquer qu'en tout cas dans notre Région, on a pu constater des dérapages et des dérives. On glisse vers l'entreprise éthique et l'aspect social est un peu laissé sur le côté. Elle met en garde contre ce glissement.

A propos des instruments d'appui pour les entreprises d'économie sociale, elle fait remarquer que l'objectif des Centres d'entreprises est surtout d'œuvrer au redéveloppement des activités et de la vie sociale d'un quartier et pas nécessairement d'œuvrer dans l'économie sociale.

Elle aimerait enfin des précisions sur les nouvelles orientations prises en France, notamment par le Secrétaire d'État à l'Économie sociale ainsi que sur la possibilité de créer un régime juridique sui generis.

M. Schlüter pense qu'il n'est pas facile de tracer une frontière entre la responsabilité sociale des entreprises classiques et la responsabilité sociale des entreprises d'économie sociale. Les deux optiques, classiques et sociales, sont à soutenir, à accompagner et à évaluer/mesurer, mais de la même manière pour tous. Le principal outil que la régulation publique devrait utiliser est la mesure de la qualité.

M. Schlüter pense également que, dans une quinzaine d'années, on verra des fiscalités « glissantes » en fonction des objectifs sociaux et des externalités. La notion de flexibilité fiscale commence à faire son chemin. Et de citer, en une sorte de parallèle négatif, le principe de la taxe pollueur-payeur, qui est aujourd'hui admis.

Mais il faut encore travailler sur les critères, les cahiers de charges, les outils de mesure (comme par exemple la comptabilité sociétale).

A propos du cadre juridique, il ajoute qu'il faut certainement établir un cadre sui generis plus adéquat, plus articulé. Il ne faut ni exemption ni place à part. Il rappelle qu'aujourd'hui, par exemple, il n'existe pas de passerelles : impossible de passer de la Fondation à l'Association ou de la Mutuelle à l'asbl.

Quant aux Centres d'entreprises, son opinion est plus nuancée : cela dépend de leur finalité. Les Centres d'entreprises classiques ne sont effectivement peut-être pas l'instrument idéal, car ce n'est pas leur but, mais, par exemple, les Centres incubateurs d'économie sociale peuvent être un instrument de soutien pour les projets d'économie sociale.

Par ailleurs, ajoute M. Schlüter, on pourrait effectivement s'inspirer de certains régimes français, comme par exemple l'idée du label (qu'il estime très important), les possibilités de passerelles entre régimes juridiques (qu'il vient d'évoquer), les possibilités de financement (via notamment la Banque Nationale Solidaire, qui vient d'être créée), les possibilités d'expérimentation (pour tester, sous contrôle, de nouveaux modèles sociaux).

Mme Marie-Jeanne Riquet s'interroge sur les possibilités de partenariat entre les entreprises d'économie sociale et les entreprises privées traditionnelles pour certaines activités. Est-ce pratiqué ailleurs ?

M. Schlüter répond que ces pratiques de partenariat ne sont certainement pas généralisées. Elles se pratiquent parfois dans le secteur de l'insertion. Dans certains pays en effet, pour satisfaire aux obligations légales relatives à l'insertion de personnes présentant un handicap, certaines entreprises privées ont permis la création ou contribué au financement d'entreprises d'insertion, de manière à s'acquitter ainsi indirectement de leurs obligations légales et à engager elles-mêmes, après, certaines des personnes ainsi remises en selle. Pareils systèmes doivent se pratiquer avec précaution et postulent une régulation publique forte et précise, car des dérives existent (c'est le cas du Brésil, où des coopératives n'ont pour seul but que de contourner certaines dispositions légales imposées aux entreprises classiques).

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet wijst erop dat een grote distributie-groep (voedingsector) sociale initiatieven in bepaalde wijken steunt, omdat die groep dat nuttig vindt voor de « omgeving » van bepaalde van haar winkels. Men mag dat niet als negatief beschouwen.

De heer Schlüter antwoordt dat dergelijke initiatieven niet verspreid zijn. Hij geeft ook als voorbeeld het geval van een grote autofabrikant in het noorden van Italië, die 30.000 personen op straat gezet heeft. De werkgever en de vakbonden hebben dan gezorgd voor activiteiten voor de vrouwen, om de inkomens van de gezinnen, waar de man ontslagen is, opnieuw in evenwicht te brengen.

Op het vlak van het partnership moet men dus verbeelding en creativiteit aan de dag leggen. Er wordt echter vooruitgang geboekt, omdat men stilaan komaf maakt met de oude tegenstellingen zwart/wit, goed/slecht, kapitalisme/communisme. Vandaag kan men vrijer en creatiever nadenken.

De heer Mohamed Daïf meent dat de kwestie van de kwaliteit natuurlijk heel belangrijk is en dat er voorbeelden zijn van sociale economie-bedrijven die succes hebben : hij geeft als voorbeeld het plaatsen van speeltoestellen in de openbare ruimten.

De heer Schlüter geeft tot slot enkele cijfers, die algemene cijfers zijn voor de Europese Unie : in de grote bedrijven vermindert de werkgelegenheid thans met 1 % per jaar. Het cijfer is ongeveer hetzelfde voor de Kleine en Middelgrote Ondernemingen. De werkgelegenheid stijgt daarentegen met 1 % per jaar in de zeer kleine ondernemingen, terwijl die met ongeveer 8 % per jaar stijgt in de sociale economiebedrijven. Daaruit blijkt dat de sociale economie geaccepteerd is.

De heer Serge de Patoul vraagt welk verschil de uitgenodigde spreker maakt tussen de sociale balans en de maatschappelijke balans.

De heer Schlüter antwoordt dat de sociale balans ertoe strekt het gegeven van de arbeid en de sociale relaties volgens bepaalde criteria te evalueren. De maatschappelijke balans is ruimer : die heeft betrekking op de interne en externe betrekkingen, de problemen en het respect voor het Leefmilieu, de betrekkingen met de consumenten, de klanten. De maatschappelijke balans heeft betrekking op de drie Angelsaksische « P » (« People, Planet, Profit »).

\*  
\* \*

De heer Serge de Patoul onderstreept dat de hoorzittingen veel bijgebracht.

Hij vraagt dat iedere politieke fractie over de teksten van de uiteenzettingen zou nadenken en zou uitleggen wat zij daaruit onthouden heeft. Op die manier kan men vooruitgang boeken in het debat, ook al zullen er meningsverschillen opduiken.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck wijst erop dat de verschillende fracties niet de tijd gehad hebben om een dergelijke uiteenzetting voor te bereiden.

Mevrouw Sfia Bouarfa verklaart dat de socialistische fractie duidelijk geweest is. Zij steunt de verklaringen van de minister over dit voorstel van ordonnantie die hij tijdens de vergadering van 27 november 2001 afgelegd heeft. Men zou ook meer moeten weten over de plannen van de minister inzake de herziening van de wetten betreffende de economische expansie en de eventuele herziening van de ordonnantie op de inschakelingsbedrijven. Er zou ook een ontwerp voorbereid worden over de vzw's met een sociaal-economische bestemming. Dit gezegd zijnde, vindt zij dat de voorgestelde werkwijze interessant is, maar vandaag is dat niet mogelijk.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck vraagt aan de heer Serge de Patoul of deze werkwijze moet passen in het kader van de voortzetting van de bespreking van zijn voorstel of in een ruimer kader, meer in het algemeen over de sociale economie.

Mme Marie-Jeanne Riquet fait remarquer qu'un grand groupe de distribution (secteur de l'alimentation) aide à développer des initiatives sociales dans certains quartiers, car il juge cela utile pour « l'environnement » de certains de ses magasins. Cela ne peut pas être qualifié négativement.

M. Schlüter répond que de telles pratiques ne sont pas répandues. Il cite aussi pour sa part le cas d'un grand constructeur automobile du nord de l'Italie, qui a licencié 30.000 personnes. L'employeur et les syndicats ont alors travaillé à la création d'activités pour les femmes, de manière à rééquilibrer les revenus des ménages dont l'homme avait été victime de licenciement.

En matière de partenariat, il faut donc de l'imagination et de la créativité. Les choses progressent cependant, car on sort lentement des vieux clivages blanc/noir, bon/mauvais, capitalisme/communisme. Aujourd'hui, il devient possible de réfléchir plus librement et de manière plus créative.

M. Mohamed Daïf est d'avis que la question de la qualité est certainement très importante et que des cas de réussite d'entreprises d'économie sociale existent : il cite par exemple le placement de jeux dans des espaces publics.

M. Schlüter cite enfin quelques chiffres, qui sont des chiffres globaux mesurés au niveau de l'Union européenne : dans les grandes entreprises (GE), l'emploi diminue actuellement d'environ 1 % par an; le chiffre est à peu près le même pour les petites et moyennes entreprises (PME); par contre, l'emploi augmente d'environ 1% par an dans les très petites entreprises (TPE), tandis qu'il augmente d'environ 8 % par an dans les entreprises d'économie sociale. Ceci montre que l'économie sociale a acquis droit de cité.

M. Serge de Patoul demande quelle différence fait l'orateur invité entre bilan social et bilan sociétal.

M. Schlüter répond que le bilan social vise à mesurer le phénomène du travail et des relations sociales selon certains critères. Le bilan sociétal est une conception plus large : il vise les relations internes et externes, les problèmes et le respect de l'environnement, les relations avec les consommateurs, les clients. Il vise les 3 « P » anglo-saxons (« People, Planet, Profit »).

\*  
\* \*

M. Serge de Patoul souligne que l'apport des auditions a été riche.

Il demande que chaque groupe politique réfléchisse sur les textes des exposés et déclare ce qu'il en retient. Cela permettrait d'avancer dans le débat, même si ces réflexions font apparaître des points de divergence.

La présidente Evelyne Huytebroeck fait remarquer que les différents groupes n'ont guère eu le temps de préparer une telle intervention.

Mme Sfia Bouarfa déclare que le groupe socialiste a été clair et soutient les déclarations faites par le ministre au sujet de cette proposition d'ordonnance lors de la réunion du 27 novembre 2001. Il conviendrait aussi d'en savoir plus sur ce que le Ministre prépare en matière de révision des lois d'expansion économique et de révision éventuelle de l'ordonnance sur les entreprises d'insertion. Un projet du gouvernement serait aussi en préparation sur les ASBL à vocation économique-sociale. Ceci étant, elle estime que l'exercice proposé est opportun mais ne pourrait pas se faire aujourd'hui.

La présidente Evelyne Huytebroeck demande à M. Serge de Patoul si cet exercice devrait se situer dans le cadre de la poursuite de la discussion de sa proposition ou dans un cadre plus large, plus général, relatif à l'économie sociale en général.

De heer Serge de Patoul herinnert eraan dat zijn voorstel natuurlijk een beetje verouderd is en dus herwerkt zou moeten worden.

Vanuit dat standpunt is het volgens hem logisch om de voornaamste opmerkingen uit de hoorzittingen op een rijtje te zetten en eens te kijken wat men daarmee kan doen bij de bespreking van zijn voorstel, bijvoorbeeld via amendementen.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck zegt dat als zij de woorden van de heer Serge de Patoul goed begrijpt, de indiener dus zou willen dat iedere fractie een balans opmaakt en een standpunt inneemt na de hoorzittingen die plaatsgevonden hebben. Iedere fractie zou dan eventueel amendementen op het voorstel van ordonnantie kunnen indienen.

De heer Serge de Patoul antwoordt dat deze interpretatie de juiste is. Er zullen dus ongetwijfeld meningsverschillen zijn, maar men moet stapsgewijze vooruitgang boeken.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen verwijst naar de aangekondigde herziening van de wetgeving op de economische expansie en stelt voor om het debat uit te stellen tot op het ogenblik van deze herzieningen. Men zou voorlopig dit debat kunnen sluiten, nadat iedere fractie, zoals gezegd, haar standpunt bekendgemaakt heeft.

Mevrouw Sfia Bouarfa vindt het inderdaad interessant om alle besprekingen rustig te overlopen en een gestructureerde uiteenzetting voor te bereiden.

De heer Serge de Patoul vindt dat het moeilijk is om vandaag reeds te zeggen of de tekst van zijn voorstel herwerkt moet worden ofwel of men interessante ideeën zal vinden in de nieuwe aangekondigde wetgeving.

Dit gezegd zijnde, staat het volgens hem vast dat de commissie een duidelijk standpunt ingenomen heeft en de sociale economie wil bevorderen. Dit debat is misschien een goede voorbereiding voor een ander debat.

De heer Serge de Patoul zou de interessantste elementen van de hoorzittingen in de verf willen zetten :

Eerst en vooral het probleem van de definitie van de sociale economie : volgens hem is de definitie van de heer Schlüter (van CECOP) zeer goed; de definitie bevat drie peilers (juridische peiler, ethische peiler, economische peiler).

Het begrip van de winst zoals uiteengezet door CREDAL is volgens hem ook van essentieel belang.

Vervolgens moet men over een voorafgaande haalbaarheid studie beschikken. Men heeft kunnen vaststellen dat projecten slagen omdat zij van in het begin over duidelijke en volledige richtlijnen beschikken.

In het kader van de terbeschikkingstelling van instrumenten om de sociale economie te bevorderen, moet men voorkomen dat dit soort bedrijf met te veel moeilijkheden « opgezadeld » raakt. Men heeft kunnen horen hoeveel moeilijkheden men heeft om een klassiek bedrijf op te richten. Laten we niet nog meer moeilijkheden creëren voor de sociale economiebedrijven, met als gevolg dat hun slaagkansen nog kleiner zouden worden.

Men heeft ook gewezen op de noodzakelijke stabiliteit van de beheers-teams om het project duurzaam te maken. Het is dus van belang in ons onderzoek naar steunmaatregelen om ons niet te beperken tot de lanceeringsperiode.

Voorts heeft men ook gewezen op de noodzaak van financiële winst, ook al is deze winst niet het eerste doel. De rentabiliteit van de sociale economiebedrijven doet overigens ook een probleem rijzen wanneer er sprake is van « beheerscontracten », van « overheidsopdrachten », van situaties waardoor men verborgen of indirecte privatiseringen moet vermijden.

M. Serge de Patoul rappelle que sa proposition est certainement un peu « vieillie » et devrait donc être remaniée.

Dans cette optique, il lui paraît logique de dégager l'essentiel des auditions qui ont eu lieu et de voir ce que l'on peut en retenir pour l'appliquer à sa proposition, par exemple par voie d'amendements.

La présidente Evelyne Huytebroeck dit que si elle interprète bien les déclarations de M. Serge de Patoul, celui-ci voudrait donc que chaque groupe fasse le point et exprime son sentiment après les auditions qui ont eu lieu et dépose éventuellement des amendements à la proposition d'ordonnance.

M. Serge de Patoul répond que cette interprétation est bien exacte. Il y aura donc sans aucun doute des points de divergence mais il faut progresser pas à pas.

Mme Anne-Françoise Theunissen, se référant aux réformes annoncées des législations d'expansion économique, suggère de déplacer le débat au moment où l'on discutera de ces réformes. On pourrait dès lors provisoirement clôturer le présent débat après que chaque groupe ait exprimé son opinion.

Mme Sfia Bouarfa estime qu'il serait effectivement intéressant de revoir tranquillement toutes les discussions et de préparer une intervention structurée.

M. Serge de Patoul pense qu'il lui est difficile de dire aujourd'hui s'il faut retravailler le texte de sa proposition ou si l'on en retrouvera des idées substantielles dans les nouvelles législations annoncées.

Ceci étant, il lui semble acquis que la Commission a clairement exprimé sa volonté de développer l'économie sociale, et ce débat est peut-être une bonne préparation à un autre débat.

M. Serge de Patoul souhaite alors exposer ce qu'il considère comme les éléments marquants à retenir des auditions:

Tout d'abord, le problème de la définition de l'économie sociale. Il lui paraît que la définition donnée par M. Schlüter (du CECOP) et qui s'articule autour de trois pôles (pôle juridique, pôle éthique, pôle économique) est excellente.

L'approche de la notion de profit développée le CREDAL lui paraît aussi essentielle.

Ensuite, la nécessité de disposer d'une étude de faisabilité préalable. On a bien vu que, lorsque des projets ont réussi, c'est parce qu'ils disposaient dès le départ de lignes directrices claires et complètes.

Dans le travail de création d'outils pour stimuler l'économie sociale, il convient d'être attentif à ne pas « concentrer » trop de difficultés sur ce type d'entreprise. On a entendu les difficultés qu'il y avait à créer une entreprise classique. N'en ajoutons pas encore plus aux entreprises d'économie sociale au point que leurs probabilités de réussite deviendraient très faibles.

On a noté aussi l'indispensable stabilité des équipes de gestion pour que le projet puisse se pérenniser. Il est donc important, dans notre recherche de mesures de soutien, de ne pas se limiter à la période de lancement.

Par ailleurs, on a entendu aussi souligner la nécessité de réaliser un profit financier, même si la réalisation de ce profit n'est pas l'objectif premier. La rentabilité des entreprises d'économie sociale pose d'ailleurs aussi problème lorsque celles-ci se voient chargées de sortes de « contrats de gestion », de « missions de service public », des situations par le biais desquelles il faut veiller à éviter des privatisations cachées ou indirectes.

Tenslotte heeft men gemerkt dat de financiële steun vaak heeft gediend als veiligheidsmarge en niet als drijfveer. De subsidies waren een reddingsboei, een schokdemper die vaak nodig waren. Het is dus van belang om niet te « krenterig » te zijn in deze sector.

De Voorzitter Evelyne Huytebroeck herinnert eraan dat was overeengekomen dat de democratische fracties hun mening uitten na de hoorzittingen die hebben plaatsgehad en de debatten die erop gevolgd zijn.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen leest, namens de Ecolo-fractie, een uiteenzetting voor die hierna is afgedrukt :

Tijdens het eerste gedeelte van de besprekingen over de sociale economie op 27 november 2001 heeft Minister Tomas informatie bezorgd over het kadaster van de sociale economie in Brussel dat is opgesteld door 'Solidarité et Alternatives Wallonnes'. Inzake werkgelegenheid zijn de resultaten iets minder dan 5.000 personen die tewerkgesteld zijn volgens de criteria inzake sociale economie die worden gehanteerd door SAW.

Men kan het belang niet ontkennen van die 5.000 personen die werk hebben in het kader van de sociale economie en het is dus een belangrijke sector voor de werkgelegenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voor de integratie via de economie van een bepaald aantal personen die laaggeschoold zijn.

Een van de doelstellingen van de sociale economie bestaat erin een bijdrage te leveren tot de strijd tegen de werkgelegenheids crisis maar men mag de sociale economie niet beperken tot dit aspect alleen. De uitbreiding van de sociale economie is van groter belang dan de socio-professionele inschakeling.

De ordonnantie over de inschakelingsondernemingen vertolkt dit streven van de sociale economie naar sociale integratie en primaat van de arbeid over de winst, maar dit geldt niet voor de hele sociale economie.

De sociale en solidaire economie past immers in het kader van de kritiek op de huidige economische ontwikkeling die zich mondialiseert en die zich concentreert op het streven naar winst.

Het gaat er nu niet om dit algemene debat te voeren dat ooit zal moeten worden gevoerd over de zin van de economie, een debat dat weliswaar actueel is na het wereldsociaal forum van Porto Alegre dat zopas is afgelopen.

De sociale economie situeert zich in het domein van de activiteit van het produceren van goederen en diensten en blijft niet beperkt tot « niche » van de economie. Wanneer men de sociale economie voorstelt als een middel om het probleem van de crisis van de werkgelegenheid op te lossen, gaat het er niet alleen om een taak op te leggen die niet tot haar enige verantwoordelijkheid behoort, maar gaat het er eveneens om de ambitie die ze in zich draagt terug te dringen. De sociale economie kan niet worden beperkt tot het enige doel van de professionele inschakeling. De uitbreiding van de sociale economie is een belangrijker doel :

- Een middel van economische ontwikkeling op het niveau van de wijken, van de gemeenten, en in ruimere zin op gewestelijk gebied. Het gaat over economische mogelijkheden die verwaarloosd worden door de privé-sector omdat ze niet voldoende rendabel zijn. We denken met name aan het leefmilieu, aan de stadsvernieuwing;
- Inspelen op behoeften die niet worden gelenigd in het kader van wat men noemt de « buurtdiensten » aan personen en aldus bijdragen tot het herstellen van de sociale banden in de wijken;
- Anticiperen op nieuwe economische, sociale en culturele activiteiten;
- De uitoefening van de economische democratie en het herstellen van de solidariteit aanmoedigen.

Enfin, on a pu noter que les aides financières ont souvent servi de marge de sécurité, et pas de moteur. Le(s) subside(s) ont été une bouée, un pare-chocs, par ailleurs souvent bien nécessaire. Il importe donc de ne pas être trop « radin » dans ce secteur.

La présidente Evelyne Huytebroeck rappelle qu'il avait été convenu que les groupes démocratiques expriment leur opinion après les auditions qui ont eu lieu et les débats qui s'en sont suivis.

Mme Anne-Françoise Theunissen lit, au nom du groupe Ecolo, l'exposé suivant :

Au cours de la première partie des discussions relatives à l'économie sociale, en date du 27 novembre 2001, le Ministre Tomas a transmis des informations relatives au cadastre de l'économie sociale à Bruxelles, réalisé par SAW (Solidarité et Alternatives Wallonnes). Les résultats en termes d'emploi renseignent un peu moins de 5.000 personnes salariées, selon les critères d'appartenance à l'économie sociale retenus par SAW.

On ne peut nier l'importance de ces 5.000 personnes qui ont du travail dans le cadre de l'économie sociale et c'est donc un secteur important pour l'emploi en Région de Bruxelles-Capitale et pour l'insertion par l'économique d'un certain nombre de personnes peu qualifiées.

Si l'un des objectifs de l'économie sociale est de contribuer à la lutte contre la crise de l'emploi, il ne faut pas réduire l'économie sociale à ce seul aspect : l'essor de l'économie sociale représente un enjeu plus global que celui de l'insertion socioprofessionnelle.

Si l'ordonnance sur les entreprises d'insertion représente ce souci de l'économie sociale pour l'insertion sociale et pour « la primauté du travail sur le profit », elle ne couvre pas l'entièreté du champ de l'économie sociale.

En effet, l'économie sociale (et solidaire) s'inscrit dans la critique du développement économique actuel qui se mondialise et qui se centre sur la recherche du seul profit.

Il ne faut pas entrer maintenant dans ce débat global, qu'il faudrait cependant tenir un jour, sur le sens de l'économie, un débat qui est certes d'actualité à la suite du Forum Social Mondial de Porto Alegre qui vient de se terminer.

L'économie sociale se situe dans le domaine de l'activité de production de biens et de services, et ne se limite pas à un créneau ou à une « niche » de l'économie. Lorsqu'on présente l'économie sociale comme un instrument pour résoudre le problème de la crise de l'emploi, c'est non seulement l'investir d'une tâche qui n'est pas de sa seule responsabilité, mais c'est également réduire l'ambition qu'elle comporte en soi. L'économie sociale ne peut être limitée au seul objectif d'insertion professionnelle. L'essor de l'économie sociale représente un défi plus important :

- Représenter un outil de développement économique à l'échelon local des quartiers, des communes et plus largement à l'échelon régional, car elle touche des créneaux économiques souvent délaissés par le secteur privé lucratif parce que pas assez rentables financièrement; pensons plus particulièrement à toute la filière de l'environnement, à celle de la rénovation urbaine;
- Rencontrer des besoins non satisfaits dans le cadre de ce que l'on appelle les « services de proximité » aux personnes et ainsi contribuer à recréer des liens sociaux dans les quartiers;
- Anticiper des activités économiques, sociales ou culturelles nouvelles;
- Encourager l'exercice de la démocratie économique et de la restauration de la solidarité.

Tot de sociale economie behoren ondernemingen en instellingen die niets te maken hebben met de particuliere economie of met de Staat. Deze derde sector van de economie omvat gevarieerde vormen van instellingen (maar die passen in het juridisch kader van een handelsvennootschap met sociaal oogmerk).

De activiteiten van deze nogal speciale ondernemingen zouden moeten worden gesteund door het Gewest om de redenen die zopas zijn opgesomd. In die zin is het parlementair initiatief van de heer Serge de Patoul interessant.

In de mate dat deze vormen van ondernemingen een hoofdzakelijke economische activiteit uitoefenen rijst evenwel praktisch de vraag of ze niet expliciet in aanmerking moeten komen voor economische expansiesteun.

De Minister heeft een hervorming van de ordonnantie van 1993 over de economische expansie aangekondigd. Zou het niet beter zijn daarin expliciet de ondernemingen met sociaal oogmerk en de vennootschappen die tot de sociale economie behoren op te nemen? (Wallonië gaat deze weg op in het kader van zijn ontwerpen voor de herziening van decreten i.v.m. economische expansie).

De ondernemingen die onder de sociale economie vallen hebben niet alleen financiële behoeften. Zij hebben eveneens behoeften aan erkenning, aan zichtbaarheid, aan deskundigheid.

De sociale economie moet in Brussel worden gesteund door middel van :

- de erkenning van het belang van de sociale economie voor het Gewest via een label (naar het voorbeeld van het label van de « ecodynamische ondernemingen »);
- de erkenning van adviesagentschappen inzake sociale economie waarvan de opdrachten eveneens zouden moeten bestaan uit steun voor marktstudie en het opzetten van financiële plannen en de follow-up van de uitbreiding of de expansie;
- het vergemakkelijken van de toegang van deze ondernemingen tot de steunmaatregelen van het Gewest met inbegrip van hun toegang tot kapitaal o.m. via de GIMB en de dochteronderneming BRUSOC;
- de invoering van sociale clausules in de overheidsopdrachten die bijvoorbeeld een percentage van de overheidsopdrachten zouden reserveren voor sociale economiebedrijven (met label);
- een specifieke financiering van het Brussels Gewest voor openbaar net wanneer het gaat over activiteiten zoals recycling, de bewaring van het erfgoed, het onderhoud van de groene ruimten, de aanleg van openbare ruimten, de buurtverplaatsingen;
- de opname van vertegenwoordigers in de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (een voorstel van ordonnantie van de heer Paul Galand en mevrouw Evelyne Huytebroeck tot oprichting van een Kamer van de Sociale Economie binnen de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is overigens nog steeds ingediend – Doc. A-42/1 – 99/2000).

Zouden al deze voorstellen niet moeten worden gebundeld in een kaderordonnantie in verband met de erkenning en de bevordering van de sociale economie ?

Tenslotte dient eraan herinnert te worden dat het regeringsakkoord van juli 1999 voorziet in « een voluntaristisch beleid ten voordele van de sociale economie (en van de non-profit sector) ». Daarin had de Regering ook gezegd dat zij « in overleg met de sociale gesprekspartners de wijze van opname van de non-profit economische operatoren en van de sociale economie in de Economische en Sociale Raad zal bestuderen ».

L'économie sociale forme un vaste ensemble d'entreprises et d'institutions qui ne relèvent ni de l'économie privée ni de l'État. Ce « Tiers Secteur » de l'économie couvre des formes variées d'organismes (mais qui peuvent s'inscrire dans le cadre juridique d'une société commerciale à finalité sociale).

Les activités de ces entreprises d'un genre un peu particulier méritent d'être soutenues par la Région, pour les motifs qui viennent d'être énoncés. Dans ce sens l'initiative parlementaire de M. Serge de Patoul est intéressante.

Néanmoins, et pratiquement, dans la mesure où ces formes d'entreprises ont une activité économique prépondérante, ne faudrait-il pas les rendre explicitement éligibles au bénéfice des aides à l'expansion économique ?

Le ministre a annoncé une réforme de l'ordonnance de 1993 sur l'expansion économique. Ne serait-il pas judicieux d'y inclure explicitement les sociétés à finalité sociale et les sociétés qui relèvent de l'économie sociale marchande ? (la Wallonie s'oriente dans ce sens dans le cadre de ses projets de révision des décrets d'expansion économique).

Mais les besoins des entreprises se revendiquant de l'économie sociale ne s'arrêtent pas à des aides financières. Elles ont besoin de reconnaissance, de visibilité, d'expertise.

L'économie sociale doit être soutenue à Bruxelles par le biais :

- de la reconnaissance de l'importance de l'économie sociale pour la Région via une labellisation (à l'instar du label « entreprises éco-dynamiques »);
- de la reconnaissance d'agences conseils en économie sociale dont les missions doivent aussi bien comprendre l'aide à l'étude de marché que le montage de plans financiers et les suivis de l'extension ou de l'expansion;
- de la facilitation de l'accès de ces entreprises au panel d'aides prévues par la Région, y compris leur accès au capital, notamment via la SRIB et sa filiale BRUSOC;
- de l'introduction de clauses sociales dans les marchés publics, qui réserveraient par exemple, un pourcentage des marchés publics à des entreprises d'économie sociale (labellisées);
- d'un financement spécifique de la Région bruxelloise pour « utilité publique » lorsqu'il s'agit d'activités telles que le recyclage, la sauvegarde du patrimoine, l'entretien des espaces verts, l'aménagement des espaces publics, les déplacements de proximité;
- de l'introduction de ses représentants au sein du Conseil Économique et Social de la Région bruxelloise (une proposition d'ordonnance – de M. Paul Galand et Mme Evelyne Huytebroeck visant à créer un Chambre de l'Économie sociale au sein du CESRB est par ailleurs toujours déposée – Doc. A-42/1 – 99/2000).

Toutes ces propositions ne vaudraient-elles pas une ordonnance-cadre relative à la reconnaissance et à la promotion de l'économie sociale ?

Il faut enfin rappeler que l'accord de gouvernement de juillet 1999 prévoit « qu'une politique volontariste sera mise en œuvre en faveur de l'économie sociale (et du secteur non marchand) » et, plus loin, que le Gouvernement « étudiera, en concertation avec les interlocuteurs sociaux, les modalités d'introduction des opérateurs économiques non marchands et de l'économie sociale au sein du Conseil économique et social de la Région ».

De Commissie zou dus van de gelegenheid gebruik kunnen maken om een voorstel van kaderordonnantie over de sociale economie op te stellen, steunend o.m. op de ervaring gekregen op dit vlak na hoorzittingen en na de besprekingen die hierna volgden. Dit werk zou overigens en waarom niet kunnen worden uitgevoerd in nauwe samenwerking met de Minister van Economie. Waarom zo'n vernieuwing niet uittesten? Kan de Minister zijn mening hierover geven.

Namens de PSC-fractie meent mevrouw Julie de Grootte dat de hoorzittingen hebben aangetoond dat de sociale economie ruim en veelvormig kan worden opgevat. Dit week nogal sterk af van de geest van het voorstel van ordonnantie dat wordt onderzocht waarmee niets negatiefs over dit voorstel wordt gezegd.

Zij herinnert eraan dat men dus blijk zou moeten geven van veel soepelheid en wijst op een ander punt dat bij de hoorzittingen naar voren is gekomen. Men mag niet alle moeilijkheden concentreren bij het begin van het ontwerp; en het voorstel lijkt terecht niet in die richting te gaan.

Zij voegt eraan toe dat haar fractie in haar nopjes is met dit parlementair initiatief en met de debatten die hierop volgden en is het eens met de idee van mevrouw Theunissen. Laat ons zien wat de Regering wil of zal doen. Laat ons vermijden van ons te beperken tot een resolutie, laat ons de dynamiek aangrijpen die tot stand is gekomen en laat ons trachten allemaal een voorstel van ordonnantie op te stellen.

Namens de PS-fractie herinnert de heer Mohamed Daïf eraan dat de Minister tweemaal een toelichting heeft gegeven. De hoorzittingen hebben weliswaar meer klaarheid gebracht maar volgens hem is de Commissie niet tot de conclusie gekomen dat er een resolutie of een nieuw voorstel moet worden opgesteld.

Hij is van mening dat de Commissie een advies moet uitbrengen, commentaar moet geven en het daarbij moet houden. Zij moet de betrokken Minister vragen om zijn plannen en doelstellingen te lichten.

Mevrouw Isabelle Emmery wenst, eveneens namens de PS-fractie, vier commentaren te leveren over de hoorzittingen :

- Er is gebleken dat er geen enige en eensgezinde definitie is van sociale economie. Zij herhaalt de definities van respectievelijk de GIMB, CREDAL, CECOP.
- Er is gebleken dat de bepalingen van de ordonnantie over de inschakelingsondernemingen te streng zijn. Zij zouden wellicht moeten worden herzien.
- De toekenning van degressieve lanceringssubsidies lijkt niet het adequate systeem te zijn. Meerdere sprekers (Madre, Credal o.m.) hebben dit benadrukt. Zij herinnert aan de suggestie van de heer Serge Vilain (GIMB) in verband met wat de weg zou moeten zijn die moet worden gevolgd, de ideale ontwikkeling van een..
- Tenslotte hebben de hoorzittingen ook aangetoond dat financiële steun op zich niet voldoende is. Er moeten ook adviesdiensten en begeleidende diensten worden geleverd.

Mevrouw Isabelle Emmery komt vervolgens tot de werkmethode voor het vervolg. Zij meent dat de Minister duidelijk is geweest. Er staan verschillende plannen op stapel. In verspreide slagorde werken lijkt dus geen goede zaak. Dit moet niet worden opgevat als een vraag om de werkzaamheden af te remmen maar eerder als een verzoek om te wachten tot de ontwerpen van de Minister klaar zijn. Zij stelt dus voor om de werkzaamheden en het acquit op een waakvlam te zetten tot deze ontwerpen zijn ingediend.

De heer Serge de Patoul wenst in de eerste plaats te wijzen op de kwaliteit van het beheer van deze Commissie. Voorstellen van ordonnantie worden zelden behandeld en besproken met echte debatten zoals dat het geval is met het voorstel dat thans wordt onderzocht. Hij dankt ook de

La Commission pourrait donc se saisir de l'opportunité de réaliser une proposition d'ordonnance-cadre sur l'économie sociale, en se basant notamment sur l'expertise acquise dans ce domaine à la suite des auditions et des discussions qui s'en sont suivies. Ce travail pourrait d'ailleurs, pourquoi pas, se réaliser en collaboration étroite avec le Ministre de l'Economie. Pourquoi ne pas oser une telle innovation? Le ministre pourrait-il exprimer son avis à ce sujet?

Mme Julie de Grootte, pour le groupe PSC, estime que les auditions ont montré une « définition » de l'économie sociale large et multiforme, qui s'éloigne assez bien de l'esprit de la proposition d'ordonnance qui est à l'examen, ceci étant dit sans vouloir dénigrer cette proposition.

Elle rappelle qu'il faudrait donc faire preuve de beaucoup de souplesse et souligne un autre point mis en lumière par les auditions : ne pas concentrer toute les difficultés au départ du projet; et la proposition, justement, ne lui paraît pas aller dans ce sens.

Elle ajoute que son groupe se réjouit de cette initiative parlementaire et des débats qui s'en suivent, et partage la philosophie développée par Mme Theunissen : voyons ce que veut ou va faire le Gouvernement, évitons certainement de nous cantonner à une résolution, saisissons la dynamique qui s'est créée et tentons d'élaborer ensemble une (nouvelle) proposition d'ordonnance.

M. Mohamed Daïf, pour le groupe PS, rappelle que le ministre est venu s'exprimer à deux reprises. Certes, les auditions ont permis d'y voir plus clair, mais il ne lui paraît pas que la Commission en soit arrivée à la conclusion d'élaborer une résolution ou une nouvelle proposition.

Il est d'avis que la Commission doit émettre son avis, ses commentaires, et s'arrêter là, en demandant au Ministre concerné de venir expliquer ses projets et ses objectifs.

Mme Isabelle Emmery, toujours pour le groupe PS, souhaite faire quatre commentaires au sujet des auditions :

- Elles ont permis de souligner, de démontrer même, qu'il n'y a pas de définition unique et unanime de l'économie sociale. Elle rappelle à ce sujet des définitions avancées respectivement par la SRIB, le CREDAL, la CECOP.
- Il a été montré que les dispositions de l'ordonnance relative aux entreprises d'insertion sont trop contraignantes. Une révision s'imposerait sans doute.
- L'octroi de subsides deancements dégressifs ne semble pas le système le plus adéquat. Plusieurs intervenants (Madre, Credal notamment) l'ont souligné. Elle rappelle la suggestion développée par M. Serge Vilain (SRIB) à propos de ce que devrait être le cheminement, le développement idéal d'une société.
- Enfin, les auditions ont également montré que les aides financières à elles seules ne suffisent pas; il faut aussi fournir des services de conseil et d'accompagnement.

Mme Isabelle Emmery en vient alors à la méthode de travail pour la suite. Elle pense que le ministre a été clair : il y a plusieurs projets en chantier. Travailler en ordre dispersé ne lui paraît donc pas une bonne chose. Ceci ne doit pas être compris comme une demande de « freiner » les travaux, mais plutôt comme une demande d'attendre l'aboutissement des projets du ministre. Elle suggère donc de mettre les travaux et les acquis « en veille » jusqu'au dépôt de ces projets.

M. Serge de Patoul souhaite tout d'abord souligner la qualité de la gestion de cette Commission : il est rare que des propositions d'ordonnance soient traitées et discutées avec de vrais débats, comme c'est le cas pour la proposition actuellement à l'examen. Il remercie aussi les différents



verschillende democratische fracties voor hun bijdrage aan het debat en aan de vooruitgang van de ideeën.

De heer Serge de Patoul merkt op dat er in de beraadslagingen gelijklopende meningen naar voren zijn gebracht, o.m. het probleem van de definitie (en het belang van de hoorzittingen hierover). Hij heeft dus amendementen voorbereid en ingediend over de definitie van vennootschap met sociaal oogmerk en in verband met de problemen die zich voordoen bij het opstarten en bij de haalbaarheidsstudies en i.v.m. de vergoeding voor het kapitaal.

Wat de werkmethode betreft vindt hij dat er geen reden is om inderhaast te werken en evenmin om te talmen. De parlementsleden wachten dus dat de Regering uiteindelijk doet wat zij heeft aangekondigd en zullen dan zien wat met hun wensen overeenkomt. Er is dus geen sprake om de Regering te tackelen maar om vooruitgang in de wetgeving te boeken.

De heer Serge de Patoul voegt eraan toe dat hij er niet tegen zou zijn dat zijn voorstel van ordonnantie wordt toegevoegd aan een ontwerp van de Regering, mocht dit de oplossing zijn.

Hij stelt dus voor om het voorstel niet in de frigo te steken, en de Regering te vragen dat zij zegt wanneer een ontwerp kan worden verwacht. Hij voegt eraan toe dat ieder ander amendement van de democratische fracties eveneens welkom is.

Mevrouw Julie de Groote verklaart zich akkoord om te werken op basis van een ontwerp waaraan dit voorstel zou worden toegevoegd of op basis van het huidige voorstel dat door de indiener zou worden gemeendeerd.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen preciseert dat het voorstel, waarvan sprake, evenmin bedoeld is om de Regering te tackelen. Het streeft, rekening houdend met de verschillende verklaringen van de Minister, naar de herziening van de ordonnantie over de economische expansie. Het is de bedoeling dat de mogelijkheden worden onderzocht om daarin bepaalde eisen van de sociale economie op te nemen en om ervoor te zorgen dat de ordonnantie over de inschakelingsondernemingen wordt verbeterd.

De hoorzittingen en de debatten hebben de bakens uitgezet, in die mate dat het terrein groter is dan aanvankelijk was gedacht. Zij pleit er dus voor dat het werk wordt voortgezet in overleg met de Regering met taken en teksten om aan kruisbestuiving te doen.

Mevrouw Marion Lemesre stelt vast dat er eensgezindheid is om dit voorstel niet in de frigo te steken. Terwijl van de samenhang met het beleid of de ontwerpen van de Regering vraagt zij dat het niet mogelijk zou zijn om een soort « pre-verslag » op te stellen waarvan de Regering (en anderen) kennis zouden kunnen nemen.

Zij voegt eraan toe dat de houding van de Minister nogal vervelend is. Hij heeft weinig belangstelling getoond voor de werkzaamheden die thans aan de gang zijn. Het is echter duidelijk dat er een specifieke wetgeving moet worden opgesteld en dat niet alleen de ordonnantie over de economische expansie moet worden herzien.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck antwoordt dat het niet mogelijk is om in dit stadium van de procedure een verslag of een « pre-verslag » op te stellen en te verspreiden.

Mevrouw Julie de Groote vindt dat een verslag de zaken niet veel vooruit zou helpen. Wij hebben de Minister reeds meermaals horen zeggen dat hij werk maakt van ontwerpen inzake economische expansie en inzake inschakelingsondernemingen; het voorstel van de heer de Patoul past in deze context maar men zou de agenda van de Minister moeten kennen. Als de Minister nog steeds aan het nadenken is, is het beter dat de Commissie doorgaat op basis van het voorstel van de heer de Patoul.

Voorzitter Evelyne Huytebroeck herinnert eraan dat de Minister in dergelijke werkzaamheden rekening moet houden met een aantal externe

groepen democratische voor hun bijdrage aan het debat en tot de progressie van de ideeën.

M. Serge de Patoul relève aussi plusieurs similitudes dans les réflexions qui viennent d'être faites, dont le problème de la définition (et l'intérêt des auditions sur ce point). Il a donc préparé des amendements au sujet de la définition de la société à finalité sociale, au sujet des problèmes qui surgissent lors du lancement et des études de faisabilité, ainsi qu'au sujet de la rémunération du capital, d'autres problèmes soulevés lors des auditions.

Quant à la méthode de travail, il n'y pas de raisons de précipiter les choses mais il n'y en a pas non plus de trainer. Les parlementaires attendent donc que le Gouvernement produise enfin ce qu'il a annoncé et verront alors si cela correspond à leurs souhaits. Il n'est pas de question de dribbler le Gouvernement mais de faire progresser la législation sur ce sujet.

M. Serge de Patoul ajoute que si la solution devait être de joindre sa proposition d'ordonnance à un projet gouvernemental, il ne serait pas opposé à une telle solution.

Il propose donc de ne pas mettre la proposition au frigo et de demander que le Gouvernement annonce le délai dans lequel un projet peut être attendu. Il ajoute que tout autre amendement des groupes démocratiques est également le bienvenu.

Mme Julie de Groote se déclare d'accord pour travailler sur un projet auquel serait jointe la présente proposition ou sur l'actuelle proposition amendée comme annoncé par l'auteur.

Mme Anne-Françoise Theunissen précise que la proposition qu'elle a énoncée ne vise pas non plus à dribbler le Gouvernement. Elle vise, compte tenu des déclarations diverses du Ministre, à ce que la révision de l'ordonnance sur l'expansion économique examine les possibilités d'y incorporer certaines des préoccupations de l'économie sociale et à ce que l'ordonnance sur les entreprises d'insertion soit corrigée des « défauts » qui ont été montrés.

Les auditions et les débats ont balisé correctement le terrain, de manière plus large qu'on ne pouvait l'imaginer au départ. Elle plaide donc pour que le travail se poursuive, en concertation avec le Gouvernement, avec des tâches et des textes qui se nourrissent l'un l'autre.

Mme Marion Lemesre note qu'il y a donc unanimité pour ne pas mettre au frigo la présente proposition. Dans le souci d'assurer la cohérence avec l'action ou les projets du Gouvernement, elle demande s'il ne serait pas possible d'établir une sorte de pré-rapport dont le Gouvernement (et d'autres) pourraient prendre connaissance.

Elle ajoute que l'attitude du Ministre est un peu gênante : il a marqué peu d'intérêt pour les travaux actuellement en cours. Or, il est manifeste qu'il faut légiférer de manière spécifique et pas seulement dans le cadre de la révision de l'ordonnance sur l'expansion économique.

La présidente Evelyne Huytebroeck répond qu'il n'est pas possible de diffuser un rapport à ce stade de la procédure.

Mme Julie de Groote pense qu'un rapport ne ferait pas beaucoup avancer les choses. Nous avons déjà plusieurs fois entendu que le Ministre travaillait à des projets en matière d'expansion économique et en matière d'entreprises d'insertion ; la proposition de M. de Patoul s'inscrit dans ce contexte, mais il conviendrait de connaître le calendrier du Ministre. S'il est toujours en train de réfléchir, qu'alors la Commission continue à avancer sur la seule proposition de M. de Patoul.

La présidente Evelyne Huytebroeck rappelle que le Ministre doit tenir compte, dans de tels travaux, d'une série d'éléments extérieurs (p.ex. des

elementen (bvb. verplichte adviezen) die niet alleen van hem afhangen en de termijnen verlengen.

Zij stelt dus voor om namens de Commissie te schrijven aan Minister Eric Tomas om meer uitleg te vragen over de stand van zaken van zijn ontwerpen. In afwachting zal de bespreking worden geschorst. De Commissie zal beslissen over de voortzetting van de werkzaamheden van dit onderwerp na het antwoord van de Minister te hebben gehoord. (*instemming*)

avis obligatoires) qui ne dépendent pas de lui seul et qui allongent les délais.

Elle propose donc d'écrire, au nom de la Commission, au Ministre Eric Tomas, pour lui demander de plus amples précisions au sujet de l'avancement de ses projets. En attendant, la discussion serait suspendue, la Commission décidant de la suite de ses travaux sur ce thème après avoir entendu la réponse du Ministre. (*Assentiment de l'auteur et des membres*).



