

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 2003-2004

13 JANUARI 2004

### VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie  
van 23 juli 1992 betreffende  
de gewestbelasting ten laste van bezetters  
van bebouwde eigendommen en  
houders van een zakelijk recht  
op sommige onroerende goederen**

ingediend door mevrouw Caroline PERSOONS (F),  
de heren Jean-Pierre CORNELISSEN (F) en  
Serge de PATOUL (F)

### Toelichting

#### 1. Algemene overwegingen

Krachtens de Brusselse ordonnantie van 23 juli 1992 <sup>(1)</sup> betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen, gewijzigd bij de ordonnantie van 21 februari 2002 <sup>(2)</sup>, is ieder gezinshoofd dat een op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen bebouwde eigendom volledig of gedeeltematig als eerste of tweede verblijfplaats bewoont, jaarlijks een gewestbelasting van 165 euro verschuldigd.

De Brusselse wetgever heeft bij de vaststelling van deze nieuwe belasting echter voorzien in een aantal vrijstellingen, als voldaan wordt aan bepaalde precieze voorwaarden die in de ordonnantie vastgesteld worden.

(1) *Belgisch Staatsblad* 1 augustus 1992.

(2) *Belgisch Staatsblad* 13 maart 2002.

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

13 JANVIER 2004

### PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance  
du 23 juillet 1992  
relative à la taxe régionale  
à charge des occupants d'immeubles bâtis et  
de titulaires de droits réels  
sur certains immeubles**

déposée par Mme Caroline PERSOONS (F),  
MM. Jean-Pierre CORNELISSEN (F) et  
Serge de PATOUL (F)

### Développements

#### 1. Considérations générales

L'ordonnance bruxelloise du 23 juillet 1992 <sup>(1)</sup> relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles, modifiée par l'ordonnance du 21 février 2002 <sup>(2)</sup>, impose à tout chef de ménage, occupant, à titre de résidence principale ou secondaire, tout ou partie d'un immeuble bâti situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, de s'acquitter d'une taxe régionale annuelle de 165 euro.

Corrélativement à l'établissement de cette nouvelle taxe, le législateur bruxellois a mis en place un certain nombre de possibilités d'exemptions de paiement de cette taxe, et ce, sous certaines conditions précises fixées dans l'ordonnance.

(1) *Moniteur belge* 1<sup>er</sup> août 1992.

(2) *Moniteur belge* 13 mars 2002.

Aldus wordt, krachtens artikel 4, § 1<sup>ter</sup>, van de ordonnantie van 23 juli 1992, het gezinshoofd wiens gezin bestaat uit minstens vier kinderen van maximum 21 jaar, vrijgesteld van de belasting.

Het Arbitragehof heeft deze nieuwe grond van vrijstelling op 22 oktober 2003 echter ongrondwettig verklaard <sup>(3)</sup>.

Het Hof meent immers dat de voormelde bepaling in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet omdat vereist wordt dat de kinderen van het gezin maximum 21 jaar oud mogen zijn.

De verantwoording van het Hof laat er geen enkele twijfel over bestaan dat deze ordonnantie gewijzigd moet worden.

De gewestelijke wetgever wilde met deze vrijstelling immers de fiscale druk op de gezinnen met een aanzienlijke kinderlast verminderen.

Op grond van de leeftijd van het kind kan echter niet adequaat worden bepaald of het nog ten laste is van het gezin. Sommige kinderen jonger dan 21 jaar zijn immers niet meer ten laste van hun ouders omdat zij te veel verdienen om nog als ten laste beschouwd te worden. Andere kinderen ouder dan 21 jaar behouden in bepaalde gevallen nog het statuut van kind ten laste.

Het Hof stelt dat het koppelen van de vrijstelling aan de maximumleeftijd van 21 jaar voor de kinderen van het gezin, een verschillende behandeling invoert die niet redelijk verantwoord kan worden.

Deze ordonnantie strekt er om de voormelde redenen dan ook toe om de ongrondwettige bepalingen uit de ordonnantie van 1992 te schrappen en aldus de vrijstelling van de belasting uit te breiden tot alle gezinshoofden wier gezin ten minste vier kinderen ten laste telt, ongeacht hun leeftijd.

Voor de definitie van « kind ten laste » verwijst deze ordonnantie naar de vigerende fiscale wetgeving.

Parmi les cas d'exemptions prévus, l'article 4, § 1<sup>er</sup>ter de l'ordonnance du 23 juillet 1992 dispense de la taxe régionale les chefs de ménage dont le ménage est composé d'au moins quatre enfants âgés de maximum 21 ans.

Cette nouvelle cause d'exonération a été frappée, le 22 octobre 2003, d'inconstitutionnalité par la Cour d'Arbitrage <sup>(3)</sup>.

La Cour considère en effet que la disposition précitée viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'elle requiert que les enfants composant le ménage soient âgés de maximum 21 ans.

La justification donnée par la Cour ne laisse aucun doute sur l'opportunité de modifier l'ordonnance en cause.

En effet, l'objectif du législateur régional, en adoptant l'exonération en cause, était de limiter la charge fiscale des ménages ayant une charge de famille considérable.

Or, le critère tiré de l'âge de l'enfant ne permet pas de déterminer, de façon adéquate, si celui-ci est toujours ou non à charge d'un ménage puisque, d'une part, certains enfants peuvent, avant l'âge de 21 ans, ne plus être à la charge de leurs parents s'ils perçoivent des revenus dont le montant ne leur permet pas de conserver ce statut et, d'autre part, à l'inverse, des enfants âgés de plus de 21 ans peuvent, dans certaines hypothèses, conserver le statut d'enfant à charge.

Il s'ensuit, selon la Cour, que, en liant le bénéfice de l'exonération qu'il prévoit au fait que les enfants qui composent le ménage ne peuvent être âgés de plus de 21 ans, la disposition en cause opère de ce fait une différence de traitement qui n'est pas raisonnablement justifiée.

Suite à la justification développée ci-dessus, la présente ordonnance ne vise qu'à supprimer le caractère anticonstitutionnel de l'ordonnance de 1992 et à ainsi étendre l'exemption de la taxe aux chefs de ménage dont le ménage est composé d'au moins quatre enfants à charge, sans considération de l'âge de l'enfant.

Pour la définition de la notion d'« enfant à charge », la présente ordonnance se réfère aux législations fiscales en vigueur.

<sup>(3)</sup> Arbitragehof, arrest nr. 137/2003, 22 oktober 2003.

<sup>(3)</sup> C.A., arrêt n° 137/2003, 22 octobre 2003.

## 2. Commentaar bij de artikelen

### *Artikel 1*

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

### *Artikel 2*

Deze wijziging strekt ertoe de grond van de vrijstelling, waarin de Brusselse wetgever oorspronkelijk heeft voorzien, zo aan te passen dat die niet meer in strijd is met de Grondwet.

Het Arbitragehof (arrest nr. 137/2003) heeft geoordeeld dat het criterium van de leeftijd van het kind het niet mogelijk maakte om op adequate wijze te bepalen of een kind al dan niet ten laste is van het gezin. Het Hof heeft er terecht op gewezen dat sommige kinderen jonger dan 21 jaar niet meer ten laste van hun ouders zijn omdat zij te veel verdienen om nog als ten laste beschouwd te worden, en dat andere kinderen ouder dan 21 jaar in bepaalde gevallen nog het statuut van kind ten laste behouden.

Het Hof heeft dan ook geconcludeerd dat het koppelen van de vrijstelling aan de maximumleeftijd van 21 jaar voor de kinderen van het gezin, een verschillende behandeling invoert die niet redelijk verantwoord kan worden en die per definitie in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De voorgestelde wijziging schrapt dan ook de maximumleeftijd van 21 jaar van het kind om als ten laste van het gezinshoofd beschouwd te worden en breidt het begrip « kind ten laste » uit voor de toepassing van de ordonnantie van 1992. Aldus is de ordonnantie niet langer in strijd met de Grondwet.

### *Artikel 3*

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

## 2. Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

### *Article 2*

Cette modification vise à corriger la cause d'exemption prévue initialement par le législateur bruxellois afin de vider de son inconstitutionnalité.

La Cour d'Arbitrage (arrêt n° 137/2003) a jugé que le critère tiré de l'âge de l'enfant ne permettait pas de déterminer, de façon adéquate, si celui-ci est toujours ou non à charge d'un ménage. Cette Cour a judicieusement fait remarquer qu'il arrivait, d'une part, que certains enfants puissent, avant l'âge de 21 ans, ne plus être à la charge de leurs parents s'ils perçoivent des revenus dont le montant ne leur permet pas de conserver ce statut et, d'autre part, à l'inverse que des enfants âgés de plus de 21 ans puissent, dans certaines hypothèses, conserver le statut d'enfant à charge.

Elle a conclu en conséquence que, en liant le bénéfice de l'exonération qu'il prévoit au fait que les enfants qui composent le ménage ne peuvent être âgés de plus de 21 ans, la disposition en cause opère une différence de traitement qui n'est pas raisonnablement justifiée et qui est, par définition, contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

La modification apportée supprime ainsi la limitation à 21 ans de l'âge de l'enfant qui peut être considéré à charge du chef de ménage et élargit, par conséquent, la notion d'« enfant à charge » telle qu'elle doit être comprise dans le champ d'application de l'ordonnance de 1992 et rétablit ainsi la constitutionnalité de l'ordonnance.

### *Article 3*

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Caroline PERSOONS (F)  
Jean-Pierre CORNELISSEN (F)  
Serge de PATOUL (F)

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie  
van 23 juli 1992 betreffende  
de gewestbelasting ten laste van bezetters  
van bebouwde eigendommen en  
houders van een zakelijk recht  
op sommige onroerende goederen**

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

In artikel 4, § 1<sup>ter</sup>, van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen, ingevoegd bij artikel 3 van de ordonnantie van 21 februari 2002 tot hervorming van de gewestelijke belastingen, worden de woorden « die maximum de leeftijd van 21 jaar hebben » vervangen door de woorden « ten laste ».

*Artikel 3*

Deze ordonnantie treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 23 juillet 1992  
relative à la taxe régionale  
à charge des occupants d'immeubles bâtis et  
de titulaires de droits réels  
sur certains immeubles**

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

A l'article 4, § 1<sup>er</sup><sup>ter</sup>, de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles, inséré par l'article 3 de l'ordonnance du 21 février 2002 portant réforme des taxes régionales, les mots « âgés de maximum 21 ans » sont remplacés par les mots « à charge ».

*Article 3*

La présente ordonnance entre en vigueur à dater de sa publication au *Moniteur belge*.

Caroline PERSOONS (F)  
Jean-Pierre CORNELISSEN (F)  
Serge de PATOUL (F)