

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2003-2004

8 MAART 2004

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het Verdrag
nr. 174 betreffende de voorkoming van zware
industriële ongevallen, aangenomen te
Genève op 22 juni 1993 door de
Internationale Arbeidsconferentie tijdens
haar tachtigste zitting**

VERSLAG

uitgebracht namens de
Commissie voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door mevr. Caroline PERSOONS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Mostafa Ouezekhti, mevr. Caroline Persoons, de heren Alain Adriaens, Christos Doulkeridis, Michel Van Roye, mevr. Magda De Galan, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Rudi Vervoort, Benoît Cerexhe, mevr. Brigitte Grouwels.

Plaatsvervangers : de heer Marc Cools, mevr. Dominique Dufourny, mevr. Geneviève Meunier, de heer Michel Mook.

Zie :

Stuk van de Raad :
A-496/1 – 2003/2004 : Ontwerp van ordonnantie.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

8 MARS 2004

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à la Convention
n° 174 concernant la prévention des
accidents industriels majeurs, adoptée à
Genève, le 22 juin 1993, par la Conférence
Internationale du Travail, en sa
quatre-vingtième session**

RAPPORT

fait au nom de la
Commission des Finances, du Budget, de la
Fonction publique, des Relations extérieures et
des Affaires générales

par Mme Caroline PERSOONS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Mostafa Ouezekhti, Mme Caroline Persoons, MM. Alain Adriaens, Christos Doulkeridis, Michel Van Roye, Mmes Magda De Galan, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Rudi Vervoort, Benoît Cerexhe, Mme Brigitte Grouwels.

Membres suppléants : M. Marc Cools, Mmes Dominique Dufourny, Geneviève Meunier, M. Michel Mook.

Voir :

Document du Conseil :
A-496/1 – 2003/2004 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Staatssecretaris Willem Draps

Verdrag nr. 174 van de IAO heeft tot doel de rol van de nationale autoriteiten, de verantwoordelijkheden van de werkgevers en de rechten en plichten van de werknemers en van hun vertegenwoordigers bij het voorkomen van zware industriële risico's te bepalen.

Het is van toepassing op de in artikel 3 gedefinieerde installaties die een risico van zware ongevallen inhouden. Het gaat om « installaties die een of meer gevaarlijke producten of productcategorieën produceren, transformeren, behandelen, gebruiken, verwijderen of opslaan in hoeveelheden die de grensveelheid overschrijden » (die laatste wordt vastgelegd door de nationale wetgeving).

Nucleaire en militaire installaties alsook transporten buiten de installatiesite op een andere wijze dan per pijpleiding vallen buiten het toepassingsdomein van het Verdrag van Genève nr. 174.

Het toepassingsdomein en de verplichtingen die vervat zijn in het Verdrag nr. 174 van Genève, zijn minder uitgebreid dan de verplichtingen vervat in de Europese richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (96/82, de zogenoemde « Seveso II-richtlijn »; richtlijn 85/501, de « Seveso I-richtlijn » is immers opgeheven). Deze richtlijn is correct omgezet in de wetgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

II. Algemene bespreking

De heer Marc Cools merkt op dat de ordonnantie ertoe strekt een verdrag te ratificeren dat minder streng is dan de Europese richtlijnen die al omgezet zijn in de Brusselse wetgeving.

De Voorzitter legt uit dat dat normaal is, aangezien een IAO-norm op grotere schaal wordt toegepast. Een minimumnorm is altijd universeel.

De heer Benoît Cerexhe vraagt zich af waarom er 10 jaar gewacht is om dit IAO-verdrag uit 1993 te ratificeren.

De Voorzitter legt uit dat het verdrag aan tal van instellingen voorgelegd moet worden. In een federale Staat, neemt de procedure meer tijd in beslag.

De staatssecretaris antwoordt dat België, tijdens het Belgische voorzitterschap, de beste globale resultaten van Europa behaalde. Sinds het einde van dat voorzitterschap, heeft België een achterstand opgelopen, die de regering nu probeert in te halen. Er is op federaal niveau overeenge-

I. Exposé introductif du Secrétaire d'Etat Willem Draps

La Convention n° 174 de l'OIT a pour but de définir le rôle des autorités nationales, la responsabilité des employeurs et les droits et obligations des travailleurs et de leurs représentants dans la prévention des risques industriels majeurs.

Elle s'applique aux installations à risque d'accidents majeurs qui sont définies à l'article 3. Il s'agit « d'installations qui produisent, transforment, manutentionnent, utilisent, éliminent ou stockent, en permanence ou temporairement, un ou plusieurs produits ou catégories de produits dangereux en des quantités qui dépassent la quantité seuil » (qui elle-même est déterminée par la législation nationale).

La Convention de Genève n° 174 exclut de son champ d'application les installations nucléaires, militaires et les transports en dehors du site d'une installation autrement que par pipeline.

Le champ d'application et les obligations contenues dans la Convention n° 174 de Genève sont moins étendus que les obligations contenues dans la directive européenne sur les risques d'accidents majeurs (96/82 dite « Seveso II » – 85/501 « Seveso I » étant abrogé); directive déjà transposée en Région de Bruxelles-Capitale.

II. Discussion générale

M. Marc Cools note que l'ordonnance vise à ratifier une convention moins sévère que les directives européennes déjà appliquées dans le droit bruxellois.

La Présidente explique que c'est normal, puisqu'une norme O.I.T. est plus planétaire. Une norme minimale est toujours plus universelle.

M. Benoît Cerexhe se demande pourquoi il aura fallu 10 ans avant de ratifier cette convention O.I.T. qui date de 1993.

La Présidente explique que la convention doit passer toute une cascade d'instances. Dans un Etat fédéral, la procédure est plus longue.

Le secrétaire d'Etat répond qu'à l'occasion de la présidence belge, les résultats globaux plaçaient la Belgique en tête de l'Europe. Depuis la fin de cette présidence, la Belgique a pris un retard que le gouvernement s'efforce maintenant de combler. Il a été convenu au niveau fédéral que

komen dat de Gewesten, voor de aan hen overgedragen aangelegenheden, hun verantwoordelijkheid voor de gevolgen van hun achterstand nemen. De heer Didier Gosuin spant zich in om die achterstand in te halen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat de reden voor de te grote tijdsspanne tussen de ondertekening van de internationale verdragen door de Regering en de ratificatie ervan is dat de regeringen een afwachtende houding hebben aangenomen om te zien hoe de andere verdragssluitende Staten zouden reageren. Deze verdragen hoeven echter niet te worden omgezet in de nationale wetgeving, wat wel het geval is voor de Europese wetgeving.

III. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Caroline PERSOONS

De Voorzitter,

Magda DE GALAN

dans les matières qui leur sont propres, les Régions assumeraient les conséquences de leurs retards. M. Didier Gosuin s'efforce de participer à cet effort de rattrapage.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que les retards entre la signature des actes internationaux par l'Exécutif et leur ratification s'expliquent par une attitude attentiste des gouvernements qui souhaitent observer les réactions des autres Etats contractants. Dans le cas présent, les traités ne doivent pas être transposés comme pour le droit européen.

III. Discussion et vote des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

*
* *

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Caroline PERSOONS

La Présidente,

Magda DE GALAN