

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2003-2004

17 MAART 2004

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de gewestelijke steun voor
de algemene investeringen
ten gunste van de micro-,
kleine of middelgrote ondernemingen**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot afschaffing van
de financiële investeringssteun
voor economische expansie of heroriëntering
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. A-393/1 – 2002/2003)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de terugbetaling van steun
van het Gewest in geval van overtreding
van sommige sociale wetten**

(Stuk nr. A-122/1 – 99/2000)

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

17 MARS 2004

PROJET D'ORDONNANCE

**relatif aux aides régionales
pour les investissements généraux
en faveur des micro, petites
ou moyennes entreprises**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à supprimer les aides financières
aux investissements d'expansion et
de réorientation économiques en
Région de Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° A-393/1 – 2002/2003)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative au remboursement
des aides régionales en cas d'infractions
à certaines lois sociales**

(Doc. n° A-122/1 – 99/2000)

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Economische zaken,
belast met het Economisch Beleid, de Energie,
het Werkgelegenheidsbeleid en
het Wetenschappelijk Onderzoek

door mevr. Anne-Françoise THEUNISSEN (F) en
mevr. Isabelle EMMERY (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Danielle Caron, de heer Serge de Patoul, mevr. Marion Lemesre, mevr. Marie-Jeanne Riquet, de heren Philippe Smits, Alain Daems, mevr. Marie-Rose Geuten, mevr. Anne-Françoise Theunissen, mevr. Sfia Bouarfa, de heer Mohamed Daïf, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie de Grootte.

Plaatsvervangers : de heren Christos Doukeridis, Mohamed Azzouzi, Mahfoudh Romdhani, Denis Grimberghs.

Andere leden : de heer Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, mevr. Dominique Dufourmy.

Zie :

Stukken van de Raad :

A-534/1 : Ontwerp van ordonnantie.
A-393/1 : Voorstel van ordonnantie.
A-122/1 : Voorstel van ordonnantie.

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires économiques,
chargée de la Politique économique,
de l'Energie, de la Politique de l'Emploi et
de la Recherche scientifique

par Mme Anne-Françoise THEUNISSEN (F) et
Mme Isabelle EMMERY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Danielle Caron, M. Serge de Patoul, Mme Marion Lemesre, Marie-Jeanne Riquet, MM. Philippe Smits, Alain Daems, Mmes Marie-Rose Geuten, Anne-Françoise Theunissen, Sfia Bouarfa, M. Mohamed Daïf, Mmes Isabelle Emmery, Julie de Grootte.

Membres suppléants : MM. Christos Doukeridis, Mohamed Azzouzi, Mahfoudh Romdhani, Denis Grimberghs.

Autres membres : M. Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Mme Dominique Dufourmy.

Voir :

Documents du Conseil :

A-534/1 : Projet d'ordonnance.
A-393/1 : Proposition d'ordonnance.
A-122/1 : Proposition d'ordonnance.

II. Uiteenzetting van de minister Eric Tomas

De goedkeuring van het ontwerp van ordonnantie betreffende de gewestelijke steun ten gunste van de micro-, kleine en de middelgrote ondernemingen vormt zonder twijfel een mijlpaal in het kader van het economische project voor het Brussels Gewest, een project dat stoelt op vernieuwing, economische dynamiek, bevordering van de werkgelegenheid en strijd tegen de sociaal-economische dualiteit van het Gewest.

Met dit ontwerp wordt een eind gemaakt aan de totaal ongebonden overheidssteun die vaak maar een geringe impact had op de economische ontwikkeling of de werkgelegenheidscreatie in het Brussels Gewest.

Als een der grote economische verwezenlijkingen van de Regering tijdens deze legislatuur, vormt de ordonnantie het resultaat van een nooit eerder gezien overleg met de Brusselse sociale gesprekspartners.

De minister is ervan overtuigd dat ook binnen deze commissie hoogstaande debatten over de ordonnantie zullen worden gevoerd, afgaand op de opzoeken via internet die sommige leden reeds hebben ondernomen bij instellingen die onder zijn hoede zijn geplaatst om erop toe te zien dat zij, en de minister citeert, « zo goed mogelijk aansluiten bij de noden en de realiteit van het economische weefsel in Brussel ».

Maar alvorens het debat aan te vatten, loont het de moeite de ontstaansgeschiedenis van deze tekst in herinnering te brengen, waarbij in de eerste plaats moet worden worden op het Sociaal Pact voor de Werkgelegenheid van de Brusselaars.

Want het ontwerp van ordonnantie mag dan al tot doel hebben de bepalingen van de wet tot economische heroriëntering van 4 augustus 1978 af te willen stemmen op de huidige economische situatie en de prioriteiten vastgelegd in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, dit neemt niet weg dat het ontwerp in de eerste plaats het resultaat vormt van de besprekingen die er met de sociale partners zijn gevoerd in het kader van de uitvoering van het Sociaal Pact.

Aan de hand van deze gesprekken is er een oriëntatienota uitgewerkt waarover gedurende de volledige tweede helft van 2002 besprekingen plaats hebben gehad met de sociale partners en die de basis vormt van het ontwerp van ordonnantie. Zodra deze nota was goedgekeurd door het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité dat samengesteld is uit vertegenwoordigers van de Regering en de sociale partners, werd hij ingediend en officieel goedgekeurd door de Regering. Het is pas daarna dat het voorontwerp is opgesteld en voorgelegd aan de verschillende overlegorganen, namelijk de Economische en Sociale Raad, de Raad van State en de Europese Commissie.

I. Exposé introductif du Ministre Eric Tomas

Ce projet d'ordonnance relatif aux aides régionales pour les investissements généraux en faveur des micro, petites et moyennes entreprises constitue indubitablement une pièce maîtresse du projet économique pour la région bruxelloise, un projet fondé sur l'innovation, le dynamisme économique, la promotion de l'emploi et la lutte contre la dualisation socio-économique de notre région.

Ce projet met fin aux aides publiques totalement inconditionnelles qui n'avaient souvent que peu d'impact sur le développement économique ou sur la création d'emploi en région bruxelloise.

Acte majeur posé par le Gouvernement en matière de politique économique au cours de cette législature, cette ordonnance est le fruit d'une concertation inédite avec les partenaires sociaux de la Région bruxelloise.

Le ministre ne doute pas qu'elle sera également l'occasion d'échanges de grande qualité au sein de cette commission s'il en juge déjà par les consultations par Internet que certains d'entre vous ont entrepris auprès d'organismes dont il a la tutelle pour, il cite, « coller au mieux aux besoins et aux réalités du tissu économique bruxellois ».

Mais avant d'entamer ces débats, il convient de rappeler la genèse de ce texte, à savoir le Pacte Social pour l'Emploi des Bruxellois.

Car si ce projet d'ordonnance tend à adapter les dispositions de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique aux réalités économiques actuelles et aux priorités définies dans le Plan régional de Développement, il est d'abord le fruit de discussions avec l'ensemble des partenaires sociaux dans le cadre de la mise en œuvre du Pacte social.

Ces discussions ont permis l'élaboration d'une note d'orientation discutée avec l'ensemble des partenaires sociaux tout au long du second semestre 2002 et qui est la base de ce projet d'ordonnance. Une fois cette note approuvée par le Comité bruxellois de Concertation économique et social qui regroupe les partenaires sociaux et le Gouvernement, la note d'orientation a été présentée et approuvée officiellement par le Gouvernement. Ce n'est qu'ensuite que l'avant-projet a été rédigé et soumis aux différentes instances de concertation que sont le Conseil Economique et Social, le Conseil d'Etat et la Commission européenne.

Deze omslachtige procedure, die evenwel noodzakelijk is om zo dicht mogelijk aan te kunnen sluiten bij de sociaal-economische situatie van het Gewest, verklaart groten-deels de tijd die het gevegd heeft om het ontwerp aan de commissie voor te leggen.

Overeenkomstig het GewOP en het Sociaal Pact, wordt er naar gestreefd de overheidssteun doelgericht aan te wenden, de contractualisering ervan te versterken en er, in de mate van het mogelijke, voor te zorgen dat de steun van doorslaggevend belang is bij de investeringsbeslissing.

In dat verband vertrekt het ontwerp van een belangrijke stelling, namelijk de noodzaak te voorzien in een steunregeling. Dit mag tot voor kort vanzelfsprekend hebben geleken, vandaag is het echter nodig deze stelling te bevestigen rekening houdend met het feit dat de Vergadering een voorstel van ordonnantie in overweging heeft genomen dat ertoe strekt de overheidssteun aan bedrijven eenvoudigweg af te schaffen.

De minister meent drie fundamentele redenen te kunnen onderscheiden die het bestaan rechtvaardigen van een systeem van rechtstreekse steun aan de bedrijven, zoals dit in het ontwerp van ordonnantie wordt voorgesteld.

Ten eerste spreekt het voor zich dat door helemaal in niets te voorzien inzake directe steun aan de bedrijven die bereid zijn te investeren, er een totaal verkeerd signaal zou worden gegeven aan alle stuwende krachten in het Gewest, terwijl de bedrijven in Wallonië en Vlaanderen wel op steun kunnen rekenen.

Ten tweede zijn deze steunmaatregelen, door hun complementariteit met de overige instrumenten ten dienste van het economisch beleid, zoals daar zijn : het Waarborgfonds, de terbeschikkingstelling van terreinen via de GOMB of het begeleidingswerk van het Brussels Agentschap voor de Onderneming, bijzonder geschikt om als hefboom te dienen voor de groei van de economie en de creatie van werkgelegenheid in het Brussels Gewest.

Ten derde biedt een dergelijk systeem van steunmaatregelen, in tegenstelling tot andere maatregelen, het voordeel de toegekende steun beter af te kunnen stemmen op de bedrijven in functie van de doelstellingen die de Regering nastreeft. Op die manier wordt ook gepoogd de maatregelen te doen bijdragen tot een evenwichtige sociaal-economische groei die rekening houdt met alle dimensies van de ontwikkeling, met inbegrip van de sociale en de milieudimensie.

Rekening houdend met de sociaal-economische kenmerken van het Brussels Gewest, namelijk een creatie van rijkdom die tot de hoogste van Europa gerekend wordt, maar ook een der hoogste werkloosheidspercentages in België en het bestaan van economisch kwetsbare zones, is er daarom voor gekozen bijzondere aandacht te schenken aan de tewerkstelling die de bedrijven creëren en aan de lokalisatie ervan.

Cette procédure longue mais nécessaire pour que ce projet colle au mieux à la réalité socio-économique de notre Région, explique en grande partie le temps qu'il a fallu pour le soumettre au Parlement bruxellois.

Conformément au PRD et au Pacte Social, l'objectif est de renforcer le ciblage et la contractualisation des aides et de s'assurer, dans toute la mesure du possible, de leur caractère déterminant dans la décision d'investissement.

A cet égard, ce projet part d'un postulat important, à savoir la nécessité de prévoir un système d'aides. Ce postulat pouvait sembler évident jusqu'il y a peu, mais il convient de le réaffirmer aujourd'hui dans la mesure où le Parlement a pris en considération une proposition d'ordonnance proposant de supprimer purement et simplement les aides publiques aux entreprises.

On peut distinguer trois raisons essentielles qui justifient l'existence d'un système d'aides directes aux entreprises tel que celui proposé dans ce projet d'ordonnance.

Premièrement, il est évident que ne rien prévoir en terme d'aides directes aux entreprises qui veulent investir serait un très mauvais signal adressé à toutes les forces vives de notre Région alors que tant la Wallonie et que la Flandre en proposent.

Deuxièmement, ces aides offrent, par leurs complémentarités avec les autres instruments de la politique économique de notre Région comme le Fonds de Garantie, la mise à disposition de terrains via la SDRB ou encore le travail d'accompagnement de l'Agence bruxelloise pour l'Entreprise, un très bon levier à l'essor de l'activité économique et à la création d'emploi en Région bruxelloise.

Troisièmement, un régime d'aide tel que celui-ci permet, contrairement à d'autres mesures, la possibilité de moduler davantage l'appui aux entreprises en fonction des objectifs que le Gouvernement poursuit et de faire en sorte que ces aides participent à un essor socio-économique équilibré où toutes les dimensions du développement sont prises en compte, en ce compris les dimensions sociales et environnementales.

C'est pourquoi, compte tenu des particularités socio-économiques de la Région bruxelloise à savoir une création de richesses parmi les plus élevées d'Europe mais également un taux de chômage parmi les plus élevés de Belgique et la présence de zones économiquement fragilisées, une attention toute particulière à été accordée aux créations d'emploi réalisées par les entreprises et à leur localisation.

Het ontwerp van ordonnantie maakt tevens een nuttige en noodzakelijke vereenvoudiging van de wetgeving mogelijk door in één tekst alle steunmaatregelen voor de algemene investeringen van de kleine en middelgrote ondernemingen op te nemen, daar waar deze totnogtoe opgesplitst werden in twee afzonderlijke wetten, wat de leesbaarheid van de gewestelijke steun allesbehalve bevorderde.

In het ontwerp wordt verder een onderscheid gemaakt tussen micro-ondernemingen, dit zijn bedrijven die minder dan tien werknemers tewerkstellen, en kleine ondernemingen, die werk bieden aan 10 tot 50 werknemers. Dit onderscheid is van belang, rekening houdend met het economische weefsel waaruit het Gewest is samengesteld.

De steun zal aan de bedrijven toegekend worden ofwel in de vorm van een kapitaalpremie, indien het bedrijf voor de investering eigen vermogen aanwendt, ofwel in de vorm van een rentetoelage, indien het bedrijf een beroep doet op een bankkrediet of op leasing.

Dit laatste type steun, de rentetoelage, wordt voorbehouden aan de micro- en kleine ondernemingen. Het is met name van belang voor de micro- en kleine ondernemingen die regelmatig hun investeringen financieren door middel van investeringskredieten, vermits dit hen toelaat de ontvangen steun beter te verdelen over de periode waarin de investeringen verwezenlijkt worden.

Zoals de minister reeds heeft kunnen uitleggen ter gelegenheid van de begrotingsgesprekken van vorig jaar, zal dit zich op budgettair vlak vertalen in het bestaan van drie basisallocaties : een eerste die betrekking heeft op de rentetoelagen, een tweede met betrekking tot de kapitaalpremies voor micro- en kleine ondernemingen en ten slotte een derde basisallocatie betreffende de kapitaalpremies voor middelgrote ondernemingen.

De steun die aan de bedrijven wordt toegekend, is samengesteld uit een ongebonden basissteun voor alle in aanmerking komende bedrijven, die verhoogd wordt met een eerste bijkomende steun indien het bedrijf voldoet aan de regeringsdoelstellingen inzake werkgelegenheid en met een tweede bijkomende steun indien het bedrijf voldoet aan de regeringsdoelstellingen inzake economisch beleid.

Binnen de ontwikkelingszone, die nagenoeg straat per straat samenvalt met de zone Doelstelling II en die grondgebied omvat van de gemeenten waar een verouderde industrie is gevestigd die de bedrijven thans links laten liggen, zal de ongebonden basissteun 2/5 bedragen van het door de Europese Commissie toegestane maximum. Buiten de ontwikkelingszone zal dit 1/3 zijn van het door Europa toegestane maximum.

Concreet komt dit neer op 10 % voor de micro-, de kleine en de middelgrote ondernemingen binnen de ontwikkelingszone en 5 % voor de micro- en de kleine onder-

Ce projet d'ordonnance permet également une simplification législative utile et nécessaire en reprenant dans un seul et même texte l'ensemble des aides aux investissements généraux aux petites et moyennes entreprises qui était jusqu'à présent scindé dans deux législations, ce qui rendait difficile la lisibilité des aides régionales.

Il permet également la possibilité de distinguer au sein des petites entreprises, les microentreprises qui occupent moins de 10 travailleurs et les petites entreprises qui occupent entre 10 et 50 travailleurs. Cette distinction est importante au vu du tissu économique de notre Région.

Les aides seront octroyées aux entreprises soit sous forme d'une prime en capital quand l'entreprise investit sur fonds propres, soit sous forme d'une subvention en intérêt quand l'entreprise recourt à un crédit bancaire ou au leasing.

Ce dernier type d'aide (la subvention en intérêt) est réservée aux micro et petites entreprises. Ce type d'aide est important pour les micro et les petites entreprises qui financent régulièrement leurs investissements par des crédits d'investissements, car cela leur permet de mieux répartir l'aide reçue sur la période de réalisation de leurs investissements.

Ceci se traduit au niveau budgétaire par l'existence de trois allocations de base tel que déjà expliqué lors des débats budgétaires de l'année dernière : une première relative aux subventions en intérêt, une deuxième relative aux primes en capital pour les micro et petites entreprises et enfin une troisième relative aux primes en capital pour les moyennes entreprises.

L'aide octroyée aux entreprises se composera d'une aide inconditionnelle de base pour toutes les entreprises éligibles, majorée d'une première aide complémentaire selon que l'entreprise rencontre les objectifs du Gouvernement en matière d'emploi et d'une deuxième aide complémentaire selon que l'entreprise rencontre les objectifs du Gouvernement en matière de politique économique.

L'aide inconditionnelle de base sera équivalente au 2/5 de l'aide maximale autorisée par l'Union Européenne en Zone de Développement, qui correspond quasi rues pour rues à la zone d'Objectif II et couvre le territoire des communes de vieille industrialisation aujourd'hui délaissées par les entreprises, et au 1/3 du maximum autorisé par l'Europe hors de cette zone.

Concrètement, cela signifie 10 % pour les micro, petites et moyennes entreprises en Zone de Développement et 5 % pour les micro et les petites entreprises et 2,5 % pour les

nemingen en 2,5% voor de middelgrote ondernemingen buiten de ontwikkelingszone.

Voor de toekenning van de extra steun die gekoppeld is aan de werkgelegenheid, zullen diverse criteria in acht worden genomen : de tewerkstellingscreatie zowel vóór als na de investering, de potentiële tewerkstellingscreatie, het ankerpunt van de tewerkstelling en het type tewerkstelling.

In dat verband wil de minister benadrukken dat niet enkel de banen die gecreëerd worden in de loop van de twee jaar volgend op de investering recht geven op extra steun. Om beter rekening te houden met de realiteit van de ondernemerswereld, heeft de minister namelijk besloten ook de banen die gecreëerd zijn in de twee jaar voorafgaand aan de investering in aanmerking te laten komen. Dit vormt een belangrijke vernieuwing. Gelet op de relatief hoge grondprijzen die kenmerkend is voor het Gewest, geven sommige ondernemingen er de voorkeur aan niet te veel vooruit te lopen op een vastgoedaankoop en derhalve vormt deze laatste soms het resultaat van een tewerkstellingscreatie waarmee volgens de minister rekening moest worden gehouden.

Bovendien zal de creatie aangemoedigd worden van de eerste arbeidsplaats binnen de micro-ondernemingen. Deze maatregel dient specifiek ter aanmoediging van de zelfstandigen die werkgever zijn geworden.

Tot slot zullen ook voorkeurstarieven worden toegepast op bedrijven die bij voorkeur Brusselaars of laaggeschoolde werkzoekenden tewerkstellen of aanwerven.

Bij de bijkomende steun die gekoppeld wordt aan de bijzondere kenmerken van de onderneming, wordt met de volgende criteria rekening gehouden : de oprichtingsdatum van de onderneming, de activiteitssector, de plaats waar de activiteit wordt uitgeoefend, het innoverende karakter van de investering.

De bijzondere aandacht die besteed wordt aan de « starters » zal worden uitgebreid tot de ondernemingen en zelfstandigen die hun activiteit minder dan twee jaar uitoefenen, tegenover één jaar voordien. Door deze uitbreiding, zal een groter aantal ondernemingen van de steun gebruik kunnen maken en wordt er beter rekening gehouden met de realiteit van de startende ondernemingen. Zo ook zullen ondernemingen die investeringen uitvoeren om nieuwe producten of diensten te ontwikkelen, extra steun genieten.

Wat de vestigingsplaats betreft, zullen met name de volgende investeringen in overweging worden genomen : die uitgevoerd in de perimeters van de wijkcontracten, alsook die uitgevoerd door de kleinhandel in de door het Gewest gesubsidieerde handelskernen.

Door het invoeren van steunverhogingen die gekoppeld worden aan de doelstellingen die de Regering bepaalt inzake werkgelegenheid en economisch beleid, wordt het

moyennes entreprises en dehors de la Zone de Développement.

La première aide complémentaire liée à l'emploi prendra en compte différents critères : la création d'emploi tant avant qu'après l'investissement, l'ancrage de l'emploi et les caractéristiques de l'emploi.

A cet égard, il faut insister sur une dimension inédite, car si les emplois créés dans les deux ans qui suivent l'investissement donneront droit à une aide complémentaire, le ministre a décidé que, pour mieux tenir compte de la réalité de la vie de l'entreprise, les emplois créés dans les deux ans précédant l'investissement seront également pris en compte. En effet, vu le contexte propre à notre Région d'un foncier relativement onéreux, certaines entreprises préfèrent ne pas anticiper trop longtemps à l'avance un achat immobilier et dès lors, ce dernier est parfois la résultante d'une création d'emplois qu'il a semblé pertinent de prendre en compte.

De plus, la création du premier emploi au sein des micro-entreprises sera encouragée. Cette mesure vise tout particulièrement à encourager les indépendants qui deviennent employeurs

Enfin, des taux privilégiés seront également appliqués aux entreprises qui occupent ou engagent prioritairement des Bruxellois ou des demandeurs d'emploi peu qualifiés.

L'aide complémentaire liée aux caractéristiques de l'entreprise prendra en compte les critères suivants : la date de création de l'entreprise, le secteur d'activité, la localisation de l'activité, le caractère innovant de l'investissement.

L'attention particulière apportée aux starters sera élargie aux entreprises et indépendants actifs depuis moins de deux ans, contre un an auparavant. Cet élargissement profitera donc à davantage d'entreprises et correspond mieux à la réalité des entreprises naissantes. De même, les entreprises réalisant des investissements permettant la réalisation de nouveaux produits ou services bénéficieront d'un soutien accru.

En terme de localisation, seront notamment pris en considération les investissements effectués au sein des périmètres des contrats de quartiers ainsi que, pour le commerce de détail, ceux réalisés au sein des noyaux commerciaux subsidiés par la Région.

Ce nouveau dispositif d'aides permet donc, par l'introduction de ces majorations liées aux objectifs du Gouvernement en matière d'emploi et de politique économique, de

met deze nieuwe steunregeling dus mogelijk het ongebonden karakter van de overheidssteun te reduceren en de steunmaatregelen te versterken die bestemd zijn voor de bedrijven die tewerkstelling creëren en bijdragen tot de economische ontwikkeling van het Gewest.

Zo blijft vandaag de toegekende steun in elk geval beperkt tot 5 %, omdat er geen rekening wordt gehouden met het feit of een bedrijf als jong of strategisch kan worden beschouwd. Dankzij de hervorming, kan een dergelijk bedrijf steun genieten die buiten de ontwikkelingszone kan oplopen tot 15 % en binnen de zone zelfs tot 25 %.

Tot slot wil het ontwerp van ordonnantie, overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Pact, het contractuele kader vastleggen van de steun die aan de bedrijven wordt toegekend. Dit houdt mede in dat het bedrijf er kan toe verplicht worden de steun terug te betalen, indien niet langer aan de voorwaarden inzake contractualisering wordt voldaan.

Ter afronding : het ontwerp van ordonnantie, dat de brede consensus die er met de sociale partners is bereikt over de noodzaak de steun doelgerichter aan te wenden en te koppelen aan doelstellingen die vooral betrekking hebben op de werkgelegenheid, in een wetsinstrument vertaalt, vormt een van de hoekstenen van het sociaal-economisch project voor Brussel.

Dit ontwerp, dat ten goede komt aan de dynamische en tewerkstelling creërende bedrijven, smeedt een onmisbare band tussen het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en het beleid inzake herwaardering van de wijken en steun aan de handelskernen dat de Regering sinds 5 jaar voert. Het illustreert mooi de coherentie van het transversale beleid dat de Regering met betrekking tot deze aangelegenheden heeft gevoerd tijdens deze legislatuur.

II. Uiteenzetting van de heer Denis Grimberghs (voor de indieners van het voorstel A-393)

Aangezien deze indieners tijdens deze vergadering verontschuldigd waren, geeft de heer Denis Grimberghs toe dat de cdH-fractie verschillende raadplegingen gehouden heeft over het ontwerp van ordonnantie vóór de indiening ervan, om de nodige adviezen in te winnen.

Hij herinnert eraan dat zijn fractie meent dat de verschillende zogeheten wetten inzake economische expansie geen echt hefboomeffect hebben. De maatregelen zijn gewoon meegenomen. Het aantal bedrijven dat van deze wetgeving gebruik maakt, is trouwens belachelijk laag.

De belastingdruk op de bedrijven in ons Gewest wordt echter een alsmear groter wordende handicap, zoals onlangs gebleken is uit een studie van AGORIA, omdat de

réduire le caractère inconditionnel des aides publiques et de renforcer les aides à destination des entreprises qui créent de l'emploi et participent au développement économique de notre Région.

Ainsi à titre d'exemple, aujourd'hui, dès lors qu'une entreprise n'est pas considérée comme jeune ou stratégique, l'aide octroyée est d'office limitée à 5 %. Avec la réforme, cette entreprise peut bénéficier d'une aide allant jusqu'à 15 % hors Zone de Développement voire 25 % dans la Zone.

Enfin ce projet d'ordonnance vise à préciser, conformément aux dispositions prévues dans le Pacte Social, le caractère contractuel des aides accordées aux entreprises. Ainsi, les aides seront susceptibles d'être remboursées dès lors que les termes de cette contractualisation ne seront plus respectés.

Pour conclure, ce projet d'ordonnance qui traduit en instrument légal le large consensus qui s'est dégagé avec les partenaires sociaux sur la nécessité de mieux cibler les aides et de les lier à des objectifs, principalement en matière d'emploi, est une pièce fondamentale du projet socio-économique pour Bruxelles.

Favorable aux entreprises dynamiques et créatrices d'emploi, ce projet assure l'intégration indispensable entre la politique économique, la politique de l'emploi et la politique de revitalisation des quartiers et de soutien aux noyaux commerciaux menées par le Gouvernement depuis 5 ans. Il offre une belle illustration de la cohérence de la politique transversale menée par le Gouvernement en ces matières sous cette législature.

II. Exposé de M. Denis Grimberghs (pour les auteurs de la proposition A-393)

Les auteurs étant excusés lors de cette réunion, M. Denis Grimberghs reconnaît que le groupe cdH a effectivement mené différentes consultations sur le projet d'ordonnance avant son dépôt, afin de recueillir des avis.

Il rappelle que son groupe estime que les différentes législations dites d'expansion économique ont plutôt un effet d'aubaine qu'un effet de levier; le nombre d'entreprises qui utilisent ces législations est d'ailleurs ridiculement faible.

Par contre, la fiscalité qui pèse sur les entreprises dans notre Région devient un handicap croissant ainsi que l'a souligné une étude récente d'AGORIA, à cause de la fis-

gewestelijke belastingdruk te hoog is en omdat bepaalde overheidsorganen eigen belastingen heffen (waaronder bepaalde gemeenten).

Al deze steun gaat maar naar een klein aantal bedrijven die in aanmerking komen. De steun is weinig efficiënt en is mooi meegenomen, maar de zelfstandigen en de middenstand zijn er vaak van uitgesloten. Bovendien leidt deze steun tot veel extra administratieve rompslomp voor de aanvragers, die geconfronteerd worden met een groot aantal gesprekspartners en verschillende soorten steun.

Via haar voorstel van ordonnantie, wil de cdH-fractie de werkwijze omkeren en het hefboomeffect volledig uitspelen door vooral een gunstiger fiscaal klimaat te creëren. De voorgestelde fiscale verminderings vertegenwoordigen ongeveer 20 miljoen euro en zouden in de gewestbegroting gecompenseerd worden door de afschaffing van de uitgaven voor steun.

De heer Denis Grimberghs vindt tot slot dat er een fiscaal pact zou moeten komen om te voorkomen dat te veel overheidsorganen belastingen heffen en dat er te veel soorten belastingen zijn. Men moet werken in de richting van een harmonisering en stabilisering van de fiscaliteit, soms zelfs van een vermindering ervan.

De heer Denis Grimberghs wijst erop dat een ander voorstel van ordonnantie van zijn fractie ook beter bij de bespreking gevoegd zou worden, te weten het voorstel A-122/1 betreffende « de terugbetaling van gewestelijke steun ingeval van overtredingen van bepaalde sociale wetten ». De algemene bespreking ervan was geopend en daarna opgeschort in afwachting van een regeringsontwerp, om na te gaan of bepaalde ideeën uit dit voorstel niet overgenomen zouden worden.

Voorzitter Alain Daems neemt akte van het betoog van de heer Denis Grimberghs. Zijn voorstel zal tijdens de volgende vergadering bij de andere tekst gevoegd worden.

III. Algemene bespreking

Mevrouw Marion Lemesre verklaart dat het ingediende ontwerp de steun van haar fractie zal krijgen, maar zij heeft enkele bezwaren en er zouden enkele verbeteringen aangebracht kunnen worden. Deze kaderordonnantie is natuurlijk een stap vooruit, maar laat nog veel speelruimte aan de Regering over.

Zij geeft meer details :

Op de eerste plaats wordt dit ontwerp unaniem afgekeurd door de representatieve organisaties van de middenstand. De vakbonden en de vertegenwoordigers van de grote bedrijven hebben zich akkoord verklaard. Men dient er evenwel op te wijzen dat zij maar weinig te maken hebben met deze hervorming die vooral van belang is voor de zelfstandigen en de kleine ondernemingen. Deze hervor-

calité proprement régionale et du fait de la fiscalité propre de certains pouvoirs publics (dont certaines communes).

Toutes ces aides ne bénéficient qu'à un petit nombre d'entreprises éligibles, sont peu efficaces, sont le plus souvent une « aubaine », et les indépendants et les classes moyennes en sont le plus souvent exclus. En outre, elles génèrent beaucoup de paperasserie supplémentaire pour les demandeurs, confrontés à la multiplicité des interlocuteurs et des types d'aides.

Par sa proposition d'ordonnance, le groupe cdH veut inverser le processus et faire jouer à plein l'effet de levier en créant en surtout un climat fiscal plus favorable. Les allègements fiscaux proposés représenteraient environ 20 millions d'Euros, et seraient compensés dans le budget régional par la suppression des dépenses d'aide.

M. Denis Grimberghs estime en conclusion qu'il faudrait un Pacte fiscal pour éviter la multiplication des pouvoirs fiscaux et des types de fiscalité. Il faut aller vers une harmonisation et une stabilisation de la fiscalité, et même parfois vers une réduction.

Enfin, M. Denis Grimberghs fait remarquer qu'une autre proposition d'ordonnance de son groupe pourrait utilement être jointe également à la discussion, à savoir la proposition A-122/1 « relative au remboursement des aides régionales en cas d'infractions à certaines lois sociales ». On en avait ouvert la discussion générale puis on l'avait tenue en suspens dans l'attente du projet du Gouvernement, afin de voir si certaines idées exprimées dans cette proposition ne s'y trouveraient pas reprises.

Le président Alain Daems lui en donne acte. Elle sera jointe lors de la prochaine réunion.

III. Discussion générale

Mme Marion Lemesre déclare que le projet déposé recueillera le soutien de son groupe mais que certains reproches peuvent être formulés et que certaines améliorations pourraient encore être apportées. Cette ordonnance-cadre apporte certainement un plus mais laisse beaucoup de latitudes au Gouvernement.

Elle s'en explique alors en détail :

Tout d'abord, ce projet soulève la désapprobation unanime des organisations représentantes des classes moyennes. Les syndicats ainsi que les représentants des grandes entreprises ont marqué leur accord. Il faut néanmoins remarquer qu'ils ne sont que très peu concernés par cette réforme qui touche en très grande partie les indépendants et les petites entreprises. Cette réforme va dans le sens de

ming gaat in de richting van de ministeriële richtlijn B7 die van toepassing is sinds 14 februari 2002 en die de middenstand toen bestreden had.

Er dient evenwel op gewezen te worden het advies van de Middenstand vóór de definitieve versie van het ontwerp van ordonnantie uitgebracht is. Daarin komt de detailhandel zeer gedeeltelijk aan bod.

Mevrouw Lemesre bewijst aan de hand van de volgende tabel dat de steun voor de detailhandel achteruit gaat :

	Vroegere situatie	Nieuwe richtlijn B7
Rentesubsidie	3 % gedurende 4 jaar 3 % gedurende 5 jaar	2 % gedurende 3 jaar 3 % gedurende 4 jaar
Bestaande handelszaken Beginnende handelszaken		
Kapitaalpremie Bestaande handelszaken	9 %	5 %

Zij vindt vervolgens dat het ontwerp heel veel machtigingen aan de Regering toekent, waaronder de machtiging om de sectoren of gedeelten van sectoren die in aanmerking komen voor subsidies te verminderen, alsook het soort investeringen te verminderen. De wet van 4 augustus 1978 bevatte een aantal sectoren alsook de vrije beroepen die een rechtstreeks verband hebben met de economische activiteit van de KMO's, die in aanmerking kwamen, wat het ontwerp van ordonnantie niet meer doet, ondanks het feit dat in Vlaanderen en Wallonië, de Regering en de sociale partners het eens geworden zijn over de mogelijkheid om aan bepaalde zelfstandige steun toe te kennen.

In dezelfde geest zullen de bijkomende premies enkel aan de bedrijven gestort worden die het economische en werkgelegenheidsbeleid respecteren dat de Regering via besluit vastgesteld heeft. Het zou beter zijn om deze criteria vooraf in de ordonnantie te bepalen, of toch zeker zeer veel aandacht te besteden aan het opstellen van dit (of die) uitvoeringsbesluit(en). Komen verschillende bedrijven die samen beslissen om in een crèche voor de kinderen van hun personeel te investeren, in aanmerking voor de steun ?

Het ontwerp zal ook tot een grotere administratieve rompslomp leiden voor de zelfstandigen en de KMO's, onder meer omdat prioritaire samenwerking gevraagd wordt met de BGDA voor de aanwervingen. Men weet dat de KMO's, de ZKO's en de zelfstandigen op de eerste plaats recruterend onder hun kennissen. Welk belang heeft men erbij om hen te verplichten zware procedures bij de BGDA te beginnen, terwijl de aanwerving ondertussen sneller gebeurd zal zijn ? Zal de administratieve rompslomp voor deze bedrijven niet toenemen omdat de bedrijven die bij-

la Directive ministérielle B7 d'application depuis le 14 février 2002, que les classes moyennes avaient déjà combattu en son temps.

Il faut cependant noter que l'avis des Classes moyennes a été rendu avant la version définitive du projet d'ordonnance, intégrant très partiellement le commerce de détail.

Mme Lemesre montre, au moyen du tableau ci-après, le recul de l'aide apportée au secteur du commerce de détail :

	situation antérieure	Nouvelle directive B7
Subvention-intérêt	3 % pendant 4 ans 3 % pendant 5 ans	2 % pendant 3 ans 3 % pendant 4 ans
Commerces existants Commerces starters		
Prime en Capital Commerces existants	9 %	5 %

Elle estime ensuite que le projet donne bon nombre de délégations au Gouvernement, dont celle de restreindre les secteurs ou parties de secteurs éligibles aux aides ainsi que le type d'investissements. La loi du 4 août 1978 listait une série de secteurs éligibles ainsi que les professions libérales ayant un lien direct avec l'activité économique des PME, ce que ne fait plus le projet d'ordonnance, malgré qu'en Flandre et en Wallonie, le Gouvernement et les partenaires sociaux se soient accordés sur la possibilité d'octroyer une aide à certains de ces indépendants.

Dans le même ordre d'idées, les primes supplémentaires ne seront versées qu'aux entreprises respectant les politiques économiques et les politiques pour l'emploi fixées par arrêtés par le Gouvernement. Il serait bon de fixer ces critères préalablement dans l'ordonnance ou, à tout le moins, de rester extrêmement attentif lors de la confection de cet (ces) arrêté(s) d'application. Par exemple, plusieurs entreprises investissant de concert dans une crèche à destination des enfants de leur personnel, seraient-elles éligibles pour les aides ?

Le projet va induire également une augmentation de la charge administrative pour les indépendants et les PME, notamment en raison de la collaboration prioritaire demandée avec l'ORBEM pour les recrutements. On sait que les PME, TPE et les indépendants embauchent en tout premier lieu parmi leurs connaissances. Quel est l'intérêt de les obliger à entamer les procédures lourdes de l'ORBEM alors que l'embauche sera réglée entre-temps et plus rapidement d'une autre façon ? Le fait que les entreprises qui bénéficient d'une aide complémentaire doivent s'adresser de

komende steun krijgen, eerst naar de BGDA moeten stappen als zij willen aanwerven? Zal de BGDA in staat zijn om valabele kandidaten binnen een redelijke termijn te bezorgen? Is de BGDA in staat om het extra werk als gevolg van deze maatregel uit te voeren?

In het ontwerp stelt men vast dat de toepassing van de ordonnantie op de sector van de detailhandel sterk beperkt wordt omdat enkel nog de door het Gewest gesubsidieerde handelskernen in aanmerking komen. De niet-horecasector in ons Gewest stelt 36.000 personen te werk, en onder deze personen zijn er 13.000 te laag geschoold. Men moet er ook nog aan toevoegen dat 62 % van deze laatsten in het BHG wonen.

Minister Eric Tomas is het met deze laatste bewering niet eens: het ontwerp voorziet in extra maatregelen ten voordele van de handelskernen.

Mevrouw Marion Lemesre gaat verder en zegt dat het spijtig genoeg met deze sector, die van kapitaal belang is voor Brussel, bergaf gaat. De handel in Brussel heeft er dringend behoefte aan om iets anders aan te bieden dan de rand, eigenlijk meer en beter. De sector moet zich daarom reorganiseren en grondig moderniseren. Het is dus noodzakelijk om deze sector in de strategische sectoren en op het volledige grondgebied van het Gewest te behouden.

De wetten inzake economische expansie hebben ongetwijfeld voor een niet-verwaarloosbaar deel bijgedragen tot de sociaal economische herontwikkeling van ons land, misschien minder in Brussel dan in de twee andere Gewesten, omdat Brussel meer gericht is op de tertiaire sector.

Mevrouw Marion Lemesre herinnert er eveneens aan dat het bijna onmogelijk geworden is om een onderscheid te maken tussen het werkelijke stimulerende karakter van dit soort steun en de gevolgen die er sowieso geweest zouden zijn zonder dit soort steun. De beslissing voor de investering en in het bijzonder de beslissing van de plaats van de investering, is zelden afhankelijk van de directe overheidssteun. Die komt slechts op de 6de of de 7de plaats. De voorstellen in het voorstel van ordonnantie, die de heer Grimberghs herhaald heeft, om de belastingdruk en de rechtstreekse steun te verminderen, zijn dan ook goede voorstellen.

De rechtstreekse steun lijkt steeds meer van secundair belang te worden wanneer de locatie gekozen wordt en komt pas na essentiële criteria zoals de vestiging van het bedrijf, de flexibiliteit van de arbeid, de personeelskosten, de mobiliteit, de levensduur, de beschikbaarheid van arbeidskrachten, het sociale en fiscale klimaat, de innovatiecapaciteit, de beschikbare geschoolde arbeidskrachten, enz.

Wij moeten ook rekening houden met de Europese context die de staatssteun sterk wil verminderen. Men moet echter wel durven te erkennen dat de rechtstreekse steun

façon prioritaire à l'ORBEM en cas de recrutement ne va-t-il pas encore augmenter la charge administrative de ces sociétés? Est-ce que l'ORBEM sera à même de fournir des candidats valables dans des délais adéquats? L'ORBEM est-il capable d'absorber le surcroît de travail que cette disposition va lui apporter?

Enfin, dans le projet, on peut noter l'intention de réduire fortement l'application de l'ordonnance sur le secteur du commerce de détail en la limitant aux noyaux commerciaux subsidiés par la Région. Or, le commerce hors Horeca occupe 36.000 personnes dans notre Région et parmi ces personnes, 13.000 sont infraqualifiées. On peut également ajouter que 62 % de ces dernières habitent en RBC.

Le ministre Eric Tomas conteste ici cette dernière affirmation: au contraire, le projet prévoit des mesures en plus en faveur des noyaux commerciaux.

Mme Marion Lemesre continue en disant que ce secteur, capital pour Bruxelles, est malheureusement en déclin. Le commerce à Bruxelles a un urgent besoin d'offrir quelque chose de différent que la périphérie, plus et mieux en quelque sorte. Il faut pour cela qu'il se réorganise et se modernise profondément. Il est donc nécessaire de le maintenir dans les secteurs stratégiques et sur l'ensemble du territoire de la Région.

Les lois d'expansion économique ont sans aucun doute contribué pour une part non négligeable au redéploiement socio-économique de notre pays, peut-être un peu moins à Bruxelles que dans les deux autres régions, compte tenu d'un développement plus axé vers le secteur tertiaire.

Mme Marion Lemesre rappelle également qu'il est devenu quasiment impossible de faire la part des choses entre le caractère incitatif réel de ce type d'aide et l'effet d'aubaine de certains types d'aides. En effet, dans la décision de l'investissement et en particulier du choix de sa localisation, l'aide publique directe n'apparaît que rarement en tête des critères décisionnels, mais apparaît le plus souvent à la 6^{ième}, voire à la 7^{ième} position. En ce sens, les idées contenues dans la proposition d'ordonnance et rappelées par M. Grimberghs, d'agir sur la fiscalité et de réduire les aides directes peuvent être vues d'une manière assez favorable.

Les aides directes apparaissent en effet de plus en plus comme secondaires par rapport au choix de la localisation, après des critères essentiels comme la localisation de l'entreprise, la flexibilité du travail, le coût de la main d'œuvre, la mobilité, le coût de la vie, la disponibilité de la main d'œuvre, le climat social et fiscal, la capacité d'innovation, la main d'œuvre qualifiée disponible, etc.

Nous devons également tenir compte du contexte européen qui pousse à la réduction drastique des aides d'Etat. Il faut toutefois reconnaître que les aides directes

relatief meer belang heeft voor de kleine structuren zoals spin-off-, start-upbedrijven, en voor zelfstandigen en detailhandelszaken.

Mevrouw Marion Lemesre voegt er voor de MR-fractie aan toe dat het veel belangrijker is om het accent te leggen, niet meer op de rechtstreekse steun, maar op de overheidssteun die bedoeld is om een gunstig klimaat te creëren voor de investeringen, bijvoorbeeld via steunmaatregelen voor de beroepsopleidingen of de innovatie en het onderzoek. Op die manier, wordt er creatieve energie vrijgemaakt en komt er een gunstige context voor de oprichting van bedrijven, onder meer door het afschaffen van zoveel mogelijk administratieve rompslomp.

Het creëren van een gunstig ondernemingsklimaat en het feit dat onze jongeren aangemoedigd worden om reeds tijdens hun opleiding en hun schooljaren te ondernemen, de uitbreiding van de maatregelen ten gunste van de beroepsopleiding om de arbeidskrachten beter voor te bereiden op toekomstig werk, de begeleiding en de steun voor innovatie, het wetenschappelijk onderzoek, de oprichting van geschikte opvangstructuren zoals industrieparken, bedrijfsincubatoren, enz. zijn allemaal beleidsvormen die men efficiënt en coherent moet opzetten, via gewestelijk georganiseerde netwerken, om aldus positieve resultaten te verkrijgen.

De fiscale piste is zeker de interessantste weg om de investering en de economische ontwikkeling te bevorderen. Het is trouwens in die richting dat Europa wil werken. De hervorming van de vennootschapsbelasting, met een liberale blauwdruk, gaat in die zin en wij moeten ons daarover verheugen. Wij moeten er zeker voor zorgen dat de diverse steunmaatregelen niet zinloos worden door een overdreven fiscaliteit en parafiscaliteit, in het bijzonder op gemeentelijk vlak. Op een dag zal men dit debat moeten voeren.

Waarom moet men een systeem van rechtstreekse steun behouden? Zoals men reeds gezegd heeft, blijft de rechtstreekse steun van belang voor de KMO's, ZKO's, SPIN-OFF's en zelfstandigen. Deze steun kan de beslissing van deze bedrijven om te investeren beïnvloeden. Men moet deze regeling dus behouden, maar ze mag zeker niet beschouwd worden als de mirakeloplossing voor de KMO's. Bovendien is de rechtstreekse steun eveneens verantwoord door het feit dat de twee andere Gewesten in het land die behouden hebben. Het zou dus niet goed zijn om in een economische context van concurrentie af te zien van een instrument dat anderen wel gebruiken, met het gevaar dat bepaalde investeringen buiten het Gewest gedaan worden. Het Gewest is immers, als gevolg van zijn stedelijke structuur, minder competitief op het vlak van beschikbaarheid van terreinen of mobiliteit.

Mevrouw Lemesre onderstreept evenwel dat de steun aan de detailhandel problemen doet rijzen. Men kent de problematiek en het belang van de handel in Brussel. Men

ont een importance relative plus grande pour les petites structures du type spin-off, start-up, indépendants et commerce de détail.

Pour le groupe MR, ajoute Mme Lemesre, il est beaucoup plus important de mettre l'accent, non plus sur des aides directes, mais sur des aides publiques orientées vers la création d'un climat favorable à l'investissement comme par exemple des dispositifs d'aide à la formation professionnelle ou à l'innovation et à la recherche, pour pouvoir libérer les énergies créatrices et créer un contexte favorable pour la création d'entreprises, notamment par la suppression d'un maximum d'entraves administratives.

La création d'un climat entrepreneurial et le fait de favoriser l'esprit d'entreprendre de nos jeunes dès l'apprentissage et l'école, le dopage des dispositifs à la formation professionnelle pour assurer une meilleure employabilité de la main d'œuvre, l'accompagnement et l'aide au processus de l'innovation, de la recherche scientifique, la mise en œuvre de structures d'accueil adéquates du type parcs industriels, incubateurs d'entreprises, etc., sont autant de politiques que l'on doit initier de manière efficiente et cohérente, à travers des réseaux organisés au niveau régional, pour pouvoir obtenir des résultats favorables.

Enfin, la piste fiscale est certainement la plus à même de promouvoir un cadre propice à l'investissement et au développement économique. C'est d'ailleurs dans cette voie que se dirige l'Europe. La réforme de l'ISOC, d'inspiration libérale, va dans ce sens et nous devons nous en réjouir. Nous devons assurément faire attention à ce point de vue que les mesures d'aide en tout genre ne soient pas rendues inopérantes par une fiscalité et une parafiscalité excessive et notamment au niveau communal. Il faudra un jour ou l'autre ouvrir ce débat.

Pourquoi dès lors maintenir un système d'aide directe? Comme on l'a déjà fait remarquer, les aides directes restent importantes pour les PME, TPE, SPIN-OFF et les indépendants. Elles peuvent encore, pour ces entreprises, influencer une décision d'investissement. Il y a donc lieu de garder ce système mais il ne doit certainement pas être considéré comme la panacée universelle pour les PME. De plus, les aides directes se justifient également du fait que les deux autres Régions du pays les ont maintenues. Il serait donc inopportun, dans un contexte économique concurrentiel, de se priver d'un instrument que les autres utilisent, sous peine de voir certains investissements se réaliser en dehors de la Région qui, de part son caractère urbain, souffre d'un manque de compétitivité sur des thèmes comme la disponibilité des terrains ou la mobilité.

Mais Mme Lemesre tient à souligner encore que le soutien du commerce de détail pose problème. On connaît la problématique et l'importance du commerce à Bruxelles.

kan betreuren dat enkel de handelszaken in de gesubsidieerde handelskernen geholpen worden, terwijl de handel op het volledige grondgebied van het Gewest zwarte sneeuw ziet. De lokale handel is immers gebonden aan de lokale markt. Het is dus belangrijk om deze lokale markt te behouden door de aantrekkelijkheid van de handelszones te verhogen. De rechtstreekse steun kan de handelszaken de kans geven om te moderniseren, maar de gehele zone moet gerenoveerd worden. Enkel de overheid kan dit doen.

Mevrouw Lemesre wijst erop dat de middelen voor de economische expansie beperkt zijn.

Zij vat haar betoog samen door te zeggen dat het ontwerp van ordonnantie volgens haar enkele tekortkomingen vertoont :

- administratieve rompslomp;
- gebrek aan een lokale strategie voor de detailhandel;
- obsessie om de aanwerving via overheidsorganen te regelen (BGDA).

Men moet zich erover verheugen dat men de detailhandel als strategische sector heeft kunnen behouden. Het valt echter te betreuren dat er geen koppeling tot stand gebracht is tussen het economische beleid en eventuele specifieke fiscale maatregelen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft veel verschillende soorten steun. Men zou een evaluatie moeten maken, geen verslag over de toepassing van deze regeling, maar wel over de macro-economische efficiëntie ervan.

Gelet op de machtigingen die de Regering krachtens de tekst krijgt, zal het van essentieel belang zijn om streng toe te zien op de opstelling van de uitvoeringsbesluiten.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen vindt dat het ontwerp van ordonnantie moeilijk tot stand gekomen is en dat men dit merkt aan de voorgelegde tekst die nog enkele tekortkomingen vertoont.

De tekst strekt ertoe de federale wet van 4 augustus 1978 te vervangen en voorziet eveneens in de opheffing van bepaalde artikelen van de ordonnantie van 1993. Er bestaat geen enkele wetgeving voor de grote ondernemingen, hoewel bepaalde Brusselse zones nochtans rechtstreeks betrokken zijn (de kanaalzone bijvoorbeeld : voor deze zone bestaat er een conceptueel en een rechtswaaium).

Men heeft deze wet van 1978 zwaar op de korrel genomen. Spijtig genoeg is er nooit een volledige evaluatie gemaakt. Het zou nuttig zijn om gebruik te kunnen maken van betrouwbare gegevens voor de jongste tien jaar.

On peut regretter que seuls soient aidés les commerces situés dans les noyaux commerciaux subsidiés alors que c'est sur l'ensemble du territoire régional que le commerce souffre. En effet, le commerce local est lié à un marché local captif. L'important est donc de garder ce marché local en augmentant l'attractivité des zones commerciales. Les aides directes peuvent permettre au commerce lui-même de se moderniser mais il faut également que l'ensemble de la zone se rénove et là, seuls les pouvoirs publics peuvent agir.

Enfin, Mme Lemesre fait remarquer que les budgets affectés à l'expansion économique sont faibles.

Et elle résume son propos en disant que le projet d'ordonnance comporte, selon elle, plusieurs défauts

- Lourdeur administrative;
- Absence de stratégie de proximité pour le commerce de détail;
- Obsession des mécanismes publics pour l'embauche (ORBEM).

Il faut se réjouir d'avoir pu conserver le commerce de détail comme secteur stratégique. On peut par contre regretter qu'aucun travail d'articulation de la politique économique avec d'éventuelles mesures fiscales ciblées n'ait été mené.

La Région de Bruxelles-Capitale connaît beaucoup de régimes et de systèmes d'aides différents. Il serait utile qu'un travail d'évaluation soit mené, non pas un rapport sur la mise en œuvre de ces mécanismes mais un rapport sur leur efficacité macro-économique.

Enfin, vu les délégations au Gouvernement prévu par le texte, il sera essentiel de contrôler avec vigilance l'élaboration des arrêtés d'exécution.

Mme Anne-Françoise Theunissen estime que le projet d'ordonnance fut difficile à mettre en forme et que cela se ressent dans le texte présenté qui contient encore quelques faiblesses.

Le texte consiste à remplacer la loi fédérale du 4 août 1978 et prévoit également d'abroger certains articles de l'ordonnance de 1993. Aucune législation n'existe pour les grandes entreprises, alors que certaines zones bruxelloises sont pourtant directement concernées (la zone du canal par exemple : pour cette zone, il subsiste un vide conceptuel et législatif).

On a fait beaucoup de reproches à cette loi de 1978. Malheureusement, aucune évaluation complète n'a jamais été faite. Pourtant, il serait utile de pouvoir se baser sur des données fiables couvrant les dix dernières années.

Bovendien blijkt dat de toegekende middelen in 2002 met bijna 8,5 miljoen euro verminderd zijn, wat doet vermoeden dat bepaalde dossiers niet behandeld zijn of uitgesteld zijn. Dat vergemakkelijkt het beheer van de totale economische ontwikkeling niet.

Het lijkt er vervolgens op dat men tussen 10 en 20 ministeriële richtlijnen nodig gehad heeft om de ordonnantie van 1993 uit te voeren: de tekst was dus niet duidelijk genoeg. Dit grote aantal richtlijnen vermindert de transparantie en maakt het mogelijk om de echte uitvoering van de ordonnantie achteraf aanzienlijk te wijzigen, zonder dat het parlement controle uitoefent. Ook al gaat het vandaag over een kaderordonnantie, toch moet men bepaalde garanties krijgen, via uitvoeringsmaatregelen die voorafgaandelijk beschreven worden. Dat is een kwestie van democratie, toegankelijkheid en evaluatiemogelijkheden.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen wijst op verschillende mogelijke verbeteringen van de tekst, die tot meer coherentie zouden leiden, alsook tot een betere uitvoering van deze nieuwe wetgeving.

Zij betreurt op de eerste plaats dat men de koninklijke besluiten nrs. 123 en 258 niet samen herzien heeft, wat het Gewest de mogelijkheid zou hebben geboden om een eigen wetgeving terzake op te stellen.

Ten tweede, vraagt zij zich af of wij nog conform werken met de Europese regelgeving, aangezien de ordonnantie van 1993 voor het grootste deel blijft bestaan.

Ten derde, vindt zij het betreurenswaardig dat er geen enkele coördinatie komt tussen de verschillende industriegebieden (wat bijvoorbeeld nuttig zou zijn voor een beter beheer van de stadskankers en de verontreiniging door de bedrijven). Een dergelijk allesomvattend economische beleid zou coherenter zijn.

Ten vierde, vraagt zij dat het advies ingewonnen wordt van de besturen die te maken krijgen met de uitvoering van deze wetgeving. De leden hebben het advies van de ESRBHG gekregen over het voorontwerp van ordonnantie, waarvan de tekst die vandaag voorgelegd wordt nog sterk afwijkt. Een hoorzitting met de voorzitter van de Kamer van de Middenstand zou een goede aanvulling van dit advies zijn dat in illo tempore door de Economische en Sociale Raad uitgebracht is. Uit dat advies blijkt dat er « uiteenlopende » standpunten zijn tussen de Middenstand en de andere sociale gesprekspartners. Het is van essentieel belang dat alle betrokken partijen hun steun betuigen en dat de commissie zeker is dat men bepaalde « ideologische » standpunten oversteegen heeft.

Ten vijfde, is mevrouw Anne-Françoise Theunissen het eens met het advies van de Raad van State over de ruime en talrijke machtigingen die de Regering krijgt. Zij vindt dit, namens haar fractie, een spijtige zaak.

Il apparaît en outre que le budget alloué est amputé de près de 8,5 millions d'euros en 2002 ce qui laisse penser que certains dossiers n'ont pas été traités ou ont été reportés. Ceci ne facilite pas la gestion du développement économique global.

Ensuite, il semble que pour appliquer l'ordonnance de 1993, il ait fallu entre 10 et 20 directives ministérielles : le texte manquait donc de précision. Ce nombre important de directives nuit à la transparence et permet de modifier sensiblement l'application réelle de l'ordonnance par la suite, sans contrôle législatif. Même s'il s'agit aujourd'hui d'une ordonnance cadre, il faut apporter certaines garanties au travers de mesures d'application préalablement définies. C'est une question de démocratie, d'accessibilité et de possibilités d'évaluation.

Mme Anne-Françoise Theunissen pointe alors plusieurs améliorations possibles du texte, qui permettraient une plus grande cohérence et une meilleure mise en pratique de cette nouvelle législation.

Premièrement, elle regrette qu'on n'ait pas prévu une révision simultanée des AR 123 et 258, ce qui permettrait à la Région de se doter d'une législation propre en la matière.

Deuxièmement, elle se demande si nous sommes encore en conformité avec les réglementations européennes, puisque l'ordonnance de 1993 subsiste pour sa plus grande partie.

Troisièmement, elle estime regrettable qu'aucune coordination ne soit prévue entre les différentes zones industrielles (ce qui serait utile, par exemple, pour une meilleure gestion des cancrs et de la pollution industrielle). Une telle politique économique globale serait plus cohérente.

Quatrièmement, elle souhaite que l'avis des administrations confrontées à la mise en pratique de ces législations soit demandé. Les membres ont reçu l'avis du CESRB sur l'avant-projet d'ordonnance, dont le texte aujourd'hui présenté diffère assez sensiblement. Une audition de la présidente de la Chambre des classes moyennes constituerait un bon complément à cet avis rendu in illo tempore par le Conseil Economique et Social, qui montre des avis fort « partagés » entre les Classes moyennes et les autres interlocuteurs sociaux. Il est impératif que tous les acteurs concernés soient « parties prenantes » et que la Commission soit certaine que l'on a dépassé certaines positions « idéologiques ».

Cinquièmement, Mme Anne-Françoise Theunissen se range à l'avis rendu par le Conseil d'Etat concernant les habilitations larges et nombreuses laissées au gouvernement. Au nom de son groupe, elle le déplore.

Ten zesde, is zij van oordeel dat de voorgestelde tarieven nogal laag zijn. Zijn die van doorslaggevend belang bij de beslissing van de bedrijven om te investeren of om zich ergens te vestigen? Kon men deze maatregelen niet combineren met andere mogelijkheden of regelgevingen die door Europa toegestaan zijn, zoals de verordening 69/2001, de steun inzake relokalisatie, de steun inzake de rehabilitatie van verontreinigde bodems?

Zij wijst er tot slot op dat men de NACE-codificatie niet meer gebruikt heeft, om nauwer aan te sluiten bij de economische activiteit van ons Gewest. Was het niet mogelijk – het zou alleszins simpeler geweest zijn – om zich te beperken tot een opsomming van de uitgesloten sectoren? De beperking in de tijd van de bepaalde zones, doet immers problemen rijzen wegens de afhankelijkheid van de Europese beslissingen betreffende Doelstelling 2 (tot 2006): is het een goede zaak dat een ordonnantie aldus in de tijd beperkt wordt? Hoe kan men dit probleem oplossen?

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet merkt op dat de tekst een vereenvoudiging beoogt om het werk van de KMO's te vergemakkelijken, maar desondanks zijn alle vormen van gewestelijke steun nog niet samengebracht in één wetgeving (steun ter bevordering van de energiebesparingen, steun voor de kleine en middelgrote ondernemingen, steun voor de aanpassing aan Europese normen, enz.).

De heer Denis Grimberghs is het volledig met haar eens.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet zegt vervolgens dat die wetgeving hoogstwaarschijnlijk een impact zal hebben op de Brusselse werkgelegenheid. Het is echter onmogelijk op dezelfde wijze in te schatten welke inspanning geleverd wordt door een grote of een kleine onderneming.

Hoe kan men overigens de mogelijke creatie van dit soort of dat soort banen berekenen als de kenmerken van al die banen variëren naargelang de sector (de doelstellingen in de bouwsector en de sector van de nieuwe technologieën verschillen)?

Er is ook sprake van geweest dat er bijkomende steun toegekend zou worden aan ondernemingen die binnen het kader van het algemene economische beleid van het Gewest vallen. De ordonnantie is gebaseerd op een algemeen aanvaardingsbeginsel, met uitsluitingen die bepaald worden in overleg met de Economische en Sociale Raad: welke beginselen zullen voor die beslissingen tot uitsluiting gehanteerd worden? Bovendien moet men zich ervan bewust zijn dat, als men het GewOP als uitgangspunt neemt, bepaalde sectoren in zullen gaan tegen de gewestelijke doelstellingen (aanwerving van laaggeschoold personeel is niet mogelijk in high-techondernemingen). Bestaat er een richtlijn?

Bovendien is er geen enkele maximumtermijn vastgesteld voor de behandeling van de dossiers, terwijl er hiermee in het verleden veel problemen zijn geweest; de spreker verwijst in dit kader naar het jaarverslag van de

Sixièmement, elle estime que les taux proposés semblent assez bas. Sont-ils déterminants pour peser sur le choix des entreprises dans leur décision d'investissement ou de localisation? Ne pouvait-on pas prévoir la combinaison avec d'autres possibilités ou réglementations autorisées par l'Europe, comme par exemple le Règlement 69/2001, les aides en matière de relocalisation, les aides en matière de réhabilitation des sites pollués?

Pour conclure, elle note que l'on n'a plus retenu la codification NACE, afin d'être plus proche de l'activité économique de notre Région, mais n'eut-il pas été possible et surtout plus simple de se limiter à énumérer les secteurs exclus. Enfin, la limitation dans le temps des zones déterminées pose problème par sa dépendance aux décisions européennes concernant l'Objectif 2 (jusqu'en 2006): est-il bon qu'une ordonnance se voie ainsi « limitée dans le temps »? Comment résoudre ce problème?

Mme Marie-Jeanne Riquet note que le texte vise une simplification pour faciliter le travail des PME mais malgré cela, l'ensemble des aides régionales disponibles n'est toujours pas rassemblé dans une même législation (aides pour favoriser les économies d'énergie, aides aux petites et moyennes entreprises, aides pour l'adaptation aux normes européennes, etc.).

M. Denis Grimberghs abonde dans ce sens.

Mme Marie-Jeanne Riquet déclare ensuite que cette législation aura très vraisemblablement un impact sur l'emploi bruxellois. Mais il est impossible d'apprécier l'effort fourni de la même manière selon qu'il s'agit d'une grande ou d'une petite entreprise.

D'ailleurs, comment calculer le potentiel de création de tels ou tels emplois, les caractéristiques de chacun d'entre eux variant en fonction du secteur (il existe des impératifs différents dans le secteur de la construction et dans celui des nouvelles technologies)?

Il a été également question d'octroyer des aides supplémentaires aux entreprises qui entrent dans le cadre de la politique économique globale de la région. L'ordonnance se base sur un principe d'acceptation générale avec des exclusions déterminées en concertation avec le Conseil Economique et Social: quels seront les principes directeurs de ces décisions d'exclusion? De plus, si le PRD est pris comme référence, il faut être conscient que certains secteurs sont en contradiction avec les objectifs régionaux (l'embauche de personnel peu qualifié n'est pas possible dans des entreprises de hautes technologies). Existe-t-il une ligne directrice?

De plus, aucun délai maximal n'est fixé pour le traitement des dossiers alors que dans le passé, on avait rencontré de nombreux problèmes sur ce plan, l'intervenante se référant à ce sujet au rapport annuel de l'Administration

Administratie voor het jaar 2001. Het is belangrijk dat onze middelen geloofwaardig zijn. Waarom zouden er geen precieze termijnen bepaald worden ?

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet stelt zich eveneens vragen bij de impact van deze hervorming op de begroting en wenst nadere toelichting hierover van de minister.

Tot slot lijkt het haar niet wenselijk dat er een criterium wordt gesteld voor de plaats waar de activiteit wordt uitgeoefend, want de perimeters van de wijkcontracten, bijvoorbeeld, bieden niet genoeg ruimte of voldoende infrastructuur voor de ontwikkeling van de ondernemingen. Het is belangrijk dat er ondernemingen opgericht worden.

Mevrouw Isabelle Emmery stelt vast dat er veel kritiek is op een eenvoudige kaderordonnantie. De socialistische fractie vindt dat de tekst duidelijk en precies is, vernieuwend is ten opzichte van de tekst uit 1978 en beter overeenstemt met de Brusselse economische realiteit.

Het is positief dat de Regering de mogelijkheid krijgt om investeringen of sectoren uit te sluiten die niet beantwoorden aan de doelstellingen van economische ontwikkeling in het Gewest en, daarbij aansluitend, bijkomende steun kan toekennen aan ondernemingen die daar wel aan beantwoorden. Ieder geval is immers verschillend en het is niet goed dat er nagenoeg « automatisch » steun wordt toegekend. Men moet vermijden dat ervan geprofiteerd wordt en erop toezien dat de openbare fondsen aangewend worden om de zo duidelijk mogelijk omschreven doelstellingen te bereiken.

Het is net zo positief dat er meer steun wordt toegekend om de banencreatie te stimuleren.

Mevrouw Isabelle Emmery is van mening dat de kritiek op de BGDA, die niet in staat zou zijn om aan de vraag te voldoen, ongegrond is. De ordonnantie gaat alleen over de kleine en middelgrote ondernemingen met een beperkte wervingscapaciteit (minder dan 250 werknemers). Het ontwerp heeft geen betrekking op de grote ondernemingen, die in theorie veel werknemers in één keer zouden kunnen vragen.

Het criterium voor de locatie in het ontwerp is ook belangrijk en hangt samen met andere beleidsaspecten van het Gewest. De socialistische fractie steunt deze politieke prioriteit.

Tot slot vindt mevrouw Isabelle Emmery, in tegenstelling tot mevrouw Lemesre, dat de detailhandel net als de andere sectoren basissteun mag blijven genieten. Wanneer de detailhandel in specifieke of prioritaire gebieden gesitueerd is, kan daarvoor overigens ook bijkomende steun toegekend worden. Dat is nog altijd coherent.

pour l'année 2001. Il est important que nos outils soient crédibles. Pourquoi ne pas fixer des délais précis ?

Mme Marie-Jeanne Riquet s'interroge aussi sur l'impact budgétaire de cette réforme et aimerait de plus amples explications à ce sujet de la part du ministre.

Enfin, l'impératif de localisation ne lui paraît pas souhaitable car les périmètres des contrats de quartier par exemple, n'offrent pas nécessairement la surface ou les infrastructures suffisantes pour le développement des entreprises. L'important est la création d'entreprises.

Mme Isabelle Emmery constate que de nombreuses critiques sont formulées à l'encontre d'une simple ordonnance cadre. Le groupe socialiste trouve quant à lui le texte clair et précis, innovant par rapport à celui de 1978, et cadrant mieux avec la réalité du tissu économique bruxellois.

Ainsi, il est positif de laisser la possibilité au gouvernement d'exclure des investissements ou des secteurs qui ne répondent pas aux enjeux de développement économique de la Région et, dans le même ordre d'idée, d'octroyer des aides complémentaires à des entreprises qui les rencontrent. En effet, chaque situation est différente et il n'est pas bon qu'il y ait des aides quasiment « automatiques ». Il faut éviter l'effet d'aubaine et veiller à ce que les fonds publics atteignent les objectifs les plus précis possibles.

Il est tout aussi positif de noter que l'objectif de création d'emplois est favorisé par un renforcement des aides dans ce but.

Mme Isabelle Emmery estime que les critiques quant aux capacités d'absorption de l'ORBEM ne sont pas fondées. L'ordonnance ne concerne que les petites et moyennes entreprises avec des capacités d'embauche limitées (moins de 250 travailleurs). Le projet ne vise pas les grandes entreprises qui pourraient, par hypothèse, demander beaucoup de travailleurs en même temps.

Le critère de localisation spatiale prévu dans le projet est également important et cohérent avec d'autres politiques menés dans la région. Le groupe socialiste soutient cette priorité politique.

Enfin, Mme Isabelle Emmery, contrairement à Mme Lemesre, considère que le commerce de détail peut continuer à bénéficier des aides de base comme les autres secteurs. D'ailleurs, quand ce type de commerce sera situé dans des zones spécifiques ou prioritaires, il pourra également bénéficier d'aides accrues. Tout cela reste toujours cohérent.

De bepaling van het ontwerp dat de ondernemingen ertoe verplicht de toegekende subsidies aan te wenden voor de bepaalde bestemming is van groot belang om « gesjoemel » met openbare fondsen te voorkomen.

De heer Denis Grimberghs is van mening dat er wat verarring is ontstaan over de werkelijke doelstellingen van de ordonnantie. Het debat is herleid tot een ideologisch debat, terwijl het eigenlijk zou moeten gaan over de doelstellingen van het economisch beleid.

Het is beter dat er voor een « regulerende » of « bescheiden » Staat wordt gekozen die niet altijd en overal optreedt. Het beleid van de « loketten » is zeker geen nuttig beleid voor ons Gewest.

Het zou vervolgens interessant kunnen zijn om het advies van de Economische en Sociale Raad in te winnen voor het voorstel van ordonnantie A-393/1 (en in het bijzonder van de Kamer van de Middenstand). Die zou de draagwijdte en de haalbaarheid evenals de voor- en nadelen kunnen bepalen in vergelijking met het regeringsontwerp. Is de in het ontwerp voorgestelde regeling overigens niet te duur ten opzichte van het verwachte voordeel? Zou er met een vermindering van de herverdeling en de (belasting)heffingen niet hetzelfde resultaat bereikt kunnen worden, met minder kosten?

Hij verwijst overigens naar verschillende fragmenten uit het advies van de Inspectie van Financiën over het ontwerp en leest ze voor.

Minister Eric Tomas is van mening dat het onmogelijk is de kosten voor die regeling op zo'n lange termijn te ramen, want zij zijn rechtstreeks afhankelijk van het sociale en economische klimaat.

De heer Denis Grimberghs vervolgt zijn argumentatie. Hij onderzoekt het criterium van de locatie voor de toekenning van bepaalde subsidies: rekening houden met een dergelijk criterium in het kader van een algemeen economisch beleid is niet erg logisch, zelfs niet met het oog op de concurrentie tussen de Gewesten.

Hij steunt het verzoek om de voorzitter van de Kamer voor de Middenstand van de ESRBHG te horen, want hoewel het advies van de Kamer voorhanden is, krijgt men met een direct contact een beter inzicht.

Hij deelt daarentegen niet het standpunt dat het belang van een kaderordonnantie minimaliseert, want te veel bevoegdheden delegeren getuigt niet van een goed beheer. Er is reden tot amendementen. Hij wijst tot slot op het advies van de Raad van State, die meer duidelijkheid aanbeveelt voor de belastingvrijstellingen in het ontwerp.

Minister Eric Tomas verbaast zich erover dat er verzocht wordt om een welbepaalde persoon te horen: waarom zou men niet alle vertegenwoordigers van de middenstand

Quant à la disposition du projet obligeant les entreprises aidées à affecter les subsides à leur destination prévue, elle est très importante pour éviter des « détournements » des fonds publics.

M. Denis Grimberghs estime qu'il y a un peu de confusion sur les objectifs réels de l'ordonnance. Le débat se trouve ramené à un débat idéologique alors qu'il devrait plutôt porter sur les objectifs de politique économique.

Il est préférable d'opter pour un Etat « régulateur », ou « modeste » qui n'intervient pas partout et en tout. La politique des « guichets » n'est certainement pas une politique utile pour notre Région.

Ensuite, il pourrait être intéressant de soumettre la proposition d'ordonnance A-393/1 à l'avis du Conseil Economique et Social (et plus particulièrement à la Chambre des classes moyennes). Celui-ci pourrait en évaluer la portée et la faisabilité ainsi que ses avantages et ses inconvénients par rapport au projet gouvernemental. D'ailleurs, la mécanique proposée par le projet n'est-elle pas trop coûteuse par rapport au bénéfice qu'elle escompte produire? Une réduction de la redistribution et des prélèvements (fiscaux) ne permettrait-elle pas d'en arriver au même résultat avec un coût moindre?

Par ailleurs, il se réfère et donne lecture de différents extraits de l'avis de l'Inspection des Finances concernant le projet.

Le ministre Eric Tomas estime qu'il est impossible d'évaluer le coût d'un tel système sur un si long terme car il dépend directement du climat économique et social.

M. Denis Grimberghs poursuit son argumentation par l'examen du critère de territorialité pour l'attribution de certains subsides: tenir compte d'un tel critère dans le cadre d'une politique économique globale n'est pas très pertinent, même avec la concurrence interrégionale.

Il appuie la demande d'audition de la présidente de la Chambre des classes moyennes du CESRB car même si l'avis de la chambre est disponible, un contact direct permettrait une meilleure approche.

Par contre, il ne partage pas le point de vue qui consiste à minimiser l'importance d'une ordonnance-cadre car une surabondance de délégations ne constitue pas une bonne gestion. Il y a certainement matière à amendements. Il rappelle enfin l'avis du Conseil d'Etat qui préconise plus de clarté pour les exonérations fiscales prévues dans le projet.

Le ministre Eric Tomas s'étonne de la demande d'audition d'une personne bien particulière: pourquoi ne pas rassembler tous les représentants des Classes Moyennes? Par

samenbrengen? Hij herinnert er nogmaals aan dat de leden over het advies van de ESRBHG en het jaarverslag van de Administratie beschikken.

Mevrouw Isabelle Emmery is van mening dat het beter is dat men geen tijd verliest en zich beperkt tot de uitleg van de minister en de reeds ontvangen documenten.

Mevrouw Anne-Françoise Theunissen blijft van mening dat een hoorzitting geen overbodige luxe is aan het begin van de bespreking van zo'n belangrijke ordonnantie.

Er wordt overeengekomen dat dit punt afgewikkeld wordt nadat de minister de eerste reeks vragen heeft beantwoord.

*
* *

Na de hervatting van de werkzaamheden geeft minister Eric Tomas antwoord op de eerder gestelde vragen.

Hij is verheugd over het belang dat men aan dit ontwerp van ordonnantie hecht, maar merkt op dat bepaalde sprekers het ontwerp blijkbaar niet goed hebben begrepen of het verkeerd interpreteren.

In de eerste plaats gaat het over veel meer dan een eenvoudige kaderordonnantie.

Deze ordonnantie strekt er, door middel van talrijke verhogingen van steun volgens criteria in verband met de werkgelegenheid of de kenmerken van de onderneming, toe het onvoorwaardelijke karakter van de steun te beperken en zo het effect ervan op de economische ontwikkeling en de banencreatie in het Brussels Gewest te vergroten.

Derhalve dient het « kaderaspect » van deze ordonnantie in de eerste plaats geanalyseerd te worden wat betreft de maximaal door de Europese Unie toegestane percentages voor de steun, maar dat neemt niet weg dat de ordonnantie moet overeenstemmen met de socio-economische situatie van het Gewest.

In die zin betreft het een echte Brusselse hervorming aangezien ze steunt op een economische realiteit, en niet op ideologische apriori's, zoals Mevr. Emmery begrepen heeft en benadrukt heeft.

Hij wijst er nogmaals op dat de impact van het begrip « strategische sectoren » zelf verminderd is (met instemming van de sociale partners) ervan uitgaand dat de sector minder primeert dan de investering van de onderneming in die sector.

Het gaat om een cruciaal aspect dat voor de handelaars, de ambachtslieden of, meer in het algemeen, de handelsactiviteiten- en de dienstensector van belang is : in de toekomst zal er rekening worden gehouden met de vernieuwende dimensie van de investering op hetzelfde niveau als het niveau van de sector waartoe de onderneming behoort.

ailleurs, il rappelle une nouvelle fois que les membres disposent de l'avis du CESRB et du Rapport annuel de l'Administration.

Mme Isabelle Emmery estime qu'il serait judicieux de ne pas perdre de temps et de s'en tenir aux explications du Ministre et aux documents déjà reçus.

Mme Anne-Françoise Theunissen continue à penser qu'une audition ne serait pas un luxe, au début de la discussion d'une ordonnance aussi importante.

Il est convenu que ce point sera réglé après que le ministre ait répondu à la première série de questions.

*
* *

A la reprise des travaux, le ministre Eric Tomas présente les réponses aux questions préalablement posées.

Se réjouissant de l'intérêt porté à ce projet d'ordonnance, il note cependant que certaines interventions témoignent d'une apparente incompréhension ou d'une interprétation inexacte du projet.

Tout d'abord, il s'agit bien plus que d'une simple ordonnance-cadre.

Cette ordonnance, par la variété des majorations d'aides selon des critères liés tantôt à l'emploi tantôt aux caractéristiques de l'entreprise, cherche à réduire le caractère inconditionnel des aides et ainsi à améliorer leur impact sur le développement économique et la création d'emploi en Région bruxelloise.

Dès lors, le côté « cadre » de cette ordonnance doit avant tout s'analyser au regard des taux d'intervention maximum autorisés par l'Union européenne, ce qui n'empêche pas que l'ordonnance soit en totale concordance avec la situation socio-économique de notre Région.

En ce sens, il s'agit d'une réforme authentiquement bruxelloise car elle s'appuie, comme l'a compris et souligné Mme Emmery, sur une réalité économique et non sur des à-priori idéologiques.

Il rappelle encore une fois que l'impact même de la notion de « secteurs stratégiques » a été amoindri (avec l'aval des partenaires sociaux) en considérant que c'est moins le secteur qui compte que l'investissement que réalise l'entreprise au sein de ce secteur.

Il s'agit d'un élément très important qui intéresse les commerçants, les artisans ou, de manière générale, les activités commerciales et de services : à l'avenir, la dimension innovante de l'investissement sera prise en compte à un niveau équivalent à celui du secteur auquel l'entreprise appartient.

Minister Eric Tomas is van mening dat er eveneens op de volgende aspecten gewezen dient te worden:

In 2001 heeft de Europese Commissie een nieuwe verordening goedgekeurd (waarop de ordonnantie gebaseerd is) die haar wens om de steun te beperken tot 15 % voor de kleine ondernemingen en 7,5 % voor de middelgrote ondernemingen, bevestigt;

Richtlijn B6 paste dan ook niet in het Europese referentiekader, in tegenstelling tot richtlijn B7, waarin deze situatie wordt vastgelegd en er een regeling opgesteld is waarbij de wijzigingen doorgevoerd zijn op basis van volledig gelijkgestelde sectoren.

De percentages zijn inderdaad verlaagd voor alle sectoren, al dan niet strategisch, en ongeacht het feit of het al dan niet om startende ondernemingen ging. Het is dan ook tijd om de bewering dat richtlijn B7 alleen bedoeld was om de detailhandel streng aan te pakken, te ontcrachten.

Minister Eric Tomas is, wat de administratieve lasten betreft van mening dat men niet mag vervallen in apriori's uit een andere tijd.

Rekening houdend met het feit dat het noodzakelijk is dat er een overeenkomst wordt opgesteld voor de steun, wat alle sociale partners ondersteunen, voert de ordonnantie een termijn in waarin de administratie de onderneming moet meedelen of de voorgenomen investeringen in aanmerking komen voor steun, maar ook een termijn waarin de onderneming de investeringen moet verwezenlijken.

Er is al vaak gezegd dat een van de redenen waarom de dossiers nu zo traag behandeld worden, het gebrek aan uitvoeringstermijnen voor de investeringen is. De Administratie moet dossiers daardoor meerdere jaren « open » houden tot het de facturen van de ondernemingen ontvangt.

De bepaling van die termijnen zal er in de toekomst enerzijds voor moeten zorgen dat de administratieve last verminderd wordt en anderzijds het dwingende karakter van die steun moeten aanscherpen.

Er bestaan toepassingsrichtlijnen, maar men moet het aantal en de draagwijdte ervan niet overdrijven.

Er bestaat nu een toepassingsrichtlijn voor de wet van 1978 – de beruchte richtlijn B7 – die zeer ruim is. De Regering wil de draagwijdte van die toepassingsrichtlijn sterk inperken door de voornaamste aspecten op te nemen in het uitvoeringsbesluit bij deze ordonnantie.

Er zijn minder richtlijnen dan mevrouw Theunissen denkt. Er zijn er in totaal vier. Drie voor de ordonnantie van 1993 (een voor specifieke investeringen, een voor con-

Le ministre Eric Tomas estime qu'il convient de rappeler également les éléments suivants :

En 2001, la Commission européenne a adopté un nouveau règlement (sur lequel se base l'ordonnance) confirmant sa volonté de limiter les aides à 15 % pour les petites entreprises et 7,5 % pour les moyennes;

Aussi, la directive B6 sortait du cadre de référence européen au contraire de la directive B7 qui, actant cette situation, a organisé un système où les modifications opérées l'ont été sur un strict pied d'égalité entre les secteurs.

Si les taux ont effectivement été revus à la baisse, ils l'ont été pour tous les secteurs qu'ils soient stratégiques ou non, que les entreprises soient débutantes ou non. Aussi, il est temps de mettre fin à l'affirmation selon laquelle la directive B7 n'aurait eu comme objectif que de maltraiter le secteur du commerce de détail.

Concernant les charges administratives, le Ministre Eric Tomas estime qu'il faut également éviter de tomber dans des à-priori d'un autre âge.

Tenant compte de la nécessaire contractualisation des aides, appuyée par l'ensemble des partenaires sociaux, l'ordonnance introduit un délai au cours duquel l'administration se devra de répondre à l'entreprise concernant l'éligibilité des investissements envisagés mais également, pour l'entreprise, un délai pour effectuer ses investissements.

Aujourd'hui, et on l'a déjà dit souvent, une des causes de lenteur dans le traitement des dossiers résulte de l'absence de délais d'exécution des investissements. L'Administration doit dès lors maintenir « ouverts » des dossiers pendant plusieurs années au gré de la réception des factures venant des entreprises.

La définition de ces délais devra permettre à l'avenir de réduire la charge administrative d'une part et de renforcer le caractère déterminant de ces aides d'autre part.

Quant à l'existence de directives d'application, il ne faut en exagérer ni le nombre ni la portée.

Aujourd'hui, la loi de 1978 fait l'objet d'une directive d'application – la fameuse directive B7 – qui est très large. L'intention du Gouvernement est d'en réduire drastiquement la portée en intégrant ses principaux aspects dans l'arrêté d'exécution de la présente ordonnance.

Quant aux directives, elles sont moins nombreuses que Madame Theunissen ne croit le savoir. Il y a quatre en tout et pour tout. Trois pour l'ordonnance de 1993 (une sur les

sultancy en een voor uitkeringen). Er is overigens ook een richtlijn voor de toepassing van KB nr. 123.

Er dient gepreciseerd te worden dat de Administratie om die richtlijnen verzoekt. Zij wil duidelijke, door de minister goedgekeurde bepalingen voor de aanzienlijke, aan haar gedelegeerde bevoegdheid. Die richtlijnen zijn dus bedoeld om het werk van de Administratie te vergemakkelijken, niet te verzwaren.

Minister Eric Tomas zegt vervolgens dat hij de « ellips » die het beroep op de BGDA gelijkstelt aan een (nieuwe) administratieve last, niet kan aanvaarden.

Het beroep op de BGDA is de praktische uitvoering van de consensus met alle sociale partners in het kader van het Sociaal Pact voor de Werkgelegenheid en het gaat om een duidelijke concretisering van het beginsel van de contractualisering. De steun is voortaan « voor wat hoort wat ».

De onderneming die meer steun wil ontvangen, moet daarvoor bewijzen aanvoeren.

Voor de onderneming moeten de regels duidelijk zijn en het feit dat de BGDA eerst benaderd moet worden, is geen dwangmaatregel. Enerzijds geldt de verplichting om een beroep op de BGDA te doen uitsluitend voor de toekenning van de verhoging van de steun in verband met de werkgelegenheid en geenszins voor de basissteun. Anderzijds bepaalt deze verplichting dat de onderneming zich eerst tot de BGDA moet richten en niet dat zij absoluut via de BGDA moet aanwerven. Zij is volledig vrij om personeel aan te werven zoals zij dat wil. Om de ondernemingen er echter toe aan te zetten een beroep te doen op de BGDA, worden de verhogingen verdubbeld als de onderneming via de BGDA aanwerft.

Overigens, en dat is een belangrijk aspect, zal het criterium voor de banencreatie, dat zowel de banencreatie in de twee aan de investering voorafgaande jaren als in de twee daaropvolgende jaren, uiteraard aangepast worden aan de omvang van de onderneming.

Voor de micro-ondernemingen zal de steun pro rata het aantal gecreëerde banen toegekend worden; voor de kleine en middelgrote ondernemingen zal die steun afhangen van het percentage gecreëerde banen. De teksten zijn hierover eenduidig.

Om een voorbeeld te hernemen dat mevrouw Lemesre nauw aan het hart ligt, de detailhandel kan zo steun genieten van maximaal 15 % buiten de ontwikkelingszone en 25 % in de ontwikkelingszone, terwijl die steun nu in het beste geval beperkt is tot 10 %. Dat moet benadrukt worden.

Nadere toelichting bij deze cijfers :

investissements spécifiques, une sur la consultance et une sur les restitutions). Par ailleurs, une directive existe également pour l'application de l'AR 123.

Il faut préciser que ces directives sont demandées par l'Administration qui souhaite que le pouvoir de délégation important dont elle dispose fasse l'objet de dispositions claires, connues et approuvées par le Ministre. Elles sont donc de nature à faciliter le travail de l'Administration et non à l'alourdir.

Le ministre Eric Tomas déclare ensuite qu'il ne peut pas accepter le « raccourci » qui tend à assimiler le recours à l'ORBEM à une (nouvelle) charge administrative.

Le recours à l'Orbem traduit le consensus intervenu avec l'ensemble des partenaires sociaux dans le cadre du Pacte Social pour l'Emploi et il s'agit d'une concrétisation forte du principe de la contractualisation. L'aide est désormais un « donnant-donnant ».

L'entreprise qui souhaite bénéficier d'une majoration de l'aide doit pouvoir en faire la preuve.

Pour l'entreprise, il faut que les règles soient claires et le fait de s'adresser prioritairement à l'ORBEM n'est pas une contrainte. En effet, d'une part, l'obligation de passer par l'ORBEM n'est d'application que pour l'octroi de la majoration d'aide liée à l'emploi et ne concerne nullement l'aide de base et d'autre part, cette obligation stipule que l'entreprise doit s'adresser prioritairement à l'ORBEM et non qu'elle doit nécessairement engager via l'ORBEM. Elle reste totalement libre d'engager comme elle le veut. Toutefois, afin d'inciter les entreprises à recourir à l'ORBEM, les majorations seront doublées si l'entreprise recrute via l'ORBEM.

Par ailleurs, et c'est un élément important, le critère de création d'emploi, qui tiendra compte à la fois des créations d'emploi dans les deux ans qui précèdent l'investissement et dans les deux années qui suivent, sera bien évidemment adapté à la taille de l'entreprise.

Alors que pour les micro entreprises, l'aide sera octroyée au pro rata du nombre d'emplois créés, pour les petites et les moyennes entreprises, cette aide sera fonction du pourcentage d'emplois créés. Les textes sont bien clairs à ce sujet.

Pour reprendre un exemple cher à Madame Lemesre, le commerce de détail pourra ainsi bénéficier d'une aide allant jusqu'à 15 % en dehors de la Zone de développement et de 25 % dans la Zone de développement alors qu'à l'heure actuelle, ce soutien est limité dans le meilleur des cas à 10 %. Il importe de le souligner.

Quelques explications pour éclaircir ces chiffres :

Buiten de ontwikkelingszone bepaalt de ordonnantie dat een basissteun van 5 % toegekend kan worden. Die steun wordt verhoogd met 7,5 % als de onderneming beantwoordt aan de doelstellingen van de Regering inzake werkgelegenheid. Die doelstellingen omvatten onder meer de tewerkstelling van laaggeschoolde werknemers en Brusselse werknemers.

Op het moment van de investering, krijgt een handelszaak waarvan 2/3 van het personeel uit Brussel komt en het merendeel laaggeschoold is (dat wil zeggen geen middelbareschooldiploma) een verhoging van twee keer 2,5 %, oftewel 5 %.

Zonder rekening te houden met de verhoging die hij kan krijgen als hij banen creëert, krijgt de handelaar die aan deze twee criteria voldoet al 10 %, zijnde het dubbele ten opzichte van de huidige situatie.

Die steun kan eveneens verhoogd worden met nog eens 7,5 % als de onderneming beantwoordt aan de doelstellingen van de Regering betreffende de kenmerken van de onderneming.

Als het over een nieuwe activiteit gaat, dat wil zeggen maximaal 24 maanden geleden gestart, krijgt zij 5 % extra. Het percentage voor de steun bedraagt dan 15 %, zijnde het maximum dat de Europese Unie heeft vastgesteld. Het criterium « jonge onderneming » geldt nu immers twee jaar in plaats van één jaar.

Dus, als deze handelszaak actief is in de ontwikkelingszone, krijgt zij een basissteun van 10 % en kan zij in totaal tot een steun van 20 % komen op basis van de voormelde criteria.

Minister Eric Tomas beantwoordt vervolgens de vraag van mevrouw Theunissen in verband met de draagwijdte van deze ordonnantie.

De ordonnantie geldt niet voor grote ondernemingen om de volgende redenen :

Ten eerste, strekt deze ordonnantie ertoe de steun zo goed mogelijk af te stemmen op het Brusselse economische weefsel, dat gekenmerkt wordt door micro- en kleine ondernemingen.

Ten tweede, verschillen het Europese kader voor de steun aan kleine en middelgrote ondernemingen en dat voor de grote ondernemingen grondig van elkaar en zouden zij zeker niet klaar zijn voor de goedkeuring van een enkele ordonnantie.

Tot slot zijn de problemen die grote ondernemingen ondervinden vaak anders dan die van kleine en middelgrote ondernemingen. De kwestie van de beschikbare oppervlakte is bijvoorbeeld veel belangrijker voor aantrekking of het behoud van die ondernemingen. In het Brussels Ge-

En dehors de la Zone de développement, l'ordonnance prévoit qu'un soutien de base de 5 % peut être accordé. Ce soutien peut être majoré de 7,5 % si l'entreprise répond aux objectifs définis par le Gouvernement en matière d'emploi. Parmi ces objectifs, l'emploi de travailleurs peu qualifiés et de travailleurs bruxellois.

Au moment de son investissement, un commerce qui occupe, au sein de son personnel, 2/3 de bruxellois et une majorité de travailleurs peu qualifiés (c'est-à-dire n'ayant pas le diplôme de fin d'humanités), bénéficiera d'une majoration de deux fois 2,5 %, soit 5 %.

Sans prendre en compte la majoration qu'il peut obtenir en cas de création d'emplois, le commerçant qui répond à ces deux critères recevra déjà 10 %, soit le double de la situation qui prévaut actuellement.

Ce soutien pourra également être majoré de 7,5% supplémentaires si l'entreprise répond aux objectifs définis par le Gouvernement quant aux caractéristiques de l'entreprise.

S'il s'agit d'une activité nouvelle c'est-à-dire créée depuis moins de 24 mois, il bénéficiera d'un supplément de 5 %. Le taux d'aide sera de 15 %, soit le maximum prévu par l'Union européenne. En effet le critère de « jeune entreprise » a été élargi pour passer de un à deux ans.

Enfin, ce commerce, s'il est actif dans la Zone de développement, obtiendra une aide de base de 10 % et une aide de 20 % sur la base des critères rappelés ci-dessus.

Le ministre Eric Tomas répond ensuite à Madame Theunissen au sujet la portée de la présente ordonnance.

Celle-ci n'inclut pas les grandes entreprises pour des raisons évidentes :

Premièrement, l'objectif de cette ordonnance est de coler au mieux au tissu économique bruxellois qui est caractérisé par les très petites et petites entreprises.

Deuxièmement, l'encadrement européen pour les aides aux petites et moyennes entreprises et l'encadrement européen pour les grandes entreprises sont fondamentalement différents et ne se seraient certainement pas prêtés à l'adoption d'une ordonnance unique.

Enfin, les problèmes rencontrés par les grandes entreprises sont souvent différents de ceux des petites et moyennes entreprises. Par exemple, la question de la surface disponible est beaucoup plus cruciale pour la venue ou le maintien de ces entreprises en Région bruxelloise comme

west blijkt dat uit het werk dat de GOMB heeft verricht voor VW of de aanwezigheid van meerdere grote ondernemingen op locaties van de GOMB.

In verband met de machtiging van de Regering om de sectoren te bepalen die niet in aanmerking komen, legt minister Eric Tomas uit dat dat nodig is omdat het de bedoeling is om over een soepel instrument te kunnen beschikken dat zo goed mogelijk afgestemd is op de socio-economische ontwikkeling van ons Gewest. Als de sectoren die niet in aanmerking komen, vastgesteld worden in de ordonnantie, zou dat betekenen dat elke wijziging van die uitsluitingen tot wetgevend werk van 18 tot 24 maanden zou leiden, wat haaks staat op de economische realiteit, waar de groeicycli voortaan onregelmatiger zijn en een snelle aanpassing van de wetgeving kunnen vereisen.

Deze referentie doet echter vermoeden wat het activiteitendomein van de onderneming is. Dat is een belangrijke vernieuwing. De onderneming zal kunnen aantonen dat de haar toegewezen NACE-BEL-code niet overeenstemt met haar activiteit. Om deze kwestie af te sluiten, wijst de minister er nogmaals op dat hij in volkomen transparantie wenst te werken met de Regering en daarbij uit te gaan van de bepalingen in de beleidskeuzenota. Er is ook bepaald dat de kwestie van de in aanmerking komende sectoren geregeld wordt bij het besluit dat gebaseerd zal zijn op de bepalingen van richtlijn B7 en dat aan de ESRBHG zal worden voorgelegd.

In verband met de mogelijkheid die aan de Regering gelaten wordt om investeringen uit te sluiten, stelt de ordonnantie, met de definitie vervat in de Europese wetgeving, een kader vast dat reeds zeer duidelijk is voor de toegelaten investeringen. De Regering zal alleen meer specifieke regels kunnen vaststellen, zoals bijvoorbeeld de vaststelling van de periode voor het in aanmerking nemen van de investeringen of nog, regels om te vermijden dat overmatige investeringen worden gesubsidieerd.

Minister Eric Tomas meent daarentegen dat de opmerking van mevrouw Theunissen over de ontwikkelingszone zeer relevant is : deze zone stemt nagenoeg volledig overeen met de zone van Doelstelling 2 welke is goedgekeurd door de Europese Unie en van toepassing is tot 31 december 2006. Het parlement kan echter gerust zijn : de ordonnantie wordt zo opgesteld dat de eventuele afwijzing door Europa van het begrip « ontwikkelingszone » de toepassing van de ordonnantie niet in de weg zal staan. Indien de Europese instanties na december 2006 beslissen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen verhoogde steun meer mag toekennen in deze zone of dat de steun moet worden verminderd, moet de ordonnantie niet worden gewijzigd. Het is voorts niet onmogelijk dat de Europese Commissie in een soort voorlopige uitstapregeling voorziet zoals zij dat gebruikelijk doet in soortgelijke gevallen.

Minister Eric Tomas komt dan terug op het verband tussen deze ordonnantie en de andere kaderteksten of verordeningen op Europees niveau.

en témoigne le travail de la SDRB pour VW ou la présence sur les sites de la SDRB de plusieurs grandes entreprises dans la mesure.

Concernant l'habilitation laissée au Gouvernement de déterminer les secteurs exclus, le ministre Eric Tomas explique qu'elle est nécessaire dans la mesure où l'objectif est de pouvoir disposer d'un instrument souple qui puisse coller au mieux à l'évolution socio-économique de notre Région. Fixer les exclusions de secteur dans l'ordonnance signifierait que chaque modification de ceux-ci aurait ouvert un chantier législatif long de 18 à 24 mois en contradiction avec la réalité économique où les cycles de croissance sont désormais plus erratiques et peuvent exiger une adaptation rapide de la législation.

Cependant, cette référence constituera, et c'est une nouveauté importante, une présomption du domaine d'activité de l'entreprise. Celle-ci pourra établir que le code NACE-BEL qui lui a été attribué ne correspond pas à son activité. Pour clore la question, comme rappelé précédemment, le ministre a souhaité travailler dans la plus grande transparence avec le gouvernement en partant des dispositions prévues par la note d'orientation. Ainsi, il est prévu que la question des secteurs éligibles soit réglée par l'arrêté qui se basera sur les dispositions prévues par la directive B7 et qui sera soumis au CESRB.

En ce qui concerne la possibilité laissée au Gouvernement d'exclure des investissements, l'ordonnance fixe, en intégrant la définition prévue par la législation européenne, un cadre déjà bien précis pour les investissements admis. L'intervention du Gouvernement portera uniquement sur des modalités plus spécifiques telles que, par exemple, fixer la période de prise en compte des investissements ou encore éviter de subsidier des investissements somptuaires.

Le ministre Eric Tomas estime par contre que l'intervention de Madame Theunissen sur la Zone de développement est très pertinente : cette zone, qui correspond quasi rues pour rues à la zone d'Objectif II a été approuvée par l'Union européenne et est d'application jusqu'au 31 décembre 2006. Mais le parlement peut être rassuré : l'ordonnance est rédigée de telle manière que l'éventuel abandon par l'Europe de la notion de Zone de développement ne perturbe pas l'application de l'ordonnance : Si au niveau européen il était décidé, qu'après décembre 2006, la Région de Bruxelles-Capitale ne peut plus accorder d'aides majorées dans cette zone ou que les taux d'intervention doivent y être réduits, il ne faudra introduire aucune modification de l'ordonnance. Il n'est par ailleurs pas impossible que la Commission européenne – comme elle en a pris l'habitude dans des cas similaires – prévoie un « système de sortie » transitoire.

Le ministre Eric Tomas revient alors sur le lien entre cette ordonnance et les autres textes d'encadrement et de règlements existant au niveau européen.

In verband met de zogeheten « de minimis »-verordening dient eerst herinnerd te worden aan de draagwijdte ervan. Het gaat de Europese Commissie erom steun toe te staan buiten de regelingen in het kader van de toepassing van Europese verordeningen in verband met steun aan KMO's, voor werkgelegenheid, voor opleiding of voor R&D, voor zover deze steun betrekking heeft op een beperkt bedrag en een beperkte duur. In de eerste plaats moet eraan herinnerd worden dat de « de minimis »-regeling een uitzonderingsregeling is en ten tweede dat de Europese Commissie ervan uitgaat dat alle steun in het kader van deze verordening moet worden opgeteld. Niets belet daarentegen om tegelijk te voorzien in een vrijgestelde regeling zoals bepaald door deze ordonnantie en in een « de minimis »-regeling. Dit is overigens thans het geval omdat de toekenning van steun in het kader van de toepassing van het KB 123 ten gunste van de innoverende of exporterende Brusselse zeer kleine bedrijven, onder de toepassing van deze verordening valt.

De Europese kaderregeling inzake leefmilieu heeft meer te maken met de toepassing van de ordonnantie van 1993 in verband met specifieke investeringen. Aan de administratie is echter gevraagd om de bepalingen van deze tekst te bestuderen in overleg met het BIM en met het Brussels Agentschap voor de Ondernemingen, met de bedoeling hiermee rekening te houden bij een volgende herziening van de ordonnantie van 1993, conform de toezeggingen aan de sociale partners naar aanleiding van het Sociaal Pact.

In verband met twee punten, te weten de verontreinigde bodems en de afgedankte ruimten, herinnert de minister eraan dat wat de eerste kwestie betreft, er voor het ogenblik in de commissie Leefmilieu een ordonnantie wordt besproken. Die ordonnantie stoelt op het principe van « de vervuiler betaalt ». Het is niet de bedoeling van de Regering om de sanering voor haar rekening te nemen. Wat de tweede kwestie betreft, is hierover niets geregeld in de ordonnantie terzake. Het leek dan ook moeilijk om in een specifieke en onvoorwaardelijke steun te voorzien in dit ontwerp van ordonnantie.

Minister Eric Tomas heeft het vervolgens over de vragen in verband met de gevolgen voor de begroting van deze ordonnantie. Het is hier nog koffiedik kijken.

Hij stelt echter vast dat deze opmerking is geformuleerd door een fractie die een voorstel van ordonnantie heeft ingediend, gekoppeld aan een voorstel van verordening, dat zelfs simplistisch is en waarvan een van de vele zwakke punten te maken heeft met het ontbreken van financiële evaluatie op het niveau van het Gewest en van de gemeenten.

Zonder nodeloos te redetwisten, kan het volgende worden gezegd.

Wat van belang is, is niet de zowat 8 à 9 % extra voor de begroting in verband met het bestaan van de ontwikke-

Concernant le règlement dit « de minimis », il convient tout d'abord d'en rappeler la portée. Il s'agit dans le chef de la Commission européenne d'autoriser des aides en dehors des régimes issus de l'application des règlements européens portant sur les aides aux PME, à l'emploi, à la formation ou à la R&D pour autant que ces aides portent sur un montant et une durée limités. Il faut également rappeler, primo, que le régime « de minimis » est un régime d'exception et secundo, que la Commission européenne considère que toutes les aides accordées dans le cadre de ce règlement s'additionnent. Par contre, rien ne s'oppose à prévoir conjointement un régime exempté tel que celui prévu par la présente ordonnance et un régime « de minimis ». C'est d'ailleurs le cas actuellement puisque l'octroi d'aides dans le cadre de l'application de l'AR 123 en faveur des TPE bruxelloises innovantes ou exportatrices tombe sous le coup de ce règlement.

Concernant l'encadrement européen en matière d'environnement, il est davantage lié à l'application de l'ordonnance de 1993 axée sur les investissements spécifiques. L'administration a toutefois été priée d'étudier en concertation avec l'IBGE et l'ABE les dispositions de ce texte qu'il serait utiles d'intégrer lors d'une prochaine révision de l'ordonnance de 1993, conformément aux engagements pris vis-à-vis des partenaires sociaux à l'occasion du Pacte Social.

Concernant deux points plus précis à savoir les sols pollués et les sites désaffectés, le ministre rappelle que dans le premier cas, une ordonnance est actuellement en discussion en Commission « Environnement », qu'elle part du principe du « pollueur-payeur » et qu'il n'entre pas dans l'intention du Gouvernement de prendre la dépollution à sa charge. Dans le second cas, faute d'avoir été prévue dans l'ordonnance sur ce sujet, il paraît difficile de prévoir une aide spécifique et inconditionnelle au niveau du présent projet d'ordonnance.

Le ministre Eric Tomas en vient ensuite aux questions relatives à l'impact budgétaire de cette ordonnance, pour dire qu'ici, il s'agit de « la bouteille à encre ».

Il constate cependant que cette remarque provient d'un groupe qui a déposé une proposition d'ordonnance liée à une proposition de règlement simple, voire simpliste, dont l'une des nombreuses faiblesses est dans l'absence d'évaluation financière tant au niveau de la région que des communes.

Sans polémiquer inutilement, on peut avancer les éléments suivants :

L'élément pertinent n'est pas les quelques 8 à 9 % de consommation budgétaire supplémentaire liée à l'existence

lingszone maar daarentegen wel dat ongeveer 15 % van de gesteunde investeringen gelokaliseerd zijn in deze zone en dat de ordonnantie moet bijdragen tot meer investeringen in die zone om meer activiteiten tot stand te brengen en om werk te geven aan de bevolking in die wijken.

Dat is het driedubbele doel van deze ordonnantie.

Nogmaals dient te worden gezegd dat bij het onderzoek van de begrotingen voor economische expansie voor ogen moet worden gehouden dat een onderneming niet beslist over een investering op grond van één criterium voor steun die de onderneming kan krijgen van de overheid. Een investering wordt in de eerste plaats gedaan om strategische redenen.

Steun voor economische expansie is bestemd voor ondernemingen die investeren, en wij weten allemaal dat de conjunctuur een doorslaggevend element is bij de keuze om te investeren. Daarbij komen andere factoren die direct te maken hebben met de sectoren van activiteiten.

Tot besluit poneert minister Eric Tomas dat het beleid inzake economische expansie een nuttig antwoord kan bieden op de uitdagingen van ons Gewest en dat dit beleid past in een ruimer kader van overheidssteun op economisch vlak.

Deze hervorming past in het kader van dit streven. De economische expansie is geen doel op zich maar daarentegen een middel onder vele andere om de doelstellingen inzake economisch beleid te bereiken en in de eerste plaats de werkgelegenheid van Brusselaars.

De heer Christos Doulkeridis meent dat het ontwerp lovenswaardige doelstellingen en middelen bevat maar dat het wordt voorgesteld in een moeilijke periode op drie maanden van de verkiezingen. Bovendien steunt de MR-fractie volgens hem dit ontwerp zonder veel overtuiging, misschien in het kader van een politieke koehandel.

Het voorstel van ordonnantie van de cdH-fractie is een duidelijker initiatief en streeft naar de vereenvoudiging die verschillende economische en sociale actoren wensen. Dit voorstel is echter niet realistisch omdat het Gewest hierdoor verstoken zou worden van actiemiddelen in een heel segment van de economie. De tekst van de cdH-fractie is dus enigszins provocerend maar lijkt ook geen goed plan, omdat Brussel geen strategie heeft. Indien dit voorstel wordt aangenomen, zou het erop neerkomen dat het Gewest geen kansen krijgt om op te treden.

Nochtans is de strategie die door het ontwerp wordt voorgesteld evenmin goed. Het had een hele reeks andere ontwerpen moeten sturen, zoals bijvoorbeeld dat in verband met de afgedankte ruimten en de verontreinigde locaties.

de la Zone de développement mais au contraire, qu'aujourd'hui, environ 15 % des investissements aidés se font dans cette Zone et que l'ordonnance doit contribuer à la réalisation de davantage d'investissements dans cette zone pour y créer plus d'activités et donner du travail à la population de ces quartiers.

C'est le triple objectif de cette ordonnance.

Il faut encore une fois dire que les budgets de l'expansion économique doivent être analysés en gardant à l'esprit qu'une entreprise ne décide pas d'un investissement en fonction du seul critère de l'aide qu'elle peut obtenir des pouvoirs publics. Son investissement est d'abord le fruit d'une réflexion stratégique.

Les aides à l'expansion économique sont destinées aux entreprises qui investissent et nous savons tous que la conjoncture est un élément décisif du choix d'investir. A cela s'ajoute d'autres facteurs liés directement aux secteurs d'activités.

Et le ministre Eric Tomas de conclure en disant que la politique d'expansion économique peut apporter une réponse utile aux défis de notre Région dès lors qu'elle est orientée pour rencontrer ces défis et qu'elle s'insère dans un champ plus large d'interventions publiques dans le domaine économique.

Cette réforme traduit cette volonté. L'expansion économique n'est pas une fin en soi mais au contraire un moyen parmi d'autres d'atteindre les objectifs de politique économique, et en premier lieu la mise à l'emploi de Bruxellois.

M. Christos Doulkeridis estime que le projet présente des objectifs et des moyens louables mais qu'il est présenté à une période difficile, à trois mois des élections. De plus, il lui semble que le groupe MR appuie ce projet du bout des lèvres, peut-être dans le cadre d'un marchandage politique.

La proposition d'ordonnance déposée par le groupe cdH représente une démarche plus claire en répercutant le souhait de simplification exprimé par différents acteurs économiques et sociaux. Cependant, cette proposition n'est pas réaliste car elle priverait la région de tout moyen d'action sur un pan entier de l'économie. Le texte du groupe cdH est donc quelque peu « provocateur » mais ne paraît pas non plus être un bon plan, parce que Bruxelles manque de stratégie et qu'adopter cette proposition reviendrait à se donner le non-pouvoir d'agir.

Pourtant, la stratégie proposée par le projet n'est pas bonne non plus : il aurait du guider une autre série de projets, comme par exemple celui concernant les sites désaffectés et les sites pollués.

In het ontwerp wordt evenwel rekening gehouden met bepaalde welbekende opmerkingen, maar het stuurt slechts maatregelen bij die door iedereen als inefficiënt en niet bepalend voor een investering worden afgedaan. Aan het einde van een zittingsperiode alleen een ontwerp met verbeteringen voorstellen, is onvoldoende. We staan aan de vooravond van een nieuwe zittingsperiode tijdens welke naar verhoopt een echt grondig debat zal kunnen worden gevoerd en tot een ruime consensus kan worden gekomen, zowel op politiek vlak als op het vlak van de economische en sociale actoren, om in weerwil van de politieke kleur een strategie op te zetten met een logica.

Tot besluit meent de heer Christos Doulkeridis dat het denkspoor van de cdH-fractie te radicaal is en dat het spoor van de meerderheid onvoldoende ambitieus is. Dit hoeft echter niet als een persoonlijk verwijt aan de minister te worden beschouwd. Hij voegt eraan toe dat al deze regelmatige wijzigingen van de economische wetgeving voor economische en juridische instabiliteit zorgen. Hij vraagt zich bijgevolg af waarom nu een tekst wordt goedgekeurd die morgen nogmaals zal moeten worden gewijzigd. Waarom heeft men niet de moed om enkele maanden te wachten en een ruim debat daarover te voeren ?

De heer Mohamed Daïf is ingenomen met dit ontwerp. De Regering is nog niet van wal gestoken met de verkiezingscampagne, ze blijft doorwerken. Het verbaast hem dat de Ecolo-fractie dit ontwerp van ordonnantie hekelte terwijl zij de eerste was die zo een wetgeving wilde.

Dit ontwerp heeft tot doel om de hele kleine, kleine en middelgrote ondernemingen te helpen door middel van verschillende mechanismen en het is positief dat er middelen worden uitgetrokken om de werkgelegenheid van de Brusselselaars aan te zwengelen, ook al moeten de geesten van bepaalde ondernemers hiervoor nog rijp worden gemaakt.

In verband met de uitgesloten sectoren, herinnert hij eraan dat het ontwerp voorziet in de noodzaak om het advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verkrijgen.

Net zoals andere sprekers, betreurt hij evenwel dat men de problematiek van de verontreinigde bodems en van de afgedankte ruimten niet heeft kunnen aansnijden en hij vraagt zich af hoe het zit met de (verontreinigde) bodems die eigendom geworden zijn van de overheid.

Mevrouw Julie de Groote meent dat het ontwerp onvolledig is en slechts een minihervorming is die geen reële wijziging van de ordonnantie van 1993 en van de wet van 1978 voorstelt. Hiermee laat men een kans liggen om een eenvoudiger en efficiënt systeem op te zetten dat voor meer duidelijkheid zou kunnen zorgen voor de ondernemingen. Zij zouden aldus makkelijker kunnen weten op welke steun zij recht hebben.

Le projet tient compte cependant de certaines remarques bien connues, mais il ne fait que corriger des dispositifs décriés par tous comme inefficaces et non déterminants pour un investissement. Arriver en fin de législature et ne proposer qu'un projet de « corrections », c'est insuffisant. Nous sommes à la veille d'une nouvelle législature où il sera possible, on peut l'espérer, de mener un réel débat de fond et de parvenir à un consensus large, tant au niveau politique qu'au niveau des acteurs économiques et sociaux, afin que, malgré les couleurs politiques, soit mise en place une stratégie qui suivrait une logique globale.

M. Christos Doulkeridis, en conclusion, estime que la piste du cdH est trop radicale et que la piste de la majorité n'est pas assez ambitieuse, sans que ces derniers mots doivent être pris comme un reproche personnel au Ministre. Il ajoute que toutes ces modifications régulières des législations économiques créent une instabilité économique et juridique. Il se demande dès lors pourquoi voter aujourd'hui un texte qui devra encore être une nouvelle fois modifié demain. Pourquoi ne pas avoir le courage d'attendre quelques mois et avoir l'ambition d'un large débat global de consensus ?

M. Mohamed Daïf se réjouit du dépôt de ce projet et qu'il ne faut pas considérer le gouvernement comme étant en campagne électorale : le gouvernement continue à travailler. Il s'étonne que le groupe ECOLO remette en cause ce projet d'ordonnance alors qu'il était le premier demandeur pour la création d'une telle législation.

Ce projet aura pour effet d'aider les micros, petites et moyennes entreprises au travers de divers mécanismes et il est positif de noter les moyens prévus pour tenter d'améliorer l'emploi des Bruxellois, même s'il faudra aussi encore travailler sur la mentalité de certains employeurs.

Au sujet des secteurs exclus, il rappelle que le projet prévoit la nécessité d'obtenir l'avis du CESRB.

Il regrette cependant, comme d'autres intervenants, que l'on n'ait pas pu aborder la problématique des sols pollués et des sites désaffectés et se demande ce qu'il en est des sols (pollués) qui sont devenus propriété de pouvoirs publics.

Mme Julie de Groote, pour sa part, estime que le projet est incomplet et n'est qu'une réformette qui ne propose pas une réelle modification de l'ordonnance de 1993 et de la loi de 1978. C'est une occasion manquée de mettre au point un système plus simple et efficace qui permettrait une plus grande clarté pour les entreprises. Ainsi, elles pourraient identifier plus facilement les aides auxquelles elles ont droit.

Zij vraagt zich eveneens af of men wel degelijk rekening heeft gehouden met de behoeften van alle sectoren van ons Gewest en meent dat de huidige steunmaatregelen aan hun doel voorbijgaan en dat ze voornamelijk ten goede komen aan de grote ondernemingen terwijl de kleine ondernemingen aan de kant blijven staan.

Minister Eric Tomas betwist dit formeel en vraagt de spreker om de Verslagen van de Administratie aandachtig te lezen. Men mag niet beweren dat alleen enkele grote ondernemingen het meeste geld binnenrijven.

Mevrouw Julie De Groote meent dat dit verslag van de administratie het Brusselse economische weefsel niet goed weerspiegelt.

Het voorstel van ordonnantie van haar fractie dat streeft naar een verlichting van de fiscale druk moet samengelezen worden met het ontwerp van ordonnantie dat thans wordt voorgelegd.

Deze fiscale maatregel lijkt de meest eenvoudige lineaire maatregel om de economische expansie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen. Onze fiscaliteit benadeelt ons in vergelijking met de buurgewesten. Uit studies blijkt dat de Brusselse fiscale druk één van de voornaamste factoren is van de delocalisatie van de bedrijven naar de andere Gewesten. Het geld voor de verlichting van de fiscale druk kan worden gevonden door steunmaatregelen die niets uithalen te schrappen.

De « boodschap » van het voorstel van ordonnantie is zeker niet om de Brusselse bedrijven niet te steunen. Het gaat er alleen om te zorgen voor een algemene lineaire verlichting van de fiscaliteit en het zou nog beter zijn, zoals de heer Doulkeridis heeft gezegd, om een beleid inzake steun op te zetten dat overeenstemt met een algemene visie.

Tot besluit meent ze dat het moment slechts gekozen is om zo'n ontwerp van ordonnantie goed te keuren, met de verkiezingen in het verschiet.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet meent dat de laatste uitleg van de minister de verdienste heeft dat preciseringen worden gegeven in verband met de echte strekking van het ontwerp.

Ze heeft evenwel vragen over de leesbaarheid van de hervorming en vraagt zich af waarom men alle wetgevingen terzake niet in één tekst heeft gebundeld.

In verband met de verontreinigde bodems, herinnert ze eraan dat de ordonnantie van 1993 preventiemaatregelen bevat in de specifieke investeringen die ze wel steunt. De bodemsanering heeft niet direct te maken met de economische expansie maar men had wellicht ook hier is een aantal bepalingen kunnen voorzien.

Elle se demande aussi si on a bien pris en compte les besoins de tous les secteurs de notre Région et pense qu'aujourd'hui, les aides actuelles « ratent leur but » et qu'elles bénéficient surtout aux grandes entreprises, alors que les petites entreprises restent minoritaires.

Le ministre Eric Tomas conteste formellement cette dernière assertion et prie l'intervenante de lire attentivement les Rapports de l'Administration : il est faux de prétendre que seules quelques grandes entreprises capteraient l'essentiel de la manne.

Mme Julie de Groote estime que ce rapport de l'administration ne reflète pas bien le tissu économique bruxellois.

La proposition d'ordonnance de son groupe, qui vise à un allègement fiscal, doit être lue en parallèle avec le projet d'ordonnance présenté aujourd'hui.

Cette mesure fiscale paraît être la mesure linéaire la plus simple pour favoriser l'expansion économique en Région bruxelloise, dont la fiscalité nous défavorise par rapport aux Régions voisines. Des études démontrent que la pression fiscale bruxelloise est l'un des facteurs principal de délocalisation des entreprises dans les autres Régions. Et l'argent pour réaliser cet allègement fiscal peut être trouvé en supprimant des aides qui n'atteignent pas leur but.

Le « message » de la proposition d'ordonnance n'est certainement pas de ne pas aider les entreprises bruxelloises. Il s'agit seulement de consentir un allègement fiscal linéaire général et il serait encore mieux, comme l'a dit M. Doulkeridis, de mettre en place une politique d'aide qui corresponde à une vision globale concertée.

En conclusion, elle estime que le moment est mal choisi pour voter un tel projet d'ordonnance vu les échéances électorales toutes proches.

Mme Marie-Jeanne Riquet estime que les dernières explications données par le Ministre ont le mérite d'apporter certaines précisions quant à la réelle portée du projet.

Elle s'interroge cependant sur la lisibilité de la réforme et se demande pourquoi l'on n'a pas regroupé dans un seul texte toutes les législations concernées.

En ce qui concerne les sols pollués, elle rappelle que l'ordonnance de 1993 contient des mesures de prévention dans les investissements spécifiques qu'elle peut aider. Quant à la dépollution des sols, elle ne concerne pas directement l'expansion économique mais on aurait pu sans doute prévoir ici aussi certaines dispositions.

Minister Eric Tomas is verbaasd over het argument van de heer Doulkeridis, die tegelijk zegt dat er een wetgeving nodig is die de zaken verbetert, dat het niet het goede moment is om dat te doen en dat men beter uitstelt.

Hij legt nog eens uit hoe de zaken verlopen zijn. Vóór dit ontwerp kon worden ingediend, diende er eerst een consensus te worden gevonden met de betrokken actoren en het heeft twee jaar geduurd vóór men iedereen aan tafel kreeg. Pas in juni 2002 kon een consensus worden bereikt. Vervolgens diende deze tekst opnieuw te worden voorgelegd aan de Regering, nadien aan de Economische en Sociaal raad, aan de Raad van State en aan de Europese instanties. Al deze verplichte raadplegingen en de wijzigingen die telkens dienden te worden aangebracht en moesten worden aanvaard, hebben twee jaar in beslag genomen, van juni 2002 tot februari 2004.

Deze tekst geeft niet iedereen volledige genoegdoening. Dat zou overigens onmogelijk geweest zijn maar hierover bestaat een grote consensus.

Deze ordonnantie is een gedeelte van de gewestelijke economische strategie.

Minister Eric Tomas herinnert eraan dat het Gewest gebruik heeft gemaakt van de zeer uitgebreide middelen van Doelstelling 2 (meer dan honderd miljoen euro). Het beschikt thans over 7 bedrijvencentra (waaruit blijkt dat het Gewest een voluntaristisch beleid inzake hervestiging van bedrijven voert) waarvan 3 reeds compleet zijn. Het heeft zopas incubatorbedrijven opgericht en men mag ook niet vergeten dat het Waarborgfonds gemoderniseerd is. Voorts zijn er de inspanningen van de GOMB en de oprichting van het Brussels Agentschap voor de Ondernemingen (dat werkt tot grote genoegdoening van de ondernemingen).

Als men de goedkeuring van deze tekst uitstelt tot de volgende zittingsperiode, zal men een slecht signaal geven aan de ondernemingen van het Gewest.

De minister meent dat het niet verstandig is een verband te leggen tussen de steun voor de investeringen voor de economische expansie en de bodemsanering. Hij wijst erop dat het ontwerp van ordonnantie van de minister van Leefmilieu ertoe strekt de vroegere eigenaars ertoe te verplichten de sanering uit te voeren. De Regering is vast van plan om de eigenaars voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen (cf. de site van De Lijn in Anderlecht). Desondanks bestaan er nog altijd sites die moeten worden gesaneerd met overheidsgeld.(cf. Carcoke).

Minister Eric Tomas vindt het voorstel van de cdH-fractie te simplistisch omdat het ertoe leidt iedere link tussen de bedrijven en het Gewest ongedaan te maken. Het zou ook catastrofale gevolgen hebben voor de innovatiebedrijven. Hij geeft het voorbeeld van een innovatiebedrijf dat in 2000 is opgericht en voor verschillende steunmaatregelen

Le ministre Eric Tomas s'étonne de l'argument avancé par Monsieur Doulkeridis qui dit en même temps qu'il est nécessaire de faire une législation qui améliore les choses tout en disant que ce n'est pas le bon moment de le faire et qu'il vaut mieux remettre cela à plus tard.

Et de réexpliquer le processus suivi : le délai avant le dépôt de ce projet s'explique par le fait que le consensus a d'abord dû être créé, en rassemblant les acteurs concernés, et il a fallu deux ans pour parvenir à les mettre tous autour de la table. Ce n'est qu'en juin 2002 qu'un consensus a pu être atteint. Ensuite, il a fallu resoumettre ce texte au gouvernement, puis le soumettre au CESRB, au Conseil d'Etat et aux instances européennes. Toutes ces consultations obligatoires et les modifications qu'il a fallu chaque fois apporter et faire accepter se sont étalées de juin 2002 à février 2004.

Ce texte, certes, ne satisfait pas intégralement tout le monde : c'eût été d'ailleurs impossible mais il est issu d'un consensus fort.

Cette ordonnance est une partie de la stratégie économique régionale.

La Région, rappelle le ministre Eric Tomas, a intégré les moyens très importants de l'Objectif 2 (plus d'une centaine de millions d'Euros), dispose à présent de 7 Centres d'entreprises (illustrant sa politique volontariste de réimplantation d'entreprises) dont 3 affichent déjà complet, et vient de créer des incubateurs, sans oublier la modernisation du Fonds de Garantie, les efforts fonciers de la SDRB et la création de l'Agence Bruxelloise de l'Entreprise (qui fonctionne à la plus grande satisfaction des entreprises).

Le fait de reporter à la prochaine législature l'adoption de ce texte donnerait un mauvais signal aux entreprises de la Région.

Le ministre estime qu'il est inopportun de créer un lien entre le soutien aux investissements prévus par l'expansion économique et la dépollution des sols. Il rappelle que le projet d'ordonnance du ministre de l'Environnement vise à responsabiliser les anciens propriétaires à effectuer les dépollutions. Et le gouvernement a la ferme volonté de mettre les propriétaires devant leurs responsabilités (cf. le site de De Lijn à Anderlecht). Mais malgré cela, il existera toujours des sites qui devront être dépollués avec un recours à l'argent public (cf. Carcoke).

Revenant à la proposition du groupe cdH, le ministre Eric Tomas la trouve trop simpliste car elle mènerait à supprimer tout lien entre les entreprises et la Région. Elle aurait aussi des conséquences catastrophiques pour les entreprises innovantes. Il cite le cas d'une société innovante créée en 2000, qui a pu bénéficier de différentes aides, y

len in aanmerking is gekomen, met inbegrip vande steun voor O&O. Hierdoor kon het bedrijf slagen en heeft het nu internationale erkenning op het vlak van de spraakherkenning. Indien dit bedrijf niet al die steun had gekregen, zou het wellicht niet overleefd hebben en zou het naar het Waalse Gewest getrokken zijn.

In antwoord op de vragen van Mevrouw Riquet, herinnert minister Eric Tomas eraan dat er geen sprake van is voor het ogenblik te raken aan de bepalingen van de ordonnantie van 1993 betreffende de specifieke investeringen. Misschien moeten er, na een balans te hebben opgemaakt, kleine wijzigingen worden aangebracht maar niet voor het ogenblik.

Minister Eric Tomas herinnert er ten slotte aan dat alle beschikbare steun, van welke aard ook, wordt gecentraliseerd, toegelicht en verspreid door het Brussels Agentschap voor de Ondernemingen op zijn internetsite of op een gespecialiseerde internetsite (www.ecosubsibru.be).

De heer Christos Doulkeridis blijft erbij dat het beter zou zijn om van een nieuw elan te profiteren bij een nieuwe zittingsperiode die over 3 maanden begint.

Hij geeft toe dat er positieve verwezenlijkingen zijn maar herhaalt dat hij nooit een echte ambitie heeft waargenomen terwijl er in het Waalse Gewest zowel consensus als ambitie is.

Hij merkt op dat de overeenkomsten die de bedrijven sluiten met de BGDA en/of met de GOMB niet worden gecontroleerd en soms niet worden nageleefd. Hoe kan men erin slagen om meer Brusselaars in dienst te laten nemen terwijl bepaald gewestelijke semi-overheidsinstellingen (de MIVB bij voorbeeld) niet het voorbeeld geven ?

Deze tekst kan nu worden goedgekeurd maar het is nu al zeker dat er iets ambitieuzer op stapel moeten worden gezet tijdens de volgende zittingsperiode. Een goedkeuring zal dus een slecht signaal zijn.

De heer Mohamed Daïf herinnert eraan dat één van de voornaamste problemen op het vlak van de werkgelegenheid van de Brusselaars nog steeds de discriminatie bij aanwerving is. De mentaliteit moet veranderen bij de particuliere werkgevers maar vooral bij de openbare werkgevers.

Mevrouw Julie De Grootte herinnert eraan dat het voorstel van ordonnantie van haar fractie erin bestaat te zorgen voor een verlichting van de fiscale druk die de gedelokaliseerde bedrijven in staat zou stellen om terug te keren naar het Brussels Gewest. De opcentiemen op de onroerende voorheffing in Brussel zijn veel hoger dan in de twee andere buurgewesten.

De actie van het Brussels Agentschap voor de Ondernemingen is positief. Het Agentschap voor Brusselse Ondernemingen bezorgt informatiemappen om de ondernemingen wegwijs te maken in het doolhof van de steunmaatregelen.

compris les aides à la Recherche-Développement, ce qui lui a permis de réussir et d'être reconnue aujourd'hui internationalement dans le milieu de la reconnaissance vocale. Si cette entreprise n'avait pas bénéficié de toutes ces aides, elle n'aurait sans doute pas survécu ou se serait tournée vers la Région wallonne.

Répondant à Mme Riquet, le ministre Eric Tomas rappelle qu'il n'est pas question de toucher pour l'instant aux dispositions de l'ordonnance de 1993 relatives aux investissements spécifiques. Peut-être, après un bilan, s'indiquera-t-il d'y apporter certaines retouches mais pas pour l'instant.

Le ministre Eric Tomas rappelle enfin que toutes les aides disponibles, de quelque nature qu'elles soient, sont centralisées, expliquées et diffusées par l'ABE, sur son site Internet et sur un site Internet spécialisé (www.ecosubsibru.be).

M. Christos Doulkeridis persiste à penser qu'il serait préférable de profiter du nouvel élan que constitue une nouvelle législature, qui interviendra dans 3 mois.

Il reconnaît qu'il y a eu des réalisations positives mais répète qu'il n'a jamais vu une réelle « ambition », alors qu'en Région wallonne, on trouve à la fois consensus et ambition.

Il note que les conventions que passent les entreprises avec l'ORBEM et/ou avec la SDRB ne sont pas contrôlées et parfois pas respectées. Comment va-t-on arriver à faire engager plus de Bruxellois alors que certains organismes publics pararégionaux (la STIB par exemple) sont loin de donner l'exemple ?

Ce texte peut être voté aujourd'hui, mais on est déjà est certain qu'il faudra faire quelque chose de plus ambitieux lors de la prochaine législature. Un tel vote sera donc aussi un mauvais signal.

M. Mohamed Daïf rappelle qu'un des problèmes les plus importants en matière d'emploi des Bruxellois réside toujours dans la discrimination à l'embauche. Il faut changer les mentalités chez les employeurs privés mais surtout chez les employeurs publics.

Mme Julie De Grootte rappelle que la proposition d'ordonnance de son groupe consiste à soutenir qu'un allègement de la pression fiscale permettrait à des entreprises délocalisées de revenir en Région bruxelloise. Par exemple, les additionnels au précompte immobilier à Bruxelles sont largement supérieurs à ceux des deux autres Régions voisines.

Si l'action de l'ABE est positive, elle note par ailleurs que l'ABE distribue aussi une valisette explicative pour permettre aux entreprises de se retrouver dans le dédale d'aides disponibles.

Minister Eric Tomas herinnert eraan dat hij zopas gezegd heeft dat de informatiemap op papier bestaat maar ook kan worden geraadpleegd op een specialiseerde internetsite die overigens grote algemene genoegdoening schenkt.

Minister Eric Tomas herinnert er eveneens aan dat er voor het eerst een link is tussen de economie en de werkgelegenheid die duidelijk beschreven is in een tekst. De regeling is geen wondermiddel maar een reële stap vooruit door middel van stimuli waarin voor het eerst is voorzien. Hij betwist formeel dat deze tekst past in het kader van een verkiezingscampagne want de tekst is, zoals eerder gezegd in juni 2002 opgesteld. De consensus tussen de Regering en de economische en sociale partners waarvan reeds vaak sprake, zal niet op 14 juni 2004 na de verkiezingen worden weggeveegd. Integendeel, de economische en sociale partners zullen vragen dat er actief werk wordt gemaakt van deze kwestie.

De heer Christos Doulkeridis is het daar niet mee eens. Hij merkt op dat de eerbiediging van de Kyotonormen door de ondernemingen geen voorwaarde is voor het verkrijgen van steun.

Minister Eric Tomas verwijst in dat verband naar de ordonnantie van 1993.

De heer Christos Doulkeridis herinnert eraan dat een beleid inzake duurzame ontwikkeling voor veel werkgelegenheid kan zorgen.

De heer Mohamed Daïf merkt op dat de ECOLO-fractie niet akkoord gaat maar zelf geen voorstel van ordonnantie heeft ingediend.

De heer Alain Daems merkt op dat dit niet gebeurd is omdat de Regering meermaals had toegezegd om weldra het ontwerp dat nu op tafel ligt, in te dienen.

Voorzitter Alain Daems vraagt dat de commissie een standpunt inneemt over de aanvragen om hoorzittingen die in de loop van de debatten zijn geformuleerd.

Het verbaast Mevrouw Julie De Groote dat de Middenstand de afkeuring uitdrukt in het advies van de ESRBHG, hoewel ze tot de meest begunstigden van dit ontwerp behoort. Het zou bijgevolg nuttig zijn om een hoorzitting te houden met de Kamer van de Middenstand van de ESRBHG om deze paradoxale houding te begrijpen.

Mevrouw Marie-Jeanne Riquet vindt dat er geen enkele reden is om voor of tegen dit verzoek om hoorzitting te zijn, maar dat er enige tijdsdruk is.

Volgens minister Eric Tomas hebben er verschillende personen zitting in de Kamer van de Middenstand van de ESRBHG en is er geen reden om de voorkeur aan bepaalde

Le ministre Eric Tomas rappelle qu'il vient de dire que, même si la valisette existe pour les inconditionnels du papier, tout peut être consulté sur un site Internet spécialisé et structuré, qui fonctionne d'ailleurs très bien à la satisfaction générale.

Le ministre Eric Tomas rappelle également que, pour la première fois, une liaison entre économie et emploi est clairement écrite dans un texte. Ce qui est prévu n'est peut-être pas la panacée, mais c'est un progrès réel, par les incitants prévus pour la première fois. Et il réfute formellement l'assertion selon laquelle ce serait un texte de campagne, car il a été élaboré, comme déjà dit, en juin 2002. Et le consensus entre le gouvernement et les partenaires économiques et sociaux, déjà maintes fois mentionné, ne va pas s'effacer d'un coup le 14 juin 2004 au lendemain des élections. Au contraire, les partenaires économiques et sociaux demanderont que l'on travaille activement à la mise en oeuvre de ce projet.

M Christos Doulkeridis ne partage pas cette analyse. Il note encore que l'obtention des aides n'est pas soumis au respect, par les entreprises, des normes de Kyoto.

Le ministre Eric Tomas renvoie à ce sujet à l'ordonnance de 1993.

M. Christos Doulkeridis rappelle qu'une politique de développement durable représente beaucoup d'emplois.

M. Mohamed Daïf remarque que le groupe ECOLO se montre en désaccord mais n'a pas introduit lui-même une proposition d'ordonnance.

M. Alain Daems fait remarquer que, si cela n'a jamais été fait, c'est que le gouvernement s'était engagé à de nombreuses reprises à déposer incessamment le projet qui est sur la table aujourd'hui.

Le président Alain Daems demande que la Commission prenne position au sujet des demandes d'auditions qui ont été formulées au cours des débats.

Mme Julie De Groote fait part de son étonnement de constater que les Classes moyennes expriment leur désapprobation dans l'avis du CESRB alors qu'ils sont parmi les grands bénéficiaires de ce projet. Il serait donc utile d'auditionner la Chambre des classes moyennes du CESRB pour comprendre cette attitude paradoxale.

Mme Marie-Jeanne Riquet estime qu'il n'y a aucune raison d'être pour ou contre cette demande d'audition, mais qu'il existe néanmoins certains impératifs de temps.

Le ministre Eric Tomas estime qu'il y a plusieurs personnes au sein de la Chambre des Classes moyennes du CESRB et qu'il n'y a pas de raison de « privilégier » une

personen te geven. Volgens hem zou een hoorzitting niets bijdragen tot de bespreking.

De heer Christos Doulkeridis en Mevrouw Marie-Jeanne Riquet trekken het verzoek om hoorzitting met het Bestuur in.

Het verzoek om hoorzitting met de Kamer van de Middenstand wordt verworpen met 6 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding. De algemene bespreking wordt gesloten.

IV. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Julie De Groote vindt dat als het ontwerp van ordonnantie ertoe strekt steun te verlenen aan de micro-, kleine of middelgrote ondernemingen, men niet mag verwijzen naar de Europese wetgeving terzake, want die breidt de categorieën van begunstigde ondernemingen te veel uit.

Minister Eric Tomas legt uit dat het louter gaat over het advies aan de Raad van State, die besloot dat er een uitdrukkelijke verwijzing naar de EU-wetgeving moet worden opgenomen in het ontwerp.

Volgens Mevrouw Julie De Groote bestaat het Brusselse economische weefsel hoofdzakelijk uit kleine en middelgrote ondernemingen. Rekening houdend met deze doelstelling, verruimt de Europese definitie de werkingssfeer in te grote mate en gaat de steun niet meer bij voorrang naar de kleine ondernemingen.

Minister Eric Tomas verduidelijkt opnieuw dat het ontwerp van ordonnantie tegelijk in de wijziging van de wet van 1978 en in de integratie van de bepalingen van de ordonnantie van 1993 voor de algemene investeringen van de middelgrote ondernemingen voorziet.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

personne plutôt que d'autres. L'audition demandée, à son sens, n'apporterait rien de plus.

M. Christos Doulkeridis et Mme Marie-Jeanne Riquet retirent la demande d'audition de l'Administration.

La demande d'audition de la Chambre des Classes Moyennes est rejetée par 6 voix contre 4 et 1 abstention et la discussion générale est close.

IV. Discussion des articles

Article 1^{er}

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Mme Julie de Groote estime que si le but du projet d'ordonnance est de cibler les micros, les petites et les moyennes entreprises, il ne faut pas faire de référence à la législation européenne en la matière car celle-ci élargit trop le champ des entreprises bénéficiaires.

Le ministre Eric Tomas explique qu'il ne s'agit ni plus ni moins de l'avis du Conseil d'Etat qui concluait à la nécessité de prévoir une référence expresse à la législation de l'U.E.

Pour Mme Julie de Groote, le tissu économique bruxellois est essentiellement composé de petites et moyennes entreprises. Dès lors, par rapport à cet objectif, la définition européenne élargit trop le champ d'application et on perd l'élément de priorité vis à vis des petites entreprises.

Le ministre Eric Tomas réprécise que le projet d'ordonnance prévoit à la fois la modification de la loi de 1978 et l'intégration des dispositifs de l'ordonnance de 1993 pour les investissements généraux des moyennes entreprises.

Vote

L'article 2 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Artikel 3

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Mevrouw Julie De Grootte dient de amendementen nr. 1, nr. 2 en nr. 3 in en verantwoordt ze.

De heer Mohammed Daïf is het niet eens met mevrouw De Grootte over het amendement nr. 1 : de Regering moet haar armslag kunnen blijven behouden en eventueel andere adviezen kunnen inwinnen.

Minister Eric Tomas vraagt dat de drie amendementen verworpen worden :

Wat amendement nr. 1 betreft, is het essentieel dat het advies van de ESRBHG een niet-bindend advies blijft (aangezien de ESRBHG een adviesorgaan is) : de Regering moet de mogelijkheid behouden om keuzes te maken. Hetzelfde geldt voor amendement nr. 2 : de Regering moet de gewenste soepelheid behouden. De minister vindt amendement nr. 3 zeer gevaarlijk : men moet flexibiliteit en soepelheid behouden. Sommige activiteiten die vandaag toegestaan zijn, zouden morgen uitgesloten kunnen worden.

Stemmingen

De amendementen nr. 1, nr. 2 en nr. 3 worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Mevrouw Julie De Grootte dient amendement nr. 4 in.

De heer Christos Doulkeridis vindt dat het tweede lid iets te vaag geformuleerd is en hij heeft vragen over het derde lid. Mevrouw Marie-Jeanne Riquet vraagt wat het woord « notamment » in de Franse tekst betekent.

Minister Eric Tomas antwoordt dat in de handelskernen de structuur gesubsidieerd wordt en niet de winkels. Dit artikel is weer een voorbeeld van het coherent economisch beleid van de Regering. Bovendien zijn de gesubsidieerde handelskernen bekend en omschreven.

Article 3

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 3 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 4

Mme Julie de Grootte présente et justifie les amendements n° 1, n° 2 et n° 3.

M. Mohamed Daïf ne partage pas l'avis de Mme de Grootte au sujet de l'amendement n° 1 : le gouvernement doit pouvoir garder toute sa liberté et pouvoir recueillir le cas échéant d'autres avis.

Le ministre Eric Tomas demande le rejet des trois amendements :

En ce qui concerne l'amendement n° 1, il est essentiel que l'avis du CESRB reste un avis (le CESRB étant un organe d'avis) non contraignant : le gouvernement doit avoir la possibilité de faire des choix. Il en va de même pour l'amendement n° 2 : il faut laisser la souplesse voulue au Gouvernement. Quant à l'amendement n° 3, il le juge très dangereux : il faut garder flexibilité et souplesse. Certaines activités aujourd'hui admises pourraient être demain exclues.

Votes

Les amendements n° 1, n° 2 et n° 3 sont rejetés par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 4 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 5

Mme Julie de Grootte présente l'amendement n° 4.

M. Christos Doulkeridis estime que l'alinéa 2 est un peu flou et s'interroge sur l'alinéa 3, de même que Mme Marie-Jeanne Riquet qui demande ce que veut dire « notamment ».

Le ministre Eric Tomas répond que, dans les noyaux commerciaux, c'est la structure qui est subsidiée, pas les commerces. Cet article illustre une fois de plus la cohérence de la politique économique du Gouvernement. En outre, les noyaux commerciaux subsidiés sont connus et définis.

De criteria zullen verduidelijkt worden in de uitvoeringsbesluiten om de nodige soepelheid en flexibiliteit, waarvan het belang meermaals al benadrukt werd, te behouden.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

Mevrouw Julie De Grootte dient het amendement nr. 5 in.

Volgens minister Eric Tomas brengt dit amendement niets nieuws aan. Hij voegt eraan toe dat de bewering volgens welke het advies van de Raad van State niet gevolgd werd, onjuist is.

De heer Philippe Smits heeft vragen over het tweede lid.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de formulering dezelfde is als in de ordonnantie van 1993.

Stemmingen

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

De heer Christos Doulkeridis merkt op dat de rentesubsidies afgeschaft zijn in de twee overige Gewesten. Waarom heeft men dat ook niet gedaan ?

Minister Eric Tomas antwoordt dat dit het resultaat is van de consensus waarvan hij reeds gesproken heeft, en van een verzoek van een deel van de economische en sociale gesprekspartners.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Ce sont les arrêtés d'exécution qui préciseront les critères, pour garder la nécessaire souplesse et la flexibilité dont on a déjà souligné maintes fois l'importance.

Votes

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 6

Mme Julie de Grootte présente l'amendement n° 5.

Le ministre Eric Tomas dit ne pas voir ce que cet amendement apporterait de plus et ajoute qu'il est faux de prétendre que l'avis du Conseil d'Etat n'a pas été respecté.

M. Philippe Smits s'interroge sur l'alinéa 2.

Le ministre Eric Tomas répond que la formulation est identique à celle stipulée dans l'ordonnance de 1993.

Votes

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 6 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 7

M. Christos Doulkeridis fait remarquer que les subsides en intérêt ont été supprimés dans les deux autres Régions. Pourquoi n'a-t-on pas fait de même ?

Le ministre Eric Tomas répond que cela résulte du consensus dont il a déjà parlé et d'une demande d'une partie des interlocuteurs économiques et sociaux.

Vote

L'article 7 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Artikel 8

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

In antwoord op een opmerking van de heer Doulkeridis, die in dit verband het advies van de Raad van State in herinnering brengt, merkt minister Eric Tomas op dat de eindtekst aangepast werd om rekening te houden met deze opmerking.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 10

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Mevrouw Julie De Grootte dient amendement nr. 6 in.

Minister Eric Tomas antwoordt dat de Regering eventueel verschillende termijnen wenst, naar gelang van de dossiers, om de gewenste soepelheid te houden. De bedoeling is te komen tot een termijn van minder dan 4 maanden. De Regering zou regels voor de termijnen vaststellen en de minister wijst erop dat de « termijn » begint te lopen vanaf het moment dat het dossier volledig is. Men moet echter vaststellen dat er vaak stukken ontbreken.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 onthoudingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Article 8

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 8 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 9

En réponse à une remarque de M. Doulkeridis qui rappelait l'avis du Conseil d'Etat à ce sujet, le ministre Eric Tomas fait remarquer que le texte final a été adapté pour tenir compte de cette remarque.

Vote

L'article 9 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 10

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 10 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 11

Mme Julie de Grootte présente l'amendement n° 6.

Le ministre Eric Tomas répond que le gouvernement a voulu des délais d'ordre peut-être différent selon les dossiers pour garder la souplesse voulue. L'idée est d'arriver à moins de 4 mois. Le gouvernement modalisera les délais et le ministre rappelle que le « délai » commence à courir au moment où le dossier est complet et qu'il faut bien constater que, souvent, il manque des pièces.

Votes

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 2

L'article 11 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Artikel 12

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen mits een grammaticale verbetering in de Franse tekst.

Artikel 15

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen mits twee grammaticale correcties in de Franse tekst.

Artikel 16

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Article 12

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 12 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 13

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 13 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 14

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 14 est adopté par 8 voix et 2 abstentions, moyennant une correction technique d'ordre grammatical dans le texte français.

Article 15

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 15 est adopté par 8 voix et 2 abstentions, moyennant deux correction techniques d'ordre grammatical dans le texte français.

Article 16

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 16 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Artikel 17

De heer Christos Doulkeridis heeft vragen over de wijziging naar artikel 16 in de laatste regel van dit artikel.

Minister Eric Tomas geeft toe dat er naar artikel 14, derde lid zou moeten worden verwezen en vraagt of dit als een technische correctie kan worden beschouwd.

De heer Christos Doulkeridis vraagt dan voor wie die betaling bestemd is.

Minister Eric Tomas antwoordt dat dat geld teruggaat naar de belastingdiensten.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 othoudingen met de voornoemde technische correctie.

Artikel 18

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 othouding.

Artikel 19

Minister Eric Tomas vraagt om in het tweede lid de woorden « artikel 2, 2de lid ... van de ordonnantie van 1 juli 1999 zoals gewijzigd door de ordonnantie van 29 oktober 1998 en » te doen vervallen en in dit lid alleen de woorden « artikel 6 van de ordonnantie van 1 juli 1993 wordt opgeheven » te behouden. Anders zou de definitie van middelgrote onderneming geschrapt worden in de ordonnantie van 1993.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 othoudingen met de voornoemde technische correctie.

Artikel 20

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 20 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 othoudingen.

Article 17

M. Christos Doulkeridis s'interroge sur le renvoi à l'article 16, à la dernière ligne de cet article.

Le ministre Eric Tomas reconnaît qu'il devrait s'agir d'un renvoi à l'article 14, alinéa 3 et demande que cela soit considéré comme correction technique.

M. Christos Doulkeridis demande alors où va ce paiement.

Le ministre Eric Tomas répond qu'il retourne à l'administration fiscale.

Vote

L'article 17 est adopté par 8 voix et 2 abstentions, avec la correction technique précitée.

Article 18

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 18 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 19

Le ministre Eric Tomas demande que l'on supprime, au 2ème alinéa, et au titre de correction technique, les mots « L'article 2, 2ème alinéa... » jusqu'aux mots « 29 octobre 1998 et », pour ne laisser dans cet alinéa que les mots « L'article 6 de l'ordonnance du 1^{er} juillet est abrogé ». Autrement, la définition de l'entreprise moyenne se trouverait supprimée dans l'ordonnance de 1993.

Vote

L'article 19 est adopté par 8 voix et 2 abstentions, avec la correction technique précitée.

Article 20

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 20 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

V. Stemming over het geheel

Het aldus gecorrigeerde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Wegens de goedkeuring van het ontwerp, zijn de voorstellen van ordonnantie nr. A-122/1 - 1999/2000 en nr. A-393/1 - 2002/2003 doelloos geworden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteurs,

Anne-Françoise THEUNISSEN
Isabelle EMMERY

De Voorzitter,

Alain DAEMS

V. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel que corrigé, est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

En raison du vote du projet, les propositions d'ordonnance n° A-122/1 – 1999/2000 et n° A-393/1 – 2002/2003 sont devenues sans objet.

Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.

Les Rapporteuses,

Anne-Françoise THEUNISSEN
Isabelle EMMERY

Le Président,

Alain DAEMS

VI. Tekst aangenomen door de commissie**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

betreffende de gewestelijke steun voor de algemene investeringen ten gunste van de micro-, kleine of middelgrote ondernemingen

**HOOFDSTUK I
ALGEMENE BEPALINGEN**

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan :

1° onder micro-onderneming, kleine en middelgrote onderneming, de natuurlijke persoon of rechtspersoon zoals bepaald door de verordening EG 70/2001 van de Europese Commissie van 12 januari 2001, die investeert op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

2° onder investering, de investering of het investeringsprogramma in materiële en/of immateriële vaste activa zoals bepaald door de Europese verordening 70/2001 van 12 januari 2001;

3° onder steun, de financiële stimulans die onder de voorwaarden vastgesteld door deze ordonnantie, wordt toegekend;

4° onder ontwikkelingszone, de zone bepaald door de Regering met inachtneming van artikel 87, § 3, punt c) van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap en op grond van de door de Europese Commissie goedgekeurde kaart betreffende de steun met een gewestelijk doeleinde voor België;

5° onder Regering, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

**HOOFDSTUK II
STEUN**

Artikel 3

Met als doel bij te dragen tot de socio-economische ontwikkeling van het Gewest, mag de Regering, binnen jaar-

VI. Texte adopté par la Commission**PROJET D'ORDONNANCE**

relatif aux aides régionales pour les investissements généraux en faveur des micro, petites ou moyennes entreprises

**CHAPITRE PREMIER
DISPOSITIONS GÉNÉRALES**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend :

1° par micro entreprise, petite entreprise et moyenne entreprise, la personne physique ou morale telle que définie par le règlement CE 70/2001 de la Commission européenne du 12 janvier 2001, qui effectue un investissement sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

2° par investissement, l'investissement ou le programme d'investissements en immobilisations corporelles et/ou incorporelles tel que défini par le règlement CE 70/2001 du 12 janvier 2001;

3° par aide, l'incitant financier accordé aux conditions prévues par la présente ordonnance;

4° par zone de développement, la zone définie par le Gouvernement dans le respect de l'article 87, § 3, point c) du Traité instituant la Communauté européenne et sur la base de la carte des aides à finalité régionale pour la Belgique approuvée par la Commission européenne;

5° par Gouvernement, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

**CHAPITRE II
DES AIDES**

Article 3

En vue de contribuer au développement socio-économique de la Région, le Gouvernement peut octroyer, dans

lijks vastgelegde specifieke begrotingsbeperkingen, en overeenkomstig de algemene richtsnoeren van het in artikel 2 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw bedoelde Gewestelijk Ontwikkelingsplan, steun toekennen aan de onderneming die een investering uitvoert.

Artikel 4

De Regering bepaalt de periode waarin de investering in aanmerking wordt genomen. Zij bepaalt tevens het minimaal bedrag van de in aanmerking komende investeringen. Ten slotte, bepaalt zij, na voorafgaand advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de investeringen die uitgesloten worden. In dit geval, wordt in het bijzonder rekening gehouden met het verwachte effect van de investering op de socio-economische ontwikkeling van het Gewest.

De Regering mag een of meerdere sectoren of economische subsectoren die zij bepaalt het voordeel van de volledige of gedeeltelijke ordonnantie weigeren, na voorafgaand advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 5

De steun bedoeld in artikel 3 bestaat uit een basissteun, gelijk aan maximaal een derde van de maximaal door de Europese Unie toegestane steun buiten een ontwikkelingszone.

Deze basissteun kan worden verhoogd met een bijkomende steun indien de onderneming beantwoordt aan de door de Regering bepaalde doelstellingen op het vlak van werkgelegenheid. Deze bijkomende steun kan tot 50 % bedragen van de maximaal door de Europese Unie toegestane steun buiten een ontwikkelingszone.

Deze basissteun wordt zo nodig verhoogd met een tweede bijkomende steun indien de onderneming beantwoordt aan de door de Regering bepaalde doelstellingen op het vlak van het economisch beleid, met name binnen de perimeters van de wijkcontracten en, voor wat betreft de kleinhandel, te midden van de door het Gewest gesubsidieerde handelskernen. Deze tweede bijkomende steun kan tot 50% bedragen van de maximaal door de Europese Unie toegestane steun buiten een ontwikkelingszone.

In de ontwikkelingszone, wordt de basissteun opgetrokken tot 2/5 van de maximaal door de Europese Unie toegestane steun in een ontwikkelingszone.

De cumulatie van de in de leden 1, 2, 3 en 4 bedoelde steun mag in geen geval de door de Europese Unie vastgelegde bovengrens overschrijden, zowel binnen een ontwikkelingszone als buiten die zone.

les limites budgétaires spécifiques fixées annuellement, et conformément aux orientations générales du Plan Régional de Développement visé à l'article 2 de l'Ordonnance du 29 août 1991 Organique sur la Planification et l'Urbanisme, une aide à l'entreprise qui réalise un investissement.

Article 4

Le Gouvernement détermine la période de prise en considération de l'investissement. Il détermine également le montant minimal des investissements éligibles. Enfin, il détermine, après avis préalable du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, les investissements exclus. Dans ce cas, il est notamment tenu compte de l'effet attendu de l'investissement sur le développement socio-économique de la Région.

Le Gouvernement peut exclure du bénéfice de tout ou partie de la présente ordonnance un ou plusieurs secteurs ou sous-secteurs économiques qu'il détermine, après avis préalable du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 5

L'aide visée à l'article 3 se compose d'une aide de base fixée au maximum à un tiers de l'aide maximale autorisée par l'Union européenne en dehors d'une zone de développement.

L'aide de base peut être complétée d'une aide complémentaire si l'entreprise rencontre les objectifs arrêtés par le Gouvernement en matière d'emploi. Cette aide complémentaire peut représenter jusqu'à 50 % de l'aide maximale autorisée par l'Union européenne en dehors d'une zone de développement.

L'aide de base peut être complétée le cas échéant d'une seconde aide complémentaire si l'entreprise rencontre les objectifs arrêtés par le Gouvernement en matière de politique économique, notamment au sein des périmètres des contrats de quartiers et, pour ce qui concerne le commerce de détail, au sein des noyaux commerciaux subsidiés par la Région. Cette seconde aide complémentaire peut représenter jusqu'à 50 % de l'aide maximale autorisée par l'Union européenne en dehors d'une zone de développement.

Dans la zone de développement, l'aide de base est portée à 2/5 de l'aide maximale autorisée par l'Union européenne dans une zone de développement.

Le cumul des aides prévues aux alinéas 1^{er}, 2, 3, 4 ne peut en aucun cas dépasser le plafond absolu fixé par l'Union européenne tant dans une zone de développement qu'en dehors de celle-ci.

Artikel 6

De steun kan worden verleend ongeacht de financieringswijze van de investeringen : met eigen middelen van de begunstigde onderneming, in de vorm van leningen of kredieten, financieringshuur, financiering door derden of andere door de Regering goedgekeurde financieringswijzen.

De in deze financiering tussenkomende financiële instellingen en andere derden kunnen aan een voorafgaande erkenning onderworpen worden, volgens de regels en op de wijze bepaald door de Regering.

De steun kan, naar gelang van de omstandigheden, worden gestort aan de onderneming of aan de derde die de investering financiert. In elk geval, moet de steun integraal ten goede komen aan de onderneming die de investering uitvoert.

Artikel 7

§ 1. – De toegekende steun neemt de vorm aan van hetzij een rentetoelage, hetzij een kapitaalpremie, hetzij een vrijstelling van onroerende voorheffing, hetzij versnelde afschrijvingen, hetzij een combinatie van de verschillende vormen van steun.

De kapitaalpremie wordt in een percentage van de toegelaten investering uitgedrukt. De rentetoelage stemt overeen met een gelijkwaardige kapitaalpremie die de vorm aanneemt van een vermindering van de rentevoet gedurende een welbepaalde periode.

§ 2. – Aan de middelgrote onderneming, wordt de steun toegekend in de vorm van een kapitaalpremie ongeacht de wijze waarop de investering werd gefinancierd.

§ 3. – Onverminderd de steun afkomstig van de Europese Structuurfondsen en onverminderd de steun bedoeld in artikel 5 van de ordonnantie van 1 juli 1993, mag de onderneming, voor eenzelfde investering, het voordeel van de via deze ordonnantie bepaalde steun niet cumuleren met steun die verkregen werden krachtens andere wetgevingen of gewestelijke reglementeringen.

§ 4. – De onderneming die een in artikel 5 lid 2, bepaalde bijkomende steun geniet, verbindt zich ertoe, in het geval van aanwerving, zich eerst te richten tot de BGDA.

Artikel 8

Binnen de beperkingen bedoeld in artikel 5, kunnen de ondernemingen die steun hebben verkregen voor een investering in onroerende goederen, worden vrijgesteld van de onroerende voorheffing op deze goederen voor een periode

Article 6

L'aide peut être octroyée quel que soit le mode de financement de l'investissement : par fonds propres de l'entreprise bénéficiaire, sous forme de prêts ou de crédits, de location-financement, de financement par des tiers, ou par d'autres modes de financement approuvés par le Gouvernement.

Les organismes financiers et autres tiers intervenant dans ce financement peuvent être soumis à un agrément préalable, selon les règles et modalités déterminées par le Gouvernement.

L'aide peut, selon les circonstances, être versée soit à l'entreprise, soit au tiers qui finance l'investissement. Elle doit en tout cas bénéficier intégralement à l'entreprise qui réalise l'investissement.

Article 7

§ 1^{er}. – L'aide est octroyée sous la forme soit d'un subside en intérêt, soit d'une prime en capital, soit d'une exonération du précompte immobilier, soit d'amortissements accélérés, soit d'une combinaison de ces différentes formes d'aides.

La prime en capital est exprimée en un pourcentage de l'investissement admis. La subvention en intérêt correspond à une prime en capital équivalente exprimée en une réduction du taux d'intérêt appliquée pendant une période déterminée.

§ 2. – Pour la moyenne entreprise, l'aide est octroyée sous la forme d'une prime en capital quel que soit le mode de financement de l'investissement.

§ 3. – Sans préjudice ni des aides provenant des fonds structurels européens, ni des aides prévues à l'article 5 de l'ordonnance du 1^{er} juillet 1993, l'entreprise ne peut, pour un même investissement, cumuler le bénéfice des aides prévues par la présente ordonnance avec des aides obtenues en vertu d'autres législations ou réglementations régionales.

§ 4. – L'entreprise qui bénéficie d'une aide complémentaire prévue à l'article 5 alinéa 2, s'engage, en cas de recrutement, à s'adresser prioritairement à l'ORBEM.

Article 8

Dans le cadre des limites visées à l'article 5, les entreprises qui ont bénéficié d'une aide afin de réaliser un investissement en biens immobiliers peuvent être exonérées du précompte immobilier sur ces biens pour une période maxi-

van maximaal vijf jaar vanaf de eerste januari volgend op het jaar waarin de onderneming het goed betreft of in gebruik neemt.

Deze vrijstelling geldt zowel voor de gebouwen en de gronden die daarmee een geheel vormen als voor het materieel en de uitrusting, onroerend uit hun aard of hun bestemming, die ingeschreven zijn in de kadastrale legger; ze is beperkt tot het gedeelte van de goederen die werkelijk het voorwerp hebben uitgemaakt van de investering.

De vrijstelling van de onroerende voorheffing zal slechts aangevraagd kunnen worden indien de investering waarop ze betrekking heeft een invloed kan hebben op de berekening van het Kadastraal Inkomen.

De vrijstelling zal in dat geval enkel betrekking hebben op de op het vlak van het Kadastraal Inkomen vastgestelde verhoging.

Artikel 9

De onderneming kan gemachtigd worden versnelde afschrijvingen te verrichten zoals bedoeld in artikel 7 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering.

Artikel 10

De vrijstelling van onroerende voorheffing en het verrichten van versnelde afschrijvingen worden enkel toegekend ter aanvulling van een kapitaalpremie of een rente-toelage.

HOOFDSTUK III VOORWAARDEN EN PROCEDURES VOOR TOEKENNING

Artikel 11

De Regering bepaalt de nadere regels van indiening van de dossiers.

De Regering bepaalt tevens de nadere regels van toekenning, van betaling en van controle van de steun bedoeld in artikel 3.

Artikel 12

De steun mag slechts aan de onderneming worden toegekend indien zij in orde is met de wettelijke bepalingen die op haar van toepassing zijn en met name met de fiscale, sociale en milieuwetgevingen en reglementeringen.

male de cinq ans, prenant cours le 1^{er} janvier qui suit l'année d'entrée en jouissance de ces biens.

Cette exonération s'applique tant aux bâtiments qu'aux terrains qui forment avec ceux-ci un ensemble, ainsi qu'au matériel et à l'équipement, immobilier par nature ou par destination, inscrits au registre cadastral; elle est limitée à la partie des biens qui ont réellement fait l'objet de l'investissement.

L'exonération du précompte immobilier ne pourra être sollicitée que si l'investissement pour lequel elle est demandée est susceptible d'avoir une influence sur la détermination du Revenu cadastral.

L'exonération dans ce cas ne portera que sur l'augmentation constatée au niveau du Revenu cadastral.

Article 9

L'entreprise peut bénéficier de l'autorisation de pratiquer des amortissements accélérés tels que visés à l'article 7 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique.

Article 10

L'exonération du précompte immobilier et la pratique d'amortissements accélérés ne sont octroyés qu'en complément d'une prime en capital ou d'une subvention en intérêt.

CHAPITRE III CONDITIONS ET PROCÉDURES D'OCTROI

Article 11

Le Gouvernement détermine les modalités d'introduction des dossiers.

Il détermine également les modalités d'octroi, de liquidation et de contrôle de l'aide visée à l'article 3.

Article 12

L'aide ne peut être octroyée à l'entreprise que si elle est en règle avec l'ensemble des dispositions légales qui lui sont applicables et notamment les législations et réglementations fiscales, sociales et environnementales.

Artikel 13

De onderneming verbindt zich ertoe, gedurende een periode van vijf lopende jaren vanaf de einddatum van de verwezenlijking van de investeringen die hebben geleid tot de toekenning van de steun :

- de bestemming van de activa die het voorwerp hebben uitgemaakt van de investering, te behouden;
- de activa die het voorwerp hebben uitgemaakt van deze investeringen aan te wenden en er geen afstand van te doen;
- de voorwaarden onder welke de steun werd toegekend, na te leven.

**HOOFDSTUK IV
VOORWAARDEN VAN TERUGBETALING
VAN DE STEUN**

Artikel 14

De Regering bepaalt de nadere regels en de procedures van terugbetaling van de steun.

De in artikel 3 bedoelde steun wordt terugbetaald overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit :

- 1° in geval van niet naleving van de bepalingen voorgeschreven door of krachtens deze ordonnantie;
- 2° in geval van faillissement, van ontbinding of van vrijwillige of gerechtelijke vereffening van de onderneming;
- 3° in geval van verstrekking, bewust of onbewust, door de onderneming, van onjuiste of onvolledige gegevens, ongeacht het effect dat deze inlichtingen zouden hebben gehad op het bedrag van de steun, afgezien van de strafvervolgingen die van toepassing zijn op de personen die deze inlichten verstrekt hebben.

In geval van terugbetaling van de in artikel 3 bedoelde steun, kan de onroerende voorheffing in het kohier worden ingeschreven, zelfs buiten de door artikel 354 vooropgestelde termijn van het Wetboek van de Inkomstenbelasting.

Artikel 15

De Regering kan afwijken van artikel 14 en de steun behouden :

- a. indien de niet-naleving van de in artikelen 11 en 13 bedoelde toekenningsvoorwaarden te wijten is aan een geval van overmacht, te weten ongewone en onvoorziene omstandigheden buiten de wil om van degene die zich erop

Article 13

L'entreprise s'engage, pendant une période de cinq ans courant à partir de la date de la fin de la réalisation des investissements qui ont donné lieu à l'octroi de l'aide :

- à conserver et maintenir l'affectation des actifs qui ont fait l'objet de l'investissement;
- à utiliser et ne pas aliéner les actifs qui ont fait l'objet de ces investissements;
- à respecter les conditions auxquelles l'aide a été accordée.

**CHAPITRE IV
CONDITIONS DE RESTITUTION
DE L'AIDE**

Article 14

Le Gouvernement fixe les modalités et procédures spécifiques de restitution des aides.

L'aide visée à l'article 3 est remboursée conformément aux lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat :

- 1° en cas de non-respect des dispositions édictées par ou en vertu de la présente ordonnance;
- 2° en cas de faillite, de dissolution ou de mise en liquidation volontaire ou judiciaire de l'entreprise;
- 3° en cas de fourniture, sciemment ou non, par l'entreprise de renseignements inexacts ou incomplets, quel qu'ait été l'effet de ces renseignements sur le montant des incitants, sans préjudice des poursuites pénales applicables aux personnes ayant fourni ces renseignements.

En cas de restitution de l'aide visée à l'article 3, le précompte immobilier peut être enrôlé même en dehors du délai prévu à l'article 354 du Code des impôts sur les revenus.

Article 15

Le Gouvernement peut déroger à l'article 14 en maintenant l'aide :

- a. dans le cas où le non-respect des conditions d'octroi visées aux articles 11 et 13 est dû à un cas de force majeure à savoir des circonstances étrangères à celui qui les invoque, anormales et imprévisibles, dont les conséquences

beroept en waarvan de gevolgen ondanks alle voorzorgsmaatregelen niet konden worden vermeden;

b. in geval van fusie of splitsing van een vennootschap, van inbreng van een algemeenheid van goederen of van een activiteitentak door een vennootschap of een natuurlijke persoon, van overdracht van een algemeenheid van goederen of van een activiteitentak, bedoeld in het Boek XI van het Wetboek van Vennootschappen, en in geval van overdracht van de onderneming bedoeld in artikelen 41 tot 43 van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord, indien :

- de economische activiteit van de onderneming wordt voortgezet in het Gewest,
- de verkregen steun wordt overgedragen naar de nieuwe juridische entiteit,
- en de investeringen die de toekenning van de steun hebben gerechtvaardigd, worden overgedragen en behouden voor dezelfde bestemming als deze waarvoor de steun werd toegekend.

c. indien de onderneming die van plan is om de bestemming van de activa die het voorwerp hebben uitgemaakt van de investering af te staan of te wijzigen, of die de voorwaarden onder welke de steun werd toegekend, niet meer naleeft, voorafgaand de Minister van Economie hiervan op de hoogte brengt per aangetekend schrijven.

De Regering kan afwijken van artikel 14 door de terugbetaling te beperken, voor de gevallen waarin de feiten die leiden tot de terugbetaling niet te wijten zijn aan een nalatigheid of een vrijwillige daad van de onderneming of van haar aandeelhouders, tot de verhouding tussen het aantal jaren van reëel gebruik van het goed dat het voorwerp heeft uitgemaakt van steun en het aantal jaren waarin voorzien in artikel 13, zonder dat er evenwel minder dan twee jaar vestreken is tussen het einde van de investering en de dag van het voorval waardoor de steun werd ingetrokken.

De Regering kan afwijken van artikel 14 door af te zien van de volledige of gedeeltelijke terugbetaling van de steun wanneer de kosten gekoppeld aan de terugbetaling hoger dreigen te liggen dan het bedrag zelf.

Artikel 16

De onderneming die bewust of onbewust, onjuiste of onvolledige gegevens heeft doorgegeven, dient de verkregen steun terug te betalen en wordt van de toepassing van deze ordonnantie uitgesloten gedurende een periode van drie jaar vanaf het ogenblik waarop zij alle steun heeft terugbetaald.

n'auraient pu être évitées, malgré toutes les diligences déployées;

b. en cas de fusion ou scission de société, d'apport d'universalité ou de branche d'activité par une société ou une personne physique, de cession d'universalité ou de branche d'activité, visés au Livre XI du Code des sociétés, ainsi qu'en cas de transfert de l'entreprise visé aux articles 41 à 43 de la loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire, lorsque :

- l'activité économique de l'entreprise est poursuivie dans la Région,
- l'aide obtenue est transférée dans la nouvelle entité juridique,
- et les investissements ayant justifié l'octroi de l'aide sont transférés et maintenus dans la destination pour laquelle l'aide avait été octroyée.

c. dans le cas où l'entreprise qui a l'intention de céder ou de modifier l'affectation des actifs qui ont fait l'objet de l'investissement, ou qui ne respecte plus les conditions auxquelles l'aide a été accordée en informe préalablement le Ministre qui a l'Economie dans ses attributions par lettre recommandée.

Le Gouvernement peut déroger à l'article 14 en limitant, dans les cas où les faits donnant lieu à restitution ne trouvent pas leur origine dans une faute ou un acte volontaire de l'entreprise ou de ses actionnaires, le remboursement à concurrence du rapport entre le nombre d'années d'utilisation réelle du bien qui a fait l'objet d'une aide et le nombre d'années prévu à l'article 13, sans toutefois que moins de deux ans se soient écoulés depuis la fin de la réalisation de l'investissement jusqu'au jour de l'événement justifiant le retrait de l'aide.

Le Gouvernement peut déroger à l'article 14 en renonçant à tout ou partie du remboursement de l'aide lorsque le coût lié à la récupération de celle-ci risque d'être supérieur à son montant.

Article 16

L'entreprise qui a fourni, sciemment ou non, des renseignements inexacts ou incomplets doit restituer l'aide reçue et est exclue du bénéfice de la présente ordonnance pour une période de trois années à compter du moment où elle a restitué l'ensemble des aides.

De Regering zal aan de in dit artikel bedoelde teruggave de betaling van een rente kunnen koppelen, berekend tegen de wettelijke rentevoet vanaf de datum van de ingebrekestelling.

Artikel 17

Elke betaling van ontvangsten, elke teruggave of elke terugbetaling aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die vereist wordt met toepassing van deze ordonnantie, wordt gestort aan het Fonds voor hulp aan de ondernemingen bedoeld in artikel 2, 1° van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen, met uitzondering van de betaling bedoeld in artikel 14, derde lid van deze ordonnantie.

**HOOFDSTUK V
SLOTBEPALINGEN**

Artikel 18

De Regering dient jaarlijks bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een verslag in waarin het in de loop van het voorgaande kalenderjaar gevoerde economische expansiebeleid wordt beschreven.

**HOOFDSTUK VI
OPHEFFINGS- EN
OVERGANGSBEPALINGEN**

Artikel 19

Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, wordt de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering opgeheven, met uitzondering van het artikel 7.

Artikel 6 van de ordonnantie van 1 juli 1993 wordt opgegeven.

Niettemin blijven de bovengenoemde bepalingen van de wet van 4 augustus 1978 en van de ordonnantie van 1 juli 1993 van toepassing voor de aanvragen die ingediend werden vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Artikel 20

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Le Gouvernement pourra assortir les restitutions visées au présent article du paiement d'intérêts, calculés au taux légal à partir de la date de la mise en demeure.

Article 17

Tout paiement de revenus ainsi que toute restitution ou tout remboursement dus en application de la présente ordonnance à la Région de Bruxelles-Capitale, s'effectue par versement au Fonds d'aide aux Entreprises visé à l'article 2, 1°, de l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires, à l'exception du paiement prévu à l'article 14, alinéa 3 de la présente ordonnance.

**CHAPITRE V
DISPOSITIONS FINALES**

Article 18

Le Gouvernement communique annuellement au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et au Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, un rapport exposant la politique d'expansion économique menée au cours de l'année civile précédente.

**CHAPITRE VI
DISPOSITIONS ABROGATOIRES
ET TRANSITOIRES**

Article 19

En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, la loi du 4 août 1978 de réorientation économique est abrogée à l'exception de son article 7.

L'article 6 de l'ordonnance du 1^{er} juillet 1993 est abrogé.

Néanmoins, les dispositions de la loi du 4 août 1978 et de l'ordonnance du 1^{er} juillet 1993 précitées restent d'application pour les demandes introduites avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Article 20

Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Bijlagen**Bijlage 1****Amendementen**

Nr. 1 (van mevr. Julie de GROOTE)

Artikel 4

De woorden « na voorafgaand advies » te vervangen door de woorden « na eensluidend advies ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het gunstige advies van de Economische en Sociale Raad te krijgen voordat de Regering bepaalde soorten investeringen evenals bepaalde sectoren en subsectoren mag weigeren. In de huidige formulering is het advies van de ESRBHG niet dwingend.

Nr. 2 (van mevr. Julie de GROOTE)

Artikel 4

In § 1 na de woorden « de in aanmerking komende investeringen » de woorden « in functie van het soort onderneming als bedoeld in artikel 2, 1° en het soort investering als bedoeld in artikel 2, 2° » toe te voegen.

VERANTWOORDING

De bevoegdheden die aan de Regering gedelegeerd worden zijn zeer ruim, zoals de Raad van State overigens opmerkt in zijn advies over het voorontwerp van ordonnantie (zie stuk A-534/1 – 2003/2004, blz. 19). De gewestwetgever heeft dan tenminste het recht een duidelijk omkaderde delegatie op te leggen. Zo dienen de drempelwaarden voor de investering vastgelegd te worden naargelang de financiële capaciteit van de ondernemingen die verschilt voor zelfstandigen of micro-ondernemingen ten opzichte van een grotere ondernemingen. Er moet overigens ook een onderscheid gemaakt worden tussen de drempelwaarden naargelang het soort investering.

Nr. 3 (van mevr. Julie de GROOTE)

*Artikel 4***§ 2 te vervangen door de volgende tekst :**

« § 2. – *Komen niet aanmerking voor het voordeel van deze ordonnantie, de bedrijven met activiteiten die tot de volgende sectoren behoren :*

1. *Banken en andere financiële instellingen, verzekeringen en onroerend goed;*

Annexes**Annexe 1^{er}****Amendements**

N° 1 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 4

Les termes « après avis préalable » sont remplacés par les termes « sur avis conforme ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à recueillir l'avis favorable du Conseil économique et social pour permettre au gouvernement d'exclure certains types d'investissement ainsi qu certains secteurs ou sous-secteurs. Tel que formulé, l'avis du CESRB n'est pas contraignant.

N° 2 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 4

Au § 1^{er}, après les termes « des investissements éligibles », sont insérés les termes suivants : « en fonction du type d'entreprise tel que visé à l'article 2, 1° et du type d'investissement tel que visé à l'article 2, 2° ».

JUSTIFICATION

Les délégations données au gouvernement sont très larges, comme le fait d'ailleurs remarquer le Conseil d'Etat dans son avis sur l'avant-projet d'ordonnance (voir doc. A-534/1 – 2003/2004, p. 19). Le législateur régional est alors au moins en droit d'imposer un cadre précis de cette délégation. Ainsi, il importe de prévoir des seuils minima d'investissement en fonction des capacités financières des entreprises qui ne sont pas les mêmes lorsque l'on est un indépendant ou une micro entreprise que lorsque l'on est une plus grosse entreprise. Par ailleurs, en fonction du type d'investissement réalisé, les seuils minima doivent également être différenciés.

N° 3 (de Mme Julie de GROOTE)

*Article 4***Le 2^{ème} § est remplacé comme suit :**

« § 2. – *Sont exclues du bénéfice de la présente ordonnance, les entreprises dont les activités relèvent des secteurs suivants :*

1. *les banques et autres institutions financières, les assurances et l'immobilier;*

2. Productie en distributie van energie of water;
3. Onderwijs, opvoeding en opleiding;
4. Gezondheid en gezondheidszorg;
5. Sportactiviteiten, vrijetijdsbesteding en distributie van cultuurproducten.

De Regering mag een of meerdere economische sectoren of subsectoren het voordeel van deze ordonnantie weigeren, na gelijkloend advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij mag echter de sectoren of subsectoren die het Gewestelijk Ontwikkelingsplan wil bevoordelen inzake economische ontwikkeling, niet uitsluiten. »

VERANTWOORDING

De bevoegdheden die aan de Regering toegekend worden zijn te ruim, met name voor de sectoren en subsectoren die het voordeel van deze ordonnantie niet kunnen genieten. Zoals de Raad van State ook opmerkt (zie stuk A-534/1 – 2003/2004, blz. 19), is het belangrijk uitdrukkelijk in de tekst van de ordonnantie een lijst van sectoren op te nemen die de facto niet in aanmerking komen voor de steun die krachtens deze ordonnantie toegekend wordt (in navolging van wat goedgekeurd is in het Waalse Gewest in het kader van het decreet « relatif aux incitants régionaux en faveur des petites et moyennes entreprises »). De vrije beroepen wordt de steun niet automatisch geweigerd, naar het voorbeeld van de wet van 1978, overwegende dat ze, wat betreft de activiteiten in verband met de ondernemingen, ook in aanmerking moeten kunnen komen voor de steun.

Toch heeft de Regering de mogelijkheid andere sectoren of subsectoren steun te weigeren, maar zij moet het Gewestelijk Ontwikkelingsplan naleven, met name het hoofdstuk betreffende de economische ontwikkeling van ons Gewest. De detailhandel wordt met name naar voren gebracht als een sector die gesteund moet worden.

Nr. 4 (van mevr. Julie de GROOTE)

Artikel 5

§ 3 te vervangen door de volgende tekst :

« § 3. – Deze basissteun wordt zo nodig verhoogd met een tweede bijkomende steun indien de onderneming behoort tot de sectoren die het Gewestelijk Ontwikkelingsplan wil bevoordelen inzake economische expansie en beantwoordt aan de door de Regering bepaalde doelstellingen op het vlak van economisch beleid. Die tweede bijkomende steun kan tot 50 % bedragen van de maximaal door de Europese Unie toegestane steun buiten een ontwikkelingszone. »

VERANTWOORDING

Het hoofdstuk betreffende de economische ontwikkeling in het GewOP bepaalt dat de detailhandel ondersteund moet worden, met name in de bestaande en geïdentificeerde handelskernen in het plan.

2. la production et la distribution d'énergie ou d'eau;
3. l'enseignement, l'éducation et la formation;
4. la santé et les soins de santé;
5. les activités sportives, les loisirs et de distribution de produits culturels.

Le gouvernement peut exclure du bénéfice de la présente ordonnance un ou plusieurs secteurs ou sous-secteurs économiques, sur avis conforme du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, sans pouvoir exclure des secteurs ou sous-secteurs que le Plan régional de développement entend privilégier en matière de développement économique ».

JUSTIFICATION

Les délégations données au gouvernement sont trop larges, en particulier en ce qui concerne les secteurs et sous-secteurs exclus du bénéfice de la présente ordonnance. Suivant ainsi les remarques du Conseil d'Etat (voir doc. A-534/1 – 2003/2004, p. 19), il nous semble important de prévoir explicitement dans le texte de l'ordonnance une liste de secteurs qui sont de facto exclus du bénéfice des aides octroyées en vertu de la présente ordonnance (inspiré de ce qui a été adopté en Région wallonne dans le cadre du décret relatif aux incitants régionaux en faveur des petites et moyennes entreprises). Les professions libérales ne sont pas exclues d'office du bénéfice des aides, à l'instar de ce qui prévalait dans la loi de 1978, considérant que pour ce qui concerne les activités liées aux entreprises, elles doivent pouvoir également être reprises au bénéfice de l'aide.

Cependant, la possibilité est donnée au gouvernement d'exclure du bénéfice des aides d'autres secteurs ou sous-secteurs, mais dans le respect du Plan régional de développement en particulier dans son chapitre relatif au développement économique de notre Région. Le commerce de détail, notamment, est ainsi présenté comme un secteur à soutenir.

N° 4 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 5

Le 3ème § est remplacé comme suit :

« § 3. – L'aide de base peut être complétée le cas échéant d'une seconde aide complémentaire si l'entreprise appartient aux secteurs que le Plan Régional de Développement entend privilégier en matière d'expansion économique et rencontre les objectifs arrêtés par le gouvernement en matière de politique économique. Cette seconde aide complémentaire peut représenter jusqu'à 50 % de l'aide maximale autorisée par l'Union Européenne en dehors d'une zone de développement ».

JUSTIFICATION

Le PRD dans son chapitre relatif au développement économique prévoit que le commerce de détail doit être soutenu, en particulier dans les nouveaux commerciaux existants et identifiés dans ledit plan.

Waarom zou de toekenning van bijkomende steun in verband met de economische doelstellingen beperkt moeten worden tot de detailhandel in de handelskernen die het Gewest subsidieert? Het is verbazingwekkend dat men er zelfs de voorkeur aan geeft ondernemingen te helpen die al steun krijgen in het kader van andere regelingen.

Nr. 5 (van mevr. Julie de GROOTE)

Artikel 6

§ 2 te vervangen door de volgende tekst :

« § 2. – De steun kan worden verleend voor de financiering door de financiële instellingen die onder toezicht staan van de Commissie voor het Bank- en Financiewezen. De andere in de financiering tussenkomende derden moeten door de Regering erkend worden volgens de regels en op de wijze die zij bepaalt. »

VERANTWOORDING

De bevoegdheden die de Regering toegewezen krijgt zijn ruim. De Raad van State (zie stuk A-534/1 – 2003/2004, blz. 19) merkt op dat, hoewel de delegaties talrijk en veelal ruim zijn, ze aanvaard kunnen worden op voorwaarde dat ze « preciezer de bevoegdheden omschrijven die worden gedelegeerd of worden aangevuld met de vermelding van de voorwaarden waaronder de Regering de aldus gedelegeerde bevoegdheden kan uitoefenen. In ieder geval mag de ordonnantiegever geen onduidelijkheid laten bestaan omtrent zijn bedoeling om de Regering al dan niet bepaalde bevoegdheden te verlenen. »

Dit amendement strekt ertoe aan deze opmerking tegemoet te komen.

Nr. 6 (van mevr. Julie de GROOTE)

Artike 11

Artikel 11 te vervangen door de volgende tekst :

« De Regering bepaalt de nadere regels voor de indiening van dossiers. »

Voor elke aanvraag voor steun moet er binnen een termijn van vier maanden vanaf de datum waarop het dossier volledig is, een beslissing genomen worden.

De Regering bepaalt de nadere regels en termijnen voor de toekenning en de betaling van de steun bedoeld in artikel 3 volgens de financieringswijze bedoeld in artikel 6.

De Regering stelt de procedure en de berekeningswijze van de in de voorgaande leden bedoelde termijnen vast. »

Nous ne voyons pas pourquoi, il faudrait limiter l'attribution d'aide complémentaire liée à des objectifs économiques uniquement aux commerces de détail situés dans les noyaux commerciaux subsidiés par la Région. Il est même étonnant de constater que l'on préfère aider des entreprises qui bénéficient déjà d'aides dans le cadre d'autres mécanismes.

N° 5 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 6

Le 2ème § est remplacé comme suit :

« § 2. – L'aide peut être accordée pour les financements réalisés par les organismes soumis au contrôle de la Commission bancaire et financière. Les autres tiers intervenants dans le financement sont soumis à un agrément du gouvernement, selon les règles et les modalités qu'il détermine. »

JUSTIFICATION

Les délégations données au gouvernement sont trop larges. Le Conseil d'Etat fait remarquer que si les délégations sont nombreuses et généralement étendues, elles peuvent être acceptées à condition que soit « définies plus précisément sur les compétences déléguées ou être complétées par la mention des conditions auxquelles le gouvernement peut exercer les compétences ainsi déléguées. Le législateur ordonnancier se doit en tout cas d'être clair quant à son intention de déléguer ou non certaines compétences au gouvernement. »

L'objet du présent amendement est de répondre à cette remarque.

N° 6 (de Mme Julie de GROOTE)

Article 11

L'article 11 est remplacé comme suit :

« Le gouvernement détermine les modalités d'introduction des dossiers. »

Toute demande d'aide doit donner lieu à une décision dans un délai de quatre mois à compter du moment où le dossier est complet.

Le gouvernement détermine les modalités et délais d'octroi et de liquidation de l'aide visée à l'article 3 selon les modes de financement visés à l'article 6.

Le gouvernement détermine la procédure et le mode de computation des délais visés aux alinéas précédents. »

VERANTWOORDING

De regelgeving betreffende de economische expansie is sterk bekritiseerd wegens de geringe invloed op de investeringsbeslissing. Veel mensen zijn van mening dat onder meer komt door de zware en langdurige procedures voor de toekenning en de afwikkeling van de ingediende aanvragen.

Zoals de ordonnantie nu geformuleerd is, wordt het accent niet gelegd op de vereenvoudiging en versoepeling van de procedures. Conform het GewOP moet er opnieuw een gunstig ondernemingsklimaat gecreëerd worden, met name door de vereenvoudiging van de procedures en de administratieve belasting.

Aangezien de nieuwe toekenningscriteria voor de steun bij deze voorgestelde hervorming veel ingewikkelder geworden zijn, moet de onderneming ten minste het recht krijgen snel de beslissing van de administratie te vernemen over de ingediende steunaanvraag en de periode waarvoor die steun daadwerkelijk toegekend is.

Bovendien, zoals de Raad van State opmerkt, waren de delegaties die in dit artikel aan de Regering toegekend worden evenwel « te algemeen of te onduidelijk geformuleerd opdat ze zelfs in een kaderordonnantie ongewijzigd zouden kunnen worden gehandhaafd. » (zie stuk A-534/1 – 2003/2004, blz. 19).

De criteria moeten duidelijker en algemener gepreciseerd worden met name voor de wijze waarop de steun toegekend wordt, maar vooral voor de toekenningstermijnen en de betaling.

De Regering moet derhalve a priori de toekenningsprocedure en de betaling van de steun naargelang het soort financiering bepalen, met name de geldende termijnen.

JUSTIFICATION

Les réglementations relatives à l'expansion économique ont été largement critiquées en raison de leur faible caractère déterminant sur la décision d'investissement. De l'avis de beaucoup, une des raisons en est la lourdeur et la longueur des procédures d'octroi et de règlement des demandes introduites.

Ainsi, telle que présentée, la présente ordonnance ne met pas l'accent sur une simplification et un allègement des procédures. A nouveau, conformément au PRD, il s'agit de créer un climat d'entreprise favorable et cela via notamment une simplification des procédures et des charges administratives.

Comme les nouveaux critères d'attribution d'aides ont été largement complexifiés dans la réforme présentée, nous estimons qu'à tout le moins, l'entreprise est en droit d'être rapidement fixée sur la décision de l'administration sur la demande d'aide introduite et de connaître les échéances dans lesquelles elle pourra effectivement bénéficier de l'aide.

De plus, comme le fait remarquer le Conseil d'Etat, les délégations données au gouvernement au présent article l'étaient de façon « trop générale ou trop imprécise pour pouvoir être maintenues telles quelles, même dans une ordonnance cadre. » (voir doc. A-534/1 – 2003/2004, p. 19).

Il s'agit de préciser de manière transparente et plus démocratique les critères en vertu desquels les aides sont octroyées mais surtout les délais d'octroi et de liquidation des aides.

Ainsi le gouvernement se doit de déterminer a priori en fonction du type de financement de l'investissement la procédure d'octroi et de règlement de l'aide, en particulier de déterminer des délais de rigueur.

Bijlage 2

Cijfers en tabellen ter ondersteuning van de uiteenzetting over het voorstel van ordonnantie A-393/1 tot afschaffing van de financiële investeringssteun voor economische expansie of heroriëntering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

I. INVENTARIS VAN DE BELANGRIJKSTE BRUSSELSE BELASTINGEN OP DE ONDERNEMINGEN

1. Gewestelijke belasting ten laste van de bezetters van bebouwde eigendommen

- bedrag : 6,35€/m² (256 BEF/m²) geïndexeerd sinds 1 januari 2002
- vrijstellingen : < 300 m² of < 2500 m² voor gebouwen bestemd voor industriële of ambachtelijke activiteiten
- maximum : mag niet hoger zijn dan 14 % van het (geïndexeerd) kadastraal inkomen.

Deze belasting bestaat niet in de twee overige Gewesten.

2. Onroerende voorheffing

De onroerende voorheffing is een belasting die in de drie Gewesten van het land wordt geïnd. Deze Gewesten zijn bevoegd om er de belastinggrondslag van te wijzigen. Om de voorheffing te bepalen, houden zij rekening met het kadastraal inkomen (KI) van de gebouwen.

Het Brussels Gewest heeft een basistarief vastgesteld op 1,25 % van het KI waaraan 7,3625 % voor rekening van de Agglomeratie toegevoegd wordt, alsook een percentage dat volgens de gemeenten varieert.

a. Gewestelijke opcentiemen :

Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 1,25 % van het kadastraal inkomen (KI)

Waals Gewest: 1,25 % van het kadastraal inkomen (KI)

Vlaams Gewest: 2,5 % van het kadastraal inkomen (KI)

b. Opcentiemen van de provincies/agglomeratie:

Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 7,3625 % (589 centiemen)

Provincie Waals Brabant: 14,75 % (1150 centiemen)

Provincie Vlaams Brabant: 8,3 % (332 centiemen)

c. (gemiddelde) gemeentelijke opcentiemen:

Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 32,75% van het KI

Provincie Waals Brabant: 24,175% van het KI

Provincie Vlaams Brabant: 25,2% van het KI

De gemeentelijke opcentiemen verschillen echter sterk van gemeente tot gemeente. De bedrijven redeneren echter niet op middellange termijn, maar wensen een zo voordelig mogelijke vestigingsplaats.

Deze drie tabellen geven een brede kijk op de onroerende voorheffing, gemeente per gemeente, in het Brussels Gewest en in het Brussels economische hinterland.

Annexe 2

Chiffres et tableaux à l'appui de l'exposé relatif à la proposition d'ordonnance A-393/1 visant à supprimer les aides financières aux investissements d'expansion et de réorientation économique

I. INVENTAIRE DES PRINCIPALES TAXES BRUXELLOISES QUI FRAPPENT L'ENTREPRISE

1. Taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis

- montant : 6,35 €/m² (256BEF/m²) indexé depuis le 1^{er} janvier 2002
- exonérations : < 300m² ou < 2500m² pour les immeubles affectés à des activités industrielles ou artisanales
- maximum : ne peut excéder 14 % du revenu cadastral (indexé).

Cette taxe n'existe pas dans les deux autres Régions.

2. Précompte immobilier

Le précompte immobilier et une taxe perçue dans les trois Régions du pays. Celles-ci sont compétentes pour en modifier la base de taxation. Elles prennent en compte pour déterminer le précompte le revenu cadastral (RC) des immeubles.

La région bruxelloise a fixé un tarif de base de 1.25 % du RC auquel s'ajoutent les 7,3625 % pour compte de l'Agglomération et un pourcentage variable selon les communes.

a. Additionnels régionaux :

Région de Bruxelles-Capitale : 1,25 % du revenu cadastral (RC)

Région wallonne : 1,25 % du revenu cadastral (RC)

Région flamande : 2,5 % du revenu cadastral (RC)

b. Additionnels provinciaux/agglomération :

Région de Bruxelles-Capitale : 7,3625 % (589 centimes)

Province du Brabant wallon : 14,75 % (1150 centimes)

Province du Brabant flamand : 8,3 % (332 centimes)

c. Additionnels (moyens) communaux :

Région de Bruxelles-capitale : 32,75 % du RC

Province du Brabant wallon : 24,175 % du RC

Province du Brabant flamand : 25,2 % du RC

Les additionnels communaux diffèrent cependant fortement d'une commune à l'autre. Or les entreprises ne raisonnent pas en terme moyen mais bien sur base de l'optimisation de leur localisation.

Ces trois tableaux permettent une visualisation globale du précompte immobilier, commune par commune, en Région bruxelloise et dans l'hinterland économique bruxellois.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest – Région de Bruxelles-Capitale

Gemeenten — Communes	Gewest — Région	Centiemen aggllo — Centimes aggllo	Aggllo — Aggllo	Centiemen gemeenten — Centimes commune	Gemeenten — Commune	Totaal — Total
Anderlecht	1,25%	589	7,3625%	2600	32,500%	41,1125%
Oudergem/Auderghem	1,25%	589	7,3625%	1900	23,750%	32,3625%
Berchem	1,25%	589	7,3625%	2450	30,625%	39,2375%
Brussel/Bruxelles	1,25%	589	7,3625%	2950	36,875%	45,4875%
Etterbeek	1,25%	589	7,3625%	2966	37,075%	45,6875%
Evere	1,25%	589	7,3625%	2550	31,875%	40,4875%
Forest/Forest	1,25%	589	7,3625%	2720	34,000%	42,6125%
Ganshoren	1,25%	589	7,3625%	2590	32,375%	40,9875%
Elsene/Ixelles	1,25%	589	7,3625%	2760	34,500%	43,1125%
Jette*	1,25%	589	7,3625%	2590	32,375%	40,9875%
Koekelberg	1,25%	589	7,3625%	2490	31,125%	39,7375%
Molenbeek	1,25%	589	7,3625%	2848	35,600%	44,2125%
Sint-Gillis /Saint-Gilles	1,25%	589	7,3625%	2680	33,500%	42,1125%
Sint-Joost/Saint-Joose	1,25%	589	7,3625%	2980	37,250%	45,8625%
Schaarbeek/Schaerbeek	1,25%	589	7,3625%	3330	41,625%	50,2375%
Ukkel/Uccle	1,25%	589	7,3625%	2300	28,750%	37,3625%
Watermaal- Bosvoorde/Watermael-Boitsfort	1,25%	589	7,3625%	2635	32,9375%	41,5500%
St.-Lambrechts Woluwe/Woluwe-St-Lambert	1,25%	589	7,3625%	2450	30,625%	39,2375%
St.-Pieters-Woluwe/Woluwe-St-Pierre	1,25%	589	7,3625%	2200	27,500%	36,1125%
Gemiddelde BHG/Moyenne RBC	1,25%	589	7,3625%	2631	32,7559%	41,3684%

Waals Brabant – Brabant Wallon

Gemeenten — Communes	Gewest — Région	Centiemen provincie — Centimes province	Provincie — Province	Centiemen gemeente — Centimes commune	Gemeente — Commune	Totaal — Total
Waver/Wavre	1,25%	1.150	14,7500%	900	11,2500%	27,2500%
Nijvel/Nivelles	1,25%	1.150	14,7500%	2200	27,5000%	43,5000%
Ter Hulpen/La Hulpe	1,25%	1.150	14,7500%	1800	20,0000%	36,0000%
Ottignies-LLN	1,25%	1.150	14,7500%	1900	23,7500%	39,7500%
Waterloo	1,25%	1.150	14,7500%	1700	21,2500%	37,2500%
Rixensart	1,25%	1.150	14,7500%	1900	23,7500%	39,7500%
Gemiddelde W. Br. /Moyenne Br.W.	1,25%	1.150	14,7500%		24,1750%	40,1750%

Vlaams Brabant – Brabant flamand

Gemeenten — Communes	Gewest — Région	Centiemen provincie — Centimes province	Provincie — Province	Centiemen gemeente — Centimes commune	Gemeente — Commune	Totaal — Total
Asse	2,5%	332	8,30%	541	13,5250%	24,3250%
Dilbeek	2,5%	332	8,30%	875	21,8750%	32,6750%
Drogenbos	2,5%	332	8,30%	1000	25,0000%	35,8000%
Halle	2,5%	332	8,30%	1200	30,0000%	40,8000%
Hoeilaart	2,5%	332	8,30%	850	21,2500%	32,0500%
Kraainem	2,5%	332	8,30%	600	15,0000%	25,8000%
Lennik	2,5%	332	8,30%	825	20,6250%	31,4250%
Linkebeek	2,5%	332	8,30%	960	24,0000%	34,8000%
Meise	2,5%	332	8,30%	1000	25,0000%	35,8000%
Merchtem	2,5%	332	8,30%	1000	25,0000%	35,8000%
St Genesius Rode/Rhode-St-Genèse	2,5%	332	8,30%	835	20,8750%	31,6750%
Vilvoorde/Vilvorde	2,5%	332	8,30%	1200	30,0000%	40,8000%
Zaventem	2,5%	332	8,30%	750	18,7500%	29,5500%
Gemiddelde Vl. Br./Moyenne Br.Fl.	2,50%	332	8,30%		25,2000%	36,0000%

Tabel : Onroerende voorheffing;bijkomende belastingen voor de gemeenten, de l'agglomeratie (provincie) en gewest (jaar 2002)
 Tableau : Précompte immobilier : Taxes additionnelles communales, de l'agglomération (province) et régionale (Année 2002)

- Als men de Brusselse mediaan vergelijkt met de mediaan van de overige twee Gewesten, hinkt Brussel achterop :
 - ten opzichte van Waals Brabant (2,88 % in het voordeel van Waals Brabant)
 - en nog meer ten opzichte van Vlaams Brabant (12,98 % in het voordeel van Vlaams Brabant).
- Tussen de extreme plaatselijke situaties kunnen zeer grote verschillen worden waargenomen : bijvoorbeeld :

	Totaal van de opcentiemen op de onroerende voorheffing
Schaerbeek	50,2375 %
Asse	24,3250 %
Waver	27,2500 %

3. Belasting op de kantooroppervlakten

Naast de twee voorgaande belastingen, bestaat er nog een gemeentelijke belasting op de kantooroppervlakten die de reeds nadelige situatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog verergerd. Deze gemeentelijke belasting varieert sterk van gemeente tot gemeente, aangezien de bedragen, de vrijstellingen en de belastinggrondslag per gemeente gedefinieerd zijn. Wegens deze belasting, moeten de Brusselse ondernemingen elk jaar ongeveer 30 miljoen euro betalen.

Het Vlaams Gewest, en meer bepaald in de gemeenten van de Brusselse rand, wordt dit soort belasting niet geheven. In Waals Brabant, heffen sommige gemeenten deze belasting ook.

4. Belasting op de drijfkracht, computers en andere

Een onderneming wordt structureel getroffen door andere gemeentelijke belastingen. Het gaat voornamelijk over de belasting op de drijfkracht, de computers en ook de parkeerplaatsen. Deze belasting betekent voor de ondernemingen een extra uitgaven van meer dan 5 miljoen euro per jaar.

(Zie overzichtstabel)

- Si l'on compare une situation médiane bruxelloise avec la situation médiane des deux autres Régions, Bruxelles est à la traîne :
 - par rapport au Brabant wallon (2,88% à l'avantage du Brabant wallon)
 - et bien davantage encore en regard de ce qui se fait en Brabant Flamand (12,98 %, à l'avantage du Brabant flamand).
- Si l'on compare une situation locale extrême, on peut observer des différences extrêmement importantes. Ainsi :

	Total des additionnels au PI
Schaerbeek	50,2375 %
Asse	24,3250 %
Wavre	27,2500 %

3. Taxe sur les surfaces de bureau

Hormis les deux précédentes fiscalités, on peut encore noter qu'existe une taxe communale sur les surfaces de bureau, laquelle vient encore aggraver une situation déjà désavantageuse pour la Région de Bruxelles-Capitale. Cette taxe communale varie très fortement d'une commune à l'autre, les montants, exonérations, ainsi que la base taxable étant définis par chaque commune. Cette taxe fait porter sur les entreprises bruxelloises, bon an mal an, une charge de quelque 30 millions d'euros.

En Région flamande, et plus spécifiquement dans les communes de la périphérie bruxelloise, ce type de taxe n'est pas levé. En Brabant wallon, certaines communes lèvent elles aussi ce type de taxe.

4. Taxe sur la force motrice, sur les ordinateurs et autres

D'autres taxes communales affectent de manière structurelle une entreprise. Il s'agit essentiellement de la taxe sur la force motrice, sur les ordinateurs et sur les emplacements de parking connexes. Cette fiscalité fait peser sur les entreprises une charge supplémentaire de plus de 5 millions d'euros par an.

(Voir tableau récapitulatif ci-dessous)

	Gewestelijke belasting — Taxe Région	Gemeentebelasting — Taxes communales			
		Kantooroppervlakte — Surfaces de bureau	Drijfkracht — Force motrice	Parking — Parking	Computer — Ordinateur
Anderlecht	256 BEF/m ² (vanaf 300 m ²)	300BEF/m ² (vanaf 50 m ²)	525BEF/kw		
Oudergem	idem	280BEF/m ² (vanaf 70m ²)			
Auderghem	idem	280BEF/m ² (à partir de 70m ²)			
St-Agatha Berchem	idem	300BEF/m ² (vanaf 75 m ²)	400BEF/kw		
Berchem Ste-Agathe	idem	300BEF/m ² (à partir de 75 m ²)	400BEF/kw		
Brussel	idem	250BEF/m ²		1000 BEF/ plaats.	1000 BEF /schem
Bruxelles	idem	250BEF/m ²		1000 BEF/ empl.	1000 BEF /poste
Etterbeek	idem	500BEF/m ² of 1000BEF/m ² en WG (vanaf 20m ²)			
Etterbeek	idem	500BEF/m ² ou 1000BEF/m ² en ZH (à partir de 20m ²)			

Evere	idem	200BEF/m ² of 1000BEF/m ² en WG (vanaf 50m ²)	500BEF/kw	
Evere	idem	200BEF/m ² ou 1000BEF/m ² en ZH (à partir de 50m ²)	500BEF/kw	
Vorst	idem	300BEF/m ² (vanaf 75 m ²)	500BEF/kw	
Forest	idem	300BEF/m ² (à partir de 75 m ²)	500BEF/kw	
Ganshoren	idem	300BEF/m ² of 600BEF/m ² en WG (vanaf 20m ²)		
Ganshoren	idem	300BEF/m ² ou 600BEF/m ² en ZH (à partir de 20m ²)		
Elsene	idem	250BEF/m ² of 500BEF/m ² en WG ou 1000BEF zonder vergunning		1.200 BEF
Ixelles	idem	250BEF/m ² ou 500BEF/m ² en ZH ou 1000BEF sans permis		1200 BEF
Jette	idem	300BEF/m ² (gemengd) 600BEF/m ² (kantoor); *2 si ZH		1.000 BEF/ computer + laserprint;500BEF/ inkjet- printer; 300BEF/fax
Jette	idem	300BEF/m ² (mixte) 600BEF/m ² (bureau); *2 si ZH		1.000 BEF/ ordinateur et imprimante laser;500BEF/ imprimante jet d'encre; 300BEF/fax
Koekelberg	idem	Neen	500BEF/kw	
Koekelberg	idem	non	500BEF/kw	
Molenbeek	idem	350BEF/m ²	580BEF/kw	
Molenbeek	idem	350BEF/m ²	580BEF/kw	
Sint-Gillis	idem	350BEF/m ² (vanaf 20m ²)	500BEF/kw	1.200 BEF
Saint-Gilles	idem	350BEF/m ² (à partir de 20m ²)	500BEF/kw	1.200 BEF
Sint-Joost	idem	300BEF/m ² (vanaf 40 m ²)	580BEF/kw	1.000BEF/computer (vanaf 4 ^{de} scherm)
Saint-Josse	idem	300BEF/m ² (à partir de 40 m ²)	580BEF/kw	1.000BEF/ordinateur (à partir du 4 ^{ième} poste)
Schaerbeek	idem	250BEF/m ² of 500BEF/m ² en ZH (vanaf 85m ²)	400BEF/kw	
Schaerbeek	idem	250BEF/m ² ou 500BEF/m ² en ZH (à partir de 85m ²)	400BEF/kw	
Ukkel	idem	225BEF/m ² (vanaf 50m ²)	600BEF/kw	
Uccle	idem	225BEF/m ² (à partir de 50m ²)	600BEF/kw	
Watermaal-Bosvoorde	idem	300BEF/m ² (vanaf 100m ²)	580BEF/kw	
Watermael-Boitsfort	idem	300BEF/m ² (à partir de 100m ²)	580BEF/kw	
St Lambrechts Woluwe	idem	250BEF/m ² ou 500BEF/m ² en ZH (vanaf 50m ²)		
Woluwé St Lambert	idem	250BEF/m ² ou 500BEF/m ² en ZH (à partir de 50m ²)		
St Pieters Woluwe	idem	500BEF/m ² (vanaf 50m ²)	750BEF/kw	250 à 750BEF/apparaat
Woluwé St Pierre	idem	500BEF/m ² (à partir de 50m ²)	750BEF/kw	250 à 750BEF/app

Tabel : voornaamste andere belastingen (2002) op de ondernemingen met uitsluiting van de belasting op de handelszaken, de lichtreclame ...
 Tableau : principales autres taxes (2002) pesant sur les entreprises, à l'exclusion des taxes sur les locaux commerciaux, les enseignes lumineuses, ...

II. OVERZICHT VAN DE VERSCHILLENDE SOORTEN STEUN EN DE RESULTATEN ERVAN

Er bestaan verschillende soorten steun: steun bij de investering (wetten inzake economische expansie), steun bij de begeleiding, steun voor prototypes, steun voor het onderzoek en de ontwikkeling, steun bij de export, steun bij de aanwerving, steun bij de opleiding, enz.

II. SURVOL DES DIFFÉRENTS TYPES D'AIDES ET DE LEURS RÉSULTATS

Divers types d'aide existent, que ce soit en terme d'aide à l'investissement (lois d'expansion économique), aide au tutorat, aide aux prototypes, aide à la recherche et au développement, aide à l'exportation, aide à l'embauche, aide à la formation, etc....

Ter herinnering :

- In het kader van de wet van 1978, krijgen de kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's) steun bij de investering.
- In het kader van de ordonnantie van 1993 op de economische expansie, kunnen de ondernemingen, ongeacht hun grote, steun krijgen voor de zogeheten « specifieke » investeringen (energiebesparing, besparing van water of grondstoffen, bescherming van het leefmilieu, aanpassing aan de Europese normen, enz.).

In het kader van deze ordonnantie, kunnen de KMO's ook recht hebben op :

- steun voor de algemene investeringen;
- steun voor de opleiding en/of de consultancy.

Bepaalde sectoren zijn ambtshalve uitgesloten van deze steun (wet van 78 en de ordonnantie van 93) zoals de financiële activiteiten, de vastgoedactiviteiten... De omvang van de steun hangt af van de sector en de grootte van het bedrijf. De steun varieert tussen 9 % en 24 % van de geïnvesteerde bedragen.

Ziehier enkele exclusieve cijfers d.d. 30 oktober 2002 (1);

« In het kader van de wet van 1978, bedroeg het aantal dossiers dat sinds 1999 is ingediend 3.672. Onder deze dossiers zijn er 976 (26,6 %) die op een advies wachten, 273 (12,9 %) die een negatief advies hebben gekregen en 2.223 (60,5 %) die een gunstig advies hebben ontvangen. Onder deze laatste, zijn er 1.983 (89,2 %) waarvoor de uitbetaling reeds is gebeurd. Het aantal dossiers dat een gunstig advies heeft ontvangen en op uitbetaling wacht, bedraagt bijgevolg 240 (10,8 %).

Voor de jaren 2000 en 2001, bedroeg het aantal dossiers ingediend in het kader van de wet van 1978 respectievelijk 906 en 1055.

Voor de dossiers ingediend in 2000, zijn er 100 die op een advies wachten (11 %), 146 (16,1 %) die een negatief advies hebben gekregen en 660 (72,8 %) die een gunstig advies hebben ontvangen. Onder deze laatste, zijn er 610 (92,4 %) waarvoor de uitbetaling reeds is gebeurd. Het aantal dossiers dat een gunstig advies heeft ontvangen en op uitbetaling wacht, bedraagt bijgevolg 50 (7,6 %).

Voor de dossiers ingediend in 2001, zijn er 344 die op een advies wachten (32,6 %), 146 (13,8 %) die een negatief advies hebben gekregen en 565 (53,6 %) die een gunstig advies hebben ontvangen. Onder deze laatste, zijn er 448 (79,3 %) waarvoor de uitbetaling reeds is gebeurd. Het aantal dossiers dat een gunstig advies heeft ontvangen en op uitbetaling wacht, bedraagt bijgevolg 117 (20,7 %).

Voor de ordonnantie van 1993 bedroeg het aantal dossiers dat sinds 1999 is ingediend 1.142.

Onder deze dossiers zijn er 105 (9,2 %) die op een advies wachten, 163 (14,3 %) die een negatief advies hebben gekregen en 874 (76,5 %) die een gunstig advies hebben ontvangen. Onder deze laatste, zijn er 853 (97,5 %) waarvoor de uitbetaling reeds is gebeurd. Het aantal dossiers dat een gunstig advies heeft ontvangen en op uitbetaling wacht, bedraagt bijgevolg 21 (soit 2,4 %).

Het aantal dossier ingediend in het kader van de ordonnantie van 1993, bedroeg 379 in 2000 en 111 in 2001.

Pour rappel :

- Dans le cadre de la loi de 1978, les petites et moyennes entreprises (PME) peuvent bénéficier d'une aide à l'investissement.
- Dans le cadre de l'ordonnance de 1993 sur l'expansion économique, les entreprises, quelle que soit leur taille, peuvent bénéficier d'une aide pour des investissements dits « spécifiques » (économie d'énergie, d'eau ou de matières premières, protection de l'environnement, adaptation aux normes européennes, etc ...).

Dans le cadre de cette ordonnance, les PME peuvent également bénéficier :

- d'une aide pour des investissements généraux ;
- et d'une aide pour la formation et/ou la consultance.

Certains secteurs sont d'office exclus du bénéfice de ces aides (loi de 78 et ordonnance de 93) comme les activités financières, les activités immobilières... L'intensité de l'aide est fonction, quant à elle, du secteur et de la taille de l'entreprise. Elle varie entre 9% et 24% des montants investis.

Ainsi, quelques chiffres exclusifs, en date du 30 octobre 2002 (1) :

« Dans le cadre de la loi de 1978, le nombre de dossiers introduits depuis 1999 s'élevait à 3.672. Parmi ces dossiers, 976 (26,6 %) sont en attente d'avis, 473 (12,9 %) ont reçu un avis négatif et 2.223 (60,5 %) ont reçu un avis favorable. Parmi ceux-ci, 1.983 (89,2 %) ont déjà été payés. Le nombre de dossiers ayant reçu un avis favorable et en attente de paiement est donc de 240 (soit 10,8 %).

Pour les années 2000 et 2001, le nombre de dossiers introduits dans le cadre de cette loi de 1978 s'élevait respectivement à 906 et à 1055.

Pour les dossiers introduits en 2000, 100 sont en attente d'avis (11 %), 146 (16,1 %) ont reçu un avis négatif et 660 (72,8 %) un avis favorable. Parmi ceux-ci, 610 (92,4 %) ont déjà été payés. Le nombre de dossiers ayant reçu un avis favorable et en attente de paiement est donc de 50 (soit 7,6 %).

Pour les dossiers introduits en 2001, 344 sont en attente d'avis (32,6 %), 146 (13,8 %) ont reçu un avis négatif, et 565 (53,6 %) un avis favorable. Parmi ceux-ci, 448 (79,3 %) ont déjà été payés. Le nombre de dossiers ayant reçu un avis favorable et en attente de paiement est donc de 117 (soit 20,7 %).

Pour l'ordonnance de 1993, le nombre de dossiers introduits depuis 1999 s'élève à 1.142.

Parmi ces dossiers, 105 (9,2 %) sont en attente d'avis, 163 (14,3 %) ont reçu un avis négatif et 874 (76,5 %) ont reçu un avis favorable. Parmi ceux-ci, 853 (97,6 %) ont déjà été payés. Le nombre de dossiers ayant reçu un avis favorable et en attente de paiement est donc de 21 (soit 2,4 %).

Le nombre de dossiers introduits dans le cadre de l'ordonnance de 1993, s'élevait à 379 en 2000 et à 111 en 2001.

(1) Antwoord van minister Tomas, op 20 december 2002, op een schriftelijke vraag van de heer Benoît Cerexhe.

(1) Réponse du ministre Tomas en date du 20 décembre 2002, à la question écrite de M. Benoît Cerexhe.

Voor het dossier ingediend in 2000, zijn er 26 die op een advies wachten (6,9 %), 62 (16,4 %) die een negatief advies hebben gekregen en 291 (76,8 %) die een gunstig advies hebben ontvangen. Onder deze laatste, zijn er 283 (97,3 %) waarvoor de uitbetaling reeds is gebeurd.

Het aantal dossier dat een gunstig advies heeft ontvangen en op uitbetaling wacht, bedraagt bijgevolg 8 (2,7 %).

Voor de dossiers ingediend in 2001, zijn er 37 die op een advies wachten (33,3 %), 21 (18,9 %) die een negatief advies hebben gekregen en 53 (47,7 %) die een gunstig advies hebben ontvangen. Onder deze laatste, zijn er 51 (96,2 %) waarvoor de uitbetaling reeds is gebeurd.

Quid in 2002 ? Op 30 oktober 2002 bedroeg het aantal dossiers ingediend voor het lopende jaar 574 voor de wet van 1978 en 42 voor de ordonnantie van 1993, hetzij een globale vermindering van 47 % ten opzichte van 2001. ».

Men raamt het aantal bedrijven dat in aanmerking komt (klein, middelgroot en groot) voor de specifieke investeringen rond de 25.000 eenheden voor de jaren 1997, 1998 en 1999.

Wat de algemene investeringen betreft, waren er in het begin 2000 ongeveer 21.000 bedrijven die als « kleine bedrijven » gedefinieerd konden worden en ongeveer 7.200 bedrijven die als « middelgroot onderneming » gedefinieerd konden worden.

Men stelt onmiddellijk vast, in het bijzonder op grond van de analyse van de uitvoering van de ordonnantie 1993, dat het aantal ingediende dossiers verschrikkelijk laag is in vergelijking met het aantal bedrijven die theoretisch in aanmerking komen voor steun bij de investering.

Uit deze vaststelling blijkt :

- dat er ofwel te weinig informatie is en te weinig kennis over deze steun;
- dat bij de samenstelling van het dossier zoveel administratieve rompslomp komt kijken dat er heel wat bedrijven afzien van een aanvraag voor een dergelijke steun.

Men stelt ook vast dat de kosten en de lasten verbonden aan de ordonnantie van 1993 zeer hoog zijn in vergelijking met het bedrag van de gesubsidieerde investeringen.

Pour les dossiers introduits en 2000, 26 sont en attente d'avis (6,9 %), 62 (16,4 %) ont reçu un avis négatif et 291 (76,8 %) un avis favorable. Parmi ceux-ci, 283 (97,3 %) ont déjà été payés.

Le nombre de dossiers ayant reçu un avis favorable et en attente de paiement est donc de 8 (soit 2,7 %).

Pour les dossiers introduits en 2001, 37 sont en attente d'avis (33,3 %), 21 (18,9 %) ont reçu un avis négatif et 53 (47,7 %) un avis favorable. Parmi ceux-ci, 51 (96,2%) ont déjà été payés.

Et quid en 2002 ? Au 30 octobre 2002, le nombre de dossiers introduits pour l'année en cours s'élevait à 574 pour la loi de 1978 et à 42 pour l'ordonnance de 1993 soit une réduction globale de 47 % par rapport à 2001. ». *(Ici se termine la réponse du Ministre Tomas)*

On peut estimer que les entreprises éligibles (petites, moyennes et grandes) aux investissements spécifiques tournaient pour les années 1997, 1998 et 1999 au tour des 25.000 unités.

Pour ce qui concerne les investissements généraux, on dénombrait au début 2000, +/- 21.000 entreprises relevant de la définition de « petite entreprise » et +/- 7.200 entreprises relevant de la définition d'« entreprise moyenne ».

On constate immédiatement, et plus particulièrement à l'analyse de l'application de l'ordonnance 1993, que le nombre de dossiers introduit est effroyablement bas en le comparant au nombre d'entreprises théoriquement éligibles à une aide en investissement.

Ce constat révèle :

- soit un manque d'information et de connaissance de ces aides,
- soit une charge administrative de constitution de dossier tellement importante que beaucoup renoncent a priori à obtenir une quelconque aide.

On observe aussi que les coûts et charges liés à l'ordonnance de 1993 sont très importants en regard du montant des investissements subsidiés.