

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 2003-2004

29 APRIL 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de organisatie van de
Olympische Spelen in Brussel in 2016**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Rudi VERVOORT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Mostafa Ouezekhti, mevr. Caroline Persoons, de heer Michel Van Roye, mevr. Magda De Galan, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Rudi Vervoort, Benoît Cerexhe, mevr. Brigitte Grouwels.

Plaatsvervangers : de heer Marc Cools, mevr. Dominique Dufourny, de heer Bernard Ide.

Andere leden : de heren Alain Bultot, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Mahfoudh Romdhani.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-465/1 – 2003/2004 : Voorstel van resolutie.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2003-2004

29 AVRIL 2004

PROPOSITION DE RESOLUTION

**concernant l'accueil des Jeux Olympiques
à Bruxelles en 2016**

RAPPORT

fait au nom de la Commission des Finances,
du Budget, de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Rudi VERVOORT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jean-Pierre Cornelissen, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Mostafa Ouezekhti, Mme Caroline Persoons, M. Michel Van Roye, Mmes Magda De Galan, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Rudi Vervoort, Benoît Cerexhe, Mme Brigitte Grouwels.

Membres suppléants : M. Marc Cools, Mme Dominique Dufourny, M. Bernard Ide.

Autres membres : MM. Alain Bultot, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Mahfoudh Romdhani.

Voir :

Document du Conseil :

A-465/1 – 2003/2004 : Proposition de résolution.

Inleidende uiteenzetting

De heer Marc Cools vat namens de indieners de toelichting van het voorstel samen. Hij herinnert ook aan de bedoelingen van het Vlaams Gewest en de motie van Brussel-Stad waarin staat dat de Stad bereid is zich kandidaat te stellen als zij de nodige middelen krijgt. Hij wijst er tot slot op dat alleen steden zich kandidaat kunnen stellen.

Volgens hem, is de kandidaatstelling van Brussel de beste keuze voor de organisatie van de Olympische Spelen in de drie Gewesten en hij brengt het voorbeeld van Eurofoot in herinnering.

Zo'n organisatie zou de sportinfrastructuren nieuw leven inblazen, het internationale imago van Brussel versterken en eveneens positieve gevolgen hebben voor de stadsvernieuwing.

Er is inderdaad wel eens gezegd dat het financieel niet haalbaar zou zijn, maar er gaan meer stemmen op om de Olympische Spelen goedkoper trachten te maken.

De resolutie strekt er vooral toe om het debat en de gedachtewisselingen op gang te brengen en tot een diepgaander onderzoek te komen.

Algemene bespreking

De heer Bernard Ide, mede-indiener, zegt dat zijn fractie zich bij dit voorstel heeft aangesloten, net als Vlaamse parlementsleden van de democratische fracties.

Hij maant echter aan tot voorzichtigheid op financieel vlak omdat het samenstellen van alleen al het kandidaatstellingsdossier zeer veel kost.

Hij vraagt ook om de kandidatuur in een milieu- en stedenbouwkundig juiste context te plaatsen en wijst in dit opzicht op bepaalde « fouten » die in het verleden zijn begaan bij de organisatie van Expo 58.

De heer Mostafa Ouezekhti vindt het een aardig voorstel, vooral de « verenigende » kant ervan. Toch denkt hij dat het bij een mooie droom zal blijven, alhoewel het belangrijk is te kunnen dromen.

Hij stelt voor om het BOIC (Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité) te horen, dat goed op de hoogte moet zijn van de uitdagingen en de huidige situatie.

Hij wijst erop dat het bestaan van invloedrijke lobby's niet mag worden verwaarloosd en is van mening dat, als de federale overheid niet aan dit soort ondernemingen deelneemt, er niets bereikt zal worden. Het zou wellicht nuttig zijn het standpunt van de federale regering hierover te vernemen.

Exposé introductif

M. Marc Cools, au nom des auteurs, rappelle les développements de la proposition. Il rappelle également les intentions de la Région flamande ainsi que le vote, par la Ville de Bruxelles, d'une motion pour déposer la candidature de la Ville si celle-ci reçoit les soutiens nécessaires. Il rappelle enfin que seules les candidatures de villes sont admissibles.

Il lui paraît que la candidature de Bruxelles serait le meilleur choix pour permettre l'organisation, dans les trois Régions du pays, des Jeux Olympiques et rappelle l'exemple de l'Eurofoot.

Pareil accueil donnerait aussi un nouvel élan aux infrastructures sportives et renforcerait l'image internationale de Bruxelles, avec des conséquences positives également sur le plan de la rénovation urbaine.

Certes, on a parfois entendu dire que ce ne serait pas finançable mais on entend aussi de plus en plus de voix qui s'élèvent pour tenter de ramener l'organisation des Jeux Olympiques à un coût financier plus raisonnable.

Le but de la résolution est essentiellement d'ouvrir le débat et les échanges, pour déboucher sur une étude approfondie.

Discussion générale

M. Bernard Ide, co-auteur, rappelle que son groupe s'est associé à cette proposition, de même que des parlementaires flamands des groupes démocratiques.

Il en appelle toutefois à la prudence sur le plan financier, en soulignant que la constitution du seul dossier de candidature est déjà une opération très coûteuse.

Il demande que l'on situe aussi la candidature dans un contexte environnemental et urbanistique correct et rappelle à cet égard certaines « erreurs » qui ont été commises pour l'organisation de l'Expo '58 en son temps.

M. Mostafa Ouezekhti trouve la proposition sympathique, notamment son côté « rassembleur ». Mais il pense que cela reste un beau rêve, même s'il est important de pouvoir rêver.

Il suggère d'auditionner le COIB (le Comité Olympique Interfédéral Belge) qui, lui, doit être bien au courant des enjeux et de la situation actuelle.

Il rappelle qu'il ne faut pas négliger l'existence de puissants lobbys et estime que si le pouvoir fédéral ne participe pas à ce genre d'opération, rien ne se fera. Ne serait-il pas utile d'entendre la position du Gouvernement fédéral à ce sujet ?

De heer Benoît Cerexhe zegt dat, zelfs als het voorstel goedgekeurd werd, men niet moet denken dat « het voor elkaar is ». Dit dossier voor de Olympische Spelen belooft niet veel goeds: eerst maakte Vlaanderen aanspraak, dan het Waalse Gewest en uiteindelijk Brussel-Stad en nu het Gewest terwijl, zoals gezegd, alleen een stad zich kandidaat kan stellen. Hij pleit er dus voor dat die belachelijke concurrentiestrijd gestopt wordt, die des te belachelijker is daar de concurrentie wel degelijk bestaat en, zoals gezegd, invloedrijke lobby's al aan het werk zijn.

Wat er ook van zij, zo'n onderneming zou het imago van het Gewest en het land zeker ten goede komen. Zonder zich al te veel illusies te maken, zegt hij bereid te zijn door te zetten en het voorstel te steunen.

Hij verwijst ook naar de motie van Brussel-Stad, die de nadruk legt op het verbeteren van de bestaande sportinfrastructuur (zoals bijvoorbeeld het bijterrein van het huidige Boudewijn-stadion). Een van de belangrijkste dingen is dat men goede en/of gerenoveerde sportinfrastructuur kan presenteren.

De heer Mostafa Ouezekhti wijst er naar aanleiding van het betoog van de heer Cerexhe op dat het bijterrein, ook wel « bijterrein 2 » genoemd, een oud project en een mooi geheel is dat nu staat te vervallen. Het is over het hoofd gezien bij de renovatie van het Boudewijn-stadion en is nu een ware « sportstadskanker ».

De heer Marc Cools citeert dan een zin van Ronsard : « C'est pour ma part sans regret que je quitterai un monde où l'action n'est plus la soeur du rêve ».

Hij vindt dat het Gewest ambitie en projecten moet hebben. Er zijn inderdaad, zoals gezegd, stedenbouwkundige fouten gemaakt in het verleden en men moet er dus zeer goed op letten dat dat niet opnieuw gebeurt.

Hij herinnert eraan dat men uiterlijk in 2005 de dossiers voor de kandidaatstelling moet beginnen samen te stellen.

Het voorstel van resolutie heeft alleen tot doel de Brusselse regering ertoe aan te zetten contacten te leggen en dit project te steunen. Het idee is haalbaar, zelfs met verschillende politieke meerderheden, en het Gewest heeft ook een vinger in de pap. Alleen het feit al dat men de krachten bundelt voor een kandidatuur dossier, zou al positieve effecten hebben.

Hij zegt dat de heer Philippe Housiaux ook al aan dit vraagstuk werkt.

De heer Mostafa Ouezekhti vraagt of men goed wil nagaan welke plaats de heer Housiaux in dit dossier inneemt.

De heer Bernard Ide wijst erop dat de heer Housiaux niet langer deel uitmaakt van het BOIC en nu een zelfstandig

M. Benoît Cerexhe déclare que même si cette proposition était votée, il ne faut pas croire que « c'est fait ». Ce dossier des Jeux Olympiques lui paraît mal emmanché : on a d'abord vu les prétentions de la Flandre, puis celles de la Région wallonne et enfin celles de la Ville de Bruxelles et maintenant celles de la Région, alors que, comme on l'a dit, seule une ville peut se porter candidate. Il plaide donc pour que cesse cette concurrence absurde, d'autant plus absurde que la concurrence est réelle et que, comme on l'a également dit, de puissants lobbys sont déjà à l'œuvre.

Ceci étant, il est clair qu'un tel projet servirait l'image de la Région et du pays. Sans trop d'illusions, il se dit prêt à persévérer et à soutenir la proposition.

Il se réfère aussi à la motion votée par la Ville de Bruxelles, qui insiste sur la nécessité d'améliorer les infrastructures sportives déjà existantes (comme par exemple le stade « annexe » à l'actuel stade Roi Baudouin). Une des premières choses à faire est de pouvoir présenter des infrastructures sportives correctes et/ou rénovées.

M. Mostafa Ouezekhti rappelle, suite à l'intervention de M. Cerexhe, que ce stade annexe, appelé aussi « annexe 2 », est un vieux projet et un bel ensemble actuellement en perdition. Il a été oublié lors de la rénovation du stade Roi Baudouin et constitue aujourd'hui un vrai « chancre sportif ».

M. Marc Cools cite alors une phrase de Ronsard : « C'est pour ma part sans regret que je quitterai un monde où l'action n'est plus la sœur du rêve ».

Il estime que notre Région doit avoir de l'ambition et des projets. Certes, dans le passé, comme on l'a dit, il y a eu des erreurs urbanistiques et il faudra donc être très attentif à ce que cela ne se reproduise plus.

Il rappelle que c'est en 2005 au plus tard qu'il faudra commencer à constituer les dossiers de candidature.

La proposition de résolution a pour seul but de pousser le Gouvernement bruxellois à nouer des contacts et à apporter son soutien à ce projet. L'idée reste possible, même au-delà de majorités politiques différentes, et la Région a son rôle à jouer. Rien que le fait de se mobiliser ensemble pour un dossier de candidature entraînerait déjà des effets positifs.

Il rappelle que M. Philippe Housiaux travaille aussi déjà sur la question.

M. Mostafa Ouezekhti demande que l'on vérifie bien la situation de M. Housiaux dans ce dossier.

M. Bernard Ide rappelle que M. Housiaux ne fait plus partie du COIB et est actuellement consultant indépendant.

consultant is. Hij is ook van mening dat het interessant zou zijn om een vertegenwoordiger van het BOIC te horen.

Mevrouw Brigitte Grouwels merkt op dat het Vlaamse Parlement een eerste haalbaarheidsonderzoek heeft gevraagd en dat het uitgevoerd wordt. Er zou misschien een kopie van kunnen worden gevraagd als het afgerond is ?

*
* *

Tijdens de volgende vergadering, wordt er een korte gedachtewisseling en rekening houdend met het tijdspad en de agenda's, beslist geen hoorzittingen te houden.

*
* *

Bespreking van en stemming over de consideransen en het streepje van het dispositief

Eerste considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De eerste considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Tweede considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De tweede considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Derde considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De derde considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Vierde considerans

Geen opmerkingen.

Il estime lui aussi qu'il serait intéressant d'entendre un représentant du COIB.

Mme Brigitte Grouwels signale qu'une première étude de faisabilité a été demandée par le Parlement flamand et est en cours. Peut-être pourrait-on en demander copie lorsqu'elle sera bouclée ?

*
* *

Lors de la réunion suivante, et à l'issue d'un bref échange, il est décidé, compte tenu du calendrier et des agendas, de ne pas organiser d'auditions

*
* *

Discussion et vote des considérants et du tiret du dispositif

Considérant n° 1

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 1 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 2

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 3

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 3 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 4

Pas de commentaires.

Stemming

De vierde considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Vijfde considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De vijfde considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Zesde considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De zesde considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Zevende considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De zevende considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Achtste considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De achtste considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Negende considerans

Geen opmerkingen.

Stemming

De negende considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Vote

Le considérant n° 4 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 5

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 6

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 7

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 7 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 8

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 8 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Considérant n° 9

Pas de commentaires.

Vote

Le considérant n° 9 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Streepje van het dispositief

Geen opmerkingen.

Stemming

Het streepje van het dispositief wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Stemming over het geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Rudi VERVOORT

De Voorzitter,

Magda DE GALAN

Tiret du dispositif

Pas de commentaires.

Vote

Le tiret du dispositif est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Vote sur l'ensemble

La proposition de résolution dans son ensemble est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Rudi VERVOORT

La Présidente,

Magda DE GALAN

