

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2004-2005

19 NOVEMBER 2004

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot geldigverklaring van het besluit  
van 12 september 2002 houdende  
het gewestelijk ontwikkelingsplan**

(ingediend door de heer Rudi VERVOORT,  
mevrouw Marion LEMESRE,  
de heren Denis GRIMBERGHS, Yaron PESZTAT  
en Jean-Luc VANRAES)

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de  
Commissie voor Ruimtelijke ordening,  
de Stedenbouw en het Grondbeleid

door mevrouw Céline FREMAULT (F)

---

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

19 NOVEMBRE 2004

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**portant validation de l'arrêté  
du 12 septembre 2002 arrêtant  
le plan régional de développement**

(déposée par M. Rudi VERVOORT,  
Mme Marion LEMESRE,  
MM. Denis GRIMBERGHS, Yaron PESZTAT  
et Jean-Luc VANRAES)

---

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
de l'Aménagement du Territoire, de  
l'Urbanisme et de la Politique foncière

par Mme Céline FREMAULT (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren. Mohamed Azzouzi, Willy Decourty, mevr. Véronique Jamouille, de heer Mohamed Lahlali, mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Nathalie Gilson, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Céline Fremault, de heren Joël Riguelle, Yaron Pesztat, mevr. Els Ampe, de heer Jos Chabert.

*Andere leden* : mevr. Marion Lemesre, de heer Rudi Vervoort.

---

*Zie* :

**Stuk van de Raad :**  
A-80/1 – 2004/2005 : Voorstel van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Mohamed Azzouzi, Willy Decourty, Mme Véronique Jamouille, M. Mohamed Lahlali, Mmes Fatiha Saïdi, Nathalie Gilson, Viviane Teitelbaum, Céline Fremault, MM. Joël Riguelle, Yaron Pesztat, Mme Els Ampe, M. Jos Chabert.

*Autres membres* : Mme Marion Lemesre, M. Rudi Vervoort.

---

*Voir* :

**Document du Conseil :**  
A-80/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance.

## I. Uiteenzetting van de heer Rudi Vervoort, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Rudi Vervoort legt uit dat het parlement van de regering vernomen heeft dat het GewOP wel eens door de Raad van State nietig verklaard zou kunnen worden. Op het ogenblik van de goedkeuring van het GewOP, was de Raad van State niet om advies verzocht en was de spoedbehandeling niet met redenen omkleed. Een nietigverklaring zou schadelijke gevolgen hebben voor lopende of toekomstige projecten. Als er geen GewOP is, kunnen alle beslissingen van de overheid nietig verklaard worden. Het voorstel van ordonnantie maakt het mogelijk om het ministerieel besluit rechtsgeldig te verklaren, maar het houdt de rechtzoekende niet tegen om bij het Arbitragehof eventueel beroep in te stellen. Het voorstel loopt ook niet vooruit op wat de regering zal doen. De spreker zegt tot slot dat het voorstel door alle democratische fracties ondertekend is.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Céline Fremault herinnert eraan – zonder te willen stellen dat het GewOP van september 2002 een meesterwerk is – dat de CDH-fractie een rechtsvacuüm wil voorkomen. Het was verkeerd om de Raad van State niet om advies te verzoeken. De heer Willem Draps wilde de verordenende kracht van het GewOP afschaffen en er een politieke handeling van maken. De gevolgen van het GewOP minimaliseren, is al te gek. De steun van de CDH voor het voorstel van ordonnantie betekent dus niet dat zij instemt met de inhoud van het GewOP, waarin keuzes gemaakt zijn die de hare niet zijn.

In het regeringsakkoord kan men lezen dat men het GewOP wil bijwerken, zoals artikel 16 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) mogelijk maakt. Bijwerken betekent aanvullen wat ontbreekt. De spreker verzoekt de regering om dat binnen de gestelde termijn te doen want de tijd dringt.

Mevrouw Marion Lemesre sluit zich aan bij wat de heer Rudi Vervoort gezegd heeft. De MR is medeondertekenaar van de tekst. Mevrouw Lemesre zou graag de historische waarheid herstellen : het is niet de heer Willem Draps, maar wel de heer François-Xavier de Donnea die in de vorige regering terzake bevoegd was. Het GewOP heeft natuurlijk verordenende kracht voor de overheid. De MR zal voorzichtigheidshalve de tekst goedkeuren. Zal de regering een nieuwe tekst indienen ? De goedkeuring van het voorstel van ordonnantie loopt niet vooruit op de indiening van een nieuw GewOP binnen zes maanden, zoals het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening bepaalt.

De heer Yaron Pesztat stelt vast dat meerderheid en oppositie dezelfde verzuchtingen hebben betreffende het GewOP. Er is geen andere oplossing dan het voorstel van

## I. Exposé de M. Rudi Vervoort, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Rudi Vervoort explique que le Parlement a appris du gouvernement que le PRD risquait d'être annulé par le Conseil d'Etat. Au moment de l'approbation du PRD, l'avis du Conseil n'avait pas été sollicité et l'urgence n'a pas été motivée. Une annulation entraînerait des conséquences dommageables pour des projets en cours ou futurs. En l'absence de PRD, toutes les décisions des pouvoirs publics courraient le risque d'une annulation. La proposition d'ordonnance permet de valider l'arrêté ministériel mais elle n'empêche pas le justiciable d'exercer des recours éventuels devant la Cour d'arbitrage. La proposition ne préjuge non plus de l'attitude du gouvernement. L'orateur conclut en indiquant que la proposition a été signée par l'ensemble des groupes démocratiques.

## II. Discussion générale

Mme Céline Fremault rappelle – sans pour autant estimer que le PRD de septembre 2002 était un chef-d'œuvre – que le groupe cdH ne souhaite pas de vides juridiques. Ce fut une erreur de ne pas avoir sollicité l'avis du Conseil d'Etat. M. Willem Draps avait souhaité gommer l'effet réglementaire du PRD pour en faire un acte politique. Banaliser les effets du PRD est une « perversion mentale ». Le soutien du cdH à la proposition d'ordonnance ne comporte donc pas une adhésion de sa part sur le fond du PRD où avaient été opérés certains choix différents des siens.

L'accord du gouvernement exprime la volonté d'actualiser le PRD, comme le permet l'article 16 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire (COBAT). L'actualiser c'est y ajouter ce qui faisait défaut. L'oratrice demande au gouvernement de le faire dans les délais prévus. Il y a urgence.

Mme Marion Lemesre s'associe à ce que vient de dire M. Vervoort. Le MR est cosignataire du texte. Mme Lemesre tient à rétablir la vérité historique : ce n'est pas M. Willem Draps mais bien M. François-Xavier de Donnea qui était compétent en la matière sous le précédent gouvernement. Certes, le PRD a une valeur réglementaire par rapport aux pouvoirs publics. C'est par prudence que le MR votera le texte. Le gouvernement déposera-t-il un nouveau texte ? Le vote de la proposition d'ordonnance ne préjuge pas d'une présentation d'un nouveau PRD dans les six mois tel que le prévoit le COBAT.

M. Yaron Pesztat constate que la majorité et l'opposition partagent les mêmes soucis concernant le PRD. Il n'existe pas d'autre solution que de voter rapidement la pro-

ordonnantie snel goedkeuren. Wat zijn de plannen van de regering met het « nieuwe » GewOP ? Het is niet de bedoeling om de Minister-President vragen te stellen over zijn plannen met het toekomstige GewOP, maar mag men weten of de regering van plan is een nieuw GewOP op te stellen, het huidige GewOP te wijzigen of in het bestaande GewOP prioritaire doelstellingen naar voren te schuiven ? De spreker is voorstander van deze laatste optie.

In het verleden, heeft de Ecolo-fractie geponeerd dat het GewOP een allegaartje is. De procedure die erin bestaat prioriteiten te stellen, is vooral politiek getint en is tamelijk kort. Het is niet redelijk dat er twee tot drie jaar verstrijken tussen de voorbereidende studies en het besluit tot vaststelling van het GewOP.

De Minister-President herhaalt dat de situatie dringende maatregelen vereist en wijst op de gevolgen die de nietigverklaring van het GewOP zou kunnen meebrengen.

De volgende zaken zouden ook in het gedrang komen :

- de verhoging van het fiscale abatement wanneer de aankoop betrekking heeft op een gebouw in een zone voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsrenovatie;
- de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten (waarbij gedeeltelijk rekening wordt gehouden met de zone voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting);
- de ordonnantie betreffende de toekenning van een subsidie voor de investeringen van openbaar nut (de wegen beschreven in het GewOP, de groene ruimten, enz. ...);
- de toekenning van premies voor gevelverfraaiing (in de zone voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting);
- subsidies voor verenigingen die zich bezig houden met de lokale ontwikkeling op het vlak van geïntegreerde stadsrenovatie.

Talrijke criteria die de basis vormen van het gevoerde beleid, zouden verdwijnen.

De nietigverklaring van het GewOP zou voor onzekerheid zorgen op het vlak van de ruimtelijke planning.

De regering kan niet anders dan de politieke fracties oproepen om het voorstel goed te keuren, ongeacht hun oordeel over de inhoud van het tweede GewOP.

Wat de redenen betreft die de huidige situatie verklaren, meent de Minister-President dat de Raad van State niet geraadpleegd is, omdat men ervan uitging dat het GewOP geen verordenend gedeelte meer bevatte.

position d'ordonnance. Quelles sont les intentions du gouvernement pour le « nouveau » PRD ? Il n'est pas question d'interroger le Ministre-Président sur les intentions qu'il entend donner au futur PRD, mais peut-on savoir si le gouvernement compte faire un nouveau PRD, modifier l'actuel PRD ou déterminer dans le PRD existant des objectifs prioritaires ? Cette dernière option a les faveurs de l'orateur.

Dans le passé, le groupe Ecolo avait reproché au PRD de contenir un peu de tout. La procédure qui consiste à définir des priorités présente un caractère essentiellement politique et est relativement courte. Il n'est pas raisonnable que deux à trois ans s'écoulent entre les études préparatoires et l'arrêté qui fixe le PRD.

Le Ministre-Président rappelle l'urgence de la situation et expose les effets qu'aurait une annulation du PRD. Cela concerne avant tout les parcelles qui ont fait l'objet d'un recours.

Seraient également remis en cause :

- la majoration de l'abattement fiscal lorsque l'acquisition concerne un immeuble situé dans un espace de développement renforcé du logement et de la rénovation urbaine;
- les règles de répartition de la dotation générale des communes (elles intègrent en partie l'espace de développement renforcé du logement);
- l'ordonnance relative à l'octroi d'un subside pour la réalisation d'investissements d'intérêt public (les voiries prévues par le PRD, les espaces verts, etc. ...);
- l'octroi de primes à l'embellissement des façades (intégré dans l'espace de développement renforcé du logement);
- les subsides au bénéfice d'associations oeuvrant pour le développement local intégré en matière de rénovation urbaine.

De nombreux critères formant la base des politiques menées viendraient à disparaître.

L'annulation du PRD entraînerait des incertitudes en matière de planologie.

Le gouvernement n'a pas d'autre choix que d'appeler les groupes politiques à voter la proposition, quel que soit le jugement qu'ils portent sur le contenu du second PRD.

Quant aux raisons qui expliquent la situation actuelle, le Ministre-Président pense que le Conseil d'Etat n'a pas été consulté parce qu'on a estimé que le PRD ne contenait plus de volet réglementaire.

In verband met een eventueel « nieuw » GewOP, wil de Minister-President eerst met de regering ruggespraak houden. Hij wenst geen persoonlijke uitspraken te doen. De Minister-President neemt evenwel akte van wat gezegd is. Als men prioriteert en de prioriteiten in een gewijzigd GewOP opneemt, betekent dat nog niet dat men het GewOP niet volledig moet herzien. Dat idee moet ook juridisch tegen het licht gehouden worden.

De heer Yaron Pesztat preciseert dat hij het herziene GewOP niet aan een openbaar onderzoek wil onttrekken. Door prioriteiten te stellen, halveert men de tijd die besteed wordt aan het inhoudelijk onderzoek en aan het geheel van het GewOP. Het is niet mogelijk om over het openbaar onderzoek heen te stappen.

De Minister-President bevestigt dat. Het is twijfelachtig dat het openbaar onderzoek enkel betrekking zou kunnen hebben op de nieuwe elementen. Dat is niet het geval. De bevolking krijgt inspraak in het GewOP in zijn totaliteit.

Het is overigens van belang dat het evaluatieverslag wordt besproken en de regering de knoop doorhakt. Een wijziging van het GewOP 'naar keuze' is waarschijnlijk niet mogelijk.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen commentaar uit en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen commentaar uit en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

#### **Stemming over het geheel**

Het voorstel van ordonnantie in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Au sujet d'un éventuel « nouveau » PRD, le Ministre-Président souhaite consulter au préalable le gouvernement. Il ne s'exprimera pas à titre personnel. Toutefois, le Ministre-Président prend acte de ce qui a été dit. Définir certaines priorités et les intégrer dans un PRD modifié ne permet pas d'échapper à la révision générale du PRD. Il faudrait aussi faire vérifier cette idée d'un point de vue juridique.

M. Yaron Pesztat précise que son idée n'est pas de faire échapper le PRD revu à l'enquête publique. En définissant des priorités on raccourcit de moitié le temps consacré à la réflexion sur le fond et sur l'ensemble du PRD. Il n'est pas possible d'échapper à l'enquête publique.

Le Ministre-Président confirme ce point. Il est douteux que l'enquête publique puisse porter seulement sur les nouveaux accents. Ce n'est pas le cas. La population aura la possibilité de réagir sur l'ensemble du PRD.

Par ailleurs, il est important d'examiner le rapport d'évaluation et que le gouvernement tranche. Il n'est probablement pas possible de modifier le PRD à la carte.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire, il est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire, il est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire, il est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

#### **Vote sur l'ensemble**

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Céline FREMAULT

*De Voorzitter,*

Jos CHABERT

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

*La Rapporteuse,*

Céline FREMAULT

*Le Président,*

Jos CHABERT

