

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2004-2005

13 JANUARI 2005

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in verband met de termijnen voor het toezicht die van toepassing zijn op de akten van de gemeenteverhuden vastgesteld in het kader van de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de  
Commissie voor Binnenlandse Zaken,  
belast met de lokale besturen en de  
agglomeratiebevoegdheden

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

---

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

13 JANVIER 2005

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne les délais de tutelle applicables aux actes des autorités communales pris dans le cadre de l'ordonnance du 7 octobre 1993 organique de la revitalisation des quartiers**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la  
Commission des Affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux et des  
compétences d'agglomération

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : De heer Hervé Doyen, Voorzitter; de heren Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rudi Vervoort, Serge de Patoul, Philippe Pivin, mevr. Françoise Schepmans, de heren Josy Dubié, René Coppens.

*Plaatsvervaarders* : mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Jacques Simonet, Joël Riguelle, Alain Daems

*Andere leden* : de heer Mohamed Azzouzi, mevr. Danielle Caron, mevr. Brigitte De Pauw, mevr. Céline Fremault, mevr. Nathalie Gilson, de heer Erland Pison, mevr. Marie-Paule Quix, mevr. Fatiha Saïdi.

---

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-57/1 – 2004/2005 : Voorstel van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Hervé Doyen, Président; MM. Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rudi Vervoort, Serge de Patoul, Philippe Pivin, Mme Françoise Schepmans, MM. Josy Dubié, René Coppens.

*Membres suppléants* : Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Jacques Simonet, Joël Riguelle, Alain Daems.

*Autres membres* : M. Mohamed Azzouzi, Mmes Danielle Caron, Brigitte De Pauw, Céline Fremault, Nathalie Gilson, M. Erland Pison, Mmes Marie-Paule Quix, Fatiha Saïdi.

---

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-57/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Mohamed Azzouzi, indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Mohamed Azzouzi herinnert eraan dat hij dit voorstel al vier jaar geleden, in juni 2001, heeft ingediend bij de commissie voor de binnenlandse zaken.

Het voorstel strekt ertoe de termijnen voor het toezicht op de akten van de gemeenten in het kader van de wijkcontracten, inzonderheid in verband met de gunning van de overheidsopdrachten, in te korten.

De spreker herinnert eraan dat overheidsopdrachten gegund worden in vier fasen, die allemaal aan het toezicht onderworpen zijn :

- de keuze van de gunningswijze en de vaststelling van de voorwaarden van de overheidsopdrachten;
- de gunning van die overheidsopdrachten;
- de aanbesteding voor de aanwijzing van de uitvoerder van het project;
- de aanwijzing van de aannemer.

Toen dat voorstel ingediend is, gold een toezichtstermijn van 50 dagen voor elke fase. Als het bestuur de termijn voor elke fase liet verstrijken, bedroeg de administratieve termijn in totaal 200 dagen. Die termijn is zeer lang in de procedure van de wijkcontracten. Op 14 februari 2002, heeft de toenmalige regering dus, zoals beloofd, een ontwerp van ordonnantie ingediend om de toezichtstermijnen van 50 op 40 dagen te brengen. Dat ontwerp is op 29 maart 2002 aangenomen.

De PS-fractie vindt een termijn van 30 dagen evenwel beter. Daarom wordt het huidige voorstel opnieuw ingediend om de toezichtstermijn tot 30 dagen in te korten voor de voornoemde akten. Het gaat hier veeleer om een technische wijziging, die er niet toe strekt de controle door het Gewest af te zwakken, maar tegemoet te komen aan een verwachting van de bevolking, die bepaalde delen van de wijkcontracten snel uitgevoerd wil zien.

## II. Algemene bespreking

De heer Jacques Simonet vindt het voornemen van de indieners van het voorstel lovenswaardig. Het voorstel bestond al vóór de ordonnantie van april 2002. De spreker is het volledig eens met het principe, maar vraagt zich af of het niet beter zou zijn om de Minister-President te vragen of de voorgestelde toezichtstermijnen in acht genomen kunnen worden.

## I. Exposé introductif de M. Mohamed Azzouzi, auteur de la proposition d'ordonnance

M. Mohamed Azzouzi rappelle qu'il avait présenté cette proposition en commission des Affaires intérieures il y a quatre ans déjà, en juin 2001.

Celle-ci vise à raccourcir les délais de tutelle sur les actes des communes dans le cadre des contrats de quartier, et plus particulièrement pour l'attribution des marchés publics.

L'orateur rappelle que l'attribution des marchés publics se compose de quatre étapes, toutes soumises à la tutelle :

- le choix du mode de passation et la fixation des conditions des marchés publics;
- l'attribution de ces mêmes marchés;
- l'adjudication pour la désignation du réalisateur de projet;
- la désignation de l'entrepreneur.

Au moment où cette proposition a été déposée, il y avait un délai de tutelle de 50 jours à chacune de ces étapes. Si l'administration laissait expirer le temps limite pour chaque étape, on en arrivait à un délai administratif total de 200 jours. Ce délai est énorme dans la procédure des contrats de quartier. Le gouvernement de l'époque a donc promis et a déposé, le 14 février 2002, un projet qui a abouti le 29 mars 2002 à l'adoption d'une ordonnance visant à raccourcir tous les délais de tutelle de 50 à 40 jours.

Le groupe PS maintient cependant le délai de 30 jours. C'est pourquoi la présente proposition est redéposée et vise à ramener le délai de tutelle à 30 jours pour les actes cités. Il s'agit davantage ici d'une modification technique. Le but de cette modification n'est pas de rendre le contrôle de la Région plus léger, mais de répondre à une attente de la population qui veut voir se concrétiser rapidement certains aspects des contrats de quartier.

## II. Discussion générale

M. Jacques Simonet fait remarquer que l'intention des auteurs de la proposition est louable. Cette proposition pré-existait effectivement à l'ordonnance d'avril 2002. L'orateur est entièrement d'accord sur le principe, mais se demande s'il ne serait pas opportun d'interroger le Ministre-Président à ce sujet, pour voir si les délais de tutelle proposés sont tenables.

De heer Joël Riguelle stelt zich dezelfde vraag. Zal de dienst belast met het toezicht in staat zijn om te reageren binnen de hem toegemeten termijn ?

De heer Mohamed Daïf ziet er geen graten in dat de regering om advies wordt verzocht. Als lokale mandataris, vindt hij daarentegen dat de toezichtstermijn in het kader van de wijkcontracten, waarbij de termijnen zeer dwingend zijn, ingekort moet worden. Die termijnen gelden voor elke fase van de procedure, maar men heeft slechts vier jaar om een wijkcontract volledig uit te voeren.

In zo'n belangrijke dossiers kunnen technische fouten evenwel niet vermeden worden en het is soms lastig om het dossier weer voor te leggen aan de gemeenteraad, die slechts één keer per maand bijeenkomt. Zo verliest men enorm veel tijd. Daarom moeten de toezichtstermijnen zo veel mogelijk ingekort worden.

De heer Mohamed Azzouzi voegt eraan toe dat de PS-fractie niet tevreden is over wat de voormalige Minister-President, de heer François-Xavier de Donnea, in 2002 beloofd en uitgevoerd heeft. Daarom dringt hij erop aan dat het voorstel aangenomen wordt.

De Voorzitter herinnert aan het voorstel van de heer Simonet om de regering te polsen over de evaluatie van de ordonnantie van 2002.

De heer Jacques Simonet vindt dat de werkzaamheden evenwel geen vertraging mogen oplopen. Als de meerderheid de commissie verzekert dat het voorstel van ordonnantie zonder problemen aangenomen zal worden, heeft hij er geen enkel bezwaar tegen dat de commissie haar werkzaamheden voortzet.

De heer Rudi Vervoort verzekert dat Minister-President Charles Picqué de agenda van de commissie onderzocht heeft en geen inhoudelijke bezwaren tegen de goedkeuring van het voorstel heeft geformuleerd. Het gaat hier trouwens niet om een ideologische discussie.

### III. Artikelsgewijze bespreking

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

M. Joël Riguelle se joint à la demande de M. Jacques Simonet. Le service de la tutelle sera-t-il capable de réagir dans les temps qui lui seront impartis ?

M. Mohamed Daïf n'a pas d'objection à demander un avis au gouvernement. Par contre, en tant que mandataire local, il estime impératif de réduire le délai de tutelle dans le cadre des contrats de quartier, pour lesquels les délais sont très contraignants. Ils sont présents à chaque étape de la procédure, alors qu'il n'y a que quatre ans pour réaliser entièrement un contrat de quartier.

Or, dans des dossiers aussi importants, les erreurs techniques sont inévitables, et il est parfois malaisé de devoir repasser devant un conseil communal qui n'a lieu qu'une fois par mois. C'est ainsi que l'on perd énormément de temps. C'est pourquoi les délais de tutelle doivent être réduits au maximum.

M. Mohamed Azzouzi ajoute que le groupe PS est insatisfait par rapport à ce qui avait été promis et réalisé par l'ancien Ministre-President, M. François-Xavier de Donnea, en 2002. C'est pourquoi il insiste pour que cette proposition soit votée.

Le président rappelle la proposition de M. Simonet d'interroger le gouvernement sur l'évaluation de l'ordonnance de 2002.

Pour M. Jacques Simonet, il ne faudrait pas non plus retarder les travaux. Si la majorité assure à la commission que le vote de cette ordonnance ne posera aucun problème, il ne verrait aucun inconvénient à ce que la commission puisse continuer ses travaux.

M. Rudi Vervoort assure que le Ministre-President Charles Picqué a bien examiné l'ordre du jour de la commission et n'a pas émis d'objection de fond sur le vote de cette proposition. On ne se trouve d'ailleurs pas ici dans une discussion idéologique.

### III. Discussion des articles

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 3*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 4*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### **IV. Stemming over het voorstel in zijn geheel**

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Ahmed EL KTIBI

*De Voorzitter,*

Hervé DOYEN

**Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### **IV. Vote sur l'ensemble de la proposition**

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adoptée à l'unanimité des 13 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Ahmed EL KTIBI

*Le Président,*

Hervé DOYEN

