

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2004-2005

27 JANUARI 2005

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de toekenning  
van subsidies voor de bouw  
van buurtsportaccommodaties**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
belast met de lokale besturen en  
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : De heer Hervé Doyen, Voorzitter ; de heren Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, mevr. Martine Payfa, de heren Philippe Pivin, Josy Dubié, René Coppens.

*Plaatsvervangers* : de heren Rachid Madrane, Joseph Parmentier, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Alain Daems.

*Andere leden* : mevr. Danielle Caron, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Isabelle Emmery.

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**  
A-56/1 – 2004/2005 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

27 JANVIER 2005

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**relative à l'octroi de subsides destinés  
à encourager la réalisation d'infrastructures  
sportives de proximité**

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
des Affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux et  
des compétences d'agglomération

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Hervé Doyen, Président ; MM. Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Mme Martine Payfa, MM. Philippe Pivin, Josy Dubié, René Coppens.

*Membres suppléants* : MM. Rachid Madrane, Joseph Parmentier, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Alain Daems.

*Autres membres* : Mmes Danielle Caron, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery.

*Voir :*

**Document du Parlement :**  
A-56/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance.



### **I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Isabelle Emmery en van de heer Alain Daems, mede-indieners van het voorstel van ordonnantie**

Mevrouw Isabelle Emmery herinnert eraan dat zij dit voorstel voor de tweede maal toelicht in de commissie voor de binnenlandse zaken. Dit voorstel werd reeds ingediend tijdens de vorige zittingsperiode (nr. A 272/1 van 5 maart 2002) maar er was geen politieke meerderheid om het goed te keuren.

De vaststellingen van 2002 zijn nog steeds geldig. De spreker verwees in de toelichting bij dit voorstel naar een studie uit 1993 over de sportaccommodaties in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Sedert 1993 is er geen studie meer uitgevoerd. In de gemeenten stelt men vast dat er te weinig openbare sportaccommodaties voorhanden zijn, en onder meer te weinig buurtsportaccommodaties. Dit tekort is schrijnend in de oudste wijken. Indertijd had de regering beslist om dit probleem op te lossen door een fonds op te richten om de buurtsportaccommodaties te herstellen. Dit fonds werd samen beheerd door het Gewest en door de Franse Gemeenschapscommissie. Dit fonds heeft goed gewerkt tot de gemeenten geen dossiers meer indienden. Dit fonds diende immers alleen om bestaande accommodaties te renoveren. De gemeenten hebben aldus alles kunnen renoveren wat bestond, maar er bleef nog een tekort aan andere infrastructuur, onder meer buurtsportaccommodaties. Daarom strekt dit voorstel ertoe de mogelijkheid om te subsidiëren uit te breiden, niet alleen voor de renovatie van bestaande accommodaties, maar ook voor de bouw van nieuwe accommodaties.

Het voorstel verstaat onder buurtsportaccommodatie, de accommodatie die tegelijk voldoet aan de volgende zes voorwaarden, te weten :

1. ze moet bestemd zijn voor de bevolking die in de buurt van de accommodaties woont;
2. ze mag niet alleen bestemd zijn voor clubs en officiële competities;
3. ze moet toegankelijk zijn voor iedereen zonder toegangsgeld;
4. ze moet hoofdzakelijk bestemd zijn voor sporten in groepsverband;
5. ze moet een leerschool zijn voor het maatschappelijk leven;
6. ze mag niet uitsluitend voor sportbeoefening bestemd zijn.

### **I. Exposé introductif de Mme Isabelle Emmery et de M. Alain Daems, coauteurs de la proposition d'ordonnance**

Mme Isabelle Emmery rappelle que c'est la deuxième fois qu'elle présente cette proposition à la commission des Affaires intérieures. Cette proposition avait déjà été déposée sous la précédente législature (n° A-272/1, datant du 5 mars 2002), mais n'avait pu trouver une majorité politique pour l'adopter.

Les constats faits en 2002 sont pourtant toujours d'actualité. L'intervenante faisait référence, dans les développements de cette proposition, à une étude datant de 1993 relative aux infrastructures sportives dans la Région de Bruxelles-Capitale. Or, depuis 1993, aucune autre étude n'a été faite. Et au niveau des communes, on constate toujours une trop faible disponibilité des infrastructures sportives publiques, et notamment une insuffisance d'infrastructures sportives de proximité. Ce besoin est surtout criant dans les quartiers les plus anciens. A l'époque, le gouvernement avait décidé d'apporter une solution : il avait constitué un fonds de remise en état des équipements sportifs de proximité, géré conjointement par la Région et par la Commission communautaire française. Ce fonds a bien fonctionné jusqu'à ce que les communes commencent à peiner à introduire des dossiers. En effet, ce fonds consistait uniquement en un fonds de rénovation des infrastructures existantes. Les communes ont pu ainsi rénover tout ce qui existait, mais le besoin d'autres infrastructures sportives, notamment de proximité, est resté insatisfait. C'est pourquoi cette proposition vise à étendre la possibilité de subsidiation, non pas seulement à la rénovation de ce qui existe, mais à la création d'un patrimoine nouveau.

La proposition entend par « infrastructures sportives de proximité », les infrastructures répondant simultanément aux six conditions suivantes :

1. elles doivent être destinées à la population résidant dans le voisinage de l'infrastructure;
2. elles ne doivent pas être destinées aux clubs et aux compétitions officielles;
3. elles doivent être ouvertes à tous sans droit d'accès;
4. elles doivent être destinées à titre principal à la pratique de sports collectifs;
5. elles doivent constituer un lieu d'apprentissage à la vie sociale;
6. elles ne doivent pas avoir une finalité exclusivement sportive.

Wat is de doelgroep van dit voorstel ? Het gaat voornamelijk om jongeren, namelijk de jongeren tot 25 jaar. Daarom komen alleen de gemeenten met een bevolking waarvan 30 % jongeren tot 25 jaar zijn, in aanmerking voor die subsidies. In het oorspronkelijke voorstel konden twee soorten gemeenten in aanmerking komen voor die subsidies, enerzijds de gemeenten met een bevolking die voor 30 % uit jongeren bestaat, wat het gemiddelde is van het Gewest, en anderzijds de gemeenten die een wijkcontract gesloten hebben.

Sedert 2001 is de spreker van mening veranderd en heeft zij vier amendementen ingediend (nrs 14 tot 17). Door die amendementen zullen de gemeenten die in aanmerking komen voor die subsidies niet alleen die zijn welke in een of meer wijken dit gemiddelde van 30 % jongeren tot 25 jaar halen. Het doel bestaat erin de middelen te concentreren waar de vraag het grootst is en waar de behoeften het nijpendst zijn.

Deze ordonnantie strekt er bijgevolg toe buurtsportaccommodaties te bouwen met subsidies van het Gewest, want elke jongere moet aan sport kunnen doen.

In de oudste wijken, die ook het dichtst bebouwd zijn, moeten veel jongeren echter op de straat, op het trottoir of in de parken spelen. Dat doet conflicten met andere generaties ontstaan. Daarom moet men zorgen voor ruimten waar die jongeren zich kunnen uitleven, zodat generatieconflicten vermeden worden.

De spreekster merkt ook op dat jongeren uit die kansarme wijken meestal niet aangesloten zijn bij sportverenigingen, zoals sportclubs. Daarom moeten ze aangepaste sportaccommodaties krijgen waartoe ze vrije toegang hebben en in contact kunnen komen met sportverenigingen.

Ten slotte zouden die sportaccommodaties gebouwd kunnen worden op de plaatsen waar zich thans de stadskankers bevinden. Zo zou men ook een oplossing vinden voor een ander probleem, namelijk de renovatie van de openbare ruimte.

De heer Alain Daems dankt mevrouw Isabelle Emmerly ervoor dat zij al zoveel jaren voor dit voorstel ijvert en dat volgehouden heeft. De spreker merkt op dat hij tijdens de vorige zittingsperiode het voorstel al in 2001 zou hebben medeondertekend. Ecolo is het immers volledig eens met dit voorstel. Als voormalig schepen bevoegd voor sport van de stad Brussel en als voetbalspeler is hij zich goed bewust van het gebrek aan buurtsportaccommodaties en dat men zo vaak naar de tweede kroon moet gaan om beschikbare

Quel est le public concerné par cette proposition ? Il s'agit surtout des jeunes, c'est à dire la tranche de 0-25 ans. C'est pourquoi sont éligibles à ces subsides uniquement les communes qui disposent dans leur sociologie d'une population composée à 30 % de personnes se trouvant dans la tranche des 0-25 ans. Dans la proposition originale, deux types de communes pouvaient être éligibles à ces subsides : d'une part, les communes qui disposent d'une population composée à 30 % de jeunes, ce qui correspond à la moyenne régionale; et d'autre part, les communes qui émarquent d'un contrat de quartier.

Mais depuis 2001, l'oratrice a évolué dans ses idées et a déposé quatre amendements (nos 14 à 17). Avec ces amendements, les communes qui auront accès à ces subsides seront non seulement les communes ayant une moyenne de jeunes correspondant à la moyenne régionale, mais aussi celles qui ont, dans un ou plusieurs de leurs quartiers, cette moyenne de 30 % de jeunes de 0-25 ans. L'objectif visé est de concentrer les moyens là où la demande est la plus forte et où les besoins sont les plus urgents.

L'objectif politique de cette proposition est donc de créer des infrastructures sportives de proximité en les subsidiant par la Région, car tout jeune doit pouvoir pratiquer une discipline sportive.

Or dans les quartiers les plus anciens, qui sont aussi les plus densément bâtis, beaucoup de jeunes sont obligés de jouer sur la rue, sur le trottoir ou dans les parcs. Cela crée des conflits avec d'autres générations. C'est pourquoi il convient de donner des espaces de liberté et d'expression aux jeunes, de manière également à aplanir les conflits de générations.

L'intervenante remarque également que les jeunes de ces quartiers défavorisés n'ont que très peu de relations avec les organisations sportives dites structurées comme les clubs. C'est pourquoi, il convient de leur fournir des infrastructures appropriées où ils puissent se rendre librement, et qui puissent faire le lien avec ces associations structurées.

Enfin, ces infrastructures pourraient être créées là où se trouvent actuellement des cancrs. Ainsi, on répondrait à une autre problématique qui est celle de la rénovation de l'espace public.

M. Alain Daems remercie Mme Isabelle Emmerly d'avoir porté cette proposition depuis tant d'années et d'avoir persévéré. L'intervenant fait remarquer qu'il aurait accepté, lors de la précédente législature, de la cosigner déjà en 2001. En effet, Ecolo est entièrement d'accord avec cette proposition. L'intervenant, en tant qu'ancien attaché d'un échevin des sports à la Ville de Bruxelles, et en tant que joueur de football lui-même, sait à quel point se fait sentir le manque de pareilles infrastructures de proximité,

terreinen te vinden. Daarom verheugt het hem dat hij dit voorstel vandaag kan verdedigen.

## II. Algemene bespreking

De heer Denis Grimberghs is voorstander van wetgevend optreden voor de verdeling van de subsidies voor sportaccommodaties. De cdH wil een deel van deze middelen gebruiken voor de buurtsportaccommodaties. Het zou een goede zaak zijn dat het vraagstuk van de buurtsportaccommodaties in zijn geheel behandeld wordt in een soort van vijfjarenplan voor de verdeling van de middelen onder de gemeenten.

De cdH is er niet tegen gekant dat de subsidies voor lichte sportaccommodaties toegekend worden rekening houdend met het leeftijdscriterium. Maar sportbeoefening door mensen door een andere leeftijdscategorie moet ook gepromoot worden. Er zijn ook ouderen die behoefte hebben aan meer open structuren en die niet aan sport kunnen doen. De spreker is bijgevolg van oordeel dat bijvoorbeeld een jeu-de-boules-baan eveneens zou beantwoorden aan de zes criteria waaraan een buurtsportaccommodatie volgens mevrouw Isabelle Emmery zou moeten voldoen. De spreker is bijgevolg van oordeel dat een buurtsportaccommodatie meer is dan alleen een groot plein. Het is inderdaad zo dat men zich voor de jongeren moet interesseren, maar men mag evenmin de andere doelgroepen in die wijken met verouderde gebouwen verwaarlozen.

Voorts weet men wat de openstelling van de bestaande infrastructures, onder meer in de scholen, tegenhoudt. Men zou moeten nagaan hoe de toegang tot die beschikbare accommodaties kan worden verbeterd zonder de leerkrachten te overbelasten. Er zouden bijgevolg ook human resources ter beschikking moeten worden gesteld. De spreker merkt op dat in de betere wijken van Brussel de sportaccommodaties van de scholen 's avonds en in het weekend open zijn voor de bewoners, maar dat is niet het geval in de wijken waar het hier om gaat.

De heer Ahmed El Ktibi steunt eveneens het voorstel, maar is het eens met de heer Denis Grimberghs dat er gemeentelijke sportcentra bestaan die zeer weinig middelen hebben. Sommige lokale overheden trachten evenwel oplossingen te vinden om te voldoen aan de in dit voorstel voormelde voorwaarden. Dat is bijvoorbeeld het doel van de projecten voor sociale cohesie. Zouden bepaalde bestaande officiële accommodaties ook niet gefinancierd kunnen worden via deze ordonnantie? Men zou er ook moeten toe komen dat deze accommodaties vaker gebruikt kunnen worden. De bestaande centra hebben clubs nodig die bijdragen betalen, maar sociale sportbeoefening moet ook uitgebouwd worden. Er zouden dus ook middelgrote accommodaties en niet alleen multisportterreinen gefinancierd moeten worden.

alors qu'il est est si souvent nécessaire de devoir se rendre en deuxième couronne pour trouver des terrains disponibles. C'est pourquoi il se réjouit de pouvoir défendre aujourd'hui cette proposition.

## II. Discussion générale

M. Denis Grimberghs est partisan de légiférer sur la répartition des subsides pour les infrastructures sportives en Région bruxelloise. Le cdH est favorable à réserver une partie de ce budget aux infrastructures sportives de proximité. Il serait bien de traiter l'ensemble de la problématique des infrastructures sportives dans une sorte de plan quinquennal de distribution des moyens dans les communes.

Le cdH n'est pas hostile à ce qu'on cible les subventions pour les infrastructures sportives légères, en tenant compte de ce critère d'âge. Mais il faut nécessairement développer le sport au-delà de cette tranche d'âge. Il y a aussi des personnes plus âgées, qui auraient besoin de structures plus ouvertes, et qui n'ont pas la possibilité de faire du sport. L'intervenant est donc d'avis que, par exemple, une piste de pétanque répondrait également aux six critères repris par Mme Isabelle Emmery pour être une infrastructure sportive de proximité. L'intervenant estime donc qu'une infrastructure sportive de proximité, ce n'est pas seulement des « agoraspace ». Il faut s'intéresser au public jeune, il est vrai, mais il ne faut pas non plus négliger les autres publics dans ces mêmes quartiers au bâti plus ancien.

Par ailleurs, on sait quels sont les freins qui existent pour l'ouverture des infrastructures existantes, notamment dans les écoles. Il faudrait voir comment améliorer l'accès à ces infrastructures disponibles, sans surcharger les enseignants. Il faudrait donc octroyer aussi des moyens humains. L'intervenant fait remarquer que dans les beaux quartiers de Bruxelles, les infrastructures sportives des écoles sont ouvertes le soir et le week-end aux habitants, mais pas dans les quartiers visés.

M. Ahmed El Ktibi soutient également la proposition, mais partage aussi le constat fait par M. Denis Grimberghs qu'il existe des centres sportifs communaux qui ont très peu de moyens. Or certains pouvoirs locaux tentent de trouver des solutions pour que les conditions citées dans cette proposition soient réalisées. Tel est l'objectif, par exemple, des projets de cohésion sociale. Certaines infrastructures officielles existantes ne seraient-elles pas également financiables par cette ordonnance? Il faut aussi en arriver à une plus grande ouverture de ces infrastructures. Les centres existants ont besoin des clubs, qui paient des cotisations, mais il faut développer aussi le sport social. Il faudrait donc en arriver à financer des infrastructures moyennes autres que des agoraspace.

De heer Philippe Pivin is het hiermee eens en vraagt of de inventaris van de reeds bestaande accommodaties is opgemaakt. Misschien zou men eerst moeten verbeteren wat er al bestaat en dat met werkingsmoeilijkheden kampt alvorens nieuwe accommodaties tot stand te brengen. Bestaan er wel plaatsen waar die nieuwe buurtsportaccommodaties gevestigd kunnen worden ?

Mevrouw Isabelle Emmery verduidelijkt haar standpunt. Het gaat wel degelijk om sportaccommodaties. Er is geen sprake van om er werkingsmiddelen aan toe te kennen. Die middelen moeten elders gevonden worden : ofwel in de projecten voor de sociale cohesie ofwel bij de Gemeenschappen.

De heer Ahmed El Ktibi vindt de link tussen de investeringen en de werkingsmiddelen meer dan noodzakelijk. Die sportaccommodaties openstellen voor iedereen vereist zeer veel werkingsmiddelen, zoniet zal de sportaccommodatie haar doelstellingen niet realiseren.

De heer Alain Daems is het eens met wat de vorige spreker heeft gezegd. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om die subsidies aan te vragen en aan de nieuwe accommodaties werkingsmiddelen te geven. Eerst de sportaccommodaties en daarna de werkingsmiddelen. Deze ordonnantie strekt ertoe de gemeenten de mogelijkheid te geven om sportaccommodaties te kunnen bouwen. Hun de werkingsmiddelen geven, is een andere zaak.

Minister-President Charles Picqué brengt namens de regering een gunstig advies uit over dit voorstel, maar hij legt de nadruk op twee problemen : enerzijds mogen bepaalde gemeenten niet van deze subsidies worden uitgesloten. Er zijn gemeenten die een andere bevolkingssamenstelling hebben, maar die evenzeer buurtsportaccommodaties voor hun jongeren nodig zouden hebben. Anderzijds zou de omschrijving van buurtsportaccommodaties in artikel 4 duidelijk toegelicht moeten worden in het verslag. Als de gemeente geen terrein heeft maar een lokaal ter beschikking stelt, valt ze dan binnen de werkingsfeer van deze ordonnantie ? Men zou zich dan immers niet in een open ruimte bevinden die voor iedereen toegankelijk is, wat verstaan wordt onder openbare ruimte. De Minister-President vindt dat het toepassingsgebied van de ordonnantie niet mag worden ingeperkt.

Mevrouw Isabelle Emmery wenst de Minister gerust te stellen : wat de gemeenten betreft, zal geen enkele gemeente die problemen heeft met werkloze jongeren, uitgesloten mogen worden. In bepaalde gemeenten zijn er wijken waar 30 % van de bevolking tussen 0 en 25 jaar oud is. In dat geval zou de gemeente in kwestie ook in aanmerking komen voor de subsidies.

De toegang tot die sportaccommodaties moet zo democratisch mogelijk zijn om een sport te beoefenen, zowel vanuit financiële als uit sociaal oogpunt. Die sportaccom-

M. Philippe Pivin partage cette interrogation, et demande s'il existe un inventaire des infrastructures qui existent déjà. Peut-être faudrait-il d'abord consolider ce qui existe déjà et a peine à fonctionner avant de créer de nouvelles infrastructures. Y a-t-il seulement des lieux où implanter ces nouvelles infrastructures de proximité ?

Mme Isabelle Emmery réprecise sa position. Il s'agit bien d'infrastructures, il n'est pas question pour l'instant d'y placer des moyens de fonctionnement. Il faudra trouver ces moyens ailleurs : que ce soit dans les projets de cohésion sociale, ou auprès des Communautés.

M. Ahmed El Ktibi estime que le lien entre les investissements et les moyens de fonctionnement est plus que nécessaire. Ouvrir ces infrastructures à tous nécessite un encadrement très important, sinon l'infrastructure ne réalisera pas ses objectifs.

M. Alain Daems partage également le souci qui a été exprimé par l'intervenant précédent. Il y va de la responsabilité de la commune de faire appel à ces subsides et de donner à ces infrastructures nouvelles les moyens de fonctionner. Les choses vont l'une après l'autre. Cette ordonnance vise ici à offrir la possibilité aux communes de pouvoir construire des infrastructures, autre chose est de leur donner les moyens de fonctionnement.

Le Ministre-Président Charles Picqué donne au nom du gouvernement un avis favorable à cette proposition, mais souligne deux préoccupations : d'une part, le souci de ne pas exclure certaines communes du bénéfice de ces subsides. Il y a des communes qui n'ont pas cette sociologie, mais qui auraient besoin également d'infrastructures sportives pour leurs jeunes. D'autre part, la définition de l'infrastructure sportive de proximité à l'article 4 devrait être bien précisée au rapport. Si demain une commune ne dispose pas de terrain, mais donne un local, rentrerait-elle dans le cadre de cette ordonnance ? En effet, on ne se trouverait pas dans un espace ouvert à tous, ce que sous-entend l'espace public. Le Ministre-Président estime qu'il ne faut pas restreindre le champ d'application de l'ordonnance.

Mme Isabelle Emmery souhaite rassurer le Ministre-Président. Par rapport aux communes, il ne faudrait exclure aucune commune qui a des problèmes avec une jeunesse désœuvrée. Il y a des quartiers dans certaines communes où on observe cette sociologie de 30 % de jeunes entre 0 et 25 ans. Dans ce cas, la commune en question aurait aussi accès aux subsides

L'accès à ces infrastructures doit être le plus démocratique possible pour la pratique d'un sport, tant au point de vue pécunier qu'au point de vue social. Par essence, il faut

modaties moeten per definitie onderworpen worden aan sociale controle. Ze moeten onder het toezicht van de gemeente staan.

Mevrouw Martine Payfa vestigt de aandacht op artikel 6 : het gaat slechts om één type gemeente. De gemeenten van de tweede gordel dreigen echter nooit meer subsidies te krijgen, die ze echter nodig hebben voor hun werking.

Hoe zal men trouwens definiëren wat mevrouw Isabelle Emmerly een « wijk » noemt ? Het zou bijvoorbeeld mogelijk zijn om de wetgeving te omzeilen door het begrip « wijk » te omschrijven.

Mevrouw Isabelle Emmerly preciseert dat zij niet wenst dat artikel 6 van het voorstel aangenomen wordt, maar veeleer amendement nr. 15. Het begrip « wijk » wordt omschreven volgens de formule van het NIS, die wetenschappelijk is vastgesteld.

Mevrouw Martine Payfa merkt op dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde op basis van die statistieken een overeenkomst voor sociale integratie had ingediend. De realisatie beantwoordde helemaal niet aan wat de gemeente verwachtte. Daarom is de spreekster zeer sceptisch over het begrip. Het zou opnieuw gepreciseerd en zo nauwkeurig mogelijk omschreven moeten worden.

De heer Denis Grimberghs vindt dat deze kwestie besproken moet worden in het kader van de artikelsgewijze bespreking. Wat de definitie van de wijken betreft, is het Nationaal Instituut voor de Statistiek een goede bron, want ze is beschikbaar. Als de regering op basis van deze ordonantie vindt dat er verschillende mogelijke definities van het begrip « wijk » zijn, kan het altijd een besluit uitvaardigen of een omzendbrief opstellen. Als de gemeente vindt dat ze subsidies nodig heeft voor een buurtsportaccommodatie in een grotere wijk dan die welke door het NIS is omschreven, dan moet ze statistieken indienen waaruit blijkt dat ze aan dit criterium beantwoordt. Voorts werden de gemeenten in het kader van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen verzocht andere middelen te vinden dan de statistieken van het NIS. Men zou dus eventueel op een andere basis dan de NIS-statistieken kunnen werken om een wijk te omschrijven. De tekst hoeft op dit punt bijgevolg niet duidelijker te zijn.

De heer Ahmed El Ktibi voegt eraan toe dat er modellen voor statistische weging bestaan die het mogelijk maken om bepaalde beleidsmaatregelen te verantwoorden. Op federaal niveau beschikt men over de prioritaire actiezones die de wijken op basis van kansarmoedecriteria afbakenen. Op gewestelijk vlak bestaan er ook wiskundige modellen die het mogelijk maken om de subsidies te verdelen op basis van die variabelen. De spreker is ervan overtuigd dat die 30% overschreden wordt in alle zones die in aanmerking komen voor de programma's voor sociale

que ces infrastructures bénéficient d'un contrôle social, il ne faut pas les laisser sans surveillance de la commune.

Mme Martine Payfa attire l'attention sur l'article 6 : on ne vise qu'un type de commune. Or, les communes de la seconde couronne risquent de ne plus jamais bénéficier des subsides pourtant nécessaires à leur fonctionnement.

Par ailleurs, comment va-t-on définir ce que Mme Isabelle Emmerly appelle un « quartier » ? Il y aurait par exemple moyen de contourner la législation en définissant le quartier.

Mme Isabelle Emmerly précise que l'article 6 de la proposition n'est pas celui qu'elle souhaite voir voté, mais plutôt le libellé de l'amendement n° 15. Le quartier est défini par rapport à la composition INS, qui est établie de manière scientifique.

Mme Martine Payfa fait remarquer que sur la base de ces statistiques, la commune de Watermael-Boistfort avait rentré un contrat d'intégration sociale; la réalisation n'a pas du tout correspondu à ce que la commune attendait. C'est pourquoi l'intervenante se dit très sceptique par rapport à cette notion. Il faudrait la repréciser et l'affiner le mieux possible.

M. Denis Grimberghs pense qu'il faut discuter de cette question dans le cadre de la discussion des articles. Pour ce qui est de la définition des quartiers, l'Institut National des Statistiques est une bonne source, car elle est disponible. Si, sur la base de cette ordonnance, le gouvernement estime qu'il y a plusieurs sources possibles à la définition d'un quartier, il pourra toujours prendre un arrêté ou une circulaire. Si une commune estime qu'elle a besoin d'un subside pour une infrastructure sportive de proximité, mais dans un quartier plus large que celui défini par l'INS, qu'elle produise une statistique qui lui permette de rentrer dans ce critère. Par ailleurs, dans le cadre des PCD, les communes étaient invitées à se donner d'autres outils que les statistiques de l'INS. On pourrait donc éventuellement travailler sur d'autres bases que sur les statistiques INS pour définir un quartier. Il ne convient donc pas que le texte soit plus précis sur ce point.

M. Ahmed El Ktibi ajoute qu'il existe des modèles de pondération statistique, qui permettent de justifier certaines politiques. Au niveau fédéral, on dispose des ZAP (zones d'action prioritaires) qui définissent les quartiers selon des critères de fragilité. On a aussi des modèles mathématiques au niveau régional, qui permettent la distribution des subsides en fonction de ces variables-là. L'intervenant est persuadé que toutes les zones concernées par les programmes de cohésion sociale dépassent les fameux 30 %. Ce sont des quartiers qui manquent d'infrastructures sportives de

cohesie. Er zijn wijken met een tekort aan buurtsportaccommodaties. De spreker vindt dat er in dit verband geen nieuw onderzoek moet worden opgestart.

### III. Artikelsgewijze bespreking

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

#### *Artikel 4*

##### *Amendement nr. 1*

De heer Philippe Pivin verantwoordt dit amendement, dat een zevende criterium zou toevoegen aan de definitie van buurtsportaccommodatie, om de sociale gemengdheid in de wijken te bevorderen.

Mevrouw Isabelle Emmerly vindt de mogelijkheid om samenwerking tot stand te brengen evident. Is het nuttig om dat toe te voegen? Ze heeft haar bedenkingen.

De heer Denis Grimberghs vindt dat men dit punt altijd zou kunnen toevoegen. Als men wil voorkomen dat men de indruk krijgt dat deze sportaccommodaties gereserveerd zijn voor jongeren uit één bepaalde wijk, zou de spreker voorstander van dit amendement zijn. Getto's worden immers niet van binnenuit gevormd.

proximité. L'orateur estime qu'il ne faut pas faire de nouvelles recherches à cet égard.

### III. Discussion des articles

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article n'appelle aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

#### *Article 4*

##### *Amendement n° 1*

M. Philippe Pivin justifie cet amendement, qui ajouterait un septième critère à la définition de l'infrastructure sportive de proximité, destiné à favoriser la mixité sociale dans les quartiers.

Mme Isabelle Emmerly fait remarquer que cette possibilité d'établir des synergies est évidente. Est-ce utile de l'ajouter? L'intervenante est mitigée.

M. Denis Grimberghs estime qu'on pourrait toujours rajouter ce point. Si l'intention est d'éviter de donner l'impression que ces infrastructures sont réservées aux jeunes d'un seul quartier, l'intervenant serait favorable à cet amendement. En effet, les ghettos ne sont pas fermés de l'intérieur.



De heer Rachid Madrane vindt dat zo'n segregatie de twee richtingen kan uitgaan. Hij staat ook te kijken van dit amendement.

Mevrouw Martine Payfa is verontwaardigd door de formulering « bestemd zijn voor de bevolking die in de buurt van de accommodaties woont » in punt 1°. Het is immers onaanvaardbaar dat bijvoorbeeld een speelplein uitsluitend gereserveerd wordt voor kinderen van gezinnen die in een woning van een sociale huisvestingsmaatschappij wonen; deze accommodatie moet voor iedereen toegankelijk zijn, anders is er discriminatie. Wat is de definitie van « in de buurt », wat hier een restrictieve betekenis lijkt te hebben ?

De heer Rachid Madrane antwoordt dat het voornamelijk gaat om de bevolking die dicht bij de accommodatie woont.

De heer Denis Grimberghs merkt op dat er een kleine tegenstrijdigheid is tussen punt 1° en punt 3°, volgens hetwelk die accommodaties « voor iedereen toegankelijk » zijn.

De heer Alain Daems vindt artikel 4 op zich voldoende duidelijk : de accommodatie moet bestemd zijn voor de mensen uit de buurt. Men mag bijvoorbeeld geen golfteerrein met 18 holes aanleggen op een plaats waar jongeren willen basketballen. Voorts bepaalt het artikel evenwel dat de accommodatie voor iedereen toegankelijk moet zijn. Het is al gebeurd dat een gemeente op verzoek van een sportclub iets bouwt dat niet aan de verwachtingen van de omwonenden beantwoordt.

### Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

### Artikel 5

De heer Denis Grimberghs trekt amendement nr. 13 van de heer Joël Riguelle in, die verontschuldigd is.

### Amendement nr. 2

Volgens de heer Philippe Pivin moeten alle gemeenten die subsidies kunnen krijgen. Daarom wenst hij dat de tekst vermeldt dat de subsidies ook toegekend kunnen worden aan « de gemeenten waarvan de openheid en de gastvrijheid in bepaalde wijken concreet gestalte krijgen door het scheppen en onderhouden van nauwe en regelmatige banden met de jongeren uit gemeenten of wijken die nieuw leven ingeblazen moeten worden. ».

M. Rachid Madrane estime qu'une attitude de repli sur soi peut aller dans les deux sens. Il se dit également perplexé au sujet de cet amendement

Mme Martine Payfa se dit indignée par l'expression « être destinées à la population résidant dans le voisinage de l'infrastructure », au point 1°. En effet, il est inacceptable qu'une plaine de jeux, par exemple, soit exclusivement réservée aux enfants d'une société de logements sociaux : cette infrastructure doit être ouverte à tous, sinon c'est discriminatoire. Quelle est la définition du « voisinage », qui semble avoir ici une connotation restrictive ?

M. Rachid Madrane répond qu'il s'agit essentiellement de proximité.

M. Denis Grimberghs fait remarquer qu'il y a une légère contradiction entre le point 1° et le point 3°, qui précise que ces infrastructures sont « ouvertes à tous ».

M. Alain Daems estime que l'article 4 en lui-même est assez explicite : il faut que l'infrastructure soit destinée aux gens du voisinage. Il ne faut pas mettre par exemple un golf de 18 trous là où les jeunes ont envie de jouer au basket. Mais l'article dit bien par ailleurs qu'il faut que l'infrastructure soit ouverte à tous. Il est déjà arrivé qu'une commune, à la demande d'un club, construise quelque chose qui ne correspondait pas aux attentes des habitants.

### Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 2.

### Article 5

M. Denis Grimberghs retire l'amendement n° 13 au nom de M. Joël Riguelle, excusé.

### Amendement n° 2

M. Philippe Pivin souhaite, dans un souci d'élargir le bénéfice de ces subsides à l'ensemble des communes, que soit indiqué dans le texte que l'obtention des subsides vise aussi « les communes dont l'ouverture et l'accueil se concrétisent, dans certains de leurs quartiers, par la mise en place et le suivi de liens étroits et réguliers avec des jeunes issus de communes ou de quartiers à revitaliser ».

De heer Rachid Madrane vraagt hoe men concreet zou kunnen controleren of de jongeren uit die wijken komen.

Ook mevrouw Isabelle Emmery vindt de formulering van dit amendement niet duidelijk. Ze verwijst naar haar amendement nr. 14.

#### *Amendement nr. 14*

Mevrouw Isabelle Emmery vindt dat er ook subsidies toegekend moeten kunnen worden aan gemeenten waarvan de bevolkingssamenstelling het gemiddelde van het Gewest weliswaar niet bereikt, maar die toch een of meer wijken hebben met 30 % jongeren. De inspanningen moeten immers vooral geleverd worden waar de vraag het grootst is. De spreker vindt deze definitie veel nauwkeuriger dan de formulering van amendement nr. 2.

De heer Philippe Pivin is niet overtuigd door het objectieve criterium van mevrouw Isabelle Emmery.

De heer Josy Dubié herinnert eraan dat dit voorstel daadwerkelijk bestemd is voor kansarme jongeren die behoefte hebben aan sportaccommodaties. Alles wat de leesbaarheid van de tekst bemoeilijkt, moet geschrapt worden, anders zet men de deur open voor misbruik van de subsidies.

#### **Stemmingen**

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 14, dat artikel 5 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

#### *Artikel 6*

#### *Amendement nr. 15*

Mevrouw Isabelle Emmery legt uit dat dit amendement voortvloeit uit het amendement dat de commissie zojuist heeft aangenomen. De verwijzing naar de wijkcontracten bestaat niet meer. Wil een sportaccommodatie subsidies krijgen, dan moet ze gelegen zijn in een wijk waar het aantal jongeren 30 % van de bevolking bedraagt.

De heer Philippe Pivin trekt zijn amendement nr. 3 in.

#### **Stemming**

Amendement nr. 15, dat artikel 6 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

M. Rachid Madrane demande comment on pourrait concrètement déterminer les jeunes qui viennent de ces quartiers.

Mme Isabelle Emmery estime également que la formulation de cet amendement n'est pas claire. Elle renvoie à son amendement n° 14.

#### *Amendement n° 14*

Mme Isabelle Emmery explique que son souci est d'ouvrir la possibilité de subsidiation à des communes qui, tout en n'atteignant pas dans leur composition sociologique la moyenne régionale, ont un ou plusieurs quartiers disposant de cette proportion de 30 % de jeunes. En effet, l'effort doit être fait principalement là où la demande est la plus nécessaire. L'intervenante estime que cette définition est beaucoup plus précise que le libellé de l'amendement n° 2.

M. Philippe Pivin n'est pas convaincu par le critère de l'objectivité de Mme Isabelle Emmery.

M. Josy Dubié rappelle que cette proposition vise effectivement des jeunes défavorisés qui ont besoin d'infrastructures. Tout ce qui gêne la lisibilité du texte doit être écarté, sinon on laisse la porte ouverte à une utilisation de ces moyens là où ils ne sont pas destinés au départ.

#### **Votes**

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 14, remplaçant l'article 5, est adopté par 9 voix contre 2.

#### *Article 6*

#### *Amendement n° 15*

Mme Isabelle Emmery explique que cet amendement découle de l'amendement que la commission vient de voter. La référence aux contrats de quartier n'existe plus. L'infrastructure sportive de proximité subsidiable doit être située dans un quartier où se trouve une proportion de 30 % de jeunes.

M. Philippe Pivin retire son amendement n° 3.

#### **Vote**

L'amendement n° 15, remplaçant l'article 6, est adopté par 9 voix contre 2.

*Artikel 7**Amendement nr. 4*

De heer Philippe Pivin wenst dat de lijst van de subsidiëerbare accommodaties opgenomen wordt in de ordonnantie.

Mevrouw Isabelle Emmery merkt op dat zo'n lijst in een uitvoeringsbesluit thuishoort. Het is niet de taak van parlementsleden om zo'n bestuursaal te gebruiken. Dat is de taak van de regering.

De heer Denis Grimberghs vindt ook dat men niet te veel in een ordonnantie mag stoppen. Alle doelstellingen zullen in het verslag vermeld worden. De toepassing is een zaak van de regering.

De heer Philippe Pivin vindt dat het artikel iets te vaag geformuleerd is en nauwkeuriger geformuleerd moet worden.

**Stemmingen**

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*Artikel 8*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*Artikel 9**Amendement nr. 5*

De heer Philippe Pivin stelt met dit amendement voor om artikel 9 te schrappen om aan te sluiten bij wat in artikel 7 voorgesteld is.

**Stemmingen**

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*Article 7**Amendement n° 4*

M. Philippe Pivin souhaite que soit précisée dans l'ordonnance la liste des infrastructures qui sont subventionnables.

Mme Isabelle Emmery fait remarquer qu'un tel texte relève d'un arrêté d'exécution. Il n'entre pas dans le rôle des parlementaires d'utiliser un tel langage administratif. Ce rôle est de la compétence du gouvernement.

M. Denis Grimberghs pense également qu'il ne faut pas vouloir trop mettre dans une ordonnance. Tous les objectifs se trouveront au rapport. L'application relève du gouvernement.

M. Philippe Pivin estime que la formulation de l'article est un peu trop floue et qu'il conviendrait de la préciser.

**Votes**

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 7 est adopté par 9 voix contre 2.

*Article 8*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 8 est adopté par 9 voix contre 2.

*Article 9**Amendement n° 5*

M. Philippe Pivin propose par cet amendement de supprimer l'article 9, afin d'être logique par rapport à ce qu'il avait proposé à l'article 7.

**Votes**

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 9 est adopté par 9 voix contre 2.

*Artikel 10**Amendement nr. 5*

Mevrouw Isabelle Emmery legt uit waarom zij dit amendement indient. Indien men meer gemeenten de mogelijkheid biedt om in het systeem te stappen, lijkt het ook opportuun om een groter deel van de begroting te bestemmen voor de gemeenten die meer dan 30 % jongeren tellen. Daarom zullen dergelijke gemeenten over 70 % van de beschikbare middelen beschikken.

De voorzitter vraagt naar de reden van dit cijfer van 248.000 euro.

Mevrouw Isabelle Emmery antwoordt dat het om 10 miljoen BF gaat.

**Stemming**

Amendement nr. 16, dat artikel 10 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*Artikel 11*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*Amendement nr. 6 (dat een artikel 11bis invoert)*

De heer Philippe Pivin legt uit dat dit nieuwe artikel een lijst met details zou bevatten die opgenomen zouden moeten worden in het dossier waarbij de subsidieaanvraag ingediend wordt.

Hetzelfde bezwaar wordt gemaakt als bij artikel 7, bij amendement nr. 4.

**Stemming**

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

*Artikel 12**Amendement nr. 7*

De heer Philippe Pivin legt uit dat dit amendement ertoe strekt twee punten in te voegen om de sociale gemengdheid te verbeteren.

*Article 10**Amendement n° 16*

Mme Isabelle Emmery explique la raison d'être de cet amendement. Si l'on permet à davantage de communes de participer au système, il semble opportun de réserver une part plus importante du budget aux communes comprenant dans leur entièreté 30 % de jeunes. C'est pourquoi de telles communes disposeront de 70 % du budget disponible.

Le président demande pourquoi ce chiffre de 248.000 euros.

Mme Isabelle Emmery répond qu'il s'agit de 10 millions d'anciens francs belges.

**Vote**

L'amendement n° 16, remplaçant l'article 10, est adopté par 9 voix contre 2.

*Article 11*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 11 est adopté par 9 voix contre 2.

*Amendement n° 6 (introduisant un article 11bis)*

M. Philippe Pivin explique que ce nouvel article contiendrait une liste de précisions qui devraient figurer dans le dossier d'introduction de la demande de subsidiation.

La même remarque que celle qui a été faite à l'article 7, amendement n° 4, lui est opposée.

**Vote**

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 2.

*Article 12**Amendement n° 7*

M. Philippe Pivin explique que cet amendement vise à rajouter deux points afin de favoriser la mixité sociale.

Mevrouw Isabelle Emmery heeft bezwaar tegen 5° : de filosofie van de tekst zegt dat de doelgroep vooral uit jongeren uit de wijk bestaat. Men kan zich moeilijk voorstellen dat een groep de controle van deze infrastructuur overneemt. De spreker vindt dit amendement overbodig.

#### Stemming

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

#### Artikel 13

##### Amendement nr. 8

De heer Philippe Pivin legt uit dat dit een technisch amendement is en verwijst naar een amendement dat reeds verworpen is. Hij trekt dit amendement dan ook in.

#### Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

##### Amendement nr. 9 (dat een artikel 13bis invoert)

De heer Philippe Pivin verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij dit amendement.

Mevrouw Isabelle Emmery wijst erop dat de heer Philippe Pivin in deze verantwoording verwijst naar een ministeriële circulaire.

#### Stemming

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

#### Artikel 14

##### Amendement nr. 10

De heer Philippe Pivin heeft bezwaar tegen de termijn die voorgesteld wordt voor de uitvoering van het toezicht. De MR-fractie meent dat de termijn van vijftig dagen zeer kort is en stelt een termijn van negentig dagen voor.

Mevrouw Isabelle Emmery vraagt of de MR geen voorstander was van de administratieve vereenvoudiging.

De heer Philippe Pivin antwoordt bevestigend, maar de MR-fractie is ook voorstander van een analyse van een dos-

Mme Isabelle Emmery émet des objections par rapport notamment au point 5° : la philosophie du texte est que le public cible est avant tout constitué de jeunes du quartier. On imagine mal un groupuscule prenant le contrôle de ces infrastructures. L'intervenante estime que cet amendement est superfétatoire.

#### Votes

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 2.

#### Article 13

##### Amendement n° 8

M. Philippe Pivin explique que cet amendement est technique, et renvoyait à un amendement qui a déjà été rejeté. En conséquence, il retire cet amendement.

#### Vote

L'article 13 est adopté par 9 voix contre 2.

##### Amendement n° 9 (introduisant un article 13bis)

M. Philippe Pivin renvoie à la justification écrite de cet amendement.

Mme Isabelle Emmery fait remarquer que dans cette justification, M. Philippe Pivin fait référence à une circulaire ministérielle.

#### Vote

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 2.

#### Article 14

##### Amendement n° 10

M. Philippe Pivin émet des objections quant au délai proposé pour l'exercice de la tutelle. Le groupe MR pense que le délai de cinquante jours est très court, et propose un délai de nonante jours.

Mme Isabelle Emmery demande si le MR n'était pas favorable à la simplification administrative.

M. Philippe Pivin lui répond par l'affirmative, mais le groupe MR est aussi partisan de l'analyse d'un dossier,

sier, des te meer omdat de formulering van deze tekst zeer ruim en vaag is.

Mevrouw Isabelle Emmery vindt dat de verloederde staat van bepaalde oude wijken verantwoordt dat men overgaat tot de bouw van nieuwe buurtsportinfrastructuur zonder tijd te verliezen.

De spreker vraagt echter hoe het zit met het automatische karakter van de beslissing ingeval de termijn overschreden wordt. Wanneer een dossier bijvoorbeeld manifest slecht is, wordt de subsidie verondersteld toegekend te worden wanneer de termijn overschreden is. De tekst zou misschien verbeterd kunnen worden.

De voorzitter wijst erop dat in het stedenbouwkundig recht sommige overschrijdingen van de termijn een negatief effect hebben, maar een positief in andere aangelegenheden.

De heer Alain Daems vraagt wat er gebeurt indien het dossier duidelijk slecht is.

De heer Denis Grimberghs meent dat het geen zin heeft om een termijn op te leggen als er geen sanctie volgt. De spreker is voorstander van de basistekst : het is de enige manier om de regering te dwingen om binnen de termijn te reageren.

De heer Josy Dubié stelt voor om het amendement van de oppositie goed te keuren, om meer tijd te geven aan het bestuur om het dossier te onderzoeken.

De heer Denis Grimberghs wijst erop dat het 3de lid van artikel 14 voorziet in een verlenging van vijftig dagen. Amendement nr. 10 bepaalt echter ook dat er een verlenging van negentig dagen mogelijk is, wat te veel is.

De voorzitter wijst erop dat de diensten zo overbelast zijn dat zij in het algemeen de termijn laten verstrijken.

Mevrouw Isabelle Emmery vraagt wat er zou gebeuren indien men het automatische karakter zou laten vallen.

De heer Denis Grimberghs antwoordt dat men in dat geval met een omzeggens systematische weigering te maken zou krijgen.

Mevrouw Isabelle Emmery vreest het ergste wanneer een slecht dossier ingediend wordt.

Voor de heer Josy Dubié volstaat het om een langere termijn voor te stellen.

Mevrouw Isabelle Emmery stelt voor om de eerste termijn tot negentig dagen te verlengen, zoals in het amendement voorgesteld wordt, maar de tweede termijn op vijftig dagen te laten.

d'autant plus que le libellé de ce texte est très large et très flou.

Mme Isabelle Emmery estime que l'état de délabrement de certains quartiers anciens justifie qu'on procède à l'installation de nouvelles infrastructures sportives de proximité sans tarder.

Cependant, l'intervenante se pose la question de l'automatisme de la décision en cas de dépassement du délai. Par exemple, si un dossier est manifestement mauvais, passé le délai, le subsidie est réputé être octroyé. Il y aurait peut-être une amélioration à apporter au texte.

Le président fait remarquer qu'en droit de l'urbanisme, il y a des dépassements de délai qui ont un effet négatif, mais par contre un effet positif dans d'autres matières.

M. Alain Daems demande ce qui se passe si le dossier est manifestement mauvais.

M. Denis Grimberghs estime que prévoir un délai n'a aucun sens s'il n'y a pas de sanction. L'intervenant est partisan du texte de départ : c'est le seul moyen de forcer le gouvernement à réagir dans les délais.

M. Josy Dubié propose d'accepter l'amendement de l'opposition, afin de donner davantage de temps à l'administration pour étudier le dossier.

M. Denis Grimberghs fait remarquer que l'alinéa 3 de l'article 14 prévoit encore une prorogation de cinquante jours. Or l'amendement n° 10 prévoit d'augmenter aussi la prorogation de nonante jours, ce qui est trop.

Le président fait remarquer que les services sont tellement surchargés qu'ils laissent en général passer le délai.

Mme Isabelle Emmery se demande ce qui se passerait si on supprimait l'automatisme.

M. Denis Grimberghs répond que dans ce cas on aurait un refus quasi systématique.

Mme Isabelle Emmery émet des craintes en cas de dépôt d'un mauvais dossier.

Pour M. Josy Dubié, il suffit de prévoir un délai un peu plus long.

Mme Isabelle Emmery propose de rallonger le premier délai à nonante jours comme proposé par l'amendement, mais de laisser le deuxième délai à cinquante jours.

De spreker stelt het volgende mondelinge amendement voor. Zij stelt voor om in het eerste lid de woorden « vijftig dagen » door de woorden « negentig dagen » te vervangen.

De heer Philippe Pivin trekt dan ook zijn amendement nr. 10 in.

### Stemmingen

Het mondelinge amendement van mevrouw Isabelle Emmery wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden

#### *Artikel 15*

##### *Amendement nr. 17*

Mevrouw Isabelle Emmery legt uit dat men bij de subsidiëringspercentages een onderscheid moet maken tussen de gemeenten met 30 % jongeren op het geheel van hun grondgebied, en de gemeenten waar slechts één of meer wijken een percentage van 30 % jongeren tellen. De eerste gemeenten zouden a rato van 90 % gesubsidieerd worden, terwijl de andere gemeenten voor 60 % gesubsidieerd zouden worden.

### Stemming

Amendement nr. 17, dat artikel 15 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

#### *Artikel 16*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

### Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

#### *Artikel 17*

##### *Amendement nr. 12*

De heer Philippe Pivin verwijst naar de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Mevrouw Isabelle Emmery vraagt dat dit amendement verworpen wordt, omdat zij vindt dat het weer eens om knip-en-plakwerk van vroegere ministeriële bepalingen

L'intervenante propose l'amendement oral suivant : « au premier alinéa, remplacer les mots 'cinquante jours' par les mots « nonante jours » ».

En conséquence, M. Philippe Pivin retire son amendement n° 10.

### Votes

L'amendement oral de Mme Isabelle Emmery est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 14, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

#### *Article 15*

##### *Amendement n° 17*

Mme Isabelle Emmery explique qu'il convient de faire la distinction, dans les taux de subsidiation, entre les communes disposant de 30 % de jeunes sur l'ensemble de leur territoire et les communes dont un ou plusieurs quartiers seulement ont une proportion de 30 % de jeunes. Les premières seraient subsidiées à 90 % tandis que les secondes seraient subsidiées à 60 %.

### Vote

L'amendement n° 17, remplaçant l'article 15, est adopté par 9 voix contre 2.

#### *Article 16*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

### Vote

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 2.

#### *Article 17*

##### *Amendement n° 12*

M. Philippe Pivin renvoie à la justification écrite de son amendement.

Mme Isabelle Emmery demande le rejet de cet amendement, car elle estime qu'il s'agit ici encore d'un copier-coller de dispositions ministérielles antérieures, comme le

gaat, zoals blijkt uit de verwijzing naar het bestuur van de Franse Gemeenschapscommissie. Zij vindt het onaanvaardbaar dat men in een ordonnantie van het Gewest het onderzoek van verantwoordingsstukken aan de Franse Gemeenschapscommissie overlaat.

De heer Philippe Pivin trekt zijn amendement nr. 12 in.

#### **Stemming**

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

*Amendement nr. 11 (dat een artikel 18 invoegt)*

De heer Philippe Pivin legt uit dat dit amendement procedurele voorwaarden oplegt.

Hetzelfde bezwaar wordt gemaakt als bij artikel 7, bij amendement nr. 4.

#### **Stemming**

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

#### **IV. Stemming over het geheel van het voorstel**

Het aldus geamendeerde voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van verslag.

*De Rapporteur,*

Ahmed EL KTIBI

*De Voorzitter,*

Hervé DOYEN

prouve la référence faite à l'administration de la Commission communautaire française. Selon elle, il est inacceptable qu'on confie dans une ordonnance régionale l'examen des pièces justificatives à la Commission communautaire française.

M. Philippe Pivin retire son amendement n° 12.

#### **Vote**

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 2.

*Amendement n° 11 (ajoutant un article 18)*

M. Philippe Pivin explique que cet amendement introduit des conditions procédurales.

La même remarque que celle qui a été faite à l'article 7, amendement n° 4, lui est opposée.

#### **Vote**

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 2.

#### **IV. Vote sur l'ensemble de la proposition**

La proposition d'ordonnance dans son ensemble, telle qu'amendée, est adoptée par 9 voix contre 2.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Ahmed EL KTIBI

*Le Président,*

Hervé DOYEN



## V. Tekst aangenomen door de Commissie

### HOOFDSTUK I Algemene bepalingen

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

Binnen de perken van de beschikbare kredieten die daartoe in de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgetrokken zijn, kent de Regering overeenkomstig de bepalingen van deze ordonnantie, subsidies toe om de gemeenten ertoe aan te moedigen investeringen van algemeen belang te doen in buurtsportaccommodaties.

#### *Artikel 3*

Voor de berekening van de termijnen die aan de Regering en aan de aanvragers of de begunstigten van subsidies toegemeten worden gelden de volgende regels :

1. de termijn gaat in de dag volgend op de dag waarop de stukken ingekomen zijn;
2. de vervaldag wordt meegerekend in de termijn.

Wanneer de vervaldag op een zaterdag, zondag of een feestdag valt, wordt de vervaldag verschoven naar de volgende werkdag. Onder feestdagen wordt verstaan : 1 januari, paasmaandag, 1 mei, Hemelvaart, pinkstermaandag, 21 juli, 15 augustus, 1, 2, 11 en 5 november, 25 en 26 december, en de dagen vastgesteld bij besluit van de regering.

De aanvragers, de begunstigten en de Regering verzenden de stukken bij een aangetekende brief met ontvangstbewijs, of per bode met dien verstande dat het stuk in dit geval wordt bezorgd tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

#### *Artikel 4*

In het kader van deze ordonnantie worden als buurtsportaccommodaties de sportaccommodaties beschouwd die aan de volgende voorwaarden voldoen :

- 1° bestemd zijn voor de bevolking die in de buurt van de accommodaties woont;
- 2° niet bestemd zijn voor clubs en voor officiële competities;

## V. Texte adopté par la Commission

### CHAPITRE I Dispositions générales

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

#### *Article 2*

Dans la limite des crédits disponibles inscrits à cette fin au budget de la Région de Bruxelles-Capitale, le Gouvernement octroie conformément aux dispositions de la présente ordonnance, des subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public par les communes en matière d'infrastructures sportives de proximité.

#### *Article 3*

Pour le calcul des délais qui sont impartis au Gouvernement et aux demandeurs ou bénéficiaires de subsides, les règles suivantes sont d'application :

1. le point de départ du délai est le lendemain du jour de la réception des documents;
2. le jour de l'échéance est compté dans le délai.

Lorsque le jour de l'échéance est un samedi, un dimanche ou un jour férié, l'échéance est reportée au jour ouvrable suivant. On entend par jours fériés : le 1<sup>er</sup> janvier, le lundi de Pâques, le 1<sup>er</sup> mai, l'Ascension, le lundi de Pentecôte, le 21 juillet, le 15 août, les 1<sup>er</sup>, 2, 11 et 15 novembre, les 25 et 26 décembre, ainsi que les jours déterminés par arrêté du gouvernement.

L'envoi des actes par les demandeurs, les bénéficiaires et le Gouvernement se fait soit par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, soit par porteur, étant entendu que, dans ces derniers cas, la remise de l'acte a lieu moyennant la délivrance d'un récépissé.

#### *Article 4*

Dans le cadre de cette ordonnance, sont définies comme infrastructures sportives de proximité, les infrastructures sportives répondant simultanément aux conditions suivantes :

- 1° être destinées à la population résidant dans le voisinage de l'infrastructure;
- 2° ne pas être destinées aux clubs et aux compétitions officielles;

- 3° toegankelijk zijn voor iedereen zonder toegangsgeld;
- 4° hoofdzakelijk bestemd zijn voor sporten in groepsverband;
- 5° een leerschool zijn voor het maatschappelijk leven;
- 6° niet uitsluitend voor sportbeoefening bestemd zijn.

#### *Artikel 5*

Krachtens deze ordonnantie kunnen subsidies toegekend worden aan :

- 1° de gemeenten waar het aantal jongeren tussen 0 en 25 jaar 30 % of meer van de totale bevolking uitmaakt;
- 2° de gemeenten die verschillende wijken hebben waar het aantal jongeren tussen 0 en 25 jaar dertig percent of meer bedraagt.

### HOOFDSTUK II De subsidieerbare investeringen

#### *Artikel 6*

Om subsidieerbaar te zijn, moeten de sportaccommodaties gelegen zijn in een wijk waar het aantal jongeren tussen 0 en 25 jaar dertig percent of meer van de totale bevolking uitmaakt.

#### *Artikel 7*

De investeringen die in het kader van deze ordonnantie gesubsidieerd kunnen worden, zijn :

- 1° de sportaccommodaties zelf;
- 2° de aanleg van het terrein waarop de buurtsportaccommodaties gebouwd zullen worden, op voorwaarde dat die werken noodzakelijk zijn voor de vestiging van de buurtsportaccommodaties.

#### *Artikel 8*

De erelonen van de projectontwikkelaars kunnen ook gesubsidieerd worden.

#### *Artikel 9*

De renovatie van de buurtsportaccommodaties die in het kader van deze ordonnantie gebouwd worden, kan ook gesubsidieerd worden.

- 3° être ouvertes à tous, sans droit d'accès;
- 4° être destinées à titre principal à la pratique de sports collectifs;
- 5° constituer un lieu d'apprentissage de la vie sociale;
- 6° ne pas avoir une finalité exclusivement sportive.

#### *Article 5*

Peuvent bénéficier des subsides accordés en vertu de la présente ordonnance :

- 1° les communes ayant un pourcentage de jeunes âgés de 0 à 25 ans au sein de leur population totale supérieur ou égal à trente pour cent;
- 2° les communes qui comportent plusieurs quartiers ayant un pourcentage de jeunes âgés de 0 à 25 ans supérieur ou égal à trente pour cent.

### CHAPITRE II Les investissements subsidiables

#### *Article 6*

Pour être subsidiable, l'infrastructure sportive de proximité doit être localisée dans un quartier ayant un pourcentage de jeunes âgés de 0 à 25 ans au sein de sa population totale, supérieur ou égal à trente pour cent

#### *Article 7*

Les investissements subsidiables en vertu de la présente ordonnance sont :

- 1° l'infrastructure sportive elle-même;
- 2° les travaux d'aménagement de l'espace sur lequel va être construite l'infrastructure sportive de proximité, pour autant que ces travaux d'aménagement soient nécessaires à l'implantation de l'infrastructure sportive de proximité.

#### *Article 8*

Les honoraires des auteurs de projet sont également subsidiables.

#### *Article 9*

Les frais de rénovation des infrastructures sportives de proximité édifiées dans le cadre de la présente ordonnance sont également subsidiables.

*Artikel 10*

Zeventig percent van de kredieten bestemd voor buurt-sportaccommodaties wordt gereserveerd voor de accommodatieprojecten van de in artikel 5, 1° bedoelde gemeenten.

Het bedrag van de subsidie die aan iedere gemeente toegekend wordt, mag niet meer bedragen dan 248.000 euro per jaar

**HOOFDSTUK III  
Toekenning van subsidies**

*Artikel 11*

De Regering wordt ertoe gemachtigd om de lijst van de subsidieerbare investeringen op te stellen. Zij bepaalt de samenstelling van de dossiers van de subsidieaanvraag, de aard van de verantwoordingsstukken en de procedure voor de toekenning en de betaling van de subsidie.

*Artikel 12*

Een subsidieaanvraag voor de investeringen die voor subsidie in aanmerking komen, is ontvankelijk indien aan de volgende voorwaarden voldaan is :

- 1° de investeringen voldoen aan de voorwaarden gesteld in deze ordonnantie;
- 2° de voorafgaande vergunningen voor de werken zijn afgegeven;
- 3° de gemeente die de subsidieaanvraag indient verbindt er zich toe de gesubsidieerde accommodaties te onderhouden;
- 4° de gemeente die de subsidieaanvraag indient verbindt er zich toe gedurende twintig jaar, te rekenen vanaf de datum van de toekenning van de subsidie, de accommodaties niet te vervreemden en er geen andere bestemming aan te geven dan die waarvoor een subsidie verleend is.

*Artikel 13*

De Regering kan de terugbetaling eisen van alle toegekende subsidies of van een gedeelte daarvan als de begunstigde van de subsidies de verbintenissen in artikel 12, 3° en 4°, niet nakomt.

*Artikel 14*

Binnen een termijn van negentig dagen na de ontvangst van de subsidieaanvraag, geeft de regering kennis van de toekenning of de weigering van de subsidie.

*Article 10*

Septante pour cent des crédits destinés aux infrastructures sportives de proximité sont réservés aux projets d'infrastructures des communes reprises à l'article 5, 1°.

Le montant du subside octroyé à chaque commune ne peut excéder 248.000 euros par an.

**CHAPITRE III  
L'octroi des subsides**

*Article 11*

Le Gouvernement est habilité à établir la liste des investissements subsidiables. Il fixe la composition des dossiers de demande à introduire, la nature des pièces justificatives et la procédure d'octroi et de liquidation du subside.

*Article 12*

Une demande d'octroi de subside portant sur les investissements estimés comme étant subsidiables est recevable pour autant que les conditions suivantes soient respectées :

- 1° les investissements sont conformes aux dispositions prévues par la présente ordonnance;
- 2° les autorisations préalables à l'exécution des travaux ont été obtenues;
- 3° la commune demandeuse s'engage à assurer l'entretien de l'ouvrage subsidié;
- 4° la commune demandeuse s'engage à ne pas aliéner et ne pas modifier l'affectation du bien pour lequel elle bénéficie d'un subside, dans les vingt ans de l'octroi de ce dernier.

*Article 13*

Le Gouvernement peut exiger le remboursement de tout ou partie des subsides octroyés, si le bénéficiaire des subsides ne respecte pas les engagements visés à l'article 12, 3° et 4°.

*Article 14*

Dans un délai de nonante jours qui suit la réception de la demande d'octroi du subside, le gouvernement notifie l'octroi ou le refus du subside.

Indien de Regering binnen deze termijn geen beslissing heeft genomen, wordt de subsidie geacht te zijn toegekend.

De Regering kan deze termijn evenwel eenmaal verlengen met een termijn van maximum vijftig dagen, bij een met redenen omklede beslissing waarvan vóór het verstrijken van de termijn kennis gegeven wordt aan de gemeente in kwestie.

#### HOOFDSTUK IV Berekening van de subsidie

##### *Artikel 15*

De buurtaccommodatieprojecten van de in artikel 5, 1<sup>o</sup> bedoelde gemeenten worden ten belope van 90 % gesubsidieerd en de projecten van de in artikel 5, 2<sup>o</sup> bedoelde gemeenten ten belope van 60 %.

##### *Artikel 16*

Het bedrag dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de subsidie bestaat uit de kosten van de werken en de erelonen, inclusief BTW.

##### *Artikel 17*

De subsidie wordt betaald na overlegging van de verantwoordingsstukken. Er wordt 50 % van de subsidie betaald wanneer 50 % van de werken voltooid zijn en het saldo wordt betaald binnen een maand nadat het Gewest op de hoogte is gebracht van het einde van de werken.

L'absence de décision du Gouvernement dans ce délai vaut octroi du subside.

Le Gouvernement peut néanmoins, par décision motivée et notifiée à la commune demandeuse avant l'expiration du délai, proroger celui-ci une seule fois pour un nouveau délai de cinquante jours au maximum.

#### CHAPITRE IV Calcul du subside

##### *Article 15*

Le taux de subsidiation est de nonante pour cent en ce qui concerne les projets d'infrastructures sportives de proximité des communes reprises à l'article 5, 1<sup>o</sup> et de soixante pour cent en ce qui concerne les projets des communes reprises à l'article 5, 2<sup>o</sup>.

##### *Article 16*

Le montant pris en compte pour le calcul du subside est le coût des travaux et des honoraires, TVA comprise.

##### *Article 17*

Le subside est liquidé sur la base de justificatifs, à raison de cinquante pour cent lorsque cinquante pour cent des travaux sont effectués, le solde étant liquidé dans le mois de réception par la Région de l'avertissement de l'achèvement des travaux.

**VI. Bijlage****Amendementen**

Nr. 1 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 4***Een 7° toe te voegen, luidend :**

« 7° de wijk waarin de accommodaties gevestigd zijn de mogelijkheid bieden banden te smeden en te onderhouden met andere wijken in de nabijheid of die verder gelegen zijn; ».

## VERANTWOORDING

Dit artikel strekt ertoe de verscheidenheid van bevolkingsgroepen in de wijken te bevorderen.

Nr. 2 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 5***Het 2° te vervangen door de volgende bepaling :**

« 2° de gemeenten waarvan de openheid en de gastvrijheid in bepaalde wijken concreet gestalte krijgen door het scheppen en onderhouden van nauwe en regelmatige banden met jongeren uit gemeenten of wijken die nieuw leven moeten worden ingeblazen. ».

## VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit de wil om de strekking van dit voorstel uit te breiden tot andere gemeenten.

Nr. 3 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 6***Het 2° te vervangen door de volgende bepaling :**

« 2° in beheer gegeven worden aan een wijkstructuur in de vorm van een vzw die de toegang, de controle en het in goede banen leiden van de activiteiten die er georganiseerd worden; ».

**VI. Annexe****Amendements**

N° 1 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 4***Ajouter un point 7°, rédigé comme suit :**

« 7° permettre au quartier dans lequel l'infrastructure est implantée de créer et d'entretenir des liens avec d'autres, mitoyens ou plus éloignés; ».

## JUSTIFICATION

Cet article vise à promouvoir la mixité de populations dans les quartiers.

N° 2 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 5***Remplacer le point 2° par la disposition suivante :**

« 2° les communes dont l'ouverture et l'accueil se concrétisent, dans certains de leurs quartiers, par la mise en place et le suivi de liens étroits et réguliers avec des jeunes issus de communes ou de quartiers à revitaliser. ».

## JUSTIFICATION

Cet amendement découle de la volonté d'étendre le champ de cette proposition à d'autres communes.

N° 3 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 6***Remplacer le point 2° par la disposition suivante :**

« 2° soit être confiée en gestion à une structure de quartier, organisée en ASBL, garantissant l'accès, le contrôle et l'animation des activités qui s'y organisent. Parmi ses ».

seerd worden garandeert. Een van de doelstellingen van de vzw moet erin bestaan alle vormen van uitwisselingen en contacten te bevorderen met de jongeren in de wijken die nieuw leven moet worden ingeblazen. »

**en in de Nederlandse tekst, de woorden « gelegen zijn » te verplaatsen en in te voegen na « 1° ».**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel strekt ertoe de verscheidenheid van bevolkingsgroepen in de wijken te bevorderen.

Nr. 4 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

#### Artikel 7

**Artikel 7 te vervangen door de volgende bepaling :**

« Artikel 7

*De investeringen die krachtens deze ordonnantie kunnen worden gesubsidieerd zijn :*

*1° de bouw, de uitbreiding, de renovatie en de aankoop van de volgende sportaccommodaties :*

- a) omnisportterreinen in open lucht;*
- b) spelaccommodaties voor sportinitiatie;*

*2° de bouw, de uitbreiding, de renovatie en de aankoop van bijkomende ruimte die noodzakelijk is voor het gebruik van de in het 1° vermelde accommodaties :*

- a) kleedkamers, sanitaire installaties en daaraan verbonden voorzieningen;*
- b) materiaalopslagplaatsen;*

*3° de bouw, de uitbreiding en de renovatie van de omgeving die noodzakelijk is voor het goede gebruik van de in het 1° en 2° bedoelde accommodaties:*

- a) toegangen;*
- b) afsluitingen;*
- c) beplanting;*

*4° de aankoop van de eerste sportuitrusting die noodzakelijk is voor de werking van de accommodatie bedoeld in het 1° en 2°;*

*objectifs, l'ASBL favorisera toutes formes d'échanges et de contacts avec les jeunes des quartiers à revitaliser. ».*

#### JUSTIFICATION

Cet article vise à promouvoir la mixité de populations dans les quartiers.

N° 4 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

#### Article 7

**Remplacer l'article 7 par la disposition suivante :**

« Article 7

*Les investissements susceptibles d'être subventionnés en vertu de la présente ordonnance sont :*

*1° la construction, l'extension, la rénovation et l'acquisition des infrastructures sportives suivantes :*

- a) les terrains multisports de plein air;*
- b) les infrastructures ludiques initiant à la pratique du sport;*

*2° la construction, l'extension, la rénovation et l'acquisition d'espaces complémentaires indispensables à l'utilisation des infrastructures reprises au 1° :*

- a) les vestiaires, sanitaires et commodités y afférents;*
- b) les réserves à matériel;*

*3° la construction, l'extension et la rénovation des abords nécessaires à la bonne utilisation des infrastructures visées aux 1° et 2° :*

- a) les accès;*
- b) les clôtures;*
- c) les plantations;*

*4° l'acquisition du premier équipement sportif, nécessaire au fonctionnement des infrastructures visées aux points 1° et 2°;*

*5° de bouw van technische installaties voor de veiligheid, de informatie en de toegankelijkheid van de gebruikers, met name de personen met beperkte mobiliteit. ».*

VERANTWOORDING

In deze bepaling wordt gepreciseerd welke investeringen kunnen worden gesubsidieerd.

Nr. 5 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 9*

**Artikel 9 te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

In de nieuwe formulering van artikel 7, 1° worden de kosten voor de renovatie van de buurtsportinfrastructuur reeds vermeld in de specificatie van de subsidieerbare investeringen. Dit artikel kan bijgevolg vervallen.

Nr. 6 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 11bis (nieuw)*

**Een nieuw artikel 11bis in te voegen, luidend :**

« *Artikel 11bis*

*In het kader van een aanvraag om subsidies voor buurtinfrastructuur, zoals voor de kleine gemeentelijke infrastructuur, moet het dossier het volgende bevatten :*

*1° In alle gevallen :*

*a) een verantwoordingsnota met in detail :*

- *de categorieën van huidige en potentiële gebruikers van de infrastructuur;*
- *de beschrijving van de bestaande installaties;*
- *de doelstellingen;*

*b) een plan van de gemeente, met vermelding van de gekozen plaats.*

*2° In geval van aankoop van een onroerende installatie, omvat het technisch dossier, afgezien van de documenten bedoeld in het 1°, de volgende documenten :*

*5° la réalisation d'installations techniques liées à la sécurité, à l'information et à l'accessibilité des utilisateurs, notamment les personnes à mobilité réduite. ».*

JUSTIFICATION

Cette disposition précise les investissements susceptibles d'être subventionnés.

N° 5 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 9*

**Supprimer l'article 9.**

JUSTIFICATION

Dans la nouvelle formulation de l'article 7, 1°, les frais de rénovation des infrastructures sportives de proximité sont déjà repris dans le détail des investissements subsidiables. Cet article peut dès lors être supprimé.

N° 6 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 11bis (nouveau)*

**Insérer un nouvel article 11bis, rédigé comme suit :**

« *Article 11bis*

*Dans le cadre d'une demande de subvention en infrastructure de proximité, comme pour les petites infrastructures communales, le dossier doit comprendre les éléments suivants :*

*1° Dans l'ensemble des cas :*

*a) une note de motivation reprenant de manière détaillée :*

- *les catégories d'utilisateurs, actuels et potentiels, de l'infrastructure;*
- *la description des installations existantes;*
- *les objectifs poursuivis;*

*b) un plan de la commune avec indication de l'endroit choisi.*

*2° Dans le cas de l'acquisition d'une installation immobilière, le dossier technique comprend, outre les documents visés au point 1°, les documents suivants :*

- a) de maatschetsen;
- b) de verkoopbelofte;
- c) de schatting van het goed door de bevoegde ontvanger van de registratie of door het comité van aankoop van onroerende goederen, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de kostprijs van het gebouw en die van de grond;
- d) in voorkomend geval, een schets van voorontwerp van aanleg van de te kopen goederen, met een eerste raming van de werken;
- e) het uittreksel van het besluit van de gemeenteraad van de aanvrager tot goedkeuring van de aankoop en de aanrekening op de begroting.
- 3° In geval van bouw, uitbreiding of renovatie van een onroerende installatie of van aankoop van de eerste sportuitrusting, omvat het technisch dossier, afgezien van de documenten bedoeld in het 1°, de volgende documenten:
- a) het uittreksel van de beslissing van de bouwheer tot goedkeuring van de plannen van de werken, tot vaststelling van de wijze van gunning van de opdracht en tot inschrijving op de begroting;
- b) het bijzonder bestek en de uitvoeringsplannen;
- c) de opmeting van de werken of van de leveringen;
- d) in voorkomend geval, het bericht van de opdracht;
- e) de stedenbouwkundige vergunning of een attest van de bevoegde overheid dat die niet vereist is;
- f) in voorkomend geval, een nota met uitleg waaruit blijkt dat alle maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat de uitrustingen waarvoor subsidies worden aangevraagd toegankelijk zijn voor personen met beperkte mobiliteit;
- g) een afschrift van de overeenkomst inzake de honoraria van de indiener van het project, in voorkomend geval;
- h) in het kader van de coördinatie van de veiligheid, het afschrift van de overeenkomst die gesloten is overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 25-01-2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen;
- i) in geval van projecten voor wijkanimatie, een nota met de voornaamste sociale kenmerken van de wijk in kwestie of waarin de afstand van het project ten opzichte van alle bestaande sport- en vrijetijdinfrastuctuur wordt verantwoord;
- a) les plans cotés;
- b) la promesse de vente;
- c) l'estimation du bien établie par le receveur de l'enregistrement compétent ou le Comité d'acquisition d'immeubles, en distinguant le coût de l'immeuble et le coût du terrain;
- d) le cas échéant, une esquisse d'avant-projet d'aménagement des biens à acquérir comprenant une première estimation des travaux;
- e) l'extrait de la délibération du Conseil communal du demandeur approuvant l'acquisition ainsi que l'imputation budgétaire y relative.
- 3° Dans le cas de construction, d'extension ou de rénovation d'une installation immobilière ou d'achat du premier équipement sportif, le dossier technique comprend, outre les documents visés au point 1°, les documents suivants :
- a) l'extrait de la délibération du maître de l'ouvrage approuvant le projet des travaux, fixant le mode de passation du marché et reprenant l'inscription budgétaire y relative;
- b) le cahier spécial des charges et les plans d'exécution;
- c) le métré estimatif des travaux ou des fournitures;
- d) le cas échéant, l'avis de marché;
- e) le permis d'urbanisme ou une attestation de l'autorité compétente précisant qu'il n'est pas requis;
- f) le cas échéant, une note explicative démontrant que toutes les mesures ont été prises afin d'assurer l'accessibilité des équipements admis à la subvention aux personnes à mobilité réduite;
- g) une copie du contrat d'honoraires de l'auteur de projet, le cas échéant;
- h) dans le cadre de la coordination de sécurité, la copie de la convention conclue conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 25.01.2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles;
- i) dans le cas de projets d'animation de quartier, une note reprenant les principales caractéristiques sociales du quartier concerné ou justifiant l'éloignement du projet de toutes infrastructures sportives et de loisirs existantes;



j) een afschrift van de laatst bekendgemaakte lijst is van de prioritaire wijken.

De documenten bedoeld in de het 1° tot 3° worden in twee exemplaren als bijlage gevoegd.

Zodra het volledig technisch dossier is ingekomen, bezorgt het bestuur de aanvrager een ontvangstbewijs met de datum waarop de door deze ordonnantie gestelde termijn begint te lopen overeenkomstig artikel 3. ».

#### VERANTWOORDING

Het amendement wordt verantwoord door de wil om de samenstelling van de dossiers, de in te dienen aanvragen en de aard van de verantwoordingsstukken te preciseren.

In het 3°, h), wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (*Belgisch Staatsblad* 7 février 2001).

Nr. 7 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

#### Artikel 12

##### Een 5° en 6° toe te voegen, luidend :

« 5° de gemeente die de aanvraag indient, belooft de terbeschikkingstelling van de infrastructuur aan de ruimst mogelijke doelgroep te garanderen;

6° de gemeente die de aanvraag indient, belooft de controle en de planning van de voorgestelde animatie op de omnisportruimte te organiseren met de eventuele hulp van een bevoegde vzw. ».

#### VERANTWOORDING

Die twee bijkomende voorwaarden strekken er enerzijds toe de sociale gemengdheid te bevorderen en anderzijds een controle in te stellen en een planning vast te stellen van de voorgestelde animatie op de omnisportruimte.

Nr. 8 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

#### Artikel 13

**Aan het slot, de woorden « in artikel 12, 3° en 4° » te vervangen door de woorden « in artikel 12, 2°, 3°, 4°, 5° en 6°. ».**

j) une copie de la dernière liste publiée répertoriant les quartiers prioritaires.

Les documents visés aux points 1° à 3° sont joints en deux exemplaires.

Dès réception du dossier technique complet, l'administration transmet au demandeur un accusé de réception précisant la date à laquelle le délai fixé par la présente ordonnance commence à courir conformément à l'article 3. ».

#### JUSTIFICATION

Cet amendement se justifie par la volonté de vouloir préciser la composition des dossiers, les demandes à introduire et la nature des pièces justificatives.

Au point 3°, h), il est fait référence à l'arrêté royal du 25/01/2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles (*Moniteur belge*, 7 février 2001).

N° 7 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

#### Article 12

##### Ajouter les points 5° et 6°, rédigés comme suit :

« 5° la commune demanderesse s'engage à garantir la mise à disposition de l'infrastructure au public cible le plus large ;

6° la commune demanderesse s'engage à organiser le contrôle et la planification des animations proposées sur l'espace multisportif, avec l'aide éventuelle d'une ASBL compétente. ».

#### JUSTIFICATION

Ces deux conditions supplémentaires visent, d'une part, à favoriser la mixité sociale et, d'autre part, à établir un contrôle et une planification des animations proposées sur l'espace multisportif.

N° 8 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

#### Article 13

**Remplacer, in fine, les mots « à l'article 12, 3° et 4° » par les mots « à l'article 12, 2°, 3°, 4°, 5° et 6°. ».**

## VERANTWOORDING

Technisch amendement.

Nr. 9 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 13bis (nieuw)*

**Een nieuw artikel 13bis in te voegen, luidend :**

« Artikel 13bis

*Het bestuur onderzoekt, op basis van het volledig technisch dossier, of de aanvraag gegrond is, het project deugdelijk is en de akte wettig is. Het legt zijn rapport aan de minister om akkoord. Het onderzoek van het bestuur heeft eveneens betrekking op de functionele aspecten van de projecten.*

*De minister beslist over het volledige dossier en geeft kennis van zijn beslissing aan de aanvrager, op advies van de technische commissie voor infrastructuur en het gewestelijk begeleidingscomité bestaande uit een vertegenwoordiger van elke gewestelijke minister en staatssecretaris. Deze instanties brengen advies uit vóór het dossier aan de regering wordt voorgelegd. ».*

## VERANTWOORDING

Deze bepaling zal het de bevoegde minister en vervolgens de voltallige regering aldus mogelijk maken een beslissing te nemen op basis van een grondig onderzoek van het dossier (zie de ministeriële circulaire van 18 juli 2002 betreffende de toekenning van subsidies om de investeringen in sportinfrastructuur aan te moedigen).

Nr. 10 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 14*

**Artikel 14 te vervangen door de volgende bepaling :**

« Artikel 14

*Binnen een termijn van 90 dagen na de ontvangst van het volledige dossier van de subsidieaanvraag, geeft de regering kennis van de toekenning of de weigering van de subsidie.*

*De regering kan deze termijn evenwel, bij een met redenen omklede beslissing waarvan kennis wordt gegeven aan*

## JUSTIFICATION

Amendement technique.

N° 9 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 13bis (nouveau)*

**Insérer un nouvel article 13bis, rédigé comme suit :**

« Article 13bis

*L'administration analyse, sur la base du dossier technique complet, le bien-fondé de la demande, la pertinence du projet et la légalité de l'acte et soumet son rapport au ministre pour accord. L'examen de l'administration porte également sur les aspects fonctionnels des projets.*

*Le ministre statue sur le dossier complet et notifie sa décision au demandeur sur avis de la Commission technique d'infrastructure et du Comité d'accompagnement régional composé d'un représentant de chaque ministre et secrétaire d'Etat régional. Ces instances rendent avis préalablement à la présentation du dossier au Gouvernement. ».*

## JUSTIFICATION

Cette disposition permettra ainsi au ministre compétent et, ensuite, au gouvernement dans son ensemble de prendre une décision sur la base d'un examen approfondi du dossier (cf. Circulaire Ministérielle du 18 juillet 2002 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager les investissements en infrastructures sportives).

N° 10 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 14*

**Remplacer l'article 14 par la disposition suivante :**

« Article 14

*Dans un délai de 90 jours qui suit la réception du dossier complet de la demande d'octroi du subside, le gouvernement notifie l'octroi ou le refus du subside.*

*Le Gouvernement peut néanmoins, par décision motivée et notifiée à la commune demanderesse, avant l'expiration*

*de verzoekende gemeente, verlengen met een nieuwe termijn van 90 dagen. ».*

#### VERANTWOORDING

De oorspronkelijke bepaling kan gevaarlijk zijn. Een termijn van 50 dagen is in het kader van het administratieve beheer van de dossiers erg kort om de regering een voorstel van beslissing voor te leggen. Vooropstellen dat het akkoord na die termijn van rechtswege verleend is, lijkt een voorstel dat te streng is.

Een termijn van 90 dagen na de ontvangst van het volledige dossier inzake de subsidieaanvraag lijkt redelijker.

Nr. 11 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

#### *Artikel 18 (nieuw)*

#### **Een nieuw artikel 18 toe te voegen, luidend :**

« *Artikel 18*

*In geval van bouw, de uitbreiding of renovatie van onroerende installaties of van aankoop van de eerste sportuitrusting, bezorgt de aanvrager het bestuur het afschrift van de kennisgeving van de opdracht en het bevel om de werken te beginnen, binnen tien dagen.*

*De subsidie wordt betaald na overlegging, in duplo, van het dossier met de verantwoording van de door de aanvrager gedane uitgaven.*

*Het in het eerste en het tweede lid bedoelde dossier bevat, in geval van aankoop van een onroerende installatie, een afschrift van de authentieke koopakte.*

*Het in het eerste en het tweede lid bedoelde dossier omvat in geval van bouw, uitbreiding of renovatie van een onroerende installatie of aankoop van de eerste sportuitrusting :*

- a) de beslissing van de bouwheer waarbij de lijst van de geraadpleegde ondernemingen wordt vastgesteld, in voorkomend geval;*
- b) het proces-verbaal van opening van de offertes;*
- c) de in aanmerking en niet in aanmerking genomen offertes. ».*

#### VERANTWOORDING

Deze bepaling strekt tot precisering van bepaalde procedurevoorwaarden die in geval van bouw, uitbreiding of renovatie van onroerende installaties of van aankoop van een eerste sportuitrusting moeten worden vervuld.

*du délai, proroger celui-ci pour un nouveau délai de 90 jours. ».*

#### JUSTIFICATION

La disposition initiale peut être dangereuse. En effet, si pour la gestion administrative des dossiers, un délai de 50 jours est fort court pour présenter une proposition de décision au Gouvernement, considérer que, passé ce délai, l'accord est octroyé de droit, est une proposition qui semble trop contraignante.

Prévoir un délai de 90 jours, à la suite de la réception du dossier complet de demande de subvention, paraît plus raisonnable.

N° 11 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

#### *Article 18 (nouveau)*

#### **Ajouter un nouvel article 18, rédigé comme suit :**

« *Article 18*

*En cas de construction, d'extension ou de rénovation d'installations immobilières ou d'achat du premier équipement sportif, le demandeur transmet à l'administration la copie de la notification du marché et l'ordre de commencer les travaux, endéans les dix jours.*

*La subvention est liquidée sur la présentation, en deux exemplaires, du dossier justificatif des dépenses effectuées par le demandeur.*

*Le dossier visé aux 1er et 2ème alinéas comprend, dans le cas d'une acquisition d'une installation immobilière, une copie de l'acte authentique d'achat.*

*Le dossier visé aux 1er et 2ème alinéas comprend, dans le cas de construction, d'extension ou de rénovation d'une installation immobilière ou d'achat du premier équipement sportif :*

- a) la décision du maître de l'ouvrage arrêtant la liste des entreprises consultées, le cas échéant;*
- b) le procès-verbal d'ouverture des offres;*
- c) les offres retenues et non retenues. ».*

#### JUSTIFICATION

Cette disposition vise à préciser certaines conditions procédurales à mettre en œuvre en cas de construction, d'extension ou de rénovation d'installations immobilières ou d'achat d'un premier équipement sportif.

Nr. 12 (van de heren Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, mevrouw Françoise SCHEPMANS en de heer Philippe PIVIN)

*Artikel 17*

**Artikel 17 te vervangen door de volgende bepaling :**

« *Artikel 17*

*Er kan een voorschot worden toegekend op het bedrag van de subsidie, na overlegging van de facturen en de voortgangsstaten, zodra het bedrag van de uitgevoerde gesubsidieerde werken, beperkt tot de omvang bepaald in het ministerieel akkoord, 50 % bedraagt van het bedrag van de werken die in aanmerking worden genomen voor de toekenning van de subsidie.*

*Er kan ook een voorschot worden toegekend op het bedrag van de subsidie zodra een gedeelte van het programma volkomen operationeel is, na overlegging van de stukken bedoeld in artikel 18, 4de lid.*

*De voorschotten bedoeld in de 1ste en 2de leden stemmen overeen met de bedragen van de uitgevoerde werken.*

*De subsidie zal worden gestort zodra het volledige dossier met de verantwoordingsstukken is ingekomen bij het bestuur van de Franse Gemeenschapscommissie. ».*

VERANTWOORDING

In verband met de betaling van het saldo van de beloofde subsidie, is het zonder verantwoordingsstukken ondenkbaar dat alleen het bericht van de voltooiing van de werken wordt aanvaard om van start te gaan met de procedure van de ordonnanciering van het saldo van de beloofde subsidie. Anderzijds is het materieel onmogelijk om de voorstellen inzake termijnen die in dit artikel zijn geformuleerd (1 maand), te eerbiedigen.

Nr. 13 (van de heer Joël RIGUELLE)

*Artikel 5*

**Een 3° toe te voegen, luidend :**

« *3° de gemeenten die kunnen aantonen dat het noodzakelijk is om een buurtsportinfrastructuur te vestigen in een of meer wijken op hun grondgebied en die voor een of meer betrokken wijken voldoen aan de leeftijdsriteria vermeld in artikel 5,1°.* ».

VERANTWOORDING

In de gemeenten die niet in hun geheel voldoen aan de leeftijdsriteria vermeld in artikel 5,1° of niet in aanmerking komen voor subsidies in

N° 12 (de MM. Jacques SIMONET, Serge de PATOUL, Mme Françoise SCHEPMANS et M. Philippe PIVIN)

*Article 17*

**Remplacer l'article 17 par la disposition suivante :**

« *Article 17*

*Une avance sur le montant de la subvention peut être accordée, sur présentation des factures et des états d'avancement, dès que le montant des travaux subsidiés réalisés, limité aux quantités prévues dans l'accord ministériel, atteint 50 % du montant des travaux pris en considération pour l'octroi de la subvention.*

*Une avance sur le montant de la subvention peut également être accordée dès qu'une partie du programme est parfaitement opérationnelle, sur présentation des documents visés à l'article 18, 4ème alinéa.*

*Les avances visées aux 1er et 2 alinéas correspondent aux montants des travaux réalisés.*

*La liquidation de la subvention sera exécutée dès réception du dossier récapitulatif complet des pièces justificatives par l'administration de la Commission communautaire française. ».*

JUSTIFICATION

A propos de la liquidation du solde de la subvention promise, sans disposer des justificatifs, il est impensable d'accepter le seul avertissement de l'achèvement des travaux pour lancer la procédure d'ordonnancement du solde de la subvention promise. D'autre part, respecter les propositions de délais exprimées (1 mois) dans cet article est matériellement impossible.

N° 13 (de M. Joël RIGUELLE)

*Article 5*

**Ajouter un 3°, rédigé comme suit :**

« *3° les communes qui peuvent justifier de la nécessité de l'implantation d'une infrastructure sportive de proximité dans un ou plusieurs quartier(s) situé(s) sur leur territoire et répondant, pour le ou les quartier(s) concerné(s), aux critères d'âge repris à l'article 5, 1°.* ».

JUSTIFICATION

Dans les communes ne répondant pas, dans leur ensemble, aux critères d'âge énoncés à l'article 5, 1° ou ne bénéficiant pas des investisse-

het kader van de ordonnantie inzake de vernieuwing van de wijken, bestaan er echter wijken of wooncomplexen die aan dezelfde leeftijdsvoorwaarden voldoen. Het is dus opportuun om in een mogelijkheid te voorzien voor alle gemeenten om een project in te dienen voor dat soort wijk.

Nr. 14 (van mevr. Isabelle EMMERY, de heren Alain DAEMS, René COPPENS en Denis GRIMBERGHS)

*Artikel 5*

**Artikel 5 te vervangen door de volgende bepaling :**

« *Artikel 5*

*Krachtens deze ordonnantie kunnen subsidies toegekend worden aan :*

*1° de gemeenten waar het aantal jongeren tussen 0 en 25 jaar 30 % of meer van de totale bevolking uitmaakt;*

*2° de gemeenten die verschillende wijken hebben waar het aantal jongeren tussen 0 en 25 jaar 30 % of meer bedraagt. ».*

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 15 (van mevr. Isabelle EMMERY, de heren Alain DAEMS, René COPPENS en Denis GRIMBERGHS)

*Artikel 6*

**Artikel 6 te vervangen door de volgende bepaling :**

« *Artikel 6*

*Om subsidieerbaar te zijn, moeten de sportaccommodaties gelegen zijn in een wijk waar het aantal jongeren tussen 0 en 25 jaar 30 % of meer van de totale bevolking uitmaakt. ».*

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

ments liés à l'ordonnance revitalisation des quartiers, il existe cependant des quartiers ou des ensembles d'habitation reproduisant les mêmes conditions d'âge. Il est donc opportun de prévoir une possibilité pour toutes les communes de déposer un projet pour ce type de quartier.

N° 14 (de Mme Isabelle EMMERY, MM. Alain DAEMS, René COPPENS et Denis GRIMBERGHS)

*Article 5*

**Remplacer l'article 5 par la disposition suivante :**

« *Article 5*

*Peuvent bénéficier des subsides accordés en vertu de la présente ordonnance :*

*1° les communes ayant un pourcentage de jeunes âgés de 0 à 25 ans au sein de leur population totale supérieur ou égal à trente pour cent;*

*2° les communes qui comportent plusieurs quartiers ayant un pourcentage de jeunes âgés de 0 à 25 ans supérieur ou égal à trente pour cent. ».*

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 15 (de Mme Isabelle EMMERY, MM. Alain DAEMS, René COPPENS et Denis GRIMBERGHS)

*Article 6*

**Remplacer l'article 6 par la disposition suivante :**

« *Article 6*

*Pour être subsidiable, l'infrastructure sportive de proximité doit être localisée dans un quartier ayant un pourcentage de jeunes âgés de 0 à 25 ans au sein de sa population totale, supérieur ou égal à trente pour cent. ».*

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Nr. 16 (van mevr. Isabelle EMMERY, de heren Alain DAEMS, René COPPENS en Denis GRIMBERGHS)

*Artikel 10*

**Artikel 10 te vervangen door de volgende bepaling :**

« *Artikel 10*

*70 % van de kredieten bestemd voor buurtsportaccommodaties wordt gereserveerd voor de accommodatieprojecten van de in artikel 5, 1° bedoelde gemeenten;*

*Het bedrag van de subsidie die aan iedere gemeente toegekend wordt, mag niet meer bedragen dan 248.000 euro per jaar ».*

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 17 (van mevr. Isabelle EMMERY, de heren Alain DAEMS, René COPPENS en Denis GRIMBERGHS)

*Artikel 15*

**Artikel 15 te vervangen door de volgende bepaling :**

« *Artikel 15*

*De buurtaccommodatieprojecten van de in artikel 5, 1° bedoelde gemeenten worden ten belope van 90 % gesubsidieerd en de projecten van de in artikel 5, 2° bedoelde gemeenten ten belope van 60 %. »*

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

N° 16 (de Mme Isabelle EMMERY, MM. Alain DAEMS, René COPPENS et Denis GRIMBERGHS)

*Article 10*

**Remplacer l'article 10 par la disposition suivante :**

« *Article 10*

*Septante pour cent des crédits destinés aux infrastructures sportives de proximité sont réservés aux projets d'infrastructures des communes reprises à l'article 5, 1°.*

*Le montant du subside octroyé à chaque commune ne peut excéder 248.000 euros par an ».*

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 17 (de Mme Isabelle EMMERY, MM. Alain DAEMS, René COPPENS et Denis GRIMBERGHS)

*Article 15*

**Remplacer l'article 15 par la disposition suivante :**

« *Article 15*

*Le taux de subsidiation est de nonante pour cent en ce qui concerne les projets d'infrastructures sportives de proximité des communes reprises à l'article 5, 1° et de soixante pour cent en ce qui concerne les projets des communes reprises à l'article 5, 2° ».*

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

