

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2004-2005

19 APRIL 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de netheid in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door mevrouw Françoise SCHEPMANS,
mevrouw Michèle HASQUIN-NAHUM en
mevrouw Souad RAZZOUK (F))

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie voor
Leefmilieu, Natuurbehoud,
Waterbeleid en Energie

door mevrouw Olivia P'TITO (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Emin Özkara, Joseph Parmentier, mevr. Olivia P'tito, mevr. Carine Vyghen, de heren Stéphane de Lobkowicz, André du Bus de Warnaffe, mevr. Valérie Seyns, mevr. Els Ampe, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Michèle Hasquin-Nahum, mevr. Viviane Teitelbaum.

Andere leden : mevr. Dominique Braeckman, de heer Johan Demol, mevr. Françoise Schepmans.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-60/1 – G.Z. 2004 : Voorstel van resolutie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

19 AVRIL 2005

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la propreté en
Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par Mmes Françoise SCHEPMANS,
Michèle HASQUIN-NAHUM et
Souad RAZZOUK (F))

RAPPORT

fait au nom de la Commission de
l'Environnement, de la Conservation de la
nature, de la Politique de l'eau et de l'Energie

par Mme Olivia P'TITO (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Emin Özkara, Joseph Parmentier, Mmes Olivia P'tito, Carine Vyghen, MM. Stéphane de Lobkowicz, André du Bus de Warnaffe, Mmes Valérie Seyns, Els Ampe, Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : Mmes Fatiha Saïdi, Michèle Hasquin-Nahum, Viviane Teitelbaum.

Autres membres : Mme Dominique Braeckman, M. Johan Demol, Mme Françoise Schepmans.

Voir :

Document du Conseil :

A-60/1 – S.O. 2004 : Proposition de résolution.

Met 7 stemmen tegen 3, wordt mevrouw Olivia P'TITO als rapporteur aangewezen.

I. Uiteenzetting van de indieners

Mevrouw Françoise Schepmans herinnert eraan dat de problematiek van het gebrek aan netheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vaak aan de kaak gesteld wordt door de inwoners van het Gewest, de toeristen, de pers en waarnemers zoals Inter-Environnement of Test-Aankoop.

De oorzaken van die persistente toestand zijn gekend. Mevrouw Françoise Schepmans vermeldt met name : sluikstorten, papier, allerhande afval dat op straat gegooid wordt, vuilniszakken die op het verkeerde uur buitengezet worden, niet opgeraapte hondenpoep en sigaretten die niet in de openbare vuilnisbakken gegooid worden. Andere factoren maken het allemaal nog erger, zoals de toename van het aantal pendelaars en bezoekers en het toenemend volume aan verpakkingsafval.

Nochtans wordt er veel gedaan tegen dat verschijnsel. Zowel de gemeenten als het Gewest zijn bevoegd voor de netheid. De gemeenten houden zich bezig met de netheid van hun openbare ruimte; de gewestwegen worden proper gehouden door het Agentschap Net-Brussel.

Mevrouw Schepmans vindt echter wel dat men het recht heeft zich af te vragen of de strijd tegen het vuil niet moeilijker geworden is door het groot aantal Brusselse overheidsdiensten – ten minste twintig – die bevoegd zijn voor openbare netheid.

Mevrouw Schepmans neemt als voorbeeld de ophaling van grof afval. Iedere actor – in dit geval, de negentien gemeenten van het Gewest – is ook bevoegd voor de verwijdering van sluikstorten op zijn grondgebied. Er dient evenwel op gewezen te worden dat, voor de verwijdering van grof afval, verschillende maatregelen genomen kunnen worden. Het kan door de gewestelijke diensten overal aan huis opgehaald worden, maar het kan ook naar gemeentelijke of gewestelijke containerparken gebracht worden en zelfs opgehaald worden tijdens specifieke ophaalbeurten die in bepaalde gemeenten georganiseerd worden.

Die verscheidenheid aan initiatieven in de gemeenten kan men ook vaststellen wanneer het bijvoorbeeld gaat om graffiti en hondenpoep.

Bovendien bestaan er tal van regelgevingen die direct of indirect te maken hebben met het netheidsbeleid in onze gemeenten en het Gewest. Mevrouw Françoise Schepmans geeft als voorbeeld de nieuwe gemeentewet, die de gemeenten de bevoegdheid geeft om administratieve boetes op te leggen voor een aantal overtredingen inzake netheid,

Par 7 voix contre 3, Mme Olivia P'TITO est désignée en qualité de rapporteuse.

I. Exposé des auteures

Mme Françoise Schepmans rappelle que la problématique de la saleté en Région de Bruxelles-Capitale est fréquemment dénoncée tant par les habitants de la Région, que les touristes, la presse ou encore par des observateurs tels qu'Inter-Environnement ou Test-Achats.

Les causes de cette malpropreté endémique sont connues. Mme Françoise Schepmans cite notamment : les dépôts clandestins, les papiers, déchets divers jetés en rue, les sacs poubelles sortis à des heures inappropriées, les déjections canines non ramassées ou encore les cigarettes jetées en dehors des poubelles publiques. D'autres facteurs accentuent la gravité de cette problématique tels l'augmentation du nombre de navetteurs et de visiteurs ou le volume grandissant des emballages.

Pourtant, ce n'est pas faute d'avoir agi contre la malpropreté. Pour preuve, tant les communes que la Région étant compétentes en matière de propreté, les premières s'occupent de la propreté sur leur espace public en y soustrayant les voiries régionales dont l'entretien est assuré par la seconde via l'Agence Bruxelles-Propreté.

Toutefois, estime Mme Schepmans, on est en droit de se demander si la lutte contre la malpropreté n'est pas rendue plus difficile au vu du grand nombre d'opérateurs publics bruxellois – au moins vingt – qui agissent en matière de propreté publique.

Mme Schepmans prend l'exemple de la gestion de l'enlèvement des encombrants. Si chaque opérateur – en l'occurrence, les dix-neuf communes et la Région – est en charge également de l'enlèvement des dépôts clandestins sur son territoire, il est à noter qu'en ce qui concerne l'enlèvement des objets encombrants, divers dispositifs peuvent être actionnés. En effet, ces encombrants peuvent être enlevés partout à domicile par les services régionaux. Ils peuvent également être rapportés dans des déchetteries communales ou régionales à moins de pouvoir être emportés à l'occasion d'opérations ponctuelles montées par certaines communes.

Cette diversité d'actions de la part des communes vaut également pour les domaines tels que les graffitis et les déjections canines.

En outre, il existe une multitude de législations ayant de près ou de loin un lien avec la gestion de la propreté dans nos communes et Région. Mme Françoise Schepmans cite comme exemple la nouvelle loi communale déléguant aux communes un pouvoir de sanction administrative pour un certain nombre d'infractions dont certaines relatives à la

zoals graffiti, gebrekkig onderhoud van straten, sluikstorten of hondenpoep.

De vele regels op verschillende bestuursniveaus slaan de burger nog meer met verstomming wanneer hij te maken krijgt met al die maatregelen en regelgevingen. Hij krijgt ook steeds meer de indruk dat de inspanningen van de overheid inzake netheid versnipperd raken.

Afgezien van die veelheid aan initiatieven en regels, meent mevrouw Françoise Schepmans dat men soms een zekere concurrentie tussen de gemeentelijke actoren en het Gewest kan vaststellen.

Het gebrek aan financiële en menselijke middelen om de doelstellingen van het Gewest en de gemeenten inzake netheid te halen, is patent. De gemeenten kopen vaak verschillend reinigingsmateriaal aan. Eén gemeente alleen haalt daar weinig rendement uit.

Geconfronteerd met die situatie, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest al een overlegpoging ondernomen, via de netheidscontracten met de gemeenten, waaraan jaarlijkse subsidies vasthangen.

Om het dagelijkse leven van de Brusselaars aangenamer en de hoofdstad van de Europese Unie properder te maken, lijkt het echter noodzakelijk en pertinent om alle middelen van iedere actor onder de loep te nemen, zonder aan de gemeentelijke autonomie te raken. Die werkwijze kan de netheid in het Gewest en de gemeenten alleen maar verbeteren, omdat een en ander alleen maar bereikt kan worden als het Gewest en de gemeenten efficiënt samenwerken.

Mevrouw Schepmans meent dat een dergelijke analyse overigens nuttig zou zijn, gelet op de delicate financiële toestand van het Gewest en de negentien gemeenten en op de noodzaak om het overheidsgeld zo efficiënt mogelijk aan te wenden.

Dit voorstel van resolutie strekt er dan ook toe de Brusselse Hoofdstedelijke Regering te verzoeken om snel een doorlichting te laten uitvoeren van de huidige maatregelen om de bestaande middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten en aldus de netheid in het Gewest te verbeteren.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum onderstreept het belang van een audit inzake netheid.

Het is niet nodig om steeds maar te herhalen dat er in het Hoofdstedelijk Gewest geen oplossing mogelijk is zonder overleg met alle actoren die betrokken zijn bij de dagelijkse netheid. Dat zijn er overigens niet weinig. Er kan echter geen overleg gepleegd worden zonder een vooraf-

propreté telles que les graffitis, la négligence d'entretien des rues, les dépôts sauvages ou les déjections canines.

La multitude de ces législations mêlant divers niveaux de pouvoir ne fait que renforcer la perplexité du citoyen face à cet arsenal de mesures et de réglementations. Elle augmente aussi son sentiment d'une dispersion de l'action des pouvoirs publics en matière de propreté.

Outre cette complexité d'action et de réglementation, Mme Françoise Schepmans estime qu'on peut parfois constater une certaine concurrence entre acteurs communaux et la Région.

Enfin, l'insuffisance de moyens financiers et humains pour mener à bien les objectifs en matière de propreté tant de la Région que des communes est indéniable. En ce qui concerne le matériel acheté par les communes en matière de propreté, il est souvent disparate et de faible amortissement par une seule et même commune.

Face à cette situation, la Région de Bruxelles-Capitale a déjà entrepris un essai de concertation par le biais des contrats de propreté passés avec les communes, assortis de subventions annuelles.

Toutefois, dans l'objectif d'améliorer le quotidien des Bruxellois et de rendre plus propre la capitale de l'Union européenne, il semble nécessaire et pertinent d'analyser tous les moyens mis en œuvre par chaque opérateur et ce, dans le respect de l'autonomie communale. Cette démarche ne peut que participer à l'amélioration de l'état de la propreté dans la Région et des communes car ces dernières ne peuvent aboutir que dans le cadre de synergies efficaces entre la Région et les communes.

Mme Schepmans estime qu'une telle analyse serait par ailleurs bienvenue au vu de la situation financière délicate à la fois de la Région et des dix-neuf communes et de la nécessité qui en découle d'utiliser de manière optimale les fonds publics.

En conséquence, la présente proposition de résolution demande au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de faire procéder rapidement à un audit des mesures existantes en vue de parvenir à une optimisation des moyens existants et, in fine, à l'amélioration de la propreté dans la Région.

Mme Michèle Hasquin-Nahum souligne l'importance que revêt la réalisation d'un audit en matière de propreté publique.

En effet, il n'est pas besoin de répéter qu'aucune solution ne peut être apportée en Région bruxelloise sans concertation avec tous les opérateurs impliqués dans la gestion quotidienne de la propreté. Et ils sont nombreux. Par ailleurs, aucune concertation ne peut être mise sur pied sans

gaande raadpleging en analyse van iedere gemeente en zelfs van iedere wijk waar er problemen rijzen.

Mevrouw Hasquin-Nahum herinnert eraan dat niet alle wijken vergelijkbaar zijn inzake netheid. Een dichtbevolkte wijk zal automatisch vuiler zijn dan een minder bevolkte of een wijk die minder volk trekt.

In het kader van de doorlichting die aan de regering gevraagd wordt, vinden de indieners het van essentieel belang dat zowel de gemeenten als de openbare actoren zoals Net-Brussel of Inter-Environnement over de situatie onderzocht worden. Het is belangrijk dat er informatie ingewonnen wordt over de organisatie van de netheidsdiensten en de middelen die de gemeenten vrijmaken. Het is ook interessant te weten over welk materiaal de actoren beschikken, om op die manier samenwerkingsverbanden op poten te zetten.

Het is pas na die analyse dat de regering en de gemeenten aan tafel zullen moeten gaan zitten om te bepalen welke maatregelen genomen moeten worden om de netheid in Brussel op duurzame wijze te verbeteren, zonder te raken aan de gemeentelijke autonomie.

Mevrouw Hasquin-Nahum denkt overigens dat er niet alleen een doorlichting moet komen, maar dat er ook veldwerk uitgevoerd zal moeten worden om de remedies tegen de vervuiling te evalueren. Het zou interessant zijn te weten waaronder de verschillende gemeenten het meest lijden, bijvoorbeeld het percentage sluikstorten, zwarte punten ... Hoe erg is het gesteld met de graffiti, het wildplakken, overvolle openbare vuilnisbakken, wetende dat die toestand vaak veroorzaakt wordt door mensen met weinig scrupules die de vuilnisbakken volproppen omdat ze geen zakken willen kopen ?

Mevrouw Hasquin-Nahum zou het niet nutteloos vinden om de burgers te vragen hoe zij staan tegenover de netheid in hun buurt of hun gemeente. De staatssecretaris kan misschien zeggen of dergelijke onderzoeken reeds gevoerd zijn.

De commissie zou, voorafgaand en om de regering denkpluist en aanbevelingen aan te reiken, hoorzittingen kunnen houden met de gemeentelijke verantwoordelijken, een afgevaardigde van Net-Brussel, een afgevaardigde van Inter-Environnement en zelfs een afgevaardigde van Test-Aankoop, die reeds de gelegenheid gehad heeft om in de Belgische gemeenten en op het terrein zelf onderzoeken te doen naar de ernst van de problematiek.

II. Uiteenzetting van staatssecretaris Emir Kir

Zoals aangekondigd tijdens zijn uiteenzetting over de openbare netheid in de loop van het laatste trimester van

consultation préalable, sans écoute et analyse des différents problèmes que l'on rencontre dans chaque commune et même dans chaque quartier.

Mme Hasquin-Nahum rappelle que tous les quartiers ne sont pas égaux devant la malpropreté. On comprend par exemple qu'un quartier plus densément peuplé souffrira davantage de saleté qu'un quartier moins peuplé ou de moins grande affluence.

Pour la réalisation de l'audit qui est demandé au gouvernement, il paraît essentiel aux auteures de sonder à la fois les communes et les opérateurs publics tels que Bruxelles-Propreté ou Inter-Environnement. Il est primordial d'obtenir des informations quant à l'organisation des services de propreté, quant aux budgets qui y sont consacrés dans chaque commune. Il est également intéressant de savoir de quel matériel les opérateurs disposent afin de trouver par exemple des synergies et des partenariats.

Ce n'est qu'au terme de cette analyse que le gouvernement et les communes devront se concerter afin de définir les mesures à prendre et les moyens à développer pour améliorer durablement l'état de la propreté à Bruxelles et ce, dans le respect de l'autonomie communale.

Mme Hasquin-Nahum pense par ailleurs que, plus qu'un travail d'audit, un travail de terrain serait nécessaire pour évaluer les remèdes à apporter à la malpropreté. Il serait intéressant de savoir de quels maux souffrent les différentes communes à savoir par exemple quel est le pourcentage de décharges sauvages, de points noirs, ... Quelle est l'ampleur du phénomène des graffitis, de l'affichage sauvage, de poubelles publiques qui débordent, sachant que cette situation est souvent le fait de gens peu scrupuleux qui remplissent ces poubelles de manière à ne pas acheter de sacs payants ?

Mme Hasquin-Nahum estime qu'il ne serait pas vain de demander aux citoyens quelle est leur perception de l'état de la propreté dans leur quartier, leur commune. Le secrétaire d'Etat pourra peut-être dire si de telles enquêtes ont déjà été réalisées.

Enfin, la commission pourrait préalablement, dans le but de fournir des pistes et des recommandations au gouvernement, auditionner des responsables communaux, un responsable de Bruxelles-Propreté, un représentant d'Inter-Environnement et même un représentant de Test-Achats, qui a déjà eu l'occasion de réaliser auprès de communes belges et même directement sur le terrain des enquêtes afin de dévoiler l'ampleur de cette problématique.

II. Exposé du secrétaire d'Etat Emir Kir

Comme il l'avait annoncé lors de son exposé sur la propreté publique au dernier trimestre de 2004, ainsi que lors

2004, alsook tijdens de begrotingsbespreking, heeft de staatssecretaris zijn kabinet en Net-Brussel opdracht gegeven om een nieuw gewestelijk netheidsplan op te stellen. Net-Brussel moet bovendien het vorige plan evalueren.

Die twee documenten worden thans afgewerkt. De staatssecretaris is bereid om de komende weken de balans van het vorige plan in de commissie op te maken.

Wat het nieuwe plan betreft, moet de staatssecretaris nog enkele knopen doorhakken. Het zal binnenkort aan de regering voorgelegd worden.

De staatssecretaris kan nu al zeggen dat het plan verder zal gaan dan het vorige. Het zal niet beperkt blijven tot de subsidiëring van de gemeenten, maar het zal daarentegen een groepsdynamiek teweegbrengen.

Per thema, zullen de doelstellingen gedefinieerd worden die tegen 2010 gehaald moeten worden, alsook de vereiste middelen en de methodes voor de evaluatie van de graad van netheid.

De staatssecretaris bevestigt dat men nu verder moet gaan dan een gewone doorlichting van de netheid. Het zou een vergissing zijn zich ertoe te beperken de middelen te analyseren en na te gaan of men daarmee de netheidsproblemen kan aanpakken.

Wil men het netheidsvraagstuk in het Brussels Gewest met succes aanpakken, dan mag men de complexiteit van de problemen niet onderschatten. Het voorstel van resolutie banaliseert echter het belang van de netheidscontracten, die er uitgerekend toe strekken samenwerking tot stand te brengen tussen de verschillende actoren op het vlak van de netheid en hun acties te coördineren.

De staatssecretaris kan de volksvertegenwoordigsters niet volgen wanneer ze poneren dat de aanwezigheid van twintig actoren die zich met netheid bezighouden leidt tot een versnippering van de middelen en tot minder efficiëntie. De volksvertegenwoordigsters weten dat het beleid van de gemeenten op het vlak van de openbare reinheid onderling verschilt en ze kennen de specifieke kenmerken van de talrijke wijken.

Op voorwaarde dat de inspanningen van alle actoren gecoördineerd worden, kan de regeling efficiënter worden. Het feit dat de gemeentelijke overheid kort op de bal kan spelen in combinatie met personele, technische en financiële middelen van het Gewest is in dit geval een troef.

Dat aspect kwam aan bod in het vorige netheidsplan. Het plan 2005-2010 zal meer de nadruk leggen op een sterke coördinatie door het Agentschap Net-Brussel, de gewestelijke actor. De negentien gemeentelijke actoren zullen er zich natuurlijk toe moeten verbinden om werkbare oploss-

de de discussie budgettaire, le secrétaire d'Etat a chargé son cabinet et Bruxelles-Propreté de rédiger un nouveau plan régional pour la propreté. Bruxelles-Propreté est en outre chargée de réaliser l'évaluation du plan précédent.

Ces deux documents sont actuellement en phase de finalisation. Le secrétaire d'Etat est disposé à présenter le bilan du plan précédent devant les commissaires dans les semaines qui suivent.

Quant au nouveau plan, le secrétaire d'Etat établit encore différents arbitrages ; il sera présenté incessamment sous peu au gouvernement.

Le secrétaire d'Etat peut toutefois annoncer que ce plan sera plus ambitieux que le précédent, notamment dans le sens où il ne se limitera pas à organiser la subvention aux communes mais visera, au contraire, à créer une dynamique d'ensemble.

Pour chaque thème, les objectifs à atteindre d'ici 2010 seront repris, ainsi que les moyens nécessaires et les méthodes d'évaluation du niveau de propreté qui y seront également décrits.

Le secrétaire d'Etat confirme que l'heure n'est plus au simple audit de la propreté. Ce serait en effet une erreur de se limiter à l'analyse des moyens et à leur adéquation avec les problèmes de propreté.

Pour réussir le défi de la propreté dans la Région bruxelloise, il ne faut pas sous-estimer la complexité des enjeux. Or, la proposition de résolution banalise l'importance des contrats de propreté dont un des objectifs est justement d'assurer une synergie entre les différents acteurs de la propreté et de renforcer la coordination entre chacun.

Le secrétaire d'Etat ne peut pas suivre les députées lorsqu'elles soulignent que la présence de vingt opérateurs de la propreté induit une dispersion des moyens et une moindre efficacité. Les députées ne sont pas sans connaître l'hétérogénéité des communes en matière de propreté publique et les spécificités des nombreux quartiers.

A condition de coordonner les efforts de chacun, il est possible de renforcer l'efficacité du dispositif. La proximité communale complétée par les moyens humains, techniques et financiers de la Région constitue dans ce cas un atout.

Le plan de propreté précédent évoquait cet aspect. Le plan 2005-2010 insistera davantage sur l'importance d'une coordination forte de la part de l'acteur régional qu'est l'Agence Bruxelles-Propreté. Les dix-neuf opérateurs communaux devront évidemment s'engager à mettre en place

ingen te bieden, op basis van overleg, zoals ook voorgesteld wordt door degenen die het voorstel het eerst ondertekend hebben. Volgens de staatssecretaris, is dat het strikte minimum, waarmee hij evenwel geen genoegen kan nemen. Hij vindt het tevens belangrijk dat er echte samenwerking tussen de verschillende actoren tot stand gebracht wordt opdat het netheidsvraagstuk bij voorkeur per zone kan worden aangepakt.

Een investering dankzij de financiële middelen van de netheidscontracten kan pas worden toegestaan nadat voorafgaand overleg heeft plaatsgehad tussen de actoren op het vlak van de netheid. Met andere woorden, er zal een strategisch investeringsprogramma opgezet worden om de overheidsfondsen optimaal te besteden.

In tegenstelling met de uitvoering van het Netheidsplan 1999-2004, zal een afgevaardigde van het kabinet van de staatssecretaris systematisch de vergaderingen van de comités voor de follow-up van elke gemeente bijwonen. Het gaat erom te benadrukken dat de regering ernaar streeft de inspanningen te coördineren en voor een permanente monitoring van de problemen te zorgen, om ze zo efficiënt mogelijk op te lossen, in samenwerking met de gemeenten.

Niemand twijfelt eraan dat er een centrale actor voor de openbare netheid moet zijn. Het spreekt vanzelf dat het GAN die rol moet spelen. Daarom spreekt de staatssecretaris van gezamenlijk engagement en noodzakelijke gestructureerde coördinatie in het kader van de uitvoering van de gemeentelijke netheidsplannen.

Tot besluit, wenst de staatssecretaris te onderstrepen dat hij, net als de indieners van het voorstel, een properder Gewest wil. De staatssecretaris wenst, voor verschillende jaren, te zorgen voor een instrument voor de evaluatie en sturing van de openbare netheid en voor echte coördinatie tussen de actoren. Dat is een van de grondslagen van het netheidsplan dat hij binnenkort aan de regering zal voorleggen.

Hij benadrukt dat het gezamenlijke streven van de regering en het Parlement daarentegen niet gediend zou zijn met de oprichting van een bijkomend auditorgaan. Zowel het netheidsplan als het meerjarenbeheer van de netheidscontracten zullen voortaan de onvolkomenheden van het verleden wegwerken.

III. Algemene bespreking

Mevrouw Carine Vyghen dankt de staatssecretaris voor zijn antwoord. De stad zal er niet properder op worden als men weer eens een audit organiseert.

De volksvertegenwoordigster vindt dat het voorstel van resolutie iets te laat komt om het netheidsplan van de toenmalige bevoegde minister, de heer Didier Gosuïn, te evalueren. Verschillende betrokken actoren, waaronder Inter-

des solutions opérationnelles sur la base de concertations telles que le proposent également les primo-signataires de la proposition. Il s'agit là, estime le secrétaire d'Etat, du strict minimum dont il ne peut se contenter. Il y ajoutera l'importance d'initier de réelles coopérations entre les différents acteurs afin qu'une approche zonale des problématiques soit privilégiée.

A titre d'exemple, un investissement réalisé grâce aux moyens financiers des contrats propreté ne pourra être accordé sans qu'une concertation ait eu lieu au préalable entre les acteurs de la propreté. Autrement dit, un programme d'investissement stratégique sera mis en place afin d'utiliser de manière optimale les fonds publics.

Contrairement à la mise en œuvre du plan propreté 1999-2004, un représentant du cabinet du secrétaire d'Etat sera systématiquement présent lors des comités de suivi de chaque commune. Il s'agit d'affirmer la volonté du gouvernement de coordonner les efforts et d'être en permanence à l'écoute des problèmes afin d'y apporter les solutions les plus efficaces en bonne collaboration avec les communes.

Personne ne remet en cause la nécessité d'avoir un opérateur central en matière de propreté. Il est évident que l'ABP doit jouer ce rôle. C'est à ce titre que le secrétaire d'Etat parle d'engagement conjoint et de la nécessité d'une coordination structurée à travers la mise en œuvre des plans de propreté communaux.

En conclusion, le secrétaire d'Etat voudrait souligner qu'il partage entièrement la volonté exprimée par les auteurs de la proposition d'une Région plus propre pour tous. La volonté du secrétaire d'Etat est d'offrir un outil pluriannuel d'évaluation et de pilotage de la propreté publique et d'une véritable coordination entre les acteurs. Ce sera l'une des bases du plan propreté qu'il soumettra prochainement au gouvernement.

Et de souligner que la volonté commune du gouvernement et du parlement serait par contre desservie par la création d'un outil d'audit supplémentaire. Tant le plan propreté que la gestion pluriannuelle des contrats de propreté rencontreront dorénavant les imperfections du passé.

III. Discussion générale

Mme Carine Vyghen remercie le secrétaire d'Etat pour sa réponse; un audit supplémentaire ne rendra pas la ville plus propre.

La députée estime que la proposition de résolution arrive un peu tard pour évaluer le plan propreté élaboré par le ministre de l'époque, M. Didier Gosuïn, dont plusieurs acteurs, entre autres Inter-Environnement Bruxelles, avaient

Environnement Bruxelles, vonden dat het plan niet bijdroeg tot een properder Gewest.

De volksvertegenwoordigster kaart de afvalophaling in de gemeenten aan. Dankzij het grootstedenbeleid, kon de Stad Brussel negentig extra straatvegers in dienst nemen. Mevrouw Carine Vyghen heeft de indruk dat hoe meer afval opgehaald wordt, hoe meer er voortgebracht wordt. Hetzelfde gebeurt met sluikestorten. Een sluikestort is pas opgeruimd of er wordt al opnieuw afval gedumpt. Ze blijft ervan overtuigd dat men sneller moet ingrijpen en aan echte preventie doen, zowel wat de geproduceerde afvalhoeveelheid als wat de vuilniszakken betreft.

Nu de gemeenten bevoegd zijn voor de administratieve boetes, zouden ze concrete maatregelen moeten nemen om repressief te kunnen optreden. De spreekster is ervan overtuigd dat het probleem zal blijven bestaan als het niet gezamenlijk aangepakt wordt. De gemeenten en het Gewest moeten de bevolking actief sensibiliseren.

Mevrouw Carine Vyghen haalt het geval aan van leerlingen die lessen volgen in een opleidingscentrum. In het begin, stonden er weinig vuilnisbakken in de buurt van dat opleidingscentrum en gooiden de leerlingen hun blikjes en ander afval gewoon in de aanpalende tuinen. Toen er vuilnisbakken geplaatst werden en de jongeren bewustgemaakt werden van het probleem, bleven de aanpalende tuinen van de buurt schoon.

De heer André du Bus de Warnaffe herinnert eraan dat er in het laatste kwartaal 2004 een bespreking over de netheid heeft plaatsgehad. Er werden twee commissievergaderingen gewijd aan de uiteenzetting van de staatssecretaris over de netheid en de daaropvolgende gedachtewisseling. Bij de bespreking van de begroting van afdeling 18, is het probleem opnieuw uitvoerig besproken.

Tijdens die besprekingen heeft de staatssecretaris er duidelijk op gewezen dat er op ruime schaal overleg moet worden gepleegd. Toen de heer André du Bus de Warnaffe voorgesteld had om een staten-generaal over de netheid te organiseren, vond de staatssecretaris dat niet wenselijk, want de verontreinigende factoren zijn genoegzaam bekend.

Hij vond het daarentegen belangrijker om zich te richten tot de gemeenten, als proactieve actoren op het vlak van de netheid. Tijdens die bespreking, werd eveneens gesproken van een inventaris van de positieve experimenten op het vlak van de bestrijding van de vuiligheid. Het verbaast de volksvertegenwoordiger bijgevolg dat dit voorstel besproken wordt, te meer daar er over de analyse van de situatie een ruime consensus bestaat en er op grote schaal overleg gepleegd is. De volksvertegenwoordiger stelt vast dat het dossier goed vordert en begrijpt bijgevolg niet waarom er een bijkomende audit georganiseerd zou moeten worden.

estimé qu'il ne contribuait pas à rendre la Région plus propre.

La députée aborde la question du ramassage des ordures dans les communes. Grâce à la politique des grandes villes, la Ville de Bruxelles a pu engager nonante balayeurs en plus. Mme Carine Vyghen a l'impression que plus on ramasse les ordures, plus il y en a. Il en va de même des dépôts clandestins; il suffit d'avoir ôté un dépôt clandestin pour que l'endroit soit immédiatement réoccupé. Elle demeure persuadée qu'il faut effectuer un travail en amont : un réel travail de prévention y compris sur les quantités de déchets produites et sur les sacs d'emballage.

Maintenant que les communes ont reçu la compétence au niveau des amendes administratives, il faudrait qu'elle soit concrétisée pour permettre d'avoir un réel volet répressif. L'oratrice est persuadée que si on ne mène pas de manière concertée un travail global, la malpropreté subsistera. Et les communes et la Région doivent mener un travail actif auprès de la population.

Mme Carine Vyghen cite le cas d'élèves qui fréquentent un centre de formation. Au départ, peu de poubelles entouraient ce centre de formation et les élèves avaient coutume de se débarrasser de leurs cannettes et autres débris dans les jardins avoisinants. Le jour où des poubelles ont été placées et où on a conscientisé les jeunes, il n'y a plus eu de problème dans les jardins du voisinage.

M. André du Bus de Warnaffe rappelle qu'une discussion relative à la propreté a eu lieu lors du dernier trimestre 2004. Deux réunions de commission ont été consacrées à l'exposé du secrétaire d'Etat relatif à la propreté publique et l'échange de vues. Lors du budget de la division 18, le thème a de nouveau été largement entamé.

Lors de ces discussions, le secrétaire d'Etat a clairement mis l'accent sur la nécessité d'entamer une large concertation. Et lorsque M. André du Bus de Warnaffe avait proposé d'organiser des états généraux de la propreté, le secrétaire d'Etat avait jugé que cela n'était pas opportun car les éléments de malpropreté étaient suffisamment connus.

Par contre, il lui semblait plus important de s'adresser aux communes pour les entendre en tant qu'acteurs proactifs de la propreté. Lors de cette discussion il avait également été évoqué d'effectuer un recensement des expériences positives en matière de lutte contre la malpropreté. Le député s'étonne dès lors que cette proposition soit mise en discussion et ce, d'autant plus que sur l'analyse de la situation il y a un large consensus et qu'il y a eu une large concertation. Le député constate que le dossier avance bien et il ne comprend dès lors pas l'opportunité d'organiser un audit supplémentaire.

Mevrouw Françoise Schepmans herinnert eraan dat ze haar voorstel ingediend heeft op 12 oktober 2004. Het is jammer dat het verschillende maanden duurt voordat het voorstel door de commissie behandeld wordt (april 2005). Ze stelt vast dat het nieuwe netheidsplan van de staatssecretaris nog steeds niet ingediend is. Volgens haar, is het voorstel van resolutie een extra bijdrage tot de oplossing van het netheidsprobleem. Het is niet in strijd met het plan van de regering.

De staatssecretaris heeft erop gewezen dat de vervuilingfactoren genoegzaam bekend zijn. De volksvertegenwoordigster kan alleen maar vaststellen dat vervuiling een evoluerend verschijnsel is. De problemen van gisteren zijn niet die van vandaag.

De spreekster blijft bij haar voorstel om een audit uit te voeren. Het is van essentieel belang dat de parlementsleden de actoren van de openbare netheid kunnen horen, zelfs als het kabinet van de staatssecretaris contacten met de negentien gemeenten heeft gehad.

Mevrouw Françoise Schepmans wijst erop dat hoorzittingen met personen die een vraagstuk waarvoor het Gewest bevoegd is, bestudeerd hebben, deel uitmaken van het werk van de parlementsleden.

Mevrouw Olivia P'Tito is het eens met haar collega André du Bus de Warnaffe. Ze vindt dit voorstel evenmin relevant en wijst erop dat de directeur-generaal van het GAN, de heer Michel Jurisse, de begrotingsbesprekingen bijgewoond heeft en verschillende vragen van de parlementsleden beantwoord heeft.

Mevrouw Françoise Schepmans geeft toe dat de afgevaardigde van het GAN gehoord kon worden door de commissieleden, maar andere actoren kunnen ook gehoord worden. Ze herhaalt dat het interessant zou zijn om de personen van Test-Aankoop die voor de tweede keer een onderzoek naar de netheid in veertig steden gevoerd hebben, te horen (Test-Aankoop nr. 472, januari 2004).

De heer André du Bus de Warnaffe herinnert eraan dat die zaken besproken kunnen worden wanneer de staatssecretaris (zeer binnenkort) zijn netheidsplan zal voorstellen. Na de uiteenzetting van de staatssecretaris over zijn netheidsplan, zal niets de commissie in de weg staan om nog andere actoren te horen.

De staatssecretaris wijst de indieners van het voorstel van resolutie erop dat zijn kabinet en hijzelf samenwerken met de verenigingen, onder meer met Inter-Environnement en Bral, om de bewoners bewust te maken van het vervuilingsvraagstuk. Het is uiterst belangrijk contact te blijven houden met de verenigingen wanneer men een netheidsplan opstelt.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum wil weten of de staatssecretaris de schepenen bevoegd voor de openbare netheid in de gemeenten gehoord heeft.

Et Mme Françoise Schepmans de rappeler que sa proposition a été introduite le 12 octobre 2004; il est regrettable qu'il faille plusieurs mois pour que la proposition aboutisse en commission (avril 2005). Elle constate que le nouveau plan propreté du secrétaire d'Etat n'a toujours pas été présenté. Pour elle, la proposition de résolution est une pièce en plus à apporter à la résolution de la problématique de la malpropreté; elle ne va pas à l'encontre du projet du gouvernement.

Le secrétaire d'Etat a rappelé que les éléments qui font la malpropreté sont connus de tous; la députée ne peut que constater que le phénomène de malpropreté évolue. Les difficultés rencontrées aujourd'hui ne sont pas celles d'hier.

Elle maintient sa proposition d'audit: il est essentiel que les parlementaires puissent auditionner les acteurs de la propreté publique et ce, même si le cabinet du secrétaire d'Etat a eu des contacts avec les dix-neuf communes.

Mme Françoise Schepmans rappelle que pouvoir auditionner des personnes qui se sont penchées sur une problématique relevant de la compétence régionale fait partie du travail des parlementaires.

Mme Olivia P'Tito rejoint son collègue M. André du Bus de Warnaffe; elle ne voit pas non plus la pertinence de cette proposition de résolution et rappelle que lors des débats budgétaires, le directeur général de l'ABP, M. Michel Jurisse, était présent et a répondu à différentes questions des parlementaires.

Mme Françoise Schepmans reconnaît que le représentant de l'ABP a pu être auditionné par les commissaires mais d'autres acteurs peuvent également être entendus. Elle réitère qu'il serait intéressant d'entendre les personnes de Test-Achats qui ont réalisé pour la deuxième fois une enquête sur l'état de propreté de quarante villes (Test-Achats n° 472, janvier 2004).

M. André du Bus de Warnaffe rappelle que ces sujets peuvent être abordés lorsque le secrétaire d'Etat présentera (très prochainement) son plan de propreté. Après avoir entendu le secrétaire d'Etat sur son plan d'action, rien n'empêchera la commission d'entendre d'autres acteurs.

Le secrétaire d'Etat rappelle, à l'attention des auteures de la proposition de résolution, que lui et son cabinet travaillent avec les associations et notamment avec Inter-Environnement et le Bral au niveau de la sensibilisation des habitants. Il est extrêmement important de rester en contact avec les associations lorsqu'on élabore un plan de propreté.

Mme Michèle Hasquin-Nahum souhaite savoir si le secrétaire d'Etat a auditionné les échevins de la propreté publique au sein des communes.

De staatssecretaris antwoordt dat hij de bevoegde schepenen en burgemeesters van alle Brusselse gemeenten heeft ontmoet.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum vraagt of de staatssecretaris beschikt over een rapport betreffende de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe.

Mevrouw Fatiha Saïdi protesteert tegen het feit dat haar collega het gemeentelijk belang belangrijker vindt dan haar werk als volksvertegenwoordiger.

De staatssecretaris antwoordt dat hij niet over een rapport als dusdanig beschikt maar dat hij Mevrouw Hasquin kan geruststellen dat de situatie in Sint-Lambrechts-Woluwe vrij goed is.

Mevrouw Françoise Schepmans wijst erop dat er veel beweegt op het vlak van de netheid.

Wanneer mogen de commissieleden het nieuwe Netheidsplan voor 2005-2010 van de staatssecretaris verwachten ?

De staatssecretaris bericht de commissieleden dat het Netheidsplan waarschijnlijk in de eerste helft van mei zal worden bezorgd.

Mevrouw Françoise Schepmans stelt voor om het onderzoek van het voorstel van resolutie te schorsen tot het Netheidsplan beschikbaar is. Eventueel kan het voorstel van resolutie nadien weer uit de kast worden gehaald en kunnen andere actoren van de openbare netheid eventueel worden uitgenodigd.

Mevrouw Olivia P'tito zegt namens haar fractie dat zij dit voorstel afwijst. De staatssecretaris is bij de gemeenten op bezoek gegaan om zijn nieuw netheidsplan op te stellen. De coördinatie tussen de gemeenten en het GAN is op de goede weg. De gewestregering heeft beslist om honderd nieuwe personeelsleden voor de reinigingsdiensten in dienst te nemen op grond van artikel 60. Men is ook bezig met de evaluatie van het vorige plan en daarover zal er een debat plaatshebben in de commissie voor het leefmilieu.

Zij herhaalt dat het voorstel van resolutie niet relevant is en dat haar fractie het afwijst omdat er schot in de zaken komt.

Mevrouw Françoise Schepmans herhaalt dat haar fractie vindt dat het parlement de regering met het voorstel van resolutie kan aanporren. Haar voorstel om de bespreking van de resolutie te schorsen, zou alle parlementsleden tevreden moeten stellen. Zij stelt vast dat de afwijzing van haar voorstel eerder een politiek getinte weigering is dan een positief gebaar tot overleg.

Mevrouw Olivia P'tito zegt dat haar houding niet alleen is ingegeven door een politieke wil van de meerderheid om

Le secrétaire d'Etat répond que, lors de son tour des communes, il a rencontré les échevins compétents et les bourgmestres.

Mme Michèle Hasquin-Nahum demande si le secrétaire d'Etat dispose d'un rapport sur la commune de Woluwe-Saint-Lambert.

Mme Fatiha Saïdi s'insurge contre le fait que sa collègue fasse prévaloir l'intérêt communal plutôt que d'effectuer son travail de députée régionale.

Le secrétaire d'Etat répond qu'il ne dispose pas de rapport en tant que tel mais qu'il peut rassurer Mme Hasquin-Nahum dans la mesure où la situation à Woluwe-Saint-Lambert est relativement bonne.

Et Mme Françoise Schepmans de relever que la problématique de la propreté évolue fortement.

Quand les commissaires peuvent-ils espérer pouvoir disposer du nouveau plan de propreté 2005-2010 du secrétaire d'Etat ?

Le secrétaire d'Etat informe les commissaires que le plan de propreté leur sera vraisemblablement soumis dans la première quinzaine du mois de mai.

Dans l'attente du plan de propreté 2005-2010, Mme Françoise Schepmans suggère de suspendre l'examen de la proposition de résolution. Ensuite, s'il échet, la proposition de résolution pourra être réactivée et d'autres acteurs de la propreté publique pourront éventuellement être invités.

Mme Olivia P'tito signale, au nom de son groupe, qu'elle refuse cette proposition. Le secrétaire d'Etat a réalisé le tour des communes pour élaborer son nouveau plan de propreté. La coordination entre les communes et l'ABP est en bonne voie. Le gouvernement régional a décidé d'engager cent nouveaux « articles 60 » pour travailler dans le cadre de la propreté publique. L'évaluation du plan précédent est également en cours et donnera lieu à un débat en commission de l'environnement.

Elle réitère que la proposition de résolution n'est pas pertinente et que son groupe la rejette parce que les choses avancent bien.

Mme Françoise Schepmans répète que son groupe considère que la proposition de résolution est une stimulation de la part du parlement envers le gouvernement. Sa proposition de suspension de la discussion de la résolution devrait répondre aux attentes de tous les parlementaires. Elle constate que le rejet de sa proposition est un acte de refus politique plutôt qu'un acte positif de concertation.

Mme Olivia P'tito signale que son attitude se base non seulement sur une volonté politique de la majorité d'amé-

de openbare netheid te verbeteren, maar ook steunt op feiten : de staatssecretaris is bij de gemeenten op bezoek gegaan. Dat ieder zijn verantwoordelijkheid neemt ! Hoe dan ook zou het niet mogelijk zijn om op de gewestbegroting geld uit te trekken om een audit uit te voeren die niets nieuws zou opleveren.

De voorzitter is het er met mevrouw Françoise Schepmans over eens dat het de taak is van de volksvertegenwoordigers om de debatten aan te zwengelen. Daarom wordt dit voorstel van resolutie onder de loep genomen. Rekening houdend met wat voorafgaat, moet men toch objectief blijven.

Hoewel de hoofddieners in de oppositie zitten, moeten zij toch begrijpen dat nogal wat commissieleden vinden dat er in november 2004 een uitvoerig debat heeft plaatsgehad. Hun voorstel van resolutie komt dan ook ongelegen aangezien de staatssecretaris werkt aan een plan voor de openbare netheid.

Mevrouw Françoise Schepmans stelt gelaten vast dat haar verweten wordt dat zij met het voorstel van resolutie op de proppen komt ná de begrotingsbespreking maar dat het te vroeg komt in het kader van het Netheidsplan 2005-2010. Zij herhaalt dat haar voorstel niet indruist tegen hetgeen de regering wil doen. Het maakt deel uit van het politieke debat in zoverre de indieners om een audit vragen. De leden van de meerderheid trekken er politieke lessen uit.

Mevrouw Dominique Braeckman stelt voor dat de commissieleden beslissen of ze de bespreking van het voorstel van resolutie willen opschorten dan wel tot de stemming overgaan.

Mevrouw Françoise Schepmans stelt vast dat de volksvertegenwoordigers niet dezelfde houding aannemen als minister Cerexhe belooft om de actoren van de gezondheidszorg te horen.

De heer André du Bus de Warnaffe wil geen bijkomende hoorzittingen organiseren en vindt dat de vergelijking tussen het initiatief van minister Cerexhe en dat van de staatssecretaris niet opgaat.

De volksvertegenwoordigers van de meerderheid hebben voldoende hun goede wil getoond.

Mevrouw Françoise Schepmans ziet alleen onbegrip.

Met 10 stemmen tegen 4, beslissen de commissieleden om na een korte onderbreking over te gaan tot de stemming over het voorstel van resolutie.

liorer la propreté publique mais également sur des faits : le tour des communes a été réalisé par le secrétaire d'Etat. Que chacun prenne ses responsabilités. De toute manière, il ne serait pas possible de débloquer un budget au niveau régional pour réaliser un audit qui n'apporterait rien.

Le président est d'accord avec Mme Françoise Schepmans que le rôle des commissaires est d'activer les débats. C'est bien la raison pour laquelle cette proposition de résolution est examinée mais il faut demeurer objectif en tenant compte de ce qui a été dit précédemment.

Même si les auteures principales sont dans l'opposition, elles doivent être sensibles au fait que pas mal de commissaires ont estimé qu'un large débat a eu lieu en novembre 2004. Leur proposition de résolution n'est dès lors pas opportune étant donné l'état d'avancement du plan du secrétaire d'Etat en matière de propreté publique.

Mme Françoise Schepmans constate, résignée, qu'il lui est reproché que la proposition de résolution vienne après la discussion budgétaire, mais qu'elle vienne trop tôt par rapport au dépôt du plan de propreté publique 2005-2010. Elle réitère également que sa proposition ne va pas à l'encontre du projet du gouvernement; elle fait partie du débat démocratique dans la mesure où les auteures demandent un audit. Les membres de la majorité en tirent des conclusions politiques.

Mme Dominique Braeckman propose que les commissaires se prononcent : souhaitent-ils suspendre la discussion de la proposition de résolution ou passer au vote ?

Mme Françoise Schepmans constate que les députés n'ont pas la même attitude lorsque le ministre Cerexhe s'engage à auditionner les acteurs de la santé.

M. André du Bus de Warnaffe se refuse d'organiser des auditions complémentaires et il estime que la comparaison entre l'initiative du ministre Cerexhe et celle du secrétaire d'Etat est inopportune.

Les députés de la majorité ont suffisamment démontré leur bonne volonté.

Mme Françoise Schepmans ne peut que constater l'incompréhension.

Par 10 voix contre 4, les commissaires décident de passer au vote de la proposition de résolution après une brève interruption.

IV. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte

Consideransen

Zij behoeven geen commentaar.

Stemmingen

De zes consideransen worden verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Verzoekend gedeelte

Het behoeft geen commentaar.

Stemmingen

De twee streepjes van het verzoekend gedeelte worden verworpen met dezelfde stemverhouding (10 stemmen tegen 4).

Stemming over het voorstel van resolutie in zijn geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Olivia P'TITO,

De Voorzitter,

Joseph PARMENTIER

IV. Discussion des considérants et du dispositif

Considérants

Ils ne suscitent pas de commentaires.

Votes

Les six considérants sont rejetés par 10 voix contre 4.

Dispositif

Il ne suscite pas de commentaires.

Votes

Les deux tirets du dispositif, ils sont rejetés par le même vote (10 voix contre 4).

Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 10 voix contre 4.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Olivia P'TITO,

Le Président,

Joseph PARMENTIER