

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2004-2005

24 MAART 2005

### VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**omtrent het uitbouwen van  
een Brussels filmbeleid en  
het investeren in de film en  
audiovisuele sector**

(ingediend door de heer Jean-Luc VANRAES (N))

#### Toelichting

Brussel heeft nood aan een structureel filmbeleid. Als Brussel vandaag al eens in filmproducties voorkomt is dat ondanks een eigen filmbeleid. Nochtans is filmbeleid in tal van steden een bewuste beleidskeuze.

#### Waarom een filmbeleid

Het witte doek, maar ook Tv-producties bepalen mede het imago van steden en of landen. Meer nog, film bepaalt mede de life-style van mensen en dus ook hoe ze tegen stedelijkheid aankijken. De keuze voor filmlocaties is vandaag geen neutraal gegeven, maar is het voorwerp van lobbying. Tot slot, de filmindustrie is een bij uitstek interessante stedelijke economische sector en bron van tewerkstelling, met tal van nevenactiviteiten waar cultuur, entertainment en zaken elkaar kunnen vinden.

#### 1. Het imago

Deze resolutie valt niet uit de lucht. In de legislatuur 99/04 heeft toenmalig Brussels Parlements lid Sven Gatz reeds aangedrongen op een Brussels filmbeleid en dito filmfonds. Hij bepleit dit niet vanuit een culturele benadering, maar vanuit een beleid gericht op het promoten van het imago van Brussel. (BIV (2003-2004) nr. 8). Het Brus-

## PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

24 MARS 2005

### PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative au développement d'une politique  
cinématographique bruxelloise et à  
l'investissement dans les secteurs  
cinématographique et audiovisuel**

(déposée par M. Jean-Luc VANRAES (N))

#### Développements

Bruxelles a besoin d'une politique cinématographique structurelle. S'il arrive aujourd'hui que Bruxelles apparaisse dans des productions cinématographiques, ce n'est pas le fruit d'une politique cinématographique propre. Pourtant, bon nombre de villes font le choix délibéré d'avoir une politique du film.

#### Pourquoi une politique cinématographique

Le cinéma mais également les productions télévisées déterminent aussi l'image des villes et/ou des pays. Plus encore, les films contribuent à déterminer le mode de vie des gens et donc leur regard sur la vie en ville. A l'heure actuelle, le choix des lieux de tournage n'est pas une donnée neutre mais fait l'objet d'un lobbying. Pour finir, l'industrie cinématographique est, par excellence, un secteur économique urbain intéressant ainsi qu'une source d'emplois, avec toute une série d'activités annexes où culture, divertissement et monde des affaires peuvent se retrouver.

#### 1. L'image

La présente résolution ne tombe pas du ciel. Au cours de la législature 99/04, Sven Gatz, alors membre du Parlement bruxellois, avait déjà réclamé avec insistance une politique cinématographique pour Bruxelles et demandé la mise en place d'un fonds à cet effet. Son approche n'était pas culturelle, il demandait une politique visant à promou-

sels Gewest is niet bevoegd voor cultuur, maar wel voor promotie van de stad. Daarnaast is er ook een resolutie uit de vorige legislatuur van collega Bernard Clerfayt, heringediend bij de start van deze legislatuur (A15/1). De hier voorgestelde resolutie overlapt voor een deel de voorstellen van collega Clerfayt.

We kunnen er niet omheen dat cinema en TV het beeld van een stad bepalen. Parijs kan doordeweeks al even grauw en grijs zijn als Brussel. Het witte doek heeft er de lichtstad van gemaakt. Londen, Parijs, Rome, Venetië, Praag ... het beeld dat we van die steden hebben associëren we met films.

Een bewust filmbeleid vanuit het gewest is wellicht een rendabele investering in promotie van het imago van Brussel en haar gemeenten.

## 2. Economie en tewerkstelling

Filmindustrie en TV zijn een bij uitstek interessante stedelijke economische sector. Een sector ook met tewerkstellingsmogelijkheden. Gezien het Brussels Gewest bevoegd is voor economie en tewerkstelling, plaatst het voorstel zich in de lijn van zijn regeerbeleid. Eén van de prioriteiten is trouwens om het behoud en de creatie van werkgelegenheid in Brussel te bevorderen, die vooral Brusselaars ten goede komen. Het investeren in de film en de audiovisuele sector zal noodzakelijkerwijs de ontwikkeling van de tewerkstelling in deze sector tot gevolg hebben. Te meer omdat verschillende beroemde opleidingsinstellingen voor beroepen in de audiovisuele sector in het Brussels gezijn zijn.

De economische privé-sector zal een ware partner moeten worden om de ontwikkeling van het Brussels Gewest te verzekeren. Met het oprichten van een audiovisueel investeringsfonds toegankelijk voor privé producenten, manifesteert de publieke overheid zich duidelijk als de promotor van deze steun. Het fonds zal de ontwikkeling en het behoud mogelijk maken van het reeds dichte netwerk van kleine en middelgrote ondernemingen die actief zijn in de ICT-sector in Brussel alsook het opduiken van economische activiteitspolen, als het geval zich voordoet, rond een grote Brussels audiovisuele productiestudio. Het voorstel neemt daarenboven deel aan het verdedigde idee op gewestelijk niveau van de uitvoering van het proactieve beleid op het vlak van fiscaliteit ontworpen in functie van de inspanningen wat de lokalisatie betreft alsook de duurzame verbintenis voor tewerkstelling.

Nu investeren in Film betekent dus tijdig een plaats afdwingen in de concurrentie die op dit terrein bestaat : inspelen op de bestaande fiscale stimuli, op het effect op economische meerwaarde, op tewerkstelling, op de investeringen vanuit de gemeenschappen, maar ook de reeds

voir l'image de Bruxelles. (BIQ (2003-2004) n° 8) La Région de Bruxelles-Capitale n'est pas compétente pour la culture mais bien pour la promotion de la ville. S'ajoute aussi une résolution, datant de la précédente législature, de notre collègue Bernard Clerfayt, redéposée au début de la législature en cours (A15/1). La résolution proposée ici recouvre en partie les propositions de notre collègue, M. Clerfayt.

Il est indéniable que le cinéma et la télévision sont déterminants pour l'image d'une ville. Au quotidien, Paris peut être aussi gris et terne que Bruxelles. Le cinéma en a fait la Ville Lumière. Londres, Paris, Rome, Venise, Prague,... l'image que nous avons de ces villes est associée à des films.

Sachant cela, mener une politique cinématographique régionale constitue sans doute un investissement rentable pour promouvoir l'image de Bruxelles et de ses communes.

## 2. Économie et emploi

L'industrie cinématographique et la télévision sont par excellence un secteur économique urbain intéressant. Un secteur offrant, en outre, des possibilités d'emploi. Étant donné que la Région de Bruxelles-Capitale est compétente en matière d'économie et d'emploi, la proposition s'inscrit dans le droit fil de l'accord de gouvernement. Une des priorités est d'ailleurs d'assurer le maintien et la création d'emplois à Bruxelles, plus particulièrement d'emplois destinés aux Bruxellois. L'investissement dans le secteur cinématographique et audiovisuel aura nécessairement pour conséquence le développement de l'emploi dans ce secteur. D'autant plus que plusieurs instituts renommés de formation aux métiers de l'audiovisuel sont présents à Bruxelles.

Le secteur économique privé devra devenir un réel partenaire pour assurer le développement de la Région bruxelloise. La création d'un fonds d'investissement audiovisuel accessible aux producteurs privés donnera aux pouvoirs publics un rôle évident de promoteur de ce soutien. Le fonds permettra le développement et le maintien du réseau déjà dense des petites et moyennes entreprises qui, à Bruxelles, sont actives dans le secteur des technologies de l'information et de la communication. Il permettra en outre la création de pôles d'activité économique, si le cas venait à se présenter, autour d'un grand studio bruxellois de production audiovisuelle. La proposition participe, par ailleurs, de l'idée défendue au niveau régional d'une politique fiscale proactive en fonction des efforts consentis tant en matière de localisation que d'engagements durables en faveur de l'emploi.

Investir aujourd'hui dans le film signifie donc se faire en temps utile une place au sein de la concurrence qui règne dans ce secteur en jouant sur les incitants fiscaux existants, sur les effets sur la plus-value économique, sur l'emploi, sur l'investissement des Communautés, mais en donnant

aanwezige *knowhow* en de creativiteit zowel artistiek als technisch een *push* geven.

### 3. *The Urban Way of Life*

TV-series als « *Sex and the city* » of « *Friends* », maar ook *Flikken* in Gent als voorbeeld uit eigen land, bepalen niet enkel het imago van de stad waar het zich afspeelt, maar promoten ook een bepaalde levensstijl : stedelijkheid. In een land waar stedelijkheid niet altijd positief wordt gepercipieerd, laat staan aangemoedigd, kunnen film en TV een nieuw beeld van « leven in Brussel » promoten.

### 4. *Locatiekeuze*

Vandaag wordt de keuze voor de locatie van filmproducties niet bepaald door de scenarist of uitsluitend door de noden van het scenario. Deze keuze gebeurt in een onderhandeling van geven en nemen, waar steden middelen en draaifaciliteiten aanbieden aan producties die bij hen willen komen draaien. Dit gebeurt internationaal, maar ook in eigen land. Zowel de stad Gent, als de provincie Oost-Vlaanderen hebben de productie van de populaire Tv-serie *Flikken* financieel ondersteund en tal van draaifaciliteiten aangeboden. De Tv-serie *Witse*, die zowat de opvolger is van de succesrijke serie *Heterdaad*, heeft voor Halle gekozen, mede onder impact van een riant voorstel van de stad Halle. Ondersteuning en faciliteiten die ze voor de productie van *Heterdaad* in Brussel onvoldoende gekregen hadden. Een ander voorbeeld : « *De Zaak Alzheimer* ». Om die in Antwerpen te draaien heeft het schepencollege van woensdag 18 december 2002 beslist om volledige medewerking te verlenen aan de tv- en filmproductie. Antwerpen is toen als partner opgetreden in deze filmproductie van de productiemaatschappij MMG in samenwerking met TV1. De stad Antwerpen heeft toen geen erkenningsrechten aangerekend voor de inzet van de stedelijke diensten, politie en brandweer. Andere voorbeelden zijn « *Anyway the wind blows* » en « *De Kus* » die beiden in Antwerpen werden opgenomen.

Door middel van een structureel filmbeleid zoals in deze resolutie wordt voorgesteld moet Brussel efficiënter meedingen in de gezonde concurrentie om producties naar Brussel te trekken. Brussel kan hier meer dan welke andere Belgische stad een aantal extra troeven voorleggen : niet alleen kan ze de faciliteiten en middelen aanbieden voor Nederlandstalige en Franstalige producties, ze kan ook haar internationale functie gebruiken om buitenlandse producties aan te trekken.

### **Inspelen op het gunstig fiscaal klimaat voor film**

Met het oog op de vorming van een nieuwe Vlaamse regering wenste het Vlaams Audiovisueel Fonds zijn be-

aussi un coup de pouce artistique et technique au savoir-faire et à la créativité existants.

### 3. *Le mode de vie urbain*

Des séries télévisées telles *Sex and the City* ou *Friends*, mais aussi *Flikken (Patrouille 101)* à Gand, pour prendre un exemple belge, ne déterminent pas seulement l'image de la ville où elles se déroulent, elles promeuvent également un certain mode de vie : celui de citoyens. Dans un pays où la vie en ville n'est pas toujours perçue de façon positive, et encore moins encouragée, le cinéma et la télévision peuvent promouvoir une nouvelle image de la vie à Bruxelles.

### 4. *Choix des lieux*

Aujourd'hui, les lieux des productions cinématographiques ne sont plus choisis par le scénariste ou uniquement en fonction des besoins du scénario. Ce choix est le fruit d'une négociation, d'un « donnant donnant », où les villes offrent des moyens et des facilités de tournage à des productions qui veulent venir y réaliser un film. Cela se passe partout dans le monde et aussi en Belgique. Tant la ville de Gand que la province de Flandre-Orientale ont apporté leur soutien financier ainsi que nombre de facilités de tournage à la production de la populaire série télévisée *Flikken*. La série télévisée *Witse*, qui a plus ou moins succédé à la série à succès *Heterdaad*, a choisi Hal, au vu notamment des propositions généreuses de la ville de Hal. Soutien et facilités que la production d'*Heterdaad* n'avait pas obtenus de façon satisfaisante à Bruxelles. Voici encore un autre exemple : *De Zaak Alzheimer (La Mémoire du Tueur)*. Pour que le tournage se déroule à Anvers, le collège échevinal a décidé, le mercredi 18 décembre 2002, d'accorder pleine et entière collaboration aux équipes de télévision et de cinéma. Anvers est alors intervenu comme partenaire dans la production de ce film de la société MMG en collaboration avec TV1. La ville d'Anvers n'avait, à l'époque, pas facturé d'« *erkenningsrechten* » (droits de reconnaissance) pour la participation des services communaux, de la police et des pompiers. *Anyway the wind blows* et *De Kus* sont deux autres exemples de tournages anversois.

Par le biais d'une politique cinématographique structurelle telle que proposée dans la présente résolution, Bruxelles doit participer plus efficacement à la saine concurrence pour attirer des productions dans la capitale. Plus que toute autre ville belge, Bruxelles dispose d'une série d'atouts supplémentaires : non seulement elle peut mettre moyens et facilités à la disposition des équipes de production, tant francophones que néerlandophones, mais en outre elle peut, de par sa fonction internationale, attirer des productions étrangères.

### **Profiter du climat fiscal favorable au film**

A l'occasion de la formation du nouveau gouvernement flamand, le Vlaams Audiovisueel Fonds (fonds audiovisuel

lang als overheidsinstrument te bevestigen en enkele alternatieven aan te reiken voor een volwaardige financiering van de Vlaamse audiovisuele creatie. Het VAF voerde een studie uit betreffende de effecten op de werkgelegenheid in Vlaanderen van eventuele bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector. Volgens het memorandum van 18 juni 2004, dat uit de studie voortvloeide, creëert één Vlaamse speelfilm gemiddeld bijna 30 voltijdse jobs in Vlaanderen, en resulteert indirect en ruim genomen in meer dan 700.000 EUR aan inkomsten voor de schatkist. Er is een duidelijk terugverdieneffect. Voor elke euro die in film wordt geïnvesteerd, vloeit er circa 70 % terug naar de overheid. Het betreft inkomsten geïnd door de federale overheid en die transfereert een deel van deze inkomsten naar de gewesten en de gemeenschappen in uitvoering van de bijzondere financieringswet van 1989, de bijzondere wet van 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten, het St-Michielsakkoord, het St-Elooisakkoord en het Lambertmontakkoord. Het zou interessant zijn om voor het Brussels Gewest een haalbaarheidsstudie uit te voeren naar het voorbeeld van de studie van het VAF betreffende de positieve effecten op de werkgelegenheid en het terugverdieneffect bij de creatie van een film.

De federale Tax-shelter-regeling van 17 mei 2004 is in ieder geval een maatregel om deze sector de mogelijkheid te bieden te groeien. Het is een fiscale maatregel die ertoe moet bijdragen het investeringsklimaat in de Belgische audiovisuele sector te verbeteren en te stimuleren.

Sinds januari 2003 kunnen investeerders genieten van een belastingvrijstelling van 150 % voor het bedrag dat door hen werd besteed aan Belgisch audiovisueel werk. Dit bedrag kan gedeeltelijk bestaan uit leningen. Aan deze belastingvrijstelling zijn echter een aantal voorwaarden verbonden o.m. :

- de financiering moet bestemd zijn voor audiovisuele producties waarbij een Belgisch productiehuis is betrokken;
- de investering mag niet meer dan 50 % van de totale kosten bedragen;
- productie- en exploitatie-uitgaven in België voor een bedrag van minstens 150 % van het tax shelter risicokapitaal (binnen de 18 maanden na het afsluiten van de raamovereenkomst en door het Belgisch productiehuis);
- verplichte attestering door de betrokken Gemeenschap.

#### **Inspelen op de investeringen vanuit gemeenschappen en gewesten in film**

De Franse en Vlaamse gemeenschap hebben hun filmbeleid de jongste jaren ook bijgestuurd. Men mag gerust

flamand, VAF) a souhaité conforter son importance en tant qu'instrument public et proposer d'autres possibilités de financement à part entière de la création audiovisuelle flamande. Le VAF a effectué une étude portant sur les effets que pourraient avoir sur l'emploi en Flandre d'éventuelles mesures complémentaires que prendraient les pouvoirs publics en faveur du secteur audiovisuel. D'après le mémorandum daté du 18 juin 2004 qui fait suite à cette étude, un seul long métrage flamand crée, en Flandre, 30 emplois à temps plein en moyenne, ce qui entraîne indirectement, approximativement, plus de 700.000 EUR de recettes pour le trésor public. Il y a donc clairement un effet de retour financier. Pour chaque euro investi dans un film, les pouvoirs publics en récupèrent quelque 70 %. Il s'agit de recettes perçues par les autorités fédérales qui en retournent une partie aux Communautés et aux Régions en exécution de la loi spéciale de financement de 1989, de la loi spéciale de 2001 portant refinancement des Communautés et extension des compétences fiscales des régions, des accords de la St-Michel, des accords de la St-Éloi et des accords du Lambertmont. Il serait intéressant de réaliser pour la Région bruxelloise une étude de faisabilité comparable à celle du VAF concernant les effets positifs sur l'emploi et l'effet de retour financier qui accompagnent la création d'un film.

Le régime fédéral de tax shelter du 17 mai 2004 est, en tout cas, une mesure offrant des possibilités de croissance à ce secteur. Il s'agit d'une mesure fiscale qui doit contribuer à améliorer et à stimuler le climat d'investissement dans le secteur audiovisuel belge.

Depuis janvier 2003, les investisseurs peuvent bénéficier d'une exonération fiscale de 150 % du montant qu'ils ont consacré à des productions audiovisuelles belges. Ce montant peut, pour partie, consister en un prêt. Cette exonération fiscale est toutefois liée à un certain nombre de conditions parmi lesquelles :

- le financement doit être destiné à des productions audiovisuelles impliquant une maison de production belge;
- l'investissement ne peut s'élever à plus de 50 % des coûts totaux;
- les dépenses de production et d'exploitation en Belgique doivent s'élever à au moins 150 % du capital à risque bénéficiant de l'incitant fiscal (dans les 18 mois suivant la conclusion d'une convention-cadre et par une maison de production belge);
- une attestation obligatoire par la Communauté concernée.

#### **Mettre à profit les investissements des Communautés et des Régions dans le secteur du film**

La Communauté française et la Communauté flamande ont également adapté leur politique cinématographique ces

stellen dat de Vlamingen en de Walen de economische logica van deze sector goed hebben begrepen en anticiperen op een mogelijke groei in deze sector. Uit de hervormingen van beide gemeenschappen in hun filmbeleid en de Waalse inbreng met Wallimage, blijkt duidelijk dat ze het niet langer enkel vanuit een culturele benadering bekijken, maar vanuit een benadering waar het culturele het economische kruist.

Bij decreet van 13 april 1999 werd het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) opgericht en heeft volgende doelstellingen :

- ondersteuning van audiovisuele creaties : animatie, documentaire, experimentele mediakunsten en fictie;
- ondersteuning van vorming van professionelen : werk- en studiebeurzen, opleidingen, ateliers.

In 1994 werd door de Franse Gemeenschap het cultureel fonds, het Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel (CCAV), in het leven geroepen en heeft als focus de uitbouw en de verspreiding van het Waalse culturele erfgoed.

In 2001 richtte de Waalse Gewestregering het economisch fonds Wallimage op die de economische vooruitgang van de audiovisuele sector beoogt. Ook de ons omringende landen Nederland, Frankrijk en Duitsland hebben naast een cultureel een economisch steunbeleid voor films.

In mei 2003 werd onder leiding van voormalig Brussels minister-president Daniel Ducarme, en onder impuls van de regisseur Luc Dardenne en producent Patrick Quinet, de oprichting Bruxellimage bestudeerd, naar het voorbeeld van wat in Wallonië bestaat. Bruxellimage was een goed initiatief maar werd vrij snel kritisch onthaald omdat het gefinancierd werd met het budget van « Wetenschappelijk Onderzoek ». Met het ontslag van Daniel Ducarme, werd ook het hele project afgeblazen ...

De principes van Bruxellimage waren de volgende :

- Geldt zowel voor fictie, animatie als documentaire.
- Geldt zowel voor ontwikkeling, productie als distributie.
- Criteria voor ontvankelijkheid zijn : aanvrager woonachtig of gevestigd in Brussels Gewest; geldt voor Brusselse audiovisuele uitgaven; een bepaald percentage moet reeds gefinancierd zijn.
- Selectiecriteria zijn : visibiliteit voor het Brussels Gewest, terugbetalingscapaciteit, aard van de audiovisuele uitgaven.

Als Brussels Gewest vanuit de gewestbevoegdheden inspelen op de investeringen vanuit de gemeenschappen zal

dernières années. On peut dire sans risque de se tromper que la Wallonie et la Flandre ont bien compris la logique économique de ce secteur et anticipent la croissance qu'il est susceptible de connaître. La manière dont les deux Communautés ont réformé leur politique cinématographique et l'apport wallon de Wallimage sont la preuve que l'approche n'est plus seulement culturelle mais qu'elle mêle désormais le culturel et l'économique.

Le *Vlaams Audiovisueel Fonds* (fonds audiovisuel flamand, VAF) a été instauré par décret du 13 avril 1999 pour remplir les objectifs suivants :

- soutenir les créations audiovisuelles : animations, documentaires, art expérimental des médias et fictions;
- soutenir la formation de professionnels : bourses de travail et d'étude, formations, ateliers.

En 1994, la Communauté française a mis en place un fonds culturel, le Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel (CCAV), dans le but développer et de diffuser le patrimoine culturel wallon.

En 2001, le gouvernement régional wallon a créé le fonds économique Wallimage qui vise à favoriser l'essor économique du secteur audiovisuel. Chez nos voisins aussi, que ce soit aux Pays-Bas, en France ou en Allemagne, politiques de soutien culturel et économique aux films vont de pair.

En mai 2003, sous la direction du ministre-président de la Région bruxelloise de l'époque, Daniel Ducarme, et sous l'impulsion du réalisateur Luc Dardenne ainsi que du producteur Patrick Quinet, on a examiné la possibilité de créer Bruxellimage, à l'instar de l'exemple wallon. Bruxellimage était une bonne initiative mais fut rapidement l'objet de critiques car son financement dépendait du budget de la « Recherche scientifique ». La démission de Daniel Ducarme sonna également le glas de ce projet.

Bruxellimage reposait sur les principes suivants :

- Financement aussi bien de la fiction et de l'animation que des documentaires.
- Financement du développement et de la production au même titre que la distribution.
- Les critères de recevabilité étaient : que le demandeur réside ou soit installé en Région bruxelloise; qu'il s'agisse de dépenses audiovisuelles encourues en Région bruxelloise; qu'un certain pourcentage ait déjà été financé.
- Les critères de sélection étaient : la visibilité de la Région bruxelloise, la capacité de remboursement, la nature des dépenses audiovisuelles.

Si la Région bruxelloise peut, dans le cadre de ses compétences régionales, mettre à profit les investissements pro-

tot gevolg kunnen hebben dat beide gemeenschappen extra in hun hoofdstad investeren en is dus complementair.

### **Inspelen op de in Brussels bestaande filmindustrie, creativiteit, *knowhow* en techniek ondersteunen en uitbouwen**

Brussel is geen braakliggend terrein als het op audiovisuele bedrijvigheid aankomt. De VRT en RTBF zijn hier gevestigd. Er zijn tal van productiehuisen in Brussel gevestigd. Tal van bedrijven gespecialiseerd in klank- en beeldbewerking zijn hier gevestigd. Er zijn al een aantal opnamestudio's. Er zijn hogescholen (RITS, Sint-Lukas, INSAS, INRACI, NARAFI, Imagica, Coup de Pouce, ...) die opleidingen geven in de audiovisuele sector. Brussel is ook de plaats waar creatieve mensen in de sector elkaar kunnen ontmoeten : scenaristen, artiesten, acteurs, ondernemers in de culturele sector, ...

Deze hele sector is niet enkel op film en Tv-producties gericht, maar ook op videoclips, publiciteitsspots, muziekopname, entertainment ...

Een extra impuls vanuit een Brussels gericht filmbeleid zou een impuls kunnen geven aan een verdere uitbouw van deze economische sector in Brussel en dito tewerkstelling.

Willen we als gewest op die groei inspelen, willen we in een gezonde concurrentie met de andere steden en regio's producties naar Brussel aantrekken, willen we een deel van de dynamiek die zal ontstaan door de fiscale maatregelen en de extra investeringen van de gemeenschappen in het filmbeleid ook voor het gewest en in het Brussels gewest gevestigde bedrijven verzilveren, dan moeten we daar een structureel filmbeleid tegenover plaatsen.

### **Voorstellen voor het Brussels filmbeleid**

De aanzet voor een Brussels filmbeleid dat we in deze resolutie voorstellen vertrekt enerzijds vanuit een aantal concrete ervaringen en anderzijds vanuit de overtuiging dat er nood is aan een structureel kader op lange termijn om Brussel op de kaart te zetten van de film en Tv-productie.

Het voorstel omvat drie grote lijnen :

venant des Communautés, il en résultera que les deux Communautés investiront davantage dans leur capitale. Il y aura donc complémentarité.

### **Mettre à profit l'existence d'une industrie cinématographique à Bruxelles, soutenir sa créativité, son savoir-faire, ses techniques, et en favoriser le développement**

En matière d'audiovisuel, Bruxelles est loin d'être un désert. La RTBF et la VRT y ont établi leurs quartiers. Il en va de même de bon nombre de maisons de production. De nombreuses sociétés spécialisées dans le travail du son et de l'image sont également installées en Région bruxelloise. On y trouve déjà une série de studios d'enregistrement. De plus, des hautes écoles offrent des formations dans le secteur de l'audiovisuel (RITS, Sint-Lukas, INSAS, INRACI, NARAFI, Imagica, Coup de Pouce,...). Bruxelles est également le lieu de rencontre pour les créatifs de ce secteur : scénaristes, artistes, acteurs, entrepreneurs dans le secteur culturel, ...

L'ensemble de ce secteur ne se consacre d'ailleurs pas exclusivement aux productions cinématographiques et télévisuelles : il y a aussi les vidéos promotionnelles, les messages publicitaires, les enregistrements musicaux, le divertissement, etc.

Une politique cinématographique bruxelloise donnerait un élan supplémentaire à la poursuite du développement de ce secteur économique à Bruxelles ainsi qu'à l'emploi dans la capitale.

En tant que Région, si nous voulons anticiper sur cette croissance, si nous voulons, dans le cadre d'une saine concurrence avec les autres villes et régions, attirer les productions à Bruxelles, si nous voulons que la Région et les entreprises qui y sont installées tirent un bénéfice financier d'une part de la dynamique qui naîtra des mesures fiscales et des investissements supplémentaires des Communautés en matière de politique cinématographique, alors il nous faut mettre en place une politique cinématographique structurelle.

### **Propositions pour la politique cinématographique bruxelloise**

L'ébauche d'une politique cinématographique pour Bruxelles que dessine la présente proposition de résolution se fonde, d'une part, sur un certain nombre d'expériences concrètes et, d'autre part, sur la conviction de la nécessité d'un cadre structurel à long terme pour faire connaître Bruxelles dans les milieux de la production cinématographique et télévisuelle.

La proposition comporte trois lignes directrices :

1. een gewestelijk filmfonds om rechtstreeks in producties te investeren en/of participeren;
2. de financiering van een bemiddelaar en een lobbyist voor filmproducties in Brussel;
3. het streven vanuit het gewest naar een grote filmstudio in Brussel.

1) *Een Brussels filmfonds*

In deze resolutie vragen we aan de Brusselse regering om structureel een fonds te voorzien om in film te investeren.

Op dit fonds kan aanspraak gemaakt worden als investering in de ontwikkelingsfase van de productie.

Er bestaan drie stadia bij het tot stand komen van een film : de ontwikkelingsfase, de productiefase en de exploitatiefase.

De ontwikkelingsfase start met een idee en eindigt bij de eerste draaidag. Het tweede stadium beslaat de periode vanaf de eerste draaidag tot het moment dat het product afgewerkt is. Tenslotte wordt het product in de laatste fase op de markt uitgebracht.

Het is in de ontwikkelingsfase, die meestal 5 à 7 % van het totale budget van een film omvat, dat het gewest als investeerder de meeste greep zou kunnen hebben. Het is in die fase dat het gewest haar impact op het imago en op de economische weerslag kan drukken. Enkel het VAF investeert zijdelings ook in deze fase als Belgische partner.

Het is de meest risicovolle fase omdat heel wat projecten de ontwikkelingsfase niet overleven. Maar bij succes krijg je ook de meeste return. Het gewest treedt hier niet alleen op. Naast het gewest staan ook Europa (via het *Media Programme of the EU* en onder technische begeleiding van het Belgische bureau D&S Media Service) en producenten het project bij, zoals dat reeds in Vlaanderen het geval is.

Media Program van de EU investeert *a rato* van één euro per euro dat de productie zelf (of een binnenlands fonds) in de ontwikkelingsfase investeert. Door het ontbreken in België, op de kleine bijdrage van het VAF voor Vlaamse producties na, van dergelijke investeringen in de ontwikkelingsfase, ontlopen de meeste Belgische producties doorgaans deze steun. Dit is een bijkomend strategisch argument om als fonds in de ontwikkelingsfase te investeren.

Bijkomend is het een keuze om alle proporties in acht genomen eerder producenten te ondersteunen naar Amerikaans model.

1. un fonds régional du film afin d'investir directement dans les productions et/ou d'y participer;
2. le financement d'une structure d'intermédiation et de lobbying pour les productions de films à Bruxelles;
3. l'ambition, pour la Région, d'établir un grand studio de cinéma à Bruxelles.

1) *Un fonds bruxellois du film*

La présente résolution demande au gouvernement bruxellois de prévoir un fonds structurel pour investir dans le cinéma.

Il pourra être fait appel à ce fonds à titre d'investissement lors de la phase de développement de la production.

L'élaboration d'un film comporte trois niveaux : la phase de développement, la phase de production et la phase d'exploitation.

La phase de développement commence avec une idée et s'achève le premier jour du tournage. Le deuxième stade recouvre la période qui va du premier jour de tournage jusqu'à la fin du montage. Enfin, la dernière phase correspond au lancement du produit sur le marché.

C'est au cours de la phase de développement, qui englobe généralement 5 à 7 % du budget total d'un film, que la Région, en tant qu'investisseur, pourrait avoir le plus de prise. C'est également au cours de cette phase que la Région peut exercer son influence sur l'image et les retombées économiques. Seul le VAF investit indirectement, en tant que partenaire belge, lors de cette phase.

Cette phase est aussi la plus risquée car de nombreux projets ne survivent pas à la phase de développement. Mais en cas de succès, c'est aussi celle qui rapporte le plus. Ici, la Région n'intervient pas seule. A ses côtés, on se trouve aussi l'Europe (grâce au programme Media de l'UE et à l'assistance technique du bureau belge de D&S Media Service) et les producteurs pour soutenir le projet, comme c'est déjà le cas en Flandre.

Le programme Media de l'UE investit un euro pour chaque euro investi par la production (ou un fonds national) lors de la phase de développement. En Belgique, faute d'investissements lors de cette phase, à l'exception de la petite contribution du VAF aux productions flamandes, la plupart des productions belges ne bénéficient pas de ce soutien. Cet argument stratégique supplémentaire plaide en faveur d'un fonds bruxellois qui investirait lors de la phase de développement.

En outre, le choix est, toutes proportions gardées, de soutenir plutôt des producteurs selon le modèle américain.

De criteria die het fonds gebruikt moeten economisch (eventueel rechtstreekse en onrechtstreekse tewerkstelling) zijn ofwel uitgaan van de bijdrage van de productie aan de promotie van het imago van de stad. De commerciële haalbaarheid van het project moet ook nauwkeurig onderzocht worden. Zo moet minstens één op de drie projecten tot een goed einde worden gebracht opdat het fonds een break even zou bereiken. Het is dus niet de bedoeling een fonds op te richten dat elk jaar kan uitgeput worden en opnieuw integraal vanuit de overheid word aangezuiverd.

Daarom worden er harde eisen verbonden aan de investering : op de eerste draaidag van projecten die succesvol de ontwikkelingsfase doorgaan moet elke financiering worden teruggevorderd à ratio van 150 % van het geïnvesteerde bedrag. Er wordt ook een aandeel aan de kassa voorzien alsook circa 3 % op de totale producentenopbrengst. Dit is de opbrengst min de exploitatieopbrengst (winst voor de zalen).

De totale investering van het fonds kan dus tussen de 12,5 % en 50 % in totale budget in de ontwikkelingsfase bedragen naargelang ook het VAF mee investeert, naast de producent zelf en Media Program. Dit is maar een kleine 3 à 5 % van het totale budget van een productie, maar wel op een bijzonder strategisch moment.

Wat de Tv-producties betreft, is er natuurlijk geen sprake van return aan de kassa. Maar een aandeel in de inkomsten uit de groeiende markt van DVD's, video en buitenlandse verkopen kan wel onderzocht worden. Een film is potentieel per definitie internationaal.

Een belangrijk element moet zijn de synergie met de bestaande filmfondsen van de gemeenschappen. Tot de inwerkingstreding van de Tax Shelter vorig jaar, waren voor de meeste producties de filmfondsen de quasi uitsluitende bron van financiering. Door aan producties een toelage te voorzien onder voorbehoud van een steun uit één van de filmfondsen van de gemeenschappen, verhogen we de haalbaarheid van voorstellen die in Brussel worden gemaakt bij het VAF en het CCAV. We verhogen ook hun mogelijkheden om met een voldragen project privé-investeerdens en sponsors aan te spreken.

Langs Nederlandstalige zijde is er de laatste jaren een boom geweest van fictie-producties voor TV : *Flikken*, *Witse*, *Recht op recht*, *Sedes en Belli*, *Windkracht 10*, *Stille Waters*, *Terug naar Oosterdonck*, *Heterdaad*, *Ruppel*, *Aspe* ... Daarnaast zijn er nog tal van soaps die vooral in studio worden opgenomen. Veel van deze producties halen kijkcijfers waar buitenlandse series op de Vlaamse zenders niet aan kunnen typen. *Heterdaad* haalde zelfs eenmaal 1,9 miljoen kijkers voor een aflevering. Dat dit aan Frans-

Le fonds doit se baser sur des critères qui soit sont économiques (les emplois directs et indirects éventuels), soit dérivent de la contribution que la production apporte à l'image de la ville. Il faut également examiner attentivement la faisabilité commerciale du projet. Ainsi, au moins un projet sur trois doit aboutir pour que le fonds soit rentable. Le but n'est donc pas de créer un fonds susceptible de s'épuiser tous les ans et que les pouvoirs publics devaient à chaque fois entièrement combler.

Pour cette raison, des exigences fortes sont liées à l'investissement : le financement des projets qui auront traversé avec succès la phase de développement doit être réclamé à hauteur de 150 % du montant investi, et ce le premier jour de tournage. Une part sur les ventes de billets, de même que 3 % environ sur le total des recettes de production, est également prévue. C'est-à-dire les recettes, déduction faite des recettes d'exploitation (bénéfice des salaires).

L'investissement total du fonds peut donc se situer entre 12,5 et 50 % du budget total de la phase de développement, en fonction de l'apport du VAF, aux côtés du producteur lui-même et du programme Media. Ce montant ne représente guère que 3 à 5 % du budget total d'une production mais il intervient à un moment particulièrement stratégique.

En ce qui concerne les productions télévisées, il n'est bien sûr pas question d'une part sur la vente des billets. En revanche, une part sur les revenus provenant du marché en pleine croissance des dvd, des vidéos et des ventes à l'étranger peut être une piste à envisager. Par définition, un film est potentiellement international.

La synergie avec les fonds cinématographiques existants dans les Communautés est un élément important. Jusqu'à l'entrée en vigueur du tax shelter, l'an passé, les fonds cinématographiques étaient, pour la plupart des productions, une source de financement quasi exclusive. En prévoyant une subvention pour les productions, sous réserve du soutien de l'un des fonds cinématographiques communautaires, nous augmentons la faisabilité des propositions qui, à Bruxelles, sont faites auprès du VAF et du CCAV. Nous augmentons aussi leurs chances de discuter d'un projet abouti avec les investisseurs privés et les sponsors.

Côté néerlandophone, on a assisté, ces dernières années, à une explosion du nombre de fictions produites pour la télévision : *Flikken* (*Patrouille 101*), *Witse*, *Recht op recht*, *Sedes en Belli*, *Windkracht 10* (*Sauvetage en haute mer*), *Stille Waters*, *Terug naar Oosterdonck*, *Heterdaad*, *Ruppel*, *Aspe*, ... A cela s'ajoutent encore de nombreux feuilletons qui sont principalement tournés en studio. Bon nombre de ces productions ont un taux d'audience supérieur à celui des séries étrangères sur les chaînes flamandes. Un épisode



talige kant niet bestaat heeft te maken met de eigenheid van het medialandschap.

Het aantrekken via een fonds van dergelijke producties naar Brussel kan ook bijdragen om de vonk te laten overslaan aan Franstalige zijde en door een aanbod een markt te creëren. Brussel bezit trouwens alle ingrediënten om als perfecte locatie voor bijvoorbeeld een politieserie te fungeren. TV1 heeft dat in de jaren negentig goed begrepen door het draaien van de populaire serie *Heterdaad*. Maar Brussel werd onherkenbaar weergegeven. Er kwamen namelijk geen anderstaligen in voor. Juist door het ontbreken van een volwaardig Gewestelijk Filmfonds komen het multiculturele en de taalmix, die voor Brussel zo kenmerkend zijn, te weinig in producties voor. De opvolger van deze serie verhuisde trouwens, door lobbying, naar Halle.

Uit de Franstalige gemeenschap zijn er daarentegen de jongste jaren een aantal films voortgekomen die een scheiden maar reële internationale carrière hebben gekend (bv. *Le Huitième Jour* uit 1996, met 3.555.000 verkochte tickets in Frankrijk) en waarvan sommigen het licht hebben gezien grotendeels dankzij het fonds Wallimage, zoals *Le Fils* van de broers Dardenne. *Un honnête commerçant* van Ph. Blasband, *Jeux d'enfants* van Y. Samuël of *Le mystère de la chambre jaune* van B. Podalydès. Het Brussels Filmfonds kan bijdragen om de ervaring en het talent extra kansen te geven om ook in het buitenland in de zalen te komen.

Tot slot moet het fonds ook aangewend kunnen worden om in internationale producties te participeren wanneer ze herkenbaar voor Brussel als locatie kiezen.

## 2) Bemiddeling en lobbying

In de praktijk is het draaien van een film in Brussel een hele sinecure voor filmmakers. De Brusselse Beurs, de ontmoetingsplaats van Brusselaars na elke voetbalwedstrijd, is nog maar zelden in een film opgedoken. In een artikel uit *Brussel Deze Week*, van 24 oktober 2004, stelde Eric Wirix, producent van de langspeelfilm « *De indringer* » (die grotendeels in Schaarbeek werd gedraaid), dat het moeilijk is om in Brussel te filmen. Volgens hem is het niet mogelijk om alle draaifaciliteiten te krijgen. Er wordt wel toestemming gegeven om 's nachts ergens te filmen, maar de politie heeft geen ploegen vrij om een oogje in het zeil te houden of zelfs maar ervoor te zorgen dat de straat degelijk is afgezet. De producent toont hiervoor wel alle begrip. Het betekent wel roeien met de riemen die er zijn. Verder vertelt Wirix dat toen hij voor VTM de detective *Aspe* draaide in Brugge, ze alle mogelijke draaifaciliteiten kregen. Dat kan niet in Brussel.

Het probleem in Brussel is dat inderdaad aanvragen telkens opnieuw bij iedere afzonderlijke gemeente moeten

d'*Heterdaad* est même parvenu à rassembler 1,9 million de téléspectateurs. L'absence d'une telle situation côté francophone tient à la spécificité du paysage médiatique.

Attirer de telles productions à Bruxelles grâce à un fonds peut contribuer à créer la même dynamique côté francophone et, en créant l'offre, à créer le marché. Bruxelles possède d'ailleurs tous les atouts nécessaires pour être le lieu de tournage parfait pour une série policière, par exemple. La chaîne TV1 l'avait bien compris dans les années 90 en y tournant la série populaire *Heterdaad*. Mais Bruxelles y était méconnaissable. Seuls des néerlandophones y apparaissaient. L'absence de fonds cinématographique régional à part entière explique précisément pourquoi le multiculturalisme et le métissage linguistique qui caractérisent Bruxelles n'apparaissent que trop peu dans les productions. D'ailleurs, à la suite d'un lobbying, la série qui a succédé à *Heterdaad* a été tournée à Hal.

En Communauté française en revanche on a assisté, ces dernières années, à la sortie d'un certain nombre de films qui ont connu une carrière internationale réelle, bien que modeste (*Le Huitième jour*, par exemple, sorti en 1996, a réalisé 3.555.000 entrées en France). Certains de ces films ont vu le jour en grande partie grâce au fonds Wallimage : *Le Fils* des frères Dardenne, *Un Honnête commerçant* de Philippe Blasband, *Jeux d'enfants* de Yann Samuël ou *Le Mystère de la chambre jaune* de Bruno Podalydès. Le fonds bruxellois du film peut contribuer à augmenter les chances du talent et de l'expérience pour percer aussi dans les salles situées à l'étranger.

Enfin, le fonds doit aussi pouvoir être utilisé afin de participer à des productions internationales dans la mesure où elles choisissent Bruxelles pour lieu de tournage et où la ville y est identifiable.

## 2) Intermédiation et lobbying

En pratique, le tournage d'un film à Bruxelles est une sinecure pour les réalisateurs. La Bourse, le lieu de rendez-vous des Bruxellois à l'issue de chaque match de football, n'est que rarement apparue dans un film. Dans un article publié dans *Brussel Deze Week* le 24 octobre 2004, Eric Wirix, le producteur du long métrage *De Indringer* (qui fut en grande partie tourné à Schaarbeek), affirmait qu'il est difficile de tourner à Bruxelles. Selon lui, il n'est pas possible d'obtenir toutes les facilités de tournage. On reçoit certes l'autorisation de tourner de nuit en un lieu donné, mais la police ne dispose pas d'équipes pour veiller au grain ou même pour veiller à ce que la rue soit bel et bien barrée. Le producteur se montre, lui, très compréhensif. Il faut donc se débrouiller avec les moyens du bord. Eric Wirix raconte également que, lorsqu'il réalisait, à Bruges, la série policière *Aspe* pour VTM, il disposait de toutes les facilités de tournage. Ce qui n'est pas possible à Bruxelles.

Le problème à Bruxelles est qu'il faut effectivement introduire une demande séparée auprès de chacune des com-

aangevraagd worden. Er moeten straten worden afgezet, parkeerverbod ... of er wordt gevraagd naar medewerking van politie of een dienst. Vanuit het perspectief van de producer moet dit flexibel en snel kunnen. Die ene dag dat het sneeuwt, wil hij een scène draaien op de Tervurenlaan, maar bij stralende zon een scène op de Grote Markt.

Deze resolutie vraagt dat het Brussels Gewest een promotieagentschap opricht (naar het voorbeeld van « *Modo Bruxellae* » voor de modesector), dat eveneens optreedt als een productiebemiddelaar. Dit coördineert alle aanvragen en geldt als enig aanspreekpunt voor de filmproducties bij de gemeenten. Hij is ook door zijn kennis van de sector in het gewest een aanspreekpunt voor producers in de ontwikkelingsfase. De bemiddelaar is de persoon die interessante locaties ontsluit, inventariseert en voorstelt. Hij is ook de persoon die de locaties snel en efficiënt ter beschikking stelt van de filmploegen in overleg met de verschillende gemeenten (zorgt voor alle nodige gemeentelijke en politievergunningen, parkeerverbod, het afzetten van straten). De steden Antwerpen en Gent hebben nu een dergelijk beambte die zorgt voor de coördinatie en lobbywerk tussen de stad Gent en de productiemaatschappijen. Dankzij deze persoon werd de Vlaamse televisiereeks « *Flikken* » volledig in Gent opgenomen en werd het een veel bekeken en populaire reeks. Jaarlijks worden er « *Flikkendagen* » in het Gentse georganiseerd. Er is geen betere promotie voor de stad Gent denkbaar.

Het gewest moet dan wel in het kader van haar filmbeleid afspraken maken met de gemeenten voor een vlotte samenwerking en medewerking van diensten aan producties die de steun van het gewest genieten.

Maar er is meer nodig dan een bemiddeling. Er is nood aan een actieve bemiddeling : lobbywerk. De lobbyist die we in deze resolutie voorstellen zou de vele prachtige locaties die onze hoofdstad rijk is ter kennis meegeven aan regisseurs en scenaristen, zowel nationaal als internationaal. Hij zou contacten kunnen leggen en onderhouden met sleutelfiguren uit de filmwereld. Tenslotte zou hij op zoek kunnen gaan naar scenario's en projecten en die trachten te overhalen om Brussel als decor te kiezen. De rol van de lobbyist is te vergelijken met deze van de economische attachés die ergens in het buitenland het gewest promoot en investeerders aantrekt, maar dan specifiek voor film naar binnenlandse en buitenlandse producties. Hij moet mee vorm geven aan het Brussels filmbeleid op het terrein.

### 3) Een grote Brusselse filmstudio

Tot slot vraagt deze resolutie om de haalbaarheid van een grote Brusselse filmstudio te bestuderen. Volgens insi-

menes. Il faut barrer des rues, interdire le stationnement, ... ou encore demander la collaboration de la police ou de l'un ou l'autre service. Du point de vue de la production, il faut être flexible et rapide. S'il neige, il faut tourner avenue de Tervuren ; par contre, si le soleil brille, il faut tourner sur la Grand'Place.

La présente résolution demande que la Région bruxelloise crée une agence de promotion (à l'instar de *Modo Bruxellae* dans le secteur de la mode), jouant aussi un rôle d'intermédiaire de production. Cet intermédiaire, chargé de coordonner toutes les demandes, est le seul interlocuteur entre les productions cinématographiques et les communes. Sa connaissance du secteur du film au sein de la Région fait aussi que c'est à lui que les producteurs peuvent s'adresser lors de la phase de développement. L'intermédiaire découvre, répertorie et propose des lieux intéressants. Il se charge aussi de les mettre, de manière rapide et efficace, à la disposition des équipes de tournage, en concertation avec les différentes communes (Il demande toutes les autorisations nécessaires auprès des autorités communales ou de la police, s'assure des interdictions de stationner et de la fermeture des rues). Les villes de Gand et d'Anvers disposent déjà d'un tel préposé. A Gand, il assure le lobbying et la coordination entre la ville et les sociétés de production. Grâce à cette personne, la série flamande *Flikken* a intégralement été tournée à Gand et est devenue une série populaire et très regardée. Chaque année, des « *jours Flikken* » sont organisées à Gand. On ne pourrait envisager de meilleure promotion pour la ville de Gand.

La Région doit, dans cette hypothèse, passer des accords avec les communes dans le cadre de sa politique cinématographique afin que les services concernés offrent une collaboration pleine et entière aux productions qui bénéficient du soutien régional.

Mais l'intermédiation ne suffit pas. Ce qu'il faut, c'est une intermédiation active, un travail de lobbying. Le lobbyiste, tel que présenté dans la présente résolution, ferait connaître aux réalisateurs et aux scénaristes – belges ou étrangers – les nombreux sites magnifiques qui font la richesse de notre capitale. La personne chargée de ce lobbying pourrait nouer et entretenir des contacts avec les personnages-clés du monde du cinéma. Enfin, cette personne pourrait aussi rechercher les scénarios et les projets et s'efforcer de les faire réaliser dans un décor bruxellois. Ce travail de lobbying est à comparer avec la tâche des attachés économiques qui, à l'étranger, font la promotion de la Région et attirent les investisseurs. Toutefois, ici, la tâche se limiterait au secteur cinématographique, pour les productions belges et étrangères. Le lobbyiste doit contribuer, sur le terrain, à donner forme à la politique cinématographique de la Région.

### 3) Un grand studio de cinéma à Bruxelles

Pour finir, la présente résolution demande d'étudier la faisabilité d'un grand studio de cinéma à Bruxelles. Pour

ders is er zeker een vraag naar, ook vanwege buitenlandse filmproducties, en zelfs een nood. De bestaande Brusselse studio's zijn te duur, van middelmatige kwaliteit of weinig toegankelijk voor de filmwereld zelf. Verder zijn ze te klein en doorgaans geboekt door producties die meer betalen dan speelfilms normaal aankunnen (vb. publiciteitsfilms). Bovendien zijn de studio's van VRT en RTBF niet geschikt voor privé-opnames.

De rendabiliteit moet onderzocht worden. De uitbouw van een moderne studio is bijzonder duur en risicovol. Het is ook moeilijk om de continuïteit te verzekeren. Dankzij de Tax Shelter worden wel extra financiële middelen aangevraagd, maar indien deze fiscale stimuli zou wegvallen, zou ook de vraag naar studio's kunnen terugvallen.

We stellen daarom een meer geleidelijke uitbouw van een studio voor.

Het gewest zou in eerste instantie een gebouw met voldoende bijgebouwen ter beschikking kunnen stellen. De perfecte locatie zou een leegstaande fabriek kunnen zijn met een vrije ruimte van minstens 1.000 m<sup>2</sup> met een vrije hoogte van minstens 12 m. Ideaal zelfs 20 m hoogte om buitenscènes in studio te kunnen simuleren. Er moet mogelijkheid zijn om loopbruggen en electriciteitsaansluitingen te voorzien voor de bevestiging van belichting aan plafonds. Er mag geen indringend daglicht zijn. Zo weinig mogelijk indringend lawaai. De bijgebouwen zijn van belang voor de verdere uitbouw van de studio : bijkomende kleinere studio, « *close-up studio* » het onderbrengen van een kantine, stockage van decor en draaimateriaal alsook maquillage, schrijnwerkerij, kantoren, ... Tenslotte zou deze filmstudio ook de gewestelijke bemiddelaar en lobbyist kunnen huisvesten.

De GOMB zou in ieder geval als partner kunnen optreden in het zoeken naar een locatie. Ideaal voor de ontwikkeling en dynamiek in de sector zou er gezocht moeten worden in Schaarbeek, bijvoorbeeld op de door het gewest nog te ontwikkelen Josaphat-cite. Een groot aantal toeleveranciers zijn al gelegen aan en rond de Generaal Wahislaan. Een dergelijke studio kan op haar beurt weer nieuwe activiteiten in deze sector naar Brussel aantrekken en extra dynamiek geven aan deze sector. Op termijn zou deze buurt kunnen evolueren tot een bescheiden maar waarom niet dynamisch soort Brussels « Hollywood ».

De uitbouw van de studio zou geleidelijk aan kunnen gebeuren in functie van de producties waar zekerheid over bestaat en die bereid zijn een deel van hun investering achter te laten (afschrijven op films). Een productie wil bijvoorbeeld een lichtdichte studio en laat na het draaien van de film de faciliteiten achter. Nadien komt een andere productie en die laat de galerijen voor de belichting achter. Nog een andere laat de schrijnwerkerij achter enz.

ceux qui connaissent bien cette question, il existe une réelle demande en ce sens, y compris de la part des productions cinématographiques étrangères. Il s'agit même d'un réel besoin. Les studios bruxellois existants sont trop chers, d'une qualité moyenne, ou difficiles d'accès pour le monde même du cinéma. En outre, ils sont trop petits et sont, la plupart du temps, réservés par des productions (les films publicitaires, par exemple) qui paient davantage que ce que les longs métrages peuvent normalement se permettre. Par ailleurs, les studios de la RTBF et de la VRT ne conviennent pas aux enregistrements privés.

Il faut examiner la rentabilité. La construction d'un studio moderne est une entreprise particulièrement onéreuse et risquée. Il est aussi difficile d'en assurer la continuité. Grâce au tax shelter, des moyens financiers supplémentaires sont certes disponibles, mais, si cet incitant fiscal venait à disparaître, la demande de studios pourrait chuter.

Pour cette raison, nous proposons que la construction d'un studio se fasse de manière plus progressive.

En première instance, la Région pourrait mettre à disposition un bâtiment doté de suffisamment d'annexes. Le lieu idéal pourrait être une usine désaffectée avec un espace libre d'au moins 1.000 m<sup>2</sup>, sur une hauteur libre d'au moins 12 m. Idéalement, cette hauteur devrait même être de 20 m afin de pouvoir reconstituer en studio des scènes d'extérieur. Il doit être possible d'y prévoir des passerelles et des raccordements électriques afin de fixer l'éclairage aux plafonds. La lumière du jour ne peut pas y entrer et le bruit doit y pénétrer le moins possible. Les annexes sont utiles pour l'extension ultérieure du studio : un petit studio complémentaire, un studio pour les gros plans, une cantine, des entrepôts pour les décors et le matériel de tournage ainsi qu'une salle de maquillage, une menuiserie, des bureaux, etc. Enfin, ce studio pourrait aussi abriter les services régionaux d'intermédiation et de lobbying.

En tous cas, la SDRB pourrait intervenir comme partenaire dans la recherche d'une implantation. Idéalement, pour le développement et la dynamique du secteur, il faudrait rechercher à Schaarbeek, par exemple, sur le site Josaphat que la Région doit encore développer. En effet, de nombreux fournisseurs sont déjà installés boulevard Général Wahis ou à proximité. Un tel studio peut, à son tour, attirer à Bruxelles de nouvelles activités dans ce secteur et lui donner un regain de dynamisme. A terme, ce quartier pourrait devenir une réplique bruxelloise – modeste mais pourquoi pas dynamique – de Hollywood.

La construction de ce studio pourrait se faire progressivement, en fonction des productions qui sont certaines et qui sont prêtes à céder une partie de leur investissement (amortissement sur films). Par exemple, une production souhaite un studio opaque et laisse les installations une fois le tournage terminé. Par la suite, une autre production laisse les passerelles pour l'éclairage. Encore une autre production laisse les travaux de menuiserie, etc.

Dit is een ambitieus project dat het gewest niet alleen kan dragen. Er moeten hiervoor partners gezocht worden : privé-partners die hiervoor ook interesse kunnen hebben in het kader van opnames voor publicitaire spots bijvoorbeeld en/of hogescholen die audiovisuele opleidingen aanbieden in Brussel. Er moeten ook partners gezocht worden met een zuiver financieel economisch profiel zodat gevaren zoals belangenvermenging, het verschuiven van normale productiekosten naar de rekening van de overheid en megalomanie worden geminimaliseerd.

Potentiële partners zouden eventueel de talrijke dienstverleners en toeleveranciers in de audiovisuele sector kunnen, zoals 2 FC (verhuur van allerlei draaimateriaal), Key Grip Systems (machinerie), B & L Lighting Services (lichtmateriaal), Fivitel (transporteren van filmkopijen en affiches van en naar de filmzalen) ... Andere partners kunnen ook productiehuisen en reclamebureaus zijn.

Het Brussels filmbeleid, in het bijzonder de uitbouw van een studio zou het voorwerp van een hoorzitting in commissie kunnen uitmaken met specialisten uit de filmwereld. We denken hierbij in eerste instantie aan de voorzitters van de verschillende producentenbonden.

Jean-Luc VANRAES (N)

Ce projet est ambitieux et la Région seule ne pourra le porter. Il faut rechercher des partenaires : des partenaires privés susceptibles de s'intéresser aussi à ce projet, dans le cadre de tournages publicitaires par exemple, et/ou des hautes écoles qui offrent, à Bruxelles, des formations aux métiers de l'audiovisuel. Il faut également rechercher des partenaires au profil économique et financier sain, afin de réduire au maximum les dangers liés à la confusion d'intérêts, à la prise en charge des frais normaux de production par les pouvoirs publics ou à la mégalomanie.

On pourrait éventuellement trouver des partenaires potentiels parmi les nombreux prestataires de services et fournisseurs du secteur audiovisuel : 2 FC (location de toutes sortes de matériel de tournage), Key Grip Systems (machinerie), B&L Lighting Services (matériel d'éclairage), Fivitel (transport des copies et des affiches de films en direction et au départ des salles de cinéma), ... Des maisons de production et des agences publicitaires peuvent aussi faire partie de ce partenariat.

La politique cinématographique bruxelloise, et plus particulièrement la construction d'un studio, pourrait faire l'objet d'une audition, en commission, avec des spécialistes du monde du cinéma. Nous pensons ici, en première instance, aux présidents des différents syndicats de producteurs.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE****omtrent het uitbouwen van  
een Brussels filmbeleid en het investeren  
in de film en  
audiovisuele sector**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- gelet op de impact van film en TV-producties op het imago van het Brussels Gewest en haar gemeenten,
- gelet op de impact van film en TV-producties op het promoten van een stedelijke levensstijl,
- gegeven de bevoegdheid van het gewest met betrekking tot het promoten van het imago van Brussel en gelet op de bevoegdheid en het budget van het gewest inzake economische expansiemaatregelen,
- gelet op de huidige concurrentie tussen steden en regio's in het aantrekken van filmproducties, alsook de internationale concurrentie,
- gelet op de noodzaak om de Brusselse gemeenten te betrekken, die bovendien de bevoegde overheden zijn om vergunningen voor de bezetting van openbare plaatsen toe te staan,
- gelet ook op de nood aan soepele en snelle ter beschikking stelling van locaties voor audiovisuele producties en de vereenvoudiging van de aanvraagprocedure voor opnames, coherent over de 19 gemeenten heen, die aan de noden van de sector beantwoorden,
- gelet op de groeimogelijkheden economisch en qua tewerkstelling van de audiovisuele industrie en dat deze sector bijzonder goed gedijt in stedelijke omgeving en dat Brussel een sterk aantrekkingspotentieel heeft de opnameactiviteiten, waarvan het gewest de weerslagen kan dynamiseren,
- gelet op de fiscale stimuli die de tax-shelter-regeling van 17 mei 2004 aan de filmindustrie geeft,
- gelet op investeringen van de gemeenschappen en de bestaande initiatieven genomen in deze sector door de gemeenschapscommissies en de gemeenten,
- gegeven dat reeds een groot aantal bedrijven in de audiovisuele sector in Brussel aanwezig zijn, en ook van een extra impuls in deze sector zouden profiteren en dat dit zich vertaalt in tewerkstelling en fiscale meerinkomsten,

**PROPOSITION DE RESOLUTION****relative au développement d'une politique  
cinématographique bruxelloise et à  
l'investissement dans le secteur  
cinématographique et audiovisuel**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- vu l'impact des productions cinématographiques et télévisées sur l'image de la Région bruxelloise et de ses communes,
- vu l'impact des productions cinématographiques et télévisées sur la promotion d'un mode de vie urbain,
- étant donné la compétence de la Région pour la promotion de l'image de Bruxelles et vu la compétence et le budget de la Région concernant les mesures d'expansion économique,
- vu la concurrence qui règne actuellement entre les villes et les régions pour attirer des productions cinématographiques, ainsi que la concurrence internationale,
- vu la nécessité d'associer les communes bruxelloises qui, du reste, sont les autorités compétentes pour délivrer les autorisations d'occupation de l'espace public,
- vu aussi la nécessité de mettre des lieux à la disposition des productions audiovisuelles d'une manière rapide et flexible, et de simplifier la procédure de demande pour les tournages, en l'uniformisant pour les 19 communes, ceci afin de répondre aux besoins du secteur,
- vu les possibilités de croissance de l'industrie audiovisuelle, tant économique qu'en matière d'emploi, et vu que ce secteur prospère particulièrement bien en milieu urbain et que Bruxelles dispose d'un fort potentiel d'attractivité sur les activités liées aux tournages, dont la Région peut dynamiser les retombées,
- vu les incitants fiscaux que le régime de tax shelter du 17 mai 2004 offre à l'industrie du film,
- vu les investissements des Communautés et les initiatives existantes prises dans ce secteur par les Commissions communautaires et les communes,
- étant donné qu'un grand nombre d'entreprises du secteur audiovisuel sont déjà présentes à Bruxelles, et qu'elles profiteraient aussi d'un élan supplémentaire au sein de ce secteur, ce qui se traduirait par davantage d'emplois et de rentrées fiscales,

- gelet op de bijzondere dynamiek die een eigen Brusselse filmstudio aan de sector zou kunnen bieden,
- gelet een investeringsbeleid aan de noden van de financiering van de sector zou beantwoorden.

vraagt aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

- om de opportuniteiten en de voorwaarden te analyseren voor de oprichting van een Brussels filmfonds gebaseerd op economische criteria, na de evaluatie van de economische impact ervan, dat via investeringen in de ontwikkelingsfase financieel film-, TV- en andere audiovisuele producties ondersteunt die in Brussel worden geproduceerd,
- om enerzijds een promotieagentschap op te richten die eveneens optreedt als een gewestelijke productiebemiddelaar en lobbyist voor het Brussels filmbeleid, in samenwerking met andere bestuursniveaus (COCOF, VGC, gemeenten), met als eerste opdracht alle procedures, tarieven en criteria betreffende het gebruik van publieke ruimte voor opnames en logistieke faciliteiten te harmoniseren, en anderzijds één van de gewestelijke handelsattachés als gewestelijk lobbyist voor de internationale audiovisuele sector aan te stellen,
- om initiatieven te nemen om de haalbaarheid en economische weerslag te onderzoeken van een grote Brusselse opnamestudio en hiervoor mogelijke privé-partners te zoeken.

Jean-Luc VANRAES (N)  
 Marie-Paule QUIX (N)  
 Brigitte DE PAUW (N)  
 Isabelle EMMERY (F)  
 André du BUS de WARNAFFE (F)  
 Céline DELFORGE (F)

- vu la dynamique particulière qu'un studio de cinéma, propre à Bruxelles, pourrait offrir au secteur,
- vu qu'une politique d'investissement répondrait aux besoins de financement du secteur,

demande au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- d'analyser les opportunités et les conditions nécessaires à la création d'un fonds bruxellois du film basé sur des critères économiques, après évaluation de l'impact économique d'un tel fonds lequel soutiendrait financièrement les productions cinématographiques, télévisées et autres productions audiovisuelles réalisées à Bruxelles, au travers d'investissements au cours de la phase de développement,
- de créer une agence de promotion qui jouera également un rôle régional d'intermédiation et de lobbying, pour la politique cinématographique à Bruxelles, en collaboration avec d'autres niveaux de pouvoir (COCOF, VGC, communes), et qui aura pour première tâche l'harmonisation de toutes les procédures, de tous les tarifs et de tous les critères relatifs à l'usage de l'espace public pour les tournages et les facilités logistiques, d'une part, et d'affecter l'un des attachés commerciaux de la Région au lobbying régional vis-à-vis du secteur audiovisuel international, d'autre part,
- de prendre des initiatives en vue d'examiner la faisabilité d'un grand studio bruxellois d'enregistrement, et ses retombées économiques, et de rechercher des partenaires privés possibles à cet effet.

