

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

---

GEWONE ZITTING 2004-2005

4 MEI 2005

---

**VOORSTEL TOT WIJZIGING  
VAN HET REGLEMENT**

(van de heer Rudi VERVOORT (F),  
mevrouw Marie-Paule QUIX (N) en  
de heer Jean-Luc VANRAES (N))

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Bijzondere Commissie  
voor het Reglement

door de heer Joël RIGUELLE (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : De heren Eric Tomas, Jos Chabert, Didier Gosuin,  
Mohamed Azzouzi, mevr. Marion Lemesre, de heren Joël Riguelle,  
Mohamed Daïf, Willem Draps, Dominiek Lootens-Stael, Emin Özkara,  
René Coppens, Jos Van Assche, Rudi Vervoort, Yaron Pezstat, Johan  
Demol, Jean-Luc Vanraes, mevr. Marie-Paule Quix.

*Ander lid* : Mevr. Isabelle Emmerly.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**

A-58/1 – G.Z. 2004 : Voorstel tot wijziging van het Reglement.

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**ASSEMBLEE REUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

---

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

4 MAI 2005

---

**PROPOSITION DE MODIFICATION  
DU REGLEMENT**

(de M. Rudi VERVOORT (F),  
Mme Marie-Paule QUIX (N) et  
M. Jean-Luc VANRAES (N))

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission spéciale  
du Règlement

par M. Joël RIGUELLE (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Eric Tomas, Jos Chabert, Didier Gosuin,  
Mohamed Azzouzi, Mme Marion Lemesre, MM. Joël Riguelle, Mohamed  
Daïf, Willem Draps, Dominiek Lootens-Stael, Emin Özkara, René  
Coppens, Jos Van Assche, Rudi Vervoort, Yaron Pezstat, Johan Demol,  
Jean-Luc Vanraes, Mme Marie-Paule Quix.

*Autre membre* : Mme Isabelle Emmerly.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

A-58/1 – S.O. 2004 : Proposition de modification du Règlement.

De heer Rudi Vervoort, mede-indiener van het voorstel, legt uit dat het punt al aan de orde is gesteld tijdens de vorige zittingsperiode en dat daarover een akkoord in de maak was, maar dat het niet bereikt werd. Het gaat erom te weten wanneer een commissievoorzitter kan vaststellen dat het quorum op een vergadering niet aanwezig is. Het is de bedoeling dat vast te stellen zodra er een stemming vereist is om met de vergadering te kunnen beginnen, bijvoorbeeld indien een rapporteur moet worden aangewezen. De heer Rudi Vervoort geeft als voorbeeld de bespreking van een voorstel die onderbroken zou worden door het sluiten van de vergadering en die de volgende dag zou worden hervat : moet het quorum dan aanwezig zijn om de bespreking te kunnen hervatten ?

Mevrouw Marion Lemesre vraagt zich af of het voorstel niet in strijd is met een ander voorstel dat dezelfde indieners ingediend hebben en dat ertoe strekt de afwezigheden tijdens de commissievergaderingen te beteugelen.

De heer Rudi Vervoort antwoordt dat het om twee verschillende zaken gaat : in dit geval, gaat het erom te vermijden dat het quorum tijdens een commissievergadering continu aanwezig moet zijn. Dat is helemaal niet in strijd met het idee om sancties op te leggen in geval van afwezigheid op commissievergaderingen, aangezien die sancties pas opgelegd worden bij afwezigheid op het moment van de stemmingen.

Het in stemming gebrachte voorstel tot wijziging van het reglement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden.

### **Lezing en goedkeuring van het verslag**

Het verslag wordt goedgekeurd bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*De Rapporteur,*

Joël RIGUELLE

*De Voorzitter,*

Eric TOMAS

M. Rudi Vervoort, co-auteur de la proposition, explique qu'il s'agit là d'un point soulevé déjà lors de la précédente législature et sur lequel un accord semblait possible, sans qu'il ait pu se concrétiser. La question est de savoir quand le président d'une commission peut constater l'absence de quorum lors d'une réunion. L'idée est de le faire dès qu'un vote est requis pour pouvoir commencer la réunion, par exemple s'il faut désigner un rapporteur. M. Rudi Vervoort donne l'exemple de la discussion d'une proposition qui serait interrompue à la clôture d'une réunion et qui reprendrait le jour suivant : faut-il, pour reprendre la discussion, qu'il y ait quorum ?

Mme Marion Lemesre se demande si cette proposition n'entre pas en contradiction avec une autre proposition déposée par les mêmes auteurs, qui cherche à juguler le phénomène des absences en commission.

M. Rudi Vervoort répond que ce sont deux choses différentes : dans ce cas-ci, il s'agit d'éviter qu'un quorum soit requis à tout moment lors d'une réunion de commission, ce qui n'a rien de contradictoire avec l'idée de prévoir des sanctions en cas d'absence en commission, puisque ces sanctions n'interviennent qu'en cas d'absence au moment des votes.

La proposition de modification du règlement, mise aux voix, est adoptée à l'unanimité des 17 membres présents.

### **Lecture et approbation du rapport**

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

*Le Rapporteur,*

Joël RIGUELLE

*Le Président,*

Eric TOMAS