

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2004-2005

11 MEI 2005

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
18 maart 2004 betreffende de erkenning en
de financiering van de plaatselijke
initiatieven voor de ontwikkeling van de
werkgelegenheid en de
inschakelingsondernemingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de
Commissie voor de Economische Zaken,
belast met het Economisch Beleid,
het Werkgelegenheidsbeleid en
het Wetenschappelijk Onderzoek

door de heer Didier GOSUIN (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Julie Fiszman, de heren Mohamed Lahlali, Alain Leduc, mevr. Olivia P'tito, de heren Serge de Patoul, Didier Gosuin, Alain Zenner, mevr. Julie de Groote, de heer Alain Daems, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervangers : de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Françoise Schepmans.

Ander lid : de heer Bernard Clerfayt.

Zie :

Stuk van de het Parlement :

A-59/1 – 2004/2005 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

11 MAI 2005

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
18 mars 2004 relative à
l'agrément et au financement
des initiatives locales de développement
de l'emploi et des entreprises
d'insertion**

RAPPORT

fait au nom de la
Commission des Affaires économiques,
chargée de la Politique économique,
de la Politique de l'Emploi et
de la Recherche scientifique

par M. Didier GOSUIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Julie Fiszman, MM. Mohamed Lahlali, Alain Leduc, Mme Olivia P'tito, MM. Serge de Patoul, Didier Gosuin, Alain Zenner, Mme Julie de Groote, M. Alain Daems, Mme Brigitte De Pauw.

Membres suppléants : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Jacqueline Rousseaux, Françoise Schepmans.

Autre membre : M. Bernard Clerfayt.

Voir :

Document du Parlement :

A-59/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van een van de indieners

De heer Serge de Patoul zegt dat dit voorstel natuurlijk een vervolg breit aan de lange debatten die deze commissie reeds over het thema van de sociale economie gehouden heeft. Het strekt ertoe het ontwerp van ordonnantie dat op het einde van de vorige zittingsperiode ⁽¹⁾ goedgekeurd is aan te passen. De sociale economie geeft een sociale meerwaarde en zorgt voor interessant werk in ons Gewest, vooral als men denkt aan het soort werkloosheid waarmee wij te kampen hebben.

Dat thema is overigens nooit geweerd uit de debatten in de commissie, aangezien het nog aan bod gekomen is tijdens zeer recente interpellaties in de commissie.

Aan verschillende verzuchtingen die bepaalde leden tijdens de bespreking van het voormelde ontwerp van ordonnantie geuit hebben, is echter nog altijd geen gehoor gegeven.

De heer Serge de Patoul wijst ook op het veelvoud van definities die men van het begrip « sociale economie » kan geven, maar hij meent dat er een consensus groeit over de criteria die hij in de toelichting (tweede alinea) bij zijn voorstel opgesomd heeft.

Het kadaster van de sociale economie dat onlangs tot stand gebracht is, houdt rekening met drie belangrijke aspecten van de sociale economie : de sociale inschakelings-economie, de projecten die gericht zijn op zowel de beroepsintegratie, de lokale ontwikkeling als de strijd tegen de armoede, en tot slot de initiatieven met een ethische doelstelling. De ordonnantie die in 2004 aangenomen is, houdt enkel rekening met de eerste twee aspecten.

Het vandaag voorgelegde voorstel van ordonnantie strekt er dus toe het toepassingsgebied uit te breiden (zie artikel 4).

Het voorstel strekt er ook toe de doelgroep van de werkzoekenden uit te breiden, door minder streng te zijn (zie artikelen 2 en 3).

De tewerkstellingsgraad moet ook bijgesteld worden : hoe strenger de eisen, hoe kleiner de kans dat er initiatieven genomen worden. Men zou aldus van 60 % tot 50 % zakken.

(1) Zie stuk van het Parlement (Raad) nr. A-503/2 – 2003-2004 van 3 maart 2004 Ontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen (verslag) – Plenaire vergadering van 12 maart 2004 – Ordonnantie van 18 maart 2004 – Belgisch Staatsblad van 30 maart 2004.

I. Exposé introductif d'un des auteurs

M. Serge de Patoul déclare que cette proposition se situe bien évidemment dans la suite des longs débats que cette Commission a déjà tenus sur le thème de l'économie sociale. Son but est d'aménager le projet d'ordonnance voté à la fin de la dernière législature ⁽¹⁾. L'économie sociale crée une plus-value sociale et crée de l'emploi intéressant dans notre Région, d'autant plus intéressant si l'on considère le type de chômage auquel nous sommes confrontés.

Ce thème n'a jamais d'ailleurs été vraiment absent des débats de la Commission, puisqu'il était encore abordé lors de très récentes interpellations développées en Commission.

Diverses préoccupations, exprimées par certains membres lors de la discussion du projet d'ordonnance précité, ne paraissent toutefois pas encore rencontrées.

M. Serge de Patoul rappelle aussi la multiplicité des définitions que l'on peut donner du concept « économie sociale » mais il est d'avis qu'un consensus se dégage néanmoins sur les critères qu'il a repris dans les Développements ^(2^{ème} alinéa) de sa proposition.

Le cadastre de l'économie sociale réalisé récemment a repris trois grands aspects de l'économie sociale : l'économie sociale d'insertion, les projets qui visent à la fois l'intégration professionnelle, le développement local et la lutte contre la pauvreté et enfin les initiatives dont le produit est une traduction de leur finalité éthique. L'ordonnance qui a été votée en 2004 ne répond qu'aux deux premiers aspects.

La proposition d'ordonnance présentée aujourd'hui vise donc à élargir le champ d'application (cf. article 4).

La proposition vise aussi à élargir le public-cible des demandeurs d'emploi, en étant moins exigeant (cf. articles 2 et 3).

Il conviendrait aussi de corriger le taux d'occupation : plus les contraintes sont élevées, moins on a de chances de voir des initiatives prises. On passerait donc de 60 % à 50 %.

(1) Voir Document du Parlement (Conseil) n° A-503/2 – 2003-2004 du 3 mars 2004 Projet d'ordonnance relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion (Rapport) – Séance Plénière du 12 mars 2004 – Ordonnance du 18 mars 2004 – Moniteur belge du 30 mars 2004.

Inzake de juridische structuur, bepaalt het voorstel dat ook de vzw's in het toepassingsgebied van de sociale economie kunnen vallen, zoals bepaald in deze gewijzigde wetgeving.

Het voorstel voorziet in de indexering van de subsidies, opdat die op termijn vergelijkbaar blijven met de huidige bedragen.

II. Advies van minister Benoît Cerexhe

Minister Benoît Cerexhe herinnert er eerst en vooral aan dat alle uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 18 maart 2004 thans uitgevaardigd zijn en dat de ordonnantie dus ten volle van toepassing is.

Volgende week, vindt de eerste vergadering plaats van het overlegplatform voor sociale economie (zoals bepaald in artikel 15 van de ordonnantie).

Ook al kan de ordonnantie ongetwijfeld nog verbeterd worden, toch moet men zichzelf voldoende tijd geven om ze concreet toe te passen.

De wijzigingen voorgesteld in het voorstel van ordonnantie doen vragen rijzen, bijvoorbeeld de uitbreiding van de doelgroep terwijl de ordonnantie ertoe strekt voorrang te geven aan de zeer kansarme doelgroep.

Minister Benoît Cerexhe vindt dus dat de voorgestelde wijzigingen veel te vroeg komen : men moet de tijd nemen om te zien welk effect deze ordonnantie sorteert en de resultaten te evalueren, maar men mag natuurlijk vandaag al een gedachtewisseling houden.

III. Algemene bespreking

De heer Serge de Patoul vindt dat het antwoord van de minister gelijk op dat van de vorige minister van Economie : hij heeft koudwatervrees.

Sommigen vonden tijdens de vorige debatten dat het toepassingsgebied te beperkt was : wel, laten we het nu al uitbreiden om de kans op welslagen van deze ordonnantie zo groot mogelijk te maken. De evaluatie kan nog wachten tot de algemene evaluatie van de ordonnantie.

Misschien kan men nog wachten met enkele van de voorgestelde wijzigingen, maar zeker niet met het derde, hierboven onderstreepte aspect, te weten de initiatieven met een ethische doelstelling.

Quant à la structure juridique, la proposition prévoit que des ASBL puissent également entrer dans le champ de l'économie sociale couvert par cette législation modifiée.

Enfin, la proposition prévoit l'indexation des subventions, afin que, dans la durée, les montants puissent rester équivalents à ce qu'ils sont aujourd'hui.

II. Avis du ministre Benoît Cerexhe

Le ministre Benoît Cerexhe commence par rappeler que tous les arrêtés d'application de l'ordonnance du 18 mars 2004 sont à présent sortis et que l'ordonnance est donc maintenant pleinement opérationnelle.

La semaine prochaine est prévue la première réunion de la plate-forme de concertation de l'économie sociale (prévue à l'article 15 de l'ordonnance).

Même si cette ordonnance apparaîtra sans doute comme perfectible, il faut se donner quand même un peu de temps pour qu'elle puisse être appliquée concrètement.

Les modifications proposées par la proposition d'ordonnance posent question, notamment celle d'élargir le public cible, alors que l'objectif de l'ordonnance est de privilégier le public très fragilisé.

Le ministre Benoît Cerexhe est donc d'avis que les modifications proposées sont largement prématurées: il faut se donner le temps de voir fonctionner cette ordonnance et se donner le temps d'en évaluer les résultats, même si cela n'empêche pas que l'on mène, déjà aujourd'hui, des réflexions.

III. Discussion générale

M. Serge de Patoul estime que la réponse du ministre est dans la ligne de celle du précédent ministre de l'Économie, c.-a.-d. frileuse.

D'aucuns avaient considéré, lors des débats précédents, que le champ d'application était trop restreint : eh bien, élargissons le déjà maintenant pour maximiser les chances de succès de cette ordonnance et évaluons le résultat plus tard, dans l'évaluation globale de l'ordonnance.

Peut-être peut-on attendre quelque peu pour certaines des modifications proposées, mais certainement pas pour le troisième aspect souligné ci-dessus, à savoir les initiatives dont le produit est une traduction de leur finalité éthique.

De heer Bernard Clerfayt is het eens met het principe van een evaluatie, maar vindt het ook belangrijk dat men beslist om vooruitgang te boeken.

Mevrouw Julie de Grootte blijft erbij, net zoals tijdens de vorige debatten, dat de sociale economie tal van velden bestrijkt, waaronder de bedrijven met een ethische doelstelling, die deel uitmaken of deel kunnen uitmaken van de sociale economie.

Maar de meerderheid van toen, waarvan zij deel uitmaakte, heeft in 2004 beslist om zich toe te leggen op twee welbepaalde sectoren en op het probleem van de werkloosheid in ons Gewest. Dat wil niet zeggen dat men de bedrijven met een ethische doelstelling definitief aan de kant laat, maar er is beslist om eerst werk te maken van de grote uitdaging van de werkgelegenheid.

Nu de uitvoeringsbesluiten bekendgemaakt zijn, zal de onlangs aangenomen ordonnantie volledig effect sorteren en het zou absurd zijn om niet even te wachten alvorens de impact van die wetgeving te evalueren. Na die evaluatie, wordt het misschien mogelijk om een wetgeving op te stellen voor die ethische initiatieven, maar niet in het kader van de bestaande ordonnantie.

Mevrouw Olivia P'tito vindt dat het voorstel bedrijven met een zeer verschillend statuut gelijkschakelt en dat omzeggens ieder bedrijf onder de toepassing van de ordonnantie kan vallen als die gewijzigd zou worden zoals voorgesteld. De socialistische fractie heeft het daar moeilijk mee en kan het voorstel niet aanvaarden.

De ordonnantie van 18 maart 2004 heeft de doelstellingen en de soorten bedrijven duidelijk gedefinieerd. Nu moet de ordonnantie eerst uitgevoerd worden en moet men prioriteit geven aan de werkgelegenheid en de sociale problemen. Wat de doelgroep betreft, mag men niet vergeten dat men moet blijven focussen op marginalen, zoals in de ordonnantie bepaald wordt.

De heer Serge de Patoul begrijpt niet goed waarom het voorstel van ordonnantie « niet sociaal » zou zijn en waarom sommigen het onderscheid maken tussen het « echte sociale » en het « valse sociale ».

Zo valt men terug op een werkwijze die volgens hem conservatief en ouderwets is en die de sociale economie beschouwt als een « kruk voor de werkgelegenheid », terwijl de sociale economie veel meer is dan dat.

In verband met de opmerkingen van mevrouw de Grootte, is hij de mening toegedaan dat men zeker moet evalueren en openstaan voor iedere aanpassing. Maar het voorstel maakt het mogelijk het toepassingsgebied uit te breiden, en wel onmiddellijk, en de evaluatie biedt de kans om een verbeterde ordonnantie te evalueren. Anders zal men, door de lat te hoog te leggen in een moeilijk te beheren sector, tijd en kansen verliezen.

M. Bernard Clerfayt se dit d'accord avec le principe d'une évaluation mais estime important que l'on puisse aussi décider d'évoluer.

Mme Julie de Grootte continue à penser, comme lors des débats précédents, que l'économie sociale couvre une large série de champs, dont les entreprises à finalité éthique, qui font ou peuvent faire partie de l'économie sociale.

Mais la majorité de l'époque, à laquelle elle s'était ralliée, a décidé en 2004 de se concentrer sur deux champs bien précis et sur le problème de l'emploi dans notre Région. Cela ne veut pas dire que l'on rejette définitivement les entreprises à finalité éthique, mais il a été décidé de tenter de répondre d'abord au grand défi de l'emploi.

Maintenant que les arrêtés d'exécution sont publiés, l'ordonnance tout récemment votée va pouvoir sortir tous ses effets et il serait absurde de ne pas attendre quelque temps pour pouvoir d'abord évaluer l'impact de cette législation. Après cette évaluation, peut-être sera(it) il possible de donner un cadre à ces initiatives éthiques, mais pas nécessairement dans le cadre de l'ordonnance existante.

Mme Olivia P'tito estime que la proposition met sur le même pied des entreprises de statut très différent et que quasiment toute entreprise pourrait entrer dans le champ d'application de l'ordonnance si elle était modifiée comme proposé. Cela pose problème au groupe socialiste, qui ne peut pas accepter la proposition.

L'ordonnance du 18 mars 2004 a défini clairement les objectifs et les types d'entreprises. Il importe en premier lieu de mettre en oeuvre cette ordonnance et de se concentrer sur l'emploi et sur le social. Quant au public-cible, il faut garder à l'esprit que ce public, comme prévu par l'ordonnance, doit rester un public marginalisé.

M. Serge de Patoul dit ne pas bien comprendre le caractère « non social » qui serait reproché à la proposition d'ordonnance et la distinction que feraient d'aucuns entre le « vrai social » et le « faux social ».

On en revient à une démarche, qu'il qualifie de conservatrice et rétrograde, qui considère l'économie sociale comme une « béquille de l'emploi », alors que l'économie sociale est bien plus que cela.

Au sujet de l'intervention de Mme de Grootte, il estime qu'il faut certes évaluer et être ouvert à toute adaptation. Mais la proposition permet d'élargir le champ, tout de suite, et l'évaluation permettra d'évaluer une ordonnance améliorée. Autrement, en ayant placé des barres trop hautes dans un secteur difficile à gérer, on va perdre du temps et des opportunités.

Minister Benoît Cerexhe herinnert de heer de Patoul eraan dat hij de ordonnantie die hij in 2004 goedgekeurd heeft, nu bekritiseert.

De heer Alain Daems kondigt aan dat de Ecolo-fractie het voorstel ook zal verwerpen, om de redenen die de heer de Patoul aangehaald heeft. Hij verwerpt het verwijt van conservatisme : indien zou blijken dat wij met deze ordonnantie, de realiteit niet zouden kunnen bijbenen, zou hij daar zeer gelukkig om zijn. Maar vandaag blijft de sector fragiel en heeft hij geen nood aan een resem teksten, terwijl de nieuwe tekst nu pas een begin van uitvoering kent.

Voorzitter Alain Leduc stelt vast dat twee fracties reeds laten verstaan hebben dat zij het voorstel van ordonnantie zullen verwerpen en stelt de andere fracties voor hun keuze bekend te maken.

Mevrouw Julie de Groote kondigt aan dat de cdH-fractie het voorstel ook zal verwerpen. De sociale economie neemt vele vormen aan, maar het Parlement heeft in 2004 een keuze gemaakt en de ordonnantie van 2004 geeft duidelijk voorrang aan de werkgelegenheid. Eerst zou men moeten beschikken over een evaluatie van die ordonnantie na de toepassing ervan; vervolgens, zou een debat op grond van die evaluatie gehouden moeten worden. De minister heeft trouwens gezegd dat er nu al gedachtewisselingen georganiseerd werden.

Na die evaluatie en in een ander kader, zal (zou) het misschien mogelijk zijn om de bedrijven met een ethische doelstelling een eigen regelgeving te geven.

Mevrouw Brigitte De Pauw zegt dat haar fractie (CD&V) het voorstel ook niet kan aanvaarden. De ordonnantie is pas een jaar oud en alle uitvoeringsbesluiten zijn nog maar enkele weken geleden uitgevaardigd. Laten we eerst zien hoe de ordonnantie wordt toegepast.

Men moet ook een onderscheid maken tussen de sociale economie en de meest achteruitgestelde bevolkingsgroepen.

Zij wijst er tot slot op dat er andere systemen bestaan voor de werklozen van korte duur.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Commentaar noch vragen.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Le ministre Benoît Cerexhe rappelle à M. de Patoul qu'il a voté en 2004 l'ordonnance qu'il incrimine.

M. Alain Daems annonce que le groupe Ecolo va également refuser la proposition, en raison des arguments mêmes développés par M. de Patoul. Il réfute le reproche de conservatisme : si seulement il pouvait apparaître que nous sommes, avec cette récente ordonnance, débordés par la réalité, il en serait heureux. Mais aujourd'hui, le secteur reste fragile et il n'a pas besoin d'une inflation de textes, alors que le nouveau texte commence seulement à pouvoir être mis en application.

Le président Alain Leduc note que deux groupes ont déjà manifesté leur intention de rejeter la proposition d'ordonnance et suggère aux autres groupes de faire connaître leur choix.

Mme Julie de Groote annonce que le groupe CdH rejettera aussi la proposition. L'économie sociale est multiforme, certes, mais le Parlement, en 2004, a fait un choix et l'ordonnance de 2004 privilégie clairement l'emploi. Il conviendrait de disposer d'abord d'une évaluation de cette ordonnance après qu'elle ait pu être mise en oeuvre, puis d'organiser un débat sur base de cette évaluation. D'ailleurs, le ministre a dit que des réflexions continuaient d'ores et déjà à être menées.

Après cette évaluation et dans un autre cadre, peut-être sera(it) il possible de donner un cadre aux entreprises à finalité éthique.

Mme Brigitte de Pauw dit que son groupe (CD&V) ne pourra pas non plus accepter la proposition. L'ordonnance a à peine un an et il n'y a que quelques semaines que tous ses arrêtés d'exécution sont publiés. Laissons-la d'abord fonctionner.

Il convient aussi de distinguer l'économie sociale des groupes les plus fragilisés.

Enfin, elle note que pour les chômeurs de courte durée, d'autres systèmes existent.

IV. Discussion et vote des articles

Article 1^{er}

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 8 voix contre 3

Het voorstel van ordonnantie wordt bijgevolg verworpen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Didier GOSUIN,

De Voorzitter,

Alain LEDUC

Par conséquent, la proposition d'ordonnance est rejetée.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Didier GOSUIN,

Le Président,

Alain LEDUC

