

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2004-2005

28 APRIL 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het elektronisch stemmen

(ingediend door mevr. Julie FISZMAN (F),
de heer Joël RIGUELLE (F),
mevr. Céline DELFORGE (F),

de heren Jean-Luc VANRAES (N), Fouad AHIDAR (N),
mevr. Brigitte DE PAUW (N) en
de heer Mohamed DAÏF (F))

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

28 AVRIL 2005

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative au vote électronique

(déposée par Mme Julie FISZMAN (F),
M. Joël RIGUELLE (F),
Mme Céline DELFORGE (F),

MM. Jean-Luc VANRAES (N), Fouad AHIDAR (N),
Mme Brigitte DE PAUW (N) et
M. Mohamed DAÏF (F))

Toelichting

België is een van de eerste landen die in het kader van openbare verkiezingen geëxperimenteerd heeft met elektronisch stemmen. De wet van 16 juli 1991 voorzag in de eerste experimenten met elektronisch stemmen. In het begin, waren slechts enkele gemeenten geselecteerd om aan het experiment mee te doen. Bij de verkiezingen van 2004, hebben ongeveer 3,2 miljoen kiesgerechtigde burgers met de computer gestemd. De automatisering van de stemming had hoofdzakelijk tot doel om in de stempprocedure nieuwe technologieën in te voeren, de stemopneming te versnellen en het aantal burgers die voor de organisatie van de verkiezingen worden opgevorderd te verminderen. Sedertdien, is er in de samenleving een debat op gang gekomen. Er rijzen immers juridische en sociale vragen over het feit of de geautomatiseerde stempprocedure die is ingevoerd voldoende probaar en transparant is.

Er is echter veel kritiek op de procedure voor de elektronische stemming die bij de laatste verkiezingen is toegepast. Thans doet het geautomatiseerd stemmen problemen rijzen met de waarborgen inzake democratische wettigheid : geen controle van de stemverrichtingen door de kiezers, onmogelijkheid om de stemmen handmatig te hertellen, onmogelijkheid om achteraf te controleren of de stemming regelmatig verlopen is, geen waarborg inzake geheime stemming of technische veiligheid van de kiesverrichtingen, vaststelling van verschillende incidenten, ...

Développements

La Belgique est l'un des premiers pays à s'être lancé dans les expérimentations de vote automatisé dans le cadre d'élections publiques. La loi du 16 juillet 1991 prévoyait les premières expérimentations du vote électronique. A l'origine, seules quelques communes avaient été sélectionnées pour lancer l'expérience. Aux élections de 2004, environ 3,2 millions des citoyens électeurs ont voté via un ordinateur. L'automatisation du vote avait principalement pour objectifs d'introduire les nouvelles technologies dans le procédure, d'accélérer le temps de dépouillement et de réduire le nombre de citoyens recrutés pour le scrutin. Depuis, un débat est né au sein de la société civile. En effet, des questions juridiques et sociales se posent quant au caractère suffisamment adéquat et transparent de la procédure de vote automatisée telle qu'elle a été mise en place.

Néanmoins, les critiques émises sur la procédure de vote électronique telle quelle a été pratiquée lors des dernières élections sont nombreuses. En effet, actuellement, le vote automatisé soulève des problèmes par rapport aux garanties de légitimité démocratique : absence de contrôle des opérations électorales par les électeurs, impossibilité de recomptage manuel des votes, impossibilité de contrôle à posteriori de la régularité du vote, absence de garantie au niveau du secret du vote ou de la sécurité technique des opérations de vote, constat de divers incidents, ...

Bovendien zorgt die wijze van stemmen voor een grote angst bij een deel van het kiezerskorps, inzonderheid de bejaarden, degenen die minder vertrouwd zijn met het gebruik van de computer of de personen voor wie het systeem om fysieke redenen moet worden omgeturnd. Bijgevolg moet de procedure voor de geautomatiseerde stemming worden aangepast en moeten er meer initiatieven worden genomen om die personen naar behoren te informeren en te begeleiden.

Tot slot, rijzen de kosten van zo'n stembusgang de pan uit wegens de ingewikkelde apparatuur die gebruikt wordt en de technologie zelf die wijzigt.

De federale overheid vond ook dat de voorgestelde systemen geen voldoening schonken en dat de behoeften aan doorzichtigheid, aan toegankelijkheid van de stemsystemen voor de bevolking niet verminderd waren.

Voorts moeten de burgers en de parlementsleden de verkiezingen kunnen controleren, kunnen weten welke overheden ervoor instaan en die kunnen controleren. Een controle van de kiesverrichtingen door de Staat en door de burger moet mogelijk worden gemaakt. Daarom is het inzonderheid van belang om de aanbevelingen van het deskundigencollege belast met de controle van de geautomatiseerde stemsystemen in de praktijk om te zetten (vierde verslag over de verkiezingen van 13 juni, 28 juni 2004) : de onafhankelijke positie versterken van de onafhankelijke derde die de bedrijven die de software leveren moet controleren; het college volledige toegang geven tot alle middelen en informatie waarover de privé-firma's beschikken; de contractuele relaties ervan met het ministerie van Binnenlandse Zaken verduidelijken; de verslagen van de controle-instelling openbaar maken; de materiële en personele middelen van het deskundigencollege belast met de controle van de betrouwbaarheid en de veiligheid van de software en de hardware van de stemming versterken met het oog op de omvang van de taak die aan dat college is opgedragen.

Sedert de Lambermontakkoorden, is het Gewest bevoegd voor de verkiezing van de gemeentelijke organen.

Par ailleurs ce mode de scrutin suscite une appréhension importante pour une partie du corps électoral, notamment les personnes âgées ou moins familiarisées à l'usage de l'ordinateur, ou encore pour les personnes qui ont des caractéristiques physiques nécessitant des adaptations du système. Il importe dès lors d'adapter la procédure de vote automatisé et de multiplier les initiatives destinées à informer et à encadrer correctement ces personnes.

Enfin le coût de tels scrutins est important vu la technicité des dispositifs et le caractère évolutifs des technologies.

L'autorité fédérale a également jugé que les systèmes proposés n'étaient pas satisfaisants et que les besoins de transparence, d'accessibilité des systèmes de vote pour la population demeuraient entiers.

D'autre part les citoyens et les parlementaires doivent avoir un droit de regard sur les élections et pouvoir identifier et contrôler les autorités responsables de celles-ci. Ainsi, un contrôle étatique et citoyen des opérations électorales doit être rendu possible. C'est pourquoi, il importe notamment de mettre en œuvre les recommandations du collège d'experts chargé du contrôle des systèmes de vote automatisés (quatrième rapport portant sur les élections du 13 juin, 28 juin 2004) : renforcer la position indépendante du tiers indépendant censé contrôler les firmes constructrices des logiciels; donner plein accès au collège à l'ensemble des outils et informations dont disposent les firmes privées; clarifier leurs relations contractuelles avec le ministère de l'intérieur; rendre publics les rapports de l'organisme contrôleur; de renforcer les moyens tant matériels qu'humains du Collège d'expert chargé de contrôler la fiabilité et la sécurité des logiciels et matériels de vote au vu de l'ampleur de la tâche confiée à celui-ci.

Or depuis la dernière réforme institutionnelle du Lambermont, la région est compétente pour l'élection des organes communaux.

Julie FISZMAN (F)
 Joël RIGUELLE (F)
 Céline DELFORGE (F)
 Jean-Luc VANRAES (N)
 Fouad AHIDAR (N)
 Brigitte DE PAUW (N)
 Mohamed DAÏF (F)

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende het elektronisch stemmen**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming;

Gezien de verslagen van de deskundigen en de debatten in de Senaat over de problematiek van de geautomatiseerde stemming;

Gelet op artikel 6, titel VIII, 4° van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, waarbij de bevoegdheid voor de verkiezing van de gemeentelijke organen aan de gewesten wordt verleend;

Gezien de verklaring van de federale regering, waarin het volgende staat : « de regering zal m.b.t. het geautomatiseerd stemmen streven naar transparantie, toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid; de voorbereidingen van de kiesverrichtingen zullen daarbij worden vervroegd; zo zullen de nummers van de deelnemende partijen dertig dagen voor de kiesdatum worden getrokken; vijftien dagen voor de kiesdatum zullen de burgers samen met hun oproepingsbrief een model van stembrief toegestuurd krijgen zoals die op het computerscherm zal verschijnen; om een sluitende controle achteraf mogelijk te maken zal na het stemmen een geprinte afdruk door de kiezer in een urne worden gedeponeerd. »;

Gezien het gekrakeel onder de burgers in verband met het geautomatiseerd stemmen;

Aangezien de geautomatiseerde stemming zoals die bij de laatste verkiezingen is toegepast voor vele problemen zorgt in verband met de garanties inzake democratische wettigheid;

Aangezien die wijze van stemmen bij een gedeelte van het kiezerskorps angst teweegbrengt;

Aangezien de Staat afhankelijk is van privé-firma's die het systeem voor het elektronisch stemmen ontwikkeld hebben;

Overwegende dat de burgers en de parlementsleden controle moeten kunnen uitoefenen op de verkiezingen, moeten kunnen nagaan welke overheden ervoor instaan en die moeten kunnen controleren;

Gezien de kosten van de procedure voor de geautomatiseerde stemming en de noodzaak om het gebruikte materieel vaak te vernieuwen.

Verzoekt de federale regering :

**PROPOSITION DE RESOLUTION
relative au vote électronique**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé;

Vu les rapports des experts et les discussions au Sénat sur la problématique du vote automatisé;

Vu l'article 6, Titre VIII, 4° de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 08 août 1980, conférant aux régions la compétence de l'élection des organes communaux;

Vu la déclaration du gouvernement fédéral qui prévoit que : « le gouvernement privilégiera dans le cadre du vote automatisé une transparence, une accessibilité et un confort d'utilisation maximaux; les préparatifs des opérations de vote seront accélérés et les numéros des partis participants seront attribués trente jours avant la date des élections; quinze jours avant la date des élections, les électeurs recevront avec leur convocation un modèle de bulletin de vote tel qu'il sera présenté à l'écran; afin de permettre un contrôle ultérieur efficace, l'électeur déposera, après avoir voté une version imprimée dans l'urne. »;

Vu la polémique citoyenne née autour de la question du vote automatisé;

Considérant que le vote automatisé tel que pratiqué lors des dernières élections pose de nombreux problèmes par rapport aux garanties de légitimité démocratique;

Considérant que ce mode de scrutin suscite une appréhension importante pour une partie du corps électoral;

Considérant la dépendance de l'Etat par rapport aux firmes privées ayant développé le système de vote électronique;

Considérant que les citoyens et les parlementaires doivent avoir un droit de regard sur les élections et pouvoir identifier et contrôler les autorités responsables de celles-ci;

Considérant le coût engendré par la procédure de vote automatisé et la nécessité de renouveler fréquemment le matériel utilisé.

Demande au gouvernement fédéral :

- algemene voorwaarden inzake transparantie vast te stellen voor de geautomatiseerde stemming.

Die algemene transparantievoorwaarden houden in dat de Staat en de burgers een democratische controle kunnen uitoefenen op de kiesverrichtingen en -resultaten.

Het moet onder meer mogelijk zijn dat de stemmen wordt herteld op basis van een registratie op papier van de stem die door de kiezer is uitgebracht en die door hem is gecontroleerd.

De onafhankelijke positie van de onafhankelijke derde die geacht wordt de firma's die de software ontwikkelen te controleren, moet worden versterkt. Het college van deskundigen en de burgers moeten volle toegang krijgen tot alle middelen en informatie (met inbegrip van de broncode van de software) waarover de privé-firma's beschikken. De materiële en personele middelen van het college van deskundigen belast met de controle van de betrouwbaarheid en veiligheid van de stemprogramma's en van de stempappatuur moeten worden uitgebreid. De contractuele banden tussen de firma's en het ministerie van Binnenlandse Zaken moeten worden verduidelijkt. De verslagen van de controle-instelling moeten openbaar worden gemaakt.

- efficiënt te strijden tegen het niet deelnemen van de burgers aan de stemming na de invoering van de geautomatiseerde stemming.

Daartoe moet de procedure worden vereenvoudigd, moet er meer gebruiksvriendelijke computerapparatuur en software worden ontwikkeld en moeten er meer initiatieven worden genomen om de stappen van het geautomatiseerd stemmen aan te leren.

- de kosten van de gebruikte apparatuur en van de vernieuwing ervan voor zijn rekening te nemen opdat de gemeenten daarvoor niet moeten opdraaien.

- de mettre en place des conditions générales de transparence applicables au vote automatisé.

Ces conditions générales de transparence impliquent que le contrôle démocratique étatique et citoyen des opérations et des résultats électoraux soit rendu possible.

Notamment le recomptage des résultats du scrutin sur base d'un enregistrement papier du vote émis par le citoyen et vérifié par lui doit être prévu.

La position indépendante du tiers indépendant censé contrôler les firmes constructrices des logiciels doit être renforcée. Le collège des experts et les citoyens doivent avoir plein accès à l'ensemble des outils et informations (y compris le code source du logiciel) dont disposent les firmes privées. Les moyens tant matériels qu'humains du Collège d'experts chargé de contrôler la fiabilité et la sécurité des logiciels et matériels de vote doivent être renforcés. Les relations contractuelles entre les firmes et le ministère de l'intérieur doivent être clarifiées. Les rapports de l'organisme contrôleur doivent être rendus publics.

- de lutter efficacement contre la non-participation des citoyens au scrutin consécutivement à l'introduction de l'automatisation du vote.

Cela passe notamment par la simplification de la procédure, le développement d'un outil informatique plus convivial et la multiplication des initiatives relatives à l'apprentissage de la procédure automatisée.

- de prendre en charge le coût du matériel utilisé et de son renouvellement pour que ce dernier ne pèse pas sur les communes.

Julie FISZMAN (F)
 Joël RIGUELLE (F)
 Céline DELFORGE (F)
 Jean-Luc VANRAES (N)
 Fouad AHIDAR (N)
 Brigitte DE PAUW (N)
 Mohamed DAÏF (F)