

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2004-2005

7 JULI 2005

ONTWERP VAN REGLEMENT

**tot wijziging van
de verordening van 15 juli 1993
betreffende de verwijdering van afval
door middel van ophalingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Leefmilieu,
Natuurbehoud,
Waterbeleid en Energie

door de heer Stéphane de LOBKOWICZ (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Mohammadi Chahid, Emin Özkara, Joseph Parmentier, mevr. Carine Vyghen, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Caroline Persoons, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Stéphane de Lobkowicz, André du Bus de Warnaffe, Yaron Pesztat, mevr. Els Ampe, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : mevr. Véronique Jamouille, mevr. Nathalie Gilson.

Zie :

Stuk van de het Parlement :

A-171/1 – 2004/2005 : Ontwerp van reglement.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

7 JUILLET 2005

PROJET DE REGLEMENT

**modifiant le règlement
du 15 juillet 1993
relatif à l'enlèvement par
collecte des immondices**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
de l'Environnement,
de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et de l'Energie

par M. Stéphane de LOBKOWICZ (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohammadi Chahid, Emin Özkara, Joseph Parmentier, Mmes Carine Vyghen, Françoise Bertieaux, Caroline Persoons, Jacqueline Rousseaux, MM. Stéphane de Lobkowicz, André du Bus de Warnaffe, Yaron Pesztat, Mmes Els Ampe, Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : Mmes Véronique Jamouille, Nathalie Gilson.

Voir :

Document du Parlement :

A-171/1 – 2004/2005 : Projet de règlement.

I. Inleiding

Mevrouw Françoise Bertieaux haalt fors uit naar het tijdsbestek dat de commissieleden wordt toegemeten om dit ontwerp van verordening onder de loep te nemen. Amper twee dagen geleden hebben de leden een oproeping ontvangen, zonder te preciseren dat er haast mee gemoeid is. De tekst is niet volgens de normale procedure rondgedeeld en de volksvertegenwoordigers nemen er zopas kennis van. Zo'n werkomstandigheden zijn ongezonder.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux zegt net hetzelfde. De tekst van het ontwerp van verordening is niet op tijd bezorgd en ze vraagt dan ook om de bespreking ervan uit te stellen.

Mevrouw Veronique Jamoulle geeft toe dat het niet wenselijk is om inderhaast te werken maar merkt op dat de Europese Commissie over de tekst een gemotiveerd advies heeft uitgebracht. Het gaat erom een oud ontwerp van verordening aan te passen om het in overeenstemming te brengen met het Europees recht.

Mevrouw Françoise Bertieaux preciseert dat ze de tekst zelf niet over de hekel haalt maar wel het feit dat de dringendheid niet naar behoren verantwoord is voor het onderzoek. Het komt de Europese Commissie niet toe de agenda van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement vast te stellen.

De voorzitter herinnert eraan dat het reglement van het parlement niet verbiedt om een commissievergadering te organiseren als er spoed mee gemoeid is. De voorrang gaat achtereenvolgens uit naar de begrotingen en, behoudens tegengestelde beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling, de ontwerpen van ordonnantie en de ontwerpen van verordening. De commissie kon niet zoals gewoonlijk bijeenkomen op dinsdagmorgen wegens de termijnen in verband met de publicatie van het verslag, dat moet worden rondgedeeld ten minste drie dagen voor de algemene bespreking in plenaire vergadering.

Mevrouw Françoise Bertieaux antwoordt dat « dringend » als te laat moet worden beschouwd omdat het einde van de parlementaire zitting voor de deur staat. Zij zou willen weten wat de argumenten van de staatssecretaris zijn alvorens eventueel te vragen om het onderzoek van de tekst uit te stellen.

De staatssecretaris zegt dat dit ontwerp van verordening moet goedgekeurd worden om problemen met de producenten van de vuilniszakken te vermijden. Als de tekst niet goedgekeurd wordt, worden die producenten benadeeld als er een nieuwe offerteaanvraag wordt uitgeschreven eind augustus 2005. Dat zou dan gebeuren op basis van de oude verordening. De Europese Commissie is het echter niet eens met de procedure voor offerteaanvragen die thans bestaat.

I. Introduction

Mme Françoise Bertieaux dénonce vivement le délai imposé aux commissaires pour l'examen du présent projet de règlement. Une convocation a été envoyée aux membres il y a à peine deux jours, sans donner de précisions sur son caractère urgent. Le texte n'a pas été distribué selon la procédure normale et les députés viennent d'en prendre connaissance. De telles conditions de travail sont malsaines.

Mme Jacqueline Rousseaux va dans le même sens. Le texte du projet de règlement n'a pas été remis à temps, elle demande dès lors de reporter son examen.

Mme Véronique Jamoulle admet qu'il n'est pas souhaitable de travailler dans l'urgence mais relève que le texte a fait l'objet d'un avis motivé de la Commission européenne. Il s'agit d'adapter un ancien projet de règlement pour le mettre en conformité avec le droit européen.

Mme Françoise Bertieaux précise qu'elle n'émet pas une critique sur le fond du texte, mais bien sur le fait que l'urgence n'a pas été dûment justifiée pour son examen. Il ne revient pas à la Commission européenne de fixer l'ordre du jour du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Président rappelle que le règlement du Parlement n'interdit pas d'organiser une réunion de commission en urgence. La priorité est réservée successivement aux budgets et, sauf décision contraire du bureau élargi, aux projets d'ordonnance et aux projets de règlement. La commission ne pouvait se réunir comme à son habitude le mardi matin en raison des délais matériels liés à la publication du rapport, qui doit être distribué au moins trois jours avant la discussion générale en séance plénière.

Mme Françoise Bertieaux répond que l'urgence doit se comprendre comme un retard, étant donné que la fin de la session parlementaire est toute proche. Elle souhaiterait entendre les arguments du secrétaire d'Etat, avant de demander un éventuel report de l'examen du texte.

Le secrétaire d'Etat explique que le vote du présent projet de règlement est nécessaire afin d'éviter des problèmes avec les producteurs de sacs poubelle. Si le texte n'est pas voté, ces producteurs seront pénalisés à l'occasion du lancement du nouvel appel d'offres prévu à la fin du mois d'août 2005, qui devrait dans ce cas être lancé sur la base de l'ancien règlement. Or, la Commission européenne a marqué son désaccord sur la procédure d'appel d'offres telle qu'elle existe actuellement.

De heer Emir Kir geeft toe dat de tekst te laat is voorgesteld aan de parlementsleden. Hij herinnert eraan dat zijn voorganger, te weten de heer Didier Gosuin, tegen de Europese eisen was. Bovendien diende het bestek vóór de wijziging van de verordening te worden aangepast om het probleem van de stevigheid van de plastic zakken op te lossen.

Mevrouw Françoise Bertieaux is van mening dat de tekst wegens die vertraging later moet worden besproken.

De heer Yaron Pesztat verwijst naar het antwoord van de staatssecretaris. Uitstel zou slecht zijn voor de bedrijven die de zakken maken en moeten inschrijven. Er is een wettelijke termijn voor de offerteaanvraag en een termijn voor de publicatie van het verslag. Niets belet de commissieleden om de tekst aandachtig onder de loep te nemen in de vergadering en de vragen te stellen die zij wensen te stellen.

Mevrouw Françoise Bertieaux werpt op dat, als de tekst met spoed wordt goedgekeurd, en er nog problemen ten gronde zijn, de producenten evenzeer benadeeld worden. Het is niet de bedoeling om een uitstel sine die te vragen maar om het ontwerp van verordening in normale omstandigheden te kunnen onderzoeken.

De voorzitter laat opmerken dat het erom gaat de fouten uit het verleden te laten verbeteren inzake een tekst die reeds is goedgekeurd.

Mevrouw Caroline Persoons herhaalt dat het ook mogelijk is om mondeling verslag uit te brengen over het ontwerp van verordening dat aan de commissieleden wordt voorgelegd.

Mevrouw Marie-Paule Quix begrijpt de opmerkingen van de oppositie maar vindt dat de commissie al genoeg tijd verbeuzeld heeft met over die vertraging te spreken. Zij vraagt de leden om redelijker te zijn en herhaalt dat het alleen een kwestie is van een bestaande tekst, waarover reeds gestemd is tijdens de vorige zittingsperiode, aan te passen.

Mevrouw Françoise Bertieaux vraagt om de werkzaamheden uit te stellen. Dit voorstel wordt afgewezen met 10 stemmen tegen 4.

II. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Emir Kir

De staatssecretaris dankt de leden voor hun aanwezigheid op de vergadering, die nogal onverwacht samengekomen is.

Dat is het gevolg van de specifieke aard van de tekst, namelijk een agglomeratieverordening, hetgeen nu tot de bevoegdheden van het Hoofdstedelijk Parlement behoort.

M. Emir Kir reconnaît que le texte a été proposé tardivement aux parlementaires. Il rappelle que son prédécesseur, M. Didier Gosuin, s'opposait aux exigences européennes. En outre, préalablement à la modification du règlement, le cahier des charges a dû être adapté pour résoudre le problème de la solidité des sacs en plastique.

Mme Françoise Bertieaux estime que ce retard justifie un report de l'examen du texte.

M. Yaron Pesztat renvoie à la réponse du secrétaire d'Etat : un report pénaliserait les entreprises qui fabriquent les sacs et qui vont devoir soumissionner. Il y a un délai légal à prendre en compte pour l'appel d'offres, ainsi qu'un délai matériel lié à la publication du rapport. Rien n'empêche les commissaires d'examiner attentivement le texte en séance et de poser toutes les questions qu'ils souhaitent.

Mme Françoise Bertieaux objecte que si le texte est voté dans l'urgence et qu'il subsiste des problèmes de fond, les producteurs seront tout autant pénalisés. L'objectif n'est pas de demander un report sine die mais bien de pouvoir examiner le projet de règlement dans des conditions normales.

Le Président fait observer qu'il s'agit de rectifier les erreurs du passé à propos d'un texte qui a déjà été voté.

Mme Caroline Persoons rappelle qu'il est également possible de prévoir un rapport oral pour le projet de règlement soumis aux commissaires.

Mme Marie-Paule Quix comprend les remarques de l'opposition, mais estime que la commission a déjà passé suffisamment de temps à discuter de ce retard. Elle invite les membres à être plus raisonnables et rappelle qu'il s'agit uniquement d'adapter un texte existant ayant déjà fait l'objet d'un vote lors de la législature précédente.

Mme Françoise Bertieaux demande le report des travaux. Cette proposition est rejetée par 10 voix contre 4.

II. Exposé introductif du secrétaire d'Etat Emir Kir

Le secrétaire d'Etat remercie les membres d'être présents à une séance qui s'est décidée de manière quelque peu impromptue.

Ceci est dû à la spécificité du texte, à savoir un règlement d'agglomération pour lequel le Parlement régional est l'instance de sanction.

De verordening behandelt onder meer de erkenning, door het Brussels Gewest, van de producenten van afvalzakken.

De Europese Commissie heeft, betreffende de regels van de erkenningsprocedure, een verwittiging aan de Belgische Staat gericht – en in dit geval dus aan ons Gewest –, waarbij gevraagd is om wijzigingen aan te brengen in de bepalingen betreffende de erkenning van de vennootschappen die de zakken voor de afvalophaling produceren.

Voor de Europese Commissie is de nu nog bestaande erkenningsprocedure onvoldoende toegankelijk voor de economische operatoren. Volgens de Commissie, hinderen sommige regels van de procedure het vrij verkeer van goederen. Volgens de Europese executieve, negeren de bestaande procedures het proportionaliteitsbeginsel, namelijk niet meer middelen inzetten dan hetgeen nodig is voor het bereiken van het doel.

Het door de vorige minister verstrekte antwoord kon de Europese Commissie geen voldoening geven. Ze stuurde bijgevolg een tweede en laatste verwittiging aan de lidstaat België en dreigde ermee de Belgische Staat voor het Europese Hof van Justitie in Luxemburg te dagvaarden.

Het gaat er dus om concrete antwoorden te verstrekken aan de Europese Commissie. Daartoe is aan de regering een ontwerp van wijziging van de verordening inzake afvalverwijdering voorgelegd.

De belangrijkste wijziging heeft betrekking op het feit dat de producenten van zakken voortaan hun aanvraag om erkenning als mogelijke leverancier op elk moment zullen kunnen indienen. Tot nu is het Agentschap Net Brussel enkel verplicht om de twee jaar een offerteaanvraag bekend te maken.

Het gaat dus om een technische wijziging. De wijziging moet wel onverwijld worden doorgevoerd omdat de erkenningen van meerdere ondernemingen die zakken produceren eind augustus aflopen.

Indien de verordening niet gewijzigd wordt, zal het Agentschap verplicht zijn om opnieuw de procedure toe te passen zoals ze nu nog bestaat, hetgeen tegen de desiderata van de Europese Commissie zou ingaan.

De stevigheid van de zakken, een punt dat ons allen aangaat, wordt niet door deze verordening geregeld. Dat gebeurt via het bijzondere bestek. Dat is onlangs gewijzigd om de systematische controle van de te koop aangeboden zakken mogelijk te maken.

Ce règlement aborde entre autres la question de l'agrément des producteurs de sacs de collecte de déchets en Région de Bruxelles-Capitale.

Or, les modalités d'agrément ont fait l'objet d'un avertissement de la part de la Commission européenne invitant la Belgique – en l'occurrence notre Région – à modifier ses dispositions légales concernant l'agrément des sociétés fabriquant les sacs pour la collecte des déchets.

Pour la Commission, la procédure d'agrément n'était pas suffisamment accessible aux opérateurs économiques. De ce fait, les modalités de la procédure constituaient, selon elle, une entrave à la libre circulation des marchandises. Selon l'exécutif européen, les procédures en cours ne respectaient pas le principe de proportionnalité qui vise à ne pas mettre en oeuvre plus de force que nécessaire pour atteindre un but.

La réponse fournie par le ministre précédent n'a pas satisfait la Commission qui a dès lors adressé un dernier avertissement à la Belgique la menaçant de l'assigner devant la Cour européenne de justice de Luxembourg.

Il s'agissait donc d'apporter une réponse concrète à la Commission. Pour ce faire, un projet de modification du règlement de collecte a été présenté au sein du Gouvernement.

La principale modification porte sur le fait que désormais, les candidats producteurs pourront introduire leur demande d'agrément à tout moment alors qu'auparavant, l'Agence avait simplement l'obligation de faire un appel d'offres au minimum tous les deux ans.

Il s'agit donc d'une modification technique. Cette modification doit toutefois intervenir sans attendre car l'agrément octroyé à une série d'entreprises productrices de sacs vient à échéance fin août.

En l'absence de modification du règlement, l'Agence serait contrainte de relancer la procédure telle qu'elle existe actuellement, ce qui irait à l'encontre des desiderata de la Commission européenne.

Concernant la solidité des sacs, sujet qui préoccupe tout le monde, ce n'est pas via ce règlement que la problématique est abordée mais bien via le cahier des charges qui a été modifié dernièrement afin d'exercer un contrôle plus systématique sur les sacs mis sur le marché.

III. Algemene bespreking

Mevrouw Françoise Bertieaux verwijst naar het begin van artikel 2 waarin wordt verduidelijkt dat de aanvraag om erkenning voortaan op elk moment kan gebeuren. Is dat de enige wijziging in het oude artikel 10*bis* ?

De staatssecretaris bevestigt dat het de enige wijziging is, ook al is de bepaling herschreven. Volgens de oude bepaling organiseert het GAN ten minste om de twee jaar een erkenningsprocedure. Daarop heeft de Europese Commissie twee opmerkingen gemaakt, te weten, enerzijds, dat de erkenningsprocedure een ontradingseffect heeft omdat niet alle economische spelers kunnen meedoen in de periode tussen de bekendmaking van twee berichten, die twee jaar kan zijn, en, anderzijds, dat de verplichting om de erkenning te vragen binnen een maand na de bekendmaking van het bericht te strikt is.

Mevrouw Caroline Persoons is van oordeel dat er een zonderling juridisch procédé wordt aangewend. Het is niet nodig om het artikel dat voorheen bestond helemaal te vervangen.

Zij zegt nogmaals dat de vorige regering beperkingen wou in het kader van de offerteaanvragen voor de vuilniszakken. De voorgenomen aanpassing streeft ernaar de markt nog meer te liberaliseren terwijl de vorige minister van openbare netheid meer protectionistisch optrad voor de Brusselse bedrijven.

De volksvertegenwoordiger vraagt om een kopie van het bestek.

Ze zou willen weten of er, afgezien van de stevigheid van de zakken, zoals bepaald in het bestek, en de termijn voor erkenning gesteld in het ontwerp van verordening, andere nieuwe criteria zijn vastgesteld, zoals bijvoorbeeld inzake verkoop- of aankooprijzen.

De voorzitter vraagt om niet met een debat over het bestek te beginnen. Daarover kan later worden gediscussieerd.

De staatssecretaris herhaalt dat het de bedoeling is zich te voegen naar de Europese eisen en de bedrijven die de zakken produceren of verdelen niet te straffen. Hij voegt eraan toe dat, op dit moment, minder dan een derde van die ondernemingen in Brussel gevestigd zijn.

De stevigheid van de zakken is een belangrijke problematiek. De ondernemingen wensen een prijsstijging omdat de zakken worden vervaardigd met petroleumderivaten, maar de staatssecretaris bevestigt dat hij daar tegen is.

Er zijn verschillende beslissingen genomen omtrent het bestek :

III. Discussion générale

Mme Françoise Bertieaux renvoie au début de l'article 2 qui précise que la demande d'agrément peut dorénavant se faire à tout moment. S'agit-il de la seule modification apportée à l'ancien article 10*bis* ?

Le secrétaire d'Etat confirme que c'est la seule modification, même si la disposition a été réécrite. L'ancienne disposition prévoyait que Bruxelles-Propreté organisait la procédure d'agrément au moins tous les deux ans. La Commission européenne a émis deux remarques à ce sujet : d'une part, la procédure d'agrément a un effet dissuasif étant donné qu'elle n'est pas accessible aux opérateurs économiques durant la période qui sépare la publication de deux avis, et qui peut durer deux ans, et d'autre part l'obligation de demander l'agrément dans le mois de la publication de l'avis est trop restrictive.

Mme Caroline Persoons estime que le procédé juridique utilisé est étrange. Il n'est pas nécessaire de remplacer intégralement l'article qui existait précédemment.

Elle rappelle que le Gouvernement précédent s'était montré assez restrictif en ce qui concerne les appels d'offres pour les sacs poubelle. L'adaptation envisagée actuellement tend à libéraliser davantage le marché, alors que le précédent ministre de la propreté publique s'était montré plus protectionniste envers les entreprises bruxelloises.

La députée demande à pouvoir disposer d'une copie du cahier des charges.

Elle voudrait savoir si, outre la solidité des sacs définie dans le cahier des charges et le délai d'agrément prévu dans le projet de règlement, d'autres critères nouveaux ont été fixés, par exemple en termes de prix de vente ou d'achat.

Le Président demande de ne pas entamer un débat sur le cahier des charges. Une discussion à ce sujet pourra avoir lieu ultérieurement.

Le secrétaire d'Etat répète qu'il s'agit de se conformer aux exigences européennes et de ne pas pénaliser les entreprises fabriquant ou distribuant les sacs. Il ajoute qu'à l'heure actuelle, moins d'un tiers de ces entreprises sont localisées à Bruxelles.

La solidité des sacs constitue une problématique importante. Les entreprises souhaitent une hausse des prix car les sacs sont fabriqués à partir de produits dérivés du pétrole, mais le secrétaire d'Etat affirme qu'il s'oppose à une telle mesure.

Plusieurs décisions ont été prises en ce qui concerne le cahier des charges :

- alle producenten zijn verplicht om de gebrekkige producten van de markt te halen. Het Agentschap Net Brussel verzamelt de informatie over de zakken die niet aan de kwaliteitscriteria voldoen;
- de zakken moeten kunnen dichtgebonden worden;
- alle zakken die door ieder erkend bedrijf geproduceerd worden, zullen door een extern bedrijf gecontroleerd worden. Deskundigen zullen twee maal per jaar een verslag opstellen voor het Agentschap Net Brussel.

De staatssecretaris legt uit dat bepaalde zakken van inferieure kwaliteit nog voldoen aan de productienormen zoals beschreven in het bestek. Het plastic is minder dik, als gevolg van de stijging van de olieprijs. Het gaat thans om een belangrijk probleem.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux vraagt of het bestek reeds herzien is of weldra herzien zal worden.

De staatssecretaris antwoordt dat het bestek in december 2004 herzien is en dat het reeds van toepassing is. Hij zegt dat hij bereid is om een exemplaar aan de commissieleden te bezorgen.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux wijst op het probleem van de kleur van de zakken. Er wordt thans in bepaalde wijken een experiment uitgevoerd met fuchsia-kleurige zakken. Het ware beter geweest een neutraler en minder oogverblindend kleur te kiezen, ook al vindt men die zakken nu natuurlijk gemakkelijker terug. Vanuit milieustandpunt, is het geen goed initiatief. De volksvertegenwoordiger uit de wens om later een debat te houden over het bestek en de kleur van de zakken.

De staatssecretaris vindt ook dat fuchsia te agressief is. Hij herinnert eraan dat het initiatief genomen is op verzoek van de toeristische sector en de handelaars van de wijk rond de Grote Markt. Tweemaal daags worden de zakken opgehaald, 's morgens tussen zes en acht uur en 's avonds tussen achttien en twintig uur, met andere woorden voor en na de opening van de winkels en voor de opening van de restaurants. Dat proefproject is begin juni 2005 gestart en de actie zou in de handelskernen voortgezet moeten worden.

De heer Emir Kir voegt eraan toe dat de 200.000 fuchsia-kleurige zakken nog een bestelling zijn van de vorige minister bevoegd voor openbare netheid. Deze zakken waren gestockeerd in het Agentschap Net-Brussel.

De heer André du Bus de Warnaffe zou later bepaalde punten ter tafel willen brengen die nu buiten de bespreking van dit ontwerp van verordening vallen. Hij denkt bijvoorbeeld aan de inspectie, waarover overleg gepleegd is met de bedrijven.

- tous les producteurs sont tenus de retirer les lots défectueux du marché. L'Agence Bruxelles-Propreté réceptionne les informations concernant les sacs qui ne répondent pas aux critères de qualité;
- les sacs doivent être munis de liens;
- enfin, les sacs produits par chaque société agréée feront l'objet d'un contrôle par une société extérieure. Des experts rédigeront deux fois par an un rapport qui sera remis à l'Agence Bruxelles-Propreté.

Le secrétaire d'Etat explique que certains sacs de qualité inférieure répondent encore aux normes de production telles qu'elles ont été fixées dans le cahier des charges. Leur texture présente une densité moindre, en raison de la hausse du prix des produits pétroliers. Il s'agit d'une préoccupation majeure à l'heure actuelle.

Mme Jacqueline Rousseaux demande si le cahier des charges a déjà été revu ou s'il est en passe de l'être.

Le secrétaire d'Etat répond que le cahier des charges a été revu en décembre 2004 et qu'il est déjà d'application. Il se dit prêt à en fournir un exemplaire aux commissaires.

Mme Jacqueline Rousseaux soulève le problème de la couleur des sacs. Un essai est mené actuellement dans certains quartiers avec des sacs fuchsia. Il aurait été préférable de choisir une couleur plus neutre, moins choquante pour la vue, même si elle permet un repérage plus facile. Il ne s'agit pas d'une bonne initiative d'un point de vue environnemental. La députée émet le souhait d'organiser ultérieurement un débat sur le cahier des charges et sur la couleur des sacs.

Le secrétaire d'Etat convient du fait que la couleur fuchsia est trop agressive. Il rappelle que cette initiative a été menée à la demande du secteur touristique et des commerçants situés dans le quartier de la Grand Place. Un enlèvement est prévu deux fois par jour, le matin entre six et huit heures et le soir entre dix-huit et vingt heures, soit avant et après l'ouverture des commerces et avant l'ouverture des restaurants. Ce projet pilote a démarré au début du mois de juin 2005 et l'action devrait se poursuivre dans les noyaux commerciaux.

M. Emir Kir ajoute que 200 000 sacs fuchsia avaient été commandés par le précédent ministre de la propreté publique. Ces sacs étaient entreposés à l'Agence Bruxelles-Propreté.

M. André du Bus de Warnaffe souhaiterait discuter ultérieurement de certains points qui sortent du cadre du présent projet de règlement. Il pense notamment à l'inspection, qui a fait l'objet d'une concertation avec les entreprises.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel leidt tot geen opmerkingen.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Nathalie Gilson heeft vragen bij de naleving van de termijnen. Het Agentschap Net-Brussel beslist over het verzoek tot erkenning binnen een termijn van zestig dagen te rekenen vanaf de dag waarop het verzoek ingediend is, op voorwaarde natuurlijk dat het dossier van de aanvrager volledig is. Naast de vereisten van het bestek, kan het Agentschap bijkomende stukken vragen waaruit de technische en financiële bekwaamheid van de kandidaat blijkt, wat de termijn kan verlengen. Men moet echter voorkomen dat het bestuur arbitraire beslissingen neemt. Er is in geen enkele beroepsmogelijkheid of sanctie voorzien wanneer het bedrijf geen antwoord binnen zestig dagen gegrepen heeft.

De staatssecretaris herinnert eraan dat het bestek duidelijk een aantal voorwaarden stelt aan de kandidaat-bedrijven. De mogelijkheid om bijkomende stukken te vragen, die ook in het reglement beschreven staat, strekt ertoe voldoende garanties te krijgen van de nieuwe bedrijven op de markt.

Mevrouw Nathalie Gilson onderstreept dat die criteria (te bezorgen stukken waaruit een voldoende ervaring met de activiteit in kwestie en de financiële sterkte van het bedrijf moeten blijken ...) objectief in het bestek beschreven moeten worden.

De staatssecretaris zegt nogmaals dat het Agentschap Net-Brussel de zakkenproducerende bedrijven die kandidaat zijn, wil controleren. De inhoud van het bestek is een ander debat. Wat de termijnen betreft, moet het Agentschap hoe dan ook een antwoord bezorgen aan de aanvrager.

Hij preciseert dat thans zeven bedrijven zakken produceren in het Hoofdstedelijk Gewest.

Mevrouw Véronique Jamouille wijst erop dat de vroegere tekst niet voorzorg in een termijn voor het antwoord.

Mevrouw Nathalie Gilson onderstreept het belang van de naleving van de termijn van zestig dagen. Op het vlak van de stedenbouw, leidt de overtreding van de voorge-

IV. Discussion et vote des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Mme Nathalie Gilson s'interroge sur le respect des délais. L'Agence Bruxelles-Propreté statue sur la demande d'agrément dans un délai de soixante jours à dater du jour où elle a été saisie de la demande, si toutefois le dossier du demandeur est complet. Outre les exigences du cahier des charges, l'Agence peut demander des documents supplémentaires prouvant les capacités techniques et financières du candidat, ce qui peut prolonger le délai. Or, il convient d'éviter toute décision arbitraire dans le chef de l'administration. Aucune voie de recours ou sanction n'est prévue si l'entreprise n'a pas reçu de réponse dans les soixante jours.

Le secrétaire d'Etat rappelle que le cahier des charges énonce clairement une série de conditions à remplir dans le chef des sociétés candidates. Cette possibilité d'exiger des documents supplémentaires, qui figure déjà dans le règlement, vise à obtenir des garanties suffisantes de la part des sociétés nouvelles qui se présenteraient sur le marché.

Mme Nathalie Gilson souligne que ces critères (documents à fournir attestant d'une expérience suffisante dans le domaine d'activité concerné, de la solidité financière de la société...) doivent être spécifiés d'une façon objective dans le cahier des charges.

Le secrétaire d'Etat répète qu'il s'agit pour l'Agence Bruxelles-Propreté de contrôler les sociétés productrices de sacs qui se portent candidates. Le contenu du cahier des charges relève d'un autre débat. Concernant les délais, l'Agence est en tout état de cause tenue de fournir une réponse au demandeur.

Il précise qu'à l'heure actuelle, sept entreprises produisent des sacs en Région bruxelloise.

Mme Véronique Jamouille fait observer que l'ancien texte ne prévoyait pas de délai de réponse.

Mme Nathalie Gilson souligne l'importance de respecter le délai de soixante jours. Dans le domaine de l'urbanisme, le dépassement des délais prescrits entraîne des

schreven termijnen tot sancties. Men moet de inschrijvende bedrijven die de erkenning vragen, beschermen.

Mevrouw Caroline Persoons vraagt of na de termijn van zestig dagen, het verzoek gunstig of ongunstig geacht wordt.

De staatssecretaris antwoordt dat, volgens de tekst, het Agentschap Net-Brussel niet verplicht kan worden om zijn advies binnen de termijn uit te brengen. Dat is een kwestie van vertrouwen. De bedrijven kunnen langs de gebruikelijke weg beroep instellen, maar tot nu toe heeft geen enkel bedrijf dat gedaan.

De heer Yaron Pesztat stelt een technische correctie voor in het zesde lid (einde punt 2° op bladzijde 5) : « mag evenwel ten vroegste twee weken voor de periode waarin deze ophaling wordt opgezet en tot het einde van deze periode « in de winkels » voorhanden zijn ». (*Instemming*).

In de Franse tekst, in de tweede zin van het laatste lid van artikel 2, vraagt hij om het woord « ait » door het woord « aura » te vervangen. (*Instemming*).

De voorzitter wijst op een verschil tussen de Nederlandse en de Franse tekst in de laatste zin van het laatste lid.

De staatssecretaris verzoekt om de uitdrukking « van rechtswege » in de Nederlandse tekst te schrappen. (*Instemming*).

Mevrouw Caroline Persoons stelt variaties in de terminologie vast: er wordt eerst gesproken over « Net Brussel » dan weer over « het Agentschap ». Met het oog op meer coherentie, stelt zij voor overal « het Agentschap Net Brussel » te zetten. (*Instemming*).

De volksvertegenwoordiger stelt vervolgens voor om de laatste zin van het elfde lid als volgt aan te vullen : « en volgende informatie en documenten zijn bijgevoegd » (*Instemming*).

In het dertiende lid, stelt zij voor om de woorden « Deze aanvraag bevat eveneens » te vervangen door een streepje (dat dus volgt op het streepje van het vorige lid) en de woorden « dit bestek » te vervangen door de woorden « het bestek ». (*Instemming*).

In verband met het dertiende lid betreffende de informatie en de documenten die aan de aanvrager gevraagd worden, vindt mevrouw Jacqueline Rousseaux het weinig aangewezen om te verwijzen naar het bestek. Dat schaadt de klaarheid van de tekst.

De staatssecretaris antwoordt dat de inhoud van het bestek niet gedetailleerd wordt in het ontwerp van verordening, maar dat een exemplaar van het bestek bezorgd wordt aan iedere kandidaat die daarom verzoekt.

sanctions. Il convient de protéger les entreprises soumissionnaires qui demandent l'agrément.

Mme Caroline Persoons demande si, au terme du délai de soixante jours, la demande est réputée positive ou négative.

Le secrétaire d'Etat répond que selon le texte, l'Agence Bruxelles-Propreté ne peut être contrainte de remettre son avis dans ce délai. C'est une question de confiance. Les entreprises peuvent user des voies de recours habituelles, mais aucune ne l'a fait jusqu'à présent.

M. Yaron Pesztat suggère une correction technique au sixième alinéa (fin du point 2° de la page 5), visant à préciser que le sac vert ne peut être présent « dans les commerces » qu'au plus tôt deux semaines avant la période durant laquelle cette collecte est assurée et jusqu'à la fin de cette période. (*Assentiment*).

A la deuxième phrase du dernier alinéa de l'article 2, il demande de remplacer le verbe « ait » par « aura ». (*Assentiment*).

Le Président relève, dans la dernière phrase du dernier alinéa, une différence entre le texte français et le texte néerlandais.

Le secrétaire d'Etat demande de supprimer l'expression « van rechtswege » dans la version néerlandaise. (*Assentiment*).

Mme Caroline Persoons constate des variations dans la terminologie : il est question de « Bruxelles-Propreté » puis de l'« Agence ». Pour plus de cohérence, elle propose d'indiquer systématiquement « l'Agence Bruxelles-Propreté ». (*Assentiment*).

La députée suggère ensuite de compléter la dernière phrase du onzième alinéa de la façon suivante : « Elle doit être accompagnée des renseignements et documents suivants : ». (*Assentiment*).

Au treizième alinéa, elle propose de remplacer les mots « La demande contient également » par un tiret (qui fait donc suite au tiret de l'alinéa précédent) et de supprimer l'adjectif « présent » devant « cahier des charges ». (*Assentiment*).

Concernant le treizième alinéa relatif aux informations et documents exigés de la part du demandeur, Mme Jacqueline Rousseaux estime peu opportun de renvoyer au cahier des charges. Cela nuit à la visibilité du texte.

Le secrétaire d'Etat répond que le contenu du cahier des charges n'est pas détaillé dans le projet de règlement mais qu'un exemplaire du cahier des charges est remis à tout candidat qui en fait la demande.

Stemming

Het aldus technisch geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 3

Mevrouw Françoise Bertieaux herinnert eraan dat het ontwerp van verordening dringend aangepast moet worden, te weten vóór eind augustus. De bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* mag dus geen enkele vertraging oplopen en zij vraagt dan ook dat een datum voor de inwerkingtreding vastgesteld wordt.

De heer Yaron Pesztat wijst erop dat de minister zal moeten opletten, maar dat hij niet in de plaats van het *Belgisch Staatsblad* kan beslissen over de bekendmaking. Het is dus onmogelijk een datum vast te leggen.

Mevrouw Françoise Bertieaux vraagt om in het artikel te vermelden dat het reglement uiterlijk op een welbepaalde datum in werking zal treden.

De staatssecretaris kan zich daarin vinden en verzoekt om de datum van 31 juli 2005 vast te leggen.

Stemmingen

Het mondelinge amendement van de staatssecretaris wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met dezelfde stemverhouding.

V. Stemming over het geheel

Het ontwerp van verordening wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Stéphane de LOBKOWICZ

De Voorzitter,

Joseph PARMENTIER

Vote

L'article 2, tel qu'amendé techniquement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 3

Mme Françoise Bertieaux rappelle que le projet de règlement doit être adapté d'urgence avant la fin du mois d'août. La publication au *Moniteur belge* ne peut donc souffrir aucun retard et elle demande dès lors d'indiquer une date d'entrée en vigueur.

M. Yaron Pesztat fait observer que le ministre devra se montrer diligent mais qu'il ne peut s'engager à la place du *Moniteur belge* quant à la publication. Il n'est donc pas possible d'indiquer une date.

Mme Françoise Bertieaux demande de mentionner dans l'article que le règlement entrera en vigueur au plus tard à une date déterminée.

Le secrétaire d'Etat marque son accord et demande d'inscrire la date du 31 juillet 2005.

Votes

L'amendement oral du secrétaire d'Etat est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par le même vote.

V. Vote sur l'ensemble

Le projet de règlement dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Stéphane de LOBKOWICZ

Le Président,

Joseph PARMENTIER

VI. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze verordening regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 166, § 2 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 10*bis* van de verordening van 15 juli 1993 betreffende de verwijdering van afval door middel van ophalingen, zoals ingevoegd door de verordening van 18 juli 2002 tot wijziging van de verordening van 15 juli 1993 betreffende de verwijdering van afval door middel van ophalingen wordt als volgt vervangen :

« Artikel 10*bis*. – Het Agentschap Net Brussel erkent de natuurlijke of rechtspersonen die zakken vervaardigen en/of verdelen die bestemd zijn voor de ophaling van huisvuil en die overeenstemmen met de vereisten van deze verordening.

De erkenning wordt door het Agentschap Net Brussel verleend op grond van een bestek dat door het Agentschap Net Brussel wordt opgesteld. In dit bestek, worden met name de technische specificaties en bijzonderheden inzake kostprijs en verkoop vastgelegd waaraan de in het eerste lid bedoelde zakken moeten voldoen, alsook de voorwaarden inzake de financiële, technische en commerciële capaciteiten van de genoemde producenten of verdelers.

In dit bestek, wordt met name vermeld wat volgt :

- 1° de zakken moeten aan technische specificaties inzake stevigheid voldoen zoals hun lektheid, hun weerstand tegen schokken, scheuren en gaatjes;
- 2° de erkende natuurlijke en rechtspersonen die zakken bestemd voor de ophaling van huisvuil vervaardigen en/of verdelen, dienen alle in artikel 10 van deze verordening bedoelde zakkensoorten en -afmetingen op de markt te brengen; het is hen niet toegelaten witte zakken te koop aan te bieden zonder ook een minimumaantal zakken voor selectieve ophalingen aan te bieden; de in artikel 10, 3° bedoelde groene zak bestemd voor de selectieve ophalingen van groenafval mag evenwel ten vroegste twee weken vóór de periode waarin deze ophaling wordt opgezet en tot het einde van deze periode in de winkels voorhanden zijn;
- 3° de prijs van de zakken bestemd voor de selectieve ophalingen moet aantrekkelijk zijn, dit wil zeggen lager, volgens een in het bijzonder bestek vastgestelde verhouding, dan de prijs van de witte zak voor ongesorteerd afval.

Het bestek bepaalt eveneens de wijze waarop de erkende personen onderworpen worden aan de vervaardigingskeu-

VI. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

Le présent règlement règle une matière visée à l'article 166, § 2 de la Constitution.

Article 2

L'article 10*bis* du règlement du 15 juillet 1993 relatif à l'enlèvement par collecte des immondices, tel qu'inséré par le règlement du 18 juillet 2002 modifiant le règlement du 15 juillet 1993 relatif à l'enlèvement par collecte des immondices est remplacé comme suit :

« Article 10*bis*. – L'Agence Bruxelles-Propreté agréé les personnes physiques ou morales fabriquant et/ou distribuant des sacs destinés à la collecte des immondices et qui sont conformes aux exigences du présent règlement.

L'agrément est accordé par l'Agence Bruxelles-Propreté en vertu d'un cahier des charges établi par l'Agence Bruxelles-Propreté. Ce cahier des charges fixe notamment les spécifications techniques, de prix et de vente auxquelles les sacs visés au premier alinéa doivent répondre, les conditions tenant aux capacités financières, techniques et commerciales de ces fabricants ou distributeurs.

Ce cahier des charges prévoira notamment que :

- 1° les sacs doivent répondre à des spécifications techniques relatives à leur solidité, notamment leur résistance aux chocs, aux fuites, au déchirement, à la perforation;
- 2° les personnes physiques et morales agréées fabriquant et/ou distribuant des sacs destinés à la collecte des immondices doivent mettre sur le marché tous les types et toutes les dimensions de sacs visés à l'article 10 du présent règlement; elles ne peuvent offrir en vente des sacs blancs sans un nombre minimal de sacs de collecte sélective; toutefois, le sac vert destiné aux collectes sélectives de déchets verts, visé à l'article 10, 3°, ne peut être présent dans les commerces qu'au plus tôt deux semaines avant la période durant laquelle cette collecte est assurée et jusqu'à la fin de cette période;
- 3° le prix des sacs affectés aux collectes sélectives doit être attractif, c'est-à-dire inférieur, dans une proportion à fixer par le cahier spécial des charges, au prix du sac blanc servant à collecter les déchets non triés.

Le cahier des charges définira également la manière dont les personnes agréées seront soumises au contrôle de

ring met het oog op de naleving van de verplichtingen verbonden aan de toekenning van erkenning.

De producent kan er via het bestek toe verplicht worden zijn vervaardigingsproces of zijn product door een onafhankelijke organisatie te doen keuren.

De erkenning kan op elk ogenblik worden aangevraagd.

Hiertoe, wordt het bestek aangevraagd bij het Agentschap Net Brussel met het oog op de indiening van een volledig dossier op het ogenblik van de aanvraag tot erkenning. Deze aanvraag wordt gericht aan het Agentschap Net Brussel en volgende inlichtingen en documenten moeten zijn bijgevoegd :

- de naam, voornaam, hoedanigheid en het adres van de aanvrager en, indien deze een rechtspersoon is, een kopie van de oprichtingsakte van het bedrijf of van de statuten van de vereniging, alsmede de naam, voornaam, hoedanigheid en het adres van de personen die belast zijn met het beheer;
- alle inlichtingen en documenten die zijn vereist door het bestek (zie samenvattende lijst achteraan het bestek).

Er wordt een ontvangstbewijs naar de aanvrager gestuurd.

Het Agentschap Net Brussel beslist over de aanvraag tot erkenning. Het kan elk aanvullend document vragen opdat het kan vaststellen dat de aanvrager de nodige technische middelen en financiële waarborgen heeft.

Het beslist over de aanvraag, via een met redenen omkleed besluit, binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat het deze aanvraag heeft ontvangen, op voorwaarde dat het dossier van de aanvrager volledig is.

De aanvrager wordt via aangetekend schrijven op de hoogte gebracht van het besluit.

De door het Agentschap Net Brussel verleende erkenning heeft een geldigheidstermijn van twee jaar. Bij niet-nakoming van de voorwaarden van het bestek, kan de erkenning vóór termijnverval geschorst of ingetrokken worden nadat de erkenninghouder zijn opmerkingen heeft kunnen doen gelden. Bij faillietverklaring van de erkenninghouder, verdwijnt de erkenning. ».

Artikel 3

Deze verordening wordt van kracht op 31 juli 2005.

fabrication pour garantir le respect des obligations liées à l'octroi de l'agrément.

Il peut imposer au fabricant de recourir à une certification de son processus de fabrication ou de son produit par un organisme indépendant.

L'agrément peut être demandé à tout moment.

Pour ce faire, le cahier des charges sera sollicité auprès de l'Agence Bruxelles-Propreté en vue de l'introduction d'un dossier complet lors de la demande d'agrément. Cette demande est adressée à l'Agence Bruxelles-Propreté. Elle doit être accompagnée des renseignements et documents suivants :

- les nom, prénom, qualités et adresse du demandeur et, si celui-ci est une personne morale, une copie de l'acte de constitution de la société ou des statuts de l'association ainsi que les noms, prénoms, qualités et adresses des personnes chargées de la gestion;
- toutes les informations et documents exigés par le cahier des charges (voir liste récapitulative en fin de cahier des charges).

Un accusé de réception est notifié au demandeur.

L'Agence Bruxelles-Propreté statue sur la demande d'agrément. Elle peut exiger tout document complémentaire de nature à établir que le demandeur présente les moyens techniques et les garanties financières suffisantes.

Elle statue sur la demande, par une décision motivée, dans un délai de soixante jours à dater du jour où elle a été saisie de cette demande à condition que le dossier du demandeur soit complet.

Le demandeur est informé de la décision par envoi recommandé.

L'agrément est octroyé par l'Agence Bruxelles-Propreté pour un terme de deux ans. Il peut être suspendu ou retiré avant ce terme, en cas de non-respect des conditions imposées par le cahier des charges et après que le bénéficiaire de l'agrément aura pu faire valoir ses observations. Le bénéfice de l'agrément est perdu en cas de faillite de son titulaire. ».

Article 3

Le présent règlement entre en vigueur le 31 juillet 2005.