

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2004-2005

14 OKTOBER 2005

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van het Wetboek
van de Inkomstenbelastingen 1992**

Memorie van toelichting

I. Algemene uiteenzetting

De laatste perequatie van de kadastrale inkomens, die in principe om de tien jaar moet gebeuren, gebeurde in 1980. Het referentietijdstip werd toen vastgesteld op 1 januari 1975. Een nieuwe perequatie bleef uit en in de plaats werd vanaf 1991 een automatische indexatie ingesteld.

Bij deze indexatie wordt geen onderscheid gemaakt tussen gronden of gebouwen enerzijds, en materieel en outillage (toestellen, machines en andere installaties in een nijverheids-, handels- of ambachtsbedrijf) anderzijds, ofschoon de respectieve schattingstijdstippen kunnen verschillen.

Voor gebouwde percelen wordt het KI (normale netto huurwaarde) onder meer vastgesteld op basis van een vergelijking met gelijkaardige percelen, waarbij de schatting gebeurt tegen de waarden op datum van het voornoemde referentietijdstip (1 januari 1975).

Voor materieel en outillage daarentegen, wordt het KI berekend op basis van de gebruikswaarde (dus niet de huurwaarde); het KI stemt dan overeen met 5,3 % van deze gebruikswaarde, die geacht wordt overeen te stemmen met 30 % van de aankoopprijs op het moment van de aankoop

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

14 OCTOBRE 2005

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant le Code des Impôts
sur les Revenus 1992**

Exposé des motifs

I. Exposé général

La dernière péréquation des revenus cadastraux, qui en principe doit avoir lieu tous les dix ans, a été faite en 1980. L'époque de référence a été, à l'époque, fixée au 1^{er} janvier 1975. Une nouvelle péréquation ne s'est pas produite et à la place, depuis 1991, l'on a introduit une indexation automatique.

Cette indexation ne fait pas de distinction entre, d'une part, les terrains ou bâtiments, et d'autre part, le matériel et outillage (appareils, machines et autres installations utiles à une exploitation industrielle, commerciale ou artisanale), alors que l'on se base sur différents moments d'estimation.

Pour les parcelles bâties, le RC (valeur locative normale nette) est notamment établie par comparaison à des parcelles bâties similaires, dont l'évaluation se fait selon la valeur à l'époque de référence précitée (1^{er} janvier 1975).

En revanche, pour le matériel et l'outillage, le RC est calculé sur la base de la valeur d'usage (donc pas sur la valeur locative); le RC correspond ici à 5,3 % de cette valeur d'usage, qui est présumée égale à 30 % du prix d'achat au moment de l'acquisition (RC = valeur d'usage du

(KI = gebruikswaarde van het materieel en de outillage x 5,3 %; zie de artikelen 478 en 483 W.I.B.). Deze gebruikswaarde wordt, in voorkomend geval, verbeterd door er de gerevaloriseerde waarde van te bepalen per 1 januari van het jaar vóór datgene waarin de ingevolge een algemene perequatie vastgestelde kadastrale inkomens in voege treden (zie artikel 486 W.I.B.).

Het KI van materieel en outillage aangekocht vóór 1 januari 1975 is ingevolge de revalorisatie, voorzien in artikel 486 van het W.I.B., op hetzelfde niveau gebracht als de KI's voor gronden en gebouwen. Voor deze goederen stelt zich dus geen probleem.

Het KI van materieel en outillage dat na 1 januari 1975 werd aangekocht, wordt berekend op recentere prijzen dan deze geldig per 1 januari 1975. Er dient echter te worden opgemerkt dat wanneer de wettelijk voorziene perequaties doorgang hadden gevonden, het KI van bestaand materieel en outillage in 1990 (en in 2000) het voorwerp zou zijn geweest van revalorisatie.

Dit alles betekent dat de kadastrale inkomens van materieel en outillage aangekocht of tot stand gekomen na 1990 het voorwerp uitmaken van een dubbele indexatie : de eerste indexatie is inherent aan de berekeningswijze van het kadastraal inkomen zelf, daar dit gebaseerd is op de gebruikswaarde, die zelf gestoeld is op de aankoopwaarde, met andere woorden op een prijs die in se onderhevig is aan inflatie. De tweede indexatie vindt zijn oorsprong in de coefficiënt tot berekening van de onroerende voorheffing, die geen onderscheid maakt tussen materieel en outillage, enerzijds, en gronden of gebouwen anderzijds. Om dergelijke dubbele indexatie te vermijden, hadden de kadastrale inkomens van materieel en outillage aangekocht of tot stand gekomen na 1990 niet het voorwerp moeten uitmaken van de destijds ingevoerde automatische indexatie.

Overeenkomstig artikel 3, 5° en artikel 4, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 tot financiering van de gewesten en de gemeenschappen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 13 juli 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten, komt deze ordonnantie nu tegemoet aan de vraag van de Brusselse bedrijfswereld om een einde te maken aan deze (dubbele) indexatie.

Tevens biedt deze ordonnantie een zeer transparant fiscaal incentive met het oog op de economische ontwikkeling : van de aanslag onroerende voorheffing wordt door de fiscale administratie een bepaald bedrag afgetrokken, zonder dat aan de belastingplichtige enige formaliteit wordt opgelegd. De maatregel is een duidelijk signaal aan de bedrijfswereld in het kader van de door de Regering aangehangen administratieve vereenvoudiging die op termijn de ontwikkeling van economische activiteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet versterken.

Het regeerakkoord voorziet in zulke maatregelen. Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat inves-

matriel et de l'outillage x 5,3 %; voir articles 478 et 483 C.I.R.). Cette valeur d'usage est, le cas échéant, corrigée en prenant en compte sa valeur revalorisée au 1^{er} janvier de l'année qui précède celle de la mise en application des revenus cadastraux résultant d'une péréquation générale (voir l'article 486 C.I.R.).

Le RC du matériel et de l'outillage acquis avant le 1^{er} janvier 1975 a été, suite à la revalorisation prévue à l'article 486 du C.I.R., ramené au même niveau que les RC des terrains et bâtiments. Le problème ne se pose donc pas pour ces biens.

Le RC du matériel et de l'outillage acquis après le 1^{er} janvier 1975, est calculé sur des prix plus récents que ceux en vigueur le 1^{er} janvier 1975. Il faut noter que si les péréquations légalement prévues avaient eu lieu, le RC du matériel et outillage existants en 1990 (et en 2000), aurait fait l'objet d'une revalorisation.

Cela signifie que les revenus cadastraux du matériel et de l'outillage achetés ou réalisés après 1990 font en quelque sorte l'objet d'une double indexation : la première indexation est inhérente au mode de calcul du revenu cadastral lui-même, étant donné qu'il est basé sur la valeur d'usage, elle-même basée sur la valeur d'achat, c'est à dire le prix du bien qui contient naturellement l'inflation. La seconde indexation est réalisée via le coefficient commun au calcul du précompte immobilier, qu'il porte sur le matériel et l'outillage ou un terrain ou bâtiment. Pour éviter ce double emploi, les revenus cadastraux du matériel et de l'outillage achetés ou réalisés après 1990 n'auraient pas dû faire l'objet de l'indexation automatique introduite à l'époque.

Cette ordonnance est en adéquation avec le souhait exprimé par les entreprises bruxelloises de mettre fin à cette (double) indexation, et ce conformément à l'article 3, 5° et à l'article 4, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, telle que modifiée par la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions.

De plus, l'ordonnance offre un incitant fiscal des plus transparents pour le développement économique : l'Administration fiscale déduit un certain montant du précompte immobilier dû, sans aucune formalité dans le chef du contribuable. La mesure est un signal clair aux entreprises dans le cadre de la simplification administrative que prône le Gouvernement et qui à terme doit faciliter la création d'activités en Région de Bruxelles-Capitale.

De telles mesures sont prévues dans l'accord du gouvernement. Par souci d'être exhaustif, il convient de signa-

teringen op basis van de economische expansiewetgeving bij beslissing van de minister bevoegd voor economie in aanmerking komen voor tijdelijke vrijstelling in de onroerende voorheffing.

II. Commentaar der artikelen

Artikel 1

Deze bepaling vergt geen bijzonder commentaar.

Artikel 2

Dit artikel stelt voor om de indexatie van de kadastrale inkomens voor de berekening van de onroerende voorheffing op bestaand materieel en outillage te bevriezen, via een specifieke desindexerinscoëfficiënt basis 2004. Hierdoor slinken de belastingopbrengsten niet en is er enkel sprake van een mindere meeropbrengst vanaf 2006, meeropbrengst die er enkel zou zijn geweest door het onrecht indexeren van na 1990 gedane investeringen.

Artikel 3

Dit artikel houdt in dat vanaf het aanslagjaar 2006 er voor materieel en outillage geen onroerende voorheffing meer aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet worden betaald. De opcentiemen aan de agglomeratie en aan de gemeenten blijven verschuldigd. Om de fiscale druk op economische activiteiten te verlagen, krijgen de belastingplichtigen voor hun materieel en outillage dus een belastingvoordeel dat gelijk is aan 1,25 % van het geïndexeerd kadastraal inkomen (in voorkomend geval gecorrigeerd krachtens artikel 2). Concreet betekent dit dat de betrokken belastingplichtigen hun aanslag onroerende voorheffing voor materieel en outillage doorgaans met ongeveer 3 procent zullen zien verminderen. Dit belastingvoordeel wordt automatisch toegekend via het aanslagbiljet.

Artikel 4

Deze ordonnantie is van toepassing op het aanslagjaar 2006.

De Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL

ler que sur la base des lois sur l'expansion économique des investissements peuvent bénéficier d'une exonération temporaire en précompte immobilier sur décision du ministre chargé de l'économie.

II. Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition n'appelle pas de commentaires particuliers.

Article 2

Cet article vise à geler l'indexation du revenu cadastral pour le calcul du précompte immobilier du matériel et outillage existant par le biais d'un coefficient de désindexation spécifique sur base 2004. Ainsi, les recettes fiscales ne décroissent pas et il est juste question d'une moindre plus-value dès 2006, plus-value qui n'aurait été obtenue que par l'indexation injustifiée des investissements effectués après 1990.

Article 3

Cet article signifie qu'à partir de l'exercice d'imposition 2006, l'on ne doit plus payer de précompte immobilier pour le matériel et l'outillage à la Région de Bruxelles-Capitale. Les centimes additionnels pour l'agglomération et pour les communes restent dus. Afin d'alléger la charge fiscale pesant sur l'activité économique, les contribuables bénéficient donc pour leur matériel et outillage d'une réduction d'impôt égale à 1,25 % du revenu cadastral indexé (le cas échéant corrigé en vertu de l'article 2). En termes plus concrets, cela signifie que les contribuables concernés verront en général leur imposition en matière de précompte immobilier pour le matériel et l'outillage diminuer d'environ 3 pour cents. Cette réduction d'impôt est octroyée automatiquement sur l'avertissement-extrait de rôle.

Article 4

Cette ordonnance s'applique à l'exercice d'imposition 2006.

Le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Guy VANHENGEL

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN
HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van het Wetboek
van de Inkomstenbelastingen 1992**

DE REGERING,

Op voorstel van de minister van Financiën en Begroting, na beraadslaging,

BESLUIT :

De minister van Financiën is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 255 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wet van 6 juli 1994, wordt aangevuld met de volgende leden :

« Zij bedraagt voor materieel en outillage als bedoeld in artikel 471, § 3, 1,25 % vermenigvuldigd met een coëfficiënt zoals hierna bepaald.

De coëfficiënt wordt verkregen door het gemiddelde van de indexcijfers van het jaar 2004 te delen door het gemiddelde van de indexcijfers van het jaar dat het aanslagjaar voorafgaat.

Bij de berekening van de coëfficiënt worden de volgende afrondingen toegepast :

- 1° het gemiddelde van de indexcijfers wordt afgerond tot het hogere of lagere honderdste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet 5 bereikt;
- 2° de coëfficiënt wordt afgerond tot het hogere of lagere tienduizendste naargelang het cijfer van de honderdduizendsten al of niet 5 bereikt;
- 3° na toepassing van de coëfficiënt wordt het bekomen tariefbedrag afgerond tot het hogere of lagere honderdste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet 5 bereikt. ».

Artikel 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 260bis, ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Artikel 260bis. – Aan de natuurlijke persoon of rechtspersoon die onroerende voorheffing is verschuldigd voor materiaal en outillage als bedoeld in artikel 471, § 3, wordt een belastingkrediet toegekend.

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOUMIS A L'AVIS
DU CONSEIL D'ETAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant le Code des Impôts
sur les Revenus 1992**

LE GOUVERNEMENT,

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget, et après en avoir délibéré,

ARRETE :

Le Ministre des Finances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'article 255 du Code des Impôts sur les Revenus, modifié par la loi du 6 juillet 1994, est complété par les alinéas suivants :

« Il s'élève à 1,25 % multiplié par le coefficient déterminé ci-après, pour le matériel et l'outillage tels que visés par l'article 471, § 3.

Le coefficient est déterminé en divisant la moyenne des indices de l'année 2004 par la moyenne des indices de l'année précédent l'année d'imposition.

Pour le calcul du coefficient, les arrondis suivants sont appliqués :

- 1° la moyenne des indices est arrondie au centième supérieur ou inférieur d'un point, selon que le chiffre indiquant les millièmes atteint ou non 5;
- 2° le coefficient est arrondi au dix millième supérieur ou inférieur, selon que le chiffre indiquant les cent millièmes atteint ou non 5;
- 3° le taux obtenu par l'application du coefficient susvisé est arrondi au centième supérieur ou inférieur d'un point, selon que le chiffre indiquant les millièmes atteint ou non 5. ».

Article 3

Dans le même Code, il est inséré, un article 260bis, rédigé comme suit :

« Article 260bis. – Il est alloué à la personne physique ou morale qui est redevable de précompte immobilier pour du matériel et outillage tels que visés à l'article 471, § 3, un crédit d'impôt.

Dit belastingkrediet is gelijk aan het bedrag van de onroerende voorheffing dat verschuldigd is voor het materiaal en outillage, zoals bepaald in artikel 255.

Dit belastingkrediet komt volledig ten laste van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

Artikel 4

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 januari 2006.

Brussel,

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-Voorzitter,

Charles PICQUÉ

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL

Ce crédit d'impôt est égal au montant du précompte immobilier dû pour le matériel et l'outillage, tel que fixé à l'article 255.

Ce crédit d'impôt est entièrement à charge de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

Article 4

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006.

Bruxelles, le

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président,

Charles PICQUÉ

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 18 juli 2005 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 », heeft op 10 augustus 2005 het volgende advies (nr. 38.804/2/V) gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, kan de afdeling wetgeving haar onderzoek beperken tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de vraag of aan de voorafgaande vormvereisten op correcte wijze is voldaan.

Wegens het grote aantal adviesaanvragen ingekomen bij de Raad van State waarin deze wetsbepaling wordt aangevoerd, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de voornoemde punten.

1. Overeenkomstig artikel 6, § 2, eerste lid, van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « wint de Brusselse hoofdstedelijke regering het advies van de Raad in over de voorontwerpen van ordonnantie met betrekking tot de in § 1 bedoelde materies », waaronder begrepen zijn in welke « onder de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen en een weerslag hebben op het economisch en sociaal leven », bedoeld in paragraaf 1, 1°. Het tweede lid van het voornoemde artikel 6, § 2, bepaalt de termijnen waarbinnen het advies wordt meegeleid en schrijft tevens voor dat aan het advies wordt voorbijgegaan indien het niet binnen de gestelde termijn is verstrekt; artikel 6, § 3, tweede lid, bepaalt ten slotte dat het advies ook aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt meegeleed.

De Brusselse hoofdstedelijke regering heeft op haar vergadering van 30 juni 2005 onder meer haar Minister van Financiën en Begroting ermee belast het voorontwerp van ordonnantie om advies voor te leggen aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wat hij op 15 juli 2005 heeft gedaan. Aangezien bij dezelfde brief om het advies van de afdeling wetgeving is verzocht, zodat ze zich niet ervan kan vergewissen of aan dat voorafgaande vormvereiste is voldaan, moet naargelang van het geval bij het bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad in te dienen ontwerp van ordonnantie het advies van de Economische en Sociale Raad worden gevoegd, ofwel moet de Brusselse Hoofdstedelijke Raad ervan in kennis worden gesteld dat eraan is voorbijgegaan omdat de termijn gesteld voor de mededeling ervan verstreken is.

2. Voorts bepaalt artikel 5, § 3, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten :

« Zolang de federale overheid de dienst van de in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° en 10° tot 12°, bedoelde belastingen verzekert, wordt de overlegprocedure met betrekking tot de technische uitvoerbaarheid van de voorgenomen wijzigingen inzake voormalde gewestelijke belastingen bepaald in het in artikel 1bis bedoelde samenwerkingsakkoord. »

De onroerende voorheffing is een gewestelijke belasting bedoeld in artikel 3, eerste lid, 5°, van die bijzondere wet en de voornoemde overlegprocedure wordt geregeld bij het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en betreffende de overlegprocedures inzake technische uitvoerbaarheid van door de Gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de Gewesten van algemene belastingverminderingen of -vermeerderingen van de verschuldigde personenbelasting, waarvan

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre des vacances, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 18 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 », a donné le 10 août 2005 l'avis (n° 38.804/2/V) suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il a été remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation peut se limiter à examiner le fondement juridique du projet, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement régulier des formalités prescrites.

En raison du nombre de demandes d'avis parvenues au Conseil d'Etat, qui se fondent sur cette disposition légale, la section de législation a dû se borner à cet examen.

1. Conformément à l'article 6, § 2, alinéa 1er, de l'ordonnance du 8 septembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, « Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sollicite l'avis du Conseil sur les avant-projets d'ordonnance relatifs aux matières visées au § 1er », parmi lesquelles celles « relevant de la compétence de la région et ayant une incidence sur sa vie économique sociale », qui sont visées au paragraphe 1er, 1°. L'alinéa 2 de l'article 6, § 2, précité règle des délais dans lesquels l'avis est communiqué et prévoit également qu'il est passé outre s'il n'est pas communiqué dans ces délais ; l'article 6, § 3, alinéa 2, dispose enfin que l'avis est aussi communiqué au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.

Lors de sa réunion du 30 juin 2005, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a notamment chargé son ministre des Finances et du Budget de soumettre l'avant-projet d'ordonnance à l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, ce qu'il a fait le 15 juillet 2005. Comme l'avis de la section de législation a été demandé par le même courrier, de sorte qu'elle ne peut constater l'accomplissement de cette formalité préalable, il y aura lieu, selon le cas, soit de joindre au projet d'ordonnance qui sera soumis au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale l'avis de son Conseil économique et social, soit de l'informer qu'il aura été passé outre en raison de l'expiration du délai imparti pour sa communication.

2. D'autre part, selon l'article 5, § 3, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions,

« Tant que l'autorité fédérale assure le service des impôts visés à l'article 3, alinéa 1er, 1° à 8° et 10° à 12°, la procédure de concertation relative à l'applicabilité technique des modifications projetées concernant les impôts régionaux susvisés est fixée dans l'accord de coopération visé à l'article 1erbis. »

Le précompte immobilier est un impôt régional visé à l'article 3, alinéa 1er, 5°, de cette loi spéciale et la procédure de concertation précitée est réglée par l'accord de coopération du 7 décembre 2001 entre l'Etat fédéral et les régions relativement à l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice de leurs compétences fiscales et aux procédures de concertation concernant l'applicabilité technique des modifications aux impôts régionaux projetées par les régions et l'applicabilité technique de l'instauration par les régions de réductions ou d'augmentation générales de l'impôt des personnes physiques dû, dont le titre II, chapitre III, comprenant les articles 8 à 11 et déterminant la procédure de concertation pour des projets

titel II, hoofdstuk III, dat de artikelen 8 tot 11 bevat en dat de overleg-procedure voor ontwerpen van decreet of ordonnantie tot wijziging van een gewestelijke belasting vastlegt, in het onderhavige geval toepassing vindt : overeenkomstig artikel 8 van dat akkoord moet het ontwerp van ordonnantie, voordat het bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt ingediend, door de Brusselse hoofdstedelijke regering worden meege-deeld aan de federale Minister van Financiën.

Het voorontwerp van ordonnantie, dat op 30 juni 2005 door de Brusselse hoofdstedelijke regering in eerste lezing is goedgekeurd, is aldus meegedeeld op 4 juli 2005 en op 12 juli 2005 is bericht van ontvangst ervan gegeven. Opdat de Brusselse Hoofdstedelijke Raad ten enenmale wordt ingelicht, is het wenselijk dat hij eveneens in kennis wordt gesteld van eventuele opmerkingen van de federale minister omtrent de technische toepasbaarheid van de voorgenomen wijzigingen.

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|----------|----------------------------------|------------------|
| De heren | J. MESSINNE, | kamervoorzitter, |
| | P. VANDERNOOT, I. KOVALOVSKY, | staatsraden, |
| Mevrouw | C. GIGOT, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

| | |
|---------------------|-----------------------|
| <i>De Griffier,</i> | <i>De Voorzitter,</i> |
| C. GIGOT | J. MESSINNE |

de décrets ou d'ordonnances modifiant un impôt régional, est en l'occurrence applicable : conformément à l'article 8 de cet accord, le projet d'ordonnance doit être notifié par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale au ministre fédéral des Finances avant son dépôt au Conseil.

L'avant-projet d'ordonnance approuvé en première lecture par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 30 juin 2005 a fait l'objet de cette notification le 4 juillet 2005 et d'un accusé de réception le 12 juillet 2005. Afin que son information soit complète, il est souhaitable de donner également connaissance au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale des éventuelles remarques du ministre fédéral sur l'applicabilité technique des modifications projetées.

La chambre était composée de

| | | |
|-----------|----------------------------------|-----------------------|
| Messieurs | J. MESSINNE, | président de chambre, |
| | P. VANDERNOOT, I. KOVALOVSKY, | conseillers d'Etat, |
| Madame | C. GIGOT, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

| | |
|---------------------|----------------------|
| <i>Le greffier,</i> | <i>Le président,</i> |
| C. GIGOT | J. MESSINNE |

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van het Wetboek
van de Inkomstenbelastingen 1992**

DE REGERING,

Op voorstel van de minister van Financiën en Begroting,
na beraadslaging,

BESLUIT :

De minister van Financiën is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 255 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wet van 6 juli 1994, wordt aangevuld met de volgende leden :

« Zij bedraagt voor materieel en outillage als bedoeld in artikel 471, § 3, 1,25 % vermenigvuldigd met een coëfficiënt zoals hierna bepaald.

De coëfficiënt wordt verkregen door het gemiddelde van de indexcijfers van het jaar 2004 te delen door het gemiddelde van de indexcijfers van het jaar dat het aanslagjaar voorafgaat.

Bij de berekening van de coëfficiënt worden de volgende afrondingen toegepast :

1° het gemiddelde van de indexcijfers wordt afgerond tot het hogere of lagere honderdste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet 5 bereikt;

2° de coëfficiënt wordt afgerond tot het hogere of lagere tienduizendste naargelang het cijfer van de honderdduizendsten al of niet 5 bereikt;

3° na toepassing van de coëfficiënt wordt het bekomen tariefsbedrag afgerond tot het hogere of lagere honderdste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet 5 bereikt. ».

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant le Code des Impôts
sur les Revenus 1992**

LE GOUVERNEMENT,

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget, et après en avoir délibéré,

ARRETE :

Le Ministre des Finances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1er

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'article 255 du Code des Impôts sur les Revenus, modifié par la loi du 6 juillet 1994, est complété par les alinéas suivants :

« Il s'élève à 1,25 % multiplié par le coefficient déterminé ci-après, pour le matériel et l'outillage tels que visés par l'article 471, § 3.

Le coefficient est déterminé en divisant la moyenne des indices de l'année 2004 par la moyenne des indices de l'année précédant l'année d'imposition.

Pour le calcul du coefficient, les arrondis suivants sont appliqués :

1° la moyenne des indices est arrondie au centième supérieur ou inférieur d'un point, selon que le chiffre indiquant les millièmes atteint ou non 5;

2° le coefficient est arrondi au dix millième supérieur ou inférieur, selon que le chiffre indiquant les cent millièmes atteint ou non 5;

3° le taux obtenu par l'application du coefficient susvisé est arrondi au centième supérieur ou inférieur d'un point, selon que le chiffre indiquant les millièmes atteint ou non 5. ».

Artikel 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 260bis, ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Artikel 260bis. – Aan de natuurlijke persoon of rechts-persoon die onroerende voorheffing is verschuldigd voor materieel en outillage als bedoeld in artikel 471, § 3, wordt een belastingkrediet toegekend.

Dit belastingkrediet is gelijk aan het bedrag van de onroerende voorheffing dat verschuldigd is voor het materieel en outillage, zoals bepaald in artikel 255.

Dit belastingkrediet komt volledig ten laste van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

Artikel 4

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 januari 2006.

Brussel, 8 september 2005

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-Voorzitter,

Charles PICQUÉ

De Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL

Article 3

Dans le même Code, il est inséré un article 260bis, rédigé comme suit :

« Article 260bis. – Il est alloué à la personne physique ou morale qui est redevable du précompte immobilier pour du matériel et outillage tels que visés à l'article 471, § 3, un crédit d'impôt.

Ce crédit d'impôt est égal au montant du précompte immobilier dû pour le matériel et l'outillage, tel que fixé à l'article 255.

Ce crédit d'impôt est entièrement à charge de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

Article 4

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006.

Bruxelles, le 8 septembre 2005

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président,

Charles PICQUÉ

Le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Guy VANHENGEL

1005/2747
I.P.M. COLOR PRINTING
 02/218.68.00