

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2004-2005

23 MEI 2005

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie  
van 22 december 1994 betreffende  
de overname van de provinciale fiscaliteit**

(ingedien door mevrouw Julie FISZMAN (F) c.s.)

---

**I. Toelichting**

**1. INLEIDING**

De vermindering van het aantal bankautomaten aan de straatkant die voor iedereen toegankelijk zijn, is een dagelijks probleem voor tal van personen. In bepaalde wijken van Brussel, kunnen de bewoners bijvoorbeeld nergens baar geld afhalen. Ze moeten dan ook kilometers verder op zoek gaan naar een bankautomaat.

Deze tekst strekt ertoe, om redenen van billijkheid, een onderscheid te maken tussen :

- de selfbankingautomaten in de banken en de financiële instellingen, die voorbehouden zijn voor de klanten;
- de bankautomaten aan de straatkant die voor iedereen toegankelijk zijn en waar geld kan worden afgehaald met om het even welke kredietkaart die aanvaard wordt door de kredietinstellingen en de Europese betalings-systemen.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering investeert in het economische weefsel van de stad. Het is gegrond om maatregelen te nemen die de economische activiteit van de stad

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

23 MAI 2005

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 22 décembre 1994 relative  
à la reprise de la fiscalité provinciale**

(déposée par Mme Julie FISZMAN (F) c.s.)

---

**I. Développements**

**I. INTRODUCTION**

La diminution du nombre de distributeurs de billets accessibles en front de rue, dits communautaires, pose un problème quotidien à de nombreuses personnes. Ainsi, dans certains quartiers de Bruxelles, les habitants n'ont aucune possibilité de retirer de l'argent liquide et doivent dès lors parcourir plusieurs kilomètres pour accéder à un distributeur.

Le dispositif vise à établir, pour des raisons d'équité, une distinction entre :

- les distributeurs automatiques « self-banking » installés dans les établissements bancaires et financiers et réservés à la clientèle de l'établissement;
- et les distributeurs « communautaires » de billets installé en front de rue, directement accessible à tout public et permettant de procéder à des opérations de retrait d'argent par n'importe quelle carte de crédit accréditée par les établissements de crédit et les systèmes de paiement européens.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale investit dans le tissu économique de la ville. Il est légitime de prendre des mesures visant à favoriser l'activité écono-

stimuleren door eenieder, ongeacht zijn kredietkaart, de mogelijkheid te bieden om geld af te halen.

## 2. EVOLUTIE VAN HET AANTAL AUTOMATEN

Volgens de cijfers van Banksys, is het aantal bankautomaten Bancontact/Mistercash op vier jaar tijd met 9 % verminderd; het aantal bedraagt in België nu 1.136.

Die neerwaartse trend wordt verklaard door het beleid van de banken, dat erop gericht is de elektronische verrichtingen aan te moedigen, wat bevestigd wordt door de verhoging van het aantal betaalterminals Bancontact/ Mistercash (+ 4,7 % in 2003) en proton (1,1 % in 2003). De banken willen ook het zelfbankieren aanmoedigen met de automaten die in het agentschap zelf staan en die voorbehouden zijn voor de cliënten.

Een bankautomaat wordt altijd in overleg met de banken geplaatst. Om de drie maanden, bezorgt Banksys, als maatschappij die het bankautomatenet beheert, de banken een lijst met plaatsen waar het interessant zou zijn een automaat te plaatsen.

Volgens Banksys, spelen een aantal factoren mee bij de uiteindelijke beslissing :

- aantal kaarthouders en aantal banken in de regio;
- de lokale bank : zij moet over de noodzakelijke infrastructuur beschikken om een automaat aan de straatkant te plaatsen en moet de automaat op ieder ogenblik met nieuwe biljetten kunnen bevoorraden;
- de voorschriften inzake ruimtelijke ordening van de gemeente of de stad : de gebruikers moeten op een veilige manier geld kunnen afhalen. Er wordt dus onder meer rekening gehouden met de breedte van het trottoir en de inrichting van de straat.

De jongste lijst van het marketingcomité van Banksys (oktober 2004) omvat 60 buurten in België waar een gebrek aan automaten is, waaronder 7 in Brussel : St-Annawijk in Koekelberg, Anspachlaan in Brussel-stad, drie wijken in Schaarbeek en twee in Ixelles.

Sommige aanbevelingen lijken dus altijd maar herhaald te worden, maar vallen bij de banken toch in dovensoren.

Het probleem rijst vooral voor mensen die bij geen enkele bank in de wijk waar zij wonen klant zijn, alsook voor toeristen.

mique de la région en permettant à chacun quelle que soit sa carte de crédit de retirer de l'argent.

## 2. EVOLUTION DU NOMBRE DE DISTRIBUTEURS

Selon les chiffres de la société Banksys, le nombre de distributeurs de billets Bancontact/Mistercash a diminué de 9 % en 4 ans pour atteindre le nombre de 1.136 en Belgique.

Cette tendance s'inscrit dans la politique des banques d'encourager les transactions électroniques, ce qui se confirme par l'augmentation des terminaux de paiements bancontact/mister cash (+ 4,7 % en 2003) et proton (+ 1,1 % en 2003). Les banques tendent aussi à privilégier le développement de « self », c'est-à-dire des distributeurs réservés aux clients à l'intérieur de l'agence.

Un distributeur de billets est toujours implanté en concertation avec les banques. Tous les trois mois la société Banksys, qui gère le réseau de distributeurs, propose aux banques une liste d'endroit où il serait opportun d'installer des distributeurs.

Selon la société Banksys, un certain nombre de facteurs influencent la décision finale :

- nombre de détenteurs de cartes et nombre de banques dans la région;
- la banque locale : elle doit disposer de l'infrastructure nécessaire pour faire installer un distributeur en façade et doit pouvoir approvisionner l'appareil en billets de banque à tout moment;
- les règlements d'aménagement du territoire de la commune ou de la ville : les utilisateurs doivent pouvoir retirer de l'argent en toute sécurité. On prend donc notamment en compte la largeur du trottoir et l'aménagement de la rue.

La dernière liste établie par le comité de marketing de Banksys, en octobre 2004, identifie 60 sites connaissant une déficience de couverture en Belgique, dont 7 à Bruxelles : quartier Saint-Anne à Koekelberg, Bd Anspach à Bruxelles-Ville, trois quartiers à Schaerbeek et deux à Ixelles.

Visiblement, certaines recommandations reviennent de manière récurrente sans être intégrées par les banques.

Le problème concerne surtout les personnes qui ne sont clientes d'aucune banque de la zone où elles résident, ou qu'elles visitent. Cette situation constitue aussi un problème pour les touristes.

### 3. BELASTINGEN OP DE AUTOMATEN

#### **Rechtsgrond**

De belasting op de bank- en financieringsinstellingen en de bankautomaten is overgenomen uit de fiscaliteit van de provincie Brabant krachtens de ordonnantie van 22 december 1994 (*Belgisch Staatsblad* van 11 februari 1995) en is gewijzigd door de ordonnantie van 17 juli 1997 (*Belgisch Staatsblad* van 10 september 1997).

#### **Huidig bedrag van de belasting**

De belasting wordt jaarlijks geheven.

- Per instelling, bedraagt de belasting 873,90 euro (750 euro geïndexeerd).
- Per bankautomaat, bedraagt de belasting 291,30 euro (250 euro geïndexeerd).

#### **Belastingplichtigen**

De exploitant of, bij ontstentenis, de eigenaar van :

- een bank of financiële instelling op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (instelling toegankelijk voor het publiek en waarvan de hoofdactiviteit bestaat uit stortings-, financierings-, krediet-, spaar- of wisselverrichtingen);
- bankautomaat op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (automaat die vanop de openbare weg of een andere plaats die toegankelijk is voor het publiek, gebruikt kan worden en waarmee men geld kan afhalen of storten, of spaarverrichtingen uitvoeren).

Niet onderworpen aan de belasting zijn :

- de instellingen met minder dan twee loketten en met minder dan twee voltijdse werknemers;
- de notariskantoren en de verzekeringsagentschappen.

De belasting is dus, samengevat, verschuldigd door :

- Banksys, voor alle bankautomaten die vanop straat gebruikt kunnen worden, ongeacht ze al dan niet in de gevel van de bank ingewerkt zijn;
- de moedermaatschappij of de bankagentschappen (volgens de werkingswijze, is Fortis gestructureerd rond een moedermaatschappij, maar AXA werkt met zelfstandige kantoren), voor alle bankautomaten binnen het agentschap of voor het zelfbankieren.

### 3. TAXATION DES DISTRIBUTEURS

#### **Base légale**

La taxe sur les établissements bancaires et financiers et les distributeurs automatiques de billets a été reprise de la fiscalité de la province de Brabant par l'ordonnance du 22 décembre 1994 (*Moniteur belge* du 11 février 1995) et a été modifiée par l'ordonnance du 17 juillet 1997 (*Moniteur belge* du 10 septembre 1997).

#### **Montant actuel de la taxe**

La taxe est annuelle.

- Par établissement, la taxe est de 873,90 euros (750 euros indexé).
- Par distributeur automatique, la taxe est de 291,30 euros (250 euros indexé).

#### **Redevables**

L'exploitant ou, à défaut, le propriétaire de tout :

- établissement bancaire ou financier situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale (établissement accessible au public dont l'activité principale est les opérations de dépôt, de financement, de crédit, d'épargne ou de change);
- distributeur automatique de billets placé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale (appareil pouvant être utilisé de la voie publique ou de tout endroit accessible au public, qui permet de procéder à une opération de retrait d'argent, de dépôt ou d'épargne).

Ne sont pas assujettis :

- les établissements de moins de 2 guichets et qui occupent moins de 2 personnes sous contrat à temps plein;
- les études de notaires et les officines d'agents et courriers d'assurance.

En conclusion, la taxe est donc due par :

- la société Banksys pour tous les distributeurs bancontact accessible en rue, adossées ou non à la façade d'une banque;
- la société mère ou les agences bancaires (selon le mode de fonctionnement, Fortis est centralisée sur une société mère, mais AXA repose sur des exploitants indépendants) pour tous les distributeurs de billets situés à l'intérieur de l'agence ou des « selfs ».

**Opbrengst**

De hierna volgende tabel geeft de evolutie tussen 1999 en 2004 van de opbrengst van de gewestelijke belasting :

BELASTING OP DE BANKINSTELLINGEN EN DE BANKAUTOMATEN

Jaar – Exercice	Aantal belastingplich- tigen – Nombre de redevables	Ingekohierd bedrag in euro – Montant enrôlé en euros	Aantal betalers – Nombre de payeurs	Geïnd bedrag in euro – Montant perçu en euros	Innings- percentage – Pourcentage de réalisation	Aantal agentschappen – Nombre d'agences	Aantal automaten – Nombre de distributeurs
1999	75	741.333	74	730.142	98,5 %	887	662
2000	66	722.188	65	721.546	99,9 %	844	650
2001	65	724.906	64	722.439	99,7 %	838	665
2002	105	754.275	103	753.298	99,9 %	832	688
2003	98	731.628	93	679.728	92,9 %	799	698
2004	101	711.937	99	663.872	93,2 %	753	690

Bron : Begrotingsbespreking 2004-2005 MBHG.

Men kan dus vaststellen dat de geïnde ontvangsten tussen 1999 en 2004 met bijna 9 % en de ingekohierde bedragen met bijna 4 % afnemen. Die vermindering wordt onder andere toegeschreven aan een daling van de belastbare grondslag.

#### 4. BEVOEGDHEID VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN OVEREENSTEMMING VAN HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE MET HET GRONDWETTELIJK GELIJKHEIDSBEWINSEL

##### A. Bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Raad van State, afdeling Wetgeving, Negende Kamer, is op 16 november 1994 door het ministerie voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om advies gevraagd over een ontwerp van ordonnantie betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit. De Raad van State heeft op 21 november 1994 het volgende advies uitgebracht (¹) :

« De strekking van het voorontwerp van ordonnantie bestaat erin om, wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofd-

**Rendement**

Le tableau ci-après reprend l'évolution entre 1999 et 2004 des recettes régionales de la taxe :

TAXE SUR LES ETABLISSEMENTS BANCAIRES ET LES DISTRIBUTEURS AUTOMATIQUES DE BILLETS

Source : Débat budgétaire 2004-2005, MRBC.

Ainsi, on constate une diminution des recettes perçues (de près de 9 %) et enrôlées (de près de 4 %) entre 1999 et 2004 en vertu de la taxe. Cette diminution s'explique notamment par une diminution de la base imposable.

#### 4. COMPETENCE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE EN CE DOMAINE ET CONFORMITE DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE AU PRINCIPE CONSTITUTIONNEL D'EGLALITE

##### A. Compétence de la Région de Bruxelles-Capitale en ce domaine

Le Conseil d'Etat, section de législation, Neuvième Chambre, saisi par le ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 16 novembre 1994, d'une demande d'avis, sur un projet d'ordonnance « relative à la reprise de la fiscalité provinciale », a donné le 21 novembre 1994 l'avis suivant (¹) :

« Le but de l'avant-projet d'ordonnance est de se substituer, pour ce qui concerne la région bilingue de Bruxelles-

(1) Parl. Stuk Brusselse Hoofdstedelijke Raad A-351/1 – 94/95.

(1) Doc. Parl. Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale A-351/1 – 94-95.

stad betreft, in de plaats te komen van de reglementen inzake provinciebelastingen welke op 31 december 1994 van kracht zijn in de provincie Brabant.

De regering vraagt in haar adviesaanvraag dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State inzonderheid de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest terzake onderzoekt, alsook de overeenstemming van het voorontwerp met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.

1. Met betrekking tot de bevoegdheid van het Gewest rijst vooraf de vraag of die belastingen provinciaal blijven dan wel gewestelijke belastingen worden. Naar gelang van het antwoord daarop zijn verschillende regels toepasselijk (2).

De afdeling Wetgeving van de Raad van State is van oordeel dat de in het voorontwerp genoemde belastingen vanaf 1 januari 1995 in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad niet meer provinciaal zullen zijn, doch gewestelijk.

Verscheidene argumenten kunnen worden aangevoerd :

1° uit de aard der zaak zal er in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad geen provincieraad meer zijn die gemachtigd is om de bevoegdheid omschreven in artikel 170, § 3, van de Grondwet uit te oefenen;

2° krachtens artikel 178 van de Grondwet is de Brusselse Hoofdstedelijke Raad verplicht financiële middelen over te dragen aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie en aan de Franse Gemeenschapscommissie, daar deze Commissies over geen eigen belastingbevoegdheid beschikken om de vroegere provinciale taken (3) te financieren;

3° artikel 13 van de wet van 11 juli 1994 tot wijziging van de provinciewet, de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962, alsook de nieuwe gemeentewet, bepaalt dat artikel 3 van de wet van 7 juli 1972 tot vaststelling van de grenzen van de belastingbevoegdheid van agglomeraties en federaties van gemeenten niet van toepassing is op de Brusselse Agglomeratie, zulks gelet op de omstandigheid dat

Capitale, aux règlements-taxes provinciaux en vigueur dans la province de Brabant au 31 décembre 1994.

Dans sa demande d'avis, le gouvernement exprime le souhait que la section de législation du Conseil d'Etat examine spécialement la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale en ce domaine, ainsi que la conformité de l'avant-projet au principe constitutionnel d'égalité.

1. En ce qui concerne la compétence de la région, une question préalable se pose : celle de savoir si ces impôts demeurent provinciaux ou deviennent des impôts régionaux. En fonction de la réponse des règles différentes seront applicables (2).

La section de législation du Conseil d'Etat est d'avis qu'à compter du 1<sup>er</sup> janvier 1995, les taxes visées dans l'avant-projet cesseront, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, d'être provinciales pour devenir régionales.

Plusieurs arguments peuvent être avancés :

1° dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, il n'y aura plus, par la force même des choses, de conseil provincial compétent pour exercer la compétence visée à l'article 170, § 3, de la Constitution;

2° en vertu de l'article 178 de la Constitution, le Conseil régional de Bruxelles-Capitale a l'obligation de transférer des moyens financiers à la Commission communautaire commune, à la Commission communautaire française et à la Commission communautaire flamande, celles-ci ne disposant pas de compétences fiscales propres leur permettant de financer les anciennes missions provinciales (3);

3° l'article 13 de la loi du 11 juillet 1994 modifiant la loi provinciale, les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962, ainsi que la nouvelle loi communale, rend inapplicable à l'agglomération bruxelloise l'article 3 de la loi du 7 juillet 1972 fixant les limites du pouvoir d'imposition des agglomérations et des fédérations de communes, ceci en considération du fait que l'article 11 de la loi spéciale du 16

(2) Zo vloeit bijvoorbeeld uit artikel 171 van de Grondwet en uit artikel 66 van de provinciewet voort dat respectievelijk de gewestelijke belastingen en de provinciale belastingen voor één jaar gelden; indien de voorgenomen fiscaliteit gewestelijk is, lijkt artikel 140*novies* van de provinciewet de gewestwetgever derhalve niet vrij te stellen van de verplichting om te stemmen over die belastingen voor het jaar 1995.

(3) Die financiële overdrachten worden geregeld bij de artikelen 83bis tot 84*quater* van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

(2) Ainsi, pour ne prendre qu'un exemple, l'annualité des impositions régionales résulte de l'article 171 de la Constitution et celle des impositions provinciales de l'article 66 de la loi provinciale; si la fiscalité envisagée est régionale, l'article 140*novies* de la loi provinciale ne paraît dès lors pas dispenser le législateur régional de voter ces impôts pour l'année 1995.

(3) Ces transferts financiers sont réglés par les articles 83bis à 84*quater* de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten voorschrijft dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen opcentiemen op de onroerende voorheffing mag heffen, waartoe de provincie wel gerechtigd was (4).

2. De eigen belastingbevoegdheid die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij wege van het onderhavige voorontwerp van ordonnantie voornemens is uit te oefenen, wordt vastgelegd in artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten en bij de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid.

Volgens het derde lid van voornoemd artikel 11, is het Gewest niet gemachtigd belastingen te heffen op de materies waarop een belasting wordt geheven bedoeld bij de bijzondere wet van 16 januari 1989. Volgens voornoemde wet van 23 januari 1989, kan het Gewest in de gevallen die niet zijn bepaald in voornoemd artikel 11 geen belastingen heffen op de materies waarop de federale Staat een belasting heft en kan het evenmin opcentiemen heffen op belastingen en heffingen ten voordele van de federale Staat noch kortingen hierop toestaan.

Het is essentiel voor de toepassing van die bepalingen (5) dat een juiste omschrijving van het begrip « materies » wordt gegeven.

janvier 1989 relative au financement des Communautés et des régions interdit à la Région de Bruxelles-Capitale de lever des centimes additionnels au précompte immobilier – ce que la province pouvait faire (4).

2. La compétence fiscale propre que la Région de Bruxelles-Capitale entend mettre en œuvre par le présent avant-projet d'ordonnance est déterminée par l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des régions par la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution,

Selon l'alinéa 3 de l'article 11 précité, la région n'est pas autorisée à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition visée par la loi spéciale du 16 janvier 1989. Selon la loi du 23 janvier 1989 précitée, elle ne peut, dans les cas non prévus par cet article, lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition par l'Etat fédéral et pas davantage percevoir des centimes additionnels aux impôts et perceptions au profit de ce dernier ou accorder des remises sur ceux-ci.

La détermination du sens exact de la notion de « matières » est essentielle pour l'application de ces dispositions (5).

(4) Zie in dit verband Gedr. St., Senaat, 1094/2 (1993-1994), blz. 22 e.v., en Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1501/4-93/94, blz. 21-22. Zie eveneens Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 722/13-93/93 : « Op de vragen met betrekking tot de fiscale bevoegdheid van de provincie, antwoordt spreker dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de fiscale bevoegdheid van de provincie niet overneemt. Dat hoeft ook niet aangezien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zelf fiscale bevoegdheid heeft, op grond van artikel 110, § 2, eerste lid, van de Grondwet. Deze fiscale bevoegdheid oefent het uit bij wege van ordonnanties » (blz. 161);

« Het Brussels Gewest zal zijn nieuwe bevoegdheden kunnen financieren, gelet op het feit dat zijn middelen opgetrokken worden met het aandeel van het provinciefonds dat aan het Gewest toekomst. Voorts mag het, indien het dat passend acht, zelf hogere heffingen invoeren, zonder de lasten die op de schouders van zijn belastingplichtigen wegen daardoor te verzwaren, op voorwaarde dat die verhoging niet hoger ligt dan de belastingen die de provincie Brabant thans in Brussel oplegt en die ze voortaan niet meer zal innen.

De Vlaamse, Franse en Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies beschikken daarentegen niet over fiscale bevoegdheden, ofschoon ze voortaan opdrachten van de provincie Brabant zullen vervullen die ten dele door de Gemeenschappen, ten dele met de provinciale belastingen worden gefinancierd. Artikel 59<sup>quinquies</sup>, § 2, dat men in de Grondwet wil opnemen, bepaalt derhalve dat het Brussels Gewest de Gemeenschapscommissies kan financieren ... » (blz. 174).

(5) Zie Parl. Stuk Senaat, 546/2 (1988-1989), blz. 3 en 4.

(4) Voir à ce sujet doc. Parl. Sénat, 1094/2 (1993-1994), pp. 22 et suiv. doc. Parl. Chambre des Représentants, 1501/4-93/94, pp. 21-22. Voir, complémentairement, doc. Parl. Chambre des Représentations, 722/13-92/93 : « Répondant aux questions relatives à la compétence fiscale de la province, l'intervenant déclare que la Région de Bruxelles-Capitale ne reprend pas la compétence fiscale de la province. Cela n'est d'ailleurs pas nécessaire puisque la Région de Bruxelles-Capitale dispose elle-même d'une compétence fiscale en vertu de l'article 110, § 2, premier alinéa, de la Constitution, compétence qu'elle exerce par voie d'ordonnances » (p. 161);

« La Région bruxelloise pourra financer ses nouvelles attributions compte tenu de ce que ses moyens seront augmentés par la part du fonds provincial qui lui revient et compte tenu de ce qu'elle pourra, si elle l'estime opportun, augmenter sa propre fiscalité sans augmenter la charge qui pèse sur ses contribuables, si cette augmentation n'excède pas la fiscalité que la province de Brabant applique aujourd'hui à Bruxelles et qu'elle n'appliquera plus désormais.

En revanche, les Commissions communautaires française, flamande et commune n'ont pas de pouvoir fiscal, alors qu'elles rempliront désormais des missions de la province de Brabant financées pour partie par les Communautés et pour partie par la fiscalité provinciale. C'est pourquoi l'article 59<sup>quinquies</sup> § 2, qu'il est proposé d'insérer dans la Constitution, prévoit que la Région bruxelloise puisse financer les commissions communautaires ... » (p. 174).

(5) Voir doc. Parl. Sénat, 564/2 (1988-1989), pp. 3 et 4.

Uit het advies dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 23 en 24 november 1988 heeft verstrekt over het ontwerp dat de « bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten » is geworden, blijkt dat onder « materie » datgene moet worden verstaan wat de belasting doet ontstaan, doch niet de « heffingsgrondslag » (6).

Uit het onderzoek dat de Raad van State binnen de korte tijd die hem was toegemeten heeft kunnen verrichten, is niet gebleken dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn belastingbevoegdheid zou te buiten gaan indien het voor genomen maatregelen aanneemt, rekening houdend met de beperkingen die de bijzondere wetgever en de gewone wetgever erin hebben gesteld.

3. De uitoefening, door de Gewesten, van hun belastingbevoegdheid hangt evenwel nog van andere factoren af.

Zo mag de gewestwetgever, volgens de vaste rechtspraak van het Arbitragehof, in de uitoefening van zijn eigen belastingbevoegdheid niet hoofdzakelijk een gevolg beogen dat hij gezien de hem toegewezen bevoegdheden niet vermocht na te streven omdat dit erop zou neerkomen dat hij een aangelegenheid zou hebben geregeld die hem niet is toegewezen veeleer dan dat hij een eigenlijk fiscale maatregel zou hebben genomen. Zo ook moet de gewestwetgever, wanneer hij een belasting heft, het belang dat hij wil beschermen afwegen tegen andere belangen wanneer die beschermd worden door maatregelen van andere wetgevers bij de uitoefening van hun bevoegdheid *ratione materiae*, zodat die evenredigheid een onderdeel van de belastingbevoegdheid van die wetgever vormt. ».

Dit voorstel van ordonnantie voldoet aan die voorschriften omdat de tekst ertoe strekt om, wegens redenen van billijkheid, een onderscheid te maken tussen de selfbanking-automaten en de automaten die voor iedereen toegankelijk zijn.

---

(6) « De begrippen « heffingsgrondslag » en « belastbare materie » moeten nader worden omschreven: de belastbare materie is datgene dat de belasting doet ontstaan, wat aanleiding geeft tot een heffing (het feit dat gespeeld of gewed wordt of dat water gewonnen wordt bijvoorbeeld), de heffingsgrondslag is de basis waarop de belasting wordt berekend (het bedrag van de weddenschap, de hoeveelheid gewonnen water).

De uitsluiting van de heffingsgrondslag uit de bevoegdheid van de Gewesten is te verklaren door de wil om de belastbare materie van de in artikel 3 opgesomde belastingen en heffingen vast te leggen, zowel ten aanzien van de nationale wetgever die beschikt met de gewone meerderheid, als ten aanzien van de Gewestraden. De belastbare materie wijzigen zou er immers op neerkomen dat de aard van de boven genoemde heffingen wordt gewijzigd en dat bijgevolg ook de bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt gewijzigd ».

Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 635/1-88/89, blz. 60; zie ook blz. 62 tot 64, alsmede 635/18-88/89, blz. 270-271.

Il appart de l'avis donné les 23 et 24 novembre 1988, par la section de législation du Conseil d'Etat sur le projet devenu la « loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions », que par « matière », il convient d'entendre le fait génératrice de l'impôt et non pas la « base imposable » (6).

L'examen auquel le Conseil d'Etat a pu procéder, dans le bref délai qui lui était imparti, n'a pas fait apparaître, qu'en adoptant les mesures envisagées, la Région de Bruxelles-Capitale excéderait ses compétences fiscales, compte tenu des limitations que le législateur spécial et le législateur ordinaire y ont apportées.

3. D'autres éléments conditionnent cependant l'exercice par les régions de leurs compétences fiscales.

Ainsi, selon la jurisprudence constante de la Cour d'arbitrage, le législateur régional ne peut, en exerçant sa compétence fiscale propre, viser principalement un effet que les autres compétences qui lui sont attribuées ne lui permettent plutôt que de prendre une mesure proprement fiscale. De même, lorsqu'il lève une taxe, il doit mettre en balance l'intérêt qu'il entend protéger avec d'autres intérêts quand ceux-ci sont protégés par des mesures prises par d'autres législateurs dans l'exercice de leurs compétences matérielles, de telle manière que cette proportionnalité constitue un élément de sa compétence fiscale ».

En l'espèce, la proposition d'ordonnance se conforme à ces impératifs, car le dispositif vise à établir, pour des raisons d'équité, une distinction entre les distributeurs automatiques « self-banking » et les distributeurs « communautaires ».

---

(6) « Les notions de « base imposable » et de « matière imposable » doivent être précisées : la matière imposable est l'élément génératrice de l'impôt, ce qui donne lieu à taxation ( le fait de jouer ou de parler ou de capter de l'eau par exemple), la base imposable est l'assiette sur laquelle est calculée l'impôt (le montant du pari, le volume d'eau captée).

L'exclusion de la base imposable de la compétence des régions s'explique par la volonté de figer la matière imposable des impôts et perceptions énumérés à l'article 3, tant à l'égard du législateur statuant à la majorité ordinaire que des conseils régionaux. Modifier la matière imposable reviendrait, en effet, à modifier la nature des prélevements précités et, par voie de conséquence, à modifier la loi spéciale sur le financement des Communautés et des Régions ».

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering investeert in het economische weefsel van de stad. Het is gegrond om maatregelen te nemen die de economische activiteit van de stad stimuleren door eenieder, ongeacht zijn kredietkaart, de kans te geven geld af te halen.

#### **B. Het voorstel spoort met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet**

Als de vraag rijst naar de gepastheid en de evenredigheid van de middelen om het nagestreefde doel te bereiken, is de informatie van de parlementaire voorbereidingen, inzonderheid de toelichting bij het voorstel, gewoonlijk van doorslaggevend belang.

In dit geval, geeft de toelichting een gedetailleerd overzicht van de argumenten die tot dit onderscheid geleid hebben.

#### **II. VOORSTEL VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 22 DECEMBER 1994 BETREFFENDE DE OVERNAME VAN DE PROVINCIALE FISCALITEIT**

##### **Commentaar bij de artikelen**

###### *Artikel 1*

Dit artikel behoeft geen bijzonder commentaar.

###### *Artikel 2*

Het bedrag van de belasting wordt in artikel 2 vastgesteld.

##### **Wijziging 1**

Artikel 5, § 1, van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit wordt gewijzigd om een onderscheid te maken tussen :

- de belasting op de selfbankingautomaten in de banken en de financiële instellingen, die voorbehouden zijn voor de cliëntèle en waar mee allerhande financiële verrichtingen uitgevoerd kunnen worden : 400 euro;
- de belasting op de bankautomaten aan de straatkant die voor iedereen toegankelijk zijn en waar geld afgehaald kan worden met om het even welke kredietkaart die aanvaard wordt door de kredietinstellingen en de Europese betalingssystemen : 0 euro.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale investit dans le tissu économique de la ville. Il est légitime de prendre des mesures visant à favoriser l'activité économique de la région en permettant à chacun quelle que soit sa carte de crédit de retirer de l'argent.

#### **B. Respect par la proposition des articles 10, 11 et 172 de la Constitution**

Lorsqu'il s'agit d'apprecier l'adéquation et la proportionnalité des moyens mis en œuvre pour atteindre le but recherché, les indications fournies par les travaux préparatoires, au premier rang desquels figure l'exposé des motifs accompagnant la proposition, constituent, en règle, des éléments décisifs.

En l'occurrence, l'exposé des motifs détaille les diverses considérations qui ont amené à opérer ces distinctions.

#### **II. PROPOSITION D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 22 DECEMBRE 1994 RELATIVE A LA REPRISE DE LA FISCALITE PROVINCIALE**

##### **Commentaire des articles**

###### *Article 1<sup>er</sup>*

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

###### *Article 2*

Le montant de l'impôt est déterminé à l'article 2.

##### **Modification 1**

Il s'agit de modifier l'article 5 § 1<sup>er</sup> de l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale de manière à établir une distinction entre :

- la taxe pesant sur les distributeurs automatiques « self-banking » installés dans les établissements bancaires et financiers, réservés à la clientèle, et permettant de procéder à des opérations financières diverses : 400 euros;
- la taxe pesant sur les distributeurs automatiques « communautaires » de billets installés en rue, accessibles à tout public et utilisables par n'importe quelle carte de crédit accréditée par les établissements de crédit et les systèmes de paiement européens : 0 euros.

**Verwachte gevolgen voor de begroting :****Impact budgétaire estimé :**

Geïnd in 2004 — Réalisé 2004	Aantal automaten — Nombre distributeurs	Aan de straatkant — Communautaires	Selfbanking — Dans self	Bedrag heffing — Valeur taxe	Ingekohierd bedrag — Montant enrôlé
	690	162	528	291,30 euro(s)	200.997 euro(s)
Raming 2005/ Estimation 2005	< 690	< 162	528 « aan de straatkant »/ « communautaire » « selfbanking »/ « dans self »  <b>Totaal/Total</b>	0,00 euro(s) 400,00 euro(s)  <b>211.200 euro(s)</b>	0 euro(s) 211.200 euro(s)  <b>211.200 euro(s)</b>

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel, blijft de wijziging zonder gevolgen voor de begroting.

**Wijziging 2**

Artikel 5, § 1, van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit wordt gewijzigd om een onderscheid te maken tussen :

- de belasting op de bank en de financiële instelling die niet over ten minste één automaat beschikt aan de straatkant : 1600 euro;
- de belasting op de bank en de financiële instelling die over ten minste één automaat beschikt aan de straatkant : 400 euro.

Comme le montre le tableau ci-dessus, cette modification est neutre budgétairement.

**Modification 2**

Il s'agit de modifier l'article 5 § 1<sup>er</sup> de l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale de manière à établir une distinction entre :

- la taxe pesant sur l'établissement bancaire et financier qui ne dispose pas d'au moins un appareil distributeur communautaire de billets : 1600 euros;
- la taxe pesant sur l'établissement bancaire et financier qui dispose d'au moins un appareil distributeur communautaire de billets : 400 euros.

**Verwachte gevolgen voor de begroting :****Impact budgétaire estimé :**

	Aantal agentschappen (raming) — Nombre d'agences (estimation)	Aantal agentschappen « met » — Nombre d'agences « avec »	Bedrag belasting — Valeur taxe	Bedrag belasting « zonder » — Valeur taxe « sans »	Bedrag belasting « met » — Valeur taxe « avec »	Ingekohierd bedrag — Montant enrôlé	Totaal ingekohierd bedrag (raming) — Montant total enrôlé (estimation)
Geïnd in 2004/Réalisé 2004	585		873,9			511.232 euro(s)	712.229 euro(s)
Raming 2005 (minimum-effect)/Estimation 2005 (effet minimum)	423	162		1.600 euro(s)	400 euro(s)	741.600 euro(s)	952.800 euro(s)
Raming (gemiddeld effect)/ Estimation (effet moyen)	335	250		1.600 euro(s)	400 euro(s)	636.000 euro(s)	847.200 euro(s)

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel, blijft de wijziging zonder gevolgen voor de begroting.

Comme le montre le tableau ci-dessus, cette modification est neutre budgétairement.

*Artikel 3*

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

*Article 3*

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

Julie FISZMAN (F)

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

### **tot wijziging van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit**

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

Artikel 5, § 1, van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit wordt door de volgende bepaling vervangen :

De belasting wordt vastgesteld op :

1. 1.600,00 euro per bank en financiële instelling die niet over ten minste één automaat beschikt aan de straatkant die voor iedereen toegankelijk is en waar geld afgehaald kan worden met om het even welke kredietkaart die aanvaard wordt door de kredietinstellingen en de Europese betalingssystemen;
2. 400,00 euro per bank en financiële instelling die over ten minste één automaat beschikt aan de straatkant;
3. 400,00 euro per selfbankingautomaat in een bank of financiële instelling, die voorbehouden is voor de klanten en waarmee allerhande financiële verrichtingen uitgevoerd kunnen worden : 400 euro;
4. 0,00 euro per bankautomaat aan de straatkant die voor iedereen toegankelijk is en waar geld afgehaald kan worden met om het even welke kredietkaart die aanvaard wordt door de kredietinstellingen en de Europese betalingssystemen.

#### *Artikel 3*

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

### **modifiant l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale**

#### *Article 1er*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

#### *Article 2*

L'article 5, § 1<sup>er</sup> de l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale est remplacé par la disposition suivante :

La taxe est fixée à :

1. 1.600,00 euros par établissement bancaire et financier qui ne dispose pas d'au moins un appareil distributeur « communautaire » de billets installé en front de rue, directement accessible à tout public et permettant de procéder à des opérations de retrait d'argent par n'importe quelle carte de crédit accréditée par les établissements de crédit et les systèmes de paiement européens;
2. 400,00 euros par établissement bancaire et financier qui dispose d'au moins un appareil distributeur « communautaire » de billets;
3. 400,00 euros par distributeur automatique de billets « self-banking » installé dans un établissement bancaire et financier, réservé à la clientèle, et permettant de procéder à des opérations financières diverses;
4. 0,00 euros par distributeur automatique de billets installé en front de rue, directement accessible à tout public et permettant de procéder à des opérations de retrait d'argent par n'importe quelle carte de crédit accréditée par les établissements de crédit et les systèmes de paiement européens.

#### *Article 3*

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Julie FISZMAN (F)  
Alain DAEMS (F)  
Denis GRIMBERGHS (F)

0106/1881  
I.P.M. COLOR PRINTING  
~~₹~~02/218.68.00