

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

16 DECEMBRE 2005

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**sur la transparence
des rémunérations et avantages
des mandataires publics bruxellois**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

A-211/1 – 2005/2006 : Proposition d'ordonnance.
A-211/2 – 2005/2006 : Rapport.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2005-2006

16 DECEMBER 2005

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de transparantie van de
bezoldigingen en voordelen van
de Brusselse openbare mandatarissen**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-211/1 – 2005/2006 : Voorstel van ordonnantie.
A-211/2 – 2005/2006 : Verslag.

N° 1 de M. Jacques SIMONET (F)

Article 2

Remplacer le premier tiret de l'alinéa 2 par ce qui suit :

« – les membres d'un organe de gestion de toute institution de droit public ou privé relevant du contrôle de la Région ou dans laquelle se manifeste la prépondérance des pouvoirs publics sur le plan du financement ou de l'administration ».

JUSTIFICATION

Au point de vue de la terminologie, il y a lieu d'éviter les termes de « mandataires publics ». En effet, le mot « public » n'a aucune portée particulière dans la mesure où il vise toutes les personnes dont l'attribution du ou des mandats qu'elles détiennent résulte d'une désignation par une institution publique. Par contre, il pourrait le cas échéant réduire la portée de la disposition ou en tout cas susciter une controverse lorsqu'un membre d'un organe de gestion d'une institution publique y représente des intérêts privés.

Par institution de droit public ou privé où se manifeste la prépondérance des pouvoirs publics, il y a lieu d'entendre, conformément à la doctrine en la matière et particulièrement celle du juriste A. Buttgenbach, une institution créée soit par le procédé de la fondation, soit par un acte sous seing privé ou notarié, comme c'est le cas notamment d'ASBL ou de la SDRB, et dans laquelle les autorités publiques imposent les règles de financement et de gestion par le biais de mandataires qu'elles désignent majoritairement.

Lorsque l'on parle de transparence, il faut aller au bout de sa réflexion et ne pas poser de limite à celle-ci en se référant à des situations particulières.

Jacques SIMONET (F)

N° 2 de MM. Rudi VERVOORT (F), Denis GRIMBERGHS (F), Yaron PESZTAT (F), Jean-Luc VANRAES (N), Mme Marie-Paule QUIX (N) et M. Walter VANDENBOSSCHE (N)

Article 9

Supprimer les alinéas 2 et 3.

JUSTIFICATION

Le paragraphe 3 de l'article 8 prévoit les sanctions qui s'appliquent en cas de violation des dispositions de l'ordonnance.

Rudi VERVOORT (F)
Denis GRIMBERGHS (F)
Yaron PESZTAT (F)
Jean-Luc VANRAES (N)
Marie Paule QUIX (N)
Walter VANDENBOSSCHE (N)

Nr. 1 van de heer Jacques SIMONET (F)

Artikel 2

Het eerste streepje van het tweede lid als volgt te vervangen :

« – de leden van een beheersorgaan van een publiekrechtelijke of een privaatrechtelijke instelling die ressorteert onder de controle van het Gewest of waarin de overheid het financiële of bestuurlijke overwicht heeft ».

VERANTWOORDING

Wat de terminologie betreft, moeten de woorden « openbare mandatarissen » worden vermeden. Het woord « openbaar » heeft immers geen enkele bijzondere draagwijdte in die mate dat het betrekking heeft op elk een die door een overheidsinstelling aangewezen is om een of meer mandaten uit te oefenen. Het zou, daarentegen, in voorkomend geval, de draagwijdte van de bepaling kunnen ondermijnen of in ieder geval een controverse uitlokken wanneer een lid van een beheersorgaan van een instelling er private belangen ter harte neemt.

Onder publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instelling waarin de overheid het overwicht heeft, moet men, conform de doctrine terzake en in het bijzonder die van de juridisch deskundige A. Buttgenbach, verstaan : een instelling die opgericht als stichting of bij onderhandse of notariële akte, zoals dat onder meer het geval is voor vzw's of voor de GOMB, en waarin de overheid, via de mandatarissen die ze aanwijst, de regels voor de financiering en het beheer vaststelt.

Als men het heeft over transparantie, moet men zijn redenering afmaken en ze niet beknotten door te verwijzen naar bijzondere situaties.

Nr. 2 van de heren Rudi VERVOORT (F), Denis GRIMBERGHS (F), Yaron PESZTAT (F), Jean-Luc VANRAES (N), mevrouw Marie-Paule QUIX (N) en de heer Walter VANDENBOSSCHE (N)

Artikel 9

Het tweede en derde lid te schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 3 van artikel 8 voorziet in de sancties ingeval de bepalingen van de ordonnantie met voeten getreden worden.