

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

7 MARS 2006

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 17 juillet 2003  
portant le Code bruxellois du Logement**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
du Logement et de la Rénovation urbaine

par MM. Vincent DE WOLF (F) et  
Mohamed AZZOUZI (F)

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Mohamed Azzouzi, Mme Michèle Carthé, M. Mohammadi Chahid, Mmes Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, MM. Michel Colson, Vincent De Wolf, Mmes Michèle Hasquin-Nahum, Céline Fremault, MM. Alain Daems, Erland Pison, Mme Carla Dejonghe, M. Fouad Ahidar.

*Autre membre* : Mme Olivia P'tito.

---

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-188/1 – 2004/2005: Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2005-2006

7 MAART 2006

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van  
de ordonnantie van 17 juli 2003  
houdende de Brusselse Huisvestingscode**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Commissie  
voor de Huisvesting en Stadsvernieuwing

door de heren Vincent DE WOLF (F) en  
Mohamed AZZOUZI (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Mohamed Azzouzi, mevr. Michèle Carthé, de heer Mohammadi Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Isabelle Emmery, de heren Michel Colson, Vincent De Wolf, mevr. Michèle Hasquin-Nahum, mevr. Céline Fremault, de heren Alain Daems, Erland Pison, mevr. Carla Dejonghe, de heer Fouad Ahidar.

*Ander lid* : mevr. Olivia P'tito.

---

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-188/1 – 2004/2005: Voorstel van ordonnantie.



Mme Michèle Hasquin-Nahum propose à la commission d'examiner ensemble la proposition d'ordonnance et la proposition de résolution, avec les mêmes co-rapporteurs, puisqu'elles ont toutes les deux le même objet. (*Assentiment*).

### **1. Exposé introductif de Mme Michèle Hasquin-Nahum, auteure de la proposition d'ordonnance et de la proposition de résolution**

Au cours des derniers mois de l'année 2005, la gestion des sociétés de logement wallonnes a souvent fait l'actualité. Le secteur du logement wallon a été secoué par la remise en cause de la gestion de certaines sociétés de logement. Ces révélations n'ont laissé personne indifférent.

Sans faire ici le relevé des dérives, détournements, des atteintes à la loi qui ont été mis en lumière lors de ces nombreuses affaires, l'oratrice souhaite souligner que ces scandales ont porté la suspicion et le discrédit sur l'ensemble du secteur du logement social, en Wallonie mais aussi à Bruxelles.

S'il appartient à la Justice de sanctionner les coupables, le politique doit également réagir afin d'empêcher que ces malversations ne puissent plus se reproduire.

En effet, il appartient aux hommes et femmes élus par les citoyens de faire toute la transparence quant à la gestion de l'argent public. Notre régime démocratique impose que toute utilisation de l'argent public fasse l'objet d'un contrôle strict et transparent. Tout manquement à cette condition jetterait la suspicion sur nos institutions.

C'est d'autant plus vrai que l'on parle ici du secteur du logement social ! Il est question d'un secteur qui vient essentiellement en aide aux personnes les plus démunies de notre société. Nous avons le devoir de contrôler l'utilisation qui est faite par ces sociétés de l'argent régional.

Si des moyens de contrôle existent déjà, il est dorénavant impératif de les renforcer et de les systématiser.

Parce que toutes ces dérives doivent être dénoncées et sanctionnées, des mesures doivent être prises pour empêcher qu'elles ne se reproduisent. C'est l'objet de la présente proposition d'ordonnance.

Le Code bruxellois du Logement en son article 31, énonce les missions qui sont dévolues à la Société de Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB). La SLRB se voit donc confier un rôle de tutelle sur les SISP, à savoir notamment : « le contrôle et la tutelle administrative sur les activités et la gestion des SISP, et plus parti-

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum stelt de commissie voor om het voorstel van ordonnantie en het voorstel van resolutie samen te bespreken met dezelfde mederapporteurs omdat ze allebei over hetzelfde gaan. (*Instemming*).

### **1. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Michèle Hasquin-Nahum indiener van het voorstel van ordonnantie en van het voorstel van resolutie**

Gedurende de laatste maanden van 2005, is het beheer van de Waalse huisvestingsmaatschappijen vaak in het nieuws geweest. Het beheer van bepaalde huisvestingsmaatschappijen is over de hekel gehaald en dat heeft voor heel wat deining gezorgd in de Waalse sociale huisvesting. Die onthullingen lieten niemand onverschillig.

De spreker wenst geen opsomming te geven van de ontsporingen, de verduisteringen en de overtredingen van de wet die in het kader van die vele affaires aan het licht zijn gebracht, maar wil benadrukken dat die schandalen de hele sector van de sociale huisvesting verdacht hebben gemaakt en in diskrediet hebben gebracht, zowel in Wallonië als in Brussel.

Justitie moet de schuldigen straffen, maar de politiek moet eveneens reageren om te vermijden dat die malversaties zich herhalen.

Zij die door de burgers gekozen zijn, moeten immers klaarheid brengen in verband met het beheer van het overheidsgeld. Ons democratisch bestel eist dat elk gebruik van overheidsgeld strikt en op een doorzichtige manier wordt gecontroleerd. Als dat niet het geval was, zouden onze instellingen verdacht zijn.

Dat geldt nog meer voor de sociale huisvestingssector die voornamelijk de havelozen in onze samenleving ter hulp komt. Wij moeten controleren wat die maatschappijen met het geld van het Gewest doen.

Er zijn al controlemiddelen voorhanden, maar ze moeten worden uitgebreid en gesystematiseerd.

Al die ontsporingen moeten niet alleen aan het licht worden gebracht en bestraft; er moeten ook maatregelen worden genomen om te voorkomen dat zulks zich herhaalt. Dat is de bedoeling van dit voorstel van ordonnantie.

In artikel 31 van de Brusselse Huisvestingscode staan de taken van de Brusselse Hoofdstedelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM). De BGHM oefent dus toezicht uit op de OVM's, en moet inzonderheid : « controle en administratief toezicht uitoefenen op de activiteiten en het beheer van de OVM's en meer bepaald erop toezien dat de

culièrement la conformité aux normes qui leur sont applicables, (...) le respect par les SISF des règles administratives, comptables, financières et de gestion sociale qui régissent leur fonctionnement et leur activité, (...) ».

La présente proposition d'ordonnance vise à compléter ce dispositif en instaurant un contrôle renforcé par la réalisation d'un audit triennal dans chaque SISF. De plus, la proposition d'ordonnance prévoit qu'un rapport sera rédigé sur chaque audit et envoyé au Conseil d'administration des sociétés de logement ainsi qu'au gouvernement et au parlement.

## 2. Discussion générale conjointe

Mme Céline Fremault s'étonne de la contradiction des arguments développés dans la justification des deux propositions : Mme Hasquin-Nahum souligne qu'il existe déjà des moyens de contrôle, qu'il s'agit de renforcer. En effet, les moyens de contrôle sont multiples :

- le mode d'attribution des logements sociaux est très réglementé en Région bruxelloise;
- l'article 46 du Code du Logement prévoit la présence d'un membre de l'opposition au sein du conseil d'administration de chaque société immobilière de service public;
- les conseils consultatifs des locataires sont également propres à la Région bruxelloise;
- le délégué social, prévu à l'article 50 et suivants du Code, est une fonction unique en Belgique : dans ses missions quotidiennes, il peut contraindre les responsables d'une société à traiter tous les points qui lèsent l'intérêt général; il est chargé de veiller à la bonne exécution du contrat de gestion...

Ce ne sont donc pas des moyens de contrôle anodins dont la Région dispose dans son arsenal législatif.

C'est pourquoi la députée estime qu'il est dangereux de faire un amalgame avec la situation du logement social en Wallonie. Par ailleurs, il est nécessaire de donner un temps de respiration à toute nouvelle législation. Enfin, il convient de renforcer un dispositif législatif existant au lieu de créer autre chose, en l'occurrence un audit.

Pour toutes ces raisons, l'oratrice émet des réserves sur le vote de cette proposition. En effet, cette proposition d'ordonnance ne comporte que douze phrases de justification, et à peine plus pour la proposition de résolution. La députée estime qu'il s'agit là d'amateurisme législatif.

Mme Michèle Carthé reprend une phrase des développements de la proposition d'ordonnance : « Le citoyen est

normes die op de OVM's van toepassing zijn (...) conform zijn (...), erop toezien dat de OVM's de administratieve, boekhoudkundige en financiële voorschriften en de regels inzake sociaal beheer naleven die van toepassing zijn op hun werking en hun activiteiten, (...) ».

Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe die maatregelen aan te vullen door te zorgen voor verscherpte controle, te weten een driejaarlijkse audit in elke OVM. Bovendien zal er, op grond van de ordonnantie, over elke audit een verslag worden opgemaakt dat wordt verzonden naar de raad van bestuur van de huisvestingsmaatschappijen, naar de regering en het parlement.

## 2. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Céline Fremault is verbaasd over de tegengestelde argumenten in de verantwoording van de twee voorstellen. Mevrouw Hasquin-Nahum benadrukt dat er reeds controlemiddelen zijn en dat ze moeten worden uitgebreid. Er zijn inderdaad vele controlemiddelen, te weten :

- de wijze van toekenning van de sociale woningen is in het Brussels Gewest gereguleerd;
- volgens artikel 46, moet een lid van de oppositie deel uitmaken van de raad van bestuur van elke openbare vastgoedmaatschappij;
- er bestaan ook adviesraden voor huurders in het Brussels Gewest;
- de sociaal afgevaardigde, waarvan sprake in artikel 50 en volgende, is uniek in België : in zijn dagelijkse opdrachten kan hij de leiding van een maatschappij verplichten om alle punten die indruisen tegen het algemeen belang te behandelen; hij moet toezien op de goede uitvoering van het beheerscontract,...

Dat zijn niet van de minste middelen die in het Brussels wetgevend instrumentarium te vinden zijn.

De volksvertegenwoordiger vindt het dan ook gevaarlijk om alles gelijk te schakelen met de toestanden in de Waalse sociale huisvesting. Ten andere, het is nodig om elke wetgeving wat ademruimte te gunnen. Het is beter de regels aan te scherpen in plaats van weer in iets nieuws te voorzien, in casu een audit.

Om al die redenen, heeft de spreker bezwaren tegen dit voorstel. Dit voorstel van ordonnantie bevat immers maar twaalf zinnen verantwoording en het voorstel van resolutie amper iets meer. De volksvertegenwoordiger meent dat men hier getuigt van amateurisme op wetgevend vlak.

Mevrouw Michèle Carthé citeert een zin van de toelichting van het voorstel van ordonnantie : « De burger

en droit de réclamer au politique toute la transparence quant à la gestion d'argent public. Notre régime démocratique impose, en effet, que toute utilisation de l'argent public fasse l'objet d'un contrôle strict et transparent. ». On ne peut être que d'accord avec cette phrase.

C'est pourquoi la Région a déjà mis en place tout un arsenal législatif, que Mme Fremault vient de rappeler : délégués sociaux, contrat de gestion, présence de membres de l'opposition dans les conseils d'administration, examen régulier des comptes par des réviseurs d'entreprises... Parler d'audit dans ce cas-ci consiste précisément à jeter le discrédit et la suspicion sur l'ensemble des conseils d'administration des SISF, ce qui est inadmissible. S'il devait y avoir un problème, c'est alors qu'on demanderait un audit. Mais il convient plutôt de rappeler leurs devoirs aux membres des conseils d'administration.

M. Vincent De Wolf s'insurge en entendant parler Mme Fremault d'amateurisme législatif : ce n'est pas très élégant. Au sein de la commission des Affaires intérieures, lors de l'examen de la proposition d'ordonnance sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois (n° A-211/2 – 2005/2006), il y a eu de l'amateurisme législatif organisé par les chefs de groupes de la majorité : en effet, on a voulu contourner le Conseil d'Etat, on n'a pas pris d'avis légistique, on a légiféré dans des domaines sur lesquels la Région n'est pas compétente, on a voté dans la précipitation... Ce n'est que maintenant que la conférence des bourgmestres essaie de rafistoler les dégâts.

Le député rappelle que le père de la législation en matière de logement social est Didier Gosuin. Les délégués sociaux ont été instaurés par cette majorité-là. L'actuelle secrétaire d'Etat au logement a d'ailleurs récemment envoyé des demandes aux délégués sociaux pour qu'ils recueillent dans le chef des mandataires leurs revenus, leurs avantages en nature, etc.; l'orateur a d'ailleurs interpellé la secrétaire d'Etat à ce sujet. Ce contrôle n'était pas inutile, mais, à son estime, il ne devait pas être exercé de cette manière.

Pour Mme Isabelle Emmery, il était tentant pour l'opposition de se saisir de ce dossier. Mais elle rappelle que Bruxelles n'est pas la Wallonie. La législation bruxelloise est un véritable exemple en matière de logement social. En déposant cette proposition d'ordonnance, le groupe MR fait fi de tout ce qui existe. Il ne faut pas en rajouter une couche. L'ordonnance logement a été certes initiée par Didier Gosuin, mais complétée également par Eric Tomas. Au début de l'application de cette législation, on a trouvé que les délégués sociaux étaient trop stricts ; mais les bases sont maintenant établies. Et lorsque la secrétaire d'Etat Françoise Dupuis leur demande des missions supplémentaires, elle a raison de le faire, puisque la législation le permet. Les sociétés d'audit, quant à elles, ont leurs limites. Le gouvernement bruxellois n'est pas là pour les enrichir. On ne procède à un audit que lorsqu'il y a un problème qui

heeft het recht te eisen dat de politiek klare wijn schenkt over het beheer van het overheidsgeld. In ons democratisch bestel moet elk gebruik van overheidsgeld strikt en op een doorzichtige manier worden gecontroleerd ». Met die zin kan men alleen maar akkoord gaan.

Het Gewest heeft dan ook al voor een wetgevend instrumentarium gezorgd. Mevrouw Fremault heeft verwezen naar de sociaal afgevaardigden, het beheerscontract, de aanwezigheid van leden van de oppositie in de raden van bestuur, het regelmatig onderzoek van de rekeningen door bedrijfsrevisoren. Als men in dit geval van een audit gewaagt komt het er op neer dat men alle raden van bestuur in diskrediet brengt of verdacht maakt. Dat is onaantvaardbaar. Mocht er een probleem zijn, zou men een doorlichting vragen. De leden van de raden van bestuur moeten op hun taken worden gewezen.

De heer Vincent De Wolf raakt gepikeerd als hij mevrouw Fremault van wetgevend amateurisme hoort spreken. Dat is niet mooi. In de commissie voor de binnenlandse zaken, hebben de fractieleiders, in het kader van het onderzoek van het voorstel van ordonnantie over de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen (nr. A211/2 – 2005-2006), geklungeld op wetgevend vlak. Ze hebben de Raad van State immers buiten spel willen zetten, hebben geen advies gevraagd en zijn wetgevend opgetreden in een veld waarvoor het Gewest niet bevoegd is en men heeft inderhaast gestemd. Nu tracht de conferentie van de burgemeesters de schade te herstellen.

De volksvertegenwoordiger zegt dat de heer Didier Gosuin de wetgeving inzake de sociale huisvesting uitgedokterd heeft. De sociaal afgevaardigden zijn er door die meerderheid gekomen. De huidige staatssecretaris voor Huisvesting heeft onlangs de sociaal afgevaardigden trouwens gevraagd om na te gaan wat de mandatarissen aan inkomen, voordelen in natura, enz. krijgen. De spreker heeft de staatssecretaris daarover trouwens aan de tand gevoeld. Die controle is niet nutteloos, maar behoorde zijns inziens niet zo te gebeuren.

Het is volgens mevrouw Isabelle Emmery verleidelijk voor de oppositie om die kwestie op de korrel te nemen. Brussel is echter Wallonië niet. De Brusselse wetgeving geldt echt als voorbeeld op het vlak van de sociale huisvesting. Met dit voorstel van ordonnantie, houdt de MR-fractie geen rekening met wat bestaat. Men moet geen tandje bijsteken. De ordonnantie inzake de huisvesting was een initiatief van Didier Gosuin, maar Eric Tomas heeft erop voortgebouwd. In het begin van de toepassing van de ordonnantie, vond men dat de sociaal afgevaardigden te streng waren. Nu liggen de grondslagen er. Als staatssecretaris Dupuis hun om bijkomende opdrachten vraagt, heeft ze gelijk want de wetgeving laat dat toe. Er zijn echter grenzen met de auditbureaus. De Brusselse regering moet hun geen geld in de schoot gooien. Er wordt een doorlichting gedaan als er een probleem ontdekt wordt. De

a déjà été repéré. Il s'agit ici d'un pur jeu de majorité contre opposition. La députée ne peut qu'inciter Mme Michèle Hasquin-Nahum à relire la législation existante.

Mme Michèle Hasquin-Nahum rappelle qu'on ne vote pas sur les développements d'une proposition mais bien sur un texte législatif. Le groupe MR ne veut pas remettre en cause les moyens de contrôle prévus dans le Code du Logement, mais veut les renforcer par un audit.

Ce même genre de proposition a été déposée au Parlement wallon en septembre 2005 par le groupe MR : en séance plénière de cette assemblée, les groupes Ecolo et cdH se sont dits « prêts à s'associer à toutes les mesures qui permettraient d'éradiquer toute dérive dans le logement social ». Ces deux groupes ont appelé à « plus de transparence, un contrôle de qualité de gestion des sociétés de logement de service public ». Ecolo a également déposé une proposition allant en ce sens. Le Ministre André Antoine, suite à la pression exercée par les groupes MR et Ecolo, a pris l'initiative de la réalisation d'audits externes dans le logement social. Le PS n'a rien trouvé à y redire.

La députée reconnaît que la situation à Bruxelles est différente de celle de la Wallonie. Mais on entend qu'il y a des problèmes au Foyer laekenois, ainsi que dans une asbl d'informatique à Bruxelles. On peut se poser des questions...

Mme Carla Dejonghe marque son accord avec le principe de l'audit, mais il faut toujours tenir compte des moyens de contrôle qui existent déjà en matière de logement social. Un élément qui joue en défaveur de l'audit est son coût important. La députée a déjà pu expérimenter au sein de sa commune le coût que représentait un audit.

D'autre part, il existe des contrats de gestion entre la SLRB et les SISP : il faudrait en arriver à une gestion plus standardisée de ces sociétés de logement. Si un audit doit être fait, ce n'est pas pour une société en particulier, mais pour l'ensemble du secteur. Il faudra y réfléchir, mais sans doute après les élections, en toute sérénité.

La députée ne veut en tout cas pas fermer la porte à cette proposition.

La Secrétaire d'Etat Françoise Dupuis regrette le procès d'intention qui est fait au secteur du logement social par Mme Michèle Hasquin-Nahum. Ce procès d'intention est extrêmement dangereux. En effet, le secteur du logement est régionalisé depuis fort longtemps, et les régions bruxelloise et wallonne ont évolué de manière fort différente. Les contextes sont également très différents.

Depuis environ dix ans, les ministres successifs ont rajouté des couches à la législation pour assurer un réel monitoring du secteur du logement social. C'est ce qui fait

meerderheid speelt een spelletje. De volksvertegenwoordiger kan mevrouw Michèle Hasquin-Nahum er alleen maar toe aanporren de bestaande wetgeving te herlezen.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum herinnert eraan dat men niet over de toelichting van een voorstel stemt, maar over een wettekst. De MR-fractie wil de controlemiddelen vervat in de Huisvestingscode niet op de helling zetten, maar uitbreiden met een doorlichting.

In september 2005, heeft de MR-fractie in het Waals Parlement een soortgelijk voorstel ingediend door de MR-fractie. In de plenaire vergadering van die assemblee, toonden de Ecolo-fractie en de CdH-fractie zich bereid hun schouders te zetten onder die maatregelen om alle ontsporingen in de sociale huisvesting onmogelijk te maken. Die twee fracties vroegen meer doorzichtigheid, een kwaliteitscontrole van de openbare huisvestingsmaatschappijen. Ecolo heeft ook een dergelijk voorstel ingediend. Minister André Antoine heeft, onder druk van de MR- en de Ecolo-fracties, het initiatief genomen om externe audits te laten uitvoeren in de sociale huisvesting. De PS had er niets op aan te merken.

De volksvertegenwoordiger geeft toe dat de toestand in Brussel niet dezelfde is als in Wallonië. Zo te horen, zijn er problemen in de Lakense Haard en in een vzw voor informatica in Brussel. Men kan zich vragen stellen.

Mevrouw Carla Dejonghe gaat in principe akkoord met een audit, maar er moet altijd rekening worden gehouden met de controlemiddelen die reeds bestaan in de sociale huisvesting. De hoge kosten spelen in het nadeel van een doorlichting. De volksvertegenwoordiger heeft in haar gemeente al ervaring met het kostenplaatje van een doorlichting.

Voorts bestaan er beheerscontracten tussen de BGHM en de OVM's. Het beheer van die maatschappijen zou meer op dezelfde leest geschoeid moeten worden. Als er een audit nodig is, dan niet voor een bepaalde maatschappij maar voor allemaal. Men moet erover nadenken, maar wellicht na de verkiezingen, in alle sereniteit.

De volksvertegenwoordiger laat de deur op een kier.

Staatssecretaris Françoise Dupuis betreurt de vooringenomenheid van mevrouw Michèle Hasquin tegen de sociale huisvesting. Dat is uiterst gevaarlijk. De sector is al lang een bevoegdheid van de Gewesten, en Brussel en Wallonië zijn andere wegen opgegaan.

Al zowat tien jaar, hebben de opeenvolgende ministers de wetgeving vertimmerd om de sociale huisvesting te monitoren. Dat heeft ertoe geleid dat men in Brussel de

qu'à Bruxelles, on est plus attentif à l'évolution d'une série de paramètres. La secrétaire d'Etat fait remarquer que lorsque M. Didier Gosuin était ministre du logement, le PRL n'y était pas. Le délégué social est une véritable institution bruxelloise : c'est l'instrument de la tutelle sur l'ensemble du contrôle, il n'est pas là uniquement pour veiller sur le système d'attribution. Et ce système fonctionne : les délégués sociaux interviennent, les conseils d'administration prennent leurs responsabilités, les réviseurs d'entreprises font leur travail sur le plan financier, la tutelle veille... Il y a des représentants de l'opposition au sein des conseils d'administration des SISF, ce qui n'existe pas en Wallonie. Il y a donc un maillage bien plus important du contrôle à Bruxelles.

C'est pourquoi la secrétaire d'Etat rejoint l'avis de Mme Isabelle Emmery. Il ne faut pas abuser de la notion d'audit : ce n'est que lorsqu'on a l'impression que cela ne va pas qu'on fait procéder à un audit. Pourquoi le secteur privé contrôlerait-il le secteur public ? Le monitoring de tutelle existe, il a fait ses preuves. La Secrétaire d'Etat ne veut pas qu'en acceptant ce texte, la commission jette le discrédit sur l'ensemble du secteur.

M. Alain Daems partage le souci de la bonne gestion des deniers publics. Les institutions ne sont pas plus parfaites que ceux qui les habitent : elles ne sont donc pas à l'abri des dérives.

Le député décèle dans le travail de Mme Michèle Hasquin-Nahum amateurisme et amalgame. On aurait pu trouver dans les développements de cette proposition une critique plus systématique des failles du système : à défaut, l'orateur estime qu'il ne s'agit que d'amateurisme. Par ailleurs, comme le dit Mme Dejonghe, le coût de ces audits serait disproportionné, non seulement en termes financiers, mais aussi en temps qu'on ne pourra pas consacrer à des choses plus urgentes. Enfin, l'amalgame qui consiste à confondre Bruxelles et la Wallonie, Foyer Laekenois et asbl bruxelloises, est de nature à jeter le discrédit sur l'ensemble du secteur. La citation du groupe Ecolo par Mme Michèle Hasquin-Nahum est symptomatique à ce sujet. Ecolo, qui était dans l'opposition jusqu'il y a peu à Bruxelles, a toujours soutenu les initiatives des différents ministres en matière de renforcement du contrôle.

Mme Michèle Hasquin-Nahum assure qu'elle ne voulait pas faire de polémique en déposant ces propositions. Il est vrai qu'il existe déjà un certain nombre de moyens de contrôle. Néanmoins, il n'eût pas été déraisonnable de demander un audit triennal pour l'ensemble des sociétés de logement social.

### 3. Discussion des articles et vote

Les articles de la proposition d'ordonnance ne suscitent aucun commentaire.

evolutie van een reeks parameters beter in de gaten houdt. De staatssecretaris merkt op dat de PRL niet in de regering zat toen Didier Gosuin minister van huisvesting was. De sociaal afgevaardigde is typisch voor Brussel. Hij oefent toezicht uit op het hele controlesysteem. Hij is er niet alleen om het toekenningssysteem in de gaten te houden. En die regeling: de sociaal afgevaardigden grijpen in, de raden van bestuur nemen hun verantwoordelijkheid, de bedrijfsrevisoren doen hun werk op financieel vlak, het toezicht waakt. Er zijn afgevaardigden van de oppositie in de raden van bestuur van de OVM's, wat niet het geval is in Wallonië. De controle in Brussel is dus fijnmaziger.

De staatssecretaris is het dan ook eens met mevrouw Emmery. Men moet niet te pas en te onpas naar een audit grijpen. Het is niet omdat men de indruk heeft dat iets niet gaat dat men een audit nodig heeft. Waarom zou de privé-sector de overheid moeten controleren? Er bestaat reeds een monitoring van de toezichthoudende overheid die zijn sporen verdiend heeft. De staatssecretaris wil niet dat de commissie met die tekst een smet werpt op de hele sector.

De heer Alain Daems wil ook dat het geld van de overheid goed beheerd wordt. Niets is volmaakt, noch de instellingen noch degenen die aan het roer staan. Iedereen kan uit de bocht gaan.

De volksvertegenwoordiger vindt het werk van mevrouw Michèle Hasquin-Nahum geklungel en alles wordt er op een hoopje gegooid. Men had de zwakke plekken van het systeem in de toelichting van het voorstel systematischer kunnen aanpakken. Aangezien dat niet gebeurd is, vindt de spreker dat er sprake is van amateurisme. De kosten van die doorlichting zouden, zoals mevrouw Dejonghe poneert, buitensporig zijn. Dat zou niet alleen veel geld kosten, maar ook tijd vergen, die men niet aan andere dringendere zaken zou kunnen besteden. Ten slotte, worden Brussel, Wallonië, de Lakense Haard en de Brusselse vzw's over dezelfde kam geschoren en wordt een smet geworpen op heel de sector. Dat mevrouw Michèle Hasquin-Nahum naar de Ecolofractie verwijst, is symptomatisch. Ecolo, tot voor kort in de oppositie in Brussel, heeft altijd de schouders gezet onder de initiatieven van de verschillende ministers om de controle te verscherpen.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum stelt dat zij met die voorstellen geen polemie wou voeren. Het klopt dat er reeds een aantal controlemiddelen bestaan. Niettemin zou het niet onredelijk geweest zijn om alle socialehuisvestingmaatschappijen alle drie jaar te laten doorlichten.

### 3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

De artikelen van het voorstel van ordonnantie lokken geen commentaar uit.

**Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

En conséquence, l'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejeté par la commission.

Confiance est faite aux co-rapporteurs pour la rédaction des rapports.

*Les co-rapporteurs,*

Mohamed AZZOUZI,  
Michel COLSON

*Le président,*

Vincent DE WOLF

**Stemming**

Artikel 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie in zijn geheel door de commissie verworpen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de mederapporteurs voor het stellen van de verslagen.

*De co-rapporteurs,*

Mohamed AZZOUZI,  
Michel COLSON

*De voorzitter,*

Vincent DE WOLF