

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

16 MARS 2006

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à compléter l'article 14bis
de la nouvelle loi communale**

(de M. Philippe PIVIN)

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Mme Martine Payfa, M. Philippe Pivin, Mme Françoise Schepmans, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : M. Mahfoudh Romdhani, Jacques Simonet, Stéphane de Lobkowicz.

Autres membres : Mmes Danielle Caron, Brigitte De Pauw, M. Yaron Pesztat, Mme Marie-Paule Quix.

Voir :

Document du Parlement :
A-136/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2005-2006

16 MAART 2006

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende aanvulling van artikel 14bis
van de nieuwe gemeentewet**

(van de heer Philippe PIVIN)

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, mevr. Martine Payfa, de heer Philippe Pivin, mevr. Françoise Schepmans, de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : De heren Mahfoudh Romdhani, Jacques Simonet, Stéphane de Lobkowicz.

Andere leden : Mevr. Danielle Caron, mevr. Brigitte De Pauw, de heer Yaron Pesztat, mevr. Marie-Paule Quix.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-136/1 – 2004/2005: Voorstel van ordonnantie.

Exposé introductif de l'auteur

M. Philippe Pivin se réfère aux Développements du document écrit A-136/1 et résume en disant que donc la proposition a pour seul but, pour les raisons développées, d'ajouter une incompatibilité à celles qui existent déjà.

Avis du gouvernement

Le représentant délégué par le ministre-président Charles Picqué, excusé, informe la Commission de ce que le gouvernement n'est pas favorable à la proposition examinée.

Discussion générale

M. Philippe Pivin demande au représentant du ministre-président les motifs de l'attitude du gouvernement.

Le représentant délégué par le ministre-président Charles Picqué répond que le gouvernement est d'avis que les règles actuelles ne doivent pas être étendues.

M. Ahmed El Ktibi se dit étonné par la proposition qui veut introduire une incompatibilité tout en disant, dans les développements, que la fonction de bourgmestre (citation) « requiert une disponibilité quasi absolue dans le chef du bourgmestre, ce qui fait du poste un véritable emploi à temps plein ». Ce texte a, de plus, été écrit par un bourgmestre, et un autre bourgmestre du même groupe politique a dit il y a peu le contraire de ce que l'on soutient aujourd'hui dans la proposition. Il en appelle à rester sérieux.

M. Rachid Madrane se dit un peu marri car il juge que la proposition semble viser une personne en particulier. Il est triste que certains bourgmestres soient « plus forts » que d'autres et parviennent à cumuler leur mayorat avec d'autres fonctions. Il dit que son groupe ne soutiendra pas cette proposition trop « personnelle ».

M. Stéphane de Lobkowicz dit rejoindre les propos de M. Madrane. Ceci dit, il estime qu'il y a peut-être autre chose à faire, sans viser aucun parti ni aucune personne en particulier, du point de vue du cumul des rémunérations des présidents d'assemblée, mais ce n'est pas l'objet du débat d'aujourd'hui.

M. Yaron Pesztat rappelle que son groupe est et reste favorable à toute réduction des cumuls. Mais la présente proposition pose problème car elle semble trop dirigée vers certaines personnes; or, il y a d'autres cas à régler. Il s'abstiendra donc lors du vote.

Inleidende uiteenzetting van de indiener

De heer Philippe Pivin verwijst naar de toelichting van gedrukt stuk A-136/1. Samengevat komt het erop neer dat het voorstel er, om de uiteengezette redenen, uitsluitend toe strekt een onverenigbaarheid toe te voegen aan de reeds bestaande onverenigbaarheden.

Standpunt van de regering

De afgevaardigde van minister-president Charles Picqué, verontschuldigd, deelt de commissie mee dat de regering tegen het onderzochte voorstel is.

Algemene bespreking

De heer Philippe Pivin wil van de afgevaardigde van de minister-president de redenen voor het standpunt van de regering vernemen.

De afgevaardigde van minister-president Charles Picqué antwoordt dat de regering van oordeel is dat de huidige regels niet uitgebreid hoeven te worden.

De heer Ahmed El Ktibi is verbaasd over het voorstel, omdat het ertoe strekt een onverenigbaarheid in te voeren en in de toelichting wordt gesteld dat de functie van burgemeester « (...) een bijna totale beschikbaarheid van de burgemeester [vereist], wat van het ambt een voltijdse betrekking maakt... ». Dit voorstel is bovendien geredigeerd door een burgemeester, terwijl een burgemeester van dezelfde politieke fractie onlangs het tegenovergestelde van wat in dit voorstel staat verklaard heeft. De spreker vindt dat men serieus moet blijven.

De heer Rachid Madrane is ietwat teleurgesteld, want hij vindt dat het voorstel voor een bepaalde persoon geschreven is. Het is jammer dat sommige burgemeesters « sterker » zijn dan andere en erin slagen hun burgemeesterschap te cumuleren met andere functies. Zijn fractie zal dit te zeer « op het lijf geschreven » voorstel niet steunen.

De heer Stéphane de Lobkowicz is het eens met de heer Madrane. Hij vindt dat men misschien iets anders kan doen zonder een partij of een persoon in het bijzonder te viseren. Men zou de cumulatie van de vergoedingen van de assembleevoorzitters eens onder de loep kunnen nemen, maar daar gaat de bespreking niet over.

De heer Yaron Pesztat wijst erop dat zijn fractie er voorstander van is en blijft om cumulatie te verbieden. Dit voorstel doet evenwel problemen rijzen, want het lijkt te veel tegen bepaalde personen gericht. Er zijn nochtans andere gevallen die nog geregeld moeten worden. Hij zal zich bijgevolg bij de stemming onthouden.

M. Fouad Ahidar déclare se joindre aux propos et à la position exprimée par M. Pesztat.

Discussion des articles et vote

Article 1^{er}

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est rejetée par le même vote.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

Le Président,

Hervé DOYEN

De heer Fouad Ahidar is het eens met het standpunt van de heer Pesztat.

Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Commentaar noch vragen.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met dezelfde stemverhouding.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

De Voorzitter,

Hervé DOYEN