

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

23 MARS 2006

---

**PROPOSITION**

**visant à instaurer  
une commission d'enquête parlementaire  
sur la gestion et le fonctionnement du  
Service d'Incendie et d'Aide médicale  
urgente de la Région de  
Bruxelles-Capitale (SIAMU)**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique,  
des Relations extérieures et  
des Affaires générales

par M. Olivier de CLIPPELE (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Frederic Erens, Walter Vandenbossche, Mme Marie-Paule Quix.

*Membres suppléants* : Mmes Nathalie Gilson, Caroline Persoons.

*Autre membre* : M. Jacques De Coster.

---

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-145/1 – 2004/2005 : Proposition.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2005-2006

23 MAART 2006

---

**VOORSTEL**

**tot oprichting van een  
parlementaire onderzoekscommissie belast  
met het onderzoek naar het beheer en de  
werking van de Brusselse Hoofdstedelijke  
Dienst voor Brandweer en Dringende  
Medische Hulp (DBDMH)**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Commissie  
voor de Financiën, de Begroting,  
het Openbaar Ambt,  
de Externe Betrekkingen en  
de Algemene Zaken

door de heer Olivier de CLIPPELE (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Frederic Erens, Walter Vandenbossche, mevr. Marie-Paule Quix.

*Plaatsvervangers* : mevr. Nathalie Gilson, mevr. Caroline Persoons.

*Ander lid* : De heer Jacques De Coster.

---

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-145/1 – 2004/2005 : Voorstel.



## I. Exposé de Mme Caroline Persoons

L'oratrice rappelle que la proposition a été déposée suite à un énième épisode de discorde au SIAMU au mois de mai. Lors de la séance plénière du vendredi 17 mars, d'autres tensions se sont manifestées. La proposition veut permettre au Parlement d'aider le gouvernement à disposer d'une analyse concrète et objective sur la gestion administrative et financière et des ressources humaines du SIAMU.

Au mois de décembre, le ministre Cerexhe a annoncé la désignation d'une nouvelle direction. En raison de diverses tensions, ce n'est toujours pas fait.

Par le passé, M. Rachid Madrane a formulé de lourdes accusations d'incompétence de la part de la direction financière et il a parlé de détournements d'argent.

Il ne suffit plus de s'exprimer par voie de presse. La commission d'enquête proposée sera chargée d'un travail d'analyse et de formuler des solutions.

## II. Discussion générale

M. Rudi Vervoort entend le plaidoyer de Mme Persoons qui prend appui sur certains problèmes de gestion du SIAMU.

Il n'appartient pas au Parlement de se substituer aux modes de contrôle et de fonctionnement des organismes par régionaux. Une commission d'enquête doit répondre à une autre motivation. Il serait même dangereux que le législatif se substitue à ce contrôle.

Il est vrai que des recours ont été introduits en matière de nominations. Cela n'est pas rare dans l'administration. Faudrait-il donc à chaque reprise installer une commission d'enquête ?

Au vu des expériences dans d'autres assemblées, il faut se servir de l'outil des commissions d'enquête avec grande parcimonie et prudence. Le groupe PS ne souscrit donc pas à la demande formulée.

M. Denis Grimberghs se rallie à cette position. Les missions de cette commission d'enquête étonnent puisqu'elles relèvent plutôt d'un audit de fonctionnement. Par contre, il est possible de demander un rapport à la Cour des comptes. Une simple interpellation de M. Cerexhe permettrait aussi d'obtenir les informations souhaitées.

## I. Uiteenzetting van mevrouw Caroline Persoons

De spreekster herinnert eraan dat het voorstel in de maand mei is ingediend, na een zoveelste periode van onenigheid in de DBDMH. Tijdens de plenaire vergadering van vrijdag 17 maart, zijn er andere spanningen aan het licht gekomen. Dit voorstel strekt ertoe het Parlement in staat te stellen om de regering te helpen bij het verkrijgen van een concrete en objectieve analyse van het administratief en financieel beheer en het humanresourcesmanagement van de DBDMH.

In december, heeft minister Cerexhe aangekondigd dat er een nieuwe directie zou worden aangesteld. Wegens diverse spanningen, is dat nog steeds niet gebeurd.

In het verleden, heeft de heer Rachid Madrane de financiële directie van verregaande onbekwaamheid beschuldigd en van geldverduistering gesproken.

Nu is het tijd om het bekvechten via de pers een halt toe te roepen en actie te ondernemen. De voorgestelde onderzoekscommissie zal belast worden met een analyse van de situatie en met het formuleren van oplossingen.

## II. Algemene bespreking

De heer Rudi Vervoort begrijpt het pleidooi van mevrouw Persoons, die naar bepaalde beheersproblemen in de DBDMH verwijst.

Het staat niet aan het Parlement om de controle op de werking van de gewestelijke semi-overheidsinstellingen op zich te nemen. Een onderzoekscommissie moet om een andere reden in het leven worden geroepen. Het zou zelfs gevaarlijk zijn als de wetgevende macht die controle op zich zou nemen.

Er zijn inderdaad beroepen tegen benoemingen ingesteld. Dat gebeurt wel vaker in de administratie. Zou er dan telkens een onderzoekscommissie opgericht moeten worden ?

Gelet op de ervaringen in andere assemblees, dient men met mondjesmaat en met veel omzichtigheid gebruik te maken van onderzoekscommissies. De PS-fractie is het bijgevolg niet eens met het in het voorstel geformuleerde verzoek.

De heer Denis Grimberghs is het eens met dat standpunt. Hij is verbaasd over de opdrachten van die onderzoekscommissie, want die hebben veel weg van een doorlichting van de werking van de DBDMH. Het is daarentegen mogelijk het Rekenhof om een rapport te vragen. Een interpellatie van minister Cerexhe zou ook de gewenste inlichtingen kunnen opleveren.

Enfin, l'orateur renvoie à la proposition d'ordonnance relative au contrôle parlementaire des organismes régionaux, n° A-36/1, dont la discussion vient d'être reportée à une prochaine réunion.

M. Jacques Simonet prend acte du soutien que vient d'accorder M. Denis Grimberghs. Il donne rendez-vous à M. Grimberghs quand il s'agira de vérifier la cohérence entre les propos et les actes de celui-ci.

M. Caroline Persoons répond à M. Vervoort qu'elle a nullement évoqué dans son exposé le recours administratif de Mme Chantal Jordan contre une nomination au SIAMU. L'attention de Mme Persoons porte avant tout sur la gestion financière du SIAMU qui a fait l'objet d'accusations virulentes de la part du groupe PS.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

L'article 1<sup>er</sup> ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 9 voix contre 5.

En conséquence, l'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejeté par la commission.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Olivier de CLIPPELE

*Le Président,*

Eric TOMAS

Ten slotte, verwijst de spreker naar het voorstel van ordonnantie betreffende de parlementaire controle op de gewestelijke instellingen, nr. A-36/1, waarvan de bespreking pas uitgesteld is tot een volgende vergadering.

De heer Jacques Simonet neemt akte van het standpunt van de heer Denis Grimberghs. Ze zullen elkaar nog spreken als zijn daden niet overeenstemmen met zijn woorden.

Op de vraag van de heer Vervoort, antwoordt mevrouw Caroline Persoons dat ze in haar uiteenzetting helemaal niet gesproken heeft van het administratief beroep van mevrouw Jordan tegen een benoeming bij de DBDMH. De aandacht van mevrouw Persoons gaat vooral uit naar het financieel beheer van de DBDMH, dat zwaar op de korrel wordt genomen door de PS-fractie.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Bijgevolg wordt het voorstel van ordonnantie in zijn geheel door de commissie verworpen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Olivier de CLIPPELE

*De Voorzitter,*

Eric TOMAS