

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

16 MARS 2006

PROPOSITION D'ORDONNANCE **modifiant la Nouvelle loi communale afin de renforcer le principe de démocratie locale**

(de Mmes Françoise SCHEPMANS et
Caroline PERSOONS)

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Mme Martine Payfa, M. Philippe Pivín, Mme Françoise Schepmans, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : M. Mahfoudh Romdhani, Jacques Simonet, Stéphane de Lobkowicz.

Autres membres : Mmes Danielle Caron, Brigitte De Pauw, M. Yaron Peszat, Mme Marie-Paule Quix.

Voir :

Document du Parlement :
A-168/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance.

BRUSSEL HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2005-2006

16 MAART 2006

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet om het beginsel van de lokale democratie te versterken

(van mevr. Françoise SCHEPMANS en
mevr. Caroline PERSOONS)

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, mevr. Martine Payfa, de heer Philippe Pivin, mevr. Françoise Schepmans, de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : De heren Mahfoudh Romdhani, Jacques Simonet, Stéphane de Lobkowicz.

Andere leden : Mevr. Danielle Caron, mevr. Brigitte De Pauw, de heer Yaron Peszat, mevr. Marie-Paule Quix.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-168/1 – 2004/2005: Voorstel van ordonnantie.

Exposé introductif des auteurs

Mme Françoise Schepmans, coauteure, présente la proposition en résumant les développements qui figurent dans le document écrit n° A-168/1.

Elle ajoute avoir pu comprendre des débats de ce jour, au sujet d'autres propositions relatives à diverses modifications à la nouvelle loi communale, que certaines dispositions de la présente proposition pourraient être acceptées et d'autres pas. Le cas échéant, elle se dit disposée à déposer ou à examiner des amendements à certaines dispositions.

Elle insiste sur la nécessité de reconnaître des droits minimaux dans toutes les communes, droits sans lesquels les conseillers communaux ne peuvent exercer correctement leur mandat, parce que les droits des conseillers communaux varient d'une commune à l'autre.

Avis du Gouvernement

Le représentant délégué par le ministre-président Charles Picqué, excusé, rappelle que les situations diffèrent d'une commune à l'autre, de même que les traditions locales sont elles aussi différentes. Il lui paraît difficile d'ajouter encore, par ordonnance, de nouvelles dispositions qui s'appliqueraient de manière uniforme et qui alourdiraient encore les choses, même s'il y a sans aucun doute quelques bonnes idées dans la proposition. En conclusion, le gouvernement fait savoir qu'il ne soutient pas la proposition.

Discussion générale

M. Rachid Madrane se demande si la Région doit et peut s'immiscer jusque dans le fonctionnement d'un conseil communal. Il pense que l'ensemble des mesures proposées risque d'alourdir la gestion de la commune et d'éloigner la commune du citoyen. Il annonce que son groupe ne soutiendra pas la proposition.

M. Ahmed El Ktibi dit avoir beaucoup de respect pour Mme Schepmans dont il ne remet pas en cause la sincérité, mais il est d'avis que la plupart des modifications proposées, en fait, existent déjà dans la réalité. Et faut-il ainsi tout réglementer jusque dans le détail pour que les choses fonctionnent ? Est ce que cela servirait la démocratie ?

M. Yaron Pesztat estime que la proposition d'ordonnance contient beaucoup de propositions diverses, certaines bonnes, d'autres moins bonnes. Uniformiser le droit d'interpellation par exemple n'est pas une mauvaise idée. Par contre, il n'est pas d'accord avec d'autres propositions, comme par exemple celle visant à limiter la consultation populaire à un quartier.

Inleidende uiteenzetting van de indieners

Mevrouw Françoise Schepmans, mede-indiener, geeft een korte samenvatting van de toelichting in het gedrukte stuk nr. A-168/1.

Zij voegt eraan toe dat ze uit de debatten die vandaag zijn gevoerd over andere voorstellen over verschillende wijzigingen in de nieuwe gemeentewet begrepen heeft dat sommige bepalingen van dit voorstel zouden kunnen worden aanvaard en andere niet. In voorkomend geval, is ze bereid amendementen op bepaalde bepalingen in te dienen of te onderzoeken.

Zij dringt erop aan om minimale rechten in alle gemeenten te erkennen, zonet zouden de gemeenteraadsleden hun mandaat niet naar behoren kunnen uitoefenen, omdat de rechten van de gemeenteraadsleden verschillen van gemeente tot gemeente.

Standpunt van de regering

De afgevaardigde van Minister-President Charles Picqué, die verontschuldigd is, zegt dat de situaties verschillen van gemeente tot gemeente, net zoals de lokale tradities ook verschillen. Hij heeft er moeite mee om met een ordonnantie nog nieuwe bepalingen toe te voegen die eenvormig moeten worden toegepast en die de zaken nog moeilijker zouden maken, ook al bevat het voorstel wellicht enkele goede ideeën. De regering laat weten dat zij het voorstel niet steunt.

Algemene bespreking

De heer Rachid Madrane vraagt zich af of het Gewest zich moet en kan bemoeien met de werking van een gemeenteraad. Hij meent dat alle voorgestelde maatregeLEN het bestuur van een gemeente nog kunnen bemoeilijken en de gemeente vervreemden van de burger. Hij kondigt aan dat zijn fractie niet achter het voorstel staat.

De heer Ahmed El Ktibi zegt veel respect te hebben voor mevrouw Schepmans, wier eerlijkheid hij niet in twijfel trekt maar hij denkt dat de meeste voorgestelde wijzigingen in feite reeds bestaan in werkelijkheid. Moet men alles tot in de puntjes regelen om de zaken vlot te doen lopen ? Zou dat goed zijn voor de democratie ?

Volgens de heer Yaron Pesztat, bevat het voorstel van ordonnantie veel verschillende bepalingen, waaronder goede en minder goede. Het interpellatierecht eenvormig maken, is bijvoorbeeld geen slecht idee. Hij is daarentegen niet akkoord met andere voorstellen, zoals bijvoorbeeld dat om de volksraadpleging tot een wijk te beperken.

Un troisième paquet de propositions est intéressant, sans doute améliorable, mais le plus souvent existe déjà (comme par exemple la consultation de documents).

M. Dominiek Lootens-Stael dit soutenir la proposition. Il faut soutenir tout ce qui peut renforcer la démocratie et valoriser le rôle des conseillers communaux, dont certains, élus comme les autres, sont méprisés par certains bourgmestres.

M. Stéphane de Lobkowicz dit que l'on se trouve ici dans un jeu démocratique normal. Il salue le courage et les idées de Mme Schepmans et de M. Pivin. Mais il rappelle que la majorité prépare de son côté d'autres propositions au sujet de la Nouvelle Loi Communale.

Mme Françoise Schepmans regrette les propos entendus qui aboutiront à un rejet de cette proposition d'ordonnance. Elle rappelle qu'il y a des droits importants à sauvegarder et à développer, et qu'il n'est pas sans intérêt de vouloir uniformiser certaines bonnes pratiques. Pouvoir mieux exercer « la mission d'information et d'évaluation sur des sujets d'ordre communal » n'est certainement pas sans intérêt, si l'on se réfère à certains cas d'asbl dont a parlé récemment.

Elle regrette que, dans l'état actuel des choses, tous les élus communaux n'aient pas les mêmes droits.

M. Yaron Pesztat rappelle qu'en matière de transparence des asbl communales, le Parlement vient de voter récemment une ordonnance⁽¹⁾.

Mme Françoise Schepmans souhaite néanmoins attirer l'attention sur l'article 10 de la proposition, qui vient renforcer le droit d'information et s'inspire d'une loi française récente. Elle aurait aimé que cela soit intégré la nouvelle loi communale plutôt que de se retrouver dans une autre proposition. Elle souligne enfin le manque de formation et d'expérience de beaucoup de conseillers communaux.

M. Hervé Doyen rappelle que toute une série des dispositions prévues par la proposition existent déjà dans certaines communes. Encore faut-il que les bénéficiaires en usent. Il rappelle également que la participation citoyenne n'est pas toujours évidente : peu de personnes sont venues par exemple lors des procédures participatives organisées dans sa commune pour le Plan de mobilité. Toujours dans sa commune, il ne faut que 75 signatures, ce qui n'est pas beaucoup, pour pouvoir interroger, et malgré cela, cela ne se passe guère.

Een derde pakket voorstellen is interessant, waarschijnlijk voor verbetering vatbaar, maar meestal reeds bestaande (zoals bijvoorbeeld de raadpleging van documenten).

De heer Dominiek Lootens-Stael steunt het voorstel. Men moet de schouders zetten onder alles wat de democratie kan versterken en de rol van de gemeenteraadsleden, waarvan sommigen, gekozen zoals de anderen, door sommige burgemeesters misprezen worden, valoriseert.

De heer Stéphane de Lobkowicz zegt dat er hier een normaal democratisch spel gespeeld wordt. Hij prijst de ideeën en de moed van mevrouw Schepmans en van de heer Pivin, maar hij herinnert eraan dat de meerderheid werkt aan andere voorstellen met betrekking tot de nieuwe gemeentewet.

Mevrouw Françoise Schepmans betreurt wat ze te horen heeft gekregen. Het zal resulteren in een afwijzing van dit voorstel van ordonnantie. Volgens haar, moeten belangrijke rechten in stand worden gehouden en uitgebreid. Het is niet zinloos om bepaalde goede praktijken te willen uniformiseren. Te oordelen naar wat onlangs gezegd is over sommige vzw's, is het zeker niet onbelangrijk om de informatie- en de evaluatietaak met betrekking tot onderwerpen van gemeentelijk belang beter te kunnen uitoefenen.

Zoals de kaarten nu liggen, hebben alle gemeentelijke gekozenen niet dezelfde rechten. Zij betreurt dat.

De heer Yaron Pesztat herinnert eraan dat het Parlement zopas een ordonnantie heeft goedgekeurd (!) inzake doorzichtigheid van de gemeentelijke vzw's.

Mevrouw Françoise Schepmans wenst niettemin de aandacht te vestigen op artikel 10 van het voorstel, dat het informatierecht versterkt en gebaseerd is op een recente Franse wet. Zij had liever gehad dat dit in de nieuwe gemeentewet wordt ingebed in plaats van het in een ander voorstel op te nemen. Zij wijst er ten slotte op dat vele gemeenteraadsleden niet voldoende opgeleid zijn en geen ervaring hebben.

De heer Hervé Doyen poneert dat het voorstel een hele reeks maatregelen bevat die reeds in bepaalde gemeenten bestaan. Men moet er dan nog wel gebruik van maken. Hij poneert ook dat burgerinspraak niet altijd voor de hand liggend is. In zijn gemeente is er, in het kader van de inspraak van het mobiliteitsplan weinig volk komen opdagen. In zijn gemeente, zijn er maar 75 handtekeningen nodig om te mogen interrogeren, wat weinig is, maar desondanks gebeurt het niet.

(1) Voir Document du Parlement A-211/1 et 2 – 2005/2006 – Ordonnance sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.

(1) Zie stuk van het parlement nr. A-211/1 en 2, te weten de ordonnantie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.

Discussion des articles et vote*Article 1^{er}*

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 4.

Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est rejetée par le même vote.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

Le Président,

Hervé DOYEN

Artikelsgewijze bespreking en stemming*Artikel 1*

Geen commentaar en geen vragen.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel met dezelfde stemverhouding.

Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

De Voorzitter,

Hervé DOYEN

0406/5237
I.P.M. COLOR PRINTING
☎ 02/218.68.00