

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

29 JUNI 2006

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle Loi communale
et le Code électoral communal bruxellois**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. René COPPENS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Mme Martine Payfa, M. Philippe Pivin, Mme Françoise Schepmans, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : Mme Anne-Sylvie Mouzon, M. Mahfouh Romdhani.

Autres membres : Mmes Dominique Braeckman, Céline Fremault, M. Yaron Pesztat.

Voir :

Document du Parlement :

A-244/1 – 2005/2006 : Proposition d'ordonnance.

A-244/2 – 2005/2006 : Avis du Conseil d'Etat.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2005-2006

29 JUNI 2006

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet en
van het Brussels Gemeentekieswetboek**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer René COPPENS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, mevr. Martine Payfa, de heer Philippe Pivin, mevr. Françoise Schepmans, de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : Mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heer Mahfouh Romdhani.

Andere leden : Mevr. Dominique Braeckman, mevr. Céline Fremault, de heer Yaron Pesztat.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-244/1 – 2005/2006: Voorstel van ordonnantie.

A-244/2 – 2005/2006 : Advies van de Raad van State.

I. Exposé introductif d'un des co-auteurs

M. Rudi Vervoort, explique que la présente proposition a un objectif simple : mettre en place des exécutifs communaux plus stables pouvant se reposer sur une majorité clairement établie.

Le rôle des conseillers communaux est renforcé par l'exigence commune aux actes de présentation des bourgmestre et échevins que chacun recueille tout à la fois la majorité des signatures des élus de sa liste, d'une part, et des élus au conseil communal, d'autre part.

D'autres mesures, comme le raccourcissement des délais d'installation ou la non validité d'une signature d'un acte de présentation alors qu'une même personne aurait déjà signé préalablement un autre acte, visent également à restreindre les pratiques de débauchage.

Effet utile est également donné à l'exigence de l'article 11*bis* de la Constitution qui impose la présence d'au moins une personne de chaque sexe au sein du collège.

Nous savons, les développements préliminaires de la proposition le montrent, que la compétence du législateur ordonnantiel est toutefois limitée par le respect dû à l'article 279 de la NLC qui est du ressort fédéral.

L'avis donné ce 20 juin par la section de législation du Conseil d'Etat nécessite certaines clarifications et, le cas échéant, certains amendements.

Commençons tout d'abord par les points nécessitant clarification.

1. La nature de la compétence du Gouvernement quant à la nomination du Bourgmestre

Encore que ce point ne soit pas crucial, le Conseil d'Etat semble estimer que la compétence du Gouvernement est liée. Il renvoie d'ailleurs à une doctrine qui n'exclut pas la compétence liée tout en respectant l'article 279 de la NLC. S'il est vrai qu'il n'a plus la faculté de demander un nouvel acte de présentation en tout temps, et ce parce que le but de l'ordonnance est d'asseoir le rôle du bourgmestre d'abord comme autorité locale avant d'être une autorité déconcentrée, le Gouvernement, moyennant due justification conformément à la loi de 1991 sur la motivation formelle des actes administratifs, peut refuser de nommer le candidat qui lui est présenté. Ceci aura inmanquablement pour effet qu'une nouvelle procédure doive être initiée immédiatement au départ de la majorité du conseil communal dans les conditions organisées par la présente ordonnance ; dans

I. Inleidende uiteenzetting van één van de mede-indieners

De heer Rudi Vervoort legt uit dat dit voorstel van ordonnantie een eenvoudige doelstelling nastreeft : meer stabiele gemeentelijke executieven installeren die de steun krijgen van een duidelijk vastgestelde meerderheid.

De rol van de gemeenteraadsleden wordt versterkt door de gemeenschappelijke eis voor de akten van voordracht van de burgemeester en schepenen dat éniëder zowel de meerderheid van de handtekeningen van de gekozenen van zijn lijst moet krijgen als van de gekozenen van de gemeenteraad.

Andere maatregelen zoals de inkorting van de termijnen voor de installatie of de niet-validering van een handtekening van een akte van voordracht als eenzelfde persoon reeds voorafgaandelijk een andere akte zou ondertekend hebben, streven er ook naar om overloperij te beperken.

Er wordt ook een nuttig gevolg gegeven aan het vereiste in artikel 11*bis* van de Grondwet dat bepaalt dat tenminste één persoon van ieder geslacht in het College zitting moet hebben.

De voorafgaande toelichting van het voorstel toont aan dat de bevoegdheid van de ordonnantiegever evenwel beperkt is door artikel 279 van de NG dat tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Het advies van 20 juni van de afdeling wetgeving van de Raad van State vereist enkele verduidelijkingen en, in voorkomend geval, enkele amendementen.

De indiener begint met enkele punten die een verduidelijking vereisen.

1. De aard van de bevoegdheid van de regering wat de benoeming van de burgemeester betreft

Hoewel dit punt niet cruciaal is, meent de Raad van State dat de bevoegdheid van de regering gebonden is. De Raad verwijst trouwens naar een doctrine die de gebonden bevoegdheid niet uitsluit en waarbij artikel 279 NG nageleefd wordt. Het is waar dat de regering de mogelijkheid niet meer heeft om een nieuwe akte van voordracht in alle omstandigheden te vragen omdat het doel van de ordonnantie erin bestaat de rol van de burgemeester op de eerste plaats als lokale autoriteit te bevestigen eerder dan als gedeconcentreerde autoriteit, maar zij kan weigeren om de haar voorgedragen kandidaat te benoemen op grond van een verantwoording overeenkomstig de wet van 1991 betreffende de formele motivering van de bestuurshandelingen. Een en ander zal tot gevolg hebben dat een nieuwe procedure onmiddellijk gestart moet worden vanuit de

ce cas, il ne saurait y avoir violation de l'interdiction de signer deux actes de présentation.

Ceci n'atteint pas non plus la possibilité, qui n'a jamais été actionnée que dans des circonstances exceptionnelles, de nommer un bourgmestre hors conseil, possibilité qui est maintenue puisque la proposition ne modifie pas le dernier alinéa de l'article 13 de la NLC qui n'a pas été modifié par l'ordonnance du 17 juillet 2003. Les articles 6, 1^o et 43 de celle-ci n'ont seulement supprimé que l'ancien alinéa 2, en particulier la procédure de l'avis conforme de la députation permanente, institution qui n'existe plus sur le territoire régional.

2. L'octroi de droits politiques à des étrangers

Le législateur régional a succédé le 1^{er} janvier 2002 au législateur fédéral concernant la faculté de régler l'organisation communale. En conséquence, le législateur régional a « hérité » d'un article 15 paragraphe 1, alinéa 1^{er} de la NLC modifié par la loi du 27 janvier 1999 modifiant la loi du 19 octobre 1921 organique des élections provinciales, la nouvelle loi communale et la loi électorale communale, et portant exécution de la Directive du Conseil de l'Union européenne n°94/80/CE du 19 décembre 1994, qui subordonne effectivement la possibilité d'être échevin à la détention de la nationalité belge. Si ce n'est que l'article 5, 1^o, de cette loi est applicable jusqu'au jour qui précède le deuxième dimanche d'octobre de l'an 2006. Par ailleurs, il serait incongru que les conseillers communaux ressortissant d'un Etat membre de l'Union européenne puissent accéder, comme le permet le législateur fédéral compétent – ou son abstention de légiférer sur ce point –, à la fonction d'échevin, laquelle implique l'exercice de la puissance publique, alors qu'ils ne pourraient pas prendre part à la procédure de nomination du bourgmestre et d'élection des échevins.

En outre, en ce qui concerne la nomination du bourgmestre, le nouvel alinéa 1^{er} de l'article 13 de la NLC proposé confirme qu'il ne peut être nommé que parmi les élus belges au conseil communal, ce qui est strictement conforme à ce que l'article 3, 1^o, de la loi du 27 janvier 1999 avait instauré. Par conséquent, la présente ordonnance ne retire ni ne modifie aucune des conditions de nationalité telles qu'elles furent organisées juridiquement par le législateur fédéral qui n'a de surcroît jamais limité la capacité des conseillers communaux à signer son acte de présentation.

Plus fondamentalement, cette exigence qui est avancée par le Conseil d'Etat mais qui ne semble pas ressortir de la législation fédérale en vigueur, aurait dans certains cas

meerderheid van de gemeenteraad overeenkomstig de voorwaarden beschreven door deze ordonnantie; in dit geval is er geen schending van het verbod om twee akten van voordracht te ondertekenen.

Er wordt ook geen afbreuk gedaan aan de mogelijkheid, waarvan enkel in uitzonderlijke omstandigheden gebruik gemaakt is, om een burgemeester buiten de raad te benoemen; deze mogelijkheid wordt behouden aangezien het voorstel het laatste lid van artikel 13 NG niet wijzigt; dit artikel is niet gewijzigd door de ordonnantie van 17 juli 2003. De artikelen 6, 1^o, en 43 van deze ordonnantie hebben enkel het vroegere tweede lid geschrapt, in het bijzonder de procedure van het conform advies van de bestendige deputatie, een instelling die op het gewestelijk grondgebied niet meer bestaat.

2. De toekenning van politieke rechten aan vreemdelingen

De gewestelijke wetgever heeft op 1 januari 2002 de federale wetgever opgevolgd wat betreft de mogelijkheid om de gemeentelijke organisatie te regelen. De gewestelijke wetgever heeft bijgevolg een artikel 15, paragraaf 1, eerste lid, NG, gewijzigd door de wet van 27 januari 1999 tot wijziging van de wet van 19 oktober 1921 houdende de organisatie van de provincieraadsverkiezingen, de nieuwe gemeentewet en de gemeentekieswet, en tot uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Unie nr. 94/80/EG van 19 december 1994, die de mogelijkheid om schepen te worden effectief onderwerpt aan de voorwaarden van de Belgische nationaliteit, « geërfd ». Artikel 5, 1^o, van deze wet is echter maar van toepassing tot de dag die de tweede zondag van oktober van 2006 voorafgaat. Het zou overigens incoherent zijn dat de gemeenteraadsleden van een lidstaat van de Europese Unie toegang zouden krijgen, zoals de bevoegde federale wetgever toestaat – of zijn onthouding om op dit punt wetgevend op te treden –, tot de functie van schepen, die de uitoefening van het openbaar gezag impliceert, terwijl ze niet zouden kunnen deelnemen aan de procedure voor de benoeming van de burgemeester en de verkiezing van de schepenen.

Bovendien, wat de benoeming van de burgemeester betreft, bevestigt het nieuwe eerste lid van artikel 13 NG dat hij enkel benoemd kan worden onder de Belgische gekozenen in de gemeenteraad, wat strikt conform is met wat artikel 3, 1^o, van de wet van 27 januari 1999 bepaald had. Deze ordonnantie maakt geen einde of verandert niets aan de nationaliteitsvoorwaarden zoals die juridisch geregeld waren door de federale wetgever, die bovendien de bevoegdheid van de gemeenteraadsleden om zijn akte van voordracht te ondertekenen nooit beperkt heeft.

Een meer fundamentele opmerking : dit vereiste dat door de Raad van State beschreven wordt maar dat niet tot de bevoegdheid van de geldende federale wetgeving lijkt

pour effet qu'aucune majorité ne pourrait valablement procéder à la présentation du bourgmestre ou à la finalisation de l'élection des échevins. Le fonctionnement démocratique des conseils communaux, et l'exigence sous-jacente de l'existence d'une majorité pour gouverner la commune, qui repose sur l'article 162 de la Constitution nous paraît en l'occurrence bel et bien devoir prévaloir : le but de l'ordonnance est de doter les communes bruxelloises de majorités stables désignant des exécutifs stables.

L'article 8 de la Constitution est dès lors parfaitement respecté.

3. La présence de personnes de sexe différent dans le collège des bourgmestres et échevins

En ce qui concerne la présence de personnes de sexes différents, la section de législation soulève une hypothèse qui tient pratiquement de l'impossible.

En effet, les résultats électoraux depuis plusieurs dizaines d'années montrent bel et bien que plusieurs hommes et que plusieurs femmes ont été élus dans tous les conseils communaux d'une part et l'instauration par l'ordonnance du 17 février 2005 d'une présence égale des hommes et des femmes sur les listes de candidatures communales en Région bruxelloise, achève de convaincre de cette impossibilité, d'autre part.

Pour le reste, la présente ordonnance respecte bien l'article 11*bis* de la Constitution en indiquant clairement que le collège doit être composé au minimum d'une personne de sexe différent, ce qui ne vaut pas de cette manière tout au long de la législature. La seule hypothèse éventuelle de non-respect est celle où le seul échevin d'un même sexe ne fait plus partie du collège. Le principe général de continuité du service public implique que le collège puisse valablement continuer à siéger durant la période de vacance, d'une part, et qu'afin que cette période soit la plus courte possible, l'échevin soit remplacé au plus vite par une personne de même sexe, d'autre part.

4. Les conséquences de l'irrespect des formes

La nomination d'un bourgmestre ou la procédure d'élection d'un échevin qui ne respecterait pas les formes impératives posées dans la présente proposition est un acte administratif susceptible de recours en suspension et en annulation conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat pour irrespect des formalités substantielles et prescrites à peine de nullité. On ne voit pas de sanction plus forte que celle-là.

te behoren, zou in sommige gevallen tot gevolg hebben dat geen enkele meerderheid op geldige wijze zou kunnen overgaan tot de voordracht van de burgemeester of de finalisering van de verkiezing van de schepenen. De democratische werking van de gemeenteraden en het onderliggende vereiste van het bestaan van een meerderheid om de gemeente te leiden, die berust op artikel 162 van de Grondwet, moeten volgens ons wel degelijk voorrang krijgen : het doel van de ordonnantie is de Brusselse gemeenten een stabiele meerderheid te geven die stabiele executieven aanstellen.

Artikel 8 van de Grondwet wordt dan ook perfect nageleefd.

3. De aanwezigheid van personen van verschillend geslacht in het College van burgemeester en schepenen

Wat de aanwezigheid van personen van verschillend geslacht betreft, haalt de afdeling wetgeving een hypothese aan die praktisch bijna onmogelijk is.

De verkiezingsresultaten sinds verschillende tientallen jaren tonen duidelijk aan dat verschillende mannen en verschillende vrouwen gekozen zijn in alle gemeenteraden enerzijds en de invoering door de ordonnantie van 17 februari 2005 van een gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen op de lijsten voor de gemeenteraadsverkiezingen in het Brussels Gewest toont anderzijds aan dat dit onmogelijk is.

Deze ordonnantie leeft voor de rest wel degelijk artikel 11*bis* van de Grondwet na, omdat ze duidelijk bepaalt dat het College tenminste uit één persoon van verschillend geslacht moet bestaan, wat niet op deze wijze geldt gedurende de hele zittingsperiode. De eventuele hypothese van niet-naleving is die waarbij de enige schepenen van hetzelfde geslacht geen deel meer uitmaakt van het College. Het algemene principe van de continuïteit van de openbare dienst impliceert dat het College geldig moet kunnen blijven zitting hebben gedurende de vakantieperiode enerzijds en opdat deze periode zo kort mogelijk zou zijn, moet de schepenen zo snel mogelijk vervangen worden door een persoon van hetzelfde geslacht anderzijds.

4. De gevolgen van de niet-naleving van de vormvereisten

De benoeming van een burgemeester of de procedure voor de verkiezing van een schepenen die de dwingende voorwaarden uit dit voorstel niet zou naleven is een administratieve handeling waartegen een beroep tot schorsing of tot vernietiging ingesteld kan worden overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State wegens niet-naleving van de substantiële en voorgeschreven vormvereisten op straffe van nietigheid. Er is geen zwaardere sanctie mogelijk.

En ce qui concerne l'interdiction de signer plus d'un acte de présentation à une même fonction, il n'y a effectivement pas à proprement parler de sanction. Toutefois, le principe de règlement des éventuels conflits instauré est bien de nature à résoudre les problèmes que l'article 13, alinéa 1^{er}, ne solutionnait qu'imparfaitement pour la présentation des bourgmestres et que l'article 15 ne solutionnait pas du tout pour les échevins, si ce n'est par l'exigence de la datation de l'acte de présentation. Le choix opéré ici demeure celui de la date certaine conférée par l'accusé de réception remis par le secrétaire communal. Tout acte non revêtu de cette date certaine, même s'il a été signé antérieurement à un autre qui lui est revêtu de cette date, est donc irrecevable. La responsabilité politique individuelle de celui qui signe deux actes est donc écrasante.

Venons en maintenant aux points qui nécessitent amendement par souci de sécurité.

1. Le cas des listes n'ayant que deux élus

Les nouveaux alinéas 1^{er} et 2 de l'article 13 seront complétés pour maintenir la possibilité que si une liste ne comporte que deux élus, un seul puisse valablement signer l'acte de présentation.

Il en ira de même dans les nouveaux alinéas 1^{er} et 4 du nouveau paragraphe 1^{er} de l'article 15 en ce qui concerne les échevins.

2. La présentation en cas de vacance

Afin qu'aucune ambiguïté ne subsiste, le remplacement du bourgmestre qui cesse de faire partie du conseil communal sera aussi régie par le nouvel article 13.

Même si le Conseil d'Etat ne l'a pas explicitement relevé, il en sera de même à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4 nouveau pour régler le cas de l'échevin qui cesse de faire partie du conseil parce qu'il ne remplirait plus une des conditions d'éligibilité.

3. Le caractère écrit des actes de présentation

Il doit aussi être précisé dans celui-ci que la présentation est bien évidemment faite par écrit, encore que l'article 18*bis* nouveau, commun aux procédures pour le bourgmestre et les échevins, implique nécessairement l'écrit puisque les actes de présentation doivent être déposés dans les mains du secrétaire communal.

Les nouveaux alinéas 1^{er} et 4 du paragraphe 1^{er} de l'article 15 NLC seront également complétés en ce sens.

Wat betreft het verbod om meer dan een akte van voordracht voor eenzelfde functie te ondertekenen, is er inderdaad geen sanctie in eigenlijke zin. Het principe van de regeling van eventuele conflicten dat ingevoerd wordt is echter wel degelijk van die aard om de problemen op te lossen die artikel 13, eerste lid, maar gedeeltelijk kon oplossen voor de voordracht van de burgemeesters. Artikel 15 bood helemaal geen oplossing voor de schepenen, tenzij via het vereiste van de datering van de akte van voordracht. De keuze die hier gemaakt wordt, blijft die van de zekere datum op het ontvangstbewijs dat de gemeentesecretaris afgeeft. Iedere akte waarop deze vaste datum niet staat, is dus onontvankelijk, ook al is die vroeger ondertekend dan een andere die wel deze datum heeft. De individuele politieke verantwoordelijkheid van de persoon die twee akten ondertekent, is dus verpletterend.

En dan nu de punten die geamendeerd moeten worden met het oog op rechtszekerheid.

1. Het geval van de lijsten met maar twee gekozenen

De nieuwe alinea's 1 en 2 van artikel 13 zullen aangevuld worden om de mogelijkheid te behouden dat één enkele gekozen geldig de akte van voordracht kan ondertekenen als een lijst maar twee gekozenen telt.

Hetzelfde geldt voor de twee nieuwe alinea's 1 en 4 van de nieuwe paragraaf 1 van artikel 15 wat de schepenen betreft.

2. De voordracht in geval van een vacant mandaat

Om iedere dubbelzinnigheid te voorkomen wordt de vervanging van de burgemeester die ophoudt deel uit te maken van de gemeenteraad, ook geregeld in het nieuwe artikel 13.

Ook al heeft de Raad van State daar niet expliciet op gewezen, geldt hetzelfde voor artikel 15, paragraaf 1, het nieuwe vierde lid, om het geval te regelen van de schepenen die ophoudt deel uit te maken van de raad, omdat hij een van de verkiesbaarheidsvoorwaarden niet meer zou vervullen.

3. De schriftelijke aard van de akten van voordracht

Hierin moet ook gepreciseerd worden dat de voordracht natuurlijk schriftelijk moet gebeuren, hoewel het nieuwe artikel 18*bis*, dat gemeenschappelijk is voor de procedures voor de burgemeester en de schepenen, duidelijk de schriftelijke procedure vereist aangezien de akten van voordracht in de handen van de gemeentesecretaris gegeven moeten worden.

De nieuwe alinea's 1 en 4 van paragraaf 1 van artikel 15 NG zullen ook in die zin aangevuld worden.

4. La suppression du « vote formel »

Encore que l'on ne voie pas en quoi cette suppression dénaturerait les principes portés par l'article 279 de la NLC, ni serait contraire à l'article 5bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises – puisque la proposition prévoit bien que l'échevin est réputé élu au terme de la procédure projetée –, d'une part, et que la section de législation s'étonne par ailleurs que ne soit pas prévue une « déclaration d'élection » telle qu'organisée par l'article 45, § 2, alinéa 2, du décret communal flamand du 15 juillet 2005 – alors que celui-ci instaure une procédure largement semblable à celle proposée ici –, les auteurs ne souhaitent courir aucun risque. Bien qu'existe aussi cet autre précédent qu'est l'article 35 de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises – la mise en place de notre gouvernement régional par le Parlement est en effet actée quand la liste de présentation des Ministres répond aux exigences portées par cette disposition – et que l'on aurait pu se limiter à imposer la tenue d'un débat avant que le président du conseil communal ne donne acte des élections induites par la proposition, sera donc organisé un vote formel. Le législateur ne peut donc ici que faire appel au sens des responsabilités des conseillers communaux pour éviter qu'un moins grand nombre ne vote la désignation d'un échevin que celui qui l'aurait présenté.

Et il conclut en rappelant que la marge de manœuvre du législateur bruxellois est réduite et que cette proposition d'ordonnance, qui règle une série de questions, constitue un bon pas en avant qui doit être fait dans les meilleurs délais.

II. Avis du Gouvernement

Le ministre-président Charles Picqué, après avoir synthétisé les principaux éléments de la proposition, déclare que le gouvernement manifeste son intérêt et son approbation à l'égard de cette proposition.

III. Discussion générale

M. René Coppens se réjouit de ce que les deux amendements déposés par les auteurs, suite à l'avis rendu par le Conseil d'Etat, apportent une meilleure cohérence juridique au texte.

Quant au fond, il trouve bon d'exclure des conflits que l'on a parfois connu dans certaines communes, ce qui devrait notablement améliorer la stabilité des conseils communaux et contribuer à la démocratie. Il juge excellent aussi le raccourcissement des délais d'installation, ce qui évitera également des problèmes parfois rencontrés dans le

4. De afschaffing van de « formele stemming »

Waarom zou deze afschaffing afbreuk doen aan de principes uit artikel 279 NG of in strijd zijn met artikel 5bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen, aangezien het voorstel wel degelijk bepaalt dat de schepen geacht wordt gekozen te zijn na de voorgestelde procedure? De afdeling wetgeving verbaast zich overigens over het feit dat er geen « verkiezingsverklaring » gepland wordt zoals georganiseerd door artikel 45, paragraaf 2, tweede lid, van het Vlaamse Gemeentedecreet van 15 juli 2005, hoewel dit decreet voorziet in een procedure die voor het grootste deel gelijklopend is met de hier voorgestelde procedure. De indieners willen echter geen enkel risico lopen. Hoewel er ook dat andere precedent bestaat, te weten artikel 35 van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen – de installatie van onze Gewestregering door het Parlement wordt immers geacteerd wanneer de lijst van de voordracht van de ministers voldoet aan de vereisten beschreven in deze bepaling – en men zich had kunnen beperken tot het opleggen van een debat voordat de voorzitter van de gemeenteraad akte geeft van de verkiezingen in het kader van het voorstel, zal er toch een formele stemming georganiseerd worden. De wetgever kan hier alleen maar een beroep doen op de verantwoordelijkheidszin van de gemeenteraadsleden om te voorkomen dat een minder groot aantal de aanwijzing van een schepen goedkeurt dan het aantal dat hem voorgedragen heeft.

Hij herinnert er tot slot aan dat de manoeuvreerruimte van de Brusselse wetgever beperkt is en dat dit voorstel van ordonnantie dat een aantal kwesties regelt een stap vooruit is die zo snel mogelijk uitgevoerd moet worden.

II. Advies van de regering

Minister-president Charles Picqué synthetiseert de belangrijkste elementen van het voorstel en verklaart dat de regering dit voorstel interessant vindt en het steunt.

III. Algemene bespreking

Het verheugt de heer René Coppens dat de twee amendementen die de indieners ingediend hebben, ingevolge het advies van de Raad van State, de tekst juridisch coherenter maken.

Wat de inhoud betreft, vindt hij het goed om de conflicten die men soms in bepaalde gemeenten gekend heeft uit te sluiten. Dat zou de stabiliteit van de gemeenteraden moeten verbeteren en de democratie versterken. Hij vindt de inkorting van de installatietermijnen ook een goede zaak, omdat op die manier problemen die men soms in het

passé, qui entraînaient par exemple le blocage de tout paiement de factures pendant plusieurs mois.

Mme Martine Payfa demande ce qu'il en est pour le CPAS.

M. Rudi Vervoort répond que cela relève de l'ARCCC mais que ce problème peut être examiné à la rentrée parlementaire prochaine.

M. Hervé Doyen va dans ce sens : le problème est un peu moins urgent et un texte examiné à la rentrée pourrait encore être voté à temps avant la rentrée des (nouveaux) CPAS.

*
* *

Motion d'ordre

M. Philippe Pivin dit regretter, au nom de son groupe, que le groupe MR n'ait pas été associé à la signature des amendements. Il demande que M. Didier Gosuin soit ajouté aux cosignataires des amendements.

MM. Rudi Vervoort et Yaron Pesztat répondent qu'il s'agit d'un malentendu et s'en excusent, mais ne voient aucune objection à ce qu'il en soit pris acte.

Le président Hervé Doyen et M. Philippe Pivin demandent que cela soit expressément acté au Rapport (*Assentiment*).

*
* *

Plus personne ne demandant la parole, la discussion générale est close.

IV. Discussion des articles et vote.

Article 1^{er}

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

verleden kende uitgesloten zullen worden. Zo gebeurde het dat de betaling van facturen gedurende maanden geblokkeerd werd.

Mevrouw Martine Payfa vraagt hoe het staat met de OCMW's.

De heer Rudi Vervoort antwoordt dat dit tot de bevoegdheid van de VVGGC behoort, maar dit probleem kan in het begin van de volgende Parlementaire zitting besproken worden.

De heer Hervé Doyen is het daarmee eens: het probleem is iets minder dringend en een tekst die in het begin van het nieuwe parlementaire jaar besproken wordt, kan nog op tijd goedgekeurd worden vóór de installatie van de (nieuwe) OCMW's.

*
* *

Motie van orde

De heer Philippe Pivin betreurt namens zijn fractie dat de MR-fractie niet gevraagd is om de amendementen mee te ondertekenen. Hij vraagt dat de heer Didier Gosuin toegevoegd wordt aan de ondertekenaars van de amendementen.

De heren Rudi Vervoort en Yaron Pesztat antwoorden dat het om een misverstand gaat en zij bieden hun verantwoordigingen aan. Zij hebben er geen enkel bezwaar tegen dat dit geacteerd wordt.

Voorzitter Hervé Doyen en de heer Philippe Pivin vragen dat dit uitdrukkelijk in het verslag genoteerd wordt. (*Instemming*).

*
* *

Aangezien niemand meer het woord vraagt, is de algemene bespreking gesloten.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Geen commentaar of vragen.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Article 2

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3 et amendement n° 1

L'amendement n° 1 remplace la totalité de cet article et ne suscite ni commentaires ni questions.

Vote

L'amendement n° 1, remplaçant l'article 3, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 4 et amendement n° 2

L'amendement n° 2 remplace la totalité de cet article et ne suscite ni commentaires ni questions.

Vote

L'amendement n° 2, remplaçant l'article 4, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 5

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 6

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 7

Ni commentaires ni questions.

Artikel 2

Geen commentaar of vragen.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3 en amendement nr. 1

Amendement nr. 1 vervangt het volledige artikel en leidt tot geen commentaar of vragen.

Stemming

Amendement nr. 1, dat artikel 3 vervangt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 4 en amendement nr. 2

Amendement nr. 2 vervangt het volledige artikel en leidt tot geen commentaar of vragen.

Stemming

Amendement nr. 2, dat artikel 4 vervangt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 5

Geen commentaar of vragen.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 6

Geen commentaar of vragen.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 7

Geen commentaar of vragen.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

V. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance dans son ensemble, telle qu'amendée, est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du Rapport

Le Rapporteur,

René COPPENS

Le Président,

Hervé DOYEN

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

V. Stemming over het geheel

Het aldus geamendeerde voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

René COPPENS

De Voorzitter,

Hervé DOYEN

Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'alinéa 1^{er} de l'article 2 de la Nouvelle Loi communale est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours qui suivent le 1^{er} décembre. Ils sont rééligibles. ».

Article 3 (nouveau)

L'alinéa 1^{er} de l'article 13 est remplacé par les alinéas suivants :

« Le bourgmestre est nommé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale parmi les élus belges au conseil communal sur présentation écrite par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et par au moins la majorité des élus du conseil.

Si le bourgmestre décède, s'il renonce à son mandat de bourgmestre, s'il perd la qualité de conseiller communal ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et la majorité des élus du conseil dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat.

Si le candidat proposé à la fonction de bourgmestre est issu d'une liste ne comportant que deux élus, la signature d'un seul d'entre eux suffit pour que, selon le cas, les alinéas 1^{er} et 2 soient respectés. ».

Article 4 (nouveau)

Le premier paragraphe de l'article 15 de la Nouvelle Loi Communale est remplacé par les alinéas suivants :

« Les échevins sont élus par le conseil en son sein. Chacun d'eux est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et par au moins la majorité des élus du conseil.

Door de commissie aangenomen tekst

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 2, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt vervangen :

« De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen te rekenen vanaf 1 december. Ze zijn herkiesbaar. ».

Artikel 3 (nieuw)

Artikel 13, eerste lid, wordt als volgt vervangen :

« De burgemeester wordt door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering benoemd uit de Belgische verkozenen voor de gemeenteraad, op schriftelijke voordracht van minstens de meerderheid van de verkozenen van de lijst waarop hij opgekomen is en van minstens de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad.

Indien de burgemeester overlijdt, afziet van zijn mandaat als burgemeester, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.

Indien de voor het burgemeesterambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen om, naar gelang van het geval, te voldoen aan het eerste of het tweede lid. ».

Artikel 4 (nieuw)

Artikel 15, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt vervangen:

« De schepenen worden door de raad onder de gemeenteraadsleden verkozen. Elke schepen wordt schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsleden.

L'installation des échevins a lieu lors de la séance visée à l'article 2, alinéa 1^{er}.

Le rang des échevins est déterminé par l'ordre de présentation.

Si un échevin décède, s'il renonce à son mandat d'échevin, s'il perd la qualité de conseiller communal ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et la majorité des élus du conseil dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat.

Si le candidat proposé à la fonction d'échevin est issu d'une liste ne comportant que deux élus, la signature d'un seul d'entre eux suffit pour que, selon le cas, les alinéas 1^{er} et 4 soient respectés.

Le collège des bourgmestre et échevins ne peut être installé que s'il comporte au moins un homme et une femme.

Cette exigence vaut durant toute la législature. ».

Article 5

Une section 4*bis* intitulée « De l'acte de la présentation du bourgmestre et des échevins » est insérée entre l'article 18 et l'article 19 de la Nouvelle Loi communale :

« Article 18*bis*. – Les actes de présentation doivent être déposés dans les mains du secrétaire communal qui en accuse réception et doivent être conformes aux règles prévues aux articles 13, alinéa 1^{er} et 15, paragraphe 1^{er}. Ils peuvent l'être à partir de la proclamation des résultats.

Le secrétaire communal transmet l'acte de présentation du bourgmestre au gouvernement et les différents actes de présentation d'échevins au président du conseil au plus tard trois jours avant la séance du conseil à l'ordre du jour de laquelle figure l'élection des échevins. Nul ne peut signer plusieurs actes de présentation à une même fonction; seul l'acte de présentation d'un candidat à une fonction d'échevin ou de bourgmestre déposé le premier en date dans les mains du secrétaire communal est recevable. ».

Article 6

A l'article 74, § 1^{er}, du Code électoral communal bruxellois, l'alinéa 3 est remplacé par l'alinéa suivant :

« Toute réclamation doit, à peine de déchéance, être formulée par écrit, dans les dix jours de la date du procès-verbal, et mentionner l'identité et le domicile du réclamant. ».

De schepenen worden geïnstalleerd tijdens de vergadering bedoeld in artikel 2, eerste lid.

De rang van de schepenen wordt bepaald door de volgorde van voordracht.

Indien een schepen overlijdt, afziet van zijn mandaat als schepen, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.

Indien de voor het schepenenambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen om, naar gelang van het geval, te voldoen aan het eerste of het vierde lid.

Het college van burgemeester en schepenen kan pas geïnstalleerd worden als het uit minstens één man en één vrouw bestaat.

Die voorwaarde geldt voor de hele zittingsperiode. ».

Artikel 5

Tussen artikel 18 en 19 van de Nieuwe Gemeentewet wordt een afdeling IV*bis* ingevoegd, « Akte van voordracht van de burgemeester en schepenen ».

« Artikel 18*bis*. – De akten van voordrachten moeten neergelegd worden in handen van de gemeentesecretaris, die de ontvangst ervan bevestigt. Ze moeten in overeenstemming zijn met de regels vervat in artikel 13, eerste lid, en in artikel 15, § 1. De akten van voordracht kunnen neergelegd worden zodra de uitslag is bekendgemaakt.

De gemeentesecretaris bezorgt de akte van voordracht van de burgemeester aan de regering en de verschillende akten van voordracht van de schepenen aan de voorzitter van de gemeenteraad uiterlijk drie dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad waarop de verkiezing van de schepenen geagendeerd is. Niemand mag verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie ondertekenen. Alleen de akte van voordracht van een kandidaat voor een ambt van schepen of burgemeester die het eerst bij de gemeentesecretaris is ingediend, is ontvankelijk. ».

Artikel 6

In artikel 74, § 1, van het Brussels Gemeentekieswetboek wordt het derde lid vervangen als volgt :

« Elk bezwaar moet, op straffe van verval, schriftelijk worden ingediend binnen tien dagen te rekenen van de dagtekening van het proces-verbaal en de identiteit en de woonplaats van de bezwaarde vermelden. ».

Article 7

A l'article 75, § 2, du Code électoral communal bruxellois, l'alinéa 3 est remplacé par l'alinéa suivant :

« Sans préjudice de l'application de l'article 74, § 3, le résultat de l'élection, tel qu'il a été proclamé par le bureau de vote principal, devient définitif quarante-cinq jours après le jour des élections. ».

Artikel 7

In artikel 75, § 2, van het Brussels Gemeentekieswetboek wordt het derde lid vervangen als volgt :

« Onverminderd de toepassing van artikel 74, § 3, wordt de uitslag van de verkiezing, zoals hij door het hoofdstembureau is afgekondigd, definitief vijfenveertig dagen na de dag van de verkiezingen. ».

Annexe – Amendements

N° 1 de MM. Rudi VERVOORT, Hervé DOYEN,
Yaron PESZTAT, René COPPENS

Article 3

Remplacer l'article 3 de la proposition par la disposition suivante :

L'alinéa 1^{er} de l'article 13 est remplacé par les alinéas suivants :

« Le bourgmestre est nommé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale parmi les élus belges au conseil communal sur présentation écrite par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et par au moins la majorité des élus du conseil.

Si le bourgmestre décède, s'il renonce à son mandat de bourgmestre, s'il perd la qualité de conseiller communal ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et la majorité des élus du conseil dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat.

Si le candidat proposé à la fonction de bourgmestre est issu d'une liste ne comportant que deux élus, la signature d'un seul d'entre eux suffit pour que, selon le cas, les alinéas 1^{er} et 2 soient respectés. »

JUSTIFICATION

Comme le demande le Conseil d'Etat, il s'agit de préciser que :

- 1° tout acte de présentation doit évidemment être écrit;
- 2° si un candidat est issu d'une liste qui ne comporte que deux élus, l'acte de présentation est valablement signé par un seul;
- 3° dans le cas de la perte de la qualité de conseiller communal, la présentation à la nomination doit être également opérée dans les mêmes conditions que les autres hypothèses visées dans le nouvel alinéa 2 de l'article 13 de la Nouvelle Loi Communale.

N° 2 de MM. Rudi VERVOORT, Hervé DOYEN,
Yaron PESZTAT, René COPPENS

Article 4

Remplacer l'article 4 de la proposition par la disposition suivante :

Bijlage – Amendementen

Nr. 1 van de heren Rudi VERVOORT, Hervé DOYEN, Yaron PESZTAT, René COPPENS

Artikel 3

Artikel 3 van het voorstel wordt vervangen door de volgende bepaling :

Artikel 13, eerste lid, wordt als volgt vervangen :

« De burgemeester wordt door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering benoemd uit de Belgische verkozenen voor de gemeenteraad, op schriftelijke voordracht van minstens de meerderheid van de verkozenen van de lijst waarop hij opgekomen is en van minstens de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad.

Indien de burgemeester overlijdt, afziet van zijn mandaat als burgemeester, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degeenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.

Indien de voor het burgemeesterambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen om, naar gelang van het geval, te voldoen aan het eerste of het tweede lid. »

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State vraagt, gaat het erom te preciseren dat :

- 1° elke akte van voordracht natuurlijk schriftelijk moet worden voorgedragen;
- 2° indien een kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, wordt de akte van voordracht geldig ondertekend door één enkele kandidaat;
- 3° in geval van verlies van de hoedanigheid van gemeenteraadslid, moet de voordracht voor de benoeming eveneens gedaan worden onder dezelfde voorwaarden als de andere gevallen bedoeld in het nieuwe tweede lid van artikel 13 van de Nieuwe Gemeentewet.

Nr. 2 van de heren Rudi VERVOORT, Hervé DOYEN, Yaron PESZTAT, René COPPENS

Artikel 4

Artikel 4 van het voorstel wordt vervangen door de volgende bepaling :

Le premier paragraphe de l'article 15 de la Nouvelle Loi Communale est remplacé par les alinéas suivants :

« Les échevins sont élus par le conseil en son sein. Chacun d'eux est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et par au moins la majorité des élus du conseil.

L'installation des échevins a lieu lors de la séance visée à l'article 2, alinéa 1^{er}.

Le rang des échevins est déterminé par l'ordre de présentation.

Si un échevin décède, s'il renonce à son mandat d'échevin, s'il perd la qualité de conseiller communal ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la liste sur laquelle il s'est présenté et la majorité des élus du conseil dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat.

Si le candidat proposé à la fonction d'échevin est issu d'une liste ne comportant que deux élus, la signature d'un seul d'entre eux suffit pour que, selon le cas, les alinéas 1^{er} et 4 soient respectés.

Le collège des bourgmestre et échevins ne peut être installé que s'il comporte au moins un homme et une femme. Cette exigence vaut durant toute la législature. »

JUSTIFICATION

Pour rencontrer les remarques du Conseil d'Etat, les motifs de l'amendement sont identiques à ceux de l'amendement à l'article 3 de la proposition.

Par ailleurs, la suppression du mot « réputés » laisse intacte, comme le suggère la section de législation, l'institution de l'élection des échevins.

Artikel 15, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet wordt als volgt vervangen :

« De schepenen worden door de raad onder de gemeenteraadsleden verkozen. Elke schepen wordt schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsleden.

De schepenen worden geïnstalleerd tijdens de vergadering bedoeld in artikel 2, eerste lid.

De rang van de schepenen wordt bepaald door de volgorde van voordracht.

Indien een schepen overlijdt, afziet van zijn mandaat als schepen, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.

Indien de voor het schepenenambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen om, naar gelang van het geval, te voldoen aan het eerste of het vierde lid. "

Het college van burgemeester en schepenen kan pas geïnstalleerd worden als het uit minstens één man en één vrouw bestaat. Die voorwaarde geldt voor de hele zittingsperiode. »

VERANTWOORDING

Om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State, wordt dit amendement ingediend om dezelfde redenen als voor het amendement op artikel 3 van het voorstel.

Voorts wordt met de schrapping van het woord « réputés », zoals de afdeling wetgeving suggereert, niet getornd aan de verkiezing van de schepenen.

